

Ontwerp startbeslissing signaalgebied

KLEIN ANTWERPEN

LEBBEKE

STATUS/VERSIE: Goedgekeurd door de Vlaamse Regering d.d. 8/05/2015

LEESWIJZER

Dit document geeft voor het betrokken signaalgebied invulling aan de conceptnota *“Aanpak vrijwaren van het waterbergend vermogen in het kader van de korte termijnactie uit het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen”*, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 29 maart 2013.

Op basis van het voortraject van het signaalgebied (beleidsintenties, ontwikkelingsperspectieven geformuleerd door het bekkenbestuur), een toetsing aan de overstromingsgevaarkaarten en adviezen van lokale besturen, wordt door de CIW een ontwerp-startbeslissing geformuleerd voor het signaalgebied.

Bovenaan ziet u de versie van het document. Zolang de Vlaamse Regering op basis van de ontwerp-startbeslissing voor het betrokken signaalgebied geen vervolgetraject heeft goedgekeurd, voorziet de omzendbrief *“Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden”* een bewarend beleid op basis van de overstromingskans.

Zowel de conceptnota, de omzendbrief als de fiche goedgekeurd door het bekkenbestuur zijn terug te vinden op www.signaalgebieden.be.

BIJLAGEN

- [Fiche signaalgebied zoals goedgekeurd op het bekkenbestuur van het Denderbekken dd. 31/05/2013](#)

1 Situering¹

1.1 Algemeen

Gemeente(n): Lebbeke

Provincie(s): Oost-Vlaanderen

Bekken: Denderbekken

Betrokken waterlopen:

- ⌚ Borstbeek (VHAG-code: 6445 – beheerder: Gemeente Lebbeke)
- ⌚ Nijverzeelbeek (VHAG-code: 6438 – beheerder: Provincie Oost-Vlaanderen)
- ⌚ Vondelbeek (VHAG-code: 6337 – beheerder: Provincie Oost-Vlaanderen)

Huidige planologische bestemming:

Gewestplanbestemming: Woonuitbreidingsgebied, Woongebied, Woongebied met landelijk karakter, Gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen

Lopende initiatieven/beleidsintenties:

Het college van burgemeester en schepenen nam in de zitting van 22/11/2012 de beslissing om de suggesties van het bekkenbestuur mbt het signaalgebied mee op te nemen bij de herziening van het GRS.

Voor de delen van het gebied binnen ROG zal worden onderzocht of hiervoor een ruimtelijk uitvoeringsplan kan worden opgesteld samen met de ontwikkeling van het binnengebied Opwijksestraat – Klein-Antwerpenstraat. Hierin wordt gesteld dat er woningen moeten toegelaten worden langs de Klein-Antwerpenstraat tot op 30 à 50 m.

Inmiddels is het openbaar onderzoek van de herziening van het GRS lopende (van 12 februari 2014 tot en met 12 mei 2014). In het bindend gedeelte wordt onder meer de opmaak van een RUP om volgende woonuitbreidingsgebieden te schrappen voorzien:

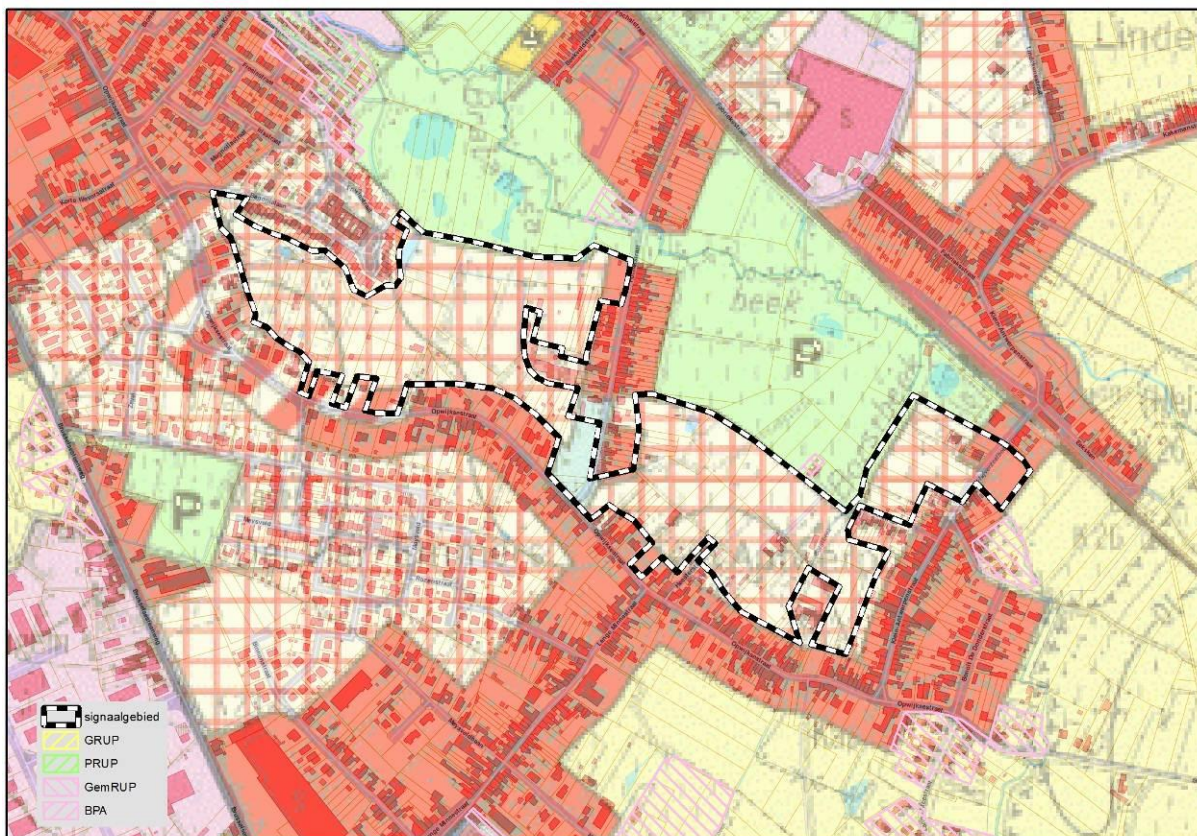
- Het achterliggend binnengebied van WUG Klein Antwerpenstraat vlakbij station Heizijde (excl. een bebouwbare strook langs de straat).
- Het achterliggend WUG aan de Opwijksestraat, ten westen van de Fochelstraat (excl. bebouwbare stroken langs de straten).

Voor de overige delen van het gebied buiten ROG zal later nog worden bekeken of dit kan gecombineerd worden met een ruimtelijk uitvoeringsplan in de omgeving.”

Globale beschrijving:

Het aandachtsgebied is gelegen in de gemeente Lebbeke aansluitend bij de kern, ten zuiden van de Vondelbeek. Het gebied bestaat uit twee delen met daartussen de Fochelstraat. Het gebied is omgeven door (lint)bebouwing langs de Begonialaan in het noordwesten, de Opwijksestraat in het westen en het zuiden en de Klein-Antwerpenstraat in het oosten. In het noorden is het gebied afgebakend volgens de gewestplanbestemming Parkgebied.

¹ Een uitgebreide situering is terug te vinden in de fiche zoals goedgekeurd door het bekkenbestuur. Belangrijke vervolgstappen die sinds het finaliseren van de fiche door het bekkenbestuur genomen zijn, worden in voorliggend document weergegeven.



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Grootchalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms, versie 1.3.0.(december 2013-CIW WG VRW).

1.2 Overstromingsgevaar

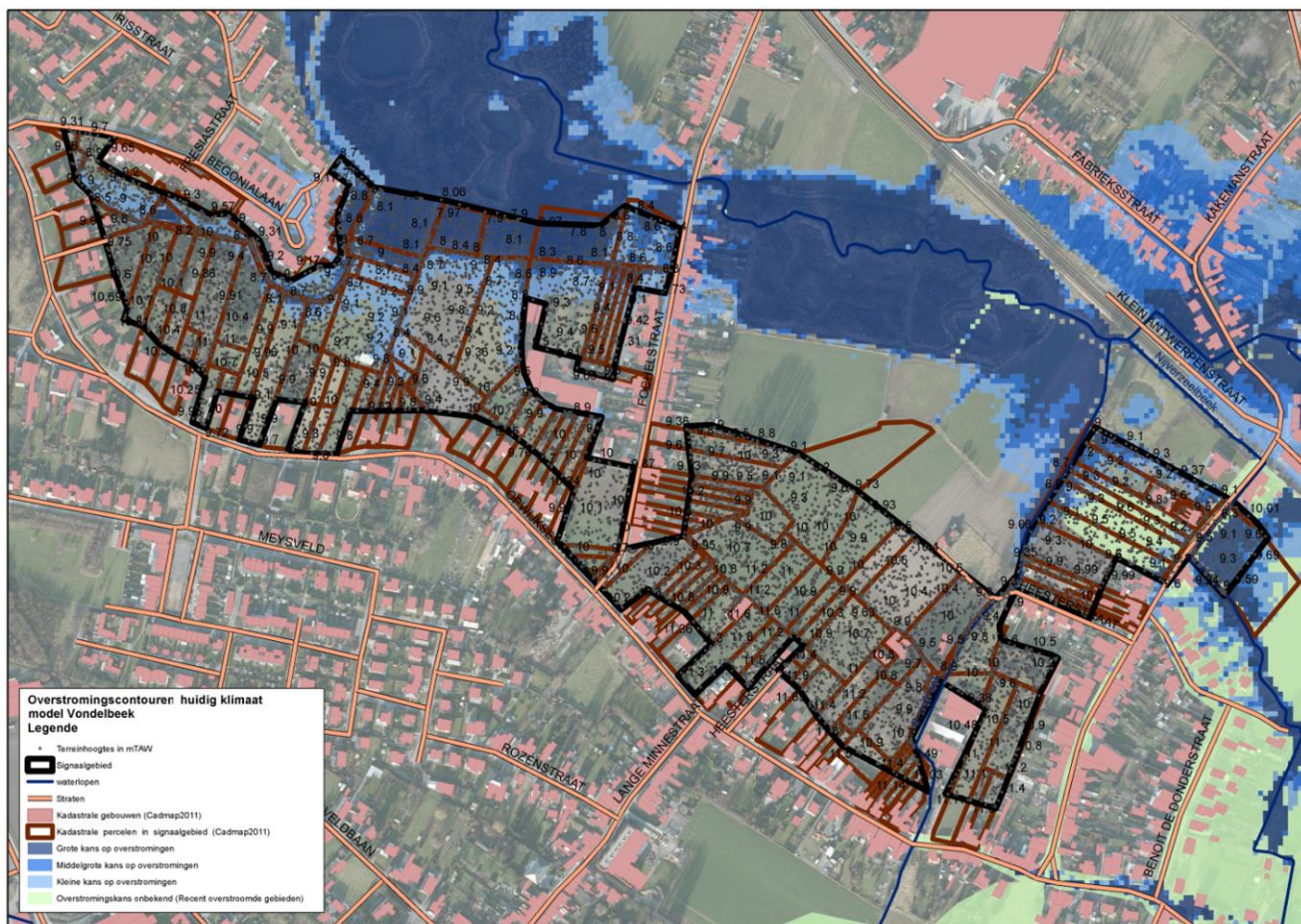
1.2.1 OVERSTROMINGSRICHTLIJN²

In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) zijn overstromingsgevaarkaarten opgemaakt die op de CIW van 10 oktober 2013 goedgekeurd werden. Ze vormen een aanvulling of verfijning op de informatie die bij de opmaak van de fiches door de bekkenbesturen beschikbaar was.

De overstromingskansen klein, middelgroot en groot komen voor de Vlaamse waterlopen in alle bekkens bij benadering overeen met overstromingen met een terugkeerperiode van 1000, 100 en 10 jaar. Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkaarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven^[2]. De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

² Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

^[2] gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden



Handleiding kaart: De weergave van de kadastrale gebouwen (Cadmap 2011), kadastrale percelen (Cadmap 2011), straten en waterlopen geven een situering van het signaalgebied. De terreinhoogtes uitgedrukt in mTAW geven een indicatie van het maaiveldniveau. De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstromde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

1.2.2 KLIMAAT-TOETS

De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW^[3] en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.

2 Overlegvergadering lokaal bestuur (18/03/2014)

Aanwezig:

Robin De Smedt, Anke Knapen, Bien Weytens – Ruimte Vlaanderen

Bram Vogels – VMM

Sofie Herman – CIW secretariaat

Bruno Samain – VVP

Annick De Winter – W&Z

Elfi Timmerman, Elke Van Hover: Gemeente Lebbeke

Gemeente geeft aan akkoord te gaan met het voorstel van ontwikkelingsperspectief en stelt dat het openbaar onderzoek van de herziening van het GRS inmiddels lopende is (van 12 februari 2014 tot en

^[3] "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"

met 12 mei 2014). In het bindend gedeelte wordt onder meer de opmaak van een RUP om volgende woonuitbreidingsgebieden te schrappen voorzien:

- Het achterliggend binnengebied van WUG Klein Antwerpenstraat vlakbij station Heizijde (excl. een bebouwbare strook langs de straat).
- Het achterliggend WUG aan de Opwijksestraat, ten westen van de Fochelstraat (excl. bebouwbare stroken langs de straten).

De werkgroep vraagt om hier expliciet te verwijzen naar finaliteit van het signaalgebied, en de contouren van het RUP af te stemmen op de contouren van het signaalgebied en om bij voorkeur 1 RUP voor beide gebieden op te maken.

Gemeente stelt dat aanpassingen aan het GRS op dit moment enkel nog zullen gebeuren op basis van de resultaten van het openbaar onderzoek.

Gemeente verduidelijkt het standpunt van het CBS van 22/11/2012 mbt het toelaten van woningen langs de Klein-Antwerpenstraat tot op 30 à 50 m. Het betreft de percelen met kadasternummer 2^e Afdeling, sectie C 418B, 418C, 426A, 427A.

De werkgroep oordeelt dat overstromingsvrij bouwen (bouwen op palen) hier mogelijk kan zijn omdat de percelen niet gelegen zijn binnen hoog overstromingsgevaar en bovendien ook ingesloten zijn door bebouwing langs beide kanten van de straat. De percelen zijn wel gelegen binnen ROG. In het RUP voor het volledige gebied kunnen aan de hand van concrete stedenbouwkundige voorschriften de voorwaarden voor bebouwing geconcretiseerd worden. In afwachting van het RUP geldt wel een bewarend beleid via omzendbrief binnen deze percelen.

3 Keuze ontwikkelingsperspectief, instrument en initiatiefnemer

Het signaalgebied omvat verschillende deelzones met een verschillend ontwikkelingsperspectief naargelang de watergevoeligheid,

C: nieuwe functionele invulling voor de delen met een hoog (en middelgroot) overstromingsgevaar

- Vrijwaren van de watergevoelige zone;
- Potenties van het gebied uitklaren in planningsproces

B: maatregelen met behoud van bestemming voor de percelen Klein Antwerpenstraat (2^e Afdeling, sectie C 418B, 418C, 426A, 427A)

- Niet gelegen binnen hoog overstromingsgevaar
- Gelegen binnen ROG
- Percelen sluiten aan bij bestaande bebouwing
- Overstromingsvrij bouwen (op palen) is mogelijk

A: randvoorwaarden via watertoets voor de rest van het signaalgebied:

- Geen overstromingskansen gemodelleerd, noch gekend;
- Aandacht voor infiltratie en waterconserverend karakter van het gebied.

Instrument: RUP (excl. percelen in woongebied buiten ROG en overstromingsgevaarkaart)

Initiatiefnemer: Gemeente

4 Conclusies signaalgebied en beslissing Vlaamse Regering

Conclusies signaalgebied

De gemeente start een planningsproces om de nieuwe functionele invulling in overeenstemming met het watersysteem te realiseren, tevens in uitvoering van het bindend gedeelte van het GRS in herziening. De delen in woongebied met een hoog en middelgroot overstromingsgevaar worden ook meegenomen in dit RUP; de overige percelen in woongebied die gelegen zijn buiten de contouren van de overstromingsgevaarkaart, kunnen aangesneden worden.

In afwachting van de inwerkingtreding van dit RUP moet elke ontwikkeling van het gehele gebied in overeenstemming zijn met het algemene beoordelingskader van de omzendbrief³.

Beslissing Vlaamse Regering d.d. 8/05/2015

De Vlaamse Regering beslist de gemeente te mandateren om een RUP op te starten of een ander bewarend initiatief te nemen. In afwachting van een RUP worden de conclusies van de ontwerpstartbeslissing doorvertaald via een adequaat vergunningenbeleid (bijvoorbeeld een verkavelingsvergunning met aangepaste stedenbouwkundige voorschriften) of via een ander instrument.

³ Omzendbrief LNE/2013/1 betreffende richtlijnen voor toepassen van de watertoets voor de vrijwaring van het waterbergend vermogen in signaalgebieden (zie www.signaalgebieden.be)