

Ontwerp startbeslissing signaalgebied

STEENKERKE WUG ZUID

VEURNE

STATUS/VERSIE: Versie 2 – wijzigingen goedgekeurd door Vlaamse Regering dd 31/03/2017

LEESWIJZER

Dit document geeft voor het betrokken signaalgebied invulling aan de conceptnota “*Aanpak vrijwaren van het waterbergend vermogen in het kader van de korte termijnactie uit het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen*”, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 29 maart 2013.

Op basis van het voortraject van het signaalgebied (beleidsintenties, ontwikkelingsperspectieven geformuleerd door het bekkenbestuur), een toetsing aan de overstromingsgevaarkaarten en adviezen van lokale besturen, wordt een voorstel van startbeslissing geformuleerd voor het signaalgebied.

Bovenaan ziet u de versie van het document. Zolang de Vlaamse Regering voor het betrokken signaalgebied geen startbeslissing heeft genomen of de vervolgstappen op de startbeslissing niet gerealiseerd zijn, voorziet de omzendbrief “*Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden*” een bewarend beleid op basis van de overstromingskans.

Zowel de conceptnota, de omzendbrief als de fiche goedgekeurd door het bekkenbestuur zijn terug te vinden op www.signaalgebieden.be.

BIJLAGEN

- Fiche signaalgebied zoals goedgekeurd op het bekkenbestuur van het Ijzerbekken dd. 09/12/2011
- Advies Provinciebestuur dd.20/06/2013
- Advies stadsbestuur Veurne dd. 28/10/2013

1 Situering¹

1.1 Algemeen

Gemeente(n): Veurne

Provincie(s): West-Vlaanderen

Bekken: IJzerbekken

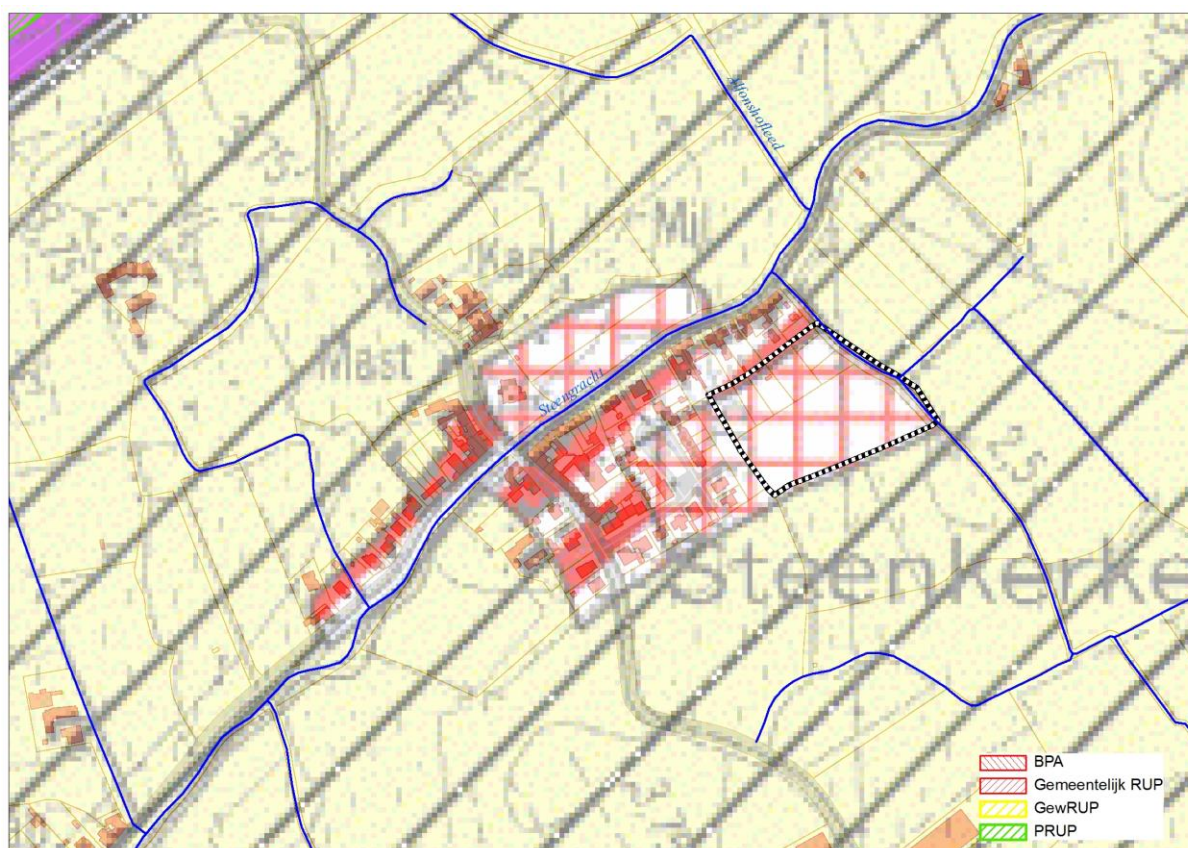
Betrokken waterlopen: WN.3.1.17.8 (VHAGcode: 12188 – beheerder: polder Noordwatering Veurne) en WN.3.1.17 Steengracht (VHAGcode: 1233 - beheerder: polder Noordwatering Veurne)

Huidige planologische bestemming: woonuitbreidingsgebied

Lopende initiatieven/beleidsintenties:

Het WUG is niet opgenomen in de woonprogrammatie van het GRS en zou pas in een volgende planperiode eventueel opnieuw overwogen kunnen worden om vrij te geven. Steenkerke is in het provinciaal ruimtelijk structuurplan niet geselecteerd als kern en komt momenteel dus niet in aanmerking voor het opvangen van de woonbehoefte.

Globale beschrijving: Het betreft een lagergelegen uitgevende poelgronddepressie in poldergebied waar het water moeilijk kan infiltreren na hevige regenval en overtopping vanuit de waterloop mogelijk is. Het gebied is dan ook gedurende verschillende perioden van het jaar drassig.



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Grootchalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms, versie 1.3.0. (juli 2013-CIW WG VRW).

¹ Een uitgebreide situering is terug te vinden in de fiche zoals goedgekeurd door het bekkenbestuur. Belangrijke vervolgstappen die sinds het finaliseren van de fiche door het bekkenbestuur genomen zijn, worden in voorliggend document weergegeven.

1.2 Overstromingsgevaar

1.2.1 OVERSTROMINGSRICHTLIJN²

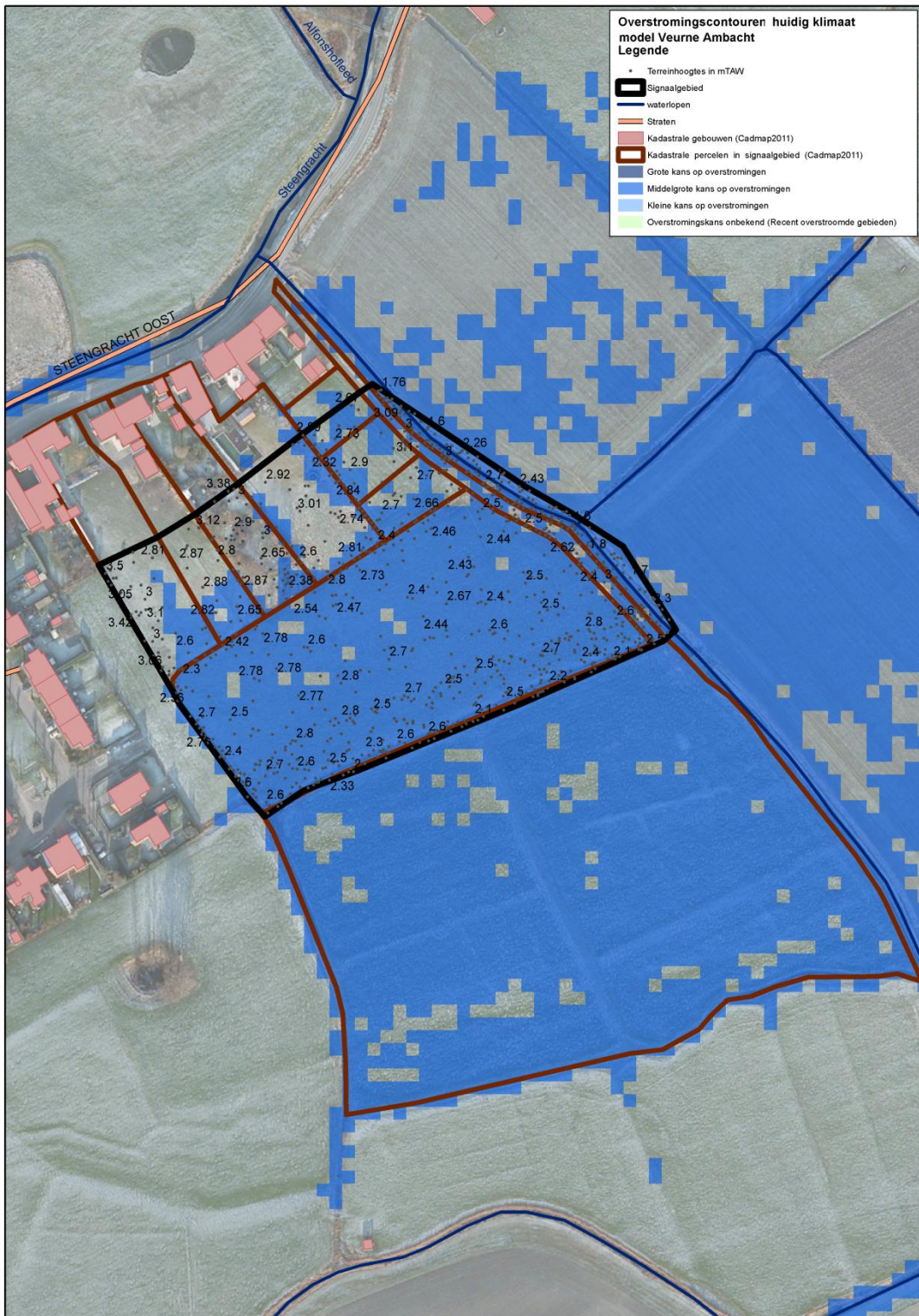
In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) zijn overstromingsgevaarkaarten in opmaak die voor definitieve goedkeuring zullen voorgelegd worden op de CIW van oktober 2013. Onderstaande kaarten betreffen de voorlopige kaarten, goedgekeurd op de CIW-vergadering van december 2012 en geven een inschatting van de overstromingskans onder huidige klimaatomstandigheden. Ze vormen een aanvulling of verfijning op de informatie die bij de opmaak van de fiches door de bekkenbesturen beschikbaar was.

De overstromingskansen klein, middelgroot en groot komen voor de Vlaamse waterlopen in alle bekkens bij benadering overeen met overstromingen met een terugkeerperiode van 1000, 100 en 10 jaar. Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkaarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven³. De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

Het signaalgebied is gelegen buiten de ORL-overstromingsgevaarkaarten (voorlopige kaarten, goedgekeurd op CIW-vergadering van december 2012) aangezien de waterloop niet opgenomen is in de basiskaart hydrografisch netwerk. Onderstaande kaart geeft de gemodelleerde overstromingscontouren bij middelgrote kans volgens het model van VMM.

² Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

³ gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden



Handleiding kaart: De weergave van de kadastrale gebouwen (Cadmap 2011), kadastrale percelen (Cadmap 2011), straten en waterlopen geven een situering van het signaalgebied. De terreinhoogtes uitgedrukt in mTAW geven een indicatie van het maaiveldniveau. De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstromde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

1.2.2 KLIMAAT-TOETS

De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande



kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW⁴ en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.

Geen klimaattoets beschikbaar.

⁴ "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"

2 Overlegvergadering lokaal bestuur (5/11/2013)

Het stadsbestuur van Veurne nam op 28 oktober 2013 een collegebeslissing die op 31/10 per mail werd overgemaakt:

“Het college wenst niet dat dit in de huidige planningsfase wordt uitgewerkt aangezien er momenteel geen zicht is op de woonbehoefte in het buitengebied te Veurne. Het is dan ook niet van plan om in de huidige fase planningsprocessen op te starten.”

Het provinciebestuur West-Vlaanderen heeft zich verontschuldigd maar gaf eerder een gunstig advies waarbij erop werd gewezen dat Steenkerke in het Provinciaal Structuurplan niet geselecteerd is als kern en dus sowieso geen rol kan spelen in het opvangen van de woonbehoefte in de eigen kern.

De werkgroep is van oordeel dat een herbestemming op basis van de overstromingskans aangewezen is en dat de gemeente in functie van de behoefte in dit planningsproces desgevallend een planologische ruil (al dan niet in combinatie met herverkaveling uit kracht van wet) kan doorvoeren.

3 Keuze ontwikkelingsperspectief, instrument en initiatiefnemer

C: nieuwe functionele invulling

- Middelgrote overstromingskans voor het grootste gedeelte van het signaalgebied;
- Stagnerend hemelwater omwille van gebrekkige infiltratie in poelgronddepressie.

Instrument: RUP

De opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor het gehele gebied waarbij het gebied een open ruimte bestemming krijgt.

Initiatiefnemer:

Gemeente

- Signaalgebied binnen gemeentegrenzen;
- Schrappen woonuitbreidingsgebied in overeenstemming met visie GRS;
- Geen beleidsopportunities voor hogere overheden gekend;
- Gebied sluit niet aan bij een structuur die op hoger niveau dient afgewogen te worden.

4 Startbeslissing

Nieuwe functionele invulling wordt gerealiseerd via een gemeentelijk RUP voor het gehele signaalgebied met een herbestemming naar een open ruimte bestemming.

In afwachting van het in werking treden van dit RUP, dient elke ontwikkeling van het gebied in overeenstemming te zijn met het algemeen beoordelingskader van de omzendbrief⁵.

Beslissing Vlaamse Regering

De Vlaamse Regering gaf de gouverneur de opdracht om verder overleg te voeren, met het oog op het aanduiden van een initiatiefnemer voor het vervoltraject

Naar aanleiding van een overleg tussen gouverneur Decaluwé en burgemeester Roose op 26 augustus 2015 over het signaalgebied heeft het college van burgemeester en schepenen van Veurne het volgende beslist:

- het college heeft niet de intentie om een planningsproces op te starten om het woonuitbreidingsgebied aan te snijden voor harde bestemmingen;
- de beoordeling van de opmaak van een RUP Steenkerke (met inbegrip van de bestemmingswijziging van het signaalgebied) zal gebeuren na het voltooiën van de planningsprocessen in de dorpen Bulskamp en Houtem;
- bij eventuele planschade, wordt overleg gepleegd met het Provinciebestuur om naast de subsidies via het Rubiconfonds de financiële gevolgen voor de stad te compenseren.

Op het Bekkenbureau IJzerbekken (dd. 20/04/16) was er consensus om deze collegebeslissing in de startbeslissingsfiche op te nemen, en bijgevolg, onder deze randvoorwaarden, de gemeente als initiatiefnemer voor een RUP aan te duiden.

De Vlaamse Regering neemt kennis van dit initiatief. Het ontwikkelingsperspectief zoals opgenomen in de startbeslissingsfiche blijft behouden. In de conclusie van de startbeslissing wordt geschrapd dat de gemeente geen initiatief wenst te nemen.

⁵ Omzendbrief LNE/2013/1 betreffende richtlijnen voor toepassen van de watertoets voor de vrijwaring van het waterbergend vermogen in signaalgebieden (zie www.signaalgebieden.be)