

Ontwerp startbeslissing signaalgebied

WUG GEENHOFLOOP

WUUSTWEZEL

STATUS/VERSIE: Goedgekeurd door Vlaamse Regering dd 14/1/2014

LEESWIJZER

Op 24 januari 2014 nam de Vlaamse Regering een beslissing over de vervolgstappen (vervolgtraject en beleidsopties) voor dit signaalgebied. Deze beslissing kadert in de uitvoering van de conceptnota (VR 29 maart 2013) met de aanpak voor het vrijwaren van het waterbergend vermogen in kader van de korte termijnactie van het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Onderhavige fiche beschrijft voor het signaalgebied in kwestie de gekozen beleidsopties (ontwikkelingsperspectief) en het vervolgtraject op basis van een ontwerp-startbeslissing, zoals voorbereid door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid.

Hoofdstuk 1 geeft een algemene situering van het signaalgebied weer en beschrijft de overstromingsgevoeligheid van het signaalgebied.

Hoofdstuk 2 omvat een korte weergave van het overleg dat met de betrokken lokale besturen gevoerd werd.

In hoofdstuk 3 wordt aangegeven voor welke beleidsoptie(s) gekozen is/zijn en welk instrument en/of initiatiefnemer hieraan gekoppeld zijn. Naargelang de rol van het signaalgebied voor het behoud van waterbergend vermogen en het algemeen beoordelingskader, zoals opgenomen in de omzendbrief LNE/2013/1, om nieuwe ontwikkelingen in overstromingsgevoelig signaalgebied te beoordelen, werd een keuze gemaakt tussen de volgende 3 opties

1. Optie A - beperkte randvoorwaarden (type infiltratie, waterconservering,..)

indien de bestemming compatibel blijkt met het waterbergend vermogen, eventueel mits beperkte randvoorwaarden (bv voor infiltratie of waterconservering);

2. Optie B - maatregelen met behoud van bestemming (type overstromingsvrij bouwen)

indien er een overstromingskans bestaat maar de bestemming compatibel kan zijn met het waterbergend vermogen mits overstromingsvrij bouwen;

3. Optie C - vrijwaren van bebouwing

indien de bestemming niet compatibel is met het waterbergend vermogen en vrijwaren van bebouwing op basis van de overstromingskans aangewezen is.

Hoofdstuk 4 omvat de conclusies voor het signaalgebied en geeft de richting weer op basis waarvan de omzendbrief "Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden" in dit gebied toegepast moet worden. In dit hoofdstuk is ook de beslissing van de Vlaamse Regering van 24 januari 2014 opgenomen.

De conceptnota, de omzendbrief en de beslissing van de Vlaamse Regering van 24 januari 2014 zijn terug te vinden op www.signaalgebieden.be.

BIJLAGEN

- [Fiche signaalgebied zoals goedgekeurd op het bekkenbestuur van het Maasbekken dd. 27/06/2012](#)

1 Situering¹

1.1 Algemeen

Gemeente(n): Wuustwezel

Provincie(s): Antwerpen

Bekken: Maasbekken

Betrokken waterlopen: Geenhofloop (3^e cat.) en Heiakkerloop (3^e cat.)

Huidige planologische bestemming: Het signaalgebied is op het gewestplan grotendeels gelegen in woonuitbreidingsgebied en beperkt in woongebied.

In het oosten is er een BPA Hagelkruisakker van kracht dat voor wat de delen in signaalgebied betreft later vervangen werd door het gemeentelijk RUP Hagelkruisakker dat deze delen de bestemming openbaar nut toekent (lokale en speelterreinen voor verenigingsleven).

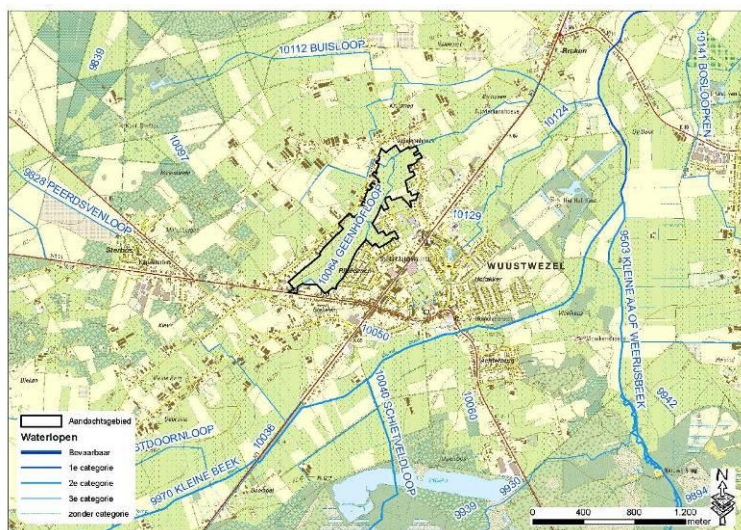
Het RUP Reservering delen Hagelkruisakkers (dd 26/07/2012) herbestemde een deel in het oosten van het signaalgebied naar reservegebied voor wonen.

Lopende initiatieven/beleidsintenties:

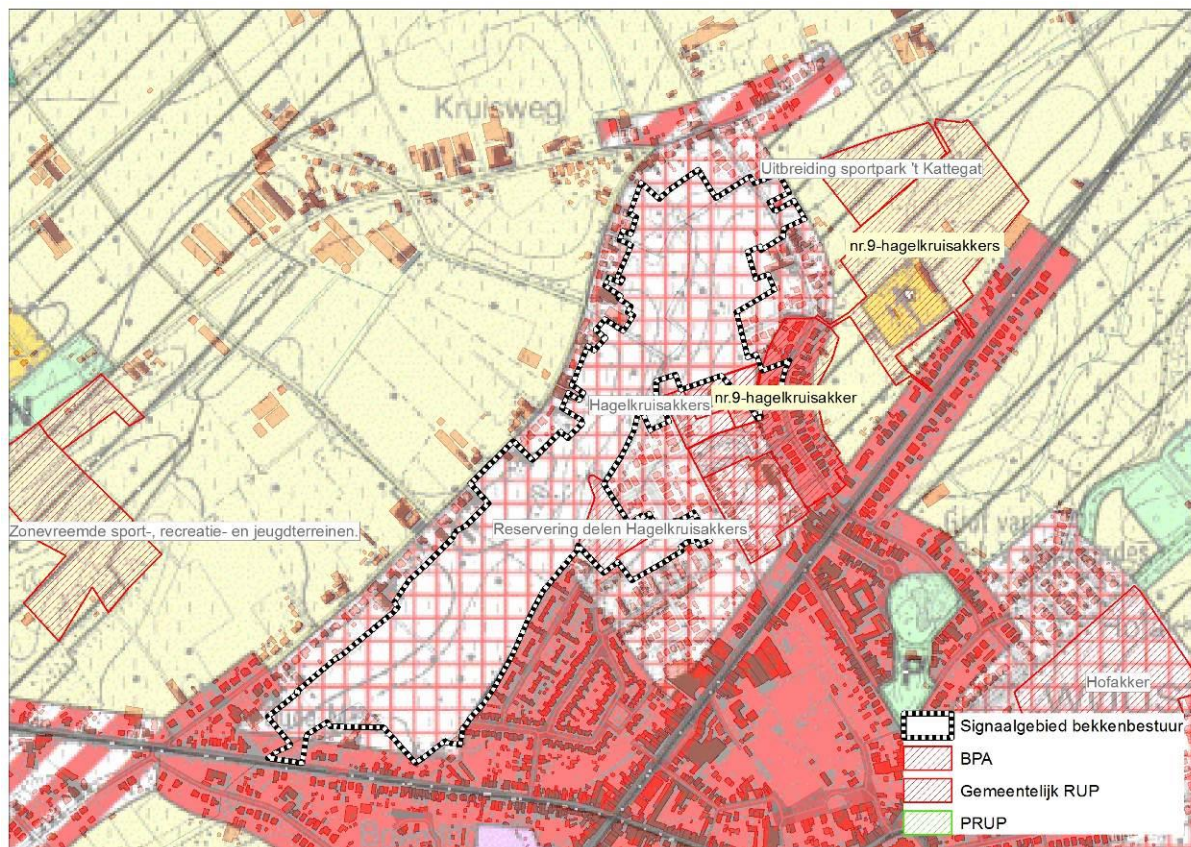
In het GRS Wuustwezel (2007) werd aangegeven dat het WUG binnen de planhorizon nog beperkt kan ontwikkeld worden aansluitend bij de bestaande ontwikkelingen onder de vorm van inbreiding. Bovenstaande RUP's geven hieraan uitvoering. De gemeente wenst het volledige woonuitbreidingsgebied te behouden voor eventuele toekomstige woonbehoefte aangezien het het enige grote woonuitbreidingsgebied van de gemeente betreft. De intergemeentelijke samenwerking IGEAN kocht in opdracht van de gemeente reeds enkele percelen centraal in het WUG aan om in te zetten voor wonen zodra de behoefte kan aangetoond worden in een herziening van het GRS.

Beknorte beschrijving:

Het signaalgebied is gelegen in de gemeente Wuustwezel, ten noordwesten van de kern van Wuustwezel. Het wordt doorsneden door de Geenhofloop (3^e cat.) en in het noorden stroomt de Heiakkersloop (3^e cat.). Het gebied kent geen overstromingsproblematiek vanuit de waterloop maar is wel stroomopwaarts van overstromingsgevoelige zones gelegen. Het gebied werd aangeduid als signaalgebied omwille van zijn natte bodems, hoge grondwaterstand en potenties voor waterconservering en infiltratie. Enkel de randen van het signaalgebied zijn iets hoger gelegen met minder natte bodems.



¹ Een uitgebreide situering is terug te vinden in de fiche zoals goedgekeurd door het bekkenbestuur. Belangrijke vervolgstappen die sinds het finaliseren van de fiche door het bekkenbestuur genomen zijn, worden in voorliggend document weergegeven.



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Grootschalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms, versie 1.3.0.(juli 2013-CIW WG VRW).

1.2 Overstromingsgevaar

1.2.1 OVERSTROMINGSRICHTLIJN²

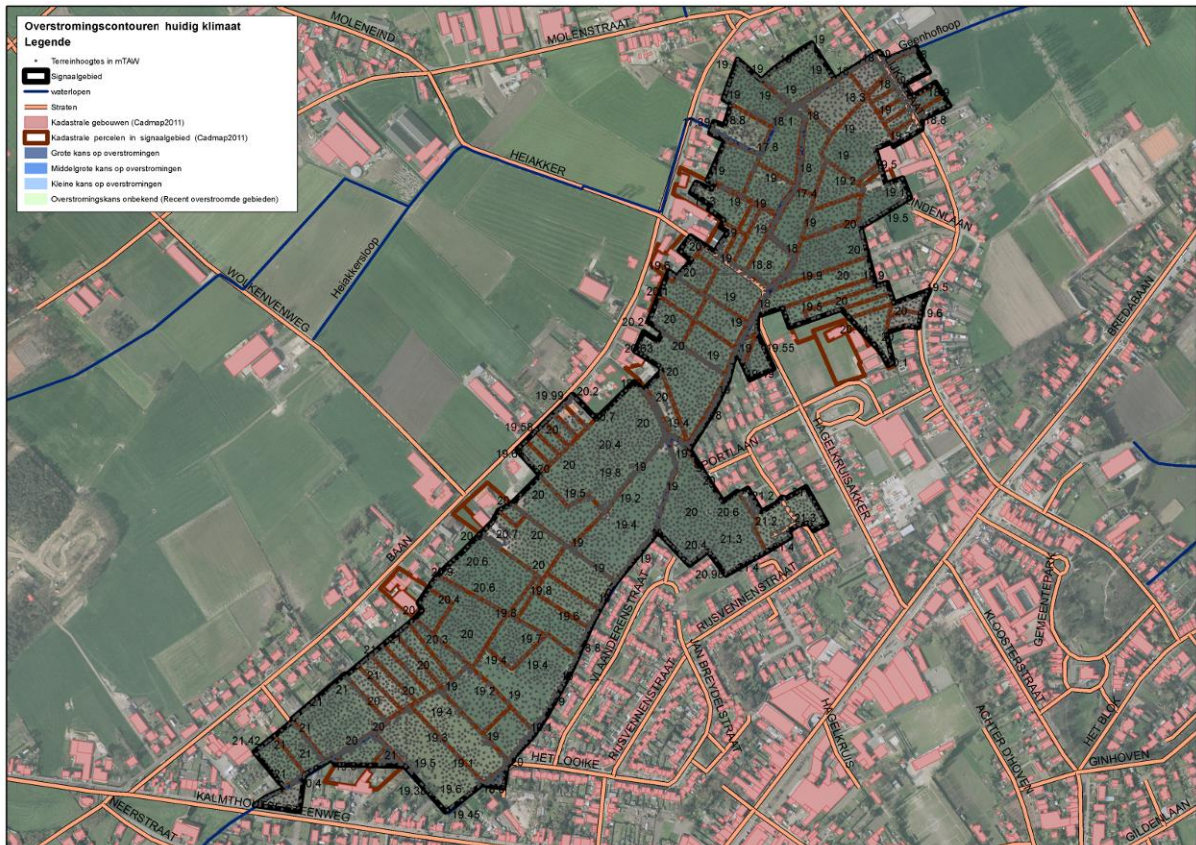
In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) zijn overstromingsgevaarkaarten in opmaak die voor definitieve goedkeuring zullen voorgelegd worden op de CIW van oktober 2013. Onderstaande kaarten betreffen de voorlopige kaarten, goedgekeurd op de CIW-vergadering van december 2012 en geven een inschatting van de overstromingskans onder huidige klimaatomstandigheden. Ze vormen een aanvulling of verfijning op de informatie die bij de opmaak van de fiches door de bekkenbesturen beschikbaar was.

De overstromingskansen klein, middelgroot en groot komen voor de Vlaamse waterlopen in alle bekkens bij benadering overeen met overstromingen met een terugkeerperiode van 10, 100 en 1000 jaar. Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkaarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven³. De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

Er zijn geen gemodelleerde overstromingsgevaarkaarten of kaart van recent overstroomde gebieden (ROG-kaart) beschikbaar binnen het signaalgebied.

² Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

³ gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden



Handleiding kaart: De weergave van de kadastrale gebouwen (Cadmap 2011), kadastrale percelen (Cadmap 2011), straten en waterlopen geven een situering van het signaalgebied. De terreinhoogtes uitgedrukt in mTAW geven een indicatie van

1.2.2 KLIMAAT-TOETS

De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW⁴ en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.

Voor het signaalgebied is geen klimaattoets beschikbaar.

⁴ "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"

2 Keuze ontwikkelingsperspectief, instrument en initiatiefnemer

A: randvoorwaarden via watertoets:

- Geen gemodelleerde of gekende overstromingskans;
- Het betreft een zeer nat gebied met een hoog waterconserverend potentieel;
- De sponswerking van de bodem moet behouden worden, zowel om overstromingen stroomafwaarts te vermijden als aanvulling van de grondwatertafel mogelijk te maken. Bouwen op deze locatie is toegestaan, maar er moet bijzondere aandacht uitgaan naar het maximaal laten infiltreren van hemelwater.
- Bij ontwikkeling van het gebied dienen daarom de volgende voorwaarden in rekening gebracht te worden:
 - Er mag geen afvoer van hemelwater voorzien worden en het hemelwater van de verharde oppervlakte moet kunnen infiltreren in de onverharde randzone.
 - Geen daling van de grondwaterstand en behoud bodeminfiltratie (geen kelders en ondergrondse constructies in het merendeel van het signaalgebied dat een hoge grondwaterstand kent, verplicht waterdoorlatende verhardingen, ophogingen met infiltreerbaar zand, lagere bebouwingsdichtheden, extra infiltratiezones,...);
 - Voor het behoud van het conserverend karakter mag de aanleg van drainage (drainagebuizen of verdiepen van grachten) niet toegestaan worden en is er aandacht nodig bij de aanleg van leidingen onder het grondwaterpeil (vb. kleistoppen).

Instrument:

De nodige voorwaarden kunnen opgelegd worden via de watertoets.

Er wordt op gewezen dat om de watertoets te doorstaan, bij aansnijding van het gebied in functie van woonontwikkeling het watersysteem moet meegenomen worden als structurerend element (natste laagst gelegen zones inzetten als groenzone) en een globaal ontwerp (inrichtingsvoorstel of RUP voor het gehele gebied) aangewezen lijkt waarbij ook de bijkomende impact van ontwikkeling opgevangen wordt met extra infiltratie en buffering in open (collectieve) systemen.

3 Conclusies signaalgebied en beslissing Vlaamse Regering

Conclusies signaalgebied

Het signaalgebied kan vanuit het watersysteem in aanmerking komen voor verdere ontwikkeling. Bij een eventuele verdere aansnijding van het gebied neemt de gemeente het initiatief om het watersysteem, en in het bijzonder het waterconserverend karakter, maximaal te integreren in een visie voor het volledige gebied om aldus de watertoets te doorstaan.

Beslissing Vlaamse Regering d.d. 24/01/2014

De Vlaamse Regering beslist akte te nemen van het feit dat er geen vervolgtraject noodzakelijk is en de bevoegde instantie te gelasten om de voorwaarden uit de ontwerp-startbeslissing door te vertalen bij de toepassing van de watertoets.