

## Ontwerp startbeslissing signaalgebied

**HOEVE SINT-TRUDO**

**BRUGGE (ASSEBROEK) & OOSTKAMP**

**STATUS/VERSIE:** Goedgekeurd door de Vlaamse Regering d.d. 9/05/2014

### **LEESWIJZER**

Dit document geeft voor het betrokken signaalgebied invulling aan de conceptnota *“Aanpak vrijwaren van het waterbergend vermogen in het kader van de korte termijnactie uit het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen”*, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 29 maart 2013.

Op basis van het voortraject van het signaalgebied (beleidsintenties, ontwikkelingsperspectieven geformuleerd door het bekkenbestuur), een toetsing aan de overstromingsgevaarkaarten en adviezen van lokale besturen, wordt een voorstel van startbeslissing geformuleerd voor het signaalgebied.

Bovenaan ziet u de versie van het document. Zolang de Vlaamse Regering voor het betrokken signaalgebied geen startbeslissing heeft genomen of de vervolgstappen op de startbeslissing niet gerealiseerd zijn, voorziet de omzendbrief *“Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden”* een bewarend beleid op basis van de overstromingskans.

Zowel de conceptnota, de omzendbrief als de fiche goedgekeurd door het bekkenbestuur zijn terug te vinden op [www.signaalgebieden.be](http://www.signaalgebieden.be).

### **BIJLAGEN**

- [Fiche signaalgebied zoals goedgekeurd op het bekkenbestuur van de Brugse Polders dd.19/12/2011 + nota herziening BB BPOL dd.4/10/2013](#)

# 1 Situering<sup>1</sup>

## 1.1 Algemeen

**Gemeente(n):** Brugge en Oostkamp

**Provincie(s):** West-Vlaanderen

**Bekken:** Bekken van de Brugse Polders, deelbekken Sint-Trudoledeken

**Betrokken waterlopen:** waterloop WH.10.11.1 zijloop van Sint-Trudoledeken

**Huidige planologische bestemming:** Gewestplanbestemming: woonuitbreidingsgebied (code 0105). Beperkte delen in het westen van het gebied liggen binnen de afbakening van het gewestelijk RUP ARSG Brugge. Het gewestelijk RUP legt echter geen voorschriften vast voor deze delen. Het hoofdaandeel van het signaalgebied valt buiten de afbakeningslijn van het regionaal stedelijk gebied Brugge en behoort tot het buitengebied.

**Lopende initiatieven/beleidsintenties:** Het gebied is volledig in landbouwgebruik. Het betreft allemaal weiland (graasweide).

Het GRS van Brugge spreekt zich niet expliciet uit over het gebied. De Sint-Trudomeersen worden vermeld als 'natuurverwevingsgebieden beheerd door de landbouw en verder "verschillende woonuitbreidingsgebieden aan de rand van dit meersengebied worden onttrokken aan het woningaanbod en krijgen een herbestemming als openruimtegebied."

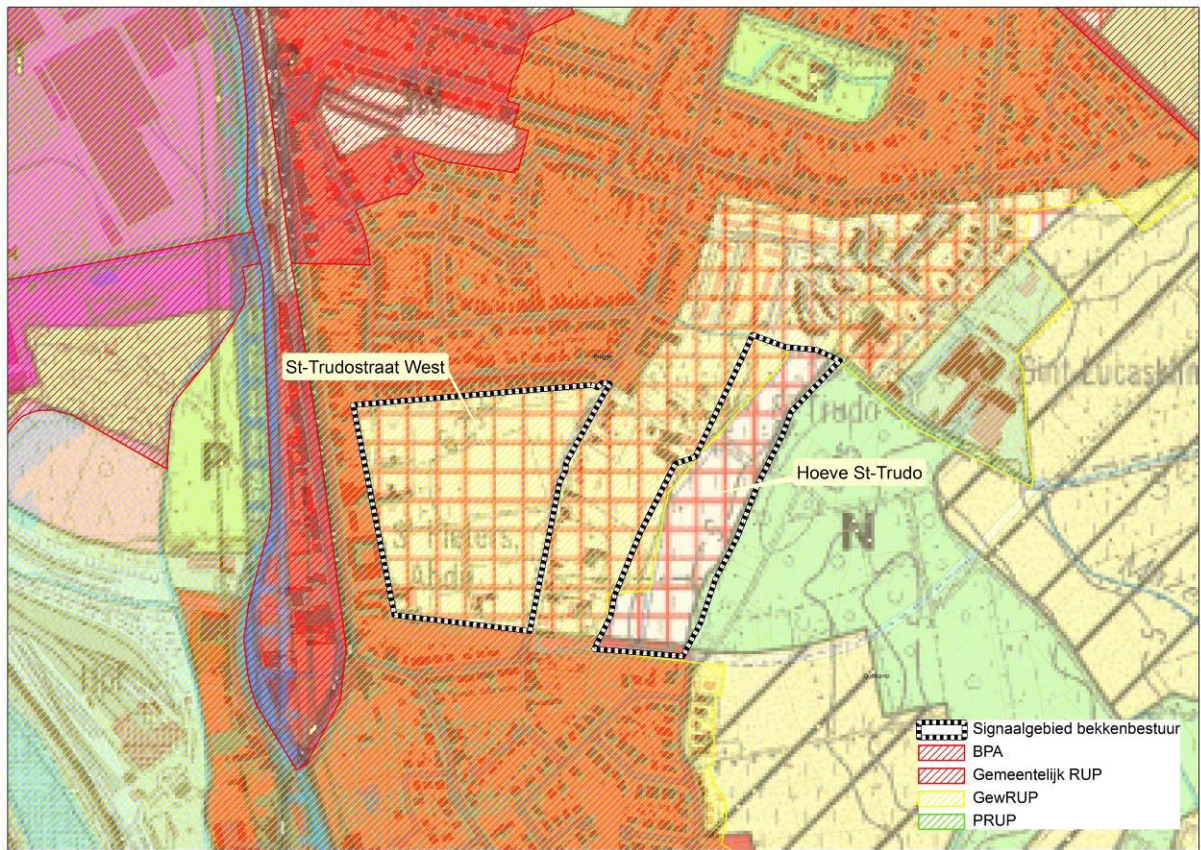
Op de kaart van de gewenste ruimtelijke structuur Sint-Kruis – Assebroek staat het gebied niet aangeduid als te ontwikkelen of af te werken woongebied. Het wordt opgenomen binnen de zone 'differentiatie agrarisch gebied'. Er mag aangenomen worden dat het WUG dus het statuut van nuloptiegebied heeft. Het WUG wordt dus niet aangesneden.

Het GRS van Oostkamp voorziet een schrapping van het WUG, in navolging van het Brugse beleid, met als suggestie een herbestemming naar een openruimtebestemming.

**Globale beschrijving:** In het gebied komen zones voor van actuele waterberging alsook waterconserveringsgebieden. Het gebied is laaggelegen en was in het verleden onderhevig aan overstromingen.

---

<sup>1</sup> Een uitgebreide situering is terug te vinden in de fiche zoals goedgekeurd door het bekkenbestuur. Belangrijke vervolgstappen die sinds het finaliseren van de fiche door het bekkenbestuur genomen zijn, worden in voorliggend document weergegeven.



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Grootschalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms, versie 1.3.0.(juli 2013-CIW WG VRW).

## 1.2 ORBP-toets

### 1.2.1 OVERSTROMINGSRICHTLIJN<sup>2</sup>

In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) zijn overstromingsgevaarkaarten in opmaak die voor definitieve goedkeuring zullen voorgelegd worden op de CIW van oktober 2013. Onderstaande kaarten betreffen de voorlopige kaarten, goedgekeurd op de CIW-vergadering van december 2012 en geven een inschatting van de overstromingskans onder huidige klimaatomstandigheden. Ze vormen een aanvulling of verfijning op de informatie die bij de opmaak van de fiches door de bekkenbesturen beschikbaar was.

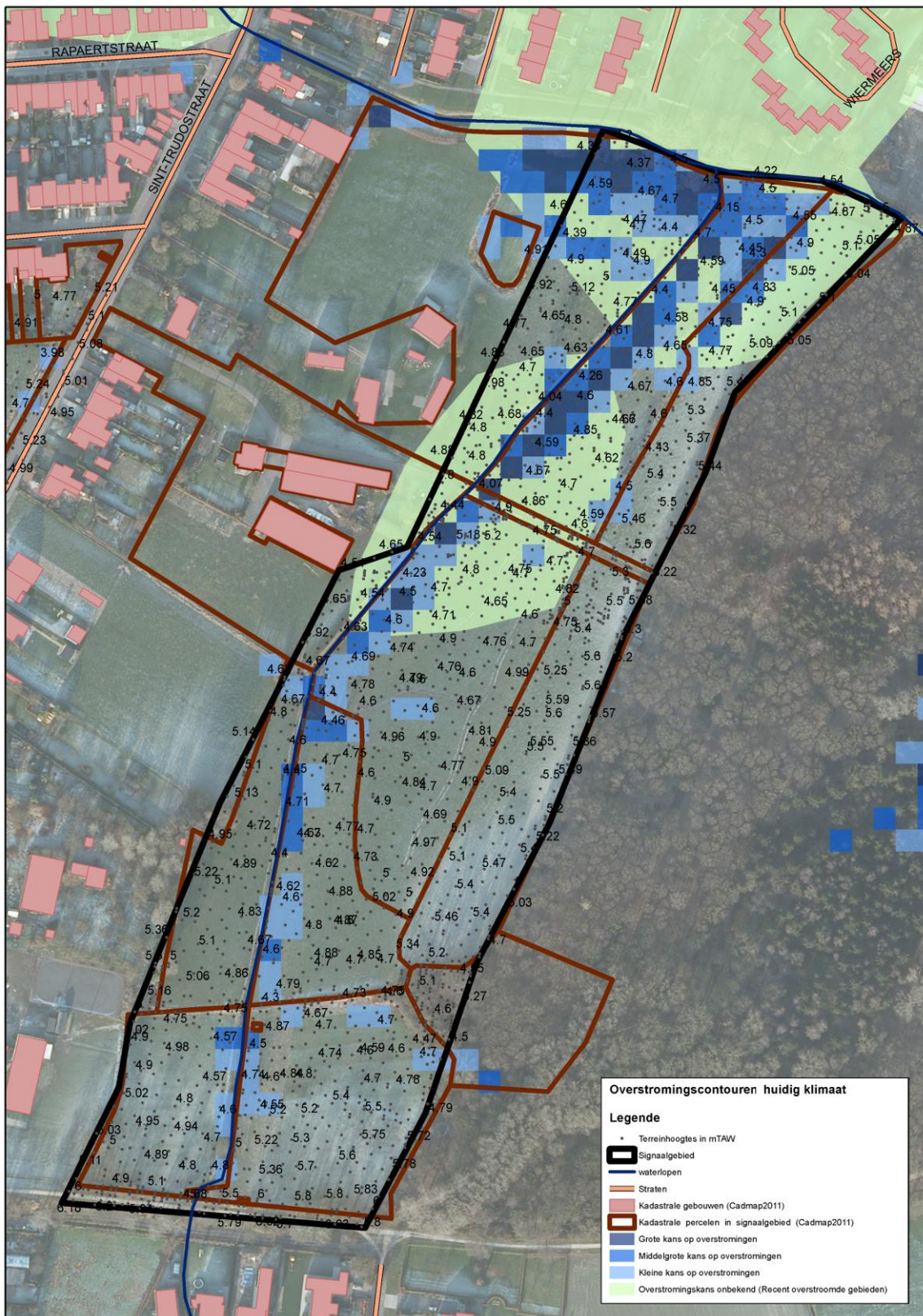
De overstromingskansen klein, middelgroot en groot komen voor de Vlaamse waterlopen in alle bekkens bij benadering overeen met overstromingen met een terugkeerperiode van 1000, 100 en 10 jaar. Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkaarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven<sup>3</sup>. De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

---

<sup>2</sup> Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

<sup>3</sup> gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden

Signaalgebied gedeeltelijk gelegen binnen de ORL-overstromingsgevaarkaarten (voorlopige kaarten, goedgekeurd op CIW-vergadering van december 2012) en de kaart van recent overstromde gebieden (ROG-kaart)



Handleiding kaart: De weergave van de kadastrale gebouwen (Cadmap 2011), kadastrale percelen (Cadmap 2011), straten en waterlopen geven een situering van het signaalgebied. De terreinhoogtes uitgedrukt in mTAW geven een indicatie van het maaiveldniveau. De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstromde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

### 1.2.2 KLIMAAT-TOETS

De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW<sup>4</sup> en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.

Niet beschikbaar.

---

<sup>4</sup> "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"

## 2 Overleg lokale besturen (5/11)

Provincie West-Vlaanderen, gemeente Oostkamp, en stad Brugge verontschuldigd.

Provincie gaf eerder een gunstig schriftelijk advies.

Brugge gaf op 5/11 per mail het volgende te kennen:

*Het gebied is destijds bij de goedkeuring van BPA Sint - Trudostraat - Oost (in 2002) bestemd als open ruimte. Naar aanleiding van de vernietiging van het BPA door de Raad van State in 2008 zijn er geen beleidsopties die de andere richting uitgaan dan destijds genomen in het BPA.*

*Het voorstel van startbeslissing kan een aanleiding zijn voor een beslissing tot herbevestiging van de open ruimtebestemming in een gemeentelijk RUP.*

Oostkamp maakte op 20/11 een advies van het College van Burgemeester en Schepenen dd. 4/11 over. De gemeente gaat akkoord met de voorgestelde conclusie.

## 3 Keuze ontwikkelingsperspectief, instrument en initiatiefnemer

Het signaalgebied omvat twee deelzones met een verschillend ontwikkelingsperspectief naargelang de overstromingskans, zoals ook reeds werd aangegeven in de fiche goedgekeurd door het bekkenbestuur:

**C: nieuwe functionele invulling** voor het deel van het gebied gelegen op het grondgebied van Brugge:

- Middelgrote tot grote kans op overstromingen en recent overstroomde gebieden;
- Potenties voor open ruimtebestemming (cfr. GRS Brugge) kunnen vanuit het watersysteem ondersteund worden;

**A: randvoorwaarden via watertoets** voor het deel van het gebied gelegen op het grondgebied van Oostkamp:

- Overstromingskans kleiner en geen recente overstromingen gekend;
- Potenties voor open ruimtebestemming kunnen vanuit het watersysteem ondersteund worden;

### Instrument

RUP

Een planinitiatief voor het deel van het signaalgebied op het grondgebied van Brugge laat toe de potenties van het gebied als open ruimtebestemming vast te leggen.

Een analoog initiatief op het grondgebied van Oostkamp lijkt aangewezen, maar is vanuit het watersysteem minder noodzakelijk.

### Initiatiefnemer

Gemeente

## **4 Conclusies ontwerp-startbeslissing en beslissing Vlaamse Regering**

### *Conclusies ontwerp-startbeslissing*

Een nieuwe functionele invulling van het deel van het gebied op het grondgebied van de stad Brugge kan via een gemeentelijk RUP gerealiseerd worden. Voor het deel van het gebied op het grondgebied van Oostkamp lijkt een nieuwe functionele invulling vanuit andere elementen (natuur, erfgoed, ...) aangewezen, maar dit is vanuit de overstromingsproblematiek niet strikt noodzakelijk.

In afwachting van de inwerkingtreding van dit RUP moet elke ontwikkeling van het hele gebied in overeenstemming zijn met het algemene beoordelingskader van de omzendbrief.

### *Beslissing Vlaamse Regering d.d. 9/05/2014*

De Vlaamse Regering beslist de gemeente voor het deel op het grondgebied van Brugge te mandateren om een RUP te starten of een ander bewarend initiatief te nemen voor volgende gebieden en de conclusies van de ontwerp-startbeslissing hierin te integreren:

In afwachting van een RUP worden de conclusies van de ontwerp-startbeslissingen door-vertaald via een adequaat vergunningenbeleid (bijvoorbeeld verkavelingsvergunning met aangepaste stedenbouwkundige voorschriften) of via een ander instrument.