

Nr.	Bezwaar	Advies waterbeheerder	Voorstel van beslissing	Ontwerp aangepast?	Gemeente	X	Y	Datum opmerking
1	De afmetingen van het deel van de waterloop (VHAG 8330) vanaf de grens met Kaprijke tot Maroyendam zijn achterhaald. Eind jaren 60 werd die waterloop binnen de ruilverkaveling aangepast. De afmetingen zijn sterk afwijkend van diegene nu op de digitale atlas én zijn dus aan te passen. Tussen het Leopoldskanaal en Maroyendam werd de waterloop door de VMM ? een tiental jaren terug opgemeten. De afmetingen verschillen sterk van deze op de atlas. Wellicht is het voor het openbaar onderzoek beter die nieuwe maten in te voeren. Ik veronderstel dat jullie die opmeting terugvinden. Er zijn geen eigendomsregelingen geweest, wel pogingen tot.	De best beschikbare opmetingsgegevens van de atlaspunten opnemen in de digitale atlas.	De ruilverkaveling in Eeklo uit 1965 bevat geen detailafmetingen van de waterlopen. Bijgevolg kunnen geen atlaspunten op basis van deze ruilverkaveling opgenomen worden. De minimale afmetingen of een dwarsprofiel zijn immers niet voorhanden. Hier blijven de best beschikbare data opgenomen in de digitale atlas, namelijk deze uit de atlas van 1950. De geleverde opmeting uit 2006 bevat het traject tussen de monding van O8330 in het Leopoldskanaal en de Sint-Jansdreef in Eeklo. De provincie Oost-Vlaanderen beschikte niet over deze opmeting bij de opmaak van het ontwerp van de digitale atlas. Voor dit traject worden elke 500m afmetingen uit de opmeting opgenomen in de digitale atlas ter vervanging van de atlaspunten uit 1950.	ja	Eeklo	51.2065855	3.57262515	8/13/2021
2	Deze gracht (O30LOCH) staat niet aangeduid op de kaart	O30LOCH dient als publieke gracht opgenomen te worden in de Digitale Atlas vanaf de Koning Albertlaan tot aan de monding in O1203. Deze waterloop werd ook zo door het bestuur doorgegeven aan de Provincie Oost-Vlaanderen. Na overleg met de Dienst Integraal Waterbeleid bleek dat door een fout de waterloop onvolledig werd ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas.	De opmerking is terecht. De gracht O30LOCH werd aangeduid als poldergracht door de polder Moervaart en Zuidlede. De gracht wordt ingetekend in de digitale atlas.	ja	Lochristi	51.0996083	3.83697945	9/1/2021
3	Het is een openbare weg die niet onderhouden wordt. Ze rijden eenmaal het gras af maar de riolering is overgroeid door onkruid en distels. De zijkanten worden niet onderhouden. Er zijn mensen die denken met de fiets erdoor te geraken, ze vallen en ik dien de eerste zorgen toe. Gelieve eens te komen kijken, Mr Vromant heeft het gezien. met dank.	Naast de Deerlijkstraat in Zwevegem bevinden zich geen onbevaarbare waterlopen of publieke grachten. De waterloopbeheerder is op die plaats dus niet verantwoordelijk voor het onderhoud van het openbaar domein.	Dit gaat om een baangracht die niet is opgenomen in de digitale atlas, deze opmerking heeft geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Zwevegem	50.82596	3.34685002	9/2/2021
4	Aan de Driftweg vanaf kruising met Breeweg tot aan kruising met Zeelaan loopt een gracht. Deze is naast het fietspad langs de groenzone. De gemeente zou dit moeten weten aangezien er rattenvangers van de gemeente actief zijn.	De aangehaalde gracht maakt geen deel uit van de digitale atlas omdat het geen onbevaarbare waterloop of publieke gracht is. De gemeente Bredene heeft deze gracht dus niet aangeduid als publieke gracht.	Dit gaat om een baangracht die niet is opgenomen in de digitale atlas, deze opmerking heeft geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Bredene	51.2444965	2.95181297	9/2/2021
5	Ivm het Openbaar onderzoek digitale atlas van de waterlopen wou ik even informeren indien er grachten niet opgenomen zijn op deze atlas worden deze als niet publiek beschouwd? En dus privé? Mag iemand dan op eigen houtje beslissen om deze te supprimeren of hoe moet ik dit interpreteren? Ik merk dat er in Meise, Londerzeel, Merchtem zeer weinig grachten / waterlopen geactiveerd werden.	Geen advies gevraagd omdat er voor deze opmerking geen waterbeheerder kan aangeduid worden.	Private grachten en baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Londerzeel			9/3/2021
6	Wie moet deze gracht (provinciaal nummer OST053) onderhouden?	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas. Voor meer informatie kan de bezwaarindieners contact opnemen met de polder Sinaai-Daknam. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Stekene	51.2418174	4.01428311	9/3/2021
7	Een opwaarderingsproject van de provincie Antwerpen heeft deze waterloop een slingerbeweging gegeven. Ik kan geen enkele link vinden op de website van de provincie Antwerpen ivm dit project maar ze zijn wel degelijk bezig.	De digitale atlas dient, na voltooiing van de werken, te worden aangepast op basis van de best beschikbare gegevens.	De digitale atlas wordt, na voltooiing van de werken, aangepast op basis van de best beschikbare gegevens.	ja	Westerlo	51.1086256	4.90450232	9/3/2021
8	Tussen Zwart aardeweg 2 en 2A bevindt zich een gracht; deze is niet terug te vinden op de kaart. De gracht werd jaren terug ingebuisd, maar komt uit in de waterloop rond het Vinne	De betreffende gracht is zoals opgemerkt niet aangeduid in de digitale atlas, maar evenmin terug te vinden in de Vlaams Hydrografische Atlas. In de praktijk is het lastig een eertijds ingebuisde gracht op terrein, maar evenmin in de archieven terug te vinden. Historisch kaartmateriaal laat in dit geval een openliggende bedding zien van een gracht die de Grote Vinnestraat oversteekt en naast huisnummer 71 richting het noorden zijn weg verder zet. Een kleine 90 meter verder buigt deze af naar het westen om vervolgens in de Waterloop uit te monden. Mogelijk dat deze oude (ingebuisde) gracht ondertussen is aangesloten op het regenwaternet van Fluvius die door de Zwart aardeweg loopt. Een navraag bij de gemeente kan mogelijk verheldering bieden.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Zoutleeuw	50.8395991	5.13933696	9/3/2021
9	De Nellebeek loopt nog een stukje verder door naar het noorden richting Koestraat.	Het stroomopwaartse deel van de Nellebeek (VHAG 6637) maakt geen deel uit van de digitale atlas. Op die plaats is de Nellebeek een 'niet-geklasseerde waterloop' (private gracht) die wel opgenomen is in de Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA). Bijgevolg kon de afwijking aan het niet-geklasseerde deel in de VHA worden aangepast.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Overijse	50.79798	4.54874	9/4/2021
10	De ligging die op de atlas staat is niet juist. De beek gaat ter hoogte van naar 155A onder de leuvensesteenweg tot halverweg de parking van 155A, daar maakt ze een 90° bocht naar 155 en komt boven naast de oprit van 155.	De niet-geklasseerde of 'private grachten' bevinden zich niet in deze atlas. Uw opmerking kon echter wel verwerkt worden en resulteerde in een wijziging in de Vlaams Hydrografische Atlas (VHA): een kaart die de geografische toestand van alle waterlopen weergeeft; de Digitale Atlas focust meer op het juridisch aspect van geklasseerde waterlopen en 'publieke grachten' (ook een officieel statuut).	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Boortmeerbeek	50.9832203	4.5502896	9/4/2021
11	De schoonwaterbeek is niet terug te vinden in de digitale atlas. De beek loopt langs de straat Waterhoennest te Bissegem, dan volgt de beek verder het gebied stadgroen Ghellinck om dan aan de achterzijde van de huizen van de Beukenstraat te Bissegem overkapt te worden. Ikzelf woon in de Pyfferoenstraat en bij de aankoop van de grond was er opmerking gemaakt over erfdiensbaarheid indien er werken zouden moeten worden uitgevoerd aan de overkapt schoonwaterbeek. Hoe de beek verder vloeit is me onbekend. Ik weet niet of de beek aansluit aan de Disgracht of de Schoonwaterbeek uitkomt in de Neerbeek.	behoort sinds 1986 al niet meer tot de VHA, sinds verkaveld behoort tot rioleringsnetwerk	Riolering maakt geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Kortrijk	50.832115	3.22469006	9/6/2021
12	De ligging van de Grote steengracht op deze percelen klopt niet achter de woningen Roelstraat 21 tot 31. Deze Steengracht loopt ook aan de straatkant, waar deze opmerkingen voor alle duidelijkheid niet op slaan. Nu loopt de waterloop foutief volgens de kaart quasi dwars doorheen verschillende percelen van nr 23, 27, 29, 31. De waterloop volgt feitelijk de grens van de percelen. btw; De grens van de percelen zoals op deze plannen te zien is klopt ook niet volledig maar benaderd wel de juiste positie.	De Grote Steengracht (VHAG 7552) is op basis van verstrekte informatie door de waterbeheerder nauwkeuriger in de atlas van de onbevaarbare waterlopen en publieke grachten ingetekend.	De publieke gracht is op basis van verstrekte informatie door de waterbeheerder nauwkeuriger in de atlas van de onbevaarbare waterlopen en publieke grachten ingetekend.	ja	Zoutleeuw	50.86383	5.08420003	9/7/2021
13	Gracht achter onze tuin is niet geregistreerd in de digitale atlas	De digitale atlas bevat enkel de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en grachten die aangeduid zijn als publieke gracht door een gemeente of polder of watering. De gracht in kwestie werd door de gemeente niet aangeduid als publieke gracht en dient bijgevolg niet te worden opgenomen in de digitale atlas.	Private grachten en baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Westerlo	51.1098438	4.91636759	9/8/2021
14	De Dormaalbeek staat nog ingekleurd op de oude bedding. Bij mijn weten werd die jaren geleden omgeleid, overkapt. Daardoor ligt ze nu zuidelijker ingeplant, meer in het park ipv aan de grenzen van de woningen in de Molenbergstraat - onder de huidige tennisterreinen en het voetbalveld. Dit is recent gebleken bij een bekijken van het RUP voor dit gebied in Landen	Bij verder onderzoek en navraag bij de gemeente Landen bleek dat de Dormaalbeek (VHAG 7160) reeds begin jaren '70 herlegd en ingebuisd werd onder de huidige sportvelden van FC Landen. De ligging van de betreffende beek werd hierbij aangepast.	Het ingebuisde deel van de Dormaalbeek wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van informatie van de waterloopbeheerder en de gemeente.	ja	Landen	50.75179	5.08867999	9/8/2021
15	hydrologisch onderzoek van wijk 'Villapark' door de gemeente waarop alle publieke grachten en lopen van deze wijk zijn vermeld. Behalve een stuk van de boterpottenloop niets van terug te vinden in uw atlas.	De digitale atlas bevat enkel de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en grachten die aangeduid zijn als publieke gracht door een gemeente of polder of watering. De gracht in kwestie werd door de gemeente niet aangeduid als publieke gracht en dient bijgevolg niet te worden opgenomen in de digitale atlas.	Private grachten en baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Kasterlee	51.20471	4.90370002	9/9/2021
16	De gracht loopt verder tot de Smetledesteenweg, waar de riolering oppervlakte wateren is op aangesloten en niet zoals nu aangegeven tot halfweg mijn vroegere eigendom. Op perceel Smetledesteenweg 94 is wel een vijver, maar die loopt niet over de naburige perceelgrens. Er zijn nog andere waterpartijen op aanpalende percelen aangeven die niet juist zijn. Er is al lang een probleem met deze gracht! Bij periodieke reiniging van deze gracht door de gemeente Wetteren is dat steeds gestopt aan einde van mijn perceel. Alhoewel het wettelijk verplicht is de oevers vrij te laten en geen beplantingen of afsluitingen te plaatsen, is vanaf dit punt onmogelijk de gracht met behulp van een kraan te reinigen. Het gemeentebestuur Wetteren weet ervan maar doet niets! Ik vermoed dat het onjuist aanduiden van de gracht op de atlas er iets mee te maken heeft!	Private grachten en baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	Er is in de buurt van Smetledestraat 96 geen gerangschikte waterloop of publieke gracht gelegen. De gracht waarover sprake is vermoedelijk een private gracht. Private grachten en baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Wetteren	50.99297	3.89950996	9/11/2021
17	De aangeduide loop van de Dormaalbeek op de kaart is niet correct. De Dormaalbeek is deels ingebuisd en loopt onder de huidige tennisvelden door. Op de kaart is nog de oude bedding aangeduid van voor de inbuizing. De inbuizing is gebeurd in de jaren '60 toen de percelen aan de Molenbergstraat bouwpercelen werden.	Bij verder onderzoek en navraag bij de gemeente Landen bleek dat de Dormaalbeek (VHAG 7160) reeds begin jaren '70 herlegd en ingebuisd werd onder de huidige sportvelden van FC Landen. De ligging van de betreffende beek werd hierbij aangepast.	Het ingebuisde deel van de Dormaalbeek wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van informatie van de waterloopbeheerder en de gemeente.	ja	Landen	50.7515625	5.08877854	9/12/2021
18	Ik heb de digitale atlas waterlopen geraadpleegd. Klopt dit dat je enkel voor de geklasseerde waterlopen de bodem- en kruinbreedte en de diepte van de bedding kunnen opvragen en niet voor de publieke grachten? Kan dit ergens anders opgevraagd of geraadpleegd worden?	Dit is een algemene vraag over de getoonde informatie. Er werd geen advies gevraagd omdat er voor deze opmerking geen waterbeheerder kan aangeduid worden.	Dit is een algemene vraag over de getoonde informatie en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	_nvt			9/13/2021

19	Naar aanleiding van het openbaar onderzoek heb ik de kaart geraadpleegd. Ik stel vast dat in Dilbeek geen enkele openbare gracht zou bestaan. Ik heb de knop “zet alle lagen aan” geactiveerd en op andere plaatsen in Vlaanderen komen die wel zichtbaar. Is dat juist of moet ik nog een andere actie of knop activeren om de openbare grachten zichtbaar te maken. Ook onbevaarbare waterlopen van categorie 3 zouden er niet zijn.	Het klopt dat de gemeente Dilbeek op dit moment officieel geen waterlopen beheert. Het gaat hier om zowel onbevaarbare waterlopen 3de categorie alsook publieke grachten. De niet-geklasseerde grachten zijn bijkomend te raadplegen in de Vlaams Hydrografische Atlas.	Dit is een algemene vraag over de getoonde informatie en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Dilbeek			9/14/2021
20	De gracht vanuit Voorteinde naast huisnummer 44 naar de Wimp ontbreekt op de kaart	De digitale atlas bevat enkel de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en grachten die aangeduid zijn als publieke gracht door een gemeente of polder of watering. De gracht in kwestie werd door de gemeente niet aangeduid als publieke gracht en dient bijgevolg niet te worden opgenomen in de digitale atlas.	Private grachten en baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Westerlo	51.1004988	4.92265964	9/15/2021
21	De Spoorwegbeek staat niet op de atlas aangeduid. Deze beek begint aan de Grote Steenweg ter hoogte van de spoorwegbrug en stroomt tot in de Kleine Gete.	Voor deze opmerking werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	De Spoorwegbeek maakt deel uit van de digitale atlas. De ligging werd gecorrigeerd op basis van het digitaal hoogtemodel.	ja	Landen	50.7740057	4.99415936	9/15/2021
22	Vanaf het punt X:51,0725 Y:4,1854 naar de Schelde bestaat deze waterloop (VHAG 3120) niet meer.	De verbinding met de Schelde bestaat niet meer vanaf punt X:51,0725 Y:4,1854 . Andere deel nog aanwezig en mag behouden blijven.	De waterloop OS500 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen. Het administratief verplaatsen van een waterloop, het bijkomend rangschikken of het ontnemen van de rangschikking van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Hiervoor kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Hamme	51.0725456	4.18331037	9/17/2021
23	De gracht op het kruispunt is bijna totaal dicht gereden door vrachtwagens, de groter wordende landbouwvoertuigen en door het zwaar vervoer door de wegel vanwege de werken aan de straat Boeygem. De rioolbuis die de gracht verbindt met het bosje (moerasje) zit compleet toe zodat het water bij regenval niet weg kan en op de wegel blijft staan. De buis aan de andere kant van het bosje zit ook toe zodat hier ook het water niet weg kan naar de grotere gracht verderop.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Om problemen te melden kan de bezwaarindiener contact opnemen met de waterbeheerder. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Wichelen	50.9960265	3.96921735	9/19/2021
24	De waterloop is ruim 20 jaar geleden voorzien van houten beschoeiisel en tijdens deze werken heeft de aannemer de waterloop voor zijn gemak rechtgetrokken ondanks de duidelijk aanwezige grenspunten van de landmeter, waardoor deze ruim 2,5m verder op onze grond is komen te liggen en van onze tuin een groot deel heeft weggenomen waardoor onze ganse omheining wegzakte. de gemeente heeft dan net achter onze omheining extra beschoeiisel geplaatst echter na 25 jaar is deze volledig weggerot waardoor wij nu opnieuw enorme verzakkingen krijgen achteraan onze tuin tegen de waterloop. wij willen graag dat deze waterloop opnieuw op zijn oorspronkelijk stroomtraject wordt geplaatst en de oeverversterking terug gefatsoeneerd wordt.	Het bezwaar omvat 2 opmerkingen. De vraag tot oeverversterking maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. De bezwaardiener kan hiervoor contact opnemen met de waterloopbeheerder. Wat betreft de vermeende verlegging van de waterloop, wordt vastgesteld dat deze reeds 20 jaar geleden gerealiseerd zou zijn. Op vandaag en rekening houdend met het weinig gedetailleerde kaartmateriaal dat voorhanden was uit 1967, valt deze beperkte verplaatsing niet meer objectief vast te stellen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas te wijzigingen.	Het bezwaar omvat 2 opmerkingen. De vraag tot oeverversterking maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. De bezwaarindiener kan hiervoor contact opnemen met de waterloopbeheerder. Wat betreft de vermeende verlegging van de waterloop, wordt vastgesteld dat deze reeds 20 jaar geleden gerealiseerd zou zijn. Op vandaag en rekening houdend met het weinig gedetailleerde kaartmateriaal dat voorhanden was uit 1967, valt deze beperkte verplaatsing niet meer objectief vast te stellen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Beveren	51.1796765	4.24590258	9/20/2021
25	Ik ben landmeter in Gent en ik heb een aantal vragen omtrent de nieuwe digitale atlas van de waterlopen. Alsook een aantal andere vragen. - ik veronderstel dat de (officiële) breedte van de waterloop de kruinbreedte is die op de digitale atlas te vinden is? (vanaf de goedkeuring van de digitale atlas weliswaar) - Maar wat is momenteel de (officiële) breedte van een onbevaarbare waterloop die opgenomen is als waterloop van 1e, 2e of 3e categorie? Die van op de oude atlassen van 1877 en 1950? Of gewoon de bestaande kruinbreedte? Want ik heb op deze vraag al erg veel verschillende antwoorden gekregen. Sommigen geven aan dat het de kruinbreedte is omdat er geen wettige breedte bestaat bij de waterlopen, maar de provincie Oost-Vlaanderen geeft aan dat het toch de breedte uit de Atlassen van 1877 en 1950 is. Hierover bestaat er zelfs een omzendbrief van de provinciegouverneur.	Het bezwaar omvat een aantal vragen omtrent de wettelijke waarde van de oude en nieuwe atlaspunten. Het bezwaar houdt geen vraag in tot aanpassen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen. De vraag tot interpretatie kan worden gesteld aan de provincie Oost-Vlaanderen.	Dit is een algemene vraag over de opgenomen informatie en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas. De vraag tot interpretatie kan gesteld worden aan de waterbeheerder. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	_nvt			9/22/2021
26	In de informatie bij atlaspunten 11, 12 en 13 staat een kruinbreedte, bodembreedte en diepte van de winterbeek aangegeven. Dit klopt niet met de werkelijke toestand, de Winterbeek werd meer dan 20 jaar geleden ingebuisd (of stopgezet?) vanaf atlaspunt 11. Er bevindt zich geen zichtbare beek tussen de atlaspunten 11 en 12 en tussen de punten 12 en 13.	De Winterbeek (VHAG 8059) is inderdaad ingebuisd ter hoogte van atlaspunten 12 en 13, deze mogen gewist worden. Atlaspunt 11 is correct, maar moet verplaatst worden in westelijk richting naar het begin van de open bedding.	Winterbeek (VHAG 8059): Deze is hier inderdaad ingebuisd. Atlaspunten 12 en 13 worden gewist en atlaspunt 11 wordt verplaatst naar het begin van de open bedding.	ja	Alken	50.86671	5.33841997	9/22/2021
27	1. Momenteel vind ik in de digitale atlas nog niets terug over de officiële breedte van de waterlopen, dat wel in het bijhorend boekje van 1950 wordt vermeld. Worden deze nog opgenomen, of wordt er enkel nog gesproken over een erfdiensbaarheid? Ikzelf ben nu een meting aan het uitvoeren te Ingelmunster, Spinnekesambachtstraat Gistelbeek WL.7.16.1 Hij is nu ingebuisd. Voor de officiële breedte op te zoeken, moet ik hiervoor nog naar de gemeente? 2. Ikzelf zit in het bestuur van de KCLE Jongerenenkamer. (Federatie voor jonge landmeter-experten, onderdeel van de KCLE) Wordt er nog een info-moment gegeven over de nieuwe digitale atlas? Anders kunnen we met ons bestuur wel iets op poten zetten om hierrond een lezing te geven	Dit is een algemene vraag over de digitale atlas en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas. Op de vraag naar bijkomende informatie kan ingegaan worden na de goedkeuring van de digitale atlas.	Dit is een algemene vraag over de digitale atlas en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Ingelmunster			9/24/2021
28	Gracht moet dringend gekuist en opengemaakt worden. Bij hevige regenval komt het ijzeren deksel (Driesstraat 24 en 26) omhoog door druk van water dat niet weg kan, omdat Huistenhalsebeke nog nooit onderhouden werd.	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Het onderhoud van waterlopen en publieke grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Om problemen te melden kan de bezwaarindiener contact opnemen met de waterbeheerder. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Lokeren	6633719.98	495701.04	9/24/2021
29	Vanuit de Provincie werd ons geadviseerd om na te gaan of de ingebuisde wateringsgracht O26-SLEI niet kan worden opgenomen in het rioleringsstelsel van de Gemeente, en niet langer onder de bevoegdheid van Watering De Burggravenstroom te vallen. Wij vernamen immers van een deelbekkencoördinator van de Provincie dat "op deze gracht heel wat hemelwater is aangesloten via de riolering. Het is dus van belang dat deze inbuizing behouden blijft om de afwatering te garanderen." Graag hadden wij vernomen wie een oordeel kan vellen of deze gracht kan opgenomen worden in het rioleringsstelsel en wie hiervoor welke procedure moet opstarten? Alvast dank voor uw snelle feedback.	Wateringsgracht nr. O26SLEI werd correct ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas. Deze wateringsgracht is reeds opgenomen in de Atlas van de Onbevaarbare Waterlopen van 1877, en tevens steeds erkend door de Algemene Vergadering van Watering de Burggravenstroom. Voor een uitgebreide toelichting hieromtrent wordt verwezen naar de weerlegging van bezwaar 503 die thans wordt hernomen. Dat deze wateringsgracht tevens voorziet in de afvoer van hemelwater afkomstig van de gescheiden riolering ontleent het nut en de functie van het bestaan van de betreffende waterloop niet. Ook een, weze het in casu grotendeels wederrechtelijke, ingebuisde waterloop is een waterloop en heeft een belangrijke afwaterende functie. Deze wateringsgracht is op heden nog steeds als openbare wateringsgracht erkend en opgenomen op de kaart en lijst van de waterlopen in het beheer van Watering de Burggravenstroom en zorgt o.a. voor de afvoer van een belangrijk deel van het regen- en oppervlaktewater van Sleidinge-Dorp en landerijen. Er ligt geen afschaffingsvraag voor en ook de watering wenst uitdrukkelijk het behoud van de betreffende waterloop, zodat onzekerheid voor de afwatering van de betreffende RWA-leiding niet aan de orde is. Waterlopen dienen volgens de principes van het Integraal Waterbeleid bovendien maximaal in open bedding te liggen of te worden geherwaardeerd. Het bestuur van Watering de Burggravenstroom keurt de intekening van deze wateringsgracht in het ontwerp van de Digitale Atlas goed en wenst het behoud van wateringsgracht nr. O26SLEI gelet het belang van deze wateringsgracht in uitvoering van artikel 21 van de wateringswet en de beslissing van de Algemene Vergadering (+ zie bijlage). Er is tevens een gemeenteraadbesluit genomen door de gemeenteraad van Evergem die deze wateringsgracht erkent als te beheren door Watering de Burggravenstroom en te behouden als openbare waterloop in het kader van de herinschaling van de waterlopen.	Uit het schrijven van 28 januari 2022 van de gemeente Evergem blijkt dat de gemeente van oudsher beheerder is van de ingebuisde riolering. Tussen 1947 en 1950 voorzag de gemeente in de inbuizing van de waterloop (toen nog derde categorie) waarbij deze waterloop ingeschakeld werd in het rioleringsstelsel. Sedert deze inschakeling staat de inbuizing enkel in voor de afvoer van water uit het rioleringsstelsel. Sindsdien werd enkel door de gemeente beheer uitgevoerd. In het jaar 2000 werden er opnieuw werken uitgevoerd aan de inbuizing in opdracht van de gemeente om te voorzien in een gescheiden rioleringsstelsel. De gemeente heeft zich sinds 1947 gedragen als eigenaar van de ingebuisde gracht als onderdeel van het rioleringsstelsel en heeft het beheer hiervan waargenomen tot op vandaag. In de digitale atlas wordt de gracht dan ook niet opgenomen als een publieke gracht in beheer bij Watering de Burggravenstroom.	ja	Evergem			9/27/2021
30	Op de Hertsbergebeek, stroomafwaarts (en stukje stroomopwaarts) van Sterrendreef, werden door VMM en Regionaal landschap Houtland enkele jaren terug een oeverafschuining gerealiseerd. De dwarsprofielen zijn hierdoor op dat traject niet meer in overeenstemming met de situatie op het terrein. Misschien zijn er recentere profielen beschikbaar.	De recentere profielen worden toegevoegd aan de digitale atlas ter vervanging van de verouderde profielen.	De recentere profielen worden toegevoegd aan de digitale atlas ter vervanging van de verouderde profielen. Het ontwerp van de digitale atlas worr	ja	Oostkamp	51.1038203	3.25618747	9/28/2021
31	Wat dient er te worden verstaan onder erfdiensbaarheid links en rechts van 5 m, Wanneer zijn er werken gepland? Is de voetwegel langs de rechterkant van de waterloop stroomafwaarts nog voorzien?	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Het onderhoud van waterlopen en publieke grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Voor meer informatie kan de bezwaarindiener contact opnemen met de waterbeheerder. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Sint-Lievens-Houtem	50.94329	3.90491001	9/28/2021
32	In kader van het openbaar onderzoek willen we in het gemeentehuis in Koksijde een afgedrukte versie (op A0) van het plan van het grondgebied van Koksijde leggen. Er werd mij gevraagd op zo'n plan af te drukken, maar helaas is dit niet mogelijk vanuit het geoloket. Zou ik dus via jullie een afdruckbare versie van het plan op het grondgebied van Koksijde kunnen ontvangen, bij voorkeur in pdf?	Geen advies gevraagd omdat er voor deze opmerking geen waterbeheerder kan aangeduid worden.	Deze opmerking is een vraag om informatie en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Koksijde			9/29/2021
33	Geen enkele informatie over de vermelde gracht te vinden in de atlas. Enkel een stippe lijntje.	Het klopt dat de gracht langs de Ninoofsesteenweg ter hoogte van nr 47 niet opgenomen is in de digitale atlas. Deze gracht is door de gemeente niet aangeduid als publieke gracht en maakt daarom geen deel uit van de digitale atlas van de onbevaarbare waterlopen en publieke grachten. De (baan)gracht is wel opgenomen in de Vlaamse Hydrografische Atlas. De VHA kan u bekijken via de kaart op Geopunt.be (Kaarten en plaatsen > Natuur en milieu > Water) en wordt daar tweemaandelijks geactualiseerd.	Dit gaat om een baangracht die niet is opgenomen in de digitale atlas, deze opmerking heeft geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Pepingen	50.7549531	4.17336345	9/29/2021

34	ik woon naast de E17, 40 jaar is de afwateringsgracht van de E17 niet uitgekuist waardoor er spontaan een bos ontstaan was aan de voet van de berm. De ontwateringsgracht loopt parallel aan de los van de pluimbeek waar door het water opgehouden werd bij hoge regenval en zodoende kon insijpelen in de bodem naar de los van de pluimbeek (er is geen doorsteek tussen de twee, alhoewel ze hoop en al 3 m van elkaar liggen. Nu heeft men het bos gerooid en de afwateringsgracht uitgeruimd, dubbel effect bomen die CO2 opslaan worden gerooid (en er is al tekort aan bosgrond) en de insijpeling wordt teniet gedaan. (aanvullen van de lage grondwaterstanden). Probleem twee overheden moet communiceren met elkaar en dat kan blijkbaar niet, De provincie voor de los van de pluimbeek en het departement Wegen en verkeer. Mijn adres beneluxlaan 8530 Harelbeke. ik heb tevergeefs de departementen benadert, de ene schuift het op de andere	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Harelbeke	50.8307485	3.32474003	9/30/2021
35	gracht ter hoogte kruisbeeldstraat 147 (dreef) verzakking tuin naar gracht (afkalven grond)	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Om problemen te melden kan de bezwaarindiener contact opnemen met de waterbeheerder. Er zijn geen redenen om de digitale altas aan te passen.	nee	Hamme	51.1241878	4.45983614	10/1/2021
36	sinds de ruilverkaveling is het de bedoeling dat de gestelsebroekloop een de gestelsebeemdenloop met elkaar verbonden zijn en dus als onbevaarbare waterloop moet aan zien worden wat betreft doel en onderhoudswerken want de afwatering van de gestelse broekloop kan niet gebeuren langs de lijnen die op de kaart staan omwille van het reliëf van het gebied	De Gestels Broekloop werd als onbevaarbare waterloop van 3de categorie gerangschikt binnen ruilverkaveling Meerhout (plan artikel 70 d.d. 10/07/1987). Als gevolg van de herinschaling van de waterlopen (interne staatshervorming doorbraak 63) werd deze gedeeltelijk afgeschaft bij besluit van deputatie van 25 september 2014. De verbinding tussen Gestelse Bemdenloop en Voortloop werd heringeschaald als onbevaarbare waterloop van 2de categorie. Het opwaartse deel van de Gestels Broekloop is momenteel een niet geklasseerde gracht en wordt om die reden niet opgenomen in de digitale atlas. Deze staat vaak droog, maar voert in de winter soms wel water af. Mogelijk wordt het water uit deze gracht gedeeltelijk afgevoerd richting de Voortloop A.7.24.31. Aangezien het gaat om een verbinding van slechts 20 m en deze vaak droog staat, is in overleg met gemeente Meerhout gekozen om deze samen te voegen met de Gestelse Bemdenloop A.7.24.26. Er dient bijgevolg niets te wijzigen in de digitale atlas.	De toestand zoals opgenomen in het ontwerp van digitale atlas is in overeenstemming met eerder genomen bestuurlijke beslissingen. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Meerhout	51.3494291	4.74852616	10/3/2021
37	Gracht O466 is sinds ouds deels onbestaande -overloop naar schipdonkkanaal staat veel hoger dan bodem gracht? Men zou dus moeten ophogen. - breedte nog diepte kloppen met de kaart. Op geoatlas staat deze ook niet vermeld of toch niet zichtbaar. - historisch vind je geen enkele aanwijzing voor de gracht. -de helling van een overblijvende deel van de gracht gaat naar het veld ipv omgekeerd - bij zeer zware regen, zoals op 3 okt 2021 - min 30 ltr per m²- is geen water te bespeuren?	De gracht O466 werd door de stad Deinze aangeduid als publieke gracht in het gemeenteraadsbesluit d.d. 28 april 2022 en werd bijgevolg ingetekend in de digitale atlas. Het schrappen van deze aanduiding maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	De gracht O466 werd door de stad Deinze aangeduid als publieke gracht in het gemeenteraadsbesluit d.d. 28 april 2022 en werd bijgevolg ingetekend in de digitale atlas. Het schrappen van deze aanduiding maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Deinze	51.0832329	3.56366366	10/4/2021
38	de aangeduide loop volgens de digitale atlas komt niet overeen met de plannen omtrent de loop van de waterloop	Op deze locatie staat de omlegging van de Molenbeek gepland. Na afloop van het project zullen alle (administratieve) wijzigingen in één keer worden doorgevoerd. Er moet bijgevolg op deze plaats nu niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	Molenbeek (VHAG 7304): Na afloop van de omlegging van de Molenbeek zullen alle (administratieve) wijzigingen in één keer worden doorgevoerd. Er moet bijgevolg op deze plaats nu niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Riemst	50.8173288	5.53651008	10/7/2021
39	Bij de aanleg van de nieuwe verkaveling is een deel van de waterloop verlegd tussen Houvast en Rombout Keldermansstraat.	Gunstig advies. Hiervoor werd door de Provincie Antwerpen (Dienst Integraal Waterbeleid) reeds een procedure opgestart voor de wijziging van klassering van de Kasteelbeek.	De procedure om de nieuwe bedding van de waterloop te rangschikken als onbevaarbare waterloop van tweede categorie en de rangschikking van de oude bedding te ontnemen werd in de periode dat het openbaar onderzoek van de digitale atlas werd gehouden, beëindigd. De ligging van de waterloop werd aangepast in de atlas van de waterlopen.	ja	Hoogstraten	51.3910591	4.75811871	10/12/2021
40	Enkele maanden terug heeft de beheerder (Polder tussen Schelde en Durme) me gesteld daar geen waterloop te beheren (poldergracht OB136). Bovendien ligt daar intussen een dijk en is de waterloop er niet meer aanwezig.	Bij controle ter plaatse is gebleken dat het rood omcirkelde gedeelte van publieke gracht OB136 niet meer bestaande is en op kaart kan geschrapt worden. Het klopt dat op die plaats zich nu de overloopdijk bevindt.	De gracht OB126 werd door een beslissing van het polderbestuur van de Polder Tussen Schelde en Durme d.d. 22 februari 2022 geschrapt als poldergracht. De digitale altas wordt aangepast op basis van deze beslissing.	ja	Berlare	51.0069947	3.98452665	10/12/2021
41	Op de digitale atlas zijn er 2 locaties waar de beek volgens mij anders ligt. Op de foto's is dit duidelijk te zien.	de nummering aangepast omdat WL.22.3.2. 2 keer voorkomt enkele zaken lichtjes gecorrigeerd aan WL.22.3.2.op basis van luchtfoto en DHM	De digitale atlas werd gecorrigeerd op basis van de aangeleverde informatie.	ja	Harelbeke	50.8838177	3.28152952	10/13/2021
42	Bepaalde delen van deze beek zijn overwelfd. De vraag is met welke breedte een landmeter rekening moet houden, indien een een perceel grenst aan zo'n overwelfd gedeelte. Aangezien de provincies ernaar streven die overwelfde delen open te maken waar mogelijk, zou het nuttig zijn die effectieve breedte op voorhand te kennen, en niet de theoretische breedte volgens de oude analoge gegevens, die meestal niet kloppen met de werkelijke toestand.	geen onderdeel digitale atlas	Dit is een algemene vraag over de getoonde informatie en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Wingene	51.0701959	4.4529582	10/14/2021
43	Er ontbreken zijtakken van de Gemene Weidebeek. Er stroomt ook water in de richting van de school aan Gemene Weideweg Zuid. Normaal moet al het water naar gescheiden riool aan het begin van de Zomerstraat vloeien.	geen onderdeel digitale atlas, opnemen van grachten naar ofwel 'publieke gracht' ofwel 'waterloop 2e cat.' moet via de officiële 'procedure herziening atlas waterlopen' gebeuren (codex art. 19)	Private grachten en baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Brugge	51.1997	3.25582	10/19/2021
44	Recent is de regelgeving betreft onbevaarbare waterlopen veranderd en geüniformeerd. Klopt het dat sinds de wijziging voor publieke grachten een erfdiensbtaarheid van 5 meter moet voorzien worden en er op deze strook geen vaste gebouwen mogen opgetrokken worden?	Dit is een algemene vraag over de wetgeving en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Dit is een algemene vraag over de wetgeving en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	_nvt			10/20/2021
45	de waterloop O1230a ligt niet op deze locatie maar werd reeds lang geleden noordelijker verlegd, op de rand van het meersengebied (thv aangeduide punt).	De waterloop O1230a was op die plaats verkeerd ingetekend in het ontwerp van digitale atlas en kan aangepast worden op basis van het besluit van de deputatie.	De waterloop O1230a werd verplaatst bij besluit deputatie d.d. 2 juni 2022. De digitale atlas wordt aangepast op basis van deze beslissing.	ja	Sint-Niklaas	51.1508918	3.991082	10/20/2021
46	Dit is één van de meest kritieke punten van de Maarkebeek (terwijl de VMM dit nog altijd niet wil begrijpen, noch geloven, hier ging de beek letterlijk uit de bocht met de overstroming van 2010). Het zou nuttig zijn hier minstens 1 of 2 bijkomende dwarsprofielen te voorzien.	In de digitale atlas worden voor de onbevaarbare waterlopen dwarsprofielen opgenomen minimaal om de 500m. Op deze plaats zijn er profielen om de 50 meter opgenomen en wordt er dus voldaan aan de minimale vereiste voor de digitale atlas.	In de digitale atlas worden voor de onbevaarbare waterlopen dwarsprofielen opgenomen minimaal om de 500m. Op deze plaats zijn er profielen om de 50 meter opgenomen en wordt er dus voldaan aan de minimale vereiste voor de digitale atlas. Er moet voor deze opmerking niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Oudenaarde	50.8277136	3.60216497	10/21/2021
47	De Maarkebeek werd/wordt ter hoogte van de Berchemweg in Oudenaarde recent aangepast (werken van lente 2021 tem nu) het zou nuttig zijn minstens de nieuwe gegevens reeds mee te nemen.	De beschikbare nieuwe dwarsprofielen kunnen opgenomen worden in de digitale atlas.	De nieuwe atlaspunten op waterloop VHAG 5003 worden toegevoegd op basis van het as-built plan.	ja	Oudenaarde	50.8304791	3.59607895	10/21/2021
48	De nummering van de punten verloopt stroomopwaarts (ten minste voor de Maarkebeek). De dwarsprofielen bevatten geen richting (aanduiding) maar lijken ons op het eerste zicht tegenovergesteld getekend te zijn, maw, deze zijn getekend "met zicht" stroomafwaarts. Dit is verwarrend. Geen aanduiding referentie (we veronderstellen TAW?)	Alle aanduidingen van de hoogte worden weergegeven in mTAW. De linkerzijde op een dwarsprofiel komt steeds overeen met de linkeroever van de waterloop. De kijkrichting is dus stroomafwaarts. De nummering van de atlaspunten gebeurt standaard van afwaarts naar opwaarts.	Alle aanduidingen van de hoogte worden weergegeven in mTAW. De linkerzijde op een dwarsprofiel komt steeds overeen met de linkeroever van de waterloop. De kijkrichting is dus stroomafwaarts. De nummering van de atlaspunten gebeurt standaard van afwaarts naar opwaarts. Dit is een algemene vraag over de getoonde informatie en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	_nvt	50.8297638	3.59652929	10/21/2021
49	1. De lichtgrijze waterloop of afvoerbuis die onder Groteweg 483 en 485 loopt is ons onbekend. Bestaat deze nog? 2. In tegenstelling loopt er wel een gracht in onze tuinen die uitkomt bij Atlaspunt: 5968_m. Deze gracht is grotendeels dichtgeslip, hoewel wij ons deel ervan wel regelmatig opruimen. In bijlage vindt u een knipsel met een donkerblauwe lijn die het grachtje weergeeft.	Private grachten maken geen deel uit van de digitale atlas. De digitale atlas wordt niet gewijzigd.	Private grachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Geraardsbergen	50.751235	3.84511578	10/21/2021
50	Op de kaart van de digitale atlas verschijnt bij OZ64 de foute naam 'OS083a'. Door op de waterloop te klikken, verschijnen de nummer 'OZ64', de categorie 'polderwaterloop' en de beheerder 'polder tussen Schelde en Durme'. Dat is allemaal correct. Er is echter een verkeerde naam 'OS083a' ingegeven die geschrapt dient de worden. De waterloop OS083a van 3de categorie bestaat ook, maar die is op de kaart meer zuidelijk gelegen.	De opmerking is terecht. De informatie bij de gracht OZ64 moet aangepast worden in de digitale atlas.	De opmerking is terecht. De informatie bij de gracht OZ64 wordt aangepast in de digitale atlas.	ja	Zele	51.0661932	4.04627153	10/21/2021
51	fout in de naam: het is Komloop i.p.v. Kromloop. Info is reeds bezorgd aan Provincie Antwerpen.	Gunstig (Enkel de naam van de publieke gracht aanpassen, was foutief genoteerd in de VHA)	Op basis van dit bezwaar wordt de naamgeving van de waterloop aangepast.	ja	Hoogstraten	51.5023546	4.77097178	10/21/2021
52	fout in de naam: het is West Markwegloop i.p.v. Oost Markwegloop deze info is reeds bezorgd aan de Provincie Antwerpen	Gunstig (Enkel de naam van de publieke gracht aanpassen, was foutief genoteerd in de VHA)	Op basis van dit bezwaar wordt de naamgeving van de waterloop aangepast.	ja	Hoogstraten	51.4976662	4.78741527	10/21/2021
53	fout in de naam: het is Oost Markwegloop i.p.v. West Markwegloop deze info is reeds bezorgd aan de Provincie Antwerpen	Gunstig (Enkel de naam van de publieke gracht aanpassen, was foutief genoteerd in de VHA)	Op basis van dit bezwaar wordt de naamgeving van de waterloop aangepast.	ja	Hoogstraten	51.496664	4.79188482	10/21/2021
54	Ligging duiker onder Markweg ligt anders met werken aan N14 Strijbeek. Deze info is reeds bezorgd aan de Provincie Antwerpen.	Gunstig, volgens het plan van de ontvangen zip-bijlage	De loop van de waterloop wordt aangepast op basis van de aangeleverde informatie, een recente luchtfoto en het digitaal hoogtemodel.	ja	Hoogstraten	51.4974275	4.79591703	10/21/2021
55	Punt van oorsprong verlengen, is niet correct ingetekend. Deze info is reeds bezorgd aan de Provincie Antwerpen.	Gunstig, volgens het plan van de ontvangen zip-bijlage	De loop van de waterloop wordt aangepast op basis van de aangeleverde informatie, een recente luchtfoto en het digitaal hoogtemodel.	ja	Hoogstraten	51.4726138	4.76368551	10/21/2021
56	Punt van oorsprong verlengen, is niet correct ingetekend. Deze info is reeds bezorgd aan de Provincie Antwerpen	Gunstig, volgens het plan van de ontvangen zip-bijlage	De loop van de waterloop wordt aangepast op basis van de aangeleverde informatie, een recente luchtfoto en het digitaal hoogtemodel.	ja	Hoogstraten	51.5015204	4.77891843	10/21/2021
57	Punt van oorsprong inkorten. Deze info is reeds bezorgd aan de Provincie Antwerpen.	Gunstig, volgens het plan van de ontvangen zip-bijlage	De loop van de waterloop wordt aangepast op basis van de aangeleverde informatie, een recente luchtfoto en het digitaal hoogtemodel.	ja	Hoogstraten	51.4626269	4.71727045	10/21/2021
58	Fout in de naam: het is Klein Eysselseloop i.p.v. Klein Eyselsleop. Deze info is reeds bezorgd aan de Provincie Antwerpen.	Gunstig (Enkel de naam van de publieke gracht aanpassen, was foutief genoteerd in de VHA)	Op basis van dit bezwaar wordt de naamgeving van de waterloop aangepast.	ja	Hoogstraten	51.4861817	4.77793675	10/21/2021
59	Fout in de naam: het is Klein Eysselloop i.p.v. Klein Eyselloop. Deze info is reeds bezorgd aan de Provincie Antwerpen.	Gunstig (Enkel de naam van de publieke gracht aanpassen, was foutief genoteerd in de VHA)	Op basis van dit bezwaar wordt de naamgeving van de waterloop aangepast.	ja	Hoogstraten	51.4855363	4.78374567	10/21/2021
60	Duiker onder weg zit iets verder. Deze info is reeds bezorgd aan de Provincie Antwerpen.	Gunstig, volgens het plan van de ontvangen zip-bijlage	De loop van de waterloop wordt aangepast op basis van de aangeleverde informatie, een recente luchtfoto en het digitaal hoogtemodel.	ja	Hoogstraten	51.4523283	4.78022803	10/21/2021
61	Ligging ter hoogte van Bredaseweg, waterloop stroomt door bufferbekken. Deze info is reeds bezorgd aan de Provincie Antwerpen.	Gunstig, volgens het plan van de ontvangen zip-bijlage	De loop van de waterloop wordt aangepast op basis van de aangeleverde informatie, een recente luchtfoto en het digitaal hoogtemodel.	ja	Hoogstraten	51.4295137	4.76452976	10/21/2021
62	Heeft geen naam in VHA: de naam is Margijntjesloop. Deze info is reeds bezorgd aan de Provincie Antwerpen.	Gunstig (Enkel de naam 'Margijntjesloop' toevoegen aan de digitale atlas (zie kolom F)	Op basis van dit bezwaar wordt de naamgeving van de waterloop aangepast.	ja	Hoogstraten	51.447674	4.73188232	10/21/2021

		Gunstig (Enkel de naam van de publieke gracht aanpassen, was foutief genoteerd in de VHA)							
63	Fout in de naam: het is Wilbrakenloop i.p.v. Wittbrakenloop. Deze info is reeds bezorgd aan de Provincie Antwerpen.		Op basis van dit bezwaar wordt de naamgeving van de waterloop aangepast.	ja	Hoogstraten	51.4756064	4.83149582	10/21/2021	
64	Punt van oorsprong stukje verlengen. Deze info is reeds bezorgd aan de Provincie Antwerpen.	Gunstig, volgens het plan van de ontvangen zip-bijlage	De loop van de waterloop wordt aangepast op basis van de aangeleverde informatie, een recente luchtfoto en het digitaal hoogtemodel.	ja	Hoogstraten	51.4564735	4.74508919	10/21/2021	
65	Nieuwe waterloop: verslag bestuursvergadering en ligging in bijlage. Deze info is reeds bezorgd aan de Provincie Antwerpen.	Gunstig advies	Ondanks het gunstig advies van de waterbeheerder kan de toevoeging van de Buiselloop als publieke gracht niet gevolgd worden. Artikel 7 van het uitvoeringsbesluit onbevaarbare waterlopen bepaalt de nieuwe procedure voor het aanduiden van publieke grachten. Voordien volstond het dat de algemene vergadering de gracht aanduidde als polder- of wateringgracht om deze op te nemen als publieke gracht in het ontwerp van digitale atlas dat nu voorligt. Zodra de procedure correct is afgerond, kan de gracht in de digitale atlas worden opgenomen als publieke gracht.	nee	Hoogstraten	51.3951519	4.7681085	10/21/2021	
66	In de Atlas van de Waterlopen werd deze waterloop 'Waterloop van het brohelken' genoemd, maar in de volksmond is deze waterloop eigenlijk 'Waterloop van het Broekelken'. Blijkbaar zou volgens historici in het verleden de naam 'Broekelken' niet goed uitgesproken of verkeerd geschreven geweest zijn. Met het bestuur van de Polder van Maldegem zien wij graag de naam aangepast.	De polder van Maldegem geeft gunstig advies voor het doorvoeren van de aanpassing.	De naamgeving van de waterloop O413a wordt aangepast in de digitale atlas.	ja	Maldegem	51.214308	3.49049833	1/22/2021	
67	Op welke wijze kan ik de waterlopen intekenen op een kaart. ik vind op de pagina geen enkele kaart die kan bewerkt worden. Tot op welk niveau gaat dit project? •Enkel de grotere gemeentegrens overschrijdende waters? •Bok de beken die deze waterlopen voeden? •Bok de grachten en grachtjes naast de openbare wegen? •Bok de grachten en grachtjes doorheen de velden en weilanden? •Bok de grachten en "wateropvang" (historische vennen, putten..) al dan niet met afvloeï naar beken? •Bok de private grachten langsheen kasteeldomeinen, aldan niet gedeeltelijk samenvallend met een openbare gracht? •Woor zoveel als nodig ook het netwerk van verbonden greppels zoals deze (destijds) door de kasteelheren werden aangebracht in waterrijke gebieden? Ik verneem het graag, vooraleer ik het "waterlopenstelsel" doorheen de deelgemeente Bouwel /Grobbendonk in kaart breng op basis van mijn persoonlijke beschikbare gegevens zoals ik dit enkele jaren terug zelf in kaart heb gebracht.	De digitale atlas bevat enkel de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en grachten die aangeduid zijn als publieke gracht door een gemeente of polder of watering. Gemeente Grobbendonk heeft geen publieke grachten aangeduid. De grachten dienen niet te worden opgenomen in de digitale atlas.	Dit is een algemene vraag over de inhoud van de digitale atlas en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Grobbendonk			10/27/2021	
68	Met betrekking tot gracht O466 graag volgende: -Gracht is sinds ouds deels onbestaande -overloop naar schipdonkkanaal staat veel hoger dan bodem gracht? Men zou dus moeten ophogen. - breedte nog diepte(niet aangegeven) kloppen met de kaart. Op geoatlas staat deze ook niet vermeld of toch niet zichtbaar. - op sommige plaatsen is de gracht volledig onzichtbaar. Enkel een kleine glooiing in de weide. - historisch vind je ook geen enkele aanwijzing voor de gracht. - de helling van een overblijvende deel van de gracht gaat naar het veld ipv omgekeerd - bij zeer zware regen, zoals op 3 okt 2021 - min 30 ltr per m²- is geen water te bespeuren? Niet ter hoogte van schipdonkkanaal, winkelputstraat, weide Dit wil zeggen dat er een gezonde infiltratie zit in de grond, wat in de doelstelling zit van de vlaamse overheid. BETER IN de grond dan naar schipdonkkannaal waar alles gemengd wordt met de bestaande vervuiling van het schipdonkkanaal.	Deze opmerking is dezelfde als opmerking 37. Het advies van opmerking 37 geldt ook voor deze opmerking.	De gracht O466 werd door de stad Deinze aangeduid als publieke gracht in het gemeenteraadsbesluit d.d. 28 april 2022 en werd bijgevolg ingetekend in de digitale atlas. Het schrappen van deze aanduiding maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Deinze	51.0701959	4.4529582	10/28/2021	
69	de (ingebuisde) beek is gelegen op kadasterperceel 349/m en niet op 349/g. Op bijgevoegd uittreksel plan 2, is de beek aangeduid met een 'lang - korte lijn, tussen de vermelding LOBEEK en RENOVATIE. Referentie van het bewuste plan gevoegd in tweede PDF.	de ingebuisde waterloop zal correct ingetekend worden volgens aangeleverd rioleringsplan	De waterloop wordt correct ingetekend in de digitale atlas volgens aangeleverd rioleringsplan	ja	Langemark-Poelkapelli	50.9243993	2.86618201	10/28/2021	
70	Ik krijg de profielen niet te zien als ik op de link "link naar profiel" klik. Dat geldt voor veel punten op deze waterloop.	Er werd voor deze opmerking geen advies gevraagd aan de waterloopbeheerder in het kader van de digitale atlas. De opmerking is een algemene vraag over het raadplegen van de informatie.	Dit is een algemene vraag over het raadplegen van de informatie in de digitale atlas en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Antwerpen	51.2054569	4.48433683	10/29/2021	
71	De kadastrale ondergrond wijkt sterk af van hetgeen nu is gedigitaliseerd. Waarschijnlijk heeft men tijdens de bouw van een gebouw dat er in de buurt ligt de waterloop gewoon verlegd. Het kadaster moet hier worden aangepast.	De Koude Beek is op de plaats van de opmerking enkele keren verlegd met machtigingen van 30 mei 1985, 29 juni 1989 en 7 mei 2012. De grondoverdrachten zijn echter nog niet afgerond, hetgeen tot uiting komt in het kadaster. De opmerking heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	De kadastrale achtergrondkaart maakt geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Antwerpen	51.0701959	4.4529582	10/29/2021	
72	Deze gracht is aangesloten middels een afsluitbare klep op het Groot Schijn. https://vmm1.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=a8c265a72afa4a2d94f476300dda23c3&marker=4.540949941874856%2C51.22139081743923%2C%2C%2C%2C&markertemplate=%7B%22title%22%3A%22A.3%22%2C%22longitude%22%3A4.540949941874856%2C%22latitude%22%3A51.22139081743923%2C%22isIncludeShareUrl%22%3Atrue%7D&level=18	De digitale atlas bevat enkel de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en grachten die aangeduid zijn als publieke gracht door een gemeente of polder of watering. Gemeente Wommelgem heeft geen publieke grachten aangeduid. De gracht wordt bijgevolg niet opgenomen in de digitale atlas.	Private grachten en baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Wommelgem	51.2202518	4.54034677	10/29/2021	
73	Het blijkt (niet alleen hier, maar ook op andere plaatsen, zelfs bij andere waterlopen) helemaal niet dat het Groot Schijn hier onder duikt onder de Antitankgracht. Er is géén rechtstreekse verbinding tussen de twee, zij het wél dat er lekkage optreedt vanuit de Antitankgracht naar het Groot Schijn.	Twee sifons, die onder het Antitankkanaal gelegen zijn, verbinden het Groot Schijn opwaarts en afwaarts het Antitankkanaal. Omdat de segmenten opwaarts en afwaarts dezelfde attribootgegevens bevatten, kunnen ze worden samengevoegd. Zo is het duidelijk dat het Groot Schijn onder het Antitankkanaal sifoneert.	Het Groot Schijn is op de aangegeven locatie correct ingetekend. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Ranst	51.2266428	4.6126983	10/29/2021	
74	Er is een verbinding tussen deze afvoergracht en het nastroomse gedeelte van het Albertkanaal, stroomafwaarts de sluis van Wijnegem. Deze verbinding is permanent, in die mate dat het Groot Schijn door het afsluiten van de duiker onder het Albertkanaal al jarenlang niet meer onder het Albertkanaal stroomt (en vervolgens verder), maar gewoon afwatert naar het Albertkanaal benedenstrooms de sluizen van Wijnegem. Dit is echt een manifeste fout in de digitalisatie, want nu ontstaat de indruk dat het Groot Schijn NIET kan afwateren in het (lagere) pand van het Albertkanaal, via die afvoergracht. De monding van die afvoergracht is op google maps mooi te vinden op volgende locatie: N51,22768005511477, E004,536646610898546	Er is een verbinding tussen de Afvoergracht en het Albertkanaal, stroomafwaarts van de sluis van Wijnegem. Het deel van deze Afvoergracht dat in open bedding ligt, is gerangschikt als onbevaarbare waterloop van 2de categorie. Het verdere afwaartse, overwelfde deel is niet gerangschikt en dient dus geen deel uit te maken van de digitale atlas. Het is wel opgenomen in de Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA), die naast de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en publieke grachten, ook de bevaarbare waterlopen en niet gerangschikte waterlopen bevat. De duiker onder het Albertkanaal vormt nog steeds een open verbinding tussen het Groot Schijn opwaarts en afwaarts het Albertkanaal. Om het debiet te regelen en de duiker toegankelijk te maken voor bv. inspectie en beheer, zijn er kleppen geplaatst die het debiet via de duiker kunnen regelen. Indien de duiker vrij moet zijn voor inspectie of beheer of slechts een beperkt debiet wenselijk is afwaarts het Albertkanaal, wordt het overtollige water van het Groot Schijn afgevoerd via de Afvoergracht, opwaarts het Albertkanaal. Recent is afwaarts het Albertkanaal een zandvang aangelegd, waarbij de duiker tijdelijk volledig werd afgesloten.	Het Groot Schijn wordt correct weergegeven. Voor deze opmerking moet er niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Wijnegem	51.2254524	4.54449046	10/29/2021	
75	de Raambeek wordt beheerd door de provincie Vlaams Brabant en wordt jaarlijks tweemaal kaal geschoren en de bodem geschraapt zodat insecten en andere levende wezens als ze het overleven geen voedsel meer vinden.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt geen deel uit van het openbaar onderzoek aan de atlas. De opmerking werd bijgevolg doorgestuurd naar de betreffende bekkenverantwoordelijke.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Keerbergen	51.0035912	4.64691604	10/29/2021	
76	Deze waterloop werd bij een ruilverkaveling Eeklo-Lembeke eind jaren 60 aangepast. De bodem en kruinbreedte als aangegeven in de atlas zijn van de atlas 1952. De bodembreedte is bij benadering 4 meter en de kruinbreedte zeker 7 meter. De juiste dwarsprofielen zitten wellicht bij VLM. De waterloop werd gedeeltelijk ook stroomafwaarts aangepast. Ik zoek een en ander op en bezorg dit in een afzonderlijke melding.	De best beschikbare opmetingsgegevens opnemen in de digitale atlas.	De ruilverkaveling in Eeklo uit 1965 bevat geen detailafmetingen van de waterlopen. Bijgevolg kunnen geen atlaspunten op basis van deze ruilverkaveling opgenomen worden. De minimale afmetingen of een dwarsprofiel zijn immers niet voorhanden. Hier blijven de best beschikbare data opgenomen in de digitale atlas, namelijk deze uit de atlas van 1950. De geleverde opmeting uit 2006 bevat het traject tussen de monding van O8330 in het Leopoldskanaal en de Sint-Jansdreef in Eeklo. De provincie Oost-Vlaanderen beschikte niet over deze opmeting bij de opmaak van het ontwerp van de digitale atlas. Voor dit traject worden elke 500m afmetingen uit de opmeting opgenomen in de digitale atlas ter vervanging van de atlaspunten uit 1950.	ja	Eeklo	51.207011	3.57399266	10/29/2021	
77	Meetpunten u, v en w : Bodembreedte is minimaal 4 m, bovenbreedte 7.8 meter. Ingevolge grondverwerving en aanleg schuine talud . Voor de meetpunten x en o tot t werd een recente meting uitgevoerd door de toenmalige afd water. De breedte is minstens 4 m bodem en 7 m kruinbreedte . Plans zijn wellicht opvraagbaar binnen VMM. Eventueel kan ik die ook doorsturen . Meting van 10 à 15 jaar terug. De metingen als aangegeven in de digitale atlas kloppen in alle geval niet.	De best beschikbare opmetingsgegevens opnemen in de digitale atlas.	De provincie Oost-Vlaanderen beschikte niet over deze opmeting tijdens de opmaak van het ontwerp van de digitale atlas. Er worden elke 500m nieuwe atlaspunten toegevoegd op basis van de geleverde opmeting uit 2006 ter vervanging van de atlaspunten uit 1950.	ja	Eeklo	51.240475	3.53616725	10/29/2021	

78	Tussen punten b en g werd door de polder grond aangekocht en werd de waterloop verbreed, ongeveer 10 à 15 j terug. De bodembreedte wordt 2.25 m, de kruinbreedte 6 meter. Diepte nagenoeg niet gewijzigd. Het punt 2895r , doorgang Graafjansdijk is met U profielen van 2 m binnen afm , 1.2 m diepte en met bovenop 2 m mutahtegels uitgewerkt . Kon anders niet opengehouden worden Dus 2 m bodem, kruinbreedte 7 meter, diepte 3.2 m. Ongeveer 25 jaar terug uitgevoerd.	Nagaan of er recentere opmetingsgegevens beschikbaar zijn.	Om de digitale atlas te voorzien van atlaspunten heeft de provincie Oost-Vlaanderen voor een groot deel gebruik gemaakt van reeds beschikbare data. In eerste instantie werden data gebruikt afkomstig van gedetailleerde opmetingen. Indien deze niet beschikbaar waren, werd info uit ruilverkavelingsplannen gehaald, vervolgens uit de beschrijvende tabellen van de atlas van 1950 en als laatste uit de beschrijvende tabellen van de atlas van 1877. Voor de waterloop O8310 zijn geen gedetailleerde opmetingen beschikbaar, daarom werden de gegevens uit de tabellen van 1950 gebruikt. De atlaspunten zullen in de loop van de jaren geactualiseerd worden. Voor het bepalen van de eigendomstitel, moeten alle relevante beschikbare bronnen worden meegenomen. Naast de digitale atlas blijven aankooptes uiteraard ook een belangrijke bron die in overweging moeten genomen worden bij het bepalen van eigendom.	nee	Sint-Laureins	51.247148	3.60482084	10/29/2021
79	staat niet vermeld op de kaart.	De digitale atlas bevat enkel de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en grachten die aangeduid zijn als publieke gracht door een gemeente of polder of watering. Stad Antwerpen heeft geen publieke grachten aangeduid. De gracht dient niet te worden opgenomen in de digitale atlas.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Antwerpen	51.1888309	4.35358813	10/30/2021
80	Dit is een aftakking van de Demer die is aangelegd als vispaaiplaats van de Demer maar deze wordt niet onderhouden omdat hij niet is opgenomen in de atlas? Aan beide zijdes is er een aantakking van de Demer onder het fietspad door maar in geen enkele atlas wordt hij aangeduid?	Het betreft een bypass van de Demer, met stromend water (zonder tapconstructie) i.f.v. een paaiplaats. Deze bypass staat niet in de VHA. De gronden zijn in eigendom van de provincie Limburg, het beheer van de gronden gebeurt sinds 2009 door Natuurpunt, maar de waterlopen maken geen deel uit van de concessie. Er wordt besloten om de bypass in de VHA in te tekenen als niet-geklasseerde gracht (cat. 9) met de provincie Limburg als beheerder. De provincie stemt het beheer van de waterlopen af met Natuurpunt. Conclusie: deze opmerking heeft geen impact op het ontwerp van de Digitale Atlas, aangezien het om een niet-geklasseerde waterloop (cat. 9) gaat.	Niet-geklasseerde grachten (VHA 70237 en 70238): Deze bypass van de Demer wordt in de VHA ingetekend als een niet-geklasseerde gracht, maar maakt hierdoor geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Diepenbeek	50.9283082	5.37943636	10/30/2021
81	het stroomopwaartse deel van de kleine meersbeek is totaal verdwenen (van westelijk startpunt, langs weide en noordelijk van losweg tot aan bebost perceel) en is er ook niet meer functioneel aangezien het gaat om natuurgebied in actief natuurbeheer door Natuurpunt, met natte hooiweides waar overmatige waterafvoer dient vermeden en een hoog grondwater niveau dient nagestreefd, dit trace wordt best geschrapt.	Het bestuur van de polder van de Beneden-Dender heeft in zitting van 23 mei 2022 volgende beslist hierover: "het is voor het bestuur onmogelijk om hierover een advies te geven, gezien er een gerechtelijke procedure loopt over deze vraag. Op 8 april 2022 heeft de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, een tussenvonnis geveld, waarbij de aanstelling van een deskundige wordt bevolen. Op 16 mei 2022 heeft de deskundige een eerste installatievergadering hierover gehouden". (de situatie is zo dat Natuurpunt Aalst de afschaffing vraagt van een deel van waterloop 5023f, en de heer Temmerman een zaak tegen de polder van de Beneden-Dender heeft aangespannen om het verdwenen deel van waterloop 5023f terug open te maken)	De waterloop O5023a werd bij besluit van de Gouverneur d.d. 6/06/1995 gerangschikt als onbevaarbare waterloop van 3de categorie. Op 10/1/2020 wijzigde de deputatie de nummer van deze waterloop naar O5023f. Het ontnemen van de rangschikking van een waterloop maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Aalst	50.9798036	4.05833828	11/1/2021
82	De gracht nr. O9-101 Gaversbeke staat niet meer op de kaart. Het is een waterloop die onder gemeentelijk beheer valt.	Deze opmerking gaat over een voormalig oud-geklasseerde gracht nr. O9-101 Gaversbeke. De gracht werd niet meer opgenomen in de atlas van 1967 en nadien nooit gerangschikt. De gracht is niet aangeduid als waterloop en ook niet als publieke gracht en dient dus niet te worden opgenomen in de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	Deze opmerking gaat over een voormalig oud-geklasseerde gracht nr. O9-101 Gaversbeke. De gracht werd niet meer opgenomen in de atlas van 1967 en nadien nooit gerangschikt. De gracht is niet aangeduid als waterloop en ook niet als publieke gracht en dient dus niet te worden opgenomen in de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Sint-Gillis-Waas	51.231461	4.09201157	11/1/2021
83	De gracht O5028a door weides ten zuiden van Solgembos is op het terrein totaal niet te zien, afwatering gebeurt door meer noordelijk gelegen gracht (zwarte gracht) langs en door Solegembos	De intekening van waterloop O5028a in de digitale atlas is gebeurd op basis van het rangschikkingsbesluit d.d. 25/02/1992. Er werden sindsdien geen verplaatsingen gemachtigd door de deputatie.	De intekening van waterloop O5028a in de digitale atlas is gebeurd op basis van het rangschikkingsbesluit d.d. 25/02/1992. Er werden sindsdien geen verplaatsingen gemachtigd door de deputatie. Het administratief verplaatsen van een waterloop maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Voor een administratieve verplaatsing kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Lede	50.9552835	3.99023419	11/1/2021
84	1)Tussen atlaspunten 3534_10 en 3534_11. Volgens de kaart zou langs Klein Herentals en Boordeken de Vlust nog verder doorlopen, maar deze is alleszins niet meer zichtbaar, dus als deze daar nog loopt, dan onder de grond. Geen idee of dit dan correct weergegeven staat op het plan. Zo niet, in plaats van de kaart aan te passen is het misschien eerder de moment om de waterloop terug open te maken? 2)Tussen atlaspunten 3534_9 en 3534_10. Daar waar de Vlust parallel loopt met de straat Sniederspad, hebben heel wat eigenaars van de woningen langs Sniederspad hun grond enorm opgehoogd, waardoor de rand van de waterloop soms tot wel 1,5 meter is opgehoogd (zie bv. Sniederspad 93). Is dit toegelaten?	De waterloop ligt in open bedding tussen punt van oorsprong en net opwaarts de straat Paddenklank. Verder afwaarts ligt de waterloop ingebuisd tot net afwaarts de straat Klein Herentals. De ligging zoals opgenomen in de digitale atlas is correct. De open bedding van de waterloop nabij atlaspunten 9 en 10 werd opnieuw opgemeten. Deze gegevens dienen de gegevens uit het ontwerp van digitale atlas te vervangen. De aanpak van ophoging van gronden is geen onderwerp van dit openbaar onderzoek.	De officiële ligging van de waterloop wordt correct weergegeven. Atlaspunten 9 en 10 worden vervangen door recente opmetingen.	ja	Zoersel	51.237721	4.6346258	11/1/2021
85	Volledig stelsel van de Sulferbergbeek / Kleine Kemmelbeek / Kemmelbeek / Dikkebusvijverbeek krijgt verkeerde naam. Er wordt overal "Kasteelbeek" gebruikt. Dat klopt niet en slaat ook nergens op. Is met zorg te controleren en correcte naamgeving herstellen aub!	De naamgeving in de digitale atlas komt uit de Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA) waarbij er gewerkt wordt met twee aanduidingen voor de naam. Enerzijds de NAAM, dit is de naam aan de monding van de waterloop en anderzijds de NAMEN, dit zijn alle mogelijke namen die de waterloop over zijn volledige traject kan hebben. In de digitale atlas wordt enkel de NAAM weerhouden, De VHA kan u raadplegen op de kaart van Geopunt.be (Kaarten en plaatsen > Natuur en milieu > Water) of op GISWest.	Geen aanpassing nodig aan digitale atlas	ja	Heuveland	50.8080308	2.83394564	11/2/2021
86	Bodem werd te diep uitgebaggerd. De beekrand naar de Lage Haarse Beemden (LHB)is te fel opgehoogd zodat de buffercapaciteit van het lage gebied ernaast (LHB) verloren gaat. LHB wordt beheerd door Natuurpunt Schijnbeemden Kern Schilde	De opmerking heeft betrekking op het beheer van de waterloop, wat geen onderwerp is van het openbaar onderzoek.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Schilde	51.2655562	4.58496087	11/3/2021
87	De Hofbeek werd te diep uitgebaggerd en de beekrand naar het nabijgelegen Gravinnebos werd te fel opgehoogd zodat de buffercapaciteit van het Gravinnebos ernaast verloren gaat. Het water loopt te snel weg bij regenval. Het Gravinnebos wordt beheerd door Natuurpunt Schijnbeemden Kern Schilde.	De opmerking heeft betrekking op het beheer van de waterloop, wat geen onderwerp is van het openbaar onderzoek.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Schilde	51.2725625	4.57378422	11/3/2021
88	Is het mogelijk om van het grondgebied van Tongeren de gerangschikte onbevaarbare waterlopen met de atlaspunten en hun bijhorende attributen als shape te mogen ontvangen om in ons GIS systeem te integreren?	Dit is een algemene vraag over het raadplegen van de informatie in de digitale atlas en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas. De link naar de beschikbare informatie werd doorgegeven.	Dit is een algemene vraag over het raadplegen van de informatie in de digitale atlas en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	_nvt			11/3/2021
89	Ook aan de oostzijde van de Vivensteenweg loopt de gracht door en daarop is (een deel van) de RWA riolering van het centrum van Vivenkapelle aangesloten en mogelijk ook de grachten ten zuidoosten van het centrum van Vivenkapelle (de exacte ligging van de ondergrondse loop is me niet bekend). De gracht wordt soms geruimd, maar veelal later en/of minder frequent dan het wel gekarteerde deel.	geen onderdeel digitale atlas, opnemen van grachten naar ofwel 'publieke gracht' ofwel 'waterloop 2e cat.' moet via de officiële 'procedure herziening atlas waterlopen' gebeuren (codex art. 19)	Deze waterloop komt niet voor in de oude atlassen en is ook niet aangeduid als publieke gracht. Er moet op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Damme	51.2320508	3.30476618	11/3/2021
90	In de straat Vlassenbroek 136 lag langs de twee kanten van de straat een bermgracht voor waterafvoer, nu heeft men langs een kant deze bijna volledig gedempt, en bij hun eigendom gevoegd. Hierdoor komt alle afvoer: oppervlaktewater en afvalwater langs één kant afvloeiend naar “De Kreek” een visvijver en privé-eigendom. Deze privé-eigendom wordt hierdoor lastverzwarend en is nooit, zoals in officiële documenten “onder beheer” van de polder of gemeente gestaan. Ten hoogste kan men zich beroepen op erfdiensbbaarheid van het water te nemen “De Kreek” met verbonden is zonder enige eigendomsrecht. Ook wil ik opmerken of ik wel akkoord moet gaan met de huidige watertoevoer die vroeger hoofdzakelijk oppervlaktewater was en nu afvalwater is, soms ongezuiverd sterk vervuילend met geurhinder en soms vissterfte. Kan ik hierbij niet eisen dat het afvoeren van afvalwater langs de beide zijden van de straat gebeurt en zodat de bermgrachten worden opengemaakt of met doorgang in gebuisd worden zodat de privé-eigendom niet alle lasten hoeft te dragen en dat al het afvalwater op een reglementair manier wordt geloosd. Dus dat men terug moet gaan naar de vroegere toestand. Ook wil ik dat men in de toekomst geen grachten kan dempen zodat deze het regenwater van de omgeving op kunnen vangen en dat men tenminste toeziet dat er een water doorgang is.	Deels akkoord, deels niet-akkoord. Voor de gedempte bermgrachten klopt het dat de huidige situatie ervoor zorgt dat afvalwater toekomt op de Kreek. De stad Dendermonde is echter gestart met een rioleringsproject voor het hele gehucht Vlassenbroek. Hierdoor zouden de bermgrachten opnieuw maximaal in open bedding komen en ook enkel RWA ontvangen. Er is maw beterschap op komst. De timing van dit rioleringsproject is op te vragen bij de stad Dendermonde. Op de atlaskaart van 1877 is echter te zien dat doorheen de Kreek ook een geklasseerde waterloop stroomt met de nummer O3 015 beek van de kleine sluis. Momenteel is de waterloop genummerd als OS057D. Het beheer/onderhoud is er eerder beperkt, gezien het gaat om een brede open waterpartij. Voor de komst van de Ringgracht van Sigma Vlassenbroek (2018) was dit de enige verbinding met de landsluis ten noorden van de Kreek. Volgens waterloobbeheerder Polder Vlassenbroek is de klassering van OS057D nog steeds noodzakelijk ook al betreft het een private eigendom.	Op de aangewezen locatie is noch een publieke gracht, noch een poldergracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Private grachten of baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Dendermonde			11/4/2021
91	Ter hoogte van Atlaspunt: 8109_17 en Atlaspunt: 8109_20 zijn een 5 tal jaar geleden hermeanderingswerken uitgevoerd aan de Oude Mombeek. Deze zijn nog niet in de digitale atlas aangepast.	De ontbrekende meanders van de Oude Mombeek moeten toegevoegd worden aan de digitale atlas.	Oude Mombeek (8109): De ontbrekende meanders van de Oude Mombeek worden toegevoegd aan de digitale atlas.	ja	Alken	50.8878257	5.32146713	11/5/2021
92	De locatie van deze loop is niet volledig en ligt ook gedeeltelijk anders. zie bijlage	De publieke gracht dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van door de gemeente aangeleverde informatie.	De publieke gracht wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van door de gemeente aangeleverde informatie.	ja	Sint-Katelijne-Waver	51.0750359	4.52612341	11/8/2021
93	Het gedeelte boven Berlaarbaan is er niet meer. De loop blijft aan de onderkant van Berlaabaan verder lopen richting kruispunt (zie bijlage).	De publieke gracht dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van door de gemeente aangeleverde informatie.	De publieke gracht wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van door de gemeente aangeleverde informatie.	ja	Sint-Katelijne-Waver	51.0807205	4.59102268	11/8/2021
94	Zie in bijlage uittreksel uit de notulen van het college van burgemeester en schepenen.	geen onderdeel digitale atlas, opnemen van grachten naar ofwel 'publieke gracht' ofwel 'waterloop 2e cat.' moet via de officiële 'procedure herziening atlas waterlopen' gebeuren (codex art. 19)	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Heuveland	50.765457	2.81655936	11/8/2021

95	Het bestuur van Polder Vlassenbroek vraagt zich af, of we de oude meetgegevens (1877 en 1950) van de atlaspunten massaal moeten amenderen. Vele kruinbreedtes zijn de afgelopen decennia breder geworden. Zijn opmetingen door polderpersoneel geldige meetresultaten? Bestaat de mogelijkheid om vanuit de waterloopbeheerder, via het digitaal inspraakformulier, diverse kruinbreedtes te laten aanpassen aan de huidige toestand? Kan dat eventueel gegroepeerd? Via excell-file of dergelijke?	Indien nieuwe afmetingen op een waterloop het gevolg zijn van een bestuurlijke beslissing, kunnen zij meteen worden toegevoegd aan de digitale atlas. Indien de nieuwe atlaspunten niet gepaard gaan met een bestuurlijke beslissing, zullen zij pas toegevoegd worden na het openbaar onderzoek die elke zes jaar wordt gehouden voor het vastleggen van de digitale atlas.	Om de digitale atlas te voorzien van atlaspunten heeft de provincie Oost-Vlaanderen voor een groot deel gebruik gemaakt van reeds beschikbare data. In eerste instantie werden data gebruikt afkomstig van gedetailleerde opmetingen. Indien deze niet beschikbaar waren, werd info uit ruilverkavelingsplannen gehaald, vervolgens uit de beschrijvende tabellen van de atlas van 1950 en als laatste uit de beschrijvende tabellen van de atlas van 1877. De atlaspunten zullen in de loop van de jaren geactualiseerd worden. Indien nieuwe afmetingen op een waterloop het gevolg zijn van een bestuurlijke beslissing, kunnen zij meteen worden toegevoegd aan de digitale atlas. Indien de nieuwe atlaspunten niet gepaard gaan met een bestuurlijke beslissing, zullen zij pas toegevoegd worden na het openbaar onderzoek die elke zes jaar wordt gehouden voor het vastleggen van de digitale atlas. Nieuwe afmetingen kunnen enkel nog worden opgenomen als zij worden aangeleverd onder de vorm van een dwarsprofiel, opgemeten door een landmeter. Opgemerkt wordt wel dat deze atlaspunten geen gevolgen hebben voor de afmetingen van de waterloop op terrein. De waterloop mag de ruimte innemen die hij nodig heeft.	nee	_nvt	11/9/2021
96	De waterloop van de Kruisstraat is een onbevaarbare waterloop van 3de categorie en volgt nog steeds het tracé van 1877 (zie atlaskaart in bijlage). De bron ligt tussen de woningen Geerstraat 15 en Geerstraat 13 te Dendermonde, nadien ligt de waterloop onder de rijweg in oostelijke richting en maakt hij ook een knik in noordelijke richting langs perceel 42002B0352/02A000.	Akkoord met de opmerking. Er werd intussen door de stad Dendermonde een aanvraag tot verlegging ingediend bij de Provincie Oost-Vlaanderen.	Het administratief verplaatsen van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen. Indien een procedure werd opgestart om de waterloop OS048b administratief te verplaatsen, zal dit worden aangepast in de digitale atlas van zodra deze verplaatsing werd goedgekeurd door de deputatie.	nee	Dendermonde	51.0375384 4.15355101 11/9/2021
97	De publieke gracht OS070-3 heeft ook een duiker onder de tweede spoorweg. Deze doorgang is van belang voor de afwatering van het industrieterrein Hoogveld Dendermonde. Het bronpunt moet dus ten noorden van spoorlijn 52 worden gelegd.	Akkoord met de opmerking. De publieke gracht OS070-3 heeft zijn bron ten noorden van de spoorlijn 52. De duiker onder spoorlijn 52 zorgt ervoor dat het hemelwater van de noordelijke buffergracht en de losweg kan afvloeien naar de Volardebeek OS070. Bij de huidige intekening ontbreekt een lengte van 23,12m.	De opmerking is terecht. De gracht OS070-3 werd aangeduid als poldergracht door de Polder Vlassenbroek. De gracht wordt aangepast in de digitale atlas.	ja	Dendermonde	51.0212146 4.1438123 11/9/2021
98	De publieke gracht OS049-1 Beek van den Briel takt al aan op het knikpunt van de Zwarte Beek OS049. De inspectieput bevindt zich op de kruising van de percelen 42002C0434/00T000, 42002C0436/00H000 en 42002C0466/00S003. De monding van de publieke gracht ligt dus ook op dit knikpunt.	De publieke gracht OS049-1 Beek van den Briel takt al aan op het knikpunt van de Zwarte Beek OS049. De inspectieput bevindt zich op de kruising van de percelen 42002C0434/00T000, 42002C0436/00H000 en 42002C0466/00S003. De monding van de publieke gracht ligt dus ook op dit knikpunt.	De digitale atlas wordt aangepast op basis van de opmerking. Het betreft een verfijning van de intekening.	ja	Dendermonde	51.0321913 4.17227823 11/9/2021
99	Bij de ontwikkeling van het industrieterrein Bosveld Dendermonde, werd een buffergracht aangelegd als 'gracht van algemeen belang'. In overleg met de stad Dendermonde werd beslist dat deze buffergracht omgezet wordt in een publieke gracht. Deze omzetting is zeer recent en bijgevolg is er nog geen waterloopnummer of VHAG-code beschikbaar. De ligging is wel zeer duidelijk op onder andere de hoogtekaart. Ten noorden sluit de gracht aan op de straat Vlassenhout, ten oosten sluit de gracht aan op Atlaspunt: 54808_DA20-2 van OS407a	Akkoord met de opmerking. De buffergracht verdient een klassering als publieke gracht en zelfs als waterloop van 3de categorie. Bij de ontwikkeling van de industriezone Hoogveld I (ten noorden) zal de klassering van de bestaande buffergracht verder verfijnd moeten worden in combinatie met de nieuwe buffergracht op Hoogveldzone I.	Het aanduiden van publieke grachten of het rangschikken van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen. Voor het aanduiden van een publieke gracht kan men bij de polder of de gemeente terecht, voor het rangschikken van een waterloop kan een procedure worden opgestart bij de Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen.	nee	Dendermonde	51.0278636 4.12629366 11/9/2021
100	waterloop gaat van 3de categorie O8110d over naar een polderwaterloop OZS1006 om vervolgens terug naar een 3de categorie waterloop over te gaan. Het aangeduide stuk polderwaterloop op de kaart moet ook waterloop O8110d worden	De opmerking is terecht. Een aanpassing van de digitale atlas wordt voorgesteld.	De opmerking is terecht. Het opwaartse deel van O8110d werd in 3de categorie gerangschikt door de deputatie bij besluit d.d. 11/06/2021. De waterloop wordt aangepast in de digitale atlas.	ja	Stekene	51.1866277 3.9830722 11/9/2021
101	De Volardebeek OS070 gaat onder de gewestweg N41 door maar wel op een haakse lijn. (zie bijlage). De martenraeswaterloop moet dus worden ingekort tot haar monding op de Volardebeek OS070 die de hoofdwaterloop is.	Akkoord met de opmerking. Als waterloopbeheerder stellen we inderdaad vast dat de werkelijke vloed van de Volardebeek haaks ligt ten opzichte van de rijksweg N41. Er werden via Agentschap Wegen en Verkeer as-buultplannen van deze rijksweg opgevraagd maar deze blijken niet voorhanden. Een correctie naar het haakse tracé is evident gelet er ook geen buurtbewoners betrokken zijn bij dit tracé en het de werkelijke vloed betreft.	De waterloop OS070 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen. Het administratief verplaatsen van een waterloop, het bijkomend rangschikken of het ontnemen van de rangschikking van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Hiervoor kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Dendermonde	51.0223902 4.13544343 11/9/2021
102	Polder Vlassenbroek en Gemeente Buggenhout hebben in onderling overleg besloten dat de klassering van waterloop OS054-1 Meirputbeek als publieke gracht overbodig is geworden met de komst van een gescheiden rioleringsstelsel. Het tracé vanaf Broomstraat tot en met Rauwenbos/Poldergrens mag dus worden geschrapt. Een bevestiging van dit besluit kan nagevraagd worden bij de gemeente Buggenhout.	Akkoord met de opmerking. Polderwaterloop OS054-1 werd in 2016 door de algemene vergadering van Polder Vlassenbroek geklasseerd maar verliest zijn functie door de komst van een gescheiden rioleringsstelsel in de Krapstraat en omgeving. Zowel het polderbestuur als het gemeentebestuur Buggenhout zijn van oordeel dat de huidige klassering en erfdiensbaarheidszone(s) overbodig geworden zijn. Beide besturen stellen de afschaffing van OS054-1 voor. De waterloopbeheerder zal de afschaffing voorleggen aan haar Algemene Vergadering na de definitieve vaststelling van de digitale atlas.	De gracht OS054.1 werd op de algemene vergadering van de polder van Vlassenbroek in 2016 aangeduid als poldergracht. De intekening van de gracht was echter onduidelijk en onpraktisch; deze situeerde zich onder de lintbebouwing langs de Krapstraat door. Het polderbestuur en de gemeente geven aan dat de aanduiding van deze gracht overbodig is. De digitale atlas wordt aangepast, de gracht OS054.1 wordt niet meer opgenomen als poldergracht.	ja	Buggenhout	51.0027842 4.18097193 11/9/2021
103	Ter hoogte van Driesenweg te Buggenhout is onbevaarbare waterloop OS049i iets te lang ingetekend. De waterloop start pas in de berm van de straat en gaat niet onder de woning Molenstraat 126 door. De laatste knik mag dus worden weggeknipt.	Akkoord met de opmerking. Het bronpunt van onbevaarbare waterloop OS049i situeert zich in de zachte berm van Driesenweg en niet in perceel 42004E0189/00B000.	De opmerking is terecht. De intekening in de digitale atlas is verfijnd op basis van de ruilverkavelingsplannen, het DHMII en de orthofoto's.	ja	Buggenhout	51.0063225 4.167436 11/9/2021
104	Op polderwaterloop OS070-5 is door de Algemene Vergadering van Polder Vlassenbroek in 2016 een verlenging (zijtak) opgenomen. Deze zijtak is één of twee keer onderhouden geweest door het polderbestuur nav het het gebruik als regenwaterafvoergracht van het nabijgelegen serre-bedrijf. Dit bedrijf is ondertussen gesloten en serres zijn gesloopt. Nut en noodzaak zijn daarmee vervallen. Betreffende zijtak is ook nooit eerder geklasseerd geweest, er is geen openbaar onderzoek voor georganiseerd. Het betreft de blauwe lijn op bijgevoegde foto/plan. Ik ben de enige aanpalende eigenaar (beide zijden van de waterloop).	Akkoord met de opmerking. De polderwaterloop OS070-5 mag gedeeltelijk ingekort worden omdat het serre-bedrijf werd gesloopt en de aangelande eigenaar is van alle lagergelegen percelen rond deze zijtak. Het statuut 'publieke gracht' voor de zijtak langs de percelen 42021B0412/00B000 en 42021B0408/00B000 mag opgeheven worden. De index 'a' mag bij de andere zijtak ook opgeven worden. De waterloopbeheerder zal de inkorting voorleggen aan haar Algemene Vergadering na de definitieve vaststelling van de digitale atlas.	De gracht OS070.5 werd door de polder aangeduid als poldergracht op de algemene vergadering in 2016. De intekening in de digitale atlas is gebeurd conform dit besluit. Het schrappen van deze aanduiding maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Dendermonde	51.014721 4.1391917 11/12/2021
105	Er is een ingebuisde publieke gracht 253 getekend op het perceel Sint-Laureins, afd. 3, Sint-Margriete, sectie A nr 130/P (voorheen als dit perceel nog niet verkaveld was, had dit nr. 130/M) hebben maar na peiling en onderzoek samen met de Generale Vrije Polder is gebleken dat die ingebuisde publieke gracht niet gelegen is op het perceel Sint-Laureins, afd. 3, Sint-Margriete, sectie A nr 130/P (voorheen als dit perceel nog niet verkaveld was, had dit nr. 130/M)	De originele opmerking aangeleverd door de aangelande is correct. De waterloop OSTM253 loopt niet door perceel Sint-Laureins, afd. 3, Sint-Margriete, sectie A nr 130/P. De ligging waterloop is volgens de door de Algemene Vergadering goedgekeurde analoge polderkaart "Grondplan Waterlopen en Poldergrachten - plan nr. 1 - dd. 1-3-2019" in vergadering van 16/09/2020, herbevestigd en bekrachtiging van de bestuursbeslissing van 22 maart 2021 n.a.v. mail Provincie controle alle polderwaterlopen (publiek grachten) op te nemen in de VHA en opmerkingen door de Algemene Vergadering op 15/09/2021	De opmerking is terecht. De gracht OSTM253 werd door de polder aangeduid als poldergracht op de algemene vergadering van 1 maart 2019. De intekening in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en werd aangepast volgens dit besluit.	ja	Sint-Laureins	51.2819145 3.54592006 11/13/2021
106	Waterloop OS147 staat in drie secties ingetekend waarbij het eerste en laatste deel opgegeven is als niet te klasseren. Het kan toch niet dat een waterloop alleen voor zijn middendeel geklasseerd wordt. De hele lengte van die OS147 wordt als derde categorie door de polder onderhouden. Op Geopunt Vlaanderen is een sectie tussen die OS147 en OS149 als publieke gracht weergegeven. Dit stuk publieke gracht is niet in de digitale atlas opgenomen. Indien het laatste stuk van de 147 niet geklasseerd wordt, dan moet dit stuk publieke gracht naar de OS49 opnieuw als derde categorie opgenomen worden zoals dat het geval was tot enkele jaren terug. De belasting van die waterlopen is behoorlijk bezwaard door de afvoer van de autoweg en heeft een zeer lange afvoerweg naar de Kalkenvaart.	Dit bezwaar is niet van toepassing op het openbaar onderzoek van de digitale atlas. De voorlopige codes ' tijdelijke categorie codes' die voorgesteld zijn bij de her-inschaling van de waterlopen in Lochristi zijn uit de VHA gehaald om de verwarring te vermijden. De her-inschaling in Lochristi is niet doorgegaan. De situatie staat zoals deze juridisch is, maar klopt niet meer met deze op het terrein. Een nieuw overleg ' her-inschaling' is dan ook nodig om dit te actualiseren met een apart openbaar onderzoek. In afwachting daarvan moet er nu niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	De opmerking is deels terecht. De waterloop OS147 was niet met de juiste categoriecodes ingetekend in het ontwerp van de digitale atlas. Dit werd aangepast in de digitale atlas. Het verplaatsen van de rangschikking, bijkomend rangschikken of het ontnemen van de rangschikking van waterlopen maakt echter geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Wat dit betreft zijn er geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	ja	Lochristi	51.0674817 3.89173084 11/14/2021
107	Ik heb de digitale atlas van de waterlopen voor Hoegaarden eens bekeken en gemerkt dat er toch minstens één baangracht is die niet op de kaart stond (ook niet op de VHA trouwens). Bestaat er een mogelijkheid om baangrachten toe te voegen aan deze kaart?	Geen advies gevraagd omdat er voor deze opmerking geen waterbeheerder kan aangeduid worden.	Baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas maar kunnen wel toegevoegd worden aan de Vlaamse Hydrografische Atlas. Er moet niets gewijzigd worden aan de digitale atlas	nee	Hoegaarden	11/17/2021
108	De waterstand heeft de ganse zomer ongeveer 50 cm hoger gestaan dan normaal. De oorzaak was de begroeiing in de beek die het water geen doorgang gaf Velden en weilanden langs deze gracht waren al die maanden ontoegankelijk voor machines en gewassen niet oogstbaar. Een schande van de beleidsmensen die deze maatregelen nemen. Veel landbouwgrond verloren.	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Meerhout	51.1225902 5.11438259 11/19/2021
109	Achter de percelen van huisnummers 184 - 186 - 188 ligt (of moet ik zeggen lag) een gracht die de Jagerstraat verbindt met een vijver langs de IJse. Ze is niet vermeld in de digitale atlas, en ik vermoed dat ze dan ook als private gracht wordt beschouwd. Maar misschien moet ze wel publiek worden. Een deel van de gracht is dichtgemaakt. Echter, de bewoners in de Jagerstraat klagen al lang dat bij regen hun straat tot een modderpoel wordt herschapen. Of dat te wijten is aan het dichtgooien van de bedoelde gracht kan ik niet inschatten, maar misschien is ze ooit wel met die bedoeling gegraven. Ik geef het maar mee. Ik laat het aan jullie over om in te schatten of dit iets is voor jullie.	De gracht is geen publieke gracht en is daarom in de digitale atlas niet als zodanig aangeduid. Ook in de Vlaams Hydrografische Atlas (te raadplegen via Geopunt.be > Natuur en milieu > Water) is de mogelijke gracht niet terug te vinden. Ik zou u adviseren om rond deze problematiek contact op te nemen met de gemeente. Het zijn ook zij die moeten beoordelen of er een aanduiding van een publieke gracht moet plaatsvinden.	Private grachten en baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Overijse	50.7815212 4.55613922 11/21/2021
110	Wij kregen van een inwoner van Beernem de opmerking dat op de digitale atlas der waterlopen de “Bergbeek” foutief vermeld staat als “Trudoledeken” (loopt door Oedelem, ten zuiden van Zandberg, Egyptestraat, Weg-naar-St-Kruis). Ik weet niet of dit het juiste e-mailadres is om dit door te geven, maar wellicht kunnen jullie dit aan de juiste dienst bezorgen?	De naamgeving in de digitale atlas komt uit de Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA) waarbij er gewerkt wordt met twee aanduidingen voor de naam. Enerzijds de NAAM, dit is de naam aan de monding van de waterloop en anderzijds de NAMEN, dit zijn alle mogelijke namen die de waterloop over zijn volledige traject kan hebben. In de digitale atlas wordt enkel de NAAM weerhouden, De VHA kan u raadplegen op de kaart van Geopunt.be (Kaarten en plaatsen > Natuur en milieu > Water) of op GISWest.	De naamgeving voor deze waterloop in de digitale atlas is correct. Er moet bijgevolg aan deze waterloop niets gewijzigd worden in de digitale atlas.	nee	Beernem	11/24/2021

111	Een aantal opmerkingen van de gemeente Lochristi over de intekening van geklasseerde waterlopen	O1053: het meest stroomopwaartse gedeelte dient behouden te blijven, gelet O10LOCH en O8LOCH hier op lozen. O1055: de waterloop is in de Doornikstraat overgenomen in het RWA-stelsel en kan afgeschaft worden (reeds afgeschaft bij machtiging dd. 12/01/2006). Deze waterloop dient vanaf de Voordestraat opgenomen te worden in de Digitale Atlas. O1201bis: t.h.v. de Pauwstraat dient de werkelijke ligging van de waterloop opgenomen te worden. O1205bis: De waterloop is volledig opgenomen in het rioleringsstelsel en mag bijgevolg over de volledige lengte afgeschaft worden. O1216: deze waterloop is t.h.v. Rechtstraat nr. 40 verkeerd ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas. De waterloop dient aan te sluiten op O1215. O11LOCH, OLOCH12 en OLOCH11: O11LOCH en OLOCH12 waterlopen werden niet ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas, maar dienen wel opgenomen te worden. Na overleg met de Dienst Integraal Waterbeleid en de gemeente Lochristi werd bepaald dat OLOCH11 het statuut van onbevaarbare waterloop van 3de categorie dient te krijgen, gelet de aanwezigheid van een belangrijk overstort voor de afwatering van de N70. O29LOCH: de waterloop dient verlengd te worden tot aan de Elf-Novemberlaan i.f.v. toekomstige rioleringswerken. O30LOCH: dient als publieke gracht opgenomen te worden in de Digitale Atlas vanaf de Koning Albertlaan tot aan de monding in O1203 (3de cat.). Deze waterloop werd ook zo door het bestuur doorgegeven aan de Provincie Oost-Vlaanderen. Na overleg met de Dienst Integraal Waterbeleid bleek dat door een fout de waterloop onvolledig werd ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas. O46LOCHb: In het ontwerp van de Digitale Atlas heeft de waterloop geen verbinding. O46LOCHb dient verlengd te worden tot aan O1200a. O48LOCH: deze waterloop dient als publieke gracht opgenomen te worden in de Digitale Atlas vanaf de Verleydonckstraat tot aan de monding in O1210. Deze waterloop werd ook zo door het bestuur doorgegeven aan de Provincie Oost-Vlaanderen. Na overleg met de Dienst Integraal Waterbeleid bleek dat door een fout de waterloop onvolledig werd ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas. O51LOCH en O51LOCHbis: O51LOCH dient als publieke gracht opgenomen te worden in de Digitale Atlas vanaf de Verleydonckstraat tot aan de monding in O1215. Zo heeft O51LOCHbis ook verbinding. Deze waterlopen werden ook zo door het bestuur doorgegeven aan de Provincie Oost-Vlaanderen. Na overleg met de Dienst Integraal Waterbeleid bleek dat door een fout O51LOCH onvolledig werd ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas. O21bisBEER: O21bisBEER dient als publieke gracht opgenomen te worden in de Digitale Atlas vanaf de Zijstraat tot aan de monding in O1050. Deze waterloop werd ook zo door het bestuur doorgegeven aan de Provincie Oost-Vlaanderen. Na overleg met de Dienst Integraal Waterbeleid bleek dat door een fout de waterloop niet werd ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas. OBEER08: In samenspraak met de gemeente Lochristi werd bepaald dat OBEER08 stroomopwaarts verlengd dient te worden langs de Brandstraat (kant oneven huisnummers). OZAFF05: deze verbinding tussen O1227 en O1221a werd verkeerdelijk niet opgenomen in het ontwerp van de Digitale Atlas. In samenspraak met de gemeente Lochristi en de provinciale Dienst Integraal Waterbeleid werd bepaald dat deze verbinding opgenomen dient te worden als een onbevaarbare waterloop van 3de categorie. Hiermee verdwijnt OZAFF05 als polderwaterloop/publieke gracht.	De waterlopen O1053,O1201bis, O1205bis, OS147a, OS149, OS197, OS198, OS147 werden in de atlas ingetekend zoals opgenomen in de atlas van '67 en latere wijzigingen. Het rangschikken of ontnemen van de rangschikking van waterlopen maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen. De voorgestelde aanpassingen aan grachten O29LOCH en O46bLOCH werden niet goedgekeurd door de algemene vergadering van de polder Moervaart en Zuidelde. Er zijn dus geen redenen om de digitale atlas aan te passen. De rangschikking van de waterloop O1055 werd ontnomen bij besluit deputatie 12/01/2006. De digitale atlas werd aangepast conform dit besluit. De grachten O48LOCH, O21BISBEER en de van aansluiting op OBEER08 op de waterloop O1050, OZAFF05, O51LOCH en de aansluiting van O51LOCHbis op O51LOCH, werden aangeduid als poldergracht door de algemene vergadering van de polder Moervaart en Zuidlede en niet correct ingetekend in het ontwerp van de digitale atlas. De grachten OK21 en OK23 en de aansluiting op waterloop OS149 werden goedgekeurd op de algemene vergadering van de polder van Belham op 1 september 2020 en niet correct ingetekend in de digitale atlas. De intekeningen werd aangepast conform het besluit van de algemene vergadering. De waterloop O1216 werd in het ontwerp van de digitale atlas niet correct ingetekend conform de atlas van '67 en latere wijzigingen. De digitale atlas werd aangepast. Voor de grachten O12LOCH, O11 LOCH en O30LOCH wordt verwezen naar bezwaren 162 en 161.	ja	Lochristi			11/26/2021
112	Deze gracht werd twee jaar geleden illegaal uitgediept ter drooglegging van de zuidelijk gelegen akker, ooit nat grasland. Het bovengelegen bron is een beschermd bronbos dat ook niet gebaat is bij deze sterk verdiepte ontwatering.	De gemeente Lubbeek heeft als gebiedsverantwoordelijke te kennen gegeven de vraag, aangaande de Herendaalbeek (VHAG 7178), op te volgen.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Lubbeek	50.8752482	4.81670023	11/27/2021
113	Op deze locatie lag vroeger een open gracht. Hier werden buizen gelegd en de open gracht dichtgemaakt. Deze gracht mondt uit in de Bosbeek en de gracht recht over huisnummer 24, 9260 Wichelen. Een gedeelte van het domein was vroeger eigendom van het OCMW, maar werd verkocht. Door de gemeente wordt beweerd dat dit privégracht is, maar er is aansluiting op de Bosbeek en de open gracht rechtover nr. 24. Op mijn oprit is ook een controlekijpuit aanwezig. Opgemerkt toen er een verzakking was. Dit werd destijds hersteld door de gemeente.	Geen advies gevraagd omdat er voor deze opmerking geen waterbeheerder kan aangeduid worden.	Private grachten en baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas. Voor het aanduiden van publieke grachten kan een procedure opgestart worden bij de gemeente, polder of watering.	nee	Wichelen	50.9934054	3.97433425	11/28/2021
114	De vraag is of deze 'waterloop', deze gracht een publieke of private gracht is, en wie dan het onderhoud daarvan moet doen.	De gracht (VHAG 17111) op de aangeduide locatie is niet opgenomen als publieke gracht in de Digitale Atlas. Het is dus een private gracht in beheer bij de aangelanden.	Private grachten en baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Boortmeerbeek	50.9753232	4.56796887	11/29/2021
115	De Vogelenzangbeek in Vlezenbeek is slechts het gedeelte dat begint aan de samenvloeiing van de Sobbroekbeek en de Vleze. Punt 44 naar Anderlecht. De bovenloop stopt aan het domein Inkendaal op het plan maar loopt door tot in het domein Nederloo. Er sluiten ook verschillende grachten op aan. langs Obbeekstraat en Obbeeklos. Zwanestraat (ondergronds) via rond punt Inkendaal.	De naamgeving voor deze waterloop (VHAG 7116) in de digitale atlas is correct. Er moet bijgevolg aan deze waterloop niets gewijzigd worden in de digitale atlas.	De naamgeving voor deze waterloop in de digitale atlas is correct. Er moet bijgevolg aan deze waterloop niets gewijzigd worden in de digitale atlas.	nee	Sint-Pieters-Leeuw	50.8039301	4.22875128	11/29/2021
116	De waterloop VHAG 9207 kan nauwkeuriger ingetekend worden op basis van luchtfoto.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Laakdal	51.0904542	4.9655633	11/29/2021
117	De waterloop VHAG 9221 kan nauwkeuriger ingetekend worden op basis van luchtfoto. Voor inbuizing: info Pidpa. Kleine Laak VHAG 9011 ligt hier aan de westzijde van de straat Vogelspoel. Stroomopwaarts en stroomafwaarts nog kleine wijzigingen van de aslijn nodig, op basis van luchtfoto.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Laakdal	51.0930392	4.99228428	11/30/2021
118	Waterloop VHAG 9088 ligt hier in een rechte hoek. Op- en afwaarts nog kleine correcties nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Laakdal	51.0989852	5.03180924	11/30/2021
119	Waterloop VHAG 9077 ligt hier net iets zuidelijker, duidelijk zichtbaar op luchtfoto. Opwaarts nog enkele kleine correcties van de aslijn nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Balen	51.1345124	5.13735676	11/30/2021
120	De waterloop VHAG 5892 werd enige tijd terug verplaatst. Op de digitale atlas komt nog de oude ligging voor. Ik voeg een tekening bij met de nieuwe ligging en ook afmetingsgegevens . Afkomstig van Landexplo.	Geen advies ontvangen voor deze opmerking.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Laakdal	51.0925682	5.0102043	11/30/2021
121	De waterloop VHAG 5892 werd enige tijd terug verplaatst. Op de digitale atlas komt nog de oude ligging voor. Ik voeg een tekening bij met de nieuwe ligging en ook afmetingsgegevens . Afkomstig van Landexplo.	Geen advies ontvangen voor deze opmerking.	De opmerking is terecht. De waterloop OS133 werd verplaatst bij besluit deputatie d.d. 21 maart 2019. De digitale atlas wordt aangepast op basis van deze beslissing.	ja	Berlare	51.0466589	3.93949951	12/1/2021
122	Aslijn ligt iets meer naar het westen; zie grootschalige luchtfoto.	De waterloop VHAG 9148 dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Meerhout	51.1139281	5.0738751	12/2/2021
123	De monding van de Borgtloop VHAG 9036 in de Kleine Laak is met een scherpere hoek. Opwaarts zijn er nog enkele kleine aslijncorrecties nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Laakdal	51.0847877	4.9973975	12/2/2021
124	Kleine aslijncorrectie nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Laakdal	51.090854	5.03112771	12/2/2021
125	Kleine aslijncorrectie nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Laakdal	51.0956173	5.00936382	12/2/2021
126	Kleine aslijncorrectie nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Laakdal	51.0862483	5.07894345	12/2/2021
127	Correctie aan punt van oorsprong nodig. Waterloop ligt hier recht.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Meerhout	51.0943779	5.10147348	12/2/2021
128	Deel van de as van de waterloop (VHAG 41005) 2de categorie is fout ingetekend bij de her-inschaling 2de fase Ninove Doorbraak 63, deze volgt meer het digitale hoogtemodel. Een update bij de kleine correctie van de as voor de atlaspunten is ook nodig.	De opmerking is terecht. De waterloop OS101a werd gerangschikt bij besluit deputatie d.d. 10 september 2015. De waterloop werd op de kaart horende bij het besluit, vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterloop kan, op basis van het DTM en recente luchtfoto's, verfijnd worden. De digitale atlas kan bijgevolg worden aangepast.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van het digitaal hoogtemodel in overeenstemming met het besluit deputatie d.d. 10 september 2015.	ja	Ninove	50.8611389	4.06227778	12/3/2021
129	Aslijn van Rijloop maakt er kleine knik. Opwaarts nog enkele wijzigingen nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Geel	51.10567	4.98636	12/3/2021
130	In deze publieke gracht (VHAG 3385) komt enkel het afval-en regenwater Volgens mij is dit geen publieke gracht(meer?)	Wat de polder Vliet en Zielbeek betreft mag de grotendeels overwelfde waterloop (VHAG 3385) worden geschrapt als publieke gracht.	Deze publieke gracht dient geen publieke functie en mag worden geschrapt.	ja	Kapelle-op-den-Bos	51.0153111	4.33609071	12/3/2021
131	Ligging van de waterloop is hier anders. Zie GRB voor ligging van de inspectieputten.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van Basiskaart Vlaanderen.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van inspectieputten.	ja	Geel	51.1253539	5.01154167	12/3/2021
132	Waterloop ligt hier een stukje noordelijker. Zie DHM en grootschalige luchtfoto voor juiste ligging.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	ja	Geel	51.1242065	4.99273489	12/3/2021
133	Nav het openbaar onderzoek vraag ik waar de kaart met atlaspunten van de onbevaarbare waterlopen kan terug vinden of downloaden.	Geen advies gevraagd omdat er voor deze opmerking geen waterbeheerder kan aangeduid worden.	Dit is een algemene vraag over het raadplegen van de informatie in de digitale atlas en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	_nvt			12/3/2021
134	Om de voorgestelde digitale atlas beter te kunnen analyseren zou het handig zijn moesten jullie ons deze als shape-file kunnen bezorgen. Kunnen we er een werkkaart maken, zodat de verschillen beter tot uiting komen. Afgeknipt op grondgebied Mechelen is OK. Indien makkelijker voor jullie kan dit ook voor heel Vlaanderen natuurlijk.	Geen advies gevraagd omdat er voor deze opmerking geen waterbeheerder kan aangeduid worden.	Dit is een algemene vraag over de gebruikte dataset en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Mechelen			12/4/2021
135	Wat is de definitie van 'publieke gracht'?	Geen advies gevraagd omdat er voor deze opmerking geen waterbeheerder kan aangeduid worden.	Dit is een algemene vraag over de gebruikte terminologie en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	_nvt			12/4/2021
136	Deze artificiële waterloop passeert geen enkel huis en ontwatert slechts jachtbossen en graslanden (ook in natuurgebied). Werd zeer recent weer zeer diep uitgebaggerd en alle plantengroei verwijderd, zonder reden.	Het onderhoud van waterlopen en grachten, in dit geval de Laarbeek (VHAG 7480), maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Scherpenheuvel-Zicher	50.9975545	4.93191219	12/5/2021
137	De bron van de publieke gracht start in de Volaardestraat maar volgt wel de perceelsgrens van perceel 42021B0682/00A000. De ingebuisde gracht loopt dus voor de knik op de perceelsgrens.	Akkoord met de opmerking. Het bronpunt van de publieke gracht OS070a-1 ligt ter hoogte van de inspectieputten in de Volaardestraat.	De opmerking is terecht. De intekening van de poldergracht nr OS070a.1 kan, op basis van het DTM, recente luchtfoto's, en de aangeleverde informatie verfijnd worden. De digitale atlas kan bijgevolg worden aangepast.	ja	Dendermonde	51.0187757	4.13541103	12/6/2021
138	Aslijn van Rijloop maakt er kleine knik. Opwaarts nog enkele wijzigingen nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	ja	Geel	51.1106999	4.98495424	12/6/2021
139	Aslijn van Goorloop maakt er kleine knik. Opwaarts nog enkele wijzigingen nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	ja	Geel	51.1116789	4.99180604	12/6/2021

140	Graag wil ik even informeren : Als gemeente merken we dat bepaalde grachten met publiek karakter niet werden opgenomen in de atlas : het betreft grachten die gebruikt worden voor afwatering huishoudelijk afvalwater. Deze grachten zitten in beheer bij Fluvius. Op welke manier kunnen wij deze grachten toevoegen aan de atlas?	Dit is een vraag over de procedure om grachten aan te duiden als publieke gracht en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Publieke grachten (Nieuwerkerken): Dit is een vraag over de procedure om grachten aan te duiden als publieke gracht en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Nieuwerkerken	12/7/2021
141	De duiker onder de Eindhoutsebaan die de Schettersvijverloop verbindt met de Hezemeerloop ligt een beetje westelijker dan het punt waar de Schettersvijverloop de straat bereikt.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Meerhout	51.1178367 5.03025698 12/7/2021
142	Kleine aslijncorrectie nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Geel	51.1308012 4.98177262 12/7/2021
143	Kleine aslijncorrectie nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Meerhout	51.1463888 5.03274808 12/7/2021
144	Kleine aslijncorrectie nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Meerhout	51.1451359 5.07613686 12/7/2021
145	Opmerkingen in het Pdf-formulier: melding van een aantal ontbrekende grachten, die geen publieke gracht zijn.	Opname van de grachten in de VHA in samenspraak met de Stad Maseik in functie van publieke grachten. Er is geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	Niet-geklasseerde grachten (Maseik): Private grachten en baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Maseik	51.0946456 5.75428783 12/8/2021
146	Kleine aslijncorrectie nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Geel	51.1484874 5.06297585 12/8/2021
147	Waterloop maakt hier een ruimere bocht.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Meerhout	51.1414258 5.04076948 12/8/2021
148	Waterloop loopt hier in een bochtje zuidelijker.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Meerhout	51.1340681 5.06077075 12/8/2021
149	Waterloop ligt hier in een scherpere hoek.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	ja	Meerhout	51.1386057 5.05866538 12/8/2021
150	Kleine aslijncorrectie nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Geel	51.1534491 5.03346051 12/8/2021
151_1	Waterloop O8017b zou 1 perceel meer naar het westen moeten liggen.	De waterloop O8017b is in de digitale atlas correct ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen.	De waterloop O8017b wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen. Het administratief verplaatsen van een waterloop, het bijkomend rangschikken of het ontnemen van de rangschikking van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Hiervoor kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Sint-Niklaas	51.1643458 4.14077125 12/8/2021
151_2	Waterloop O8018 maakt iets stroomopwaarts Schuilhoek in de digitale atlas nog een volledig vierkante lus, terwijl die in praktijk kortgesloten is. Dit is een aanpassing uit de ruilverkaveling die niet in de digitale atlas is verwerkt.	De waterloop O8018 werd verplaatst bij de ruilverkaveling in Sint-Gillis-Waas in 1999. De intekening in de digitale atlas wordt aangepast conform de ruilverkaveling.	De waterloop O8018 werd verplaatst bij de ruilverkaveling in Sint-Gillis-Waas in 1999. De intekening in de digitale atlas wordt aangepast conform de ruilverkaveling.	ja	Sint-Niklaas	12/8/2021
151_3	Waterloop (VHAG 8021) is thv Sander Wynantslaan verkeerd ingetekend.	De opmerking is terecht. De waterloop O8021 werd verplaatst bij besluit deputatie d.d. 22 juni 1995.	De opmerking is terecht. De waterloop O8021 werd verplaatst bij besluit deputatie d.d. 22 juni 1995. De intekening in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en werd aangepast volgens dit besluit.	ja	Sint-Niklaas	12/8/2021
151_4	Waterloop O8021a thv monding in waterloop 8021: waar digitale atlas waterloop weergeeft, ligt in praktijk geen gracht of waterloop.	De opmerking is terecht. De waterloop O8021a werd gerangschikt bij besluit van de gouverneur d.d. 14 februari 1992, en werd niet correct ingetekend.	De opmerking is terecht. De waterloop O8021a werd gerangschikt bij besluit van de gouverneur d.d. 14 februari 1992, en werd niet correct ingetekend. De digitale atlas werd aangepast.	ja	Sint-Niklaas	12/8/2021
151_5	Waterloop O8021bis thv Ster: oorsprong ligt ter hoogte van de straat en niet achter de woning.	De opmerking is terecht. De waterloop O8021bis werd gerangschikt bij besluit van de gouverneur d.d. 14 februari 1992, en werd niet correct ingetekend.	De opmerking is terecht. De waterloop O8021bis werd gerangschikt bij besluit van de gouverneur d.d. 14 februari 1992, en werd niet correct ingetekend. De digitale atlas werd aangepast.	ja	Sint-Niklaas	12/8/2021
151_6	Waterloop O8019a thv Godsschalkstraat: aan oorsprong zit er nog een stuk schuin in de straat, maar dat is nooit de loop van de waterloop geweest, dat schuin stuk is te verwijderen.	De opmerking is terecht. De waterloop O8019a werd gerangschikt bij besluit van de gouverneur d.d. 14 februari 1992, en werd niet correct ingetekend.	De opmerking is terecht. De waterloop O8019a werd gerangschikt bij besluit van de gouverneur d.d. 14 februari 1992, en werd niet correct ingetekend. De digitale atlas werd aangepast.	ja	Sint-Niklaas	12/8/2021
151_7	Waterloop O1273 thv Driekoningsstraat: oorsprong ligt in de straat, geen zijsprong meer, dat is nooit de loop van de waterloop geweest.	Het punt van oorsprong werd nooit aangepast.	De waterloop O1273 werd aangeduid als gerangschikte waterloop in de atlas van 1967. De intekening van het punt van oorsprong en het opwaarste deel van de waterloop is overgenomen in de digitale atlas. Het punt van oorsprong werd nooit aangepast. De digitale atlas wordt bijgevolg niet gewijzigd. Aan de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen kan gevraagd worden om een procedure op te starten om het punt van oorsprong van de waterloop te verplaatsen.	nee	Sint-Niklaas	12/8/2021
151_8	Waterloop O1273oud thv Kuildamstraat: cfr machtiging 336: onderstaand tracé werd nooit afgeschaft, maar in digitale atlas ontbreekt die. Waterloop te behouden omdat vandaag het regenwater en afvalwater van de Kuilstraat erop afwatert, als er gescheiden stelsel komt in Kuilstraat zal het regenwater langs daar weg moeten. Oorsprong kan verlegd worden naar monding oudgeklasseerde waterloop 58, niet meer aan Mechelen-Terneuzenwegel.	In het besluit van deputatie d.d. 8 maart 1979 wordt het nieuwe deel van de waterloop O1273 als 'nieuw bed der verplaatste waterloop' ingetekend. Een verplaatsing van een rangschikking houdt een aanduiding in van een nieuw deel van de waterloop, maar ook het ontnemen van de rangschikking van het voormalige deel van de waterloop. Ter hoogte van de oude bedding van de waterloop O1273 is de rangschikking bijgevolg ontnomen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	In het besluit van deputatie d.d. 8 maart 1979 wordt het nieuwe deel van de waterloop O1273 als 'nieuw bed der verplaatste waterloop' ingetekend. Een verplaatsing van een rangschikking houdt een aanduiding in van een nieuw deel van de waterloop, maar ook het ontnemen van de rangschikking van het voormalige deel van de waterloop. Ter hoogte van de oude bedding van de waterloop O1273 is de rangschikking bijgevolg ontnomen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Sint-Niklaas	12/8/2021
151_9	Waterloop O1270 thv Dosfelstraat niet correct ingetekend: cfr machtiging 216.	De opmerking is terecht. De waterloop O1270 werd gerangschikt bij besluit deputatie d.d. 5 oktober 2006. De intekening ter hoogte van de Dosfelstraat in het ontwerp van de digitale atlas is niet correct en kan aangepast worden volgens dit besluit.	De opmerking is terecht. De waterloop O1270 werd gerangschikt bij besluit deputatie d.d. 5 oktober 2006. De intekening ter hoogte van de Dosfelstraat in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en werd aangepast volgens dit besluit. De machtiging 216 waarvan sprake in het bezwaarschrift werd niet gevonden.	ja	Sint-Niklaas	12/8/2021
151_10	Waterloop O1270 op terrein SVK: ligging in digitale atlas niet correct, zeker geen scherpe hoek thv Dalstraat 135, ligging koker is exact gekend.	De waterloop O1270 werd gerangschikt bij besluit van deputatie d.d. 5 oktober 2006. De waterloop werd op de kaart vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterloop ter hoogte van SVK kan op basis van de bijkomende informatie van de stad verfijnd worden.	De waterloop O1270 werd gerangschikt bij besluit van deputatie d.d. 5 oktober 2006. De waterloop werd op de kaart vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterloop ter hoogte van SVK kan op basis van de bijkomende informatie van de stad verfijnd worden. De digitale atlas kan bijgevolg worden aangepast.	ja	Sint-Niklaas	12/8/2021
151_11	Waterloop O1270 thv Pastoor De Meerleerstraat: ligging op digitale atlas onnauwkeurig ingetekend, loop ligt op perceelsgrens tss nrs 70 en 72.	De waterloop O1270 werd gerangschikt bij besluit van deputatie d.d. 5 oktober 2006. De waterloop werd op de kaart vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterloop ter hoogte van de Pastoor De Meerleerstraat kan op basis van recente luchtfoto's en de bijkomende informatie van de stad verfijnd worden.	De waterloop O1270 werd gerangschikt bij besluit van deputatie d.d. 5 oktober 2006. De waterloop werd op de kaart vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterloop ter hoogte van de Pastoor De Meerleerstraat kan op basis van recente luchtfoto's en de bijkomende informatie van de stad verfijnd worden. De digitale atlas kan bijgevolg worden aangepast.	ja	Sint-Niklaas	12/8/2021
151_12	Waterloop O1270 tussen Pastoor De Meerleerstraat en Beneluxstraat: Fout tracé op digitale atlas.	De waterloop O1270 werd gerangschikt bij besluit van deputatie d.d. 5 oktober 2006 en werd ter hoogte van de Beneluxstraat ingetekend conform dit besluit.	De waterloop O1270 werd gerangschikt bij besluit van deputatie d.d. 5 oktober 2006 en werd ter hoogte van de Beneluxstraat ingetekend conform dit besluit. De machtiging 278 waarnaar wordt verwezen is niet teruggevonden. Het administratief verplaatsen van een waterloop, het bijkomend rangschikken of het ontnemen van de rangschikking van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Hiervoor kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Sint-Niklaas	12/8/2021
151_13	De waterloop O1270, tss N70 en Strodekkerstraat heeft een fout tracé in de digitale atlas, cfr machtigingen 127 en 387.	De waterloop O1270 werd gerangschikt bij besluit deputatie d.d. 5 oktober 2006. De intekening ter hoogte van de N70/Kaarsenmakerstraat/Strodekkerstraat in het ontwerp van de digitale atlas is niet correct en kan aangepast worden volgens dit besluit.	De opmerking is terecht. De waterloop O1270 werd gerangschikt bij besluit deputatie d.d. 5 oktober 2006. De intekening ter hoogte van de N70/Kaarsenmakerstraat/Strodekkerstraat in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en werd aangepast volgens dit besluit. De machtigingen 127 en 387 waarvan sprake in het bezwaarschrift werden niet gevonden.	ja	Sint-Niklaas	12/8/2021
151_14	De waterloop O1270, tss Kuiperstraat en Smisstraat heeft een fout tracé in de digitale atlas, cfr machtiging 387.	De waterloop O1270 werd gerangschikt bij besluit deputatie d.d. 5 oktober 2006. De intekening ter hoogte van de Kuiperstraat/Smisstraat in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en kan aangepast worden volgens dit besluit.	De opmerking is terecht. De waterloop O1270 werd gerangschikt bij besluit deputatie d.d. 5 oktober 2006. De intekening ter hoogte van de Kuiperstraat/Smisstraat in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en werd aangepast volgens dit besluit. De machtiging 387 waarvan sprake in het bezwaarschrift werd niet gevonden.	ja	Sint-Niklaas	12/8/2021
151_15	De waterloop O1279 heeft ter hoogte van de N70 een onnauwkeurig tracé.	De waterloop O1279 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen. De waterloop werd op de kaart vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterloop ter hoogte van de Koningin Astridlaan (N70) kan op basis van recente luchtfoto's en de bijkomende informatie van de stad verfijnd worden.	De waterloop O1279 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen. De waterloop werd op de kaart vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterloop ter hoogte van de Koningin Astridlaan (N70) kan op basis van recente luchtfoto's en de bijkomende informatie van de stad verfijnd worden. De digitale atlas kan bijgevolg worden aangepast.	ja	Sint-Niklaas	12/8/2021
151_16	De oorsprong van waterloop O1270: er is geen verbinding met Ringracht waterloop O1269. Oorsprong moet uit bedding van waterloop O1269 blijven.	De waterloop O1270 werd gerangschikt bij besluit van deputatie d.d. 5 oktober 2006. De waterloop werd op de kaart vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterloop in de digitale atlas kan op basis van recente luchtfoto's en de bijkomende informatie van de stad verfijnd worden.	De waterloop O1270 werd gerangschikt bij besluit van deputatie d.d. 5 oktober 2006. De waterloop werd op de kaart vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterloop in de digitale atlas kan op basis van recente luchtfoto's en de bijkomende informatie van de stad verfijnd worden. De digitale atlas kan bijgevolg worden aangepast.	ja	Sint-Niklaas	12/8/2021
151_17	Waterloop O1277 thv Gentstraat: monding werd verplaatst ikv rioproject Gentstraat-Nauwstraat.	De waterloop O1277 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen. De aangegeven verplaatsing van de waterloop ter hoogte van de Gentstraat werd niet teruggevonden.	De waterloop O1277 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen. De aangegeven verplaatsing van de waterloop ter hoogte van de Gentstraat werd niet teruggevonden. Het administratief verplaatsen van een waterloop, het bijkomend rangschikken of het ontnemen van de rangschikking van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Hiervoor kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Sint-Niklaas	12/8/2021
151_18	Waterloop O1246 thv Schoonhoudtstraat: fout tracé op digitale atlas.	De opmerking is terecht. De rangschikking van de waterloop O1246 werd aangepast bij besluit van deputatie d.d. 6 juni 1975. De intekening in het ontwerp van de digitale atlas moet aangepast worden.	De opmerking is terecht. De rangschikking van de waterloop O1246 werd aangepast bij besluit van deputatie d.d. 6 juni 1975. De intekening in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en werd aangepast volgens dit besluit.	ja	Sint-Niklaas	12/8/2021
151_19	Waterloop SO11a thv Vegotex: foute intekening in ontwerp van digitale atlas.	De intekening van de waterloop kan op basis van het DTM en recente luchtfoto's verfijnd worden.	De opmerking is terecht. De waterloop OS011a werd gerangschikt bij de onbevaarbare waterlopen in de atlas van 1967. De waterloop werd op de kaart vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterloop kan op basis van het DTM en recente luchtfoto's verfijnd worden. De digitale atlas kan bijgevolg worden aangepast.	ja	Sint-Niklaas	12/8/2021
151_20	Waterloop OS018 thv Brandstraat: Deze waterloop op de grens van Sint-Niklaas en Temse is 2de cat geworden, maar de oorsprong is gelegd thv monding oudgeklasseerde wtlp 1 ipv thv Brandstraat. In ontwerp rioproject "Eigenlo-Brandstraat" mondt RWA van zowel De Cauwerstraat als Brandstraat uit thv dit punt. Ook de noodoverlaat van het DWA pompstation dat daar voorzien wordt, sluit op dit punt aan. Er ontbreekt dus stuk waterloop op de gemeentegrens, het lijkt me meest logisch om dat klein stuk dan ook waterloop 2de cat te maken.	Het aanduiden van publieke grachten of het rangschikken van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen. Voor het aanduiden van een publieke gracht kan u bij de gemeente terecht, voor het rangschikken van een waterloop kan een procedure worden opgestart bij de Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen.	Het aanduiden van publieke grachten of het rangschikken van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen. Voor het aanduiden van een publieke gracht kan men bij de gemeente terecht, voor het rangschikken van een waterloop kan een procedure worden opgestart bij de Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen.	nee	Sint-Niklaas	12/8/2021
151_21	Waterloop O1237a1 ontbreekt achter Hulstbaan.	ontbrekende waterloop intekenen in de digitale atlas op basis van het besluit van de deputatie.	De opmerking is terecht. De waterloop O1237a1 werd op 28 januari 2021 gerangschikt bij besluit deputatie. De intekening in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en werd aangepast volgens dit besluit. Zie ook bezwaar 505.	ja	Sint-Niklaas	12/8/2021

152	Het tracé van de Wijzerbeek ter hoogte van het bedrijf KIMCO is niet ingetekend zoals gemachtigd. Dit dient aangepast te worden. Voor de wettelijke ligging van dit deel van de Wijzerbeek verwijzen wij naar het besluit van de Deputatie van 23/8/2007. De huidige intekening op de digitale atlas is foutief gebaseerd op het besluit van de Deputatie van 16/2/2012. In het besluit van 16/2/2012 staat onder de bijzondere voorwaarden art. 1 dat de machtiging voor verlegging enkel kan doorgevoerd worden als de verplaatsing van buurtweg nr. 82 wordt verkregen. Deze verlegging van de buurtweg 82 is te nietgedaan door het MB van 28/11/2019 en bijgevolg vervalt het besluit van de deputatie voor de verlegging van de Wijzerbeek van 2012.	De besluiten waarvan sprake in het bezwaar gaan over de voormalig oud-geklasseerde gracht. De as van de gerangschikte waterloop O5014 werd vastgelegd bij besluit deputatie d.d. 20 april 2017 (herinschaling 2de fase). Het is dit besluit dat de ligging van de as van de waterloop bepaalt. Het rangschikken of het ontnemen van de rangschikking of het verplaatsen van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure, die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Voor het verplaatsen van de rangschikking kan een procedure worden opgestart bij de Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	De waterloop is correct ingetekend op basis van besluit deputatie d.d. 20 april 2017. Het rangschikken of het ontnemen van de rangschikking of het verplaatsen van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure, die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Voor het verplaatsen van de rangschikking kan een procedure worden opgestart bij de Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Dendermonde	51.0205089	4.05696881	12/8/2021
153	Aanpassing naam waterloop : Ter hoogte van de Lindestraat stopt de benaming Warande waterloop en wordt het Wijzerbeek. Dit conform de oude atlas der waterlopen van 1877. Bij klassering in 2e categorie werd de naam Warande waterloop niet meer gebruikt en werd het volledige tracé van begin tot monding benoemd als Wijzerbeek. Het meest correcte zou zijn dat tot aan de Lindestraat we spreken van de Warande waterloop en dan vanaf de Lindestraat Wijzerbeek. Dus de vermelding Warande waterloop thv het bedrijf Kimco moet zeker Wijzerbeek worden.	Op basis van dit bezwaar en conform de atlas van 1877 werd de benaming aangepast in de digitale atlas. De onbevaarbare waterloop O5014 heeft nu over zijn gehele lengte de naam 'Wijzerbeek'. Het stuk opwaarts de Lindestraat krijgt ook als lokale (tweede) naam 'Warandeloop'.	Op basis van dit bezwaar en conform de atlas van 1877 werd de naamgeving van de waterloop aangepast.	ja	Dendermonde	51.0202581	4.05696095	12/8/2021
154	Ik heb een bundeling gemaakt van meerdere wijzigingen, maar ook ontbrekende waterlopen én aanbevelingen voor een beter waterbeheer van de waterlopen in de omgeving. Zie document in bijlage.	1.1 Indien de sanering van de Palingbeek gevolgen heeft voor de ligging of afmetingen van de waterloop, zullen de ligging van de waterloop en/of haar afmetingen ten gepaste tijde en via de juiste procedure worden aangepast in de digitale atlas. 1.2, 1.4 en 1.5 De verlegging en herprofilering van de Palingbeek verloopt via de procedure van de omgevingsvergunning. De aangepaste ligging en afmetingen zullen, na oplevering van de werken, worden opgenomen in de digitale atlas. Kunstwerken, zoals stuwen, maken geen deel uit van de digitale atlas en worden bijgevolg niet opgenomen in de digitale atlas. 1.3 De verlegging en herprofilering van de Palingbeek, Karperreed en Kleine Kerkenkauterbeek verloopt via de procedure van de omgevingsvergunning. De aangepaste ligging en afmetingen zullen, na oplevering van de werken, worden opgenomen in de digitale atlas. 1.6 en 1.7 De herprofilering van de Vlietbosbeek verloopt via de procedure van de omgevingsvergunning. De aangepaste ligging en afmetingen zullen, na oplevering van de werken, worden opgenomen in de digitale atlas. Kunstwerken, zoals stuwen, maken geen deel uit van de digitale atlas en worden bijgevolg niet opgenomen in de digitale atlas. 1.8 De aanleg van de nieuwe onderdoorgang verloopt via de procedure van de omgevingsvergunning. De eventueel aangepaste ligging en afmetingen zullen, na oplevering van de werken, worden opgenomen in de digitale atlas. 1.9 De Laarbeek staat via het bufferbekken en getijdengebied van de Burchtse Weel in open verbinding met de Schelde. Om die reden is de waterloop in de digitale atlas opgenomen als onbevaarbare waterloop van 2de categorie tot aan de Schelde. Er zijn geen atlaspunten opgenomen in de digitale atlas vanaf de monding in de Burchtse Weel. Er is daar dan ook geen sprake van een echte bedding. De Laarbeek A.S.07 wordt beheerd door provincie Antwerpen tot aan de monding in het uitwateringsbekken, dat wordt beheerd door De Vlaamse Waterweg. De procedure om het beheer van de waterloop over te dragen aan De Vlaamse Waterweg zal worden opgestart. 1.10 De verlegging en herprofilering van de Slijkhoekbeek verloopt via de procedure van de omgevingsvergunning. De aangepaste ligging en afmetingen zullen, na oplevering van de werken, worden opgenomen in de digitale atlas. 2.1, 2.2 Deze opmerkingen hebben geen betrekking op het onderwerp van het openbaar onderzoek. 3.1, 3.2 en 3.3 De digitale atlas bevat enkel de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en grachten die aangeduid zijn als publieke gracht door een gemeente of polder of watering. Stad Antwerpen heeft geen publieke grachten aangeduid. De grachten dienen niet te worden opgenomen in de digitale atlas. De vraag om waterlopen te verondiepen heeft geen betrekking op het onderwerp van het openbaar onderzoek. 3.4 en 3.5 De aanleg van de bufferbekkens heeft geen gevolgen voor de ligging en/of afmetingen van de waterlopen. De digitale atlas dient hier niet te worden aangepast. 3.6 De Laarbeek werd in 2008 volledig topografisch opgemeten door een erkende landmeter. De Laarbeek ligt ingebuid onder de Jan Rantet Taarwegstraat. De ligging van de waterloop in de digitale atlas is correct.	Een deel van de opmerkingen (1.1 t.e.m. 1.8, 1.10) heeft betrekking op werken aan de waterlopen, die via de daartoe bestemde procedure van de omgevingsvergunning verlopen. Indien de werken gevolgen hebben op de ligging en/of afmetingen van de waterlopen, zullen die wijzigingen via de juiste procedure worden opgenomen in de digitale atlas. Kunstwerken maken geen deel uit van de digitale atlas en worden bijgevolg niet opgenomen in de digitale atlas. 1.9 De Laarbeek A.S.07 wordt beheerd door provincie Antwerpen tot aan de monding in het uitwateringsbekken, dat wordt beheerd door De Vlaamse Waterweg. De procedure om het beheer van de waterloop over te dragen aan De Vlaamse Waterweg zal worden opgestart. De digitale atlas moet niet aangepast worden. 3.6 De ligging van de waterloop is correct. De digitale atas moet niet aangepast worden. Grachten die niet zijn aangeduid als publieke gracht door een polder of gemeente maken geen deel uit van de digitale atlas (3.1 t.e.m. 3.3, 3.8). De overige opmerkingen (2.1, 2.2, 3.4, 3.5, 3.7) hebben geen betrekking op de digitale atlas.	nee	Antwerpen	51.2268468	4.35179023	12/8/2021
155	De afwatering van het bovenliggend gebied - met inbegrip van een KM-zone - verloopt via een privegracht. Alhoewel de stad in het verleden instond voor de ruiming weigert men heden over te gaan tot ingrijpen in de sterk aangeslibde gracht. Vraag is of er hier al dan niet sprake is van een publieke gracht.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	Private grachten en baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas. Voor het aanduiden van publieke grachten kan een procedure opgestart worden door de gemeente, polder of watering.	nee	Zottegem	50.8842085	3.81430026	12/9/2021
156	Wij zijn eigenaar van een perceel grond te Maldegem langs de Oude Kasteeldreef. Volgens een ambtenaar van de gemeente zou daar een publieke gracht gelegen hebben langs onze kant van de Oude Kasteeldreef. In geen enkele atlas van de waterlopen 1877(32ste blad), 1950, 1967 vinden we daar een gracht . Op de Ferraris kaart , de atlas der buurtwegen 1841, de Vandermaelen kaart 1846-1854 vinden we daar ook geen gracht. Kan u onze stelling bevestigen dat daar geen gracht gelegen heeft. Wij kijken uw antwoord tegemoet.	Op de aangewezen locatie is noch een publieke gracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen.	Op de aangewezen locatie is noch een publieke gracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Maldegem			12/13/2021
157	Als aangelande ben ik betrokken bij dit dossier. Het betreft een inbuizing 100m, tussen de percelen 378D en 381G van dezelfde eigenaar. Staat deze gracht, deze 100m nog op de digitale kaart aangeduid als open gracht?	Dit betreft een overwelling die moet weggehaald worden wegens geen toelating (in proces) de huidige ingetekende toestand is zoals het zou moeten zijn	Dit is een algemene vraag over een publieke gracht. Er moet bijgevolg in dit geval niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Vleteren			12/13/2021
158	De as van de waterloop VHAG 3536 en de overwelling liggen 25 meter meer naar het oosten, zie dtm en ortho. Provincie Oost-Vlaanderen neemt dit op om de as te verleggen.	De opmerking is terecht. De waterloop O5015 werd gerangschikt in de atlas van 1967. De waterloop werd op de kaart vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterloop kan op basis van het DTM en recente luchtfoto's verfijnd worden. De digitale atlas kan bijgevolg worden aangepast.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	ja	Beveren	51.17707	4.27095	12/13/2021
159	Deze gracht evenwijdig met de Lovaart liep tot aan de Fortembrug maar werd door mijn buur dicht gegooid. Vervolgens kreeg hij hiervoor een omgevingsvergunning van de gemeente. Ik (als zijnde aangelande van de gracht) heb toen beroep ingediend bij de deputatie en de vergunning werd geweigerd. Mijn buur heeft de gracht vervolgens terug opengelegd. Dit leid ik wel niet af uit jullie kaart gegevens, de gracht stop volgens jullie zo'n 150 meter voor de brug. deze gracht ligt in een natuurgebied zone , het eerherstel van de gracht lijkt me gepast. Alvast bedankt om mijn bericht ter harte te nemen.	Het polderbestuur heeft op 4 mei 2019 in het kader van de omgevingsvergunning het advies verleend deze gracht terug open te maken. De gracht doet dienst als infiltratiegracht en is niet verbonden met het afwaarts stelsel. Het dieper aanleggen van de gracht om aansluiting te kunnen maken op WN3.24.17, stroomafwaarts, zou een drainerend effect hebben op het grondwater en zou niet inpasbaar zijn in deze zone, vermits hier bomen en een recreatieve ruimte zijn ingericht. Bovendien werd op de aanpalende percelen geen wateroverlast vastgesteld. Het polderbestuur acht het dan ook niet aangewezen deze gracht op te nemen in het VHA assenstelsel als publieke gracht. Dit is in de huidige fase ook niet mogelijk, aangezien andere belanghebbenden niet meer op de hoogte kunnen worden gesteld rond de wijzigende erfdiensbaarheden, die met de inschrijving in de digitale atlas gepaard gaan.	Private grachten en baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Alveringem	51.0169766	2.72652715	12/14/2021
160	Waterloop is hier verlegd. Ligging en atlaspunten dienen nog te worden aangepast.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Putte	51.0447261	4.65476103	12/14/2021
161	Ten westen van de Burgemeester Vermeulenlaan wordt een publieke gracht ingetekend in de digitale atlas, maar deze sluit afwaarts niet aan op een publieke gracht of geklasseerde onbevaarbare waterloop. Dit is een onlogische situatie, te meer omdat het behouden deel in inbuizing is en het afwaartse deel - wat nu niet weerhouden werd in de digitale atlas - een open gracht is. De waterloop staat wél over de volledige lengte in de atlas van 1877.	O30LOCH dient als publieke gracht opgenomen te worden in de Digitale Atlas vanaf de Koning Albertlaan tot aan de monding in O1203. Deze waterloop werd ook zo door het bestuur doorgegeven aan de Provincie Oost-Vlaanderen. Na overleg met de Dienst Integraal Waterbeleid bleek dat door een fout de waterloop onvolledig werd ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas.	De opmerking is terecht. De gracht O30LOCH werd aangeduid als poldergracht door de polder Moervaart en Zuidlede. De gracht wordt ingetekend in de digitale atlas.	ja	Lochristi	51.0994572	3.83638726	12/21/2021
162	Ter hoogte van Kerkwegelakker 12 (straatzijde) heeft Aquafin een overstortconstructie. Dit moet vrij kunnen werken en de afwaartse gracht en inbuizingen moet bijgevolg ook onderhouden worden. In het verleden zijn hier reeds problemen mee geweest. Volgens de huidige atlas kan het overstortwater momenteel weglopen via waterloop O11-123. Echter deze verbinding zit niet meer in de digitale atlas. Afwaarts een overstortconstructie zou toch minstens een ononderbroken publieke gracht moeten zitten / behouden worden.	Het bestuur bevestigt het belang van het behoud van O11LOCH voor de afwatering van deze zone. Ook OLOCH12 (verbinding tussen O1053, O9LOCH en O11LOCH) dient opgenomen te worden in de digitale atlas. Op het uittreksel uit de onderhoudskaart van de Polder van Moervaart en Zuidlede staat de huidige situatie weergegeven.	De ontbrekende publieke grachten worden toegevoegd aan het ontwerp van digitale atlas op basis van de beslissing van de algemene vergadering van Polder Moervaart en Zuidlede d.d. 22 september 2020.	ja	Lochristi	51.0926126	3.83524912	12/21/2021
163	Waterloop O1055 bestaat op terrein opwaarts niet tot aan atlaspunt DA20-1. In de Doornikstraat is enkel gemengde riolering aanwezig.	De waterloop is in de Doornikstraat overgenomen in het RWA-stelsel en kan afgeschaft worden (reeds afgeschaft bij machtiging dd. 12/01/2006). Deze waterloop dient vanaf de Voordestraat opgenomen te worden in de Digitale Atlas.	De opmerking is terecht: de rangschikking van het opwaartse deel van de waterloop O1055 werd ontnomen bij besluit van deputatie d.d. 12/01/2006. De digitale atlas wordt aangepast conform dit besluit.	ja	Lochristi	51.0853145	3.80873014	12/21/2021
164	De dijkgracht (O1216) sluit hier noordwaarts aan op O1215 en neemt geen bocht naar het westen toe. In de atlas van 1950 staat de waterloop correct ingetekend (dus: aansluiting noordwaarts op de Hasselsgracht (O1215).	Deze waterloop is t.h.v. Rechtstraat nr. 40 verkeerd ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas. De waterloop dient aan te sluiten op O1215	De opmerking is terecht. De waterloop O1216 was niet correct ingetekend volgens de atlas van 1967. De digitale atlas wordt aangepast.	ja	Lochristi	51.1313301	3.8497513	12/21/2021
165	O1216 (Dijkgracht) loopt tussen huisnummers Rechtstraat 43 en 45 zoals ook in getekend staat in de atlas van 1950 (en dus niet tussen huisnrs 43 en 39). Zie ook bijlage.	Het bestuur bevestigt de werkelijke ligging van de ingebuisde waterloop O1216 tussen de huisnummers Rechtstraat 43 en 45.	De opmerking is terecht. De waterloop O1216 werd gerangschikt in de atlas van 1967. De waterloop werd op de kaart vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterloop kan, op basis van de atlas van 1950, het DTM en recente luchtfoto's, verfijnd worden. De digitale atlas kan bijgevolg worden aangepast.	ja	Lochristi	51.129177	3.85125073	12/21/2021

166	Voor waterloop 06GENTDES werd een principeel akkoord bekomen van Polder van Moervaart en Zuidlede wat betreft de afschaffing vanaf de oorsprong tot tussen huisnummers Lindestraat 51 en 53.	Het bestuur bevestigt dit principiële akkoord, gesloten dd. 17/02/2021 met Aquafin op voorwaarde dat de bestaande RWA-stromen (kant even huisnummers Lindestraat en achterliggende weilanden) worden aangesloten op de nieuwe riolering.	De gracht 06GENTDES werd door de polder Moervaart en Zuidlede aangeduid als poldergracht op de algemene vergadering van 1/10/2020. Op basis van een principeel akkoord met het polderbestuur kan de digitale atlas niet worden aangepast. Van zodra de digitale atlas is vastgelegd door de minister, wordt de poldergracht een publieke gracht. Er kan een procedure conform het uitvoeringsbesluit d.d 7 mei 2021 worden opgestart om de publieke gracht af te schaffen.	nee	Gent	51.125475	3.80882729	12/21/2021
167	Met de Polder Moervaart en Zuidlede werd een akkoord bereikt (zie bijlage) om waterloop O1215 (Hasselsgracht) te knippen t.h.v. de Lindestraat. Het gedeelte ten westen van de Lindestraat zal ontsluiten met waterloop 1330b via een rechtstreekse verbinding (rechte lijn) tussen de oorsprong van O1215 en atlaspunt c van waterloop 1330b.	Het bestuur bevestigt dit akkoord. Dit betekent een verandering van stroomrichting van het gedeelte van O1215 ten westen van de Lindestraat. De aansluiting op O1330b (atlaspunt b of c) ligt nog niet vast en dient nog verder onderzocht te worden.	De waterloop O1215 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens het rangschikkingsbesluit d.d. 7 december 2017. Het administratief verplaatsen van een waterloop maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Voor een administratieve verplaatsing kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Gent	51.1219283	3.81727689	12/21/2021
168	Volgens de atlas van 1877 heeft oud-geklasseerde waterloop O6LOCH (of O6-123) zijn oorsprong ("begin nr 6) niet ter hoogte van de Lichtelarestraat maar ca. 80 m ten oosten daarvan zoals aangeduid op kaart (zie ook uitsnede atlas). In het kader van Aquafinproject 23.096 is voorzien om buffering ui t te bouwen op de aanwezige poel (tussen Lichtelarestraat en punt van oorsprong cfr. atlas 1877). Dit werd voorgelegd aan de Polder van Moervaart en Zuidlede op een vergadering dd. 4/3/2020 en hierop werd geen bezwaar geformuleerd (zie verslag in bijlage). De poel (en dus toekomstige buffervoorziening) mag zeker beheerd worden door de Polder Moervaart en Zuidlede, zolang onze afspraken met de Polder m.b.t. het inrichting van een online buffervoorziening gehonoreerd worden.	De poel waarvan sprake is reeds erkend als polderwaterloop/publieke gracht OLOCH09 en valt hierdoor onder het beheer van de Polder van Moervaart en Zuidlede. Dit is ook correct opgenomen in het ontwerp van de Digitale Atlas. Wijzigingen aan het ontwerp zijn dus niet nodig.	De gracht O6LOCH werd door de polder aangeduid als poldergracht op de algemene vergadering van 22 september 2020. De intekening in de digitale atlas is gebeurd conform dit besluit. Het schrappen van een deel deze aanduiding maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Lochristi	51.0871203	3.81881647	12/22/2021
169	Ontbrekende atlaspunten tussen monding in O8251 en Oosthoek. Nieuwe opmeting (asbuilt) aangeleverd door Isabellapolder. Provincie Oost-Vlaanderen zal 13 nieuwe atlaspunten aanleveren.	Voor deze opmerking werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	Deze opmerking gaat over waterloop O8255 i.p.v. O8251. De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O8255 werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 12 atlaspunten uit de opmeting van 2014.	ja	Assenede	51.220224	3.71296066	12/22/2021
170	Waterlopen O1226 en O1225 zijn met elkaar verbonden t.h.v. Nerenhoek (nabij 't Jongestraat). Hier staat tevens een afsluiter aan het zuidelijk uiteinde van de duiker. In samenspraak met de Polder Moervaart en Zuidlede werd voorzien in het geplande Aquafinproject 23.425 de duiker te vernieuwen. De afsluiter zal bij uitvoering van het project behouden worden. Het lijkt onlogisch dat zulke cruciale verbinding (incl. hydraulische structuur) niet ingetekend staat in de digitale atlas.	Deze verbinding dient opgenomen te worden in de Digitale Atlas als onbevaarbare waterloop van 3de categorie.	De opmerking is terecht. De verbinding tussen waterlopen O1225 en O1226 werd bij het klasseringsbesluit d.d. 12 oktober 1987 grofmazig ingetekend. De intekening van de waterlopen kan op basis van het DTM en recente luchtfoto's, verfijnd worden. De digitale atlas wordt aangepast.	ja	Lochristi	51.1334668	3.83426067	12/22/2021
171	Uit onderzoek met rijdende camera van de gemengde riolering in de Weehaagstraat (Lokeren) bleek dat de eerste 35 m van deze ingebuisde publieke gracht niet bestaan of alvast toch geen aansluiting vinden met de straatkant. Er werd nl. geen verbinding gevonden vanuit de riolering.	Het bestuur gaat akkoord met het afschaffen van de eerste 35 m van de waterloop, gelet gunstig advies van de Stad Lokeren en gezien dit gedeelte geen afwaterende functie meer vervult. Vanaf Weehaagstraat 68 (perceel 439M) dient O27EKS opgenomen te worden in de Digitale Atlas.	De gracht O27EKS werd door de polder Moervaart en Zuidlede aangeduid als poldergracht op de algemene vergadering van 22 september 2020 en werd bijgevolg ingetekend in de digitale atlas. Het schrappen van deze aanduiding maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Lokeren	51.1435554	3.96826291	12/22/2021
172	De waterloop O1159 (Heirbrugbeke) bestaat niet meer in de Kovekenstraat vanaf atlaspunt DA20-1. Gepland AQF-project 23.511 voorziet erin het water van de Heirbrugbeke via de langsgrachten van de N47 te ontsluiten met de Kloetenbeek (O1171).	Binnen het Aquafinproject 23.511 'Ontsluiting N47-Noord, Lokeren' wordt O1159 omgelegd om verbinding te maken met O1171. O1159 in de Kovekenstraat dient hierbij afgeschaft te worden. De exacte ligging van de verbindingswaterloop is nog niet bepaald.	De waterloop O1215 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen. Het administratief verplaatsen van een waterloop of het bijkomend rangschikken van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Hiervoor kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Lokeren	51.1079505	3.9706083	12/22/2021
173	Waterloop O1170 (Turfkackersbeek) bestaat niet meer tussen het overstort achter Papestraat 72 en de aansluiting met waterloop O1171 (Kloetenbeek) welke gelegen achter H.-Geestmolenstraat 8.	Het bestuur gaat akkoord met de vraag van Aquafin tot afschaffing van O1170 vanaf het overstort t.h.v. Papestraat 72 tot aan de aansluiting met O1171 (Veerstraat 16).	De waterloop O1170 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen. Het administratief afschaffen van een waterloop maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Hiervoor kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Lokeren	51.1114331	3.96013203	12/22/2021
174	Aquafin plan de sanering van het gehucht Magret. Dit onder projecten 22.684 en 22.684V. Hiervoor zijn er reeds de nodige afspraken gemaakt met de betrokken waterloopbeheerders (zie verslag bijlage). Een van de waterloopbeheerders, nl. de provinciale technische dienst (PTD), beheert de Rietveldbeek (OS197). Tussen Aquafin en de PTD bestaat reeds een overeenkomst om aan te sluiten op oud-geklasseerde waterloop 24bis, dit verderop overgaat in OS197. Echter, 24bis (atlas 1877) staat niet meer ingetekend in de digitale atlas. Deze waterloop (24bis) dient dus behouden te worden, minstens als publieke gracht en minstens tot aan woning Rietveldstraat nr. 52 daar waar momenteel het open profiel begint (zie aanduiding in bijlage).	Het rangschikken of het ontnemen van de rangschikking of het verplaatsen van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Voor het rangschikken van waterloop kan een procedure worden opgestart bij de Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	Het rangschikken of het ontnemen van de rangschikking of het verplaatsen van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Voor het rangschikken van een waterloop kan een procedure worden opgestart bij de Deputatie van de provincie. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Lochristi	51.0627708	3.86233961	12/22/2021
175	Deze gracht is normaal 40cm diep, op dit ogenblik slechts 5cm. de bodem is her en der begroeid en slaat blauw en bruinoranje uit van kleur	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	_nvt	51.0701959	4.4529582	12/28/2021
176	Gracht E - Nitelbroeken hoeft niet opgenomen in de atlas, wordt reeds lang niet meer onderhouden en gezien bestemming natuurgebied is, zijn ingrepen die niet in functie van natuur zijn ook ongewenst	Watering De Herk kan er zich in vinden als 'Gracht E - Nitelbroeken' niet wordt opgenomen als publieke gracht in de Digitale Atlas. Deze gracht mag dus verwijderd worden als publieke gracht uit de Digitale Atlas.	Gracht E - Nitelbroeken (VHAG 68499): Watering De Herk kan er zich in vinden als deze gracht niet wordt opgenomen als publieke gracht in de Digitale Atlas. Deze gracht mag dus verwijderd worden als publieke gracht uit de Digitale Atlas.	ja	Diepenbeek	50.8811658	5.37661318	12/29/2021
177	Gracht C - Verloren Kost hoeft niet te worden opgenomen, gezien ligging in natuurgebied met kwetsbare grondwaterafhankelijke vegetatie is onderhoud dat niet in functie is van natuur ongewenst	Watering De Herk acht instandhoudingswerken nodig voor 'Gracht C - Verloren Kost' en 'Gracht Cbis - Verloren kost' en dus is de bestemming publieke gracht noodzakelijk. De bestemming van de waterloop kan in de toekomst altijd herzien worden.	Gracht C - Verloren Kost (VHAG 68503): Deze publieke gracht moet behouden blijven in Digitale Atlas om instandhoudingswerken te kunnen blijven uit te voeren. De gracht is dus correct aangeduid als publieke gracht in beheer bij de watering. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Diepenbeek	50.8838247	5.37076638	12/29/2021
178	Deze gracht (Nietelbroekgracht) staat op geopunt maar niet op de ontwerp digitale atlas, hoeft ook niet aangezien de gracht doorheen natuurgebied loopt met grondwatergevoelige vegetatie en dus niet onderhouden moet worden, tenzij dit voor het natuurbehoud nodig is	De Nietelbroekgracht is een private gracht, is niet meer functioneel en is ook niet langer in beheer van de Watering. Hierdoor maakt ze geen deel uit van de Digitale Atlas.	Nietelbroekgracht (VHAG 68498): Zolang deze gracht niet aangeduid is als publieke gracht maakt ze geen deel uit van de Digitale Atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Diepenbeek	50.8874916	5.3911055	12/29/2021
179	De Laak "ontspringt" of hoort te ontspringen ten Oosten van de Zandstraat aangezien hij fungeert als overloop voor de vijvers. De Zandstraat vormt wel een belemmering aangezien de onderdoorgang via een (te kleine) sifon werd aangelegd met alle problemen van verstopping vanden, daarom loopt het water nu (tijdelijk) via de Zandstraat terug naar de Kaatsbeek. Aangezien het water van de Laak ook de Dorpsbemden (SBZ-H) voedt is herstel van deze waterloop nodig.	Het verleggen van de Laak ter hoogte van de vijvers (het werkelijke brongebied van de Laak) is een langlopend proces. De Laak loopt nu door de vijvers, maar er werd vroeger geopteerd om de Laak ten zuiden van de vijvers te leggen, maar toen wou Limburgs Landschap dit niet, anno 2020 zouden ze dit wel weer willen. Een nieuw overleg is nodig met de gemeente en Stichting Limburgs Landschap om een verlegging te bespreken vanaf Kaatsbeek / Daalderheidebeek (Genkerweg) Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	Laak (VHAG 8135): Zolang de waterloop niet gerangschikt is of de gracht niet aangeduid is als publieke gracht maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Diepenbeek	50.9224938	5.46144653	12/29/2021
180	Gracht M - Ratelbemden bestaat niet meer	De gracht is correct aangeduid als publieke gracht in beheer bij de watering en maakt dus deel uit van de Digitale Atlas. De ligging van de gracht wordt wel gecorrigeerd op basis van recente luchtfoto en Digitaal Hoogtemodel.	Gracht M - Ratelbemden (VHAG 68496): Deze gracht is correct aangeduid als publieke gracht in beheer bij de watering en maakt dus deel uit van de Digitale Atlas. De ligging van de gracht wordt wel gecorrigeerd op basis van recente luchtfoto en Digitaal Hoogtemodel.	ja	Diepenbeek	50.8798935	5.39951285	12/29/2021
181	Ter hoogte van het bedrijf KIMCO is de Wijzerbeek (waterloop nr O5014 of beter oud geklasseerde waterloop nr 2) ingetekend op basis van een illegale verlegging door het bedrijf en niet zoals vergund. Wil men de juridisch correcte toestand op het digitaal plan vastleggen dan dient men zich te houden aan de ligging zoals gemachtigd door het Deputatiebesluit van 23/08/2007. Men is te voorbarig geweest met de aanpassing van de plannen. De illegale verlegging werd niet geregulariseerd door het Deputatiebesluit van 18/02/2012 gezien aan de bijzondere voorwaarden (n.l. machtiging tot verplaatsing van buurtweg nr. 81 en 82) niet werd voldaan. Er werd beroep aangetekend tegen het deputatiebesluit van 5/09/2019, betreffende de machtiging tot gedeeltelijke verplaatsing van de buurtweg nr. 82. Het beroep werd door de Vlaamse Minister van omgeving ingewilligd, hierbij verwijs ik naar het ministerieel besluit van 28/11/2019 - De verplaatsing van buurtweg nr.82 werd niet goedgekeurd.	De besluiten waarvan sprake in het bezwaar gaan over de voormalig oud-geklasseerde gracht. De as van de gerangschikte waterloop O5014 werd vastgelegd bij besluit deputatie d.d. 20 april 2017 (herinschaling 2de fase). Het is dit besluit dat de ligging van de as van de waterloop bepaalt. Het rangschikken of het ontnemen van de rangschikking of het verplaatsen van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Voor het verplaatsen van de rangschikking kan een procedure worden opgestart bij de Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	De waterloop is correct ingetekend op basis van besluit deputatie d.d. 20 april 2017. Het rangschikken of het ontnemen van de rangschikking of het verplaatsen van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure, die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Voor het verplaatsen van de rangschikking kan een procedure worden opgestart bij de Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Dendermonde	51.0208818	4.05696606	12/30/2021
182	Betreft de naamgeving: De warandebeek is de oud geklasseerde waterloop nr. 33 . De wijzerbeek is volgens de atlas van 1877 geklasseerd onder nummer 2 en heeft zijn officiële oorsprong in Appels, loopt door het centrum van Oudegem en mondt samen met de zijpebeek (O5015) uit in de Dender. In 1950 werd een nieuwe atlas opgemaakt. Toen werd de waterloop gedeeltelijk geklasseerd onder het nummer O5014 of 5.014. Samengevat kunnen we zeggen dat waterloop nr 2 (oud geklasseerd) ontstaat ter hoogte van de Lindestraat en wordt nadien waterloop nr.O5014 . Waterloop nr. 2 is dus nog enkel het meest stroomopwaartse deel van de wijzerbeek. Zowel in oude als de nieuwe beschrijvende tabellen van de atlas heeft de beek de naam wijzerbeek. Alle mij bekende officiële documenten vermelden wijsbeek of wijzerbeek als het over O5014 of 5.014 of waterloop nr. 2 gaat. Om misverstanden te voorkomen zou men de naam wijzerbeek moeten behouden voor waterloppennr. 5014 en nr. 2, en warandebeek voor nr.33.	Op basis van dit bezwaar en conform de atlas van 1877 werd de benaming aangepast in de digitale atlas. De onbevaarbare waterloop O5014 heeft nu over zijn gehele lengte de naam 'Wijzerbeek'. Het stuk opwaarts de Lindestraat krijgt ook als lokale (tweede) naam 'Warandeloop'.	Op basis van dit bezwaar en conform de atlas van 1877 werd de naamgeving van de waterloop aangepast.	ja	Dendermonde	51.0099051	4.06304202	12/30/2021

183	De bosbeek op het desbetreffend perceel is bij de werken van de ruilverkaveling in het jaar 1999 volledig afgeschaft. Het verwonderd mij dat deze bosbeek terug wordt opgenomen in deze atlas van waterwegen, aangezien deze in het jaar 1999 volledig privé grond werd. Zie bijlage het plan van de ruilverkaveling. De beek is aangeduid en zoals je in de legenda kan zien, is deze Bosbeek een zuiver te dempen perceelsgrens. Daarnaast kan je ook zien (zie andere bijlage) in het officieel ruilverkavelingsplan dat er geen beek meer getekend is. Om nog eens terug te komen op mijn vorige opmerking kan ik u het volgende meedelen dat bij vergadering van de polder Schelde Durme Oost op 28/4/2021 een deel van de Bosbeek is afgeschaft.	De rangschikking als polderwaterloop van noordelijk en oostelijk deel kan ontnomen worden en erfdiensbbaarheid van 5 naar 4m brengen op het resterende deel, op basis van bestuurlijke beslissing van 28 april 2021.	De opmerking is terecht. Het ontwerp van digitale atlas wordt aangepast op basis van de beslissing van de Algemene Vergadering van de Polder Schelde Durme Oost d.d. 28 april 2021.	ja	Dendermonde	51.0613775	4.09556769	12/31/2021
184	Wat mij in deze situatie opvalt is dat deze gracht volledig op mijn eigendom valt en ik alle lasten moet dragen. Het kan toch niet dat de gemeente mijn eigendom gebruikt om het water op te vangen en wat mij dan ook verwondert dat op mijn eigendom nog een overstort is van Aquafin. Het is niet om dat er in het verleden fouten zijn gebeurt dat deze niet moeten recht gezet worden.	Geen advies gegeven	Dit is een algemene vraag en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas. De bezwaarindieners kan hiervoor contact opnemen met de waterloopbeheerder.	nee	Temse	51.1118323	4.17252592	1/4/2022
185	De Kuisselsbeek, is een vrij grote beek te Werchter is stroomafwaarts illegaal onderbroken ter hoogte van het punt aangeduid op kaart. Hierdoor kan het water zijn natuurlijke weg niet volgen en staan stroomopwaarts waardevolle natuurgebieden volledig onder water, en is de grondwaterstand bij veel kelders abnormaal hoog en door de verstoring van een eeuwenoude situatie is er een toename van het overstromingsrisico bij bebouwing waar dat vroeger niet was. Toekomstig zou de regenwaterafvoer van de woningen stroomopwaarts gelooisd worden in de Kuisselsbeek waardoor er nog meer water dient af te vloeien, en de risico nog meer zullen toenemen. In PDF document in bijlage gedetailleerde uitleg.	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Private grachten en baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Rotselaar	50.9785444	4.72356089	1/4/2022
186	In de atlas staat er een overbrugging van de Bunderbeek, deze werd in oktober 2013 weggenomen.	Dit is een opmerking over een andere dataset en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Dit is een vraag over een andere dataset en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Kapellen	51.3155292	4.44479025	1/5/2022
187	De betreffende publieke gracht O82234b ontspringt niet aan de Assedesteenweg maar wel 50 meter verder.Dus de eerste 50 meter dient geschrapt te worden en staat zo getekend op de kaart bij de bevoegde waterbeheerder de Zwarte Sluispolder.	Voor deze opmerking werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	De gracht O82234b werd door de Zwarte Sluispolder aangeduid als poldergracht en werd op basis van het verslag van de algemene vergadering d.d.31 augustus 2017 ingetekend in de digitale atlas. Het schrappen van een deel van deze aanduiding maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Zelzate	51.2035573	3.7792593	1/6/2022
188	Gelieve er rekening mee te houden dat een verkeerde straatnaam is opgegeven in de digitale atlas. (zie bijlage) Ook wou ik informeren aan welke regels moet worden voldaan wanneer percelen liggen aan een gewone beek (Timmerikbeek) en baangrachten.	Geen advies gevraagd omdat er voor deze opmerking geen waterbeheerder kan aangeduid worden.	Dit is enerzijds een vraag over een andere dataset en anderzijds een vraag om informatie. De opmerking heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Herent			1/7/2022
189	De gracht is overal veel dieper dan de aangegeven diepte van 0.60 cm of meer. Het is verwonderlijk dat de gracht, die aansluit op deze gracht, gelegen tussen de huisnummers Gijmelsesteenweg 209 en 211 niet voorkomt op deze kaart (is ongeveer 150 cm diep en 250cm breed)	De opmerking omvat een aantal atlaspunten op de Heilaak (VHAG 6629): Atlaspunt 25: betreft een inbuizing met een diameter van 40 cm (over een lengte van 3 meter) Atlaspunt 26: betreft een waterlooppdiepte van 110 cm Atlaspunt 27: betreft een inbuizing met een diameter van 50 cm (over een lengte van 3 meter) Atlaspunt 28: betreft een waterlooppdiepte van 100 cm Atlaspunt 29: betreft de overwelling onder de Wandelersstraat met een hoogte van 80 cm en een breedte van 40 cm Atlaspunt 30: betreft een waterlooppdiepte tussen de 80 en 60 cm Conclusie: de algemene diepte van de Heilaak over de totale lengte ligt rond de 1 meter, tot gemiddeld 70 cm, stroomopwaards van de Wandelersstraat. De 'ondiepere' punten in de atlas worden veroorzaakt door de aanwezigheid van inbuizingen en overwellingen. Toegegeven, atlaspunt 29 ligt niet helemaal op de juiste locatie. Als gevolg van uw opmerking kan deze aangepast worden. De in punt twee genoemde gracht betreft een niet-geklasseerde waterloop; deze worden in de digitale atlas niet weergegeven.	De waterloop is aan atlaspunten 25-28 en 30 correct opgenomen in de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas. De locatie van atlaspunt 29 werd bijgevolg wel nauwkeuriger geplaatst.	ja	Aarschot	51.0701959	4.4529582	1/8/2022
190	Bij aanleg van de nieuwe verkaveling Geerhoek V2008015 werd een bufferbekken aangelegd onder het centrale plein met afwatering regenwater naar de Zwarte beek. De afwatering loopt deels over een ondergrondse riolering, aansluitend een open gracht met afwatering in de Zwarte beek. Langs deze waterlopen en ondergrondse riolering werden erfdiensbbaarheden opgenomen. Het beheer doet Hidrorio.	De digitale atlas bevat enkel de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en grachten die aangeduid zijn als publieke gracht door een gemeente of polder of watering. De gracht in kwestie werd door de gemeente Willebroek of Polder van Willebroek niet aangeduid als publieke gracht en dient bijgevolg niet te worden opgenomen in de digitale atlas.	Private grachten en baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Willebroek	51.047655	4.37544008	1/10/2022
191	Tennisclub De Witte Beer respecteert de 5-meter zone tot de waterloop NIET. Deze waterloop is van GROOT BELANG voor de waterhuishouding in het gebied die gekend staat als EFFECTIEF overstromingsgevoelig. Waar men vroeger bij de aanleg van de tennishal deze 5-meter zone wel aanhield (zie foto 'kant tennishal'), heeft men bij de aanleg van hun padelterreinen deze 5-meter zone niet gerespecteerd (zie foto 'kant padel'). De 'padel'-afsluiting is beduidend groter dan 1,5 meter en dient dus op 5 meter afstand te staan. Ook het gemeentelijke stedenbouwkundige verordening van Stad Brugge is erg helder: Hd. 2, Art. 7: Iedere bebouwing die geen verband houdt met het afwateringssysteem van de waterloop en met de andere functies van de waterloop is verboden binnen een strook van 5,00m vanaf de kruin van de oever van alle gecatalogeerde onbevaarbare waterlopen en van alle afwateringsgrachten van belang voor de waterhuishouding.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Brugge	51.2240292	3.24332117	1/10/2022
192	De hoek in de uitstroom van de Gestelbeek VHAG 8925 in de Grote Nete is een foutje in het bestand.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	ja	Berlaar	51.1256494	4.6468565	1/10/2022
193	De aslijn van VHAG 8533 moet op verschillende plaatsen worden aangepast. Zie luchtfoto, DHM en GRB voor juiste ligging.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	ja	Geel	51.1469739	4.98125044	1/11/2022
194	Volgens het ontwerp van de Digitale Atlas loopt de (ingebuisde) Motebeek door ons kadastraal perceel (sectienr 464b), aan de voorkant van de Meulebeeksestraat te Ardooe, terwijl deze zich daar niet bevindt. Hierdoor moeten wij foutief een 5m zone respecteren in onze verzamelaanvraag. Vanaf het middenstuk (sectienr 466a) loopt de Motebeek wel door ons perceel.Er is een doorgang voorzien in het midden van ons perceel (thv sectienr 466a) mbt het ruimen van de waterloop - de erfdiensbaarheidszone hieromtrent staat beschreven in onze akte. Er is ook een gemetste toezichtput met betondeksel waar de Motebeek toekomt en opnieuw vertrekt in ons perceel (sectienr 466a). Kunnen wij u beleefd vragen het ontwerp van de ligging van de Motebeek in de Digitale Atlas te herzien, daar het niet overeenstemt met de situatie op het terrein. Wij voegen hierbij volgende bijlagen: -Plan ligging Motebeek (Atlas der Waterlopen) -Foto MAP-meetpunten (Inagro)	de aanpassing kan aanvaard en doorgevoerd worden adhv geleverde gestaafde argumenten (+documenten en vaststellingen op terrein)	Het ontwerp van de digitale atlas wordt aangepast op basis van de opmerking. Het gaat hier over een verbeterde intekening van een ingebuisde waterloop op basis van vaststellingen op terrein.	ja	Ardooe	50.9707841	3.22488193	1/11/2022
195	vraag al meerdere jaren om gracht te ruimen. Is nu na aanbouw nieuwe woningen bijna volledig dichtgeslipt. Graag dringend ruimen van deze. Ook wordt er ter hoogte van nr82 afvalwater gelooisd in deze.	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Scherpenheuvel-Zichem	50.99964	4.94887026	1/12/2022
196	De doorsteek van VHAG 8591 onder de Peuttestraat ligt iets verder.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	ja	Geel	51.1467595	4.98787977	1/13/2022
197	De waterloop ligt hier een beetje westelijker.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	ja	Geel	51.1401905	4.97259175	1/13/2022
198	De gracht, gelegen tussen de Neptunuslaan en de zijtak van het Bommelzwin (VHA 13355) is een belangrijke afvoeras voor het water vanuit de Neptunuslaan en het natuurgebied ten westen van de Neptunuslaan. Het lijkt dan ook aangewezen om deze in te delen als publieke gracht, zodat een vlotte afvoer gegarandeerd blijft.	Geen advies gevraagd omdat er voor deze opmerking geen waterbeheerder kan aangeduid worden.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	De Haan	51.3002034	3.10501188	1/13/2022
199	Fortloop VHAG 8556 is verlegd ter hoogte van Aldi en Hubo.	De aslijn van de waterloop dient tengevolge de vergunde verlegging te worden aangepast in de digitale atlas.	De verlegging van de waterloop wordt doorgevoerd in de digitale atlas	ja	Geel	51.154454	4.97749762	1/13/2022
200	ingetekende loop van de Asbeek VHAG 8953 wijkt af van het voorziene openbaar domein.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto, Digitaal Hoogtemodel en het kadaster.	Asbeek (VHAG 8953): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto, Digitaal Hoogtemodel en het kadaster.	ja	Ham	51.1347714	5.22873581	1/14/2022
201	getekende tracé van de Asbeek VHAG 8953 wijkt af van voorziene openbaar domein	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto, Digitaal Hoogtemodel en het kadaster.	Asbeek (VHAG 8953): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto, Digitaal Hoogtemodel en het kadaster.	ja	Ham	51.136996	5.22520173	1/14/2022
202	getekende tracé van de Asbeek VHAG 8953 komt niet overeen met voorzien openbaar domein	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto, Digitaal Hoogtemodel en het kadaster.	Asbeek (VHAG 8953): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto, Digitaal Hoogtemodel en het kadaster.	ja	Ham	51.1392467	5.22154182	1/14/2022
203	getekende tracé van de Asbeek VHAG 8953 komt niet overeen met voorzien openbaar domein	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto, Digitaal Hoogtemodel en het kadaster.	Asbeek (VHAG 8953): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto, Digitaal Hoogtemodel en het kadaster.	ja	Ham	51.1400175	5.21550116	1/14/2022
204	getekende tracé van de Asbeek VHAG 8953 komt niet overeen met voorzien openbaar domein	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto, Digitaal Hoogtemodel en het kadaster.	Asbeek (VHAG 8953): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto, Digitaal Hoogtemodel en het kadaster.	ja	Ham	51.1399443	5.20660172	1/14/2022
205	ingetekende tracé van de Maasbeek VHAG 8869 wijkt af van voorziene openbaar domein	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto, Digitaal Hoogtemodel, het kadaster en de recentste rioleringsgegevens.	Maasbeek (VHAG 8869): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto, Digitaal Hoogtemodel, het kadaster en de recentste rioleringsgegevens.	ja	Ham	51.0942724	5.1408433	1/14/2022

206	ingetekende tracé van de Maasbeek VHAG 8869 wijkt af van voorziene openbaar domein	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto, Digitaal Hoogtemodel, het kadaster en de <u>recentste rioleringsgegevens</u> .	Maasbeek (VHAG 8869): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto, Digitaal Hoogtemodel, het kadaster en de <u>recentste rioleringsgegevens</u> .	ja	Ham	51.0917953	5.13361609	1/14/2022
207	getekende tracé van de Maasbeek VHAG 8869 wijkt af van feitelijke ligging en voorziene openbaar domein	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto, Digitaal Hoogtemodel, het kadaster en de <u>recentste rioleringsgegevens</u> .	Maasbeek (VHAG 8869): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto, Digitaal Hoogtemodel, het kadaster en de <u>recentste rioleringsgegevens</u> .	ja	Ham	51.0857505	5.10411618	1/14/2022
208	Werd het nieuwe punt van oorsprong van de Fabrieksbeek VHAG 8798 niet voorzien aan de uitmonding van het bufferbekken van Fluvius in de Genebosstraat na uitvoering van de wegenwerken?	In 2017 werd in overleg met de gemeente Ham besloten om het huidige Punt van Oorsprong van de Fabrieksbeek stroomopwaarts te verleggen tot aan de uitloop van het bufferbekken. Omwille van de vermoedelijke vervuiling op dit stuk waterloop is de inschrijving (nog) niet doorgevoerd. Pas na de sanering zal de verschuiving van het punt van oorsprong doorgevoerd worden via een bestuurlijke beslissing. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	Fabrieksbeek (VHAG 8798): In 2017 werd in overleg met de gemeente Ham besloten om het huidige Punt van Oorsprong van de Fabrieksbeek stroomopwaarts te verleggen tot aan de uitloop van het bufferbekken. Omwille van de vermoedelijke vervuiling op dit stuk waterloop is de inschrijving (nog) niet doorgevoerd. Pas na de sanering zal de verschuiving van het PVO doorgevoerd worden via een bestuurlijke beslissing. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Ham	51.0827565	5.14208455	1/14/2022
209	tracé is op het terrein verdwenen en zou in functie van aantakkende grachten en oude beddingen best terug in ere hersteld worden.	De ligging van de waterloop in het voorstel van digitale atlas is de wettelijke ligging van de waterloop. De waterloop is voor een deel van zijn traject gedempt. Een aparte procedure met openbaar onderzoek is lopende om de rangschikking van een deel van de waterloop te herbekijken. De digitale atlas zal worden aangepast volgens het besluit van die procedure.	Luikse Beek (VHAG 112): Momenteel wordt de waterloop in het ontwerp van de digitale atlas correct weergegeven. De waterloop is voor een deel van zijn traject gedempt. Een aparte procedure met openbaar onderzoek is lopende om de rangschikking van een deel van de waterloop te herbekijken. De digitale atlas zal worden aangepast volgens het besluit van die procedure.	nee	Ham	51.1238659	5.19832243	1/14/2022
210	waterloop werd in het verleden vermoedelijk rechtgetrokken. Mutatie van de aankoop van de bedding en de verkoop van de oude bedding werd niet uitgevoerd.	De waterloop is op de aangegeven plaats correct opgenomen in de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	Grote Laak (VHAG 8503): De waterloop is op de aangegeven plaats correct opgenomen in de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Ham	51.0873571	5.18465791	1/14/2022
211	getekende tracé wijkt vermoedelijk af van feitelijke ligging en voorziene openbaar domein	Het tracé van de Grote Laak loopt hier inderdaad niet volgens het kadaster, maar de ligging van waterloop is correct, zo lag de waterloop al ten tijde van de Oude Atlas (1957) en de werkatlas (1989). Het kadaster, meer bepaald percelen 397 en 533, zijn van vorm veranderd sindsdien. Het lijkt dus dat het kadaster hier fout is en de waterloop correct.	Grote Laak (VHAG 8503): Het tracé van de Grote Laak loopt hier inderdaad niet volgens het kadaster, maar de ligging van waterloop is correct. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Ham	51.0898526	5.19767184	1/14/2022
212	getekende tracé wijkt af van feitelijke ligging en voorziene openbaar domein	Het tracé van de Grote Laak loopt hier inderdaad niet volgens het kadaster, maar de ligging van waterloop is correct, zo lag de waterloop al ten tijde van de Oude Atlas (1957) en de werkatlas (1989). Het kadaster, meer bepaald percelen 508, 557 en 559, zijn van vorm veranderd sindsdien. Het lijkt dus dat het kadaster hier fout is en de waterloop correct.	Grote Laak (VHAG 8503): Het tracé van de Grote Laak loopt hier inderdaad niet volgens het kadaster, maar de ligging van waterloop is correct. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Ham	51.0885709	5.18926737	1/14/2022
213	De Rijnloop kruist hier de straat beetje zuidelijker. Verder afwaarts nog enkele correcties van de aslijn.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Geel	51.1786802	5.01490155	1/14/2022
214	Aansluiting van de Vandebosloop op de Grote Laak is vermoedelijk foutief ingetekend. Volgens onze informatie komen deze waterlopen pas ter hoogte van de duiker onder het kanaal samen.	De aansluiting van de Vandebosloop L33 op de Grote Laak L38 (Grotebeek) is ingetekend volgens de werkatlas (1989). Het machtigingsdossier 13/S/94/004 d.d. 21.12.1994, dat handelt over het uitschrijven van het laatste stuk richting duiker van de Grotebeek L38 onder het Albertkanaal, met nieuwe monding in Grotebeek L38 ter hoogte van perceel 804, bevestigt dit tracé. Het huidige tracé is dus correct en gemachtigd. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	Vandebosloop (VHAG 8708): De aansluiting van de Vandebosloop L33 op de Grote Laak L38 (Grotebeek) is ingetekend volgens de werkatlas (1989) en gemachtigd in dossier 13/S/94/004 d.d. 21.12.1994. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Ham	51.0816088	5.16272911	1/14/2022
215	Kleine correctie van de aslijn nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Geel	51.1555906	5.01235374	1/14/2022
216	Kleine correctie aan de aslijn nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Geel	51.1615014	5.02881132	1/14/2022
217	Kleine correctie aslijn nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Geel	51.1645943	5.03194341	1/14/2022
218	De Brederijloop ligt hier in een knik.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Geel	51.1622777	5.03978157	1/14/2022
219	Dubbele wolkbreuk op 4/6/21 zette huis onder water op perceel 230B in Polderstraat. Het bufferbekken op de Zierbeek in de Populierenstraat overstroomde en aan einde van de Polderstraat stuwde die massa water ter hoogte van atlaspunt 34 in de lagere beemden (215A/230D/229A/235B). De gracht die voor de afwatering van die beemden zorgt, mondde vroeger terug uit in de Zierbeek op atlaspunt 21. Deze gracht loopt tussen perceel 240A en 241B. Na het plaatsen van een bergings-bezinkingsbekken van Aquafin, werd deze gracht verlegd naar atlaspunt 17. Na de heraanleg van het dorpsplein en de ternatstraat werd ze terug tussen 240A en 241B geleid naar de hemelwaterriool in de ternatstraat (zie bijgaande foto van ondergronds aansluitpunt). Spijtig genoeg zijn perceel 240A, 241B en 237C in de laatste jaren zodanig opgehoogd dat ons perceel als doorvoer dienst deed van het overvollige water. Kan het bufferbekken op de Zierbeek worden vergroot ? En de afloop naar ternatstraat verruimd?	Vragen rond niet-geklasseerde waterlopen en aanpassingen aan waterlopen maken echter geen deel uit van het openbaar onderzoek aan de digitale atlas. Uw opmerking is bijgevolg naar de gebiedsverantwoordelijke bekkeningenieur doorgestuurd.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Dilbeek	50.8584852	4.20827817	1/14/2022
220	Correctie nodig op basis van gegevens o.a. pidpa.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van de door de rioolbeheerder beschikbaar gestelde informatie.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van informatie van de rioolbeheerder.	ja	Mol	51.1917367	5.0670108	1/14/2022
221	N.a.v. het openbaar onderzoek heb ik via de voorgestelde atlas de beeknamen in mijn buurt eens nagekeken. Hierbij viel me op dat sommige namen anders zijn dan deze die hier courant zijn. Ook zijn er beken die hernoemd zijn en één naam dragen tot aan de bron. Bijgevolg vroeg ik me af in hoeverre de VMM zogenoemde "Rupelscenario's" volgt, waarbij een beek een bepaalde naam heeft en geen van de stroomopwaartse beken (die deze beek vormen) die naam dragen (cfr. Dijle en Nete vormen samen de Rupel).	Geen advies gevraagd omdat er voor deze opmerking geen waterbeheerder kan aangeduid worden. De naamgeving van de waterlopen is in overeenstemming met de naamgeving zoals gebruikt in de Vlaamse Hydrografische Atlas.	Dit is een algemene vraag over de getoonde informatie en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	_nvt			1/14/2022
222	Linkeroever: Boom Rechteroever: Haag - Geen erfdiensweg/vijfmeterstrook, Woning, Mechelseweg 1, 1880 Kapelle-op-den-Bos Rechteroever: Haag - Bomen - Geen erfdiensweg/vijfmeterstrook, Woning, Mechelseweg 1/3, 1880 Kapelle-op-den-Bos - Afsluiting, Mechelseweg 3, 1880 Kapelle-op-den-Bos Oevers komen niet overeen met digitale atlas	Naaast de naam, categorie, beheerder, VHAG-code en waterloopnummer zijn de geografische gegevens van een (onbevaarbare) waterloop de belangrijkste gegevens die in de digitale atlas vermeld worden. De meest opvallende hiervan is de aslijn, maar evengoed zijn er de atlaspunten waarop de afmetingen, zoals bodembreedte, kruidbreedte en diepte van de bedding worden vermeld. De aanwezigheid van vegetatie of andere (mogelijke) obstakels worden, hoe handig het misschien ook zou zijn, meestal niet vermeld op deze (2-dimensionale) dwarsprofielen. De afmetingen van de waterloop zelf zijn immers de gegevens die in de atlas moeten staan, locatie van bomen of hagen niet. Zoals elke andere onbevaarbare waterloop (en publieke gracht) is ook op de Birrebeek een erfdiensbaarheidszone van kracht. Met 1400 kilometer waterloop in onze provincie is deze 5-meterstrook echter niet overal even adequaat te handhaven en wordt er in de praktijk alleen opgetreden als de obstructie ervan ook werkelijk een hinder vormt voor het onderhoud van de waterloop, of dat er situaties ontstaan die een bedreiging vormen voor de doorstroom of kwaliteit van de waterloop. In stedelijke context is deze om begrijpelijker redenen nog moeilijker te handhaven, vaak omdat het hier gaat om al oudere beplanting of bebouwing.	Dit is een algemene vraag over de getoonde informatie en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Kapelle-op-den-Bos	51.0130249	4.34404213	1/16/2022
223	De "Huisenthalvebeek" gelegen tussen Driesstraat en Etienne Rogierstraat te Lokeren is een zeer dringend en grondig onderhoud noodzakelijk. Bij hevige regenval komt het zware riooldeksel gelegen tussen Driesstraat 24 en 26 zelfs omhoog. Het is m.i. jaren geleden dat de kwestieuse beek gereinigd is.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt geen deel uit van het openbaar onderzoek van de digitale atlas. Daarvoor kan u terecht bij de beheerder van de waterloop, in dit geval de Polder Moervaart en Zuidlede	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas. Om problemen te melden kan de bezwaarindieners contact opnemen met de waterbeheerder.	nee	Lokeren	6633719.98	495701.04	1/17/2022
224	OSO70.3 is iets te kort ingetekend omdat de spoorwegdoorgang onder lijn 52 niet mee werd ingetekend.	Vanuit Polder Vlassenbroek kunnen we de gemaakte opmerking beamen. De publieke gracht OSO70-3 heeft zijn bron ten noorden van de spoorlijn 52. De duiker onder spoorlijn 52 zorgt ervoor dat het hemelwater van de noordelijke buffergracht en de losweg kan afvloeien naar de Volaardebeek OSO70. Bij de huidige intekening ontbreekt een lengte van 23,12m.	De opmerking is terecht. De gracht OSO70.3 werd door de algemene vergadering in maart 2016 aangeduid als poldergracht. De intekening in de digitale atlas kan worden aangepast conform dit besluit.	ja	Dendermonde	51.0209485	4.14356931	1/17/2022
225	Krekelloop kruist de straat beetje noordelijker dan ingetekend. Info ontvangen van watering De Benedenmark.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Hoogstraten	51.4396586	4.75694581	1/18/2022
226	De waterloop maakt hier een scherpe hoek.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	ja	Mol	51.1883388	5.04034471	1/18/2022
227	De grote sloot (maalsloot / maaisloot / Margote) werd gedeeltelijk gedempt. Deze mondde uit ongeveer aan de stijgers op de Schelde. Op t kaartje aangeduid in t rood	Afschaffing deel waterloop	De waterloop OSO58a wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen. Het ontnemen van de rangschikking van een waterloop maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Hiervoor kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Dendermonde	51.0701959	4.4529582	1/18/2022
228	De Leebeek loopt ook over de ontginningsterreinen die later moeten omgezet worden naar natuur. Gelieve dit aan te passen. <u>Aangeduid in t rood op bijhorende kaart</u>	Op de aangewezen locatie is noch een publieke gracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Private grachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Oudenaarde	50.8592147	3.61965309	1/18/2022
229	De beken aangeduid op de bijhorende kaart (in het rood) zijn zeer belangrijk om aan te duiden wegens hun werkende functie in het overstromingsgevoeliggebied aan de Bekestraat - Axelwalle	Het aanduiden van publieke grachten of het rangschikken van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen. Voor het aanduiden van een publieke gracht kan u bij de gemeente terecht, voor het rangschikken van een waterloop kan een procedure worden opgestart bij de Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Oudenaarde	50.8987124	3.62455413	1/18/2022
230	Beek (rood op kaart) verbreed in het kader van de tunnel Lange Ast (eigendom Provincie). Belangrijke beek in dit bronnengebied tussen Bekestraat en Bekemolen.	Op de aangewezen locatie is noch een publieke gracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Private grachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Oudenaarde	50.9007773	3.61949681	1/18/2022

231	Kleine correctie van de ligging van de duiker nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Mol	51.1870582	5.20832217	1/18/2022
232	Ingeneloop kruist spoorweg op andere plaats. Verder afwaarts enkele correcties van de aslijn nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Balen	51.1380867	5.22915391	1/18/2022
233	Kleine wijziging nodig aan punt van oorsprong	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Balen	51.1418909	5.22439092	1/18/2022
234	Waterloop klein stukje verlegd bij aanleg fietspad.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Mol	51.211436	5.18245639	1/18/2022
235	Zeggeloop is hier verlegd.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Geel	51.1807375	4.97254121	1/18/2022
236	In tegenstelling tot de aangeduide ligging, werd de Hulstebeek ter hoogte van het startpunt lijnrecht naar het eindpunt in de jaren 1975 ingekokerd. De digitaal aangeduide ligging van de Hulstebeek vanaf het startpunt naar het eindpunt is niet correct en betreft hier private grachten De Hulstebeek is een cat. 2 beek door de provincie onderhouden. Het onderhoud stopt ter hoogte van het startpunt en begint opnieuw ter hoogte van het eindpunt, m a w de provincie is wel op de hoogte van het correcte loop van de beek. foto 1 is een kaart waarop in het groen is aangeduid hoe de hulstebeek loopt; op foto 2 en 3 kan men duidelijk de inkokering zien; foto 4 duidt aan in het landschap dat er nog aanduiding is van de ligging van de beek.	tot 2003 was deze waterloop effectief rechtdoor getekend, sinds 2016 is dit ingetekend zoals nu opgenomen in de VHA, na check op terrein kunnen we bevestigen zoals ingetekend in huidige versie VHA, na terreinonderzoek loopt er effectief een buis waar de waterloop rechtdoor loopt, we kunnen niet achterhalen waarom dit tussen 2003 en 2014 gewijzigd is naar huidige ligging maar volgen de laatst goedgekeurde liggingskaart van 2014	De laatst goedgekeurde liggingskaart van 2014 wordt gevolgd, er moet bijgevolg niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Harelbeke	50.901925	3.30126858	1/19/2022
237	Zwijnebakbeek - Uitbreiding van oorsprong vanaf de Kruisabelestraat Heuvelland-Dranouter.	geen onderdeel digitale atlas, opnemen van grachten naar ofwel 'publieke gracht' ofwel 'waterloop 2e cat.' moet via de officiële 'procedure herziening atlas waterlopen' gebeuren (codex art. 19) naamgeving wordt wel aangepast	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas. De naam van de waterloop wordt wel aangevuld.	nee	Heuvelland	50.7695924	2.82212869	1/19/2022
238	Pandoenebeek - uitbreiding van oorsprong naar de coördinaten X 34415,84674 en Y 166988,72660	geen onderdeel digitale atlas, opnemen van grachten naar ofwel 'publieke gracht' ofwel 'waterloop 2e cat.' moet via de officiële 'procedure herziening atlas waterlopen' gebeuren (codex art. 19) naamgeving wordt wel aangepast	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Heuvelland	50.8060038	2.73439392	1/19/2022
239	Hazelbeek - Uitbreiding van oorsprong naar de Poperingestraat	geen onderdeel digitale atlas, opnemen van grachten naar ofwel 'publieke gracht' ofwel 'waterloop 2e cat.' moet via de officiële 'procedure herziening atlas waterlopen' gebeuren (codex art. 19) naamgeving wordt wel aangepast	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Heuvelland	50.824778	2.73955816	1/19/2022
240	Haringsbeek - uitbreiding van oorsprong naar de lambert coördinaten X 41625,94177 en Y 164182,44059	geen onderdeel digitale atlas, opnemen van grachten naar ofwel 'publieke gracht' ofwel 'waterloop 2e cat.' moet via de officiële 'procedure herziening atlas waterlopen' gebeuren (codex art. 19) naamgeving wordt wel aangepast	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Heuvelland	50.7853192	2.8417232	1/19/2022
241	Deze waterloop of publieke gracht , in Tervuren, Lindeboomstraat, bestaat niet.	De betreffende waterloop (VHAG 6926) is op genoemde locatie, ter hoogte van de Lindeboomstraat, reeds jaren ingebuisd en daardoor aan de oppervlakte niet herkenbaar.	De waterloop is op de aangegeven plaats correct opgenomen in de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Tervuren	50.8172296	4.5075733	1/20/2022
242	Zie uiteenzetting en bezwaar in bijlage 5	De digitale atlas bevat enkel de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en grachten die aangeduid zijn als publieke gracht door een gemeente of polder of watering. Gemeente Laakdal heeft geen publieke grachten aangeduid. De grachten worden niet opgenomen in de digitale atlas. Een waterloop kan langsheen zijn traject onder verschillende, plaatselijke namen bekend staan. Een waterloop heeft echter slechts één officiële naam. Dit is de naam van de waterloop aan de monding. Lokale namen kunnen evenwel blijven bestaan, maar worden niet opgenomen in de digitale atlas. De Varendonkse Beek blijft behouden als officiële naam van deze waterloop.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Laakdal	51.065723	4.97240465	1/20/2022
243	Van het deeltraject van de Moerdijkstraat (VHAG 1209) tussen Vaartstraat en Bourgoignestraat dienen de huidige ingegeven atlaspunten met opmetingen van 2001 geactualiseerd te worden met voorhanden zijnde opmetingen van 2018.	De nieuwe atlaspunten uit 2018 op waterloop VHAG 1209 worden toegevoegd in de digitale atlas.	De nieuwe atlaspunten op waterloop VHAG 1209 worden toegevoegd in de digitale atlas.	ja	Gistel	51.1577627	2.99927038	1/20/2022
244	Vroeger was er een erfdiensbaar van 3 meter. Nu zou men deze uitbreiden naar 5 meter. Aangezien er een loods op het perceel van Sint-Truidersteenweg 48 staat op een afstand van 3 meter, zouden we vragen deze erfdiensbaarheid te herzien naar 3 meter. Ook is de bleukveldbeek ingebuisd tot de hoogte van de achterkant van de loods. Dit maakt de erfdiensbaarheid overbodig.	De Bleukveldbeek is tussen de woning nr. 48 en nr. 50 aan de Sint-Truidersteenweg ingebuisd en ook ingebuisd naast de loods van nr 48. Daar is een erfdiensbaarheid inderdaad zinloos. De erfdiensbaarheid mag teruggebracht worden van 5m naar 3m.	Bleukveldbeek (VHAG 7871): De Bleukveldbeek is tussen de woning nr. 48 en nr. 50 aan de Sint-Truidersteenweg ingebuisd en ook ingebuisd naast de loods van nr 48. Daar is een erfdiensbaarheid inderdaad zinloos. De erfdiensbaarheid mag teruggebracht worden van 5m naar 3m.	ja	Herk-de-Stad	50.9307099	5.17146177	1/21/2022
245	WH.6.9. (gelegen te Koolkerke (Brugge), nabij Rainer Maria Rilkestraat en Suzanne de Gleystraat): de waterloop staat te lang ingetekend in de digitale atlas; het bufferbekken van de verkaveling staat ook ingetekend als waterloop, terwijl dit niet tot het waterlopenstelsel behoort (dit wordt alleszins niet onderhoud door de polder, maar door stad Brugge)	- Opmerking klopt wel ; Zoals het plan in bijlage toont, staat het bufferbekken van de aanpalende verkaveling verkeerdlijk ook aangeduid als waterloop. Vooral op een luchtfoto is goed te zien hoe het bufferbekken aangeduid staat als waterloop - Maar er is hier echter geen officiële beslissing van en de rechtzetting dient te gebeuren via een andere procedure (een actualisatie van de liggingskaart/herziening met goedkeuring door de deputatie). Dit punt kan niet in dit kader worden aangepast.	Zolang het punt van oorsprong niet officieel verlegd is kan de digitale atlas niet aangepast worden.	nee	Brugge			1/21/2022
246	WH.8.1.4., (gelegen te Damme langs de Hoekestraat en nabij de Zaalkeetstraat): deze publieke gracht is minder lang, nl. 195 m. De aanduiding van publieke gracht zou ingekort moeten worden	- Opmerking klopt ; Op de door de algemene vergadering goedgekeurde liggingskaarten is te zien is dat de WH.8.1.4. minder lang is dan op de digitale atlas die in openbaar onderzoek werd getoond. In de door het bestuur goedgekeurde onderhoudsbestekken staat ook de lengte van 195 m (WH.8.1.4.) bevestigd. Een nieuwe beslissing van het polderbestuur d.d. 07/06/2022 bevestigt dat de publieke gracht nr. WH.8.1.4. 195 m is en niet langer zoals opgenomen in de nieuwe digitale atlas. ter bevestiging wordt dit besluit toegevoegd.	De loop van de waterloop wordt aangepast op basis van de aangeleverde informatie, een recente luchtfoto en het digitaal hoogtemodel.	ja	Damme			1/21/2022
247	De Volaardebeek 2de categorie OS070 (VHAG 3134) ligt ter hoogte van Killeweg x Zevenkoten Dendermonde onder een apart perceel: 42006E0073/00H000. Het betreft een onteigening uit de jaren '70 voor een inbuizing van de gracht. In de nabije toekomst wenst de waterloopbeheerder, Polder Vlassenbroek, dit tracé maximaal in open bedding te brengen en is de correcte ligging cruciaal.	Polder Vlassenbroek deelt mee dat het ingebuisde deel van de Volaardebeek nauwkeuriger kan ingetekend worden op basis van de informatie van de polder en de Basiskaart Vlaanderen. Het bezwaar is gegrond en moet aangepast worden in het ontwerp van digitale atlas.	De opmerking is terecht. De waterloop O070 werd gerangschikt bij een koninklijk besluit d.d. 14 augustus 1979. De waterloop werd op de kaart horende bij het besluit, vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterloop kan, op basis van het DTM en recente luchtfoto's, verfijnd worden. De digitale atlas kan bijgevolg worden aangepast.	ja	Dendermonde	51.0374813	4.11757253	1/21/2022
248	De Gistelbeek is in de jaren 8 ingebuisd en dit zou volgens dit plan gebeurd zijn op het perceel A653e te Ozegem (Ghistelstraat 25). De Gistelbeek lag naast dit perceel en de controleput die vandaag zichtbaar is ligt in het verlengde van de beek aan de andere kant van de weg (Ghistelstraat. Zie ook bijgevoegd document	Terechte opmerking, wordt aangepast	Het ondergrondse deel van de waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de Basiskaart Vlaanderen.	ja	Izegem	50.9253067	3.23766211	1/23/2022
249	Alle hemelwater dat vroeger en nu op de velden valt tussen Aarschotsesteenweg/Spreet en Fortweg loopt naar het fort van Lier (logisch, de gracht rondom het fort mocht nooit droog vallen militair gezien). De aanvoergracht loopt door het natuurreservaat naar de meest zuidelijk gelegen punt van de watergracht van het fort. Deze staat echter niet op de kaart. Door een overstort (de Spekstraatloop) te maken aan de Aarschotsesteenweg loopt nu al het vervuilde water naar en door het natuurgebied. De uitloop van het fort bevindt zich in de meest noordelijke punt van de watergracht en sluit terug aan op de Schollebeek die rondom het fort loopt. Door het fort lopen gigantisch veel liters water, alleen weten slechts enkelen dat. Ik reken 1 miljard liters water (>100 hectare x 1000 liter neerslag/jaar). Ik heb in en uitloop gemarkeerd in groen. De uitloop is het korte (ondergrondse traject met gemetste gewelven). De inloop is het lange traject en loopt in een gracht door het bos.	De digitale atlas bevat enkel de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en grachten die aangeduid zijn als publieke gracht door een gemeente of polder of watering. De gracht in kwestie werd door de gemeente niet aangeduid als publieke gracht en wordt bijgevolg niet opgenomen in de digitale atlas.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Lier	51.1162636	4.59672271	1/23/2022
250	Gracht in Vlassenbroek aan huisnummer 54 (in de zijstraat richting Vlaskia). In deze zijstraat ligt een gracht en is niet opgenomen in de atlas. Deze lag er steeds en is ook opgenomen in de atlas van de buurtwegen. Deze gracht begint in het begin van de straat en eindigt voor huisnummer 58. Daar is deze gracht ingebuisd en verschijnt terug bij huisnummer 60. Vroeger was deze gracht getekend in geopunt Vlaanderen. Gelieve deze gracht terug op te nemen in deze atlas.	Baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas maar kunnen wel toegevoegd worden aan de Vlaamse Hydrografische Atlas.	Op de aangewezen locatie is noch een publieke gracht, noch een poldergracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Private grachten of baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Dendermonde	51.0479622	4.13105185	1/23/2022
251	Aan dit huisnummer ligt nog een stuk gracht. Gelieve deze nog op te nemen in deze atlas. Gelieve met deze opmerking rekening te houden. Zou het mogelijk zijn de aanpassingen door te sturen of de reden weer te geven waarom de aanpassing niet gebeurt.	Baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas maar kunnen wel toegevoegd worden aan de Vlaamse Hydrografische Atlas.	Op de aangewezen locatie is noch een publieke gracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Private grachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Dendermonde	51.04776	4.13055	1/23/2022
252	Aan de hand van recente opmetingen kan geconcludeerd worden dat het betreffende deel van de waterloop in de atlas gecorrigeerd dient te worden voor de atlaspunten 48-62.	De nieuwe atlaspunten op waterloop B4036 worden toegevoegd in de digitale atlas.	De nieuwe atlaspunten op waterloop B4036 worden toegevoegd in de digitale atlas.	ja	Tienen	50.7893641	4.97866763	1/24/2022
253	De Rosdambeek ligt tussen punt 4519c en 4519e iets meer naar het westen. De beek volgt de grijze lijn (private gracht). In kader van het ruilverkavelingsproject Schelde-Leie werd de private gracht als de meest belangrijke aangeduid. Het ruilverkavelingsplan/landschapsplan voorziet langs deze beek ook de aanleg van een bufferstrook van 5 meter gras in eigendom van de gemeente Sint-Martens-Latem. Het ruilverkavelingsplan/landschapsplan is te raadplegen op de website van de Vlaamse Landmaatschappij : https://www.vlm.be/nl/projecten/vlm-projecten/Schelde-Leie/Stand%20van%20zaken/Paginas/default.aspx	De waterloop O714 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen. Het administratief verplaatsen van een waterloop, het bijkomend rangschikken of het ontnemen van de rangschikking van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Hiervoor kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	De waterloop O714 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen. Het administratief verplaatsen van een waterloop, het bijkomend rangschikken of het ontnemen van de rangschikking van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Hiervoor kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Sint-Martens-Latem	50.9962216	3.62412054	1/24/2022

254	Hier is de Bleukveldbeek ingebuisd. Een erfdiensikbaarheid van 5 meter heeft dan ook geen nut. Vroeger was deze erfdiensbaarheid 3 meter. We wensen deze dan ook te behouden. Aangezien deze beek onderbuisd is, is het niet nodig om uit te breiden naar 5m want mijn inrit is daar gelegen en dan zou ik niet meer binnen kunnen met de auto, hogerop is er een stuk niet onderbuisd maar ook daar is het niet mogelijk te verbreden naar 5m omdat er daar zich een loods bevind. Dit maakt de erfdiensbaarheid overbodig.	Op de aangeduide locatie is er geen onbevaarbare waterloop of publieke gracht opgenomen in de digitale atlas. Er is geen erfdiensbaarheid van toepassing vanuit de wet onbevaarbare waterlopen.	Bleukveldbeek (VHAG 7871): Op de aangeduide locatie is er geen onbevaarbare waterloop of publieke gracht opgenomen in de digitale atlas. Er is geen erfdiensbaarheid van toepassing vanuit de wet onbevaarbare waterlopen. Er moet niets gewijzigd worden aan de Digitale Atlas.	nee	Herk-de-Stad	50.9304854	5.17020369	1/25/2022
255	De Vissengracht werd in de jaren 80 in kader van RVK Hakendover verlegd. Dit werd vastgelegd in Koninklijk besluit 18/04/1980.	De ingetekende ligging van de Vissengracht (VHAG 7632) wordt aangepast op basis van de Ruilverkaveling Hakendover (KB 18/04/1980)	De waterloop wordt aangepast op basis van de Ruilverkaveling Hakendover (KB 18/04/1980)	ja	Tienen	51.0701959	4.4529582	1/25/2022
256	Thv de woubrechtstraat is er een gracht die afwatert tot in de hollebeek (2e categorie). Dit zou een publieke gracht dienen te zijn aangezien deze een groot deel van het regenwater van Woubrechtetegem zal opvangen na de rioleringswerken.	Het aanduiden van publieke grachten maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen. Voor het aanduiden van een publieke gracht kan men bij de gemeente terecht.	Het aanduiden van publieke grachten maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen. Voor het aanduiden van een publieke gracht kan men bij de gemeente terecht.	nee	Herzele	50.8720689	3.91815944	1/26/2022
257	Bij komende rioleringswerken zal een deel van de Mussenbeek afgeschaft worden en dit van de oorsprong tot voorbij het aan te leggen bufferbekken. Deze gracht zou dan ook publieke gracht zijn/worden.	Het ontnemen van de rangschikking van een waterloop en het aanduiden van publieke grachten maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	Het ontnemen van de rangschikking van een waterloop en het aanduiden van publieke grachten maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Herzele	50.8457081	3.88851211	1/26/2022
258	graag een onderlaag aanbieden met het digitaal hoogtemodel zo nauwkeurig mogelijk, graag ook de stromingsrichting van het water aangeven.	Geen advies gevraagd omdat er voor deze opmerking geen waterbeheerder kan aangeduid worden.	Dit is een algemene vraag over de getoonde informatie en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	_nvt	51.1259009	4.07741584	1/27/2022
259	De huidige VHA kaarten tonen oa ook private grachten, of oudere, ingebuisde waterlopen die eerder een RWA-bestemming krijgt ifv de gemeentelijke afwatering. Ook het Wulpje in De Haan wordt niet meer opgenomen in de digitale atlas, wat ook niet de bedoeling is. Onze bezorgdheid/vraag is dan ook als de oude (huidige) kaarten (VHA) in de toekomst ook nog consulteerbaar zullen blijven? Dit kan interessant zijn ifv hydronaut- of modelleringsstudies/hemelwaterplannen enz. Bij voorbaat dank voor uw antwoord.	De Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA) blijft beschikbaar als waterlopenbestand dat het volledige hydrografische netwerk zo correct mogelijk weergeeft, dus inclusief de bevaarbare waterlopen en de opgenomen private grachten. De VHA blijft beschikbaar voor hydronaut- of modelleringsstudies/hemelwaterplannen. Er moet voor deze opmerking niets gewijzigd worden aan het ontwerp van digitale atlas.	Dit is een algemene vraag over de getoonde informatie en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	_nvt	51.3027754	3.10730196	1/27/2022
260	De gracht vanaf de Baverikstraat tot de Grote Baan ligt op een privaat perceel maar ontvangt (afval)water vanaf een opwaartse verkaveling. De gemeente wil deze graag opnemen als publieke gracht gezien zij deze nu reeds onderhouden wanneer nodig.	Bezwaar is niet van toepassing op het openbaar onderzoek van de digitale atlas , apart openbaar onderzoek om te rangschikken eventueel als publieke gracht binnen de actualisatie atlas publieke grachten gemeente Waasmunster. De gracht kan wel al toegevoegd worden in de Vlaamse Hydrografische Atlas als niet gerangschikte waterloop/gracht.	Het aanduiden van publieke grachten maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen. Voor het aanduiden van een publieke gracht kan men bij de gemeente terecht.	nee	Waasmunster	51.1352417	4.06292045	1/27/2022
261	Rozenboomgaardbeek en Ganzenkotbeek in Maaseik zijn enkel grachten en geen beken meer	Beide grachten zijn opgenomen als private grachten in de Vlaamse Hydrografische Atlas en hebben dus niet het statuut van een publieke gracht waardoor ze geen deel uitmaken van de digitale atlas. Er is dus geen impact op de inhoud van de Digitale Atlas.	Niet-geklasseerde grachten (VHAG 9972 en 9998): Zolang de grachten niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Maaseik	51.0858586	5.77269093	1/27/2022
262	De digitale atlas van de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en de publieke grachten toont op dit moment enkel de grachten in beheer van VMM en de provincie te Huldenberg. Als gemeente beheren wij nog heel wat andere grachten die behoren tot hetzelfde watersysteem. Jaarlijks laten we verschillende grachten ruimen om het bestaande watersysteem te laten functioneren. Op dit moment beroepen we ons voor de toegang langs de oevers op de basisregeling dat we 5m langs de publieke gracht vrij kunnen bewegen ten behoeve van deze beheerstaken. Daarom mijn vraag – zal deze digitale atlas deze beheerszone vastleggen? En is het dan noodzakelijk om ook onze publieke grachten in beheer van de gemeente toe te voegen aan deze digitale atlas?	Het statuut ‘publieke gracht’ is een net als een klassering van een waterloop een juridisch statuut, waarin onder andere de erfdiensbaarheidszone van (maximaal) 5 meter wordt vastgelegd. Dit statuut vulde de lacune in die was ontstaan nadat gemeentes de door hen beheerde 3e categorie waterlopen konden afstaan aan de provincie, maar toch de voor hen relevante waterlopen wilden blijven onderhouden. Op dit moment staan er geen publieke grachten (of grachten van algemeen belang: het ‘oude’ statuut) aangeduid op het grondgebied van de gemeente Huldenberg en is bijgevolg de 5m-zone juridisch niet afdwingbaar. De gemeente staat vrij om de niet-geklasseerde waterlopen te onderhouden, maar om deze aan te kunnen duiden als publieke gracht, zal hiervoor eerst een openbaar onderzoek moeten plaatsvinden waarin de gemeente duidelijk maakt welke niet-geklasseerde waterlopen zij als publieke gracht willen aanduiden. Voor het betreffende artikel in de Wet op de Onbevaarbare Waterlopen: artikel 23ter (Wet betreffende de onbevaarbare waterlopen) En verdere uitleg betreffende het openbaar onderzoek: artikel 7: uitvoeringsbesluit. Het openbaar onderzoek kan overigens plaatsvinden buiten het huidige openbaar onderzoek van de digitale atlas. Na afronding van het door de gemeente georganiseerde openbaar onderzoek kunnen de betreffende waterlopen, na toezending van de relevante informatie, direct worden toegevoegd aan de digitale atlas.	Zolang de grachten niet zijn aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maken ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Huldenberg			1/27/2022
263	De ligging van de Bosvijverloop ligt al heel lang niet meer langs het perceel op Bruggenhoek 11 en 9 (zie rode lijn - WLAS in bijlage), maar ligt langs de achterkant van het perceel op Bruggenhoek 13 (zie blauwe lijn in bijlage)	De waterloop OS305 werd in de atlas van '67 aangeduid met een punt van oorsprong aan Bruggenhoek. In de ruilverkaveling Munkzwalm werd opwaarts een bijkomend deel gerangschikt langs de zuidkant van de Veldstraat. Het tussenliggende deel tussen de Veldstraat en Bruggenhoek werd nooit gerangschikt.	De waterloop OS305 werd in de atlas van '67 aangeduid met een punt van oorsprong aan Bruggenhoek. In de ruilverkaveling Munkzwalm werd opwaarts een bijkomend deel gerangschikt langs de zuidkant van de Veldstraat. Het tussenliggende deel tussen de Veldstraat en Bruggenhoek werd nooit gerangschikt. De digitale atlas wordt aangepast: het tussenliggende deel wordt als niet-gerangschikte waterloop opgenomen.	ja	Zwalm	50.8735356	3.75017109	1/28/2022
264	In deze opmerking worden een aantal algemene bemerkingen gegeven op de inhoud van de digitale atlas in West-Vlaanderen.	- De gegevens in de ontwerp digitale atlas zijn volledig voor alle onbevaarbare waterlopen en publieke grachten in heel Vlaanderen. Enkel op waterlopen van tweede en derde categorie in de provincie West-Vlaanderen ontbreken de atlaspunten. De provincie West-Vlaanderen heeft deze gegevens nog niet verzameld en verwerkt. Mede gezien de analoge atlas via het uitvoeringsbesluit afgeschaft werd, is het noodzakelijk om de digitale atlas zo snel mogelijk te finaliseren. Als de atlaspunten voor de waterlopen 2° en 3° categorie voor de provincie West-Vlaanderen beschikbaar zijn kunnen die toegevoegd worden mits het organiseren van een openbaar onderzoek. - Het klopt dat er voor de publieke grachten geen breedte/diepte informatie in de digitale atlas opgenomen is. Dit is in overeenstemming met het uitvoeringsbesluit van 7 mei 2021. De publieke grachten maakten ook geen deel uit van de oude analoge atlassen en bovendien zijn deze gegevens niet beschikbaar. - Alleen publieke grachten in beheer van een gemeente zijn opgenomen als er een bestuurlijke beslissing voor is die voorafgegaan is door een openbaar onderzoek. De provincies hebben dat gecontroleerd bij de opmaak van de digitale atlas. Het koppelen van de beslissing zelf kan in een latere fase nog gebeuren. De beslissing kan ook altijd opgevraagd worden bij de gemeente. - Het openbaar onderzoek werd ruim bekend gemaakt op de website van VMM en CIW en de provinciale websites en nieuwsbrieven. Andere kanalen zoals het inspraakportaal van het beleidsdomein Omgeving en de sociale mediakanalen van VMM werden eveneens gebruikt voor de bekendmaking. De lokale besturen werden individueel in kennis gesteld met de vraag het openbaar onderzoek op hun website bekend te maken.	- De gegevens in de ontwerp digitale atlas zijn volledig voor alle onbevaarbare waterlopen en publieke grachten in heel Vlaanderen. Enkel op waterlopen van tweede en derde categorie in de provincie West-Vlaanderen ontbreken de atlaspunten. De provincie West-Vlaanderen heeft deze gegevens nog niet verzameld en verwerkt. Mede gezien de analoge atlas via het uitvoeringsbesluit afgeschaft werd, is het noodzakelijk om de digitale atlas zo snel mogelijk te finaliseren. Als de atlaspunten voor de waterlopen 2° en 3° categorie voor de provincie West-Vlaanderen beschikbaar zijn kunnen die toegevoegd worden mits het organiseren van een openbaar onderzoek. - Het klopt dat er voor de publieke grachten geen breedte/diepte informatie in de digitale atlas opgenomen is. Dit is in overeenstemming met het uitvoeringsbesluit van 7 mei 2021. De publieke grachten maakten ook geen deel uit van de oude analoge atlassen en bovendien zijn deze gegevens niet beschikbaar. - Alleen publieke grachten in beheer van een gemeente zijn opgenomen als er een bestuurlijke beslissing voor is, conform de Wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen. De provincies hebben dat gecontroleerd bij de opmaak van de digitale atlas. Het koppelen van de beslissing zelf kan in een latere fase nog gebeuren. De beslissing kan ook altijd opgevraagd worden bij de gemeente. - Het openbaar onderzoek werd ruim bekend gemaakt op de website van VMM en CIW en de provinciale websites en nieuwsbrieven. Andere kanalen zoals het inspraakportaal van het beleidsdomein Omgeving en de sociale mediakanalen van VMM werden eveneens gebruikt voor de bekendmaking. De lokale besturen werden individueel in kennis gesteld met de vraag het openbaar onderzoek op hun website bekend te maken. Deze opmerking heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas. Er moet voor deze opmerking dus niets gewijzigd worden.	nee	_nvt			1/28/2022
265	Deze beek is een 50 tal meter langer en komt tot over de gebouwen.	De opmerking van de aangelande is correct. Het betreft hier een niet opgemerkte fout in de digitalisatie. De publieke waterloop dient met 64m te worden verlengd tot en met het gebouw dat dwars staat op de waterloop.	Het betreft hier een digitalisatiefout die wordt rechtgezet. De publieke gracht wordt met 64 meter verlengd.	ja	Alveringem	50.9407398	2.70154588	1/29/2022
266	Deel van de waterloop (VHAG 3749) komt niet meer voor op het terrein, werd zelfs al niet meer opgenomen in de ruilverkaveling Moerzeke en kan dus volgens mij op de atlas geschrapt worden.	Afschaffing van het deel van de waterloop dat niet meer bestaat.	De opmerking is terecht. De rangschikking van de waterloop OS465 werd ingetekend op de detailplannen van de ruilverkaveling Moerzeke. De intekening in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en werd aangepast volgens deze plannen.	ja	Hamme	51.0505126	4.166243	1/29/2022
267	Langs perceel nummer Geetbets 1 E 395 (zie plan in bijlage) loopt een gracht die in ons beheer is en niet op de kaart terug te vinden is. Is dit nog mogelijk om deze aanpassing te doen?	Deze gracht hebben wij altijd onderhouden, maar is ons ontsnapt bij het intekenen van de DA	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Geetbets			1/31/2022
268	Goorkensloop is hier verlegd.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Kasterlee	51.2242284	4.87808779	1/31/2022
269	de waterloop O30LOCH is een ingebuisde riolering waarop mogelijks nog DWA is aangesloten. Die loopt ondergronds van Kon.Albertlaan tot Burg.Vermeulenlaan. Dus zeker niet bevaarbaar, en publieke karakter kan in vraag gesteld worden. deze moet dringend onderhouden worden, maar iedereen kijkt naar iedereen bij uitblijven van duidelijkheid over statuut & eigenaar. Ter hoogte van Merelputloop tussen nr 2 en nr28 komt deze uit in een open waterloop (Merelput tot Kloefkensakker) die niet is opgenomen in deze atlas (in de huidige VHA staat deze gekend als O1203a). Deze zou ook beheerd worden door de Polder Moervaart, en is m.i dus een publieke gracht (toch meer dan O30LOCH)	Het aanduiden van publieke grachten maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen. Voor het aanduiden van een publieke gracht kan men bij de gemeente of polder terecht.	Het aanduiden van publieke grachten maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen. Voor het aanduiden van een publieke gracht kan men bij de gemeente of polder terecht.	nee	Lochristi	51.0995914	3.83798986	1/31/2022
270	Waterloop is hier verlegd, ook opwaarts Boekweitbaan correctie nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Retie	51.2683522	5.09147094	1/31/2022
271	Magerbeek is verlegd, rioleringsproject.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van de door de rioolbeheerder beschikbaar gestelde informatie.	Het ondergrondse deel van de waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van plannen van het rioleringsproject	ja	Essen	51.4687094	4.47504681	1/31/2022
272	Leigracht = Asbeek = Empainloop . De volledige loop van deze afwateringsgracht ontbreekt op de kaarten. Deze Empainloop die komende van de Empainvijvers (achter percelen Baron Empainlaan 85/87) onder de Baron Empainlaan thv nr. 102 via perceel 156G /125A heeft een afwateringsfunctie naar de Dijle toe via een uitwateringsklep. Zij is van algemeen nut en heeft al vaak bewezen dat wanneer deze geen doorgang van water toelaat het gebied onder water loopt. Het verwondert ons dan ook dat deze afwateringsklep aan de Dijle de enige klep is die niet gerenoveerd werd. Alle andere kleppen in dit gebied werden wel vervangen. Heeft dit te maken met het feit dat deze waterloop niet langer meer op de kaarten van de atlas staat?	De digitale atlas bevat enkel de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en grachten die aangeduid zijn als publieke gracht door een gemeente of polder of watering. Stad Mechelen heeft geen publieke grachten aangeduid. De gracht wordt niet opgenomen in de digitale atlas.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Mechelen	51.0500818	4.43818834	1/31/2022
273	De ligging van de ingebuisde Donkse Beek is anders. Zie info pidpa.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van de door de rioolbeheerder beschikbaar gestelde informatie.	De ligging van de ingebuisde Donkse Beek wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van informatie van de rioolbeheerder.	ja	Brasschaat	51.2995009	4.4924604	2/1/2022

274	De waterloop is verlegd, dichtert tegen de straat aan.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Zoersel	51.262429	4.71294558	2/1/2022
275	De waterloop moet hier iets nauwkeuriger worden ingetekend.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Zoersel	51.2508051	4.72366257	2/1/2022
276	Waterloop is hier verlegd. Atlaspunten 118-129 komen te vervallen.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Ranst	51.195101	4.57851451	2/1/2022
277	Waterloop kan hier iets nauwkeuriger worden ingetekend.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Ranst	51.180145	4.5956901	2/1/2022
278	Waterloop is hier verlegd.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Borsbeek	51.1878934	4.49149525	2/1/2022
279	Waterloop is hier verlegd.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Borsbeek	51.1854799	4.489488	2/1/2022
280	Waterloop is verlegd.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto en de Basiskaart Vlaanderen.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en Basiskaart Vlaanderen.	ja	Hove	51.1598048	4.4757327	2/1/2022
281	Bemerking tot kad. perceel 130. De aslijn v/d Schansbeek is aldaar getekend, de breedte is ca. 3m. De oorspronkelijke vloei v/d Schansbeek t.h.v. atlaspunt 6 werd door de beheerder op dd. 12/03/2021 hersteld. Op het kad. perceel 130 is in de digitale atlas deels een "donkergrijze schaduw-strook" zichtbaar, hetgeen niet relevant is. De betekenis van deze schaduwstrook, uitsluitend op perceel 130 is onduidelijk, daar deze niet voorkomt op andere locatie's vb. tussen atlaspunt 5 en 6? Waarschijnlijk is deze donkergrijze schaduwstrook overgenomen vanuit de luchtfoto? Gelet op de onduidelijkheid over de betekenis v/d weergave van deze "donkergrijze schaduwstrook" op perceel 130, is het best deze te verwijderen in de digitale atlas en de sites van Geopunt.	De weergegeven strook is de watergang van het GRB en maakt geen deel uit van de digitale atlas. Er kan een GRB melding gedaan worden om dit te laten aanpassen als het niet meer overeenkomt met de situatie op het terrein. Aan de inhoud van de digitale atlas moet niets gewijzigd worden.	Schansbeek (VHAG 7395): Dit is een algemene vraag over de getoonde informatie en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Beringen	51.06075	5.25868996	2/1/2022
282	Begin 2018 liet de gemeente weten dat waterloop 29 in de Dorpsstraat te Lochristi, die gedeeltelijk langs de perceelgrens van mijn eigendom loopt, werd afgeschaft. Toen ik deze woning kocht wist ik niet dat daar een waterloop was want die was in de jaren 60 ingebuisd door de gemeente. Met de recente aanleg van riolering in de Dorpsstraat werd de ingebuisde 'waterloop-riolering' afgeschaft. Voor de woningen 19 t.m. 35 werden de oude buizen verwijderd of dichtgespoten. Vanaf mijn woning bleef alles zoals het was. Op de digitale atlas vind ik hiervan niets terug. Worden ingebuisde waterlopen of grachten niet weergegeven? Wat is momenteel de status van die oude buizen van (voormalige) waterloop 29 die nog steeds als afvoer in gebruik zijn? Waarom heeft de gemeente het ene deel gedempt en het andere niet?	Er is op de aangegeven locatie geen geranschikte waterloop noch een publieke gracht gelegen. Er is op deze locatie dus niets aangeduid in de digitale atlas. Met vragen over het beheer uitgevoerd door de gemeente, dient de bezwaarindiener zich rechtstreeks tot de gemeente te wenden.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Lochristi	51.10055	3.82848004	2/1/2022
283	Waterloop is verlegd.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Willebroek	51.0430248	4.37395579	2/1/2022
284	Waterloop is verlegd.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Sint-Katelijne-Waver	51.0779923	4.51064893	2/1/2022
285	Waterloop is hier verlegd.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Duffel	51.1134805	4.49913103	2/1/2022
286	Waterloop is hier verlegd.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto en de Basiskaart Vlaanderen.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en Basiskaart Vlaanderen.	ja	Putte	51.0437664	4.60672583	2/1/2022
287	Ingebuisde waterloop ligt hier anders.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van de door de rioolbeheerder beschikbaar gestelde informatie.	De ligging van de inbuizing van de Spoelbeek wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van informatie van de rioolbeheerder.	ja	Putte	51.048579	4.61069499	2/1/2022
288	Deze publieke gracht VHAG 11518 naar waterloop van 2e categorie te klasseren.	Voor deze opmerking (aangaande VHAG 11518) werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	Het rangschikken van waterlopen en het aanduiden van publieke grachten maakt geen deel uit van het openbaar onderzoek van de digitale atlas. Voor deze opmerking moet er niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Tielt-Winge	50.9517284	4.89483349	2/2/2022
289	De publieke gracht nr. 516 (oude bedding van Tieltsse Motte) vanaf grens met Tieltsse Motte tot aan de Grote Motte te wijzigen in waterloop van 2e categorie.	Voor deze opmerking (aangaande VHAG 11516) werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	Het rangschikken van waterlopen en het aanduiden van publieke grachten maakt geen deel uit van het openbaar onderzoek van de digitale atlas. Voor deze opmerking moet er niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Tielt-Winge	50.9512769	4.89652384	2/2/2022
290	Het gedeelte van de Ijsbeek (2e categorie) vanaf punt 17 tot aan punt 1 te wijzigen in publieke gracht. Het eerste deel is baangracht het tweede deel is overwelfd op private eigendom.	Voor deze opmerking (aangaande VHAG 7750) werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	Het ontnemen van de rangschikking van een waterloop en het aanduiden van een publieke gracht maakt geen deel uit van het openbaar onderzoek van de digitale atlas. Voor deze opmerking moet er niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Tielt-Winge	50.9535262	4.89556268	2/2/2022
291	Bij de aanleg van de Westerplas in Sint-Martens-Latem werd de opsplitsing gemaakt tussen de waterlopen die samenkomen na de monding van de Westerplas. De Hooglatembeek werd daarbij opgesplitst tussen het gedeelte dat bovenstrooms van de Westerplas gelegen is en het gedeelte dat benedenstrooms ligt. Daarom is het gemeentebestuur Sint-Martens-Latem van mening dat de naamgeving in de atlas gewijzigd moet worden. Het tracé van de Hooglatembeek (O715) tussen Wijngaard en de connectie met de RosdambEEK werd 'kuisloop' genoemd, en enkel het gedeelte afwaarts hiervan (aftakking Constant Permekelaan tot samenvloeiing in RosdambEEK t.h.v. Karel Van Wijnendaelelaan) is nog de 'Hooglatembeek'.	Binnen de provincie Oost-Vlaanderen worden waterloopnamen toegekend volgens een vastgelegde methodiek op basis van de atlassen van 1877 en 1950. De hoofdnaam van een waterloop moet dezelfde zijn van bron tot monding en kan niet worden gewijzigd.	Binnen de provincie Oost-Vlaanderen worden waterloopnamen toegekend volgens een vastgelegde methodiek op basis van de atlassen van 1877 en 1950. De hoofdnaam van een waterloop moet dezelfde zijn van bron tot monding en kan niet worden gewijzigd. Als tweede naam werd 'Kruisloop' toegekend voor het betwiste tracé.	nee	Sint-Martens-Latem	51.0022153	3.62602417	2/3/2022
292	De waterloop (Luipegemloop VHAG 3518) is hier verlegd.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Bornem	51.094094	4.21560707	2/3/2022
293	Kronkelingen van Het Klein Neetje naast mijn woning kloppen helemaal niet. De kruin van de waterloop volgt niet de juiste bochten.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Retie	51.0701959	4.4529582	2/4/2022
294	Dit stuk van de Leibeek ligt in het natuurgebied Molenbeekvallei dat beheerd wordt door Natuurpunt. Daar het om Europees habitat gaat met kwetsbare soorten (zeggekorfslak) is het aangewezen dit stuk te declasseren zodat er geen werken meer zouden uitgevoerd worden door de provincie. Voorstel: dit stuk schrappen als onbevaarbare waterloop cat. 2. Op de foto genomen vanaf de Kerkstraat loopt de Leibeek op het einde van het hooiland onderaan de bomen in de verte.	De opmerking betreft een over het beheer (of afspraken daaromtrent) van een waterloop, en heeft bijgevolg geen directe invloed op de opmaak van de digitale atlas – het onderwerp van dit openbaar onderzoek. Of er in het verleden afspraken over het onderhoud op het betreffende stuk waterloop in de Molenbeekvallei zijn gemaakt valt niet te beoordelen. De opmerking werd doorgestuurd naar de gebiedsverantwoordelijke.	Het ontnemen van de rangschikking van een waterloop maakt geen deel uit van het openbaar onderzoek van de digitale atlas. Voor deze opmerking moet er niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Herent	50.9033619	4.60926769	2/4/2022
295	De publieke gracht nr. WH.1.13.1. wordt al vele jaren niet meer onderhouden/beheerd door de Oostkustpolder. Die zou nog geschrapt moeten worden.	geen onderdeel digitale atlas, opnemen van grachten naar ofwel 'publieke gracht' ofwel 'waterloop 2e cat.' moet via de officiële 'procedure herziening atlas waterlopen' gebeuren (codex art. 19)	De gracht is aangeduid door de Algemene Vergadering van de polder en maakt dus deel uit van de digitale atlas. Voor deze opmerking moet er niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Knokke-Heist	51.3344068	3.30877301	2/7/2022
296	Het eerste deel van de gracht is ingebuisd.	Ook ingebuisde delen van publieke grachten maken deel uit van de digitale atlas. Voor deze opmerking moet er niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	Ook ingebuisde delen van publieke grachten maken deel uit van de digitale atlas. Voor deze opmerking moet er niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Lochristi	51.0935281	3.81369743	2/8/2022
297	De intekening van de publieke gracht OLOK07 is niet conform de afspraken die gemaakt werden i.k.v. gepland Aquafinproject 23.153. Zie hiervoor het plan in bijlage (schema TRP uit Technisch Plan). Het regenwater wordt doorheen dit binnengebied ontsloten met het Papenbeekje (O1170) via noord-zuidverbinding en niet via een oost-westverbinding zoals nu in de digitale atlas staat ingetekend. OLOK07 is vermoedelijk tevens een nieuwe publieke gracht gezien deze niet voorkomt in de oude atlassen van 1877, 1950 en 1967?	Conform het Aquafinproject 23.153 'Afkoppeling Papenbeek en Appelzakbeek' dient de aansluiting van O7OLOK (Papenbeek), O79LOK en OLOK07 met O1170 (Turfakkersbeek) als een nieuwe publieke gracht opgenomen te worden in de Digitale Atlas. Op vraag van Aquafin dient OLOK07 behouden te blijven tot aan de Heyerstraat.	In het ontwerp van de digitale atlas werden enkel poldergrachten en publieke grachten ingetekend die aangeduid zijn volgens de vastgelegde procedures. Het schrappen of verplaatsen van zo'n aanduiding of het bijkomend aanduiden van publieke grachten maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Lokeren	51.106812	3.96005907	2/8/2022
298	Gemeente Bierbeek (deelgemeente Opvelp) - publieke gracht Wvbie-7 - beheerder watering Het Velpedal - de gracht is eveneens gelegen/aanwezig achter de woningen Velpestraat 7 - 11 te Bierbeek (Opvelp)	Bij nazicht van de digitale atlas en bij onderzoek op het terrein heeft de watering "Het Velpedal" opgemerkt en vastgesteld dat de publieke gracht Wvbie-7 (VHAG 11680) eveneens gelegen is achter de woningen Velpestraat 7 - 11 te Bierbeek (Opvelp)	De publieke gracht wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van informatie van de waterloopbeheerder.	ja	Bierbeek	50.80833	4.78856997	2/8/2022
299	Boutersem - Klein Heidestraat 18 - publieke gracht Wvbou-95 - ligging gracht foutief aangeduid op plan - correcte ligging zie bijgevoegd plan	Publieke gracht Wvbou-95 (VHAG 11674) bij onderzoek op het terrein heeft de watering "Het Velpedal" vastgesteld dat de ligging van de publieke gracht Wvbou-95 foutief is voorgesteld op de digitale atlas. De correctie ligging van voornoemde gracht is voorgesteld op bijgaand plan.	De publieke gracht wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van informatie van de waterloopbeheerder.	ja	Boutersem	50.82123	4.80684	2/8/2022
300	Boutersem - Klein Heidestraat 57 - publieke gracht Wvbou-77 - de beheerder van de betreffende publieke gracht is de gemeente Boutersem (geen wateringgracht).	Publieke gracht Wvbou-77 (baangracht, VHAG 11692): de beheerder van de betreffende gracht is de gemeente Boutersem en niet de watering "Het Velpedal"	De beheerder van de gracht wordt aangepast op basis van informatie van de waterloopbeheerder.	ja	Boutersem	50.81482	4.81386001	2/8/2022
301	Boutersem - Velpestraat 8A - onbevaarbare waterloop nr. 3119 - tweede arm (2de categorie) - de voorgestelde ligging is niet correct (zie bijgevoegd plan).	Boutersem - Velpestraat 8A - onbevaarbare waterloop nr. 3119 (VHAG 11697) - tweede arm (2de categorie) - de voorgesteld ligging is niet juist (voor de correcte ligging - zie bijgevoegd plan)	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van informatie van de waterloopbeheerder.	ja	Boutersem	50.81988	4.81606999	2/8/2022
302	Boutersem - Drogenhof 40 - publieke gracht WVBOU-98 - De aangeduide lengte van de waterloop is in beheer van de gemeente Boutersem	Publieke gracht Wvbou-98 (VHAG 11718) - de aangeduide lengte van de gracht (baangracht) is in beheer van de gemeente Boutersem.	Het aangeduide deel van de gracht is niet in beheer bij de watering en wordt geschrapt als publieke gracht uit de digitale atlas.	ja	Boutersem	50.83887	4.82298003	2/8/2022
303	VHAG code 11747 - publieke gracht Wvbou-32 - gracht op het terrein niet aanwezig.	Boutersem - Wvbou-32 (VHAG 11747) - bij onderzoek op het terrein is vastgesteld dat de betreffende gracht niet aanwezig is op het terrein.	De aangeduide gracht bestaat niet meer en wordt verwijderd uit de digitale atlas.	ja	Boutersem	50.8422401	4.8533301	2/8/2022
304	De publieke gracht Wvbou-40 is op het terrein niet aanwezig. De publieke gracht Wvbou-39 heeft een aftakking zoals op bijgevoegd plan is aangeduid.	Boutersem - Groenstraat: de publieke gracht Wvbou-40 (VHAG 11752) is op het terrein niet aanwezig. De publieke gracht Wvbou-39 (VHAG 1175) heeft op het terrein een aftakking zoals is voorgesteld op bijgevoegd plan.	De aangeduide gracht bestaat niet meer en wordt verwijderd uit de digitale atlas.	ja	Boutersem	50.83796	4.85680998	2/8/2022
305	Ternat centrum middengracht zuidelijk tak bestaat niet meer. Brusselstraat net ten zuiden van onderdoorgang spoorweg 50A	De ingediende opmerkingen hebben betrekking op waterlopen (VHAG 6419 en 6420) van de tweede categorie, welke onder het beheer van de provincie Vlaams-Brabant vallen. Het ziet er alleszins naar uit dat deze waterlopen effectief op terrein vrijwel niet meer aanwezig zijn, dan wel lang geleden (zeker 30 jaar) zijn ingebuisd. Aan de hand van informatie ons door de gemeente Ternat opgestuurd, kan de ligging van de beide Middengrachten aangepast worden. (opmerking 305-308)	De intekening van de twee armen van de Middengracht wordt gecorrigeerd op basis van ontvangen informatie van de gemeente Ternat	ja	Ternat	50.8723103	4.17910607	2/8/2022

306	Ternat centrum middengracht 1e arm noordelijke tak bestaat niet meer. Soort WADI in parkje Wijmenierslaan: 1e foto lets verderop restant van de gracht : 2e foto	De ingediende opmerkingen hebben betrekking op waterlopen (VHAG 6419 en 6420) van de tweede categorie, welke onder het beheer van de provincie Vlaams-Brabant vallen. Het ziet er alleszins naar uit dat deze waterlopen effectief op terrein vrijwel niet meer aanwezig zijn, dan wel lang geleden (zeker 30 jaar) zijn ingebuisd. Aan de hand van informatie ons door de gemeente Ternat opgestuurd, kan de ligging van de beide Middengrachten aangepast worden. (opmerking 305-308)	De intekening van de twee armen van de Middengracht wordt gecorrigeerd op basis van ontvangen informatie van de gemeente Ternat	ja	Ternat	50.8731445	4.1782236	2/8/2022
307	Middengracht 1e arm is betonnen collector pijp vanaf Kerkweg noord van huisnummer 15 naar Keurebeek uitloop ter hoogte van zuid huisnr 3 Donkerstraat. Zorgt voor afwatering van gehele zone en (overloop?) riool onder Kerkweg	De ingediende opmerkingen hebben betrekking op waterlopen (VHAG 6419 en 6420) van de tweede categorie, welke onder het beheer van de provincie Vlaams-Brabant vallen. Het ziet er alleszins naar uit dat deze waterlopen effectief op terrein vrijwel niet meer aanwezig zijn, dan wel lang geleden (zeker 30 jaar) zijn ingebuisd. Aan de hand van informatie ons door de gemeente Ternat opgestuurd, kan de ligging van de beide Middengrachten aangepast worden. (opmerking 305-308)	De intekening van de twee armen van de Middengracht wordt gecorrigeerd op basis van ontvangen informatie van de gemeente Ternat	ja	Ternat	50.8737163	4.17637371	2/8/2022
308	Middengracht 1e arm: restant van gracht 80m achter huis Donkerstraat nr 9. Loopt richting noordwest en dan zuidwest. Mondt uit in Keurebeek ter hoogte van Atlaspunt 6380_33	De ingediende opmerkingen hebben betrekking op waterlopen (VHAG 6419 en 6420) van de tweede categorie, welke onder het beheer van de provincie Vlaams-Brabant vallen. Het ziet er alleszins naar uit dat deze waterlopen effectief op terrein vrijwel niet meer aanwezig zijn, dan wel lang geleden (zeker 30 jaar) zijn ingebuisd. Aan de hand van informatie ons door de gemeente Ternat opgestuurd, kan de ligging van de beide Middengrachten aangepast worden. (opmerking 305-308)	De intekening van de twee armen van de Middengracht wordt gecorrigeerd op basis van ontvangen informatie van de gemeente Ternat	ja	Ternat	50.8752227	4.17265978	2/8/2022
309	100 m noordwesten van Atlaspunt 5956_108 is aftakking naar nieuw aangelegde vispassage Bellebeek via Bosbeek. Ontbreekt in de digitale atlas.	De recent gerealiseerde vispassage vertrekkende aan de Bellebeek kan toegevoegd worden aan de digitale atlas.	De recent gerealiseerde vispassage vertrekkende aan de Bellebeek wordt toegevoegd aan de digitale atlas.	ja	Affligem	50.8863713	4.1364966	2/8/2022
310	Aansluiting op Bosbeek van nieuwe vispassage Bellebeek via Bosbeek ontbreekt.	De recent gerealiseerde vispassage die aansluit op de Bosbeek kan toegevoegd worden aan de digitale atlas.	De recent gerealiseerde vispassage die aansluit op de Bosbeek wordt toegevoegd aan de digitale atlas.	ja	Affligem	50.8839174	4.134638	2/8/2022
311	Boutersem (Roosbeek) - Lubbeeksestraat - ligging publieke gracht Wvbou-115 dient aangepast te worden.	Boutersem (Roosbeek) - Kasteelstraat - op het terrein is vastgesteld dat de ligging van de publieke gracht Wvbou-115 (VHAG 56671) niet correct is voorgesteld op het ontwerp van de digitale atlas. Op bijgevoegd plan is de ligging van de publieke gracht Wvbou-115 correct voorgesteld.	De gracht wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van informatie van de waterloopbeheerder.	ja	Boutersem	50.8417905	4.86294127	2/9/2022
312	Boutersem (Roosbeek) - Kasteelstraat - publieke grachten Wvbou20 en Wvbou-22 komen samen ter hoogte van een syphon en deze syphon onderkruist de onbevaarbare waterloop "de Velpo nr. 3.015/II" en mondt uit in de publieke gracht Wvtnn-60.	Boutersem (Roosbeek) - Kasteelstraat - publieke grachten Wvbou20 (VHAG 11778) en Wvbou-22 (VHAG 11777) komen samen ter hoogte van een sifon en deze sifon onderkruist de onbevaarbare waterloop "de Velpo nr. 3.015/II" en mondt uit in de publieke gracht Wvtnn-60. Voor correcte ligging zie bijgevoegd plan.	De aangeduide grachten worden nauwkeuriger ingetekend op basis van informatie van de waterloopbeheerder.	ja	Boutersem	50.84007	4.87225003	2/9/2022
313	Boutersem (Kerkom) - Begijnenbosstraat ter hoogte van huisnummer 6 - publieke gracht Broekbeek - niet in beheer van de watering "Het Velpedal" - is een baangracht.	Boutersem (Kerkom) - Begijnenbosstraat ter hoogte van huisnummer 6 - publieke gracht Broekbeek (VHAG 7176) - niet in beheer van de watering "Het Velpedal" - is een baangracht in beheer van de gemeente.	Het aangeduide deel van de gracht is niet in beheer bij de watering en wordt geschrapt als publieke gracht uit de digitale atlas.	ja	Boutersem	50.8688	4.87422003	2/9/2022
314	Tienen - Vissenaken - Daelhemstraat ter hoogte van huisnummer 24 - waterloop B3106/2de categorie - waterloop (atlaspunten 4 t.e.m. 6) is reeds jaren afgeschaft.	Tienen - Vissenaken - Daelhemstraat ter hoogte van huisnummer 24 - waterloop B3106/2de categorie (VHAG 7312) - waterloop (atlaspunten 4 t.e.m. 6) is reeds jaren afgeschaft.	De waterloop B3106 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen. Het administratief verplaatsen van een waterloop, het bijkomend rangschikken of het ontnemen van de rangschikking van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Hiervoor kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Tienen	50.84794	4.91976	2/9/2022
315	Kortenaken (Hoeleden) - ter hoogte van de woning gelegen Lindestraat 35 - publieke gracht Wvkt-140 - aanpassing ligging gracht.	Kortenaken (Hoeleden) - ter hoogte van de woning gelegen Lindestraat 35 - publieke gracht Wvkt-140 (VHAG 7880) - op het terrein is vastgesteld dat de ligging van de publieke gracht Wvkt-140 dient aangepast te worden.	De publieke gracht wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en informatie van de waterloopbeheerder.	ja	Kortenaken	50.86444	5.00395999	2/9/2022
316	Kortenaken (Hoeleden) - Lindestraat - publieke gracht Wvkt-140 - aangeduid gedeelte van de gracht niet meer aanwezig op het terrein.	Kortenaken (Hoeleden) - Lindestraat - publieke gracht Wvkt-140 (VHAG 12081) - aangeduid gedeelte van de gracht niet meer aanwezig op het terrein.	De aangeduide gracht is op terrein niet meer aanwezig en wordt geschrapt als publieke gracht uit de digitale atlas.	ja	Kortenaken	50.86407	5.00385999	2/9/2022
317	Kortenaken (Hoeleden) - Braamstraat - publieke gracht Wvkt-113 - het aangeduid gedeelte van de publieke gracht is op het terrein niet meer aanwezig.	Kortenaken (Hoeleden) - Braamstraat - publieke gracht Wvkt-113 (VHAG 12092) - het aangeduid gedeelte van de publieke gracht is op het terrein niet meer aanwezig.	Het aangeduide deel van de gracht is niet in beheer bij de watering en wordt geschrapt als publieke gracht uit de digitale atlas.	ja	Kortenaken	50.85693	4.99857998	2/9/2022
318	Kortenaken - Ruekebosstraat 34 - publieke gracht Wvkt-188 mondt uit in de Paardenbeek nr. 3.095/2de categorie ter hoogte van het atlaspunt 49.	Kortenaken - Ruekenbosstraat 34 - publieke gracht Wvkt-188 (VHAG 64218) mondt uit in de Paardenbeek nr. 3.095/2de categorie ter hoogte van het atlaspunt 49. De ligging van de publieke gracht Wvkt-188 dient aangepast te worden.	Het ingebuisde deel van de publieke gracht WVKTN-188 wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de ontvangen informatie van de watering	ja	Kortenaken	50.85802	4.99383008	2/9/2022
319	Kortenaken - Nachtegaalstraat tussen huisnummer 4 en 6 - de gracht gelegen langs de Nachtegaalstraat is een baangracht en wordt beheerd door de gemeente Kortenaken (zie aanduiding op bijgevoegd plan).	Kortenaken - Nachtegaalstraat tussen huisnummer 4 en 6 - de gracht gelegen langs de Nachtegaalstraat is een baangracht (VHAG 12073) en wordt beheerd door de gemeente Kortenaken (zie aanduiding op bijgevoegd plan).	Het opwaartse deel van de publieke gracht Wvkt-55 wordt verwijderd uit de digitale atlas omdat het een baangracht is.	ja	Kortenaken	50.89016	5.05764004	2/9/2022
320	Kortenaken (Kersbeek-Miskom) - Leedse Vroente - oorsprong publieke gracht aanpassen (zie bijgevoegd plan)	Kortenaken (Kersbeek-Miskom) - Leedse Vroente - oorsprong publieke gracht (VHAG 7787) aanpassen (zie bijgevoegd plan).	De publieke gracht wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en informatie van de waterloopbeheerder.	ja	Kortenaken	50.90245	5.01137001	2/9/2022
321	Kortenaken (Kersbeek-Miskom) - Voorbosweg - publieke grachten Wvkt-33 en Wvkt-181 zijn niet verbonden met elkaar zoals aangeduid op bijgevoegd plan.	Kortenaken (Kersbeek-Miskom) - Voorbosweg - publieke grachten Wvkt-33 (VHAG 64255) en Wvkt-181 (VHAG 12035) zijn niet verbonden met elkaar zoals aangeduid op bijgevoegd plan.	De publieke gracht wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en informatie van de waterloopbeheerder.	ja	Kortenaken	50.90267	5.04289996	2/9/2022
322	Kortenaken - Heerbaan - publieke gracht Wvkt-45 - aanpassing ligging (zie bijgevoegd plan)	Kortenaken - Heerbaan - publieke gracht Wvkt-45 (VHAG 12026) - de ligging kan aangepast worden op basis van bijgevoegd plan.	De publieke gracht wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en informatie van de waterloopbeheerder.	ja	Kortenaken	50.89595	5.03291996	2/9/2022
323	Kortenaken - Heerbaan - publieke grachten Wvkt-46 (verwijderen, is op het terrein niet meer aanwezig) en Wvkt-47 (ligging aanpassen - zie bijgevoegd plan).	Kortenaken - Heerbaan - publieke gracht Wvkt-46 (VHAG 12025) (verwijderen, is op het terrein niet meer aanwezig) en Wvkt-47 (VHAG 12017) (ligging aanpassen op basis van bijgevoegd plan).	De publieke gracht wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en informatie van de waterloopbeheerder.	ja	Kortenaken	50.89595	5.03291996	2/9/2022
324	Tienen - publieke gracht Wvtn-55 - de gracht is op het terrein niet meer aanwezig	Tienen - publieke gracht Wvtn-55 (VHAG 11809) - de gracht is op het terrein niet meer aanwezig.	Het aangeduide deel van de gracht is niet in beheer bij de watering en wordt geschrapt als publieke gracht uit de digitale atlas.	ja	Tienen	50.8440712	4.88768678	2/9/2022
325	De gracht is gelegen langs de invalsweg en is in beheer van het Agentschap Wegen en Verkeer	De publieke gracht Wmtie-07 (VHAG 12420) is gelegen langs de invalsweg en is een baangracht. De beheerder van de betreffende gracht is het Agentschap Wegen en Verkeer en niet de watering "de Mene".	Een deel van de gracht is baangracht en wordt verwijderd als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Tienen	50.7925401	4.9292264	2/9/2022
326	Tienen - Pastoorstraat - publieke gracht Waterloop 7702 - aanpassing punt van oorsprong	Het opwaartse deel van de publieke gracht (VHAG 7702) mag geschrapt worden uit de digitale atlas want dit deel van de gracht is niet bestaande op het terrein.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Tienen	50.7878032	4.92180246	2/9/2022
327	Hoegaarden - publieke gracht WMTIE-26 - aangeduid gedeelte is in beheer van Infrabel	Hoegaarden - publieke gracht WMTIE-26 (VHAG 8077) - aangeduid gedeelte is in beheer van Infrabel	De publieke gracht wordt aangepast ter hoogte van de spoorlijn op basis van informatie van de waterloopbeheerder.	ja	Hoegaarden	50.7943334	4.89506076	2/9/2022
328	Hoegaarden - Tienen - publieke gracht WMTIE-27 - aanpassing ligging waterloop (zie bijgevoegd plan)	Het ingebuisde deel van de publieke gracht WMTIE-27 (VHAG 8060) kan nauwkeuriger ingetekend worden op basis van recente luchtfoto en het bijgevoegde plan.	De publieke gracht wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en informatie van de waterloopbeheerder.	ja	Hoegaarden	50.7969422	4.8899872	2/9/2022
329	Hoegaarden - publieke gracht WMHOE-10 - deels in beheer van Infrabel (zie bijgevoegd plan).	Hoegaarden - publieke gracht WMHOE-10 (VHAG 12423) - deels in beheer van Infrabel (zie bijgevoegd plan)	De publieke gracht wordt aangepast ter hoogte van de spoorlijn op basis van informatie van de waterloopbeheerder.	ja	Hoegaarden	50.7862381	4.91093811	2/9/2022
330	klein deel van de as lag niet correct en is aangepast in de vha op basis van de Codam, Orthofoto en dtm.	De opmerking is terecht. De waterloop O745 werd gerangschikt in de atlas van 1967. De waterloop werd op de kaart vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterloop kan op basis van het DTM en recente luchtfoto's, verfijnd worden. De digitale atlas kan bijgevolg worden aangepast.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	ja	Deinze	50.9716667	3.52255556	2/9/2022
331	Hoegaarden (Hoksem) - Sint-Jansstraat - publieke gracht "Pipelbergbeek" - deels in beheer van Infrabel en aanpassing ligging waterloop (zie plan als bijlage).	Hoegaarden (Hoksem) - Sint-Jansstraat - publieke gracht "Pipelbergbeek" (VHAG 8042) - deels in beheer van Infrabel en aanpassing ligging waterloop (zie plan als bijlage).	De publieke gracht wordt aangepast ter hoogte van de spoorlijn op basis van informatie van de waterloopbeheerder.	ja	Hoegaarden	50.800721	4.88222913	2/9/2022
332	Hoegaarden - Kuntichsesteenweg - publieke gracht WMHOE-01 - de publieke gracht mondt uit in de onbevaarbare waterloop "Mene nr. 4043".	De publieke gracht (VHAG 64298) is verbonden met waterloop De Mene. Het ontwerp van de digitale atlas moet op die plaats aangepast worden.	De publieke gracht wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van informatie van de waterloopbeheerder.	ja	Hoegaarden	50.8028219	4.87701843	2/9/2022
333	Tienen (Kuntich) - publieke gracht Kapittelbeek 2de arm - gedeeltelijk niet meer aanwezig op het terrein en gedeeltelijk in beheer van AWV (zie bijgevoegd plan).	Van het deel van de gracht "Kapittelbeek 2de arm" (VHAG 12405) langs de autosnelweg kan een baangracht (cat 97) gemaakt worden met aangepaste beheerder. Het deel van de gracht dat op het terrein niet meer zichtbaar is mag geschrapt worden uit de digitale atlas.	De publieke gracht wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van informatie van de waterloopbeheerder.	ja	Tienen	50.8060514	4.87335878	2/9/2022
334	Bij besluit van de gouverneur dd 21-11-1969 werd het punt van oorsprong van de Loop eerste arm, waterloop 2e categorie (toen 3e cat.), verplaatst naar de overwelling onder de Klein-Heidestraat te Neervelp.	Bij besluit van de gouverneur dd 21-11-1969 werd het punt van oorsprong van de Loop eerste arm (VHAG 7253), waterloop van de 2e categorie (toen 3e cat.), verplaatst naar de overwelling onder de Klein-Heidestraat te Neervelp.	Het punt van oorsprong wordt aangepast in de digitale atlas op basis van het besluit van de gouverneur dd 21-11-1969	ja	Boutersem	50.8146813	4.81350538	2/9/2022
335	Sinds enkele jaren komt er geen water meer in de Dorpsloop (vermoedelijk door afkoppeling van riolering bij heraanleggen van straten in de onmiddellijke omgeving) en vermindert het water in de hofgracht van Hofke Moons zienderogen die via een vertakking in verbinding staat. Zie tekening uit atlas der waterlopen van 1877. Vroeger werd deze ook afgesloten wanneer het waterpeil in de hofgracht al extreem hoog stond. (water in de kelder). Zoals u ziet is dit de laatste jaren (foto 2019) absoluut het geval niet meer. Misschien kan de hofgracht als waterbekken voor de buurt fungeren vermits men zuiniger moet omspringen met water en er geopperd wordt om hemelwater op te vangen en verhardingen worden ontmoedigd.	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas. Naar aanleiding van deze opmerking werd de ligging van de aslijn van de waterloop gecontroleerd. De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas. Naar aanleiding van deze opmerking wordt de ligging van de waterloop nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto.	ja	Wommelgem	51.205769	4.52235177	2/10/2022
336	De Oude Herk 202bis is men vergeten in te kleuren in de atlas. Deze dient opgenomen te worden als publiek gracht in beheer van watering Het Schulensbroek. Ten zuiden van de steenweg is deze correct opgenomen bij watering De Herk echter is deze vergeten ten Noorden waar deze in het beheer is bij watering Het Schulensbroek tot aan de cat. 2 Oude Herk. Dit is noodzakelijk om de werking te garanderen.	Deze opmerking is van de watering Het Schulensbroek zelf. Men is vergeten de Oude Herk 202bis op te nemen in het openbaar onderzoek. Deze waterloop maakt deel uit van de goedgekeurde beslissing van watering Het Schulensbroek.	Oude Herk 202bis (VHAG 7920): In overleg met de Watering zijn de publieke grachten ingetekend conform de lijst horende bij de beslissing van de Algemene Vergadering.	ja	Herk-de-Stad	50.9447667	5.17638936	2/10/2022

337	Ik merk op dat in de atlas onze gehele shapefiles gewoon zijn overgenomen maar dat de verdwenen/ontoegankelijke waterlopen ook zijn overgenomen terwijl onze shapefile hier wel een onderverdeling heeft. Hierdoor zijn er tal van grachten opgenomen in de atlas die niet in onze lijst van publieke grachten voorkomen en die op locatie gewoon niet meer bestaan of vanwege natuurdoelstellingen onderhouden dienen te worden. Ik weet niet hoe we dit het beste aanpakken? Enkel de lijst van de grachten die voorkomen in het excel-bestand dienen opgenomen te zijn, zo is de beslissing ook van het bestuur en de algemene vergadering.	In overleg met de Watering zijn de publieke grachten ingetekend conform de lijst horende bij de beslissing van de Algemene Vergadering.	Publieke grachten (Watering De Herk): In overleg met de Watering zijn de publieke grachten ingetekend conform de lijst horende bij de beslissing van de Algemene Vergadering.	ja	_nvt			2/10/2022
338	Rijnloop is verlegd bij rioleringsproject. Ook opwaarts correctie nodig.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van de door de rioolbeheerder beschikbaar gestelde informatie.	De ligging van de inbuizing van de Rijnloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van informatie van de rioolbeheerder.	ja	Geel	51.1606538	5.00493694	2/11/2022
339	De categorie2 loop liep voorheen waar nu de publieke gracht loopt en omgekeerd. Gelieve dit in uw plannen terug aan te passen.	Het bestuur van de watering treedt deze opmerking bij.	De ligging van de waterloop in het ontwerp van digitale atlas is deze zoals opgenomen in plan artikel 70 van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, ingevoegd door de wet van 11 augustus 1978, en gevoegd bij de ministeriële besluiten van 15 februari 2012, 1 augustus 2016 en 16 april 2020. De ligging dient bijgevolg niet te worden aangepast. De ligging van de publieke gracht, in beheer bij watering De Oostelijke Mark, is deze, zoals goedgekeurd door de algemene vergadering op 28 juni 2019. De ligging van de publieke gracht dient bijgevolg niet te worden aangepast.	nee	Baarle-Hertog	51.4037189	4.88510798	2/12/2022
340	Argumenten tegen aanleg OLOCH02 op 651/653/655/660A 1) Inbreuk op privacy (4/21) Polder Moervaart/Zuidlede graaft ongewild OLOCH02 2) Inbreuk op wetgeving milieu/omgeving: nieuwe gracht 651/653(NGI kaart 1970);weggraven wortelgestel bomenrij zonder vergunning of openbaar onderzoek 3)Exploitatieschade:OLOCH02 tussen 653/655 en 660A belet onderhoud van haag en toegang653 via Smalhaveld 4)Bedrijfsschade:650/651/697/663 (5 ha) bewerkt via karrenslag op 653 (NGI 1970). Bedrijf eist 651/653 toegang(20 m)van loods naar akkers 5)Hydrografisch probleem:afwatering van 653 en 660 loopt via Bosstraat. OLOCH02 loopt niet af naar Westlede door ophoging 660A. SITUERING OLOCH02 IN ONS BEDRIJF: OLOCH02 (350m) loopt via 655/653/651/650 naar O1205 en via 697f/697c in Westlede langs 697d/696a/696b (grondinname: 700x5m=3,5a). Bedrijf met 2 toegangen, door OLOCH02 2de brug nodig ALTERNATIEVEN VOOR OLOCH02 a) Straatgracht als publieke gracht b) Bestaande gracht tussen 648/652 naar O1205 is efficiënter	OLOCH02 werd door de algemene vergadering van de Polder van Moervaart en Zuidlede van 2020 erkend als polderwaterloop/publieke gracht, gelet het gemeenschappelijk belang voor de verbetering van de waterhuishouding van de omliggende landerijen. Gelet het protest van de aangelande, beslist het bestuur om OLOCH02 om te leggen via de baangracht langs de Bosstraat om zo aan te sluiten op O31LOCH, i.p.v. op O1205.	De publieke gracht OLOCH02 is ingetekend in de digitale atlas volgens het verslag Algemene Vergadering van de Polder van Moervaart en Zuidlede d.d. 22 september 2020. Het schrappen of verplaatsen van deze aanduiding maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen. Van zodra de digitale atlas is vastgelegd door de minister, wordt de poldergracht een publieke gracht. Er kan een procedure conform het uitvoeringsbesluit d.d 7 mei 2021 worden opgestart om de publieke gracht af te schaffen.	nee	Lochristi	51.10809	3.84674999	2/12/2022
341	Deze "publieke gracht" bevindt zich volledig op privé domein, eigendom van de natuurvereniging Natuurpunt. het betreft het meest opwaartse deel tussen beginpunt 184447/190051 en 184232/190247 gelegen aan Donkstraat. De facto wordt deze gracht reeds meer dan 30 jaar niet onderhouden. Gelegen in reservaat bestemming, habitat- en vogelrichtlijn, erkend als natuurreservaat, zou het opnieuw functioneel maken een negatieve impact hebben op aanwezige natuurwaarden. De gracht is gelegen op de flank van een licht verheven donk en zou oppervlakkige grondwaterstromingen afvangen en versneld richting waterloop sturen. Dit is ongewenst voor zowel de natuurdoelstellingen als de algemene principes van het waterbeheer. Betreffende gracht hoort niet thuis in het "publiek domein" waar met meer medegebruik dient rekening gehouden.	De digitale atlas bevat enkel de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en grachten die aangeduid zijn als publieke gracht door een gemeente of polder of watering. Gemeente Herselt heeft geen publieke grachten aangeduid. De gracht is niet opgenomen in het voorliggende ontwerp van digitale atlas en dient ook niet te worden opgenomen in de digitale atlas.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Herselt	51.0208688	4.85820153	2/13/2022
342	Situatieschets met blauwe, groene, rode markering Gracht tussen atlaspunten 10 en 9: vroeger een private gracht (smal en ondiep). Publieke gracht liep vanaf punt 10 verder langs de Schuttersveldstraat tot aan huisnr's 6 / 6A en vervolgens via buizen met een diameter van 60 cm onder de veldweg naar punt 9 (groene markering). Private gracht werd mettertijd als “publieke gracht” gebruikt. De gracht langs de Schuttersveldstraat tot aan huisnr's 6 / 6A (waar de rioolbuizen beginnen) werd tot een aantal jaren geleden jaarlijks (manueel) door de gemeente open gemaakt, evenals de private gracht die als openbare gracht ging fungeren. Na heraanleg v/d Tieltsabaan en de aanleg v/h wachtbekken in de Puttestraat werd de gracht tussen punt 10 en 9 plots jaarlijks met grote machines open gemaakt met schade aan het grasland/hooiland tot gevolg. De gracht is nu veel dieper en breder dan voorheen. Opm.: Wachtbekken in de Puttestraat loopt bijna onmiddellijk na zware regenval leeg (in het Leengoedhol?)	Het klopt dat de betreffende waterloop (VHAG 7609) sinds de vijftiger jaren is ingebuisd geweest toen nog onder beheer van de gemeente, in de vorm van een 3de categorie waterloop. Op een gegeven moment echter is de waterloop aan de andere kant van het perceel in een open bedding geplaatst en, al dan niet tegelijkertijd, geherklasseerd tot een waterloop van de 2de categorie. Het beheer (en wordt geacht, de eigendom van de bedding) van de waterloop is hierbij overgedragen aan de provincie. Deze wordt sindsdien met veel zorg onderhouden door gemachtigde aannemers in opdracht van de provincie. Om evenwel een goed onderhoud van de waterloop te kunnen garanderen schrijft de wet een erfdiensbbaarheidszone voor van vijf meter. Deze vijfmeter-zone biedt zodoende ook garantie dat de waterloop in de toekomst deftig kan onderhouden worden en naar behoren blijft fungeren. Van een publieke gracht is in de omgeving strikt gezien geen sprake. Dat wil niet zeggen dat er vanuit wordt gegaan dat de grachten langs de weg, zogenaamde baangrachten, geacht worden door de gemeente te worden onderhouden.	De waterloop is op de aangegeven plaats correct opgenomen in de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Scherpenheuvel-Zicher	50.9850757	4.92878461	2/13/2022
343	as van de waterloop slordig en onjuist ingetekend, punt van oorsprong ligt daar volgens de kaart van 1950.	De opmerking is terecht. De waterloop O5198 werd gerangschikt in de atlas van 1967. De waterloop werd op de kaart vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterloop kan op basis van het DTM en recente luchtfoto's, verijnd worden. De digitale atlas kan bijgevolg worden aangepast.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en digitaal hoogtemodel.	ja	Geraardsbergen	50.7718889	3.81916667	2/14/2022
344	Deze gracht is hoofdgracht geworden opeens. Dit is duidelijk geen hoofdgracht. Bij de ruilverkaveling is deze greppel gemaakt om de groenstrook te vrijwaren. mijn inziens ligt de hoofdgracht aan de andere kant van de groenstrook. Op bijgevoegde foto's kan u het verschil in diepte zien. Het water loopt ook nog altijd via de diepere gracht. Ook zijn er vanuit de greppel buizen gelegd naar de hoofdgracht. Als de nu aangeduide hoofdgracht zou blijven dan komt de afwatering in het gedrang, daar deze niet is aangelegd als afwateringsgracht.	Het bestuur van de watering treedt deze opmerking bij.	De ligging van de waterloop in het ontwerp van digitale atlas is deze zoals opgenomen in plan artikel 70 van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, ingevoegd door de wet van 11 augustus 1978, en gevoegd bij de ministeriële besluiten van 15 februari 2012, 1 augustus 2016 en 16 april 2020. De ligging dient bijgevolg niet te worden aangepast. De ligging van de publieke gracht, in beheer bij watering De Oostelijke Mark, is deze, zoals goedgekeurd door de algemene vergadering op 28 juni 2019. De ligging van de publieke gracht dient bijgevolg niet te worden aangepast.	nee	Baarle-Hertog	51.4030939	4.8837374	2/14/2022
345	In bijgevoegde lijst staan de greppels, grachten, lopen en beken in het geel aangeduid die onderhouden worden door de gemeente Kortenbergt ter voorkoming van onder andere wateroverlast. De gemeente Kortenbergt wil deze lijst indienen als publieke grachten zodat deze kunnen blijven onderhouden worden.	Dit openbaar onderzoek dient niet om bijkomende publieke grachten aan te duiden. De gemeente kan het beheer van grachten overnemen van de eigenaars en gebruikers wanneer dit nuttig is voor het watersysteem zoals bedoeld in artikel 1.1.3, § 2, 17°, van het decreet van 18 juli 2003 houdende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018. De overname van het beheer van de grachten omvat het onderhouden ervan alsook het herstel ervan. De beslissing om het beheer over te nemen wordt voorafgegaan door een openbaar onderzoek. “Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2021 tot uitvoering van diverse bepalingen uit de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft het toezicht op de naleving van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen” regelt in artikel 7 de procedure voor dit openbaar onderzoek. Van zodra de gracht aangeduid is als publieke gracht zal ze opgenomen worden in de digitale atlas.	Zolang de grachten niet aangeduid zijn als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maken ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Kortenbergt	50.8895289	4.56801163	2/15/2022
346	Polder Vliet en Zielbeek merkte op dat voor een aantal poldergrachten de beheerder en erfdiensbbaarheidszone niet is ingevuld in de VHA, zodat deze niet werden opgenomen in het voorliggende ontwerp van digitale atlas. Deze werden wel goedgekeurd door de algemene vergadering en moeten nog toegevoegd worden in de digitale atlas.	Het klopt dat er in Polder Vliet en Zielbeek een aantal breedtes van erfdiensbbaarheidszones ontbreken die goedgekeurd zijn door de Algemene vergadering van de polder. Deze informatie moet aangevuld worden in het ontwerp van de digitale atlas.	De ontbrekende breedtes van de erfdiensbbaarheidszones in de Polder Vliet en Zielbeek worden toegevoegd aan de digitale atlas.	ja	_nvt	51.0875986	4.33423253	2/15/2022
347	De dwarsprofielen in de digitale atlas dateren van 2001. In de periode 2007-2008 werden er door de gemeente waterwerken uitgevoerd, waarbij de bedding van Donksebeek terug in profiel werd gebracht. De profielen van de digitale atlas wijken dus af van de bestaande profielen.	Er werden nieuwe dwarsprofielen opgemeten tussen Frilinglei en Kapelsesteenweg. Deze opmetingen dienen de dwarsprofielen in het ontwerp van digitale atlas te vervangen.	Atlaspunten 78-134 op waterloop VHAG 3980 worden vervangen door recente opmetingen.	ja	Brasschaat	51.2882208	4.45703309	2/16/2022
348	Op 22/03/2004 werd er een bouwvergunning goedgekeurd voor de afkoppeling/herprofilering van Fortuinbeek vanaf Guyotdreef tot Mortelbeek. Er werd eveneens een bufferbekken aangelegd. Deze werken werden uitgevoerd door Aquafin.	Er werden nieuwe dwarsprofielen opgemeten tussen Guyotdreef en Prins Kavellei. Deze opmetingen dienen de dwarsprofielen in het ontwerp van digitale atlas te vervangen.	Atlaspunten 166-170 op waterloop VHAG 3980 worden vervangen door recente opmetingen.	ja	Brasschaat	51.3056876	4.4996918	2/16/2022
349	Uitstroom in bevaarbare BV10 zeeschelde, staat ingetekend als 2de cat, maar dit deel is nooit gerangschikt als 2de cat en is eigenlijk deel van de bevaarbare waterloop. Onderhoud op dit deel kan niet gebeuren door de Provincie. Onderhoud is voor MOW - Afdeling Maritieme Toegang.	De opmerking is terecht. De aslijn van waterloop OS027 is vanaf de monding in de Zeeschelde geen tweede categorie. Vanaf de monding behoort de waterloopas tot de bedding van de Zeeschede. De digitale atlas wordt hier aangepast.	De aslijn van waterloop OS027 ter hoogte van de monding in de Zeeschelde is geen tweede categorie maar behoort tot de bedding van de Zeeschede. De digitale atlas wordt hier aangepast.	ja	Kruike	51.1258056	4.29191667	2/16/2022
350	In 2009/2010 werden er waterwerken uitgevoerd door de gemeente. Er werden herprofileringswerken en slibruimwerken uitgevoerd.	Er werden nieuwe dwarsprofielen opgemeten tussen Hoogboomsteenweg en monding van de Nieuwe Beek. Deze opmetingen dienen de dwarsprofielen in het ontwerp van digitale atlas te vervangen.	Atlaspunten 158-167 op waterloop VHAG 3250 worden vervangen door recente opmetingen.	ja	Brasschaat	51.0701959	4.4529582	2/16/2022
351	Er werd door de eigenaar een opmetingsplan opgemaakt. De ligging van de publieke gracht werd hierop aangeduid. Deze is momenteel ingebuisd en loopt onder het gebouw door. Dit heeft consequenties naar de bouwmogelijkheden. Graag aanpassing van de ligging volgens bijgevoegd opmetingsplan.	Vermits het opmetingsplan de exactere positie van de publieke gracht aanduidt, wordt er positief advies gegeven om de locatie van de publiek gracht aan te passen in de digitale atlas, zoals ingetekend op het opmetingsplan.	De loop van de waterloop wordt aangepast op basis van de aangeleverde informatie, een recente luchtfoto en het digitaal hoogtemodel.	ja	Brasschaat	51.2906726	4.5000256	2/16/2022

352_1	Zie bijgevoegd advies. Het officieel advies in de vorm van een besluit van het CBS Koksijde (dat bijgevoegd advies zal bevestigen) zal u zo snel mogelijk toegezonden worden. - Opmerking 1: WN. 2.9.4. - VHAG 41101 Het verloop van de waterloop moet gecontroleerd worden, vanaf de open vlakte, via de KIA-garage tot aan de Ten Bogaerdelaan. Vermoedelijk zijn daar stukken ingebuisd.	om de locatie van de publiek gracht aan te passen in de digitale atlas, zoals ingetekend op het	De ingebuisde waterloop is correct ingetekend en er moet dus niets aangepast worden aan de digitale atlas	nee	Koksijde	51.0701959	4.4529582	2/17/2022
352_2	Zie bijgevoegd advies. Het officieel advies in de vorm van een besluit van het CBS Koksijde (dat bijgevoegd advies zal bevestigen) zal u zo snel mogelijk toegezonden worden. - Opmerkingen 2,3 en 4: WN 2.7. - VHAG 1410 * De groene streng is niet ingebuisd maar een open tracé. * De paarse streng is inderdaad ingebuisd, maar pal daarboven staat een houten schutting die de inbuizing al beschadigd heeft. * De oranje streng is nu ingetekend als een rechte hoek, maar het ingebuisde traject maakt een slingerbeweging (ter plekke te onderzoeken).	opmetingsplan.	De ingebuisde waterloop is correct ingetekend en er moet dus niets aangepast worden aan de digitale atlas	nee	Koksijde			2/17/2022
352_3	Zie bijgevoegd advies. Het officieel advies in de vorm van een besluit van het CBS Koksijde (dat bijgevoegd advies zal bevestigen) zal u zo snel mogelijk toegezonden worden. - Opmerkingen 2,3 en 4: WN 2.7. - VHAG 1410 * De groene streng is niet ingebuisd maar een open tracé. * De paarse streng is inderdaad ingebuisd, maar pal daarboven staat een houten schutting die de inbuizing al beschadigd heeft. * De oranje streng is nu ingetekend als een rechte hoek, maar het ingebuisde traject maakt een slingerbeweging (ter plekke te onderzoeken).	De laag met overwelvingen maakt geen deel uit van de digitale atlas. De overwelving is aangepast, maar er moet niets gewijzigd worden aan de digitale atlas	De ingebuisde waterloop is correct ingetekend en er moet dus niets aangepast worden aan de digitale atlas	nee	Koksijde			2/17/2022
352_4	Zie bijgevoegd advies. Het officieel advies in de vorm van een besluit van het CBS Koksijde (dat bijgevoegd advies zal bevestigen) zal u zo snel mogelijk toegezonden worden. - Opmerkingen 2,3 en 4: WN 2.7. - VHAG 1410 * De groene streng is niet ingebuisd maar een open tracé. * De paarse streng is inderdaad ingebuisd, maar pal daarboven staat een houten schutting die de inbuizing al beschadigd heeft. * De oranje streng is nu ingetekend als een rechte hoek, maar het ingebuisde traject maakt een slingerbeweging (ter plekke te onderzoeken).	wordt niet aangepast, kan niet geverifieerd worden. De voorgestelde wijziging kan niet gebeuren zonder een bestuurlijke beslissing.	Zonder bestuurlijke beslissing kan deze wijziging niet doorgevoerd worden in de digitale atlas	nee	Koksijde			2/17/2022
352_5	Zie bijgevoegd advies. Het officieel advies in de vorm van een besluit van het CBS Koksijde (dat bijgevoegd advies zal bevestigen) zal u zo snel mogelijk toegezonden worden. - Opmerking 5: WN.2.7. - VHAG 1410 De groene streng is niet ingebuisd maar een open tracé.	De situatie werd ter plaatse bekeken. De WN.2.7 ligt ingebuisd aan de andere zijde van de oostelijke zijde van de Ganzestraat, tot waar hij in open profiel komt ter hoogte van de grens tussen kadastrale percelen 151F en 148G. De polder bestudeert of een correctie van deze ligging (en eventuele openlegging van het ingebuisd tracé) of een optimalisatie van de waterafvoer via de westelijke zijde van de Ganzestraat aangewezen is (dan zou de VHA kunnen worden behouden). Heden stelt het polderbestuur voor om niet aan te passen, aangezien het verleggen van VHA niet mogelijk is in de huidige fase van de opmaak van de digitale atlas.	Zonder bestuurlijke beslissing kan deze wijziging niet doorgevoerd worden in de digitale atlas	nee	Koksijde			2/17/2022
352_6	Zie bijgevoegd advies. Het officieel advies in de vorm van een besluit van het CBS Koksijde (dat bijgevoegd advies zal bevestigen) zal u zo snel mogelijk toegezonden worden. - Opmerkingen 6 en 7: WN 2.5. - VHAG 1461 * De groene streng is niet ingebuisd maar een open tracé (wadi). * De paarse streng is een open inbuizing.	De laag met overwelvingen maakt geen deel uit van de digitale atlas. De overwelving is aangepast, maar er moet niets gewijzigd worden aan de digitale atlas Punt van oorsprong verleggen moet volgens 'procedure herziening'	Zolang het punt van oorsprong niet officieel verlegd is kan de digitale atlas niet aangepast worden.	nee	Koksijde			2/17/2022
352_7	Zie bijgevoegd advies. Het officieel advies in de vorm van een besluit van het CBS Koksijde (dat bijgevoegd advies zal bevestigen) zal u zo snel mogelijk toegezonden worden. - Opmerkingen 6 en 7: WN 2.5. - VHAG 1461 * De groene streng is niet ingebuisd maar een open tracé (wadi). * De paarse streng is een open inbuizing.	overwelving is aangepast De digitale atlas moet gecorrigeerd worden	De loop van de waterloop wordt aangepast op basis van de aangeleverde informatie, een recente luchtfoto en het digitaal hoogtemodel.	ja	Koksijde			2/17/2022
352_8	Zie bijgevoegd advies. Het officieel advies in de vorm van een besluit van het CBS Koksijde (dat bijgevoegd advies zal bevestigen) zal u zo snel mogelijk toegezonden worden. - Opmerkingen 8, 9 en 10: WN 2.5. - VHAG 1461 * Het groene tracé is niet correct, het paarse tracé geldt. COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN UITTREKSEL UIT DE NOTULEN * Op de plek van de gele cirkel in het paarse tracé ligt het verval van de waterloop in de verkeerde richting! * De lichtblauwe tracés bestaan ook nog, deels open en deels ingebuisd. Ter plekke op te meten. Deze strengen moeten behouden blijven!	gecorrigeerd in de digitale atlas	De loop van de waterloop wordt aangepast op basis van de aangeleverde informatie, een recente luchtfoto en het digitaal hoogtemodel.	ja	Koksijde			2/17/2022
352_9	Zie bijgevoegd advies. Het officieel advies in de vorm van een besluit van het CBS Koksijde (dat bijgevoegd advies zal bevestigen) zal u zo snel mogelijk toegezonden worden. - Opmerkingen 8, 9 en 10: WN 2.5. - VHAG 1461 * Het groene tracé is niet correct, het paarse tracé geldt. COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN UITTREKSEL UIT DE NOTULEN * Op de plek van de gele cirkel in het paarse tracé ligt het verval van de waterloop in de verkeerde richting! * De lichtblauwe tracés bestaan ook nog, deels open en deels ingebuisd. Ter plekke op te meten. Deze strengen moeten behouden blijven!	gecorrigeerd in de digitale atlas	De loop van de waterloop wordt aangepast op basis van de aangeleverde informatie, een recente luchtfoto en het digitaal hoogtemodel.	ja	Koksijde			2/17/2022
352_10	Zie bijgevoegd advies. Het officieel advies in de vorm van een besluit van het CBS Koksijde (dat bijgevoegd advies zal bevestigen) zal u zo snel mogelijk toegezonden worden. - Opmerkingen 8, 9 en 10: WN 2.5. - VHAG 1461 * Het groene tracé is niet correct, het paarse tracé geldt. COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN UITTREKSEL UIT DE NOTULEN * Op de plek van de gele cirkel in het paarse tracé ligt het verval van de waterloop in de verkeerde richting! * De lichtblauwe tracés bestaan ook nog, deels open en deels ingebuisd. Ter plekke op te meten. Deze strengen moeten behouden blijven!	strengen geen onderdeel van de digitale atlas	Zolang de grachten niet aangeduid zijn als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maken ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Koksijde			2/17/2022
352_11	Zie bijgevoegd advies. Het officieel advies in de vorm van een besluit van het CBS Koksijde (dat bijgevoegd advies zal bevestigen) zal u zo snel mogelijk toegezonden worden. - Opmerking 11: WN.2.5. - WHAG 1461 De inbuizing loopt verder dan aangeduid (groene streng).	De opmerking van het gemeentebestuur is correct. Dd 4/5/2022 is dit correct ingetekend in GISWest.	De ingebuisde waterloop is correct ingetekend en er moet dus niets aangepast worden aan de digitale atlas	nee	Koksijde			2/17/2022
352_12	Zie bijgevoegd advies. Het officieel advies in de vorm van een besluit van het CBS Koksijde (dat bijgevoegd advies zal bevestigen) zal u zo snel mogelijk toegezonden worden. - Opmerkingen 12 en 13: WN 2.5.6.- VHAG 1505 *Het lichtblauwe tracé moet volledig herzien worden (aftappen en correct intekenen). *Nagaan in welke mate de groene streng al dan niet ingebuisd is, vermoedelijk zijn er aldaar nog open gedeeltes.	tracé wordt niet aangepast, kan niet geverifieerd worden	Zonder bestuurlijke beslissing kan deze wijziging niet doorgevoerd worden in de digitale atlas	nee	Koksijde			2/17/2022

352_13	Zie bijgevoegd advies. Het officieel advies in de vorm van een besluit van het CBS Koksijde (dat bijgevoegd advies zal bevestigen) zal u zo snel mogelijk toegezonden worden. - Opmerkingen 12 en 13: WN 2.5.5.- VHAG 1505 *Het lichtblauwe tracé moet volledig herzien worden (aftappen en correct intekenen). *Nagaan in welke mate de groene streng al dan niet ingebuisd is, vermoedelijk zijn er aldaar nog open gedeeltes.	De laag met overwelingen maakt geen deel uit van de digitale atlas. De overweling is aangepast, maar er moet niets gewijzigd worden aan de digitale atlas	De ingebuisde waterloop is correct ingetekend en er moet dus niets aangepast worden aan de digitale atlas	nee	Koksijde		2/17/2022
352_14	Zie bijgevoegd advies. Het officieel advies in de vorm van een besluit van het CBS Koksijde (dat bijgevoegd advies zal bevestigen) zal u zo snel mogelijk toegezonden worden. - Opmerkingen 14 en 15: WN 2.5.5.- VHAG 1508 * De groene streng bestaat niet meer. * De blauwe streng steekt de Nieuwpoortsteenweg niet over zoals getekend (oranje onderbreking), maar loopt eerst via de rode streng langs de Nieuwpoortsteenweg en steekt over ter hoogte van de Hof ter Hillestraat.	geen onderdeel digitale atlas, opnemen/declassenen van grachten naar ofwel 'publieke gracht' ofwel 'waterloop 2e cat.' moet via de officiële 'procedure herziening atlas waterlopen' gebeuren (codex art. 19)	Zonder bestuurlijke beslissing kan deze wijziging niet doorgevoerd worden in de digitale atlas	nee	Koksijde		2/17/2022
352_15	Zie bijgevoegd advies. Het officieel advies in de vorm van een besluit van het CBS Koksijde (dat bijgevoegd advies zal bevestigen) zal u zo snel mogelijk toegezonden worden. - Opmerkingen 12 en 13: WN 2.5.5.- VHAG 1508 * De groene streng bestaat niet meer. * De blauwe streng steekt de Nieuwpoortsteenweg niet over zoals getekend (oranje onderbreking), maar loopt eerst via de rode streng langs de Nieuwpoortsteenweg en steekt over ter hoogte van de Hof ter Hillestraat.	geen onderdeel digitale atlas, opnemen/declassenen van grachten naar ofwel 'publieke gracht' ofwel 'waterloop 2e cat.' moet via de officiële 'procedure herziening atlas waterlopen' gebeuren (codex art. 19)	Zonder bestuurlijke beslissing kan deze wijziging niet doorgevoerd worden in de digitale atlas	nee	Koksijde		2/17/2022
352_16	Zie bijgevoegd advies. Het officieel advies in de vorm van een besluit van het CBS Koksijde (dat bijgevoegd advies zal bevestigen) zal u zo snel mogelijk toegezonden worden. - Opmerking 16: Wulpen centrum Situatie 2016 - Voorstel digitale atlas: de groene strengen WN 3.1.10.2.2.1. en WN 3.1.10.3. behouden!	Het polderbestuur stemt in met het voorstel van het gemeentebestuur en zal het grachtenstelsel WN.3.1.10.2.2.1 en 3.1.10.3 verder beheren. Er zal worden onderzocht of het groen ingetekende tracé in deze fase van de opmaak van de digitale atlas kan worden toegewezen aan de Westkustpolder om te beheren als publieke gracht.	Zonder bestuurlijke beslissing kan deze wijziging niet doorgevoerd worden in de digitale atlas	nee	Koksijde		2/17/2022
352_17	Zie bijgevoegd advies. Het officieel advies in de vorm van een besluit van het CBS Koksijde (dat bijgevoegd advies zal bevestigen) zal u zo snel mogelijk toegezonden worden. - Opmerking 17: Kruispunt Veurnekeiweg en Kinderlaan Situatie 2016 - Voorstel digitale atlas: de groene strengen WN 2.2. moeten behouden blijven, alsook de aantakkingen. Dit zijn belangrijke afwateringspunten!	Het polderbestuur stemt niet in met het voorstel van het gemeentebestuur. Dit stelsel bestaat louter uit weggrachten en dient door de wegbeheerder te worden onderhouden. Wel kan worden overwogen of de grachten kunnen worden ingetekend als publieke gracht, te beheren door de wegbeheerder (indien mogelijk in de huidige fase van de opmaak van de digitale atlas), is al aangepast in VHA	Private grachten en baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Koksijde		2/17/2022
352_18	Zie bijgevoegd advies. Het officieel advies in de vorm van een besluit van het CBS Koksijde (dat bijgevoegd advies zal bevestigen) zal u zo snel mogelijk toegezonden worden. - Opmerking 18: Nieuwpoortsteenweg Groenendijk Situatie 2016 - Voorstel digitale atlas: WN. 2.4.3. en WN. 2.4. zeker behouden. Op de groene aanduiding is er een missing link die nog moet uitgevoerd worden.	Het polderbestuur stemt op deze locatie in met het verlengen van waterloop WN.2.4.3 tot de Nieuwpoortsestenweg, indien het gemeentebestuur zorgt voor het aanleggen van dit tracé in open profiel.	Zonder bestuurlijke beslissing kan deze wijziging niet doorgevoerd worden in de digitale atlas	nee	Koksijde		2/17/2022
352_19	Zie bijgevoegd advies. Het officieel advies in de vorm van een besluit van het CBS Koksijde (dat bijgevoegd advies zal bevestigen) zal u zo snel mogelijk toegezonden worden. - Opmerking 19: Nieuwpoortsteenweg Oostvoorduinen Situatie 2016 - situatie Digitale Atlas: de groene, ingebuisde streng moet worden toegevoegd. Dit is een zeer belangrijke ader voor de afwatering van de omgeving Sunparks en het daar recht overgelegen natuurgebied. De rode strang is een open streng,	Het polderbestuur stemt niet in met het voorstel van het gemeentebestuur. Het rood aangeduide tracé is een ingebuisd en overbouwd. Het groen aangeduide tracé is ingebuisd en de ligging ervan is het polderbestuur heden niet bekend. Het polderbestuur staat open voor de opname van een open gracht langs de oprit naar Nieuwpoortsestenweg 152 in haar beheer. Het voorstel in de digitale atlas is correct ingetekend.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Koksijde		2/17/2022
352_20	Zie bijgevoegd advies. Het officieel advies in de vorm van een besluit van het CBS Koksijde (dat bijgevoegd advies zal bevestigen) zal u zo snel mogelijk toegezonden worden. - Opmerking 20: Sportpark Odk Situatie 2016 - Digitale atlas: de WN.2.5.2. werd omgelegd naar het groene tracé voor de aanleg van het hockeyterrein. Het groene tracé dient te worden behouden want vormt een belangrijke ontsluiting van gans Oostduinkerke. Daar zit immers een overstort die te allen tijde performant moet functioneren. Art. 2. Het college van burgemeester en schepenen maakt deze bemerkingen over aan de Coördinatiecommissie	Het polderbestuur stemt niet in met het voorstel van het gemeentebestuur. De weggracht dient te worden onderhouden door de wegbeheerder. Indien gewenst kan de polder het beheer uitvoeren in het kader van het onderhoudsprogramma weggrachten van de gemeente Koksijde. Het voorstel in de digitale atlas is correct ingetekend.	Zolang de grachten niet aangeduid zijn als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maken ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Koksijde		2/17/2022
353	Wij wensen graag bezwaar in te dienen op de afbakening van de afstromzones. Wij hebben een fout vastgesteld bij de afbakening van de afstroomzone AO_VL11_40. Ter hoogte van het Peerdeke te Destelbergen, volgt de afstroomzone de spoorweg. Bij de laatste update van de afbakeningen werd dit links en rechts van ons rechtgezet en een deel van de grens met de spoorweg werd gecorrigeerd. Echter, bij het middelste stuk (peerdeke) blijft de grens de spoorweg volgen. Dit klopt niet, ook dit ganse gebied heeft zijn afwatering naar de Iedebeek en moet bijgevolg toegevoegd worden aan afstroomzone AO_VL05_71. Op de VHA kaart is te zien dat de 'landbeek in den haanhout' van afstroomzone AO_VL11_40 loopt tot aan de Haenhoutstraat maar er is daar nergens een verbinding met overzijde van de straat. Wij vragen om dit zo snel mogelijk aan te passen wegens de ten onrechte impact op de landbouwbedrijven in de buurt.	De afbakening van de afstroomzones maakt niet het voorwerp uit van het openbaar onderzoek van de digitale atlas.	Deze vraag over de afbakening van de afstroomzones maakt niet het voorwerp uit van het openbaar onderzoek van de digitale atlas.	nee	Destelbergen	51.075225 3.84348511	2/17/2022
354	Wij wensen graag bezwaar in te dienen op de afbakening van de afstroomzones. Wij hebben een fout vastgesteld bij de afbakening van de afstroomzone AO_VL05_149: Op grondgebed Lievegem stromen diverse waterlopen naar het schipdonkkanaal. Wat ervoor zorgt dat dit deel niet bij afstroomzone AO_VL05_149 horen. Ter verduidelijking: 1. wagemakersloop 4.47, de 4.30, diepenbeek 4.49, waterloop der bergen, ronselehoekwaterloop 4.51, steenberg 4.58 en lijkstroomwaterloop monden uit in het schipdonkkanaal. 2. Aan de rechterkant van de sfstroomzone (grondgebied Waarschoot - Lievegem) stroomt het water via het leiken en het kanaal van Eeklo zo naar het schipdonkkanaal. 3. Het gebiedje rechts van het kanaal stroomt ook af via kleinere grachten in het schipdonkkanaal. Daarom vragen wij om de afbakening aan te passen en deze gebieden toe te wijzen aan afstroomzone AO_VL17_154 en/of AO_VL05_163	De afbakening van de afstroomzones maakt niet het voorwerp uit van het openbaar onderzoek van de digitale atlas.	Deze vraag over de afbakening van de afstroomzones maakt niet het voorwerp uit van het openbaar onderzoek van de digitale atlas	nee	Lievegem	51.13819 3.5375151	2/17/2022
355	De overgang van de O427bis Motebeek staat verbonden met de O412. De verbinding is slechts een overstort. De effectieve loop van de waterloop gaat onder de N49 via een inbuizing richting O427 Motebeek. Gelieve deze aanpassing op het plan te wijzigen, want dat is de werkelijkheid.	De digitale atlas aanpassen aan de ligging op het terrein.	De monding van de waterloop O427bis werd verplaatst bij besluit deputatie d.d. 5 oktober 2000. Het administratief verplaatsen van een waterloop, het bijkomend rangschikken of het ontnemen van de rangschikking van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Hiervoor kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Maldegem	51.2213644 3.44462671	2/17/2022
356	Er is een ingebuisde verbinding tussen de polderwaterloop O406.5 en de baangracht van de N49. Deze inbuizing is niet te zien op de plannen maar wel belangrijk naar de afwatering van het gebied.	Ontbrekende verbinding opnemen in de digitale atlas.	In het ontwerp van de digitale atlas werden enkel poldergrachten en publieke grachten ingetekend die aangeduid zijn volgens de vastgelegde procedures. Het schrappen of verplaatsen van zo'n aanduiding of het bijkomend aanduiden van publieke grachten maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Maldegem	51.2189396 3.42284512	2/17/2022
357	Opheffen publiek karakter van Loop VIII en afstemming waterlopenbeheer naar klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Doysbroek (E-234)	De waterbeheerder gaat akkoord met de opmerking om de publieke gracht (VHAG 12289) te schrappen.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Linter	50.8297371 5.03217671	2/18/2022
358	Opheffen publiek karakter en erfdienstbaarheid van Loop VIII en afstemming waterlopenbeheer naar klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462). Dit geldt voor het volledig verloop van Loop VIII thv. de natuurgebieden.	De waterbeheerder gaat akkoord met de opmerking om de publieke gracht (VHAG 12289) te schrappen.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Linter	50.8304269 5.03803882	2/18/2022
359	Opheffen publiek karakter en erfdienstbaarheid en afstemming waterlopenbeheer naar klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462). Dit geldt voor het volledig verloop van deze publieke gracht thv. de natuurgebieden.	De waterbeheerder gaat akkoord met de opmerking om de publieke gracht (VHAG 12294) te schrappen.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Linter	50.8315421 5.04258812	2/18/2022
360	Opheffen publiek karakter en erfdienstbaarheid en afstemming waterlopenbeheer naar klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462). Dit geldt voor het volledig verloop van deze publieke gracht thv. de natuurgebieden.	De waterbeheerder gaat akkoord met de opmerking om de publieke gracht (VHAG 12294) te schrappen.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Linter	50.8309804 5.04486278	2/18/2022

361	Opheffen publiek karakter en erfdienstbaarheid en afstemming waterlopenbeheer naar klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462). Dit geldt voor het volledig verloop van deze publieke gracht thv. de natuurgebieden.	De waterbeheerder gaat akkoord met de opmerking om de publieke gracht (VHAG 12303) te schrappen.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Linter	50.8372446	5.04766873	2/18/2022
362	Opheffen publiek karakter en erfdienstbaarheid en afstemming waterlopenbeheer naar klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462). Dit geldt voor het volledig verloop van deze publieke gracht thv. de natuurgebieden.	De waterbeheerder gaat akkoord met de opmerking om de publieke gracht (VHAG 12304) te schrappen.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Linter	50.8353999	5.05111369	2/18/2022
363	Opheffen publiek karakter en erfdienstbaarheid en afstemming waterlopenbeheer naar klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462). Dit geldt voor het volledig verloop van deze publieke gracht thv. de natuurgebieden.	De waterbeheerder gaat akkoord met de opmerking om de publieke gracht (VHAG 12307) te schrappen.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Linter	50.8358589	5.05185373	2/18/2022
364	Opheffen publiek karakter en erfdienstbaarheid en afstemming waterlopenbeheer naar klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462). Dit geldt voor het volledig verloop van deze publieke gracht thv. de natuurgebieden.	De waterbeheerder gaat akkoord met de opmerking om de publieke gracht (VHAG 12306) te schrappen.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Linter	50.835914	5.05335924	2/18/2022
365	Opheffen publiek karakter en erfdienstbaarheid en afstemming waterlopenbeheer naar klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462). Dit geldt voor het volledig verloop van deze publieke gracht thv. de natuurgebieden.	De waterbeheerder gaat akkoord met de opmerking om de publieke gracht (VHAG 12308) te schrappen.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Linter	50.8363038	5.05504379	2/18/2022
366	Opheffen publiek karakter en erfdienstbaarheid en afstemming waterlopenbeheer naar klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462). Dit geldt voor het volledig verloop van deze publieke gracht thv. de natuurgebieden.	Gracht (VHAG 12309) niet schrappen. Waterafvoer van de Lintersesteenweg met een sifon onder de Grote Gete	Gracht niet schrappen. Geen aanpassing nodig aan Digitale Atlas.	nee	Linter	50.8395453	5.05587383	2/18/2022
367	Opheffen publiek karakter en erfdienstbaarheid en afstemming waterlopenbeheer naar klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462). Dit geldt voor het volledig verloop van deze publieke gracht thv. de natuurgebieden.	De waterbeheerder gaat akkoord met de opmerking om de publieke gracht (VHAG 12310) te schrappen.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Linter	50.8386181	5.06023664	2/18/2022
368	Opheffen publiek karakter en erfdienstbaarheid en afstemming waterlopenbeheer naar klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462). Dit geldt voor het volledig verloop van deze publieke gracht thv. de natuurgebieden.	De waterbeheerder gaat akkoord met de opmerking om de publieke grachten (VHAG 12311 en 12312) te schrappen.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Linter	50.8386605	5.06145965	2/18/2022
369	Opheffen publiek karakter en erfdienstbaarheid en afstemming waterlopenbeheer naar klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462). Dit geldt voor het volledig verloop van deze publieke gracht thv. de natuurgebieden.	De waterbeheerder gaat akkoord met de opmerking om de publieke grachten (VHAG 12313 en 12314) te schrappen.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Linter	50.8395258	5.06226367	2/18/2022
370	Opheffen publiek karakter en erfdienstbaarheid en afstemming waterlopenbeheer naar klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462). Dit geldt voor het volledig verloop van deze publieke gracht thv. de natuurgebieden.	Deze afvoer (van grachten met de VHAG code 12320 en 12477) moet in de werking van de watering blijven.	Geen aapassing nodig aan Digitale Atlas.	nee	Linter	50.8453108	5.07222127	2/18/2022
371	Opheffen publiek karakter en erfdienstbaarheid en afstemming waterlopenbeheer naar klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462). Dit geldt voor het volledig verloop van deze publieke gracht thv. de natuurgebieden.	Deze gracht (VHAG 7865) zeker niet schrappen.	Geen aapassing nodig aan Digitale Atlas.	nee	Linter	50.850475	5.08401109	2/18/2022
372	Opheffen publiek karakter en erfdienstbaarheid en afstemming waterlopenbeheer van het volledige traject van loop 12511, naar klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462). Dit geldt voor het volledig verloop van deze publieke gracht thv. de natuurgebieden.	De waterbeheerder gaat akkoord met de opmerking om de publieke gracht (VHAG 12511) te schrappen.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Linter	50.8511568	5.08405376	2/18/2022
373	Opheffen publiek karakter en erfdienstbaarheid en afstemming waterlopenbeheer naar klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462). Dit geldt voor het volledig verloop van deze publieke gracht thv. de natuurgebieden.	De waterbeheerder gaat akkoord met de opmerking om de publieke grachten (VHAG 12513, 12514, 12515 en 12516) te schrappen.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Linter	50.8499493	5.08253038	2/18/2022
374	Grote Vliet; Opheffen erfdienstbaarheid, aanpassing / herstel hydrografie en grachtmorfologie ivf klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462), en zodoende ecologische afstemming waterlopenbeheer. Dit geldt voor het volledig verloop van deze onbevaarbare waterloop Cat2 thv. de natuurgebieden.	Niet akkoord om erfdienstbaarheid te schrappen van VHAG 7872	Geen aapassing nodig aan Digitale Atlas.	nee	Linter	50.8336667	5.03109202	2/18/2022
375	Genovevabeek / Kleine Vliet; Opheffen erfdienstbaarheid, aanpassing hydrografie en grachtmorfologie ivf klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462), en zodoende afstemming waterlopenbeheer . Dit geldt voor het volledig verloop van deze onbevaarbare waterloop Cat2 thv. de natuurgebieden.	Niet akkoord om erfdienstbaarheid te schrappen van VHAG 7935	Geen aapassing nodig aan Digitale Atlas.	nee	Linter	50.8402406	5.04656625	2/18/2022
376	sHertogengracht; Opheffen erfdienstbaarheid, aanpassing / herstel hydrografie en grachtmorfologie ivf klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462), en zodoende afstemming waterlopenbeheer . De thalweg van deze waterloop werd de afgelopen decennia, en opvallend vanaf 2012, sterk verdiept, de kruinbreedte verbreed, de taluds verhoogt, met ernstige gevolgen naar functionaliteit en impact op directe omgeving en leefmilieu. Dit geldt voor het volledig verloop van deze onbevaarbare waterloop Cat2 thv. de natuurgebieden.	Niet akkoord om erfdienstbaarheid te schrappen van VHAG 8097	Geen aapassing nodig aan Digitale Atlas.	nee	Linter	50.8280215	5.03477791	2/18/2022
377	sHertogengracht; Opheffen erfdienstbaarheid, aanpassing / herstel hydrografie en grachtmorfologie ivf klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462), en zodoende afstemming waterlopenbeheer . De thalweg van deze waterloop werd de afgelopen decennia, en opvallend vanaf 2012, sterk verdiept, de kruinbreedte verbreed, de taluds verhoogt, met ernstige gevolgen naar functionaliteit en impact op directe omgeving en leefmilieu. Belang hier zijn potenties en dus inzetten op komberging thv. zone ten zuiden van Hokstraat, beiderzijds 'sHertogengracht tot Waarbeek. Dit geldt voor het volledig verloop van deze onbevaarbare waterloop Cat2 thv. de natuurgebieden.	Niet akkoord om erfdienstbaarheid te schrappen van VHAG 8097	Geen aapassing nodig aan Digitale Atlas.	nee	Linter	50.8348983	5.05546425	2/18/2022
378	Waarbeek; Opheffen erfdienstbaarheid, aanpassing / herstel hydrografie en grachtmorfologie ivf klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462), en zodoende afstemming waterlopenbeheer . De thalweg van deze waterloop werd de afgelopen decennia, en opvallend vanaf 2012, sterk verdiept, de kruinbreedte verbreed, de taluds verhoogt, met ernstige gevolgen naar functionaliteit en impact op directe omgeving en leefmilieu. Belang hier zijn potenties en dus inzetten op komberging thv. zone van de samenloop (delta) 'sHertogengracht - Waarbeek. Dit geldt voor het volledig verloop van deze onbevaarbare waterloop Cat2 thv. de natuurgebieden.	Niet akkoord om erfdienstbaarheid te schrappen van VHAG 8122, hier is trouwens een overeenkomst pas opgemaakt.	Geen aapassing nodig aan Digitale Atlas.	nee	Linter	50.8365783	5.06193363	2/18/2022
379	Tombeek; Opheffen erfdienstbaarheid, aanpassing / herstel hydrografie en grachtmorfologie ivf klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462), en zodoende afstemming waterlopenbeheer . Afstemmen waterlopenbeheer en drainerend karakter naar aanwezigheid van bronpopulatie van Habitatrichtlijnsoort Kamsalamander (Bijl. 2,4), en overstromingen met hypertroof water voorkomen. Instelling voorzuivering vooraleer instroom in leefgebied (ie. voorzorgsprincipe, te voorkomen schade voorkomen). Dit geldt voor het volledig verloop van deze onbevaarbare waterloop Cat2 thv. de natuurgebieden.	Niet akkoord. Dit is belangrijke afwatering (VHAG 8128) van de woonkern.	Geen aapassing nodig aan Digitale Atlas.	nee	Linter	50.8445707	5.06093208	2/18/2022
380	Tombeek; Opheffen erfdienstbaarheid, aanpassing / herstel hydrografie en grachtmorfologie ivf klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462), en zodoende afstemming waterlopenbeheer . Afstemmen waterlopenbeheer en drainerend karakter naar aanwezigheid van bronpopulatie van Habitatrichtlijnsoort Kamsalamander (Bijl. 2,4) en Vogelrichtlijnsoorten Wulp, Blauwborst. Overstromingen met hypertroof water voorkomen. Instelling voorzuivering vooraleer instroom in leefgebieden (ie. voorzorgsprincipe, te voorkomen schade voorkomen). Dit geldt voor het volledig verloop van deze onbevaarbare waterloop Cat2 thv. de natuurgebieden.	Niet akkoord om erfdienstbaarheid te schrappen van VHAG 8122	Geen aapassing nodig aan Digitale Atlas.	nee	Linter	50.8459822	5.07352781	2/18/2022

381	sHertogengracht; Evalueren ligging en verloop waterloop ivf. klimaatadaptatie, waterinfiltratie obv. de onderzoeksresultaten SBO Future Floodplains, en afstemming naar natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462). Zodoende afstemming naar integraal en ecologisch waterlopenbeheer. Deze waterloop onderging de afgelopen decennia, en opvallend vanaf 2012, drastische morfologische en bijgevolg functionele veranderingen. Met een enorme impact op directe omgeving en leefmilieu. Dit geldt voor het volledig verloop van deze onbevaarbare waterloop Cat2 thv. de natuurgebieden.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Linter	50.8316175	5.04989151	2/18/2022
382	sHertogengracht; Evalueren ligging en verloop waterloop ivf. klimaatadaptatie, waterinfiltratie obv. de onderzoeksresultaten SBO Future Floodplains, en afstemming naar natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462). Zodoende afstemming naar integraal en ecologisch waterlopenbeheer. Deze waterloop onderging de afgelopen decennia, en opvallend vanaf 2012, drastische morfologische en bijgevolg functionele veranderingen. Met een enorme impact op directe omgeving en leefmilieu. Dit geldt voor het volledig verloop van deze onbevaarbare waterloop Cat2 thv. de natuurgebieden.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Linter	50.8342833	5.03323973	2/18/2022
383	Grote Gete; Aanpassingen wenselijk obv. onderzoeksresultaten SBO Future Floodplains en ivf. klimaatadaptatie, waterinfiltratie en natuurdoelstellingen van het erkend natuurreservaat Grote Getevallei (E-462), en zodoende ecologische afstemming waterlopenbeheer.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Linter	50.8320887	5.03209246	2/18/2022
384_1	Zie advies college van burgemeester en schepenen in bijlage	De verlegging van de Getbeek verloopt via de procedure van de omgevingsvergunning. De aangepaste ligging en afmetingen zullen, na oplevering van de werken, worden opgenomen in de digitale atlas.	De waterloop wordt, na voltooiing van de werken, aangepast op basis van de best beschikbare gegevens.	ja	Meerhout	51.0701959	4.4529582	2/18/2022
384_2	Zie advies college van burgemeester en schepenen in bijlage	De afmetingen aan het punt van oorsprong werden ter plaatse opgemeten. De nieuwe afmetingen dienen de afmetingen uit het ontwerp van de digitale atlas te vervangen.	De afmetingen aan het punt van oorsprong worden aangepast volgens een recente opmeting.	ja	Meerhout			2/18/2022
384_3	Zie advies college van burgemeester en schepenen in bijlage	De digitale atlas bevat de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en grachten die aangeduid zijn als publieke gracht door een gemeente of polder of watering. Gemeente Meerhout heeft geen publieke grachten aangeduid. De Oude Zeeploot is in de digitale atlas opgenomen als gerangschikte onbevaarbare waterloop van 2de categorie.	Het rangschikken van waterlopen en het aanduiden van publieke grachten maakt geen deel uit van het openbaar onderzoek van de digitale atlas. Voor deze opmerking moet er niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Meerhout			2/18/2022
384_4	Zie advies college van burgemeester en schepenen in bijlage	De afmetingen aan het punt van oorsprong werden ter plaatse opgemeten. De nieuwe afmetingen dienen de afmetingen uit het ontwerp van de digitale atlas te vervangen.	De afmetingen aan het punt van oorsprong worden aangepast volgens een recente opmeting.	ja	Meerhout			2/18/2022
385	De gracht loopt verder door met een kruinbreedte van +/- 2,5 meter en een diepte van +/- 1,5 meter en dit in U-vorm rond het perceel weiland volgens de opgegeven breedte- en lengtegraden.	Deze opmerking gaat over private perceelsscheidingsgrachten en geen ingeschreven waterlopen. Zie voor werkelijke toestand een uittreksel uit de door de algemene vergadering goedgekeurde waterlopenkaart	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Damme	51.2927062	3.32578503	2/18/2022
386	De Begijnenbeek loopt niet in onze private weg en over ons veld. Ze volgt de straat Frankenbos verder. De gracht over ons terrein is priva ­ t. De provincie zorgt voor het onderhoud van de Begijnenbeek. Wij zorgen zelf voor het onderhoud van de gracht over ons terrein. Langs onze private weg is er een private beek aan de andere kant van de weg tot iets voor de gebouwen.	De opmerking is terecht. De waterloop OS190 werd aangeduid tijdens de ruilverkaveling Balegem in 1993. De intekening in de digitale atlas zal worden aangepast conform dit rangschikkingsbesluit.	De waterloop OS190 werd aangeduid tijdens de ruilverkaveling Balegem in 1993. De intekening in de digitale atlas wordt aangepast conform dit rangschikkingsbesluit.	ja	Oosterzele	50.9193703	3.77197765	2/19/2022
387	De waterloop O8223b1 van 3e categorie in de Kattenhoek dient in de digitale atlas aangepast te worden (zie plan in bijlage)	De waterloop kan aangepast worden op basis van besluit met dossiernummer 31599. Atlaspunt 28494 zal worden uitgevinkt.	De waterloop wordt correct ingetekend op basis van besluit deputatie d.d. 24 september 2018 en atlaspunt b uit 1877 wordt verwijderd.	ja	Zelzate	51.2005319	3.78734713	2/21/2022
388	Waterloop ligt ingebuisd langs de baan. Inspectieput is zichtbaar op GRB.	De waterloop dient nauwkeuriger te worden ingetekend op basis van recente luchtfoto en de Basiskaart Vlaanderen.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en Basiskaart Vlaanderen.	ja	Wommelgem	51.1923645	4.51531122	2/21/2022
389	Deze gracht O404d,2 loopt in praktijk rechtdoor naar eindpunt. De 'knik' is dus niet aanwezig in praktijk.	Deze opmerking werd door het bestuur van de Polder van Maldegem onderzocht. Het klopt dat de waterloop daar dient aangepast te worden aan de grens van de kadastrale percelen. Blijkbaar is er daar een fout gelopen bij het intekenen.	De opmerking is terecht. De gracht O404d,2 werd door de polder aangeduid als poldergracht op de algemene vergadering van 2 juli 2022. De intekening in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en werd aangepast volgens dit besluit.	ja	Maldegem	51.2276786	3.42103039	2/21/2022
390	Op de Klitsoorbeek zijn momenteel 2 Aquafin-overstorten aangesloten nl. thv de Pater Damiaanstraat en Heidebergstraat. Ook werd de Kleinapstraat vroeger niet aangesloten op de DWA-collector in de Pater Damiaanstraat omdat deze verbinding de Klitsoorbeek betreft. Wij stellen dan ook voor om de Klitsoorbeek te beschouwen als publieke gracht. Ook de ligging van de Klitsoorbeek in de VHA-atlas is foutief en loopt over het open perceel tussen nr 31 en 35 in de Kleinapstraat.	Geen advies gevraagd omdat er voor deze opmerking geen waterbeheerder kan aangeduid worden.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Tremelo	50.9929528	4.67209259	2/21/2022
391	De Kruisbosloop is een belangrijke RWA-as. Ook is er nog een bovengemeentelijke DWA-collector in de Parkheidestraat gedefinieerd waardoor er in de toekomst overstortwater op de Kruisbosloop zal kunnen aangesloten worden. Momenteel loost het afvalwater van dit gebied namelijk nog in de Kruisbosloop. Daarom wordt voorgesteld om te onderzoeken of de Kruisbosloop kan opgenomen worden als publieke gracht.	Geen advies gevraagd omdat er voor deze opmerking geen waterbeheerder kan aangeduid worden.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Tremelo	50.9922131	4.7458788	2/21/2022
392	De Leibeek en Bredevennebeek zijn belangrijke RWA-assen. oa in de aanpak van wateroverlast in de Bossepleinstraat. In de Betekomestraat sluit bovendien nog afvalwater aan de op Leibeek. Daarom wordt voorgesteld om te onderzoeken of de Kruisbosloop kan opgenomen worden als publieke gracht.	Net zoals voor de Klitsoorbeek dient er eerst een apart openbaar onderzoek te gebeuren om de gracht (VHAG 6840) aan te duiden als een publieke gracht in beheer bij de gemeente. Daarna kunnen de Leibeek en Bredevennebeek als publieke grachten aan de digitale atlas toegevoegd worden. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Tremelo	50.9933583	4.76063813	2/21/2022
393	De ligging van de Leibeek is hier foutief. Zie uittreksel uit de rioleringsdatabank in bijlage.	De waterloop (VHAG 6840) wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van informatie van de rioolbeheerder.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van informatie van de rioolbeheerder.	ja	Tremelo	50.994427	4.75459103	2/21/2022
394	De Kleine en Grote Loop vormen belangrijke RWA-assen. Bovendien is er in de Pastoriestraat een DWA-overstort van de gemeente op aangesloten. Tevens is momenteel het Aquafin-rioleringsproject in de Monnikstraat en Schaluinstraat in uitvoering waardoor er een DWA-overstort als ook een RWA-bufferbekken zal aangesloten worden op de Grote Loop. Om de RWA-afvoer te verzekeren stellen we voor om te onderzoeken om deze waterlopen over te dragen naar 2 de categorie-waterlopen.	De gemaakte opmerking in kader van het openbaar onderzoek aan de digitale atlas werd onderzocht en er werd vastgesteld dat de opmerking gaat om een voorstel tot herklassering (van waterlopen 6696 en 13397), een onderwerp dat geen onderdeel uitmaakt van het openbaar onderzoek.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Tremelo	50.9979658	4.73835895	2/21/2022
395	Deze zijn belangrijke RWA-assen. Bovendien is er overstortwater vanuit de Nobelstraat op aangesloten. Om de RWA-afvoer te verzekeren wordt voorgesteld om te onderzoeken of deze waterlopen kunnen omgezet worden naar 2 de categorie.	De gemaakte opmerking in kader van het openbaar onderzoek aan de digitale atlas werd onderzocht en er werd vastgesteld dat de opmerking gaat om een voorstel tot herklassering (van waterloop VHAG 6736), een onderwerp dat geen onderdeel uitmaakt van het openbaar onderzoek.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Tremelo	51.0053224	4.74184233	2/21/2022
396	Deze waterloop is zijtak van de Merenbeek. Om de RWA-afvoer te verzekeren stellen we voor om te onderzoeken of deze kan opgenomen worden onder 2 de categorie. Dit als uitbreiding bij het beheer van de Merenbeek.	De gemaakte opmerking in kader van het openbaar onderzoek aan de digitale atlas werd onderzocht en er werd vastgesteld dat de opmerking gaat om een voorstel tot herklassering (van waterloop VHAG 13395), een onderwerp dat geen onderdeel uitmaakt van het openbaar onderzoek.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Tremelo	51.0228685	4.74726026	2/21/2022
397	Deze zijloop van de Vrouwvliet is een belangrijke RWA-as. We stellen dan ook voor om te onderzoeken of deze waterloop kan omgezet worden naar een publieke gracht.	De gemaakte opmerking in kader van het openbaar onderzoek aan de digitale atlas werd onderzocht en er werd vastgesteld dat het hier gaat om een voorstel tot herklassering, in dit geval een duiding van een publieke gracht (VHAG 6683), welke moet worden voorafgegaan door een afzonderlijk openbaar onderzoek.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Tremelo	51.0092891	4.72718718	2/21/2022
398	Deze gracht is belangrijk voor de gemeente om open te houden voor RWA-afvoer. Daarom wordt voorgesteld om te onderzoeken of de Kruislandbeek opwaarts kan opgenomen worden als publieke gracht.	De gemaakte opmerking in kader van het openbaar onderzoek aan de digitale atlas werd onderzocht en er werd vastgesteld dat het hier gaat om een voorstel tot herklassering, in dit geval een duiding van een publieke gracht (VHAG 6746), welke moet worden voorafgegaan door een afzonderlijk openbaar onderzoek.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Tremelo	51.0021576	4.70556589	2/21/2022
399	Voor de hierboven vernoemde waterlopen (op grondgebied Kampenhout) worden geen gegevens over kruinbreedte, diepte en bodembreedte gegeven. Het zijn toch wel belangrijke beken. Of zijn dit data die nog moeten opgemeten worden?	Het klopt dat de onbevaarbare waterlopen (zoals de Weesbeek, Molenbeek, Weissetterbeek) bij uitvoeringsbesluit moeten voorzien worden van de volgende gegevens: kruidbreedte, diepte en bodembreedte. Waar deze informatie vroeger, in de (analoge) atlas van 1950, in een tabellenboek op basis van de genummerde atlaspunten opgezocht kon worden, is dat nu volledig in de digitale atlas geïntegreerd. Dat wil zeggen dat in de meeste gevallen de dwarsprofielen aan de genoemde atlaspunten zijn toegevoegd: deze zijn toegankelijk via de knop 'meer informatie' in het venstertje dat opent bij het aanklikken van een atlaspunt (na de officiële invoering van de digitale atlas, zal dat hoogstwaarschijnlijk op eenzelfde manier werken). Op de dwarsprofielen staat in de meeste gevallen zelfs meer informatie en geeft daarnaast ook nog eens een grafische weergave van dat deel van de aangeklikte beek.	Dit is een algemene vraag over de getoonde informatie en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Kampenhout	50.9481586	4.55887844	2/21/2022
400	Deze gracht is in realiteit een oorspronkelijk beekje, in historische tijden afgeleid door de parallel lopende Torfbroekleibeek. Maar het beekje lijkt mij hydrologisch toch nog belangrijk en draineert mede oppervlakte en grondwater uit het zuiden (Torfbroek). Er worden in de atlas geen gegevens over verstrekt	De Tisselbemdgracht (VHAG 6701) is in de digitale atlas opgenomen als een publieke gracht in beheer bij de Watering Der Barebeek. Van publieke grachten wordt geen informatie over bodem-, kruinbreedte en diepte opgenomen omdat deze informatie voor de publieke grachten niet beschikbaar is. Dit is een algemene vraag over de getoonde informatie en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Dit is een algemene vraag over de getoonde informatie en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Kampenhout	50.9455585	4.52620824	2/21/2022

401	We stellen vast dat bij de afbakening van de publieke grachten geen rekening werd gehouden met de aanwezige riool- en afvalwaterzuiveringsinfrastructuur die Aquafin in opdracht van het Vlaams Gewest beheert. Om de goede werking van deze infrastructuur niet in het gedrang te laten komen, lijkt het ons noodzakelijk om de grachten die de afvoer van overstortwater of gezuiverd afvalwater moeten garanderen op te nemen als publieke grachten. In de rioolinventaris (AWIS) is de informatie die nodig is om deze afbakening vast te stellen in principe aanwezig, zodat dit via een GIS-oefening ondervangen zou kunnen worden. Het lijkt ons alvast aangewezen om hierover verder af te stemmen.	Dit openbaar onderzoek dient niet om bijkomende publieke grachten in beheer bij een gemeente aan te duiden.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	_nvt	51.0701959	4.4529582	2/22/2022
402	de meandering van de vroegere bedding ter hoogte van perceel 172d stemt niet overeen met het plan van de grondinnemingen zoals destijds opgesteld door studiebureau Swartenbroekx voor Watering De Herk: de bocht die in de hoek van perceel 172D (voorheen 172b) thans ingetekend is moet liggen in de hoek van het naastliggende perceel 172G (voorheen 172c). Ook de meandering aan de overzijde van de Mombeek (Kortessem) ter hoogte van het perceel 172H (voorheen 172a) stemt ook niet overeen met het plan Swartenbroekx. Een en ander dient in overeenstemming gebracht te worden met het oorspronkelijke plan Swartenbroekx. Ook de kadastrale plannen kloppen niet op dit punt.	Op de door u aangeduide plaats zitten er geen meanders in de Mombeek. Enkel de aslijn van de waterloop maakt deel uit van de digitale atlas. De aanduiding van de perceelsgrenzen maakt geen deel uit van de digitale atlas. Op het loket van de digitale atlas wordt de Basiskaart Vlaanderen gebruikt als achtergrond. De Basiskaart Vlaanderen gebruikt voor de percelen het kadaster. U kan een fout in de kadastrale plannen best melden bij de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de Federale Overheidsdienst Financiën. Er moet op deze plaats niets gewijzigd worden aan de intekeing van de Mombeek.	Mombeek (VHAG 7159): Dit is een algemene vraag over de getoonde informatie en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Diepenbeek	50.874673	5.40628939	2/22/2022
403	de beweerde ligging van de 'Oude Beek' in de hoek onderaan perceel C66a stemt niet overeen met de realiteit. Deze gracht ligt in werkelijkheid op de perceelsgrens en niet met een lus over perceel C66a.	De opmerking werd onderzocht samen met de provincie Limburg. De conclusie is dat de opmerking gegrond is: de Oude Beek ligt hier inderdaad op de perceelsgrens. Deze wordt gecorrigeerd op basis van recente luchtfoto en Digitaal Hoogtemodel.	Oude Beek (VHAG 8030): De publieke gracht wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en Digitaal Hoogtemodel.	ja	Kortessem	50.8748138	5.40332508	2/22/2022
404	digitale atlas geeft diepte aan van 0.80 m. Dit is zwaar onderschat: diepte +2 meter (beheerder: Watering De Herk)	Atlaspunten 17-18-19 van de Winterbeek L147 in de Houbrichtsstraat in Diepenbeek werden opnieuw opgemeten en de waarden zullen in de Digitale Atlas aangepast worden.	Winterbeek (VHAG 7971): De diepte van atlaspunt 17-18-19 op de Winterbeek in Diepenbeek wordt aangepast in de Digitale Atlas op basis van bijkomende terreinformatie.	ja	Diepenbeek	50.8782108	5.40522143	2/22/2022
405	De gracht OL1 is een privégracht.	Voor deze opmerking werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	De gracht OL1 werd door de polder aangeduid als poldergracht op de algemene vergadering van 31 augustus 2020. De intekening in de digitale atlas is gebeurd conform het verslag en bijhorende kaart. Het schrappen van deze aanduiding maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Lokeren	51.0757839	3.95080229	2/22/2022
406	De gracht OL2 is een privé gracht	Voor deze opmerking werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	De gracht OL2 werd door de polder aangeduid als poldergracht op de algemene vergadering van 31 augustus 2020. De intekening in de digitale atlas is gebeurd conform het verslag en bijhorende kaart. Het schrappen van deze aanduiding maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Lokeren	51.0740456	3.95287336	2/22/2022
407	De Godelievebeek is foutief ingetekend aan de kruising van de Meerlaanstraat en de Kortewagenstraat. De beek loopt niet onder het huis 22A maar via de straat (ingebuisd).	De aanpassing kan aanvaard en doorgevoerd worden adhv geleverde gestaafde argumenten (+documenten en vaststellingen op terrein)	De gevraagde aanpassingen worden doorgevoerd in de digitale atlas	ja	Roeselare	50.9885265	3.12206865	2/23/2022
408	De Regenbeek (ingebuisd) is foutief ingetekend in het centrum van Rumbeke. De loop die is ingetekend in de Atlas der Waterlopen lijkt wat op de historische loop van de Regenbeek maar is het niet helemaal. De Regenbeek hebben we gezocht en niet teruggevonden zoals ingetekend op de Atlas der Waterlopen. We denken dat deze op heden vanaf de Oekensestraat via de Izegemsestraat en Zeger Maelfaitstraat loopt.	De aanpassing kan aanvaard en doorgevoerd worden adhv geleverde gestaafde argumenten (+documenten en vaststellingen op terrein)	De gevraagde aanpassingen worden doorgevoerd in de digitale atlas	ja	Roeselare	50.9326432	3.1566686	2/23/2022
409	Nav het openbaar onderzoek 'Atlas van onbevaarbare waterlopen' hebben we een paar specifieke vragen over de situatie in Borgloon. Nu, de vragen gaan meer over het 'lezen' van de situatie op terrein dan over de concretere waterlopen zelf. Hopelijk kan u ons op weg helpen. Ik ben zo vrij om ze hieronder te kopiëren. 1.Beek L 160 VHAG 7922 Motbeek loopt tot aan punt 09 maar in feite loopt de beek nog zeker een 500 meter verder tot aan de bron of brongebied: wat is het statuut van dat niet-genummerde stuk?Wat is het gevolg van een niet-statuu? Wat is het verschil tussen beek en gracht? 2.Gracht Vloedgracht L 165 VHAG 7218 Vloedgracht loopt tot aan punt 14 maar loopt zeker nog 500 meter verder . Is het nuttig/ wenselijk dat deel ook op te nemen ? 3.Als er diepte/breedte van de beek voorzien is op de info: is dat een gewone info (overgenomen van de analoge kaart) of een verplichting of een wenselijkheid? Wie bepaalt de diepte of breedte?En is die onveranderbaar?	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	Motbeek (VHAG 7922) en Vloedgracht (VHAG 7218): Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Borgloon			2/23/2022
410	De loop van de Kapellebeek is niet correct. De beek maakt die driehoekige bocht niet, maar loopt (ingebuisd) rechtdoor.	Dit is een niet-geklasseerde waterloop. De loop kan aangepast worden maar niet-geklasseerde waterlopen maken geen onderdeel uit van de digitale atlas.	Dit is een niet-geklasseerde waterloop en deze maakt dus geen deel uit van de digitale atlas.	nee	Roeselare	50.9889555	3.15915049	2/23/2022
411	We merken op dat de Vlietbeek of Vlietputbeek twee benamingen heeft. Wij gebruiken Vlietputbeek en zo staat het op onze oude kaart. Waar de beek ontspringt heet de straat Vlietputstraat. Echter staat deze in de Atlas der Waterlopen als Vlietbeek genoteerd. Kan dit onderzocht worden en indien nodig aangepast?	De aanpassing kan aanvaard en doorgevoerd worden adhv geleverde gestaafde argumenten (+documenten en vaststellingen op terrein)	De gevraagde aanpassing van de naamgeving van de waterloop wordt doorgevoerd in de digitale atlas	ja	Roeselare	50.8975077	3.13939345	2/23/2022
412	De Godelievebeek loopt ingebuisd anders dan in de Atlas. Deze loopt langs de Meensesteenweg.	De aanpassing kan aanvaard en doorgevoerd worden adhv geleverde gestaafde argumenten (+documenten en vaststellingen op terrein)	De gevraagde aanpassingen worden doorgevoerd in de digitale atlas	ja	Roeselare	50.8941865	3.11394714	2/23/2022
413	Bij de Plaatsebeek staat geen benaming vermeld in de Atlas. Kan deze toegevoegd worden? De Plaatsebeek sluit aan op Scheidingsbeek thv begraafplaats Oekene. In historische documenten vinden wij steeds de naam Plaatsebeek terug.	De aanpassing kan aanvaard en doorgevoerd worden adhv geleverde gestaafde argumenten (+documenten en vaststellingen op terrein)	De gevraagde aanpassing van de naamgeving van de waterloop wordt doorgevoerd in de digitale atlas	ja	Roeselare	50.9114196	3.16483357	2/23/2022
414	Bij de Pastoriebeek staat geen benaming vermeld in de Atlas. Kan deze toegevoegd worden? De Pastoriebeek loopt naast de E403 tot aan de Kwadestraat, waar deze in de Babilliebeek uitkomt. De Pastoriebeek liep oorspronkelijk door naar Izegem (daar heet de waterloop nu nog zo) maar door de autostrade is deze gesplitst.	De aanpassing kan aanvaard en doorgevoerd worden adhv geleverde gestaafde argumenten (+documenten en vaststellingen op terrein)	De gevraagde aanpassing van de naamgeving van de waterloop wordt doorgevoerd in de digitale atlas	ja	Roeselare	50.9163129	3.17527915	2/23/2022
415	We zien op plannen dat de waterloop hier een nieuw tracé gekregen heeft door een nieuwe verkaveling. Kan dit aangepast worden in de Atlas der waterlopen?	De aanpassing kan aanvaard en doorgevoerd worden adhv geleverde gestaafde argumenten (+documenten en vaststellingen op terrein)	De gevraagde aanpassingen worden doorgevoerd in de digitale atlas	ja	Roeselare	50.9232962	3.15104553	2/23/2022
416	De provincie is nu bevoegd tot aan de Zwaikom. (Mandel 2e categorie). De VMM is bevoegd vanaf de Zwaikom. (Mandel 1ste categorie) In de atlas der waterwegen is het punt van verandering van 2de naar 1ste categorie verschoven. Klopt dit?	Opzoeking in historisch liggingskaarten bevestigen de huidige ingetekende overgang tussen categorie 1 en categorie 2 van de Mandel in Roeselare	De overgang tussen categorie 1 en categorie 2 van de Mandel in Roeselare wordt correct weergegeven in de digitale atlas. Er moet niets aangepast worden in de digitale atlas.	nee	Roeselare	50.9441723	3.14847697	2/23/2022
417	O8065 bis is niet correct. Op plan in bijlage staat de correcte waterloop ingetekend	Het gaat hier over een foute intekening in de Atlas - wij vragen dit te corrigeren	De waterloop O8065bis wordt in de digitale atlas ingetekend volgens het rangschikkingsbesluit van 20 maart 1990. Het administratief verplaatsen van een waterloop, maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Hiervoor kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Beveren	51.2546194	4.17586137	2/23/2022
418	De publieke gracht heeft niet langer over de ganse lengte een "oeverzone", doch is overwelfd voor 16 meter. Ter hoogte van de overwelling geldt de wettelijke erfdiensbbaarheidszone van 5 meter niet, aangezien dit geen oeverzone meer is in de zin van het DIW : - de gracht is daar niet meer open maar is ondergronds ingebuisd, er bestaat zodoende voor die zestien meter geen "bovenste rand van een talud" meer vanwaar men 5 meter landinwaarts kan tellen; -er is na de inbuizing/overwelling ook geen sprake meer van een oeverzone "die een functie vervult" inzake de natuurlijke werking van watersystemen of het natuurbehoud of inzake de bescherming tegen erosie of inspoeling van sedimenten, pesticiden of meststoffen. Integendeel : de gracht is juist kunstmatig overwelfd ten voordele van de geplande woning en omdat het onderhoud anders te moeilijk zou worden (eigen motivering Oostkustpolder). Graag aanpassing erfdiensbbaarheidszone in atlas.	De bedoelde overwelling is een toegang tot het aanpalend perceel. Een overwelling houdt geen opheffing van de erfdiensbbaarheidszone in. De erfdiensbare strook ligt ook wel degelijk aan weerszijden van de publieke grachten, ongeacht of de waterloop al dan niet overwelfd is. In gevolge de gewijzigde wet betreffende de onbevaarbare waterlopen d.d. 28/12/1697 bekrachtigde de algemene vergadering van de Oostkustpolder in zitting van 13 augustus 2020 de beslissing van het polderbestuur d.d. 16/06/2020 tot bevestiging van de overgang van de niet-gerangschikte waterlopen tot publieke grachten en de opname in de digitale atlas van de onbevaarbare waterlopen en de vastlegging van de erfdiensbbaarheidszone voor alle waterlopen onder zijn beheer aan weerszijden van de waterloop, over de maximale breedte van 5 meter. Dit is ongeacht of er een brug of overwelling ligt (zie stukken in bijlage)Opmerking is bijgevolg niet terecht. De bestaande erfdiensbbaarheidszone van 5 meter breed aan weerszijden van de waterloop (rekenend van beide randen van de overwelling) dient behouden te blijven.	Geen aanpassing nodig aan digitale atlas	nee	Knokke-Heist	51.3111342	3.25117549	2/23/2022
419	Ter hoogte van aangeduide locatie loopt vermoedelijk een zijarm van vermelde waterloop langsheen dat stuk van de Hof-Ter-Varentstraat. Van dergelijke zijarmen staan er reeds een paar op de digitale atlas zoals bv O5004b maar deze die ik hier wil aangeven ontbreekt volledig. Deze is reeds decennialang en permanent aanwezig en stroomt regelmatig over en vormt dan zelfs een nieuwe stroom langs en door tuinen van de Veldekenstraat op het diepste punt. Deze is zeker belangrijk in het kader van de waterhuishouding omdat de omvang vergelijkbaar is met waterlopen die wel vermeld staan in de atlas en gezien het regelmatig overstromen.	Op de aangewezen locatie is noch een publieke gracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Private grachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas. Om problemen te melden kan de bezwaarindiener contact opnemen met de gemeente.	nee	Lebbeke	50.9936586	4.13042187	2/24/2022
420	De verbinding tussen de gracht Watering-Martensstraat-Mortelbroekstraat en de Bredestraat dient mee opgenomen te worden in de digitale atlas. Hiervoor is het ook van belang om de exacte ligging van de gracht zelf na te gaan. Volgens het rioleringsplan zou deze onder de loods doorgaan van woning nr 62. Ook de verdere ligging lijkt eerder de perceelsgrenzen te volgen. Dit dient op terrein nagegaan te worden. Tevens lijkt het werkingsgebied van de Watering niet overeen te komen met de intekening van de gracht zelf. Hierin dient duidelijkheid geschept te worden.	Voor deze opmerking werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	Het opwaartse deel van de publieke gracht VHAG 11358 wordt verwijderd uit de digitale atlas omdat het niet binnen de omschrijving van Watering van de Acht Beken valt.	ja	Scherpenheuvel-Zicher	51.0248745	4.97921474	2/24/2022

421	De waterloop O8375a werd gerangschikt bij besluit van de gouverneur d.d. 26 januari 1994. De waterloop O8385 werd gerangschikt bij de onbevaarbare waterlopen in de atlas van 1967. De waterlopen werden op de kaarten horende bij het besluit, vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterlopen kan, op basis van het DTM en recente luchtfoto's, verfijnd worden.	De opmerkingen aangetekend verzonden aan CIW-secretariaat dienen gevolgd. De ligging van de waterlopen zijn volgens de door de Algemene Vergadering goedgekeurde analoge polderkaart "Grondplan Waterlopen en Poldergrachten - plan nr. 1 - dd. 1-3-2019" in vergadering van 16/09/2020, herbevestigd en bekrachtiging van de bestuursbeslissing van 22 maart 2021 n.a.v. mail Provincie controle alle polderwaterlopen (publiek grachten) op te nemen in de VHA en opmerkingen door de Algemene Vergadering op 15/09/2021. Wat betreft de waterlopen 3de cat. en 2de cat. dienen deze ook volgens werkelijke toestand, zie hoger vermeld "Grondplan Waterlopen en Poldergrachten - plan nr. 1 - dd. 1-3-2019" ingetekend te worden.	De opmerkingen zijn terecht. De waterloop O8375a werd gerangschikt bij besluit van de gouverneur d.d. 26 januari 1994. De waterloop O8385 werd gerangschikt bij de onbevaarbare waterlopen in de atlas van 1967. De waterlopen werden op de kaarten horende bij het besluit, vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterlopen kan, op basis van het DTM en recente luchtfoto's, verfijnd worden. De digitale atlas kan bijgevolg worden aangepast. Wat betreft de poldergrachten werd de digitale atlas aangepast conform de kaart, horende bij het verslag van de Algemene Vergadering van 16 september 2020. (zie ook bezwaar 454 en 759)	ja	Sint-Laureins			2/24/2022
422	Het bestuur beslist de herklassering van de polderwaterloop/publieke gracht O72LOK naar een waterloop van 3de cat. (O1175) te laten opnemen in het openbaar onderzoek van de digitale atlas, gelet het hernieuwde belang van deze waterloop voor de RWA te Zeveneken n.a.v. Aquafin-project 20.203A. Gezien op de voorliggende kaart dit gedeelte reeds is weergegeven als een onbevaarbare waterloop van 3de cat., bevestigt het bestuur deze toestand.	Dit is een bevestiging van de huidige toestand in de digitale atlas en is dus geen opmerking op de inhoud. Er werd voor deze vraag dan ook geen advies gevraagd aan de waterbeheerder.	Het deel van de waterloop waarover sprake in het advies is reeds gerangschikt als onbevaarbare waterloop van 3de categorie. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Lokeren	51.1098881	3.9073559	2/24/2022
423	Aquafin meldt ons dat er reeds een gescheiden stelsel aanwezig is in de omgeving en de waterloop O1170 niet meer in gebruik is tussen de Papestraat en Veerstraat 16. Bijgevolg verzoeken wij de afschaffing als onbevaarbare waterloop van dit tracé.	Het bestuur gaat akkoord met de vraag van Aquafin tot afschaffing van O1170 vanaf het het overstort t.h.v. Papestraat 72 en de aansluiting met O1171 (Veerstraat 16).	De waterloop O1170 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen. Het administratief afschaffen van een waterloop maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Hiervoor kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Lokeren	51.1100063	3.966563	2/24/2022
424	De werkelijke ligging van waterloop OS075d stemt niet overeen met deze in de Digitale atlas. De actuele verbinding verloopt via de groene pijl aangeduid op bijgevoegde luchtfoto.	ligging aanpassen	De opmerking is deels terecht. Waterloop OS075 van 3e categorie (voormalig O2-O41 in 1877, S.074 in 1950 en bij besluit deputatie d.d. 20 april 2017 hernoemd naar OS075d) is nooit afgeschaft en blijft ingetekend. De doorsteek die kruist met de Maaistraat werd op 22 oktober 1985 gerangschikt in 2e categorie. Dit deel wordt ingetekend in de digitale atlas als OS306.	ja	Dendermonde	51.0423282	4.0766794	2/24/2022
425	Deze waterloop staat aangeduid als polderwaterloop in beheer van Polder Schelde Durme Oost. Deze waterloop werd nooit door polder Schelde Durme Oost aangeduid als polderwaterloop en mag dus niet als dusdanig vermeld worden. Eventueel kan aan de stad Dendermonde gevraagd worden deze op te nemen als publieke gracht in beheer van de stad.	Geen advies gegeven	De opmerking is terecht. De gracht werd niet aangeduid als poldergracht en dient dus niet te worden ingetekend in de digitale atlas. De digitale atlas wordt aangepast.	ja	Dendermonde	51.0335928	4.08082523	2/24/2022
426	De gemeente Kortenen wil beheerder worden van deze waterloop. Deze waterloop bestaat op Geopunt zonder beheerder.	Namens het gemeentebestuur van de gemeente Kortenenaken werden er enkele opmerkingen doorgestuurd in kader van het openbaar onderzoek aan de digitale atlas van de onbevaarbare waterlopen en publieke grachten. Specifiek betreft het hier de wens om het beheer van enkele niet-geklasseerde waterlopen over te nemen: waterloop (VHAG 11377); de Vijverbeek (VHAG 7358); de Bansbroekbeek (VHAG 7313); en een zijarm van de Vijverbeek (VHAG 7406). Voor de duiding van publieke grachten dient de gemeente een eigen openbaar onderzoek te organiseren. Niet geheel onlogisch aangezien er bij een publieke gracht ook een erfdienstbaarheid kan worden opgelegd. Voor meer informatie verwijs ik u graag door naar artikel 7 van het Uitvoeringsbesluit van 7 mei 2021 waarin de betreffende procedure verder wordt uiteengezet: https://www.vmm.be/wetgeving/bvr_tw.pdf .	Het rangschikken van waterlopen en het aanduiden van publieke grachten maakt geen deel uit van het openbaar onderzoek van de digitale atlas. Voor deze opmerking moet er niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Kortenenaken	50.9145268	4.99884499	2/24/2022
427	De gemeente Kortenenaken wil beheerder worden van deze waterloop. Deze waterloop bestaat op Geopunt zonder beheerder.	Namens het gemeentebestuur van de gemeente Kortenenaken werden er enkele opmerkingen doorgestuurd in kader van het openbaar onderzoek aan de digitale atlas van de onbevaarbare waterlopen en publieke grachten. Specifiek betreft het hier de wens om het beheer van enkele niet-geklasseerde waterlopen over te nemen: waterloop (VHAG 11377); de Vijverbeek (VHAG 7358); de Bansbroekbeek (VHAG 7313); en een zijarm van de Vijverbeek (VHAG 7406). Voor de duiding van publieke grachten dient de gemeente een eigen openbaar onderzoek te organiseren. Niet geheel onlogisch aangezien er bij een publieke gracht ook een erfdienstbaarheid kan worden opgelegd. Voor meer informatie verwijs ik u graag door naar artikel 7 van het Uitvoeringsbesluit van 7 mei 2021 waarin de betreffende procedure verder wordt uiteengezet: https://www.vmm.be/wetgeving/bvr_tw.pdf .	Het rangschikken van waterlopen en het aanduiden van publieke grachten maakt geen deel uit van het openbaar onderzoek van de digitale atlas. Voor deze opmerking moet er niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Kortenenaken	50.9126	4.99956996	2/24/2022
428	De gemeente Kortenenaken wil beheerder worden van deze waterloop. Deze waterloop bestaat op Geopunt zonder beheerder.	Namens het gemeentebestuur van de gemeente Kortenenaken werden er enkele opmerkingen doorgestuurd in kader van het openbaar onderzoek aan de digitale atlas van de onbevaarbare waterlopen en publieke grachten. Specifiek betreft het hier de wens om het beheer van enkele niet-geklasseerde waterlopen over te nemen: waterloop (VHAG 11377); de Vijverbeek (VHAG 7358); de Bansbroekbeek (VHAG 7313); en een zijarm van de Vijverbeek (VHAG 7406). Voor de duiding van publieke grachten dient de gemeente een eigen openbaar onderzoek te organiseren. Niet geheel onlogisch aangezien er bij een publieke gracht ook een erfdienstbaarheid kan worden opgelegd. Voor meer informatie verwijs ik u graag door naar artikel 7 van het Uitvoeringsbesluit van 7 mei 2021 waarin de betreffende procedure verder wordt uiteengezet: https://www.vmm.be/wetgeving/bvr_tw.pdf .	Het rangschikken van waterlopen en het aanduiden van publieke grachten maakt geen deel uit van het openbaar onderzoek van de digitale atlas. Voor deze opmerking moet er niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Kortenenaken	50.91646	4.98311	2/24/2022
429	op punt 10 verspringt de Jagersbemdenloop naar andere zijde van groene strook . hij heeft altijd gelegen waar rode lijn getekend is en waar hij nu nog altijd ligt. de blauwe lijn geeft een gracht weer die enkel dient voor eigendomsafbakening. gelieve dit aan te passsen.voor eventuele verduidelijking ben ik bereikbaar op bovenvermeld telefoonnummer.	Het bestuur van de watering treedt deze opmerking bij.	De ligging van de waterloop in het ontwerp van digitale atlas is deze zoals opgenomen in plan artikel 70 van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, ingevoegd door de wet van 11 augustus 1978, en gevoegd bij de ministeriële besluiten van 15 februari 2012, 1 augustus 2016 en 16 april 2020. De ligging dient bijgevolg niet te worden aangepast. De ligging van de publieke gracht, in beheer bij watering De Oostelijke Mark, is deze, zoals goedgekeurd door de algemene vergadering op 28 juni 2019. De ligging van de publieke gracht dient bijgevolg niet te worden aangepast.	nee	Baarle-Hertog	51.4038238	4.88580346	2/24/2022
430	De gemeente Kortenenaken wil beheerder worden van deze waterloop. Deze waterloop bestaat op Geopunt zonder beheerder.	Namens het gemeentebestuur van de gemeente Kortenenaken werden er enkele opmerkingen doorgestuurd in kader van het openbaar onderzoek aan de digitale atlas van de onbevaarbare waterlopen en publieke grachten. Specifiek betreft het hier de wens om het beheer van enkele niet-geklasseerde waterlopen over te nemen: waterloop (VHAG 11377); de Vijverbeek (VHAG 7358); de Bansbroekbeek (VHAG 7313); en een zijarm van de Vijverbeek (VHAG 7406). Voor de aanduiding van publieke grachten dient de gemeente een eigen openbaar onderzoek te organiseren. Niet geheel onlogisch aangezien er bij een publieke gracht ook een erfdienstbaarheid kan worden opgelegd. Voor meer informatie verwijs ik u graag door naar artikel 7 van het Uitvoeringsbesluit van 7 mei 2021 waarin de betreffende procedure verder wordt uiteengezet: https://www.vmm.be/wetgeving/bvr_tw.pdf .	Het rangschikken van waterlopen en het aanduiden van publieke grachten maakt geen deel uit van het openbaar onderzoek van de digitale atlas. Voor deze opmerking moet er niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Kortenenaken	50.92467	4.99893998	2/24/2022
431	De stad Bree heeft volgende algemene opmerkingen, zoals besproken door het College van Burgemeester en Schepenen op 21 februari 2022: De afbakening van publieke grachten (in wiens beheer dan ook) mag geen gevolgen voor aanpalenden inhouden behoudens de erfdienstbaarheidszone m.b.t. toegang voor onderhoud. Indien er op termijn via nieuwe wetgeving toch andere voorwaarden zullen gelden dient men te voorzien in een significante tegemoetkoming. Het stadsbestuur laat de juistheid van de gegevens m.b.t. de waterlopen / publieke grachten die heden zijn opgenomen in de digitale atlas over aan de respectievelijke waterbeheerders. Het stadsbestuur behoudt zich het recht om terug te vallen op de afspraken i.k.v. Doorbraak 63 en/of nieuwe inzichten/ontwikkelingen, o.a. aangaande oude, verlaten beddingen die mogelijks in de toekomst terug een functie kunnen hebben in een beter waterbeheer.	Dit is een algemene opmerking op de publieke grachten en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Publieke grachten (Bree): Dit is een algemene opmerking op de publieke grachten en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Bree	51.1419553	5.59718895	2/24/2022
432	In 2020 werd door het bestuur vastgesteld dat de waterloop op de kaart niet overeenkwam met de werkelijke ligging op het terrein. Dit werd ook zo meegedeeld aan de Provincie Oost-Vlaanderen. Momenteel is de waterloop nog ingetekend volgens de oorspronkelijke (niet correcte) ligging. Zie plan in bijlage met de noodzakelijke wijzigingen die destijds werd overgemaakt aan de provincie.	O1224 dient opgenomen te worden in de Digitale Atlas volgens de werkelijke ligging op het terrein.	De opmerking is terecht. De waterloop O1224 werd gerangschikt bij besluit van de gouverneur d.d. 12 oktober 1987. De waterloop werd op de kaart horende bij het besluit, vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterloop kan, op basis van het DTM, recente luchtfoto's, en de ininformatie van de polder verfijnd worden. De digitale atlas kan bijgevolg worden aangepast.	ja	Lokeren	51.1378071	3.82179797	2/24/2022
433	Wellicht is bij het intekenen van de publieke gracht een deel verloren gegaan. De stroomafwaardse aansluiting op de waterloop O212 Hindeplas ontbreekt.	De aansluiting van waterloop nr. O15EVE (oude benaming: nr. 15 - atlas 1877) op waterloop nr. O212 (3e cat.) dient opgenomen te worden in de Digitale Atlas (zie bijlage).	De digitale atlas kan worden aangepast op basis van de opmerking. Het betreft een verfijning van de intekening.	ja	Evergem	51.1088767	3.67679281	2/24/2022
434	Publieke gracht O11DES staat niet meer ingetekend vanaf Hoenderwegel tot monding in O1045. Is hier ook een procedure aan de gang voor klassering als 3de cat.? Zie plan in bijlage met de correcte ligging.	O11DES dient als publieke gracht opgenomen te worden in de Digitale Atlas vanaf Hoenderwegel tot aan de monding in O1045. Deze waterloop werd ook zo door het bestuur doorgegeven aan de Provincie Oost-Vlaanderen. Na overleg met de Dienst Integraal Waterbeleid bleek dat door een fout de waterloop onvolledig werd ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas.	De opmerking is terecht. De gracht O11DES werd aangeduid als poldergracht door de polder Moervaart en Zuidlede. De gracht wordt ingetekend in de digitale atlas.	ja	Lokeren	51.0754523	3.81924458	2/24/2022
435	Tracject van de gracht VHAG 11358 klopt niet.	Voor deze opmerking werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	Het tracject van de gracht VHAG 11358 werd op de aangeduide locatie aangepast op basis van het digitaal hoogtemodel.	ja	Scherpenheuvel-Zicher	51.0241951	4.97845637	2/24/2022
436	Tracject van gracht VHAG 7442 is niet helemaal juist.	Voor deze opmerking werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	Het tracject van de gracht VHAG 7442 werd op de aangeduide locatie aangepast op basis van het digitaal hoogtemodel.	ja	Scherpenheuvel-Zicher	51.0157381	5.00241451	2/24/2022
437	De publieke gracht O16WAA (VHAG 66442) sluit stroomafwaarts niet aan op de waterloop van 2de categorie. Wellicht is dit stukje vergeten bij het intekenen.	Volgens het bestuur van Watering de Burggravenstroom is dit correct ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas (zie bijlage). De ligging van de aansluiting van wateringsgracht nr. O16WAA op waterloop nr. O280a (2e cat.) is weergegeven op de kaart in bijlage, goedgekeurd door de Algemene Vergadering van Watering de Burggravenstroom.	De gracht O16WAA werd door de watering aangeduid als wateringgracht op de algemene vergadering van 24 september 2020. De intekening in de digitale atlas is gebeurd conform dit besluit. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Evergem	51.1528932	3.67773027	2/24/2022

438	O21BEER is niet meer ingetekend vanaf de spoorweg tot monding in O1045. Zie plan in bijlage met de correcte ligging.	O21BEER dient als publieke gracht opgenomen te worden in de Digitale Atlas vanaf de spoorweg Gent-Antwerpen tot aan de monding in O1045. Deze waterloop werd ook zo door het bestuur doorgegeven aan de Provincie Oost-Vlaanderen. Na overleg met de Dienst Integraal Waterbeleid bleek dat door een fout de waterloop onvolledig werd ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas.	De opmerking is terecht. De gracht O21BEER werd aangeduid als poldergracht door de polder Moervaart en Zuidlede. De gracht wordt ingetekend in de digitale atlas.	ja	Lokeren	51.0805238	3.84003356	2/24/2022
439	Op het terrein bevindt zich momenteel een nieuwe gracht waarvan de polder het onderhoud zal doen. Deze nieuwe gracht is voorlopig nog naamloos, maar kan de naam OBEER02bis krijgen. Zie plan in bijlage met de correcte ligging.	OBEER02bis dient als nieuwe publieke gracht opgenomen te worden in de Digitale Atlas. OBEER02 blijft behouden als extra buffer voor de nieuwe waterloop OBEER02bis.	De publieke gracht OBEER02BIS werd nog niet aangeduid als poldergracht of publieke gracht. Het aanduiden van nieuwe publieke grachten maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen. Er kan een procedure conform het uitvoeringsbesluit d.d 7 mei 2021 worden opgestart om een nieuwe publieke gracht aan te duiden.	nee	Lokeren	51.0773319	3.88871753	2/24/2022
440	O23BEER is niet ingetekend tot aan de monding in O1045. Zie plan in bijlage met correcte intekening.	O23BEER dient als publieke gracht opgenomen te worden in de Digitale Atlas tot aan de monding in O1045. Deze waterloop werd ook zo door het bestuur doorgegeven aan de Provincie Oost-Vlaanderen. Na overleg met de Dienst Integraal Waterbeleid bleek dat door een fout de waterloop onvolledig werd ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas.	De opmerking is terecht. De gracht O23BEER werd aangeduid als poldergracht door de polder Moervaart en Zuidlede. De gracht wordt ingetekend in de digitale atlas.	ja	Lokeren	51.0855828	3.89008985	2/24/2022
441	O46LOK is niet ingetekend tot aan de overgang in O1047. Zie plan in bijlage met correcte intekening.	O46LOK dient als publieke gracht opgenomen te worden in de Digitale Atlas tot aan de overgang in O1047. Deze waterloop werd ook zo door het bestuur doorgegeven aan de Provincie Oost-Vlaanderen. Na overleg met de Dienst Integraal Waterbeleid bleek dat door een fout de waterloop onvolledig werd ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas.	De opmerking is terecht. De gracht O46LOK werd aangeduid als poldergracht door de polder Moervaart en Zuidlede. De gracht wordt ingetekend in de digitale atlas.	ja	Lokeren	51.0826931	3.93932362	2/24/2022
442	De noordelijke en de oostelijke tak van deze waterloop werd door de algemene vergadering op 28 april 2021 afgeschaft. Voor het resterende deel werd de erfdiensbaarheidszone van 5 naar 4 meter teruggebracht.	Besluit: Een deel waterloop OPSDO17074 te Grembergen af te schaffen als polderwaterloop. Voor het resterende deel de erfdiensbaarheidszone van 5 meter naar 4 meter te reduceren;	De opmerking is terecht. De digitale atlas wordt aangepast aan de wijzigingen in het besluit van 28 april 2021.	ja	Dendermonde	51.06265	4.09614369	2/24/2022
443	Werkelijke ligging stroomafwaarts RWZI Hamme komt deels niet overeen met de atlas. Huidige ligging wordt aangeduid met zwarte pijlen. De exacte ligging werd nooit aangepast sinds de aanleg van de N41 rijksweg.	ligging aanpassen	De waterloop O1001 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van '67 en latere wijzigingen. Het administratief verplaatsen van een waterloop maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Voor een administratieve verplaatsing kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Hamme	27.46003	77.66067	2/24/2022
444	O36LOK, verbinding tussen O34LOKb, OLOK06 en O1040, is niet ingetekend. Zie plan in bijlage met de correcte ligging.	O36LOK, de verbinding tussen O34LOKb, OLOK06 en O1040, dient als publieke gracht opgenomen te worden in de Digitale Atlas. Deze waterloop werd ook zo door het bestuur doorgegeven aan de Provincie Oost-Vlaanderen. Na overleg met de Dienst Integraal Waterbeleid bleek dat door een fout de waterloop onvolledig werd ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas.	De opmerking is terecht. De gracht O36LOK werd door de polder aangeduid als poldergracht op de Algemene Vergadering van 1 oktober 2020. De intekening in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en werd aangepast volgens dit besluit.	ja	Lokeren	51.0938807	3.97622727	2/24/2022
445	O75LOK is niet ingetekend tot aan de lozing in O1171. Zie plan in bijlage met de correcte ligging.	O75LOK dient als publieke gracht opgenomen te worden in de digitale Atlas tot aan de overgang in O1171. Deze waterloop werd ook zo door het bestuur doorgegeven aan de Provincie Oost-Vlaanderen. Na overleg met de Dienst Integraal Waterbeleid bleek dat door een fout de waterloop onvolledig werd ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas.	De opmerking is terecht. De gracht O75LOK werd aangeduid als poldergracht door de polder Moervaart en Zuidlede. De gracht wordt ingetekend in de digitale atlas.	ja	Lokeren	51.1138902	3.96113524	2/24/2022
446	De ligging van de waterloop OPSDO17085 is langs de oostelijke zijde van het perceel en niet langs de westelijke zoals aangegeven op bijgevoegde kaart.	De ligging van de waterloop aanpassen.	De poldergracht OPSDO17085 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens het verslag van de algemene vergadering d.d. 22 feb 2017. Het administratief verplaatsen van een poldergracht of publieke gracht van de maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Voor een administratieve verplaatsing kan een procedure worden opgestart. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Hamme	51.0987155	4.10574043	2/24/2022
447	De twee armen van waterloop OS061bis maken onder de weg verbinding met elkaar	De ligging van de waterloop aanpassen.	De verbinding waarvan sprake is nooit aangeduid als gerangschikte waterloop. Het bijkomend ranschikken van delen van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn dus geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Hamme	51.0779331	4.09021879	2/24/2022
448	Het college van burgemeester en schepenen beslist dat de volgende publieke grachten in de digitale atlas moeten worden opgenomen: 2.1 de gracht tussen Kouterstraat en Kartaizersstraat (naast percelen nummer 215B6 en 216X2) 2.2 de gracht tussen Kartaizersstraat en Alex Vermaelenstraat (naast percelen nummer 111P en 111G) 2.3 de gracht tussen Waversebaan en Fonteinstraat (naast percelen nummer 113K, 113R, 114L, 114K, 117D, 117C, 118G en 119D) 2.4 Leigracht naast en achter Beekstraat 60 (naast percelen nummer 123F2, 138P, 138G, 138H, 141A, 141B, 140A, 140B, 144/02,145A, 145C, 145D, 148C, 148D, 148E, 154, 175) [Op de kaart was het technisch mogelijk om slechts één punt aan te geven. Zie de bijlagen voor nadere informatie over de 4 grachten.]	Namens het gemeentebestuur van de gemeente Oud-Heverlee werden er enkele opmerkingen ingediend in kader van het openbaar onderzoek aan de digitale atlas van de onbevaarbare waterlopen en publieke grachten. Specifiek betreft het hier de duiding en opname van enkele publieke grachten in de digitale atlas: 2.1 de gracht tussen Kouterstraat en Kartaizersstraat (naast percelen nummer 215B6 en 216X2), 2.2 de gracht tussen Kartaizersstraat en Alex Vermaelenstraat (naast percelen nummer 111P en 111G) ,2.3 de gracht tussen Waversebaan en Fonteinstraat (naast percelen nummer 113K, 113R, 114L, 114K, 117D, 117C, 118G en 119D), 2.4 Leigracht naast en achter Beekstraat 60 (naast percelen nummer 123F2, 138P, 138G, 138H, 141A, 141B, 140A, 140B, 144/02,145A, 145C, 145D, 148C, 148D, 148E, 154, 175). De procedure voor de duiding van maakt echter geen onderdeel uit van dit openbaar onderzoek en dient vooraf te worden gegaan door een afzonderlijk openbaar onderzoek. Voor meer informatie kan ik u alvast verwijzen naar artikel 7 van het Uitvoeringsbesluit van 7 mei 2021 waarin de betreffende procedure verder wordt uiteengezet: https://www.vmm.be/wetgeving/bvr_tw.pdf .	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Oud-Heverlee	50.824815	4.71518406	2/24/2022
449	Er werden in het verleden verleggingen van de waterloop toegepast (na doorlopen procedure) waardoor het huidige trace niet meer overeenstemt zoals het opgenomen is in de atlas.	De waterloop is tussen Kloosterstraat en Boekweitbaan verlegd met machtigingen van 7 mei 2013 en 10 juli 2012. De digitale atlas dient hier in overeenstemming met de machtigingen te worden aangepast.	De digitale atlas wordt aangepast volgens de besluiten van 7 mei 2013 en 10 juli 2012.	ja	Retie	51.2683997	5.0916167	2/24/2022
450	wijzigingen van de sifonconstructie niet opgenomen in digitale atlas	De wijzigingen aan de sifonconstructie van de Zwarte Neet ter hoogte van de Colateur kaderen in het project rond de optimalisatie van infrastructuur op waterlopen 2de categorie. De werken werden definitief opgeleverd op 27 oktober 2021. Atlaspunten 165 en 166 dienen te worden geschrapt.	De digitale atlas wordt aangepast volgens het asbuitplan.	ja	Retie	51.274358	5.13657013	2/24/2022
451	Door recente wegenis en rioleringswerken is de waterloop terug open gelegd en moet overwogen worden om het punt van oorsprong opnieuw te verleggen naar het oorspronkelijke punt	De waterbeheerder zijnde de gemeente, treedt de opmerking bij.	De ligging van de waterloop in het ontwerp van de digitale atlas is deze zoals opgenomen in het plan, opgemaakt krachtens de wet van 25 juni 1956 en de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, en gevoegd bij de koninklijke besluiten van 20 september 1968, 27 april 1971 en 27 april 1976. De ligging dient bijgevolg niet te worden aangepast.	nee	Retie	51.2899706	5.05804214	2/24/2022
452	tracé van de waterloop op het terrein stemt niet overeen met de bedding	De waterbeheerder zijnde de gemeente, treedt de opmerking bij.	De ligging van de waterloop in het ontwerp van de digitale atlas is deze zoals opgenomen in de aanvraag van de gemeente tot rangschikking van het Abergneetje (30 januari 1990) en zoals deze nog steeds op terrein aanwezig is. De opmerking dat het tracé niet overeenkomt met het bedding op kaart heeft betrekking op een andere dataset en heeft geen impact op de digitale atlas. De digitale atlas dient hier bijgevolg niet te worden aangepast.	nee	Retie	51.2676433	5.1316631	2/24/2022
453	Tracé op het terrein stemt niet overeen met de bedding op kaart.	De waterbeheerder zijnde de gemeente, treedt de opmerking bij.	De ligging van de waterloop in het ontwerp van de digitale atlas is deze zoals opgenomen in de atlas van 1950 en zoals deze nog steeds op terrein aanwezig is. De opmerking dat het tracé niet overeenkomt met het bedding op kaart heeft betrekking op een andere dataset en heeft geen impact op de digitale atlas. De digitale atlas dient hier bijgevolg niet te worden aangepast.	nee	Retie	51.2713223	5.08102007	2/24/2022
454	De waterloop O8375a werd gerangschikt bij besluit van de gouverneur d.d. 26 januari 1994. De waterloop O8385 werd gerangschikt bij de onbevaarbare waterlopen in de atlas van 1967. De waterlopen werden op de kaarten horende bij het besluit, vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterlopen kan, op basis van het DTM en recente luchtfoto's, verfijnd worden.	Bezwaar is gegrond. Hier is afgeweken van de door de Algemene Vergadering goedgekeurde analoge polderkaart "Grondplan Waterlopen en Poldergrachten - plan nr. 1 - dd. 1-3-2019" in vergadering van 16/09/2020, herbevestigd en bekrachtiging van de bestuursbeslissing van 22 maart 2021 n.a.v. mail Provincie controle alle polderwaterlopen (publiek grachten) op te nemen in de VHA en opmerkingen door de Algemene Vergadering op 15/09/2021	De opmerkingen zijn terecht. De waterloop O8375a werd gerangschikt bij besluit van de gouverneur d.d. 26 januari 1994. De waterloop O8385 werd gerangschikt bij de onbevaarbare waterlopen in de atlas van 1967. De waterlopen werden op de kaarten horende bij het besluit, vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterlopen kan, op basis van het DTM en recente luchtfoto's, verfijnd worden. De digitale atlas kan bijgevolg worden aangepast. Wat betreft de poldergrachten werd de digitale atlas aangepast conform de kaart, horende bij het verslag van de Algemene Vergadering van 16 september 2020. (zie ook bezwaar 421 en 759)	ja	Sint-Laureins	51.2766635	3.57483215	2/24/2022
455	Waterloop OS001e ligt op een foute plaats. Deze moet langs de Coensbroekwegel liggen.	Het bestuur van de polder van de Beneden-Dender heeft in zitting van 23 mei 2022 volgende beslist hierover: "De situatie ten velde is inderdaad zo dat waterloop 5001e op een verkeerde plaats ingetekend is in het ontwerp van digtale atlas. Deze moet op de plaats liggen zoals aangegeven op de kaart welke als bijlage werd meegestuurd".	Waterloop OS001e is correct ingetekend in de digitale atlas volgens het rangschikkingsbesluit d.d. 6 juni 1995. Het verplaatsen van gerangschikte waterlopen maakt geen deel uit van dit openbaar onderzoek. Hiervoor kan een procedure opgestart worden bij de deputatie van provincie Oost-Vlaanderen.	nee	Dendermonde	51.0086339	4.10032273	2/24/2022
456	Waterloop 5010a moet verbonden zijn met waterloop 5009c	Het bestuur van de polder van de Beneden-Dender heeft in zitting van 23 mei 2022 volgende beslist hierover: "De situatie ten velde is inderdaad zo dat waterloop 5010a verbonden is met waterloop 5009c zoals op de werd aangegeven op de meegestuurde kaart".	Waterlopen OS009c en OS010a werden gerangschikt bij besluit deputatie d.d. 6 juni 1995. De waterlopen werden op de kaart vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterloop kan op basis van het DTM en recente luchtfoto's verfijnd worden. De digitale atlas wordt bijgevolg aangepast.	ja	Dendermonde	51.0181011	4.08352556	2/24/2022
457	Deze waterloop (VHAG 18423) vertrekt op jullie kaart in het midden van ons perceel. Volgens mij is dat nog iets dat fout staat. Dit klopt niet want deze is verlegd in de ruilverkaveling van 1990.	De opmerking is terecht. De waterloop O438bis werd aangeduid tijdens de ruilverkaveling Maldegem in 1994. Het punt van oorsprong aan Kraaienakker. De intekening in de digitale atlas zal worden aangepast conform de ruilverkaveling.	De waterloop O438bis werd aangeduid tijdens de ruilverkaveling Maldegem in 1994. Het punt van oorsprong aan Kraaienakker. De intekening in de digitale atlas wordt aangepast conform de ruilverkaveling.	ja	Maldegem	51.189182	3.50650091	2/24/2022
458	Deze waterloop (Watergang Van De Galgenakker VHAG 46501) is verlegd met de intekening van nieuw industrie gebied	Op de aangewezen locatie is noch een publieke gracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Private grachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	De opmerking gaat over een private gracht. Private grachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg worden aan de digitale atlas.	nee	Eeklo	51.1959809	3.52903073	2/24/2022
459	Muggenbergloop Testelt: Het gedeelte voor de Hollestraat is niet meer open. Vanaf de Hollestraat tot Hoeve woning nr. 6 is dit ingebuisd en verderop verdwenen.	De aslijn van de waterloop zoals die in de atlas wordt getoond geeft niet aan of de waterloop ingebuisd of in open bedding ligt. Deze informatie, alsook de afmetingen of toestand van de waterloop, is af te lezen op de dwarsprofielen die aan de atlaspunten zijn gekoppeld.	De aslijn in de digitale atlas geeft enkel de ligging van de betreffende waterloop weer en geeft geen informatie over de toestand ervan.	nee	Scherpenheuvel-Zicher	51.0227972	4.94650759	2/25/2022
460	Deze publieke gracht wordt gebruikt voor het afwateren van de Mattenbosstraat en omliggende percelen. Zie bijgevoegd plan .	Op de aangewezen locatie is noch een publieke gracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Private grachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Oudenaarde	50.8765665	3.68597828	2/25/2022
461	Rode deel van de waterloop (VHAG 5738, OS307) ontbreekt op de digitale atlas. Zorgt voor de afwatering van achterliggende percelen. Zie bijgevoegd plan.	Op de aangewezen locatie is noch een publieke gracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Private grachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Oudenaarde	50.8685726	3.63785618	2/25/2022

462	O51LOCH is niet ingetekend tot aan O1215. Zie plan in bijlage met correcte ligging.	O51LOCH dient als publieke gracht opgenomen te worden in de Digitale Atlas vanaf de Verleydonckstraat tot aan de monding in O1215. Zo heeft O51LOCHbis ook verbinding. Deze waterlopen werden ook zo door het bestuur doorgegeven aan de Provincie Oost-Vlaanderen. Na overleg met de Dienst Integraal Waterbeleid bleek dat door een fout O51LOCH onvolledig werd ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas.	De opmerking is terecht. De gracht O51LOCH werd aangeduid als poldergracht door de polder Moervaart en Zuidlede. De gracht wordt ingetekend in de digitale atlas.	ja	Lochristi	51.1170063	3.81357264	2/25/2022
463	O48LOCH is niet ingetekend tot aan de monding in O1210. Zie plan in bijlage met de correcte intekeningen.	O48LOCH dient als publieke gracht opgenomen te worden in de Digitale Atlas vanaf de Verleydonckstraat tot aan de monding in O1210. Deze waterloop werd ook zo door het bestuur doorgegeven aan de Provincie Oost-Vlaanderen. Na overleg met de Dienst Integraal Waterbeleid bleek dat door een fout de waterloop onvolledig werd ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas.	De opmerking is terecht. De gracht O48LOCH werd aangeduid als poldergracht door de polder Moervaart en Zuidlede. De gracht wordt ingetekend in de digitale atlas.	ja	Lochristi	51.1178193	3.82851811	2/25/2022
464	Waterloop OS315 is verdwenen op de digitale atlas. Deze kan later een RWA-as vormen doorheen de aanpalende wijken met aansluiting op toekomstig ont dubbeld stelsel in de Zwi ndries (afkoppeling Kattenberg).	De rangschikking van dit deel van de waterloop OS315 werd ontnomen bij besluit deputatie d.d. 7 januari 2016. Sindsdien heeft de gracht geen bijzonder statuut meer. Op de aangewezen locatie is bijgevolg noch een publieke gracht, noch een poldergracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Private grachten of baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	De rangschikking van dit deel van de waterloop OS315 werd ontnomen bij besluit deputatie d.d. 7 januari 2016. Sindsdien heeft de gracht geen bijzonder statuut meer. Op de aangewezen locatie is bijgevolg noch een publieke gracht, noch een poldergracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Private grachten of baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Oudenaarde	50.8510593	3.63475744	2/25/2022
465	In de Doornikstraat wordt de ingebuisde waterloop een RWA-leiding. Dit deel dient niet langer behouden te worden als onbevaarbare waterloop. O1055 begint vanaf de Voordestraat.	O1055 is in de Doornikstraat overgenomen in het RWA-stelsel en kan afgeschaf t worden. Deze waterloop dient vanaf de Voordestraat opgenomen te worden in de Digitale Atlas.	De opmerking is terecht, van een deel vande waterloop O1055 werd de rangschikking ontnomen bij besluit deputatie d.d. 12/01/2006. De digitale atlas wordt aangepast op basis van dit besluit.	ja	Lochristi	51.0855663	3.80840017	2/25/2022
466	Deel van de waterloop (VHAG 5715, OS310 a1) ontbreekt. Deze heeft een belangrijk functie in de afwatering van het gebied.	Op de aangewezen locatie is noch een publieke gracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Private grachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	Het opwaartse deel van OS310a1 is nooit gerangschikt geweest. Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Oudenaarde	50.8583855	3.6169998	2/25/2022
467	1. Sinds 2000 zijn geen metingen meer gebeurd en ook geen grondige ruiming en. Daardoor is de natte sectie ernstig verkleind en overstroomt de Vrouwvliet steeds meer. Gevallen bomen worden niet opgeruimd, oevers niet hersteld laat staan onderhouden. 2. Er is vermeld dat er 5m erf dienstbaarheid is aan beide kanten, waarom wordt deze 5m erf dienstbaarheid op rechteroever niet benut (die is zelfs grotendeels onbestaand) en verschaft de overheid zich altijd toegang tot de Vrouwvliet over privé eigendommen?	De digitale atlas van de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en publieke grachten bevat de meest recente beschikbare gegevens. Voor het betreffende deel van de Vrouwvliet zijn deze gegevens afkomstig van een topografische opmeting uit 2000.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Bonheiden	51.0109695	4.58103095	2/25/2022
468	O11LOCH en OLOCH12 zijn niet ingetekend. Zie plan in bijlage met correcte situatie.	O11LOCH en OLOCH12 waterlopen werden niet ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas, maar dienen wel opgenomen te worden. Na overleg met de Dienst Integraal Waterbeleid en de gemeente Lochristi werd bepaald dat OLOCH11 het statuut van onbevaarbare waterloop van 3de categorie dient te worden, gelet de aanwezigheid van een belangrijk overstort voor de afwatering van de N70.	Een deel van de opmerking is terecht. De grachten O11LOCH en OLOCH12 werden aangeduid als poldergracht door de polder Moervaart en Zuidlede. De grachten worden ingetekend in de digitale atlas. Het bijkomend rangschikken van (delen van) waterlopen maakt echter geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas.	ja	Lochristi	51.0913466	3.83819407	2/25/2022
469	Op het terrein is de Stroelbeek (VHAG 5737) nog aanwezig (deels ingebuisd). Deze beek heeft een belangrijke functie mbt tot ingrepen om de wateroverlast in de Maarbeek te voorkomen.	Op de aangewezen locatie is noch een publieke gracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Private grachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	Het opwaartse deel van OS331f is sinds de atlas van 1950 niet meer opgenomen als gerangschikte waterloop. Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Oudenaarde	50.8287991	3.61185721	2/25/2022
470	Tekenfout bij O1216. Zie plan in bijlage.	O1216 is t.h.v. Rechtstraat nr. 40 verkeerd ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas. De waterloop dient aan te sluiten op O1215.	De opmerking is terecht, de waterloop O1216 wordt ingetekend zoals aangeduid in de atlas van '67 en latere wijzigingen. De digitale atlas wordt aangepast.	ja	Lochristi	51.129544	3.84299614	2/25/2022
471	Is niet meer opgenomen in de digitale atlas. Is belangrijke waterloop voor afwatering OS358 naar de schelde.	Op de aangewezen locatie is noch een publieke gracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Private grachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	Op de aangewezen locatie is noch een publieke gracht, noch een poldergracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Private grachten of baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Oudenaarde	50.8101327	3.54505421	2/25/2022
472	Waterloop (VHAG 5773) is niet meer opgenomen in de digitale atlas. Deze waterloop kan beschouwd worden als een belangrijke verbinding van de waterloop OS301b naar de Schelde. Vooral voor de afwatering van het gebied hogerop de Hemelrijkstraat. Belangrijk project, heraanleid Oudstrijdersstraat (Agentschap Wegen en Verkeer/ Stad Oudenaarde)	Op de aangewezen locatie is noch een publieke gracht, noch een poldergracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Private grachten of baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	Op de aangewezen locatie is noch een publieke gracht, noch een poldergracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Private grachten of baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Oudenaarde	50.8797974	3.63621329	2/25/2022
473	Vraag om de niet ingedeelde Kapelanebeek op te nemen in de digitale atlas en in te delen als een waterloop categorie 1, gezien zijn verwevenheid met de overige waterlopen en collectoren.	Zolang de gracht (VHA 6615) niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Kraainem	50.8534554	4.47928753	2/25/2022
474_1	De Vlaamse Waterweg nv wil onderstaande opmerkingen geven : De opmerkingen hebben voornamelijk betrekking op locaties waar recent (of heel binnenkort) werken uitgevoerd werden. De uitgevoerde werken zorgen voor een wijziging (ligging, functie, bestaan,...) van de betrokken waterlopen. Het niet klasseren van waterlopen betrokken in een omgevingsvergunningsaanvraag of een vergunde omgevingsvergunningsaanvraag. Door de uitvoering van het project (bijvoorbeeld ontpoldering) zal de waterloop die men volgens de nieuwe VHA wenst te klasseren niet correct gekarteerd worden (zie voorbeeld 3307 in bijlage). Hierdoor is een klassering in de nieuwe VHA niet wenselijk. DVW heeft hier een OMV lopende waarbij waterloop wordt afgeschaf t (ontpoldering Groot Schoor), huidige situatie is niet geklasseerd, nieuwe situatie zal dus fout zijn en niet wenselijk dat officieel hier wordt geklasseerd Voorstel: niet klasseren	Voor deze opmerking werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de polder en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Bornem	51.1128467	4.24762065	2/25/2022
474_2	De Vlaamse Waterweg nv wil onderstaande opmerkingen geven : De opmerkingen hebben voornamelijk betrekking op locaties waar recent (of heel binnenkort) werken uitgevoerd werden. De uitgevoerde werken zorgen voor een wijziging (ligging, functie, bestaan,...) van de betrokken waterlopen. • Gefragmenteerde delen van vroeger geklasseerde waterlopen die na afschaffing ‘achterblijven’ als onderdeel van de respectievelijke waterloop zoals bv. uitwateringen (waarbij de uitwatering in beheer bij DVW zijn) • Het niet klasseren van waterlopen betrokken in een omgevingsvergunningsaanvraag of een vergunde omgevingsvergunningsaanvraag. Door de uitvoering van het project (bijvoorbeeld ontpoldering) zal de waterloop die men volgens de nieuwe VHA wenst te klasseren niet correct gekarteerd worden (zie voorbeeld 3307, 3135 en 4073 in bijlage). Hierdoor is een klassering in de nieuwe VHA niet wenselijk. In bijlage worden een aantal specifieke voorbeelden gedocumenteerd met kaartmateriaal.	De Laarbeek A.5.07 wordt beheerd door provincie Antwerpen tot aan de monding in het uitwateringsbekken, dat wordt beheerd door De Vlaamse Waterweg. De procedure om het beheer van de waterloop over te dragen aan De Vlaamse Waterweg zal worden opgestart.	De Laarbeek A.5.07 wordt beheerd door provincie Antwerpen tot aan de monding in het uitwateringsbekken, dat wordt beheerd door De Vlaamse Waterweg. De procedure om het beheer van de waterloop over te dragen aan De Vlaamse Waterweg zal worden opgestart. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Zwi jndrecht	51.1128467	4.24762065	2/25/2022
474_3	De Vlaamse Waterweg nv wil onderstaande opmerkingen geven : De opmerkingen hebben voornamelijk betrekking op locaties waar recent (of heel binnenkort) werken uitgevoerd werden. De uitgevoerde werken zorgen voor een wijziging (ligging, functie, bestaan,...) van de betrokken waterlopen. • Gefragmenteerde delen van vroeger geklasseerde waterlopen die na afschaffing ‘achterblijven’ als onderdeel van de respectievelijke waterloop zoals bv. uitwateringen (waarbij de uitwatering in beheer bij DVW zijn) • Het niet klasseren van waterlopen betrokken in een omgevingsvergunningsaanvraag of een vergunde omgevingsvergunningsaanvraag. Door de uitvoering van het project (bijvoorbeeld ontpoldering) zal de waterloop die men volgens de nieuwe VHA wenst te klasseren niet correct gekarteerd worden (zie voorbeeld 3307, 3135 en 4073 in bijlage). Hierdoor is een klassering in de nieuwe VHA niet wenselijk. In bijlage worden een aantal specifieke voorbeelden gedocumenteerd met kaartmateriaal.	Voor deze opmerking werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	De aangegeven waterlopen worden in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van '67 en latere wijzigingen. Het ontnemen van de rangschikking of administratief verplaatsen van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen	nee	Dendermonde	51.1128467	4.24762065	2/25/2022
475	Vraag om de Ringcollector op te nemen in de digitale atlas en in te delen als een waterloop categorie 1, gezien zijn verwevenheid met de overige waterlopen en collectoren. (ringcollector ligt vlak naast de Kapelanebeek zie bijlage)	De ringcollectoren zijn geen gerangschikte waterlopen en moeten daarom niet opgenomen worden in de Digitale atlas. Er is geen reden om de digitale atlas op deze plaats aan te passen.	De ringcollectoren zijn geen gerangschikte waterlopen en moeten daarom niet opgenomen worden in de Digitale atlas. Er is geen reden om de digitale atlas op deze plaats aan te passen.	nee	Kraainem	50.8540172	4.48015473	2/25/2022
476	De moerriool van de Kleine Maalbeek (waterloopnummer B1209) draagt niet steeds bij elk segment de benaming moerriool.	De tekst 'moerriool' moet inderdaad toegevoegd worden aan het volledige traject van de moerriool van de Kleine Maalbeek	De naamgeving van de moerriool van de Kleine Maalbeek wordt aangepast in de digitale atlas.	ja	Zaventem	50.8620254	4.47570043	2/25/2022
477	De waterloop de Woluwe draagt op het grondgebied van Kraainem verkeerdelijk de benaming Zoutenstraatbeek.	De naam van de waterloop B2281 kan aangepast worden naar Moerriool van de Woluwe.	De opmerking is terecht. De naam van waterloop B2281 wordt aangepast naar Moerriool van de Woluwe.	ja	Zaventem	50.8670141	4.45219508	2/25/2022
478	belangrijke gracht voor afwatering gebied ronde Hekkebruggestraat en Ten Berge. Zie bijlage	Op de aangewezen locatie is noch een publieke gracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Private grachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	Op de aangewezen locatie is noch een publieke gracht, noch een poldergracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Private grachten of baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Oudenaarde	50.8235357	3.61947369	2/25/2022
479	OZAFF05, verbinding tussen O1221a en O1227, is niet ingetekend. Zie plan in bijlage.	OZAFF05, de verbinding tussen O1227 en O1221a, werd verkeerdelijk niet opgenomen in het ontwerp van de Digitale Atlas. In samenspraak met de gemeente Lochristi en de provinciale Dienst Integraal Waterbeleid werd bepaald dat deze verbinding opgenomen dient te worden als een onbevaarbare waterloop van 3de categorie.	Een deel van de opmerking is terecht. De gracht OZAFF05 werd aangeduid als poldergracht door de polder Moervaart en Zuidlede. De gracht wordt ingetekend in de digitale atlas. Het bijkomend rangschikken van (delen van) waterlopen maakt echter geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas.	ja	Lochristi	51.1382633	3.84579436	2/25/2022

480	De Vlaamse Waterweg nv wil onderstaande opmerkingen geven : de opmerkingen hebben voornamelijk betrekking op locaties waar recent (of heel binnenkort) werken uitgevoerd werden. De uitgevoerde werken zorgen voor een wijziging (ligging, functie, bestaan,...) van de betrokken waterlopen. - Het opnieuw klasseren van poldergrachten in overstromingsgebieden van DVW (zie voorbeeld Polder van Lier): De huidige status dient behouden te blijven. - Ten gevolge van dijkwerkzaamheden krijgen grachten langs dijken een ander traject. De ligging van deze grachten dient in het nieuwe VHA aangepast te worden (zie bijvoorbeeld 3662 aan Durme). In bijlage worden een aantal specifieke voorbeelden gedocumenteerd met kaartmateriaal.	ligging aanpassen	De waterloop OS526 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van '67 en latere wijzigingen. Het administratief verplaatsen van een waterloop maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Voor een administratieve verplaatsing kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Hamme	51.0591367	4.18405723	2/25/2022
481	De Vlaamse Waterweg nv wil onderstaande opmerkingen geven : de opmerkingen hebben voornamelijk betrekking op locaties waar recent (of heel binnenkort) werken uitgevoerd werden. De uitgevoerde werken zorgen voor een wijziging (ligging, functie, bestaan,...) van de betrokken waterlopen. Het opnieuw klasseren van poldergrachten in overstromingsgebieden van DVW (zie voorbeeld Polder van Lier): De huidige status dient behouden te blijven. DVW heeft hier een OMV lopende en heeft reeds werken uitgevoerd m.b.t. de inrichting van de Polder van Lier, het beheer van de poldergrachten binnen het gebied dient ongewijzigd te blijven t.o.v. de huidige situatie. Voorstel: Niet klasseren	Voor deze opmerking werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	Er is een herinrichting gebeurd van het gebied waar de grachten zijn gelegen in kader van Sigmaplan, incl. werken aan de grachten. Het ganse gebied is in eigendom van De Vlaamse Waterweg en wordt ook door hen beheerd. Het is niet nodig om de grachten aan te duiden als publieke grachten in beheer bij Polder van Lier. De grachten worden geschrapt uit de digitale atlas.	ja	Lier			2/25/2022
482_1	De Vlaamse Waterweg nv wil onderstaande opmerkingen geven : de opmerkingen hebben voornamelijk betrekking op locaties waar recent (of heel binnenkort) werken uitgevoerd werden. De uitgevoerde werken zorgen voor een wijziging (ligging, functie, bestaan,...) van de betrokken waterlopen. Het aanpassen van de ligging van waterlopen en hun afwatering gelegen in Gecontroleerde Getijde Gebieden (GGG) of Gecontroleerd Overstromingsgebied (GOG), die niet meer afwateren naar de bevaarbare waterloop. Bijkomend mogen deze niet geklasseerd worden (zie voorbeeld 55508 en 3779). Hier wordt Schellandpolder en Oudbroekpolder tot GOG omgevormd in de toekomst en zullen de grachten dus grotendeels verdwijnen. Voorstel: Niet klasseren	Voor deze opmerking werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	De grachten zijn aangeduid als publieke gracht door de polder en worden dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Bornem			
482_2	De Vlaamse Waterweg nv wil onderstaande opmerkingen geven : de opmerkingen hebben voornamelijk betrekking op locaties waar recent (of heel binnenkort) werken uitgevoerd werden. De uitgevoerde werken zorgen voor een wijziging (ligging, functie, bestaan,...) van de betrokken waterlopen. Het aanpassen van de ligging van waterlopen en hun afwatering gelegen in Gecontroleerde Getijde Gebieden (GGG) of Gecontroleerd Overstromingsgebied (GOG), die niet meer afwateren naar de bevaarbare waterloop. Bijkomend mogen deze niet geklasseerd worden (zie voorbeeld 3372 en 3225,55508 en 3779). In bijlage worden een aantal specifieke voorbeelden gedocumenteerd met kaartmateriaal.	ligging aanpassen	De aangegeven waterlopen worden in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van '67 en latere wijzigingen. Het ontnemen van de rangschikking of administratief verplaatsen van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen	ja	Hamme	51.044082	4.18248906	2/25/2022
483	Waterloop O2103 ligt verkeerd t.h.v. 2 aangeduide punten.	Waterloop nr. O2103 (2e cat.) werd correct ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas.	Het ontwerp van de digitale atlas is correct op de aangegeven plaats, er moet niets gewijzigd worden.	nee	Evergem	51.1624453	3.67596778	2/25/2022
484	Wateringsgracht O16SLEI sluit niet aan op waterloop nr. O215.	Wateringsgracht nr. O16SLEI werd verkeerd/niet volledige ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas. Tengevolge de onvolledige intekening is er geen aansluiting van de wateringsgracht op waterloop nr. O215 (1e cat.). De correcte intekening is weergegeven op de kaart in bijlage, goedgekeurd door de Algemene Vergadering van Watering de Burggravenstroom (zie bijlage).	De opmerking is terecht. De gracht O16SLEI werd aangeduid als wateringgracht door de watering De Burggravenstroom. De gracht wordt ingetekend in de digitale atlas.	ja	Evergem	51.1526006	3.67741457	2/25/2022
485	Verkeerder ligging van wateringsgracht nr. O1992SLE3a t.h.v. aangeduide locatie.	De ligging van wateringsgracht nr. O1992SLEI3 is verkeerd in het ontwerp van de Digitale Atlas, waardoor ook de aansluiting op wateringsgracht nr. OSLEI03 niet correct is. De correcte ligging, goedgekeurd door de Algemene Vergadering van Watering de Burggravenstroom, is weergegeven op de kaart in bijlage.	De opmerking is terecht. De gracht O1992SLEI3a werd door de watering aangeduid als wateringsgracht op de algemene vergadering van 24 september 2020. De intekening in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en werd aangepast volgens dit besluit.	ja	Evergem	51.1462834	3.68327197	2/25/2022
486	Er ontbreekt een deel van waterloop nr. O221	Waterloop nr. O221 (3e cat.) werd niet volledig ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas (het stuk t.h.v. perceel 632 en 633B ontbreekt). Het ontbrekende deel is weergegeven op de kaart in bijlage, goedgekeurd door de Algemene Vergadering van Watering de Burggravenstroom.	De opmerking is terecht. De waterloop O221 werd gerangschikt bij de onbevaarbare waterlopen in de atlas van 1967. Het opwaartse deel werd niet ingetekend in het ontwerp van de digitale atlas maar de rangschikking hiervan werd nooit ontnomen. De digitale atlas kan bijgevolg worden aangepast, het opwaartse deel wordt ingetekend.	ja	Evergem	51.1420697	3.67844982	2/25/2022
487	Waterloop nr. O2102 is niet ingetekend.	Waterloop nr. O2102 (3e cat.) werd niet ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas. Gelet het belang van deze waterloop dient deze deels te worden opgenomen in de Digitale Atlas. De ligging van deze waterloop is weergegeven op de kaart in bijlage, aan te passen door de Algemene Vergadering van Watering de Burggravenstroom. Dit is deels correct. Aan te passen volgens het bestuur van Watering de Burggravenstroom, dit wordt voorgelegd op de Algemenen Vergadering.	De rangschikking van de waterloop O2102 werd ontnomen bij besluit van de gouverneur van 30 september 1992. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Evergem	51.1373515	3.68519603	2/25/2022
488	Aanvraag tot afschaffing van de bedding van een gedeelte van kwestieuze poldergracht. De bedding van dit waterloopgedeelte bestaat gedeeltelijk niet meer en wordt al jaren niet meer onderhouden. Dit waterloopgedeelte is gelegen binnen het betreffende azaleabedrijf. Het voorgesteld af te schaffen gedeelte is in de rode kleur tussen 2 verticale lijnen aangeduid op bijgaand afschrift uit de digitale atlas.	Schrappen van een deel van de poldergracht.	De gracht O813OOSASS werd door de Isabellapolder aangeduid als poldergracht op de algemene vergadering van 7 maart 2022. De intekening in de digitale atlas is gebeurd conform dit besluit. Het schrappen van deze aanduiding maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Assenede	51.19282	3.72339998	2/25/2022
489	Wateringsgracht nr. OEVE07 ontbreekt op de kaart.	Het ontwerp in de Digitale Atlas is correct.	De gracht OEVE07 werd door de algemene vergadering van de watering De Burggravenstroom aangeduid als wateringgracht. De gracht werd echter niet ingetekend in de digitale atlas omdat dit tracé werd gerangschikt als onbevaarbare waterloop van 3de categorie (waterloop nr. O212). Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Evergem	51.1273576	3.73110597	2/25/2022
490	Waterloop O212a is niet volledig ingetekend.	Waterloop nr. O212a (3e cat.) is correct ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas.	De opmerking is terecht. De waterloop O212a werd gerangschikt bij besluit van de gouverneur.d. 23 december 1969. Het opwaartse deel bestaat niet op terrein maar de rangschikking werd nooit ontnomen. De intekening in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en werd aangepast volgens dit besluit.	ja	Evergem	51.1168289	3.72767602	2/25/2022
491	Waterloop O212 is verkeerd ingetekend t.h.v. Draaitopstraat in Evergem.	De ligging van waterloop nr. O212 (3e cat.) is verkeerd in het ontwerp van de Digitale Atlas (t.h.v. de Draaitopstraat). De correcte ligging, goedgekeurd door de Algemene Vergadering van Watering de Burggravenstroom, is weergegeven op de kaart in bijlage.	De opmerking is terecht. De waterloop O212 werd gerangschikt bij het vastleggen van de atlas van 1967. Er werden verschillende verplaatsingen goedgekeurd door de deputatie. De intekening van de waterloop in de digitale atlas werd aangepast conform deze besluiten.	ja	Evergem	51.1181477	3.71786736	2/25/2022
492	Waterloop nr. O212 is verkeerd ingetekend t.h.v. het atlaspunt.	Waterloop nr. O212 (3e cat.) is correct ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas.	De waterloop O212 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen. Het administratief verplaatsen van een waterloop, het bijkomend rangschikken of het ontnemen van de rangschikking van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Hiervoor kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Evergem	51.1086233	3.67630197	2/25/2022
493	deel van waterloop O768 Olsenbeek dient verplaatst te worden volgens machtigingsdossier 11336	De opmerking is terecht. De waterloop O768 Olsenbeek werd verplaatst bij besluit van deputatie d.d. 29 maart 1990. De ligging van de waterloop in de digitale atlas wordt aangepast conform het besluit.	De waterloop O768 Olsenbeek werd verplaatst bij besluit van deputatie d.d. 29 maart 1990. De ligging van de waterloop in de digitale atlas wordt aangepast conform het besluit en de werkelijke ligging op het terrein.	ja	Zulte	50.9363611	3.47872222	2/25/2022
494	Wateringsgracht nr. OWAA03 is verkeerd ingetekend.	Wateringsgracht nr. OWAA03 is verkeerd ingetekend, waardoor ook de aansluiting op waterloop nr. O280a (2e cat.) foutief is. De correcte ligging, alsook de aansluiting op waterloop nr. O280a, is weergegeven op de kaart in bijlage, welke is goedgekeurd door de Algemene Vergadering van Watering de Burggravenstroom.	De opmerking is terecht. De gracht OWAA03 werd door de watering aangeduid als wateringgracht op de algemene vergadering van 24 september 2020. De intekening in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en werd aangepast volgens dit besluit.	ja	Evergem	51.1692612	3.62110776	2/25/2022
495	Wateringsgracht O46WAA is niet ingetekend.	Wateringsgracht nr. O46WAA is deels niet ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas, waardoor er geen verbinding is tussen wateringsgracht nr. O40WAA en wateringsgracht nr. O16EEK. Deze wateringsgracht dient opgenomen in de Digitale Atlas, gelet het belang van deze waterloop voor de waterhuishouding en de afwatering in dit gebied. De ligging van deze wateringsgracht, goedgekeurd door de Algemene Vergadering van Watering de Burggravenstroom, is weergegeven op de kaart in bijlage. Deze wateringsgracht is ingebuisd.	De opmerking is terecht. De gracht O46WAA werd aangeduid als wateringgracht door de watering De Burggravenstroom. De gracht wordt ingetekend in de digitale atlas.	ja	Eeklo	51.1727403	3.60627012	2/25/2022
496	Wateringsgracht O2017WAAA1a werd verkeerd ingetekend.	Wateringsgracht nr. O2017WAA1a is verkeerd ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas. Deze wateringsgracht is grotendeels ingebuisd (ringleiding). De correcte ligging van deze wateringsgracht is weergegeven op de kaart in bijlage, welke is goedgekeurd door de Algemene Vergadering van Watering de Burggravenstroom. (Deze opmerking sluit aan bij opmerking 500.)	De opmerking is terecht. De gracht O2017WAA1a werd door de watering aangeduid als wateringgracht op de algemene vergadering van 24 september 2020. De intekening in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en werd aangepast volgens dit besluit.	ja	Evergem	51.1543787	3.61630961	2/25/2022
497	Waterloop nr. O218 werd niet volledig ingetekend.	De opmerking is terecht. Door de deputatie werd op 15 december 2016 een deel van de rangschikking ontnomen. De intekening hiervan in het ontwerp van de digitale atlas is niet correct en moet aangepast worden volgens dit besluit.	De opmerking is terecht. Door de deputatie werd op 15 december 2016 een deel van de rangschikking ontnomen. De intekening hiervan in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en werd aangepast volgens dit besluit.	ja	Evergem	51.1463688	3.60806401	2/25/2022

498	Wateringsgracht O22WAA werd niet volledig ingetekend.	Wateringsgracht nr. O22WAA is niet volledig ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas. Deze wateringsgracht loopt verder tussen perceel 452F en 453C. De ligging van het ontbrekende stuk van wateringsgracht nr. O22WAA is weergegeven op de kaart in bijlage, welke is goedgekeurd door de Algemene Vergadering van Watering de Burggravenstroom.	De opmerking is terecht. De gracht O22WAA werd door de watering aangeduid als wateringgracht op de algemene vergadering van 24 september 2020. De intekening in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en is aangepast volgens dit besluit.	ja	Eeklo	51.1702244	3.58758985	2/25/2022
499	Wateringsgracht O28EEK werd niet ingetekend.	Wateringsgracht nr. O28EEK werd niet ingetekend in het ontwerp van de Digitale Atlas. Gelet het belang van deze wateringsgracht dient deze te worden opgenomen in de Digitale Atlas. De ligging van deze wateringsgracht is weergegeven op de kaart in bijlage, goedgekeurd door de Algemene Vergadering van Watering de Burggravenstroom.	De opmerking is terecht. De gracht O28EEK werd aangeduid als wateringgracht door de watering De Burggravenstroom. De gracht wordt ingetekend in de digitale atlas.	ja	Eeklo	51.1724774	3.5616952	2/25/2022
500	Wateringsgracht O2017WAA1a werd verkeerd ingetekend.	Dit sluit aan bij opmerking 496. Wateringsgracht nr. O2017WAA1a is verkeerd ingetekend en de correcte ligging van deze wateringsgracht is weergegegeven op de kaart in bijlage.	De gracht O2017WAA1a werd door de watering aangeduid als wateringgracht op de algemene vergadering van 24 september 2020. De intekening in de digitale atlas is gebeurd conform dit besluit. Het aanpassen van deze aanduiding maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Evergem	51.1472222	3.62225056	2/25/2022
501	as correct leggen volgens 67 en RIO-p Aquafin	De opmerking is terecht. De waterloop OS212 werd gerangschikt in de atlas van 1967. De waterloop werd op de kaart vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterloop kan op basis van het DTM, recente luchtfoto's en plannen van RIO-p en Aquafin, verfijnd worden. De digitale atlas kan bijgevolg worden aangepast.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto, digitaal hoogtemodel en plannen van RIO-p en Aquafin.	ja	Melle	51.0020556	3.75086111	2/25/2022
502	De gracht van algemeen belang die loopt van punt 20 in de bocht op de Blokbeek en die dan staat vermeld als “De Rekke” dient doorgetrokken tot aan de Lombaardstraat, waar deze gracht eindigt.	Moet aangepast worden zoals in de kolom hiervoor beschreven.	De loop van de waterloop wordt aangepast op basis van de aangeleverde informatie, een recente luchtfoto en het digitaal hoogtemodel.	ja	Stabroek	51.193421	4.16755235	2/25/2022
503	De voormalige waterloop nr. O26SLEI-2101 kan niet worden erkend als een publieke gracht nu: - deze enkel een RWA-riolering betreft; - deze RWA-riolering niet meer op dezelfde plaats als de voormalige waterloop is gelegen; - de waterloop al sinds 1967 niet meer is geklasseerd en sinds 2018 administratief is afgeschaft; - algemeen belang / natuurlijke afwateringsfunctie al lang is verdwenen; - er al meer dan 100 jaar een erfdiensbbaarheid van uitweg is gevestigd op de bedding van de riolering --> hierdoor is de erfdiensbbaarheid ten voordele van de Watering De Burggravenstroom onmogelijk; - er bebouwing op 1,8 m van de riolering aanwezig is --> ook hierdoor is de door de Watering geclaimde erfdiensbbaarheid van 5m onmogelijk. - landmeter-expert oordeelt dat de afwateringsfunctie geheel is verdwenen voor de omliggende percelen, zijnde de verdwenen 'meetjes'. Functie is overgenomen door andere grachten. ZIE BEZWAARSCHRIFT MET FOTOMATERIAAL IN BIJLAGE	Het betreft een bestaande wateringgracht. Het betreft van oudsher een waterloop die wordt beheerd door de Watering. Op de algemene vergadering van 2018 werd in tempore non suspecto deze erkenning (net als andere waterlopen) tevens op een bijkomende rechtsgrond geschoeid. Bezwaarindienster negeert ten onrechte de Wet op de Wateringen en de hierin opgenomen bevoegdheden. De bestaande tabellen en erkenningen blijven behouden totdat de digitale atlas werd goedgekeurd. De bezwaarindienster heeft gen opmerkingen omtrent hoe de waterloop in e atlas is opgenomen. De watering bevestigt dat de vermelding en opname in de atlas correct is en overeenstemt met de door de provincie aangeleverde digitaal en gevalideerde informatie en overeenstemt met de kaart/tabel van de wateringgracht zoals deze door de algemene vergadering werd aangeduid. Uit bovenstaande blijkt dan ook dat het bezwaar ongegrond is.	Uit het schrijven van 28 januari 2022 van de gemeente Evergem blijkt dat de gemeente van oudsher beheerder is van de ingebuisde riolering. Tussen 1947 en 1950 voorzag de gemeente in de inbuizing van de waterloop (toen nog derde categorie) waarbij deze waterloop ingeschakeld werd in het rioleringsstsel. Sedert deze inschakeling staat de inbuizing enkel in voor de afvoer van water uit het rioleringsstsel. Sindsdien werd enkel door de gemeente beheer uitgevoerd. In het jaar 2000 werden er opnieuw werken uitgevoerd aan de inbuizing in opdracht van de gemeente om te voorzien in een gescheiden rioleringsstsel. De gemeente heeft zich sinds 1947 gedragen als eigenaar van de ingebuisde gracht als onderdeel van het rioleringsstsel en heeft het beheer hiervan waargenomen tot op vandaag. In de digitale atlas wordt de gracht dan ook niet opgenomen als een publieke gracht in beheer bij Watering de Burggravenstroom.	ja	Evergem	51.1300036	3.67962495	2/25/2022
504	DA_BB: rangschikking ontnemenop basis van machtiging M02/30/2015/50-216/358 en machtiging van 28 januari 2021 dossiernummer 34072	rangschikking ontnemen op basis van machtiging	De opmerking is terecht. De rangschikking van de waterloop O1236d werd aangepast door de besluiten van deputatie d.d. 26 november 2015 en 28 januari 2021. De intekening in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en werd aangepast volgens dit besluit.	ja	Sint-Niklaas	51.1573705	4.03295895	2/25/2022
505	DA_BB: rangschikken volgens machtiging van 28 januari 2021 dossiernummer 34072	De ontbrekende waterloop intekenen in de digitale atlas op basis van het besluit van de deputatie.	De opmerking is terecht. De waterloop O1237a1 werd op 28 januari 2021 gerangschikt bij besluit deputatie. De intekening in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en werd aangepast volgens dit besluit. Zie ook bezwaar 151_21.	ja	Sint-Niklaas	51.154229	4.040953	2/25/2022
506_1	Molenbeek ontspringt hoger op, RWA en bufferbekken van RO wordt aangesloten op Molenbeek	Een aanpassing van het punt van oorsprong, van in dit geval de Molenbeek (VHAG 6710), moet door de deputatie worden bepaald gelet op artikel 4 paragraaf 1 van de wet van de onbevaarbare waterlopen en volgt bijgevolg een andere procedure. "§ 1. De deputatie kan, om redenen van algemeen nut, elke kunstmatige waterloop waarvan het waterbekken geen 100 hectare bedraagt, alsook waterlopen of delen van waterlopen waarvan het waterbekken geen 100 hectare bedraagt, bij de onbevaarbare waterlopen rangschikken, er de rangschikking bij de tweede of derde categorie van bepalen en er het punt van oorsprong van bepalen." Een alternatieve mogelijkheid is om dit deel van de waterloop in te voeren als een niet-geklasseerde waterloop gelet op het feit dat er wel degelijk een afwatering op het terrein aanwezig is en om deze reden een aanpassing van de Vlaams Hydrografische Atlas is te verantwoorden.	Een aanpassing van het punt van oorsprong maakt geen deel uit van het openbaar onderzoek van de digitale atlas. Voor deze opmerking moet er niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Wemmel			2/25/2022
506_2	Tracé is niet correct - tussen vijver en Vijverslaan	De plannen werden op 6 november 2003 gemachtigd door de bestendige deputatie, bijgevolg gaat het hier om een foutieve intekening. De ligging van de waterloop, in dit geval de Molenbeek (VHAG 6710), kan aan de hand van de verstrekte informatie nauwkeuriger worden ingetekend.	De ligging van de waterloop werd aan de hand van informatie verstrekt door de waterbeheerder nauwkeuriger ingetekend.	ja	Wemmel			
506_3	Tracé is niet correct - tussen de Limburg Stirumlaan en de L Vander Zijpenstraat	Het lijkt hier te gaan om een foutieve intekening, waarschijnlijk tijdens de digitalisatie ontstaan. De ligging van de waterloop, in dit geval de Molenbeek (VHAG 6710), kan aan de hand van de verstrekte informatie nauwkeuriger worden ingetekend.	De ligging van de waterloop werd aan de hand van informatie verstrekt door de waterbeheerder nauwkeuriger ingetekend.	ja	Wemmel			
506_4	Project Natte Natuur in uitvoering op Molenbeek in schooldomein (tussen L Vander Zijpenstraat en P Vertongenstraat)	In de bijlage ontbreken de plannen van het project ‘Natte Natuur’. Bovendien worden bij de wijziging van de ligging van een geklasseerde waterloop, in dit geval de Molenbeek (VHAG 6710), ook de atlaspunten vervangen of aangepast. In het voorgestelde scenario worden alleen de oude atlaspunten verwijderd, zonder dat daar nieuwe en overigens verplichte atlaspunten met de gegevens betreffende afmetingen worden aan toe gevoegd. Artikel 2 van de wet op de onbevaarbare waterlopen vermeld: “ Art. 2. De digitale atlas van de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en publieke grachten bevat ten minste al de volgende gegevens: 1° voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop in zijn geheel al de volgende gegevens: a) de aslijn van de waterloop: de lineaire samenstelling van alle waterloopsegmenten van een onbevaarbare waterloop; b) de bodembreedte, de kruinbreedte en de diepte van de bedding, namelijk de diepte van de bodem van de bedding tot aan de laagste oever, als getallen of in de vorm van een dwarsprofiel met vermelding van het jaartal van de vaststelling. Minimaal worden die gegevens opgenomen aan de bron en de monding van de onbevaarbare waterloop en tussendoor om de halve kilometer; 2° voor iedere onbevaarbare waterloop die of deel ervan dat is gerangschikt, al de volgende gegevens: a) de naam van de waterloop, als die beschikbaar is; b) de categorie van de waterloop; c) de beheerder van de waterloop; d) de VHAG-code die een waterloop van bron tot monding identificeert; e) het waterloopnummer, de code die een waterloop of een deel van de waterloop identificeert. De code wordt voorafgegaan door de eerste letter van de provincie, namelijk W, O, A, L of B; f) de bestuurlijke beslissing, als zich een wijziging in de gegevens over de waterloop of een deel ervan voordoet die het gevolg is van een bestuurlijke beslissing;	Er is onvoldoende informatie geleverd om een wijziging aan de atlas te kunnen verantwoorden (plan met aslijn; dwarsprofielen op atlaspunten; bestuurlijke beslissing). Het ontwerp van digitale atlas wordt op deze plaats niet gewijzigd.	nee	Wemmel			
506_5	beginpunt van de Moorbeek is niet correct weergegeven - Deze begint nabij de P. J Charlottelaan in Wemmel.	Het beginpunt van de Moorbeek (VHAG 6754) is over een lengte van 376 meter een niet-geklasseerde waterlopen en bijgevolg niet opgenomen in de digitale atlas. Uiteraard wel in de Vlaams Hydrografische Atlas	Het benoemde deel van de waterloop is een niet-geklasseerde waterloop en maakt bijgevolg geen onderdeel uit van de digitale atlas.	nee	Wemmel			
506_6	Reekbeek loop door tot Meiveld (Relegem) - RWA Meiveld sluit aan op Reekbeek	Een aanpassing van het punt van oorsprong, in dit geval de Reekbeek (VHAG 6703), moet door de deputatie worden bepaald gelet op artikel 4 paragraaf 1 van de wet van de onbevaarbare waterlopen en volgt bijgevolg een andere procedure. § 1. De deputatie kan, om redenen van algemeen nut, elke kunstmatige waterloop waarvan het waterbekken geen 100 hectare bedraagt, alsook waterlopen of delen van waterlopen waarvan het waterbekken geen 100 hectare bedraagt, bij de onbevaarbare waterlopen rangschikken, er de rangschikking bij de tweede of derde categorie van bepalen en er het punt van oorsprong van bepalen. Een mogelijkheid is om dit deel van de waterloop in te voeren als een niet-geklasseerde waterloop gelet op het feit dat er wel degelijk een afwatering op het terrein aanwezig is en om deze reden een aanpassing van de Vlaams Hydrografische Atlas is te verantwoorden	Een aanpassing van het punt van oorsprong maakt geen deel uit van het openbaar onderzoek van de digitale atlas. Voor deze opmerking moet er niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Wemmel			
506_7	zijtak van (Reek)beek is belangrijk publieke gracht - Bufferbekken van Aquafin sluit via deze gracht aan de Reekbeek	De duiding van een publieke gracht dient te worden voorafgegaan door een afzonderlijk openbaar onderzoek, gelet op artikel 23ter. van de wet op de onbevaarbare waterlopen: § 1. De gemeente kan het beheer van grachten overnemen van de eigenaars en gebruikers wanneer dit nuttig is voor het watersysteem zoals bedoeld in artikel 1.1.3, § 2, 17°, van het decreet van 18 juli 2003 houdende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018. De overname van het beheer van de grachten omvat het onderhouden ervan alsook het herstel ervan. Meer uitleg kan bekomen worden van artikel 7 van het Uitvoeringsbesluit van 21/05/2021. Een mogelijkheid is om dit deel van de waterloop in te voeren als een niet-geklasseerde waterloop gelet op het feit dat er wel degelijk een afwatering op het terrein aanwezig is en om deze reden een aanpassing van de Vlaams Hydrografische Atlas is te verantwoorden.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Wemmel			

507	Een aantal poldergrachten o.a. deze die in de vha zijn aangeduid met een voorlopige code zijn over het hoofd gezien bij het omzetten van de vha naar de digitale atlas. Bijvoorbeeld binnen de polder Moervaart en Zuidlede.	Een aantal poldergrachten o.a. deze die in de vha zijn aangeduid met een voorlopige code zijn over het hoofd gezien bij het omzetten van de vha naar de digitale atlas. Bijvoorbeeld binnen de polder Moervaart en Zuidlede.	De opmerking is terecht. Verschillende poldergrachten werden niet ingetekend in het ontwerp van de digitale atlas. De digitale atlas wordt aangepast en de betreffende grachten worden ingetekend.	ja	Lokeren	51.0701959	4.4529582	2/25/2022
508	Waterloop OS061c kruist niet met de weg, maar blijft deze volgen om aan te sluiten op waterloop SO061h.	ligging aanpassen	De waterloop OS061c wordt in de digitale atlas ingetekend volgens het ruilverkavelingsplan. Het administratief verplaatsen van een waterloop maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Hiervoor kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Hamme	51.0683559	4.1244249	2/25/2022
509	De ganse gracht ligt volledig omgeven door percelen van Natuurpunt. Ze stond vroeger niet opgegeven in de VHA. In het gebied wordt gestreefd naar vernatting ikv natuurwaarden. Aanduiding als publieke gracht lijkt ons onnodig en totaal niet nuttig.	Aanduiding als publieke gracht staat los van het onderhoud op deze waterloop. Aangezien het onderhoud van waterlopen en grachten geen voorwerp uitmaakt van het openbaar onderzoek kan het bezwaar niet aangenomen worden.	De waterloop is volledig gelegen in een gebied met 1 eigenaar. Deze waterloop heeft geen publieke functie en wordt daarom niet weerhouden als publieke gracht.	ja	Herk-de-Stad	50.9674748	5.17829139	2/25/2022
510	Deze gracht ligt volledig omgeven door percelen van Natuurpunt. Intekening als publieke gracht lijkt ons overbodig.	Aanduiding als publieke gracht staat los van het onderhoud op deze waterloop. Aangezien het onderhoud van waterlopen en grachten geen voorwerp uitmaakt van het openbaar onderzoek kan het bezwaar niet aangenomen worden.	De waterloop is volledig gelegen in een gebied met 1 eigenaar. Deze waterloop heeft geen publieke functie en wordt daarom niet weerhouden als publieke gracht. De digitale atlas wordt in deze zin aangepast.	ja	Herk-de-Stad	50.951879	5.1405231	2/25/2022
511	Deze gracht is volledig omgeven door percelen van Natuurpunt. Gezien de natuurdoelstellingen voor het gebied en de ligging in vogelrichtlijngebied, lijkt intekening als publieke gracht onnodig.	Aanduiding als publieke gracht staat los van het onderhoud op deze waterloop. Aangezien het onderhoud van waterlopen en grachten geen voorwerp uitmaakt van het openbaar onderzoek kan het bezwaar niet aangenomen worden.	LB I (VHAG 67933): Aanduiding als publieke gracht staat los van het onderhoud op deze waterloop. Aangezien het onderhoud van waterlopen en grachten geen voorwerp uitmaakt van het openbaar onderzoek kan het bezwaar niet aangenomen worden. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Herk-de-Stad	50.9691154	5.17384008	2/25/2022
512	Deze gracht is bijna volledig omgeven door percelen van Natuurpunt en midden in natuurgebied. Gezien de natuurdoelstellingen voor het gebied en de ligging in vogelrichtlijngebied, lijkt intekening als publieke gracht onnodig.	Aanduiding als publieke gracht staat los van het onderhoud op deze waterloop. Aangezien het onderhoud van waterlopen en grachten geen voorwerp uitmaakt van het openbaar onderzoek kan het bezwaar niet aangenomen worden.	LB III (VHAG 17836): Aanduiding als publieke gracht staat los van het onderhoud op deze waterloop. Aangezien het onderhoud van waterlopen en grachten geen voorwerp uitmaakt van het openbaar onderzoek kan het bezwaar niet aangenomen worden. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Herk-de-Stad	50.9704068	5.17398024	2/25/2022
513	De gracht loopt zo goed als volledig door Natuurpunt percelen en ligt in natuurgebied en vogelrichtlijngebied. Aanduiding als publiek gracht lijkt ons onnodig (zeker gezien de hoger gelegen verbinding met het Zwart Water)	Aanduiding als publieke gracht staat los van het onderhoud op deze waterloop. Aangezien het onderhoud van waterlopen en grachten geen voorwerp uitmaakt van het openbaar onderzoek kan het bezwaar niet aangenomen worden.	Loop II-1 (VHAG 7672): Aanduiding als publieke gracht staat los van het onderhoud op deze waterloop. Aangezien het onderhoud van waterlopen en grachten geen voorwerp uitmaakt van het openbaar onderzoek kan het bezwaar niet aangenomen worden. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Herk-de-Stad	50.9729181	5.18437299	2/25/2022
514	Deze grachten liggen zo goed als volledig omgeven door percelen van Natuurpunt. Ze zijn volledig gelegen binnen natuurgebied en vogelrichtlijngebied met natte natuurdoelstellingen. Intekening als publieke gracht is hier onnodig.	Aanduiding als publieke gracht staat los van het onderhoud op deze waterloop. Aangezien het onderhoud van waterlopen en grachten geen voorwerp uitmaakt van het openbaar onderzoek kan het bezwaar niet aangenomen worden.	LB II (VHAG 17837 en 67932): Aanduiding als publieke gracht staat los van het onderhoud op deze waterloop. Aangezien het onderhoud van waterlopen en grachten geen voorwerp uitmaakt van het openbaar onderzoek kan het bezwaar niet aangenomen worden. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Lummen	50.9708481	5.16658333	2/25/2022
515	De grachten liggen volledig in kwetsbaar natuurgebied en habitat- en vogelrichtlijngebied met Europese doelstellingen voor natte natuur. Het gebied is primordiaal voor het SBP weidevogels. Gezien de waterlopen in het volledige overstromingsgebied in beheer komen bij VMM is het logisch dat ook deze grachten daarin worden ingeschakeld en met één visie beheerd worden (indien dit vereist zou zijn) in functie van de natuurdoelstellingen daar.	Aanduiding als publieke gracht staat los van het onderhoud op deze waterloop. Aangezien het onderhoud van waterlopen en grachten geen voorwerp uitmaakt van het openbaar onderzoek kan het bezwaar niet aangenomen worden.	Niet-geklasseerde grachten in Watering Het Schulensbroek: Aanduiding als publieke gracht staat los van het onderhoud op deze waterloop. Aangezien het onderhoud van waterlopen en grachten geen voorwerp uitmaakt van het openbaar onderzoek kan het bezwaar niet aangenomen worden. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Halen	50.9532315	5.13054768	2/25/2022
516	Deze gracht is volledig gelegen in natuurgebied en habitat- en vogelrichtlijngebied en zo goed als volledig omgeven door Natuurpunt percelen. Aanduiding als publieke gracht lijkt onnodig. Zo hier toch beheer op wenselijk is komt deze best in beheer bij VMM gezien het volledige afgestemde beheer voor het overstromingsgebied bij hen zit.	Aanduiding als publieke gracht staat los van het onderhoud op deze waterloop. Aangezien het onderhoud van waterlopen en grachten geen voorwerp uitmaakt van het openbaar onderzoek kan het bezwaar niet aangenomen worden.	De waterloop is volledig gelegen in een gebied met 1 eigenaar. Deze waterloop heeft geen publieke functie en wordt daarom niet weerhouden als publieke gracht. De digitale atlas wordt in deze zin aangepast.	ja	Herk-de-Stad	50.9522072	5.15647625	2/25/2022
517	Zuteweibeek VHAG 8661, 6.16.4 Vraag om atlaspunten 24 t.e.m. 35 naar de originele toestand van 1950 aan te passen en dat ook op het terrein te realiseren. (zie ook toegevoegd document)	De ligging van de waterloop zoals deze opgenomen is in het ontwerp van digitale atlas is gebaseerd op de best beschikbare gegevens, zijnde een topografische opmeting uitgevoerd in 2017. In het verslag aan de leden van de Vlaamse Regering, horend bij het uitvoeringsbesluit van 7 mei 2021 dat de modaliteiten van de digitale atlas en het openbaar onderzoek bepaalt, wordt toegelicht dat dit “bij voorkeur onder de vorm van een dwarsprofiel” is, en “waar geen recente opmetingsgegevens beschikbaar zijn, kan voorlopig de informatie uit de oude atlassen met beschrijvende tabellen worden overgenomen”. De ligging en afmetingen van de waterloop zijn gewijzigd ten opzichte van de ligging en afmetingen die zijn opgenomen in de atlas van 1950. De precieze ligging van een waterloop ligt niet vast: een waterloop mag de ruimte innemen die hij in normale omstandigheden nodig heeft (art. 3.65 Burgerlijk Wetboek). Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het onderwerp uit van dit openbaar onderzoek. De ligging en afmetingen die zijn opgenomen in het ontwerp van digitale atlas dienen bijgevolg te worden behouden.	De ligging en afmetingen die zijn opgenomen in het ontwerp van de digitale atlas zijn gebaseerd op de best beschikbare gegevens. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Lier	51.0801717	4.60803094	2/25/2022
518	Ik heb een vraag ivm ontwerp van de digitale atlas die momenteel in openbaar onderzoek is: er worden bij de verschillende punten begrippen gebruikt zoals kruin, bodembreedte, diepte enz. Zie voorbeeld hieronder (zwartekobenbeek te 9052 Zwijnaarde). Maar wat betekenen deze begrippen precies ? Bv diepte gaat dit over de (gemiddelde) diepte van het water tussen oppervlak en bodem of hoe meet men dit ? Is er ergens een definitieïring van de begrippen in dit ontwerp van digitale atlas? Voor zoveel nodig beroep ik mij op de openbaarheid van bestuur.	Het bezwaar omvat een aantal vragen omtrent de betekenis van de atlaspunten. Het bezwaar houdt geen vraag in tot aanpassen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen. De vraag kan worden gesteld aan de provincie Oost-Vlaanderen	Dit is een algemene vraag over de gebruikte terminologie en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas. Voor meer informatie kan de bezwaarindien er contact opnemen met de provincie Oost-Vlaanderen.	nee	Merelbeke			2/26/2022
519	de Vaart van De Nol naar Roosendaal ligt zeer diep ingesneden in het landschap en heeft een sterke drainerende invloed op het grondwaterniveau van nagenoeg de gehele Kalmthoutse Heide. Dit effect werd bestudeerd en bevestigd in de ecohydrologische studie uit 2000 (Envico) en is als actie benoemd in de S-IHD en het MP. Actueel lijkt de stand nog meer verdiept te zijn tgo toen, getuigt de opmeting uit 2007 van punten op het machinaal versus niet machinaal geruimde deel van de waterloop. Atlaspunt: 10133_143 bevat een stuw die reeds in de jaren '70 geplaatst werd om het water op te houden en het drainerende effect van de waterloop te remediëren. Aangezien het drainerende effect nog in 2000 vastgesteld werd, is opstuwen alleen wellicht niet afdoende, maar verhelpt het alleszins enkele procenten. Een 10 jaar geleden werd die stuw echter vernietigd, terwijl herstel nooit gebeurde. Op dit moment wordt ze als stapelplaats voor hout gebruikt en is ze mogelijk nog erger beschadigd.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het onderwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het onderwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Kalmthout	51.4159378	4.46117088	2/26/2022
520	de Oude Moervaart ligt zeer diep ingesneden in het landschap en heeft een sterke drainerende invloed op het grondwaterniveau van nagenoeg de gehele Kalmthoutse Heide. Dit effect werd bestudeerd en bevestigd in de ecohydrologische studie uit 2000 (Envico) en is als actie benoemd in de S-IHD en het MP. Actueel lijkt de stand nog meer verdiept te zijn tgo toen, getuigd de opmeting uit 2007 van punten op het machinaal (10076_83) versus niet machinaal (10076_82) geruimde deel van de waterloop.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het onderwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het onderwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Kalmthout	51.4191063	4.43996716	2/26/2022
521	Het Roelands Venloopke is een, als provinciale waterloop aangeduide drainagegracht die dwars door het voormalige ven “De Kleine Stapper” trekt, en het grondwater hier kunstmatig verlaagt. De aankoop van domein De Markgraaf door het MNB, maakt dat er geen drainage ivf landbouw meer dient te gebeuren. Hierdoor kan de afwaterende functie van de Venloop geremedieerd worden en op een gepaste manier de natuurlijke hydrologie van het gebied hersteld worden. Geleidelijk stuwen, gecombineerd met lokaal afdammen en verondiepen van de loop en zijn haarvat-grachten is minimaal nodig om de verregaande invloeden van deze gracht op te lossen. Ook voor de ontwikkeling van de IHDs is dit een noodzakelijke maatregel.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het onderwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Kalmthout	51.0701959	4.4529582	2/26/2022
522	Huidige loop is veel dieper en breder dan de opmeting. Atlaspunt: 10076_62 toont de ligging van de duiker op de bodem van de gracht, de gracht is op heden minsten 20cm dieper gelegen. Een drainagegracht op de rand van SBZ waar ivf PAS maatregelen op herstel van de hydrologie bedoeld wordt, zou op 10 jaar tijd zeker geen 20cm dieper mogen komen te liggen. Dure maatregelen worden al genomen die maar een deel van het gebied zullen beschermen tegen de invloed van de gracht.	De ligging en dwarsprofielen die zijn opgenomen in het ontwerp van digitale atlas zijn de meest recente en best beschikbare gegevens. In de opmerking stelt de indiener dat de huidige loop veel breder en dieper is dan de opmeting in het ontwerp van digitale atlas. Hij stelt ook dat het zeker niet wenselijk is dat deze waterloop zo diep gelegen is. De digitale atlas dient hier bijgevolg niet te worden aangepast.	De ligging en dwarsprofielen die zijn opgenomen in het ontwerp van digitale atlas zijn de meest recente en best beschikbare gegevens. In de opmerking stelt de indiener dat de huidige loop veel breder en dieper is dan de opmeting in het ontwerp van digitale atlas. Hij stelt ook dat het zeker niet wenselijk is dat deze waterloop zo diep gelegen is. De digitale atlas dient hier bijgevolg niet te worden aangepast.	nee	Kalmthout	51.4238649	4.4334945	2/26/2022
523	Na de ruilverkaveling Zondereigen is de loop van deze waterloop gewijzigd. Er is door de houtkant een verbinding gemaakt om het water langs de noordkant van de (nieuwe) houtkant te laten lopen. Toch loopt het meeste water nog steeds langs de oude bedding richting Mark. Zelfs na de vele regen van 20 en 21 februari 2022 stroomt het water langs de zuidkant van de houtkant, ook al is deze zijde niet gereinigd. Dit maakt dat de 5 meter bemestingsvrije zone ook aan de verkeerde kant is opgelegd. De hoofdloop van deze waterloop is nog steeds aan de zuidkant van de houtstrook. Op bijgevoegde foto's is duidelijk te zien dat er meer water stroomt langs de oude bedding dan langs de nieuwe bedding. Deze foto's zijn gemaakt op 21/2/2022.	Het bestuur van de watering treedt deze opmerking bij.	De ligging van de waterloop in het ontwerp van digitale atlas is deze zoals opgenomen in plan artikel 70 van de wet op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet van 22 juli 1970, ingevoegd door de wet van 11 augustus 1978, en gevoegd bij de ministeriële besluiten van 15 februari 2012, 1 augustus 2016 en 16 april 2020. De ligging dient bijgevolg niet te worden aangepast. De ligging van de publieke gracht, in beheer bij watering De Oostelijke Mark, is deze, zoals goedgekeurd door de algemene vergadering op 28 juni 2019. De ligging van de publieke gracht dient bijgevolg niet te worden aangepast.	nee	Baarle-Hertog	51.4033027	4.88439662	2/26/2022
524	De Opmeting van de diepte komt niet overeen met de realiteit. Bovendien is er in de waterlopen atlas hier geen geklasseerde waterloop. De 5 m erfdiensbaarheid langs twee overs kan niet gerealiseerd worden (vijvers). Bovendien zijn de waterlopen tov de opmetingen op een onnatuurlijke diepte komen te liggen die nefast zijn voor de bestemming als Habitat gebied en Ven gebied. Deze verdiepingen zijn nooit vergund als ook de vergravingen aan de waterlopen bij de droogtrekking. Dus deze kunnen niet bevestigd worden via de omzettingen naar digitale atlas.	Waterloop Mene 2de arm nr 4055 (VHAG 7857) is vanaf het perceel kadastraal bekend onder Hoegaarden 2Afd/Meldert, sectie B, perceelnummer 399A een geklasseerde waterloop van de tweede categorie. De onderhoudswerken worden steeds in overleg met Natuurpunt uitgevoerd en dit met naleving van de code van goede natuurrpraktijk. De diepte van de waterloop is geenszins te wijten aan het beheer door de waterloopbeheerder maar het gevolg van uitspoeling/bodemerosie.	De waterloop met VHAG 7857 is correct ingetekend, er moet bijgevolg niets gewijzigd worden aan het ontwerp van digitale atlas.	nee	Hoegaarden	50.7831311	4.83548228	2/26/2022

525	De waterloop is in de loop van de jaren steeds dieper weggezakt en komt niet meer overeen met de opgegeven maten. Deze verdiepingen zijn nooit vergund geweest en zijn niet conform de bestemming als Ven en habitatgebied. Ook de erfdienstbaarheid langs twee zijde van de waterloop zijn niet te realiseren zonder natuurschade en maatregelen tegen de huidige bestemmingen.	De verdieping van de waterloop Mene 2de arm nr 4055 (VHAG 7857) is te wijten aan uitspoeling/ bodemerosie en is geenzins het gevolg van het door de waterbeheerder uitgevoerde beheer. De waterloop wordt beheerd in functie van natuur en in functie van de code van goede natuurpraktijk. Voor eigendommen die palen aan waterlopen dient men volgens het decreet integraal waterbeleid van 18 juli, gecoördineerd op 15 juni 2018 rekening te houden met het volgende: •Artikel 1.3.2.2. §1 – 4° er mogen geen nieuwe bovengrondse constructies opgericht worden binnen de 5 meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van een oppervlaktelichaam; •Artikel 1.3.2.2. §3 - 1° de aangelanden zijn verplicht doorgang te verlenen aan de personeelsleden van de beheerder van een waterloop of waterweg, aan de werklieden en aan andere personen die in opdracht van de overheid met de uitvoering van het beheer van de oeverzone zijn belast; •2° op hun gronden of eigendomen de materialen, het gereedschap en de werktuigen te laten plaatsen die voor de uitvoering van de werkzaamheden aan de oeverzone nodig zijn. Er dient dus steeds een erfdienstbaarheid van 5 meter aanwezig te zijn langs beide zijden van de waterloop.	De waterloop met VHAG 7857 is correct ingetekend, er moet bijgevolg niets gewijzigd worden aan het ontwerp van digitale atlas.	nee	Hoegaarden	51.0701959	4.4529582	2/26/2022
526	Waterloop is zonder enige vergunning verlegt en komt niet overeen met de de historische waterloop. Deze verlegging en droog trekking van de vijvers is gebeurt door het toenmalig gemeente bestuur. Op deze basis kan er geen aanpassing zijn van de waterlopen atlas. Ook de diepte van de waterloop en de erfdienstbaarheid van 2X 5 meter kan niet zonder de huidige bestemming van het gebied als habitat en ven gebied te schaden.	De waterbeheerder zijnde de Watering "de Mene" heeft geen kennis van het verleggen van de onbevaarbare waterloop Mene 2de arm nr 4055 (VHAG 7857). De verdieping van deze waterloop is enkel te wijten aan uitspoeling/bodemerosie en niet aan het uitgevoerde manuele beheer door de waterloopbeheerder. De waterloop wordt in functie van natuur beheerd en in samenspraak met Natuurpunt. Voor eigendommen die palen aan waterlopen dient men volgens het decreet integraal waterbeleid van 18 juli, gecoördineerd op 15 juni 2018 rekening te houden met het volgende: •Artikel 1.3.2.2. §1 – 4° er mogen geen nieuwe bovengrondse constructies opgericht worden binnen de 5 meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van een oppervlaktelichaam; •Artikel 1.3.2.2. §3 - 1° de aangelanden zijn verplicht doorgang te verlenen aan de personeelsleden van de beheerder van een waterloop of waterweg, aan de werklieden en aan andere personen die in opdracht van de overheid met de uitvoering van het beheer van de oeverzone zijn belast; •2° op hun gronden of eigendomen de materialen, het gereedschap en de werktuigen te laten plaatsen die voor de uitvoering van de werkzaamheden aan de oeverzone nodig zijn. Er dient dus steeds een erfdienstbaarheid van 5 meter aanwezig te zijn langs beide zijden van de waterloop.	De waterloop met VHAG 7857 is correct ingetekend, er moet bijgevolg niets gewijzigd worden aan het ontwerp van digitale atlas.	nee	Hoegaarden	50.7853923	4.83573421	2/26/2022
527	De waterloop is hier veel dieper als op de atlas staat vermeld. De diepte van de waterloop is in dit veengebied is zeer nefast voor de inklinking van de bodem en het wegvangen van grondwater. Het verdiepen van de waterlopen is gebeurt zonder vergunning en niet conform de bestemming als Ven gebied. De 5 meter zone langs elke oever van de waterloop kan hier niet gerealiseerd worden , deze moet dan ook in vraag gesteld worden. Elk mechanisch betreden van deze veenbodems is zeer nefast voor de hoge waarde en de kwetsbaar van deze veen bodems.	De in het verleden uitgevoerde grondige ruiming aan de onbevaarbare waterloop Mene 2de arm (VHAG 7857) werd uitgevoerd in overleg met Natuurpunt en na het verkrijgen van een VEN-ontheffing. Bij de grondige ruiming werd aanzienlijk minder slib afgevoerd teneinde het wegvangen van het grondwater te beperken. Ook de maaiwerken worden steeds in overleg met Natuurpunt uitgevoerd met aangepast materieel om natuurschade te beperken. Voor eigendommen die palen aan waterlopen dient men volgens het decreet integraal waterbeleid van 18 juli, gecoördineerd op 15 juni 2018 rekening te houden met het volgende: •Artikel 1.3.2.2. §1 – 4° er mogen geen nieuwe bovengrondse constructies opgericht worden binnen de 5 meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van een oppervlaktelichaam; •Artikel 1.3.2.2. §3 - 1° de aangelanden zijn verplicht doorgang te verlenen aan de personeelsleden van de beheerder van een waterloop of waterweg, aan de werklieden en aan andere personen die in opdracht van de overheid met de uitvoering van het beheer van de oeverzone zijn belast; •2° op hun gronden of eigendomen de materialen, het gereedschap en de werktuigen te laten plaatsen die voor de uitvoering van de werkzaamheden aan de oeverzone nodig zijn. Er dient dus steeds een erfdienstbaarheid van 5 meter aanwezig te zijn langs beide zijden van de waterloop.	De waterloop met VHAG 7857 is correct ingetekend, er moet bijgevolg niets gewijzigd worden aan het ontwerp van digitale atlas.	nee	Hoegaarden	50.7879314	4.83917395	2/26/2022
528	Deze gracht is niet opgenomen in de atlas van de waterlopen en is dan ook geen publieke gracht. Deze doorsnijd een kadaster perceel en is op een totaal on natuurlijke wijze, en zonder vergunning gerealiseerd. Dit in een bestemming waar een gracht met deze diepte een zeer grote invloed heeft op de bodem en de veenbodem. Deze gracht kan niet opgenomen worden in de publieke inventaris op deze plaats	De publieke gracht Wmhoe-07 (VHAG 64303) is wel degelijk een gracht van algemeen belang. Verschillende belanghebbende aangelanden (zie bijgevoegd plan), opvang hemelwater van het openbaar domein (Hoelenbergstraat) en afwatering naar een waterloop van de 2de categorie. De watering "de Mene" kan niet akkoord gaan met een afschaffing van de betreffende publieke gracht.	De gracht Wmhoe-07 is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Hoegaarden	50.7891295	4.8421278	2/26/2022
529	Waterloop is hier zonder vergunning sterk verdiept tegenover de waterlopen atlas, deze verdieping heeft een grote invloed op het Ven gebied door het weg vangen van het grondwater en het ontwateren van de vallei. Deze diepte draagt ook bij aan de versnelde afvoer en de overstromingen problematiek.	De onbevaarbare waterloop Mene nr. 4043 (VHAG 7835) ter hoogte van atlaspunt 160 wordt reeds sedert vele jaren manueel beheerd en dit steeds in samenspraak met Natuurpunt. De verdieping van de waterloop is enkel te wijten aan uitspoeling/bodemerosie, dewelke zeer uitgesproken optreedt bij hoge debieten, en wordt geenzins veroorzaakt door het uitgevoerde beheer door de waterloopbeheerder.	De waterloop VHAG 7835 wordt correct weergegeven in de digitale atlas. Voor deze opmerking moet er niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Hoegaarden	50.7927807	4.8462962	2/26/2022
530	De waterloop opmeting is gebeurt in 2001, dit is een aanpassing van de opmetingen in de vast gestelde waterlopen atlas. Hier wordt een verdieping vastgesteld van meer dan 1 meter. Voor deze verdieping is er nooit een vergunning afgeleverd en deze is niet in overeenstemming met de bestemming van het gebied waardoor de waterloop loopt. Deze diepte's kunnen dus niet aangenomen worden als maat voor de waterloop en de betreffende beheerders. Gezien deze te diepe waterlopen de oorzaak zijn voor verdroging van de vallei en door het versnelde afvoer van water ook de oorzaak zijn van wateroverlast.	De onbevaarbare waterloop Mene nr. 4043 (VHAG 7835) ter hoogte van atlaspunt 145 wordt reeds sedert vele jaren manueel beheerd en dit steeds in samenspraak met Natuurpunt. De verdieping van de waterloop is enkel te wijten aan uitspoeling/bodemerosie, dewelke zeer uitgesproken optreedt bij hoge debieten, en wordt geenzins veroorzaakt door het uitgevoerde beheer door de waterloopbeheerder.	De waterloop VHAG 7835 wordt correct weergegeven in de digitale atlas. Voor deze opmerking moet er niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Hoegaarden	50.7990014	4.86198026	2/26/2022
531	De waterloop is in realiteit sterk verdiept. Deze verdieping is nooit vergund geweest en deze is niet conform de bestemming van het gebied als Ven gebied. Bovedien zorgt deze voor verdroging en een versnelde afvoer van grondwater en is de oorzaak van wateroverlast in lager gelegen gebieden.	De verdieping van de onbevaarbare waterloop Bosbeek nr 4051 (VHAG 7942) is te wijten aan uitspoeling/bodemerosie ten gevolge van de hoge piekdebieten en wordt geenzins veroorzaakt door uitgevoerde manuele onderhoudswerken door de waterloopbeheerder.	De waterloop VHAG 7942 wordt correct weergegeven in de digitale atlas. Voor deze opmerking moet er niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Hoegaarden	50.8023157	4.85325567	2/26/2022
532	Deze zeer diepe waterloop bevestigen in deze digitale waterlopen atlas 1,60 cm diep is een waterbeleid niet waardig. Deze vloedgracht zorgt voor een versnelde afvoer van water en veroorzaakt hiermee wateroverlast in de stroomafwaardse gebieden. De opname van 1,60 cm is veel te diep en moet verondiept worden.	De diepte, zijnde 1,60 meter, van de Bosbeek (VHAG 7942) zijn gegevens vermeld in de beschrijvende tabel van de analoge atlas. Ter plaatse kan vastgesteld worden dat de diepte van de waterloop maar 0,50 meter bedraagt. De waterbeheerder heeft op vernoemde locatie zeker geen slibruimingen uitgevoerd of de waterloop verdiept.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Hoegaarden	50.8098306	4.85422216	2/26/2022
533	Deze arm van de kleine fonteinbeek is geen waterloop, niet opgenomen in de wateratlas en ook zonder enige vergunning aangelegd. Hierdoor is er een verlegging van de waterloop gebeurt. Deze verlegging heeft een invloed op de waterhuishouding, op het eigendomsrecht en is niet conform de bestemming van het gebied als Ven gebied. Dit deel van de waterloop kan dan ook niet opgenomen worden in de atlas als waterloop of publieke gracht. De officiële waterloop die ook nog op de atlas staat is afgesneden van alle water.	De publieke gracht "Kleine fonteinbeek 2de arm" (VHAG 64319): er zijn verschillende belanghebbenden, de gracht is niet enkel gelegen in natuurgebied. De watering beheert de waterloop in functie van natuur. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de digitale atlas. De waterbeheerder, zijnde de watering "de Mene", heeft geen kennis van verlegging. Indien de gevraagde werkzaamheden op de fiche dienen uitgevoerd te worden dient de publieke gracht "Kleine fonteinbeek" verdiept te worden. Dit is niet conform de doelstellingen van het decreet Integraal Waterbeleid.	De gracht Kleine fonteinbeek 2de arm is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Hoegaarden	50.8080563	4.84436845	2/26/2022
534	Deze waterloop is niet opgenomen in de waterlopen atlas. Deze gracht is pas in onderhoud gekomen bij de watering na een niet vergunde aansluiting van een afval water lozingspunt bij een recente verbouwing. Dit is niet conform de huidige bescherming en bestemming van het gebied. Dit gebied is zeer grondwater gevoelig en afvoer van te veel grondwater heeft een negatieve invloed op de bestemming. Dit deel van de waterloop kan niet opgenomen worden in de atlas. Dit is ook tegen elk gelijkheid beginsel waarom zou deze gracht wel opgenomen worden en deze van de buren niet. Deze dient geschrapt te worden gezien het probleem zich op zal lossen gezien de plannen van fluvius om de onrechtmatig lozingspunt zal worden opgelost. Of toch dit is alle sinds de bedoeling.	De publieke gracht WMBOU-01 (VHAG 56652) is gelegen tussen eigendom van Natuurpunt en een privé-eigenaar. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de digitale atlas. Het beheer wordt uitgevoerd in functie van natuur.	De gracht WMBOU-01 is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Hoegaarden	50.8032651	4.83550381	2/26/2022
535	Deze waterloop is niet opgenomen in de atlas van de waterlopen. Het opnemen van deze waterloop is niet conform de bestemming Ven van het gebied. Gezien het afvangen van het grondwater zeer nefast is voor de waarde van het gebied.	De publieke gracht WMBOU-03 (VHAG 56652) is gelegen tussen eigendommen van privé-eigenaars. De waterloopbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de digitale atlas. De watering beheert de gracht in functie van natuur.	De gracht WMBOU-03 is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Hoegaarden	50.8028718	4.83158221	2/26/2022
536	Deze gracht is niet opgenomen in de waterlopen atlas. Deze gracht heeft geen opmeting gekregen en is gegraven. In de digitale atlas staan er geen maten bij en wordt er een erfdienstbaarheid opgelegd op de percelen van 2X 5 meter. Gezien de waterloop niet opgenomen is in de atlas kan er niet eenzijdig een erfdienstbaarheid worden gecreëerd ten laste van de eigenaar.	De publieke gracht WMHOE-09 (VHAG 64302) is wel degelijk een gracht van algemeen belang, deze gracht is belangrijk voor de afwatering van het openbaar domein. Er zijn dus verschillende belanghebbenden op het terrein aanwezig. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de digitale atlas. De watering beheert de gracht in functie van natuur.	De waterloop is volledig gelegen in een gebied met 1 eigenaar. Deze waterloop heeft geen publieke functie en wordt daarom niet weerhouden als publieke gracht. De digitale atlas wordt in deze zin aangepast.	ja	Hoegaarden	50.8020861	4.84537315	2/26/2022

537	Deze gracht is geen publieke gracht. Een publieke gracht dient voor publieke zaken en niet voor persoonlijke zaken. De eigenaar zit in de watering daarom hoeft deze nog niet in de publieke atlas worden opgenomen. De waterloop is niet opgenomen in de waterlopen atlas. Deze greppel dient enkel om 1 perceel te draineren. Deze is gelegen in Ven gebied en is niet conform de bestemming. Het steeds dieper uitgraven van deze waterloop heeft grote invloed op het naast gelegen natuurgebied. Het ontwateren van het Veengebied heeft grote inpakt op het inklinken van het veen. Deze waterloop moet geschrapt worden uit de digitale atlas gezien deze geen enkel publieke functie heeft.	De publieke gracht WMTIE-15 (VHAG 12461) is gelegen tussen eigendom van Natuurpunt en een privé-eigenaar. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de digitale atlas. Het beheer wordt uitgevoerd in functie van natuur.	De gracht WMTIE-15 is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Tienen	50.8142811	4.91046361	2/26/2022
538	Deze publieke gracht heeft geen publieke functie, deze dient voor de ontwatering van grondwater in de vallei van de Mene. Deze heeft hier de bestemming van Ven gebied. Deze ontwatering is dus niet conform de bestemming. Deze ontwatering heeft de laatste jaren steeds grotere proporties aangenomen ondanks dat een verdieping steeds vergunnings plichtig is in Ven gebied. In deze atlas staan er geen maten opgegeven. Deze gronden zullen op korte termijn een natuurfunctie krijgen en ontwatering zal hier niet meer kunnen.	De publieke gracht WMTIE-01 (VHAG 64294) zorgt voor de afwatering van de eigendommen van meerdere privé-eigenaren en kent reeds jaren een manueel beheer waarbij enkel maaiwerken uitgevoerd worden. De verdieping is volledig te wijten aan uitspoeling/bodemerosie en wordt geenszins veroorzaakt door onderhoudswerken uitgevoerd door de waterloopbeheerder.	De gracht WMTIE-1 is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Tienen	50.8134812	4.90984429	2/26/2022
539	Deze waterloop kan niet opgenomen worden in de publieke waterlopen atlas. Een publieke functie moet ook een publiek doel hebben. Deze gracht ontwatert een veengebied dat gelegen is in VEN gebied. Dit gaat over percelen gelegen binnen een erkend natuurgebied. Deze publieke gracht ontbreken aan maten en deze zijn de laatste jaren onvergund (dit is nodig binnen VEN gebied) sterk verdiept. De ontwatering van deze brongebieden is zeer nefast voor de bestemming van het gebied.	De publieke gracht WMTIE-31 (VHAG 64295) zorgt voor de afwatering van de eigendommen van zowel een privé-eigenaar als van Infrabel en Natuurpunt, waardoor deze gracht een publiek karakter heeft. De publieke gracht wordt manueel beheerd in functie van natuur waarbij er geenszins verdiepingswerkzaamheden worden uitgevoerd door de waterloopbeheerder. De waterloopbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de digitale atlas.	De gracht WMTIE-31 is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Tienen	50.8152104	4.90961911	2/26/2022
540	1) deze waterloop is nu toegevoegd om beheerd te worden 2) er is een plan zoals bijgevoegd van Aquafin waarbij de waterloop verbreed word en dit enkel naar ons perceel . Overtreding van de wet op gelijke verzwareing of verdeling over beide aanliggende eigendommen. Vandaar zie verder de vraag om ontheffing van erfdiensbbaarheid 3) erfdiensbbaarheid strook van 4 meter aangegeven door Aquafin. Betekendit dat er ontheffing is op de strook van 1 meter langs deze strook op perceel 376 A 4)Aangezien er bomen op onze percelen 376A en 379B staan naast de waterloop en de andere zijde van de waterloop verder dan de strook die door Aquafin voorzien heeft van erfdiensbbaarheid volgende vraag. Graag ontheffing van erfdiensbbaarheid op beide percelen daar bereikbaarheid aan de andere zijde geen probleem schept en er zodoende een compensatie ontstaat voor de inname en erfdiensbbaarheid op ons perceel 376A tov de eigenaar op de rommershovenstraat nr 177	De waterloop is opgenomen in de legger van Watering Het Vereveld als waterlichaam NG_L_107_847 - Hoeve Romershovenstraat (Nr.16) Zodra de waterlopen opgenomen zijn in de legger geldt er aan beide zijden van de waterloop een erfdiensbbaarheid van 5m vanaf de insteek van de waterloop. De erfdiensbbaarheid die is afgesloten met Aquafin doet niets af aan de erfdiensbbaarheid. Er kan geen ontheffing door de waterloopbeheerder verleend worden.	Publieke gracht (VHAG 64858): Geen aanpassing nodig aan digitale atlas	nee	Hoeselt	50.872143	5.45590193	2/26/2022
541	De waterloop is niet gelegen op de plaats waar dat de waterloop opgenomen is in de wateratlas. Hier is er een verlegging gedaan van de waterloop. Deze niet vergunde verplaatsing van de waterloop in functie van ontwatering is niet conform de bestemming. Bovendien wordt de eigenaar belast met een dubbele erfdiensbbaarheid gezien ook de oude waterloop die ook kadastraal is vastgelegd nog blijft liggen. Bovendien heeft deze waterloop die zeer diep is gelegen in het plateau van Koutem een grote ontwaterend effect op de veen bodem onder het alluvium en is door het versnelde afvoer ook de oorzaak van water overlast stroomaf. Deze waterloop kan niet opgenomen worden in de atlas gezien zijn diep drainerende werking in een kwetsbare bestemming en zijn niet wettelijk karakter bij het her leggen van de waterloop.	Op het terrein is duidelijk waarneembaar dat de onbevaarbare waterloop Grote Vondelbeek (VHAG 7505) gelegen is op het tracé van de publieke gracht Wvbou-45 (VHAG 11795). De publieke gracht Wvbou-45 is niet zichtbaar/waarneembaar op het terrein. Bijgevolg dient de publieke gracht Wvbou-45 niet opgenomen te worden op het ontwerp van de digitale atlas.	De Grote Vondelbeek kan niet verplaatst worden zonder een besluit van de Deputatie. De publieke gracht werd door de watering aangeduid als publieke gracht en is op het terrein duidelijk aanwezig en blijft dus behouden als publieke gracht. De digitale atlas wordt op deze plaats niet aangepast.	nee	Boutersem	50.8288226	4.84479703	2/26/2022
542	Het opnemen van deze publieke gracht moet ook publieke doelen dienen. Op terrein stelden we vast dat er voor eigenaar X (B136 a) de waterloop zeer diep is uitgegraven en lager helemaal niet. Binnen deze digitale atlas is er geen maat opgegeven. Het steeds dieper ontwateren in het plateau van Koutemveld en deze vloedgracht is een belangrijk knelpunt bij overstromingen wegens het versnelde afvoer van het water. Daar waar er vroeger evenwijdig met de koutemstraat een baangracht lag is deze verdwenen en nu is de vloedgracht aangesloten op een gracht in de helling weide ipv de aansluiting op de grote vondelbeek. Hierdoor ontstaat er een ontwatering van het Ven gebied via twee parallelle waterlopen	De ruilverkaveling heeft nieuwe baangrachten aangelegd die uitmonden in de publieke gracht Wvbou-42 (VHAG 11790). De omgeving is hoofdzakelijk landbouwgebied. De publieke gracht Wvbou-42 dient publieke doelen.	De gracht Wvbou-42 is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Boutersem	50.8238313	4.84855928	2/26/2022
543	De grote vondelbeek is ook hier verlegd binnen natuurgebied en Ven gebied. Deze verlegging samen met de sterke verdieping zijn zeer nefast voor de onderliggende Veen gronden. Daarnaast zorgt ook de versnelde afvoer van water stroomaf extra wateroverlast. De waterloop loopt in de atlas op een andere plaats. Hier moet of de historische beek bedding terug opgenomen worden in het register of deze in de atlas.	Een klein deel, opwaarts atlaspunt 20, van de Grote Vondelbeek is hier vermoedelijk verlegd in het verleden. Op de plaats van de oorspronkelijke ligging is geen waterloop meer aanwezig. De huidige intekening geeft de ligging van de waterloop correct weer.	De digitale atlas wordt op deze plaats niet aangepast.	nee	Boutersem	50.8320067	4.84476765	2/26/2022
544	Het opnemen van publieke grachten in de nieuwe digitale atlas moet nauwkeuriger worden. Deze gracht is niet zichtbaar op het terrein de waterloop beheerder heeft in geen 50 jaar naar deze gracht gekeken laat staan het beheer er van uitgevoerd. Deze 'publieke' gracht is een erfdiensbbaarheid die onrechtmatig wordt ingenomen door de waterbeheerder. Waarboven dan nog eens een 5 m zone wordt gevraagd die niet kan gerealiseerd worden zonder on herstelbare natuurschade in het ven gebied. Deze moet geschrapt worden uit de atlas. Het ontbreken van enige maten maakt willekeur mogelijk.	De publieke gracht Wvbou-69 (VHAG 11715) is volledig gelegen in natuurgebied en VEN gebied en de waterbeheerder is akkoord met een schrapping uit de atlas. In het verleden werd enkel beheer uitgevoerd in functie van natuur.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Boutersem	50.84198	4.83268	2/26/2022
545	Hier wordt een gracht plots een publieke gracht doormiddel van dit onderzoek, er wordt een nieuwe erfdiensbbaarheid op onze eigendom gelegd van een gracht en van 2X 5 meter. Deze eenzijdige vraag is niet conform het eigendom en gebruiks recht. Deze gracht of waterloop is niet opgenomen in de atlas van de waterlopen, loopt dwars door kadastrale en gebruiks percelen En de afgelopen 30 jaar is er hier geen water beheerder geweest op deze "publieke gracht". Deze percelen zijn gelegen binnen Ven gebied met doelstelling van natuurbehoud het ontwateren is hierbij geen doelstelling. Het ontbreken van één enkele maat maakt dat er vrij kan bepaald worden hoe diep er kan ontwaterd worden en deze verdroging is al een hele tijd zeer actueel.	Het gedeelte van de publieke gracht Wvbou-66 (VHAG 11709) stroomopwaarts de Stationstraat dient behouden te blijven. Dit gedeelte van de publieke gracht Wvbou-66 fungeert als nevengeul van de onbevaarbare Waterloop Velpe/2de categorie bij hevige regen. De publieke gracht Wvbou-66 is gelegen in de achtertuinen van de woningen gelegen in de Smidstraat te Verrijk-Boutersem. Het gedeelte van de publieke gracht Wvbou-66 gelegen stroomafwaarts de Stationstraat mag eventueel geschrapt worden in de atlas. (zie bijgevoegd plan)	Dit deel van de gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Boutersem	50.8327225	4.83565638	2/26/2022
546	Deze "publieke" gracht is geen publieke gracht, om publiek te zijn moet je publieke doelen hebben. Ontwateren van percelen is geen publiek doel. De verdroging en de verdieping van de waterlopen gebeurt de laatste decennia zeer sterk. Het opnemen van de gracht tussen de weide duid dat de opname in de publieke atlas zeer onzorgvuldig is gebeurt. Het versneld afvoeren van water en van het grond water is de oorzaak van wateroverlast op lagere percelen stroom af. De iname van een erfdiensbbaarheid van 2 X 5 meter is ook onrechtmatige iname van een erfdiensbbaarheid gezien deze greppel tussen twee weide niet opgenomen is in de wateratlas. Deze gracht dient dan ook geschrapt te worden.	De publieke gracht Wvbie-13 (VHAG 56656) is recent volledig gelegen in natuurgebied en de waterbeheerder is akkoord met een schrapping uit de atlas. In het verleden werd enkel beheer uitgevoerd in functie van natuur.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Bierbeek	50.8192002	4.79637429	2/26/2022
547	Publieke grachten dienen voor publieke doelen. Deze grachten zijn de oorzaak van de verdere verdroging van de plateau's en de oorzaak van een versnelde afvoer van water waardoor er stroomaf wateroverlast ontstaat. Deze gracht is recent uitgegraven ter hoogte van de commune , dit was een vloedgracht nu een diep uitgegraven greppel. In deze digitale atlas wordt er geen één maat vast gesteld van deze greppels. Deze zijn niet opgenomen in de wateratlas van de provincie en kunnen dan ook niet zomaar opgenomen worden met de verschillende erfdiensbbaarheden o.a. van 2 X 5 meter langs de waterloop.	Deze publieke gracht is het niet geklasseerd gedeelte van de "Vloetgracht"(VHAG 7203). Deze publieke gracht is wel degelijk een gracht van algemeen belang. Aan drie criterea wordt minimum voldaan: minimum 3 belanghebbende aangelanden, minimum 20ha afstroomgebied en afwatering naar een waterloop van 3de categorie. De recente uitgraving van deze publieke gracht is gebeurd in opdracht van de gemeente Bierbeek door de ruilverkaveling naar aanleiding van wateroverlast. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een afschaffing van voornoemde publieke gracht. De watering "Het Velpedal" beheert de publieke gracht in functie van natuur.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Bierbeek	50.8002358	4.79950789	2/26/2022
548	Publieke grachten, Deze oude weide grachten worden nu overgeheveld naar een publieke atlas hier is geen enkele transparante manier waarop dit gebeurt. gracht X wordt opgenomen gracht Y niet. Dit lijkt op willekeur op basis van de gebruikers? Publieke gracht wil zeggen ook publieke doelen, deze vallei van de Velpe is aangeduid als natuurgebied en Ven gebied. Ontwateren en versneld afvoeren van water en grondwater is niet conform de bestemming daarnaast is er in deze atlas geen één maat opgegeven voor deze publieke grachten. Het versnelde afvoeren van water binnen de alluviale vallei is ook niet conform met het integraal waterbeleid. Onder het alluvium zit een groot veen pakket en het ontwateren van Veen geeft jaarlijks 8,5 ton co2 vrij dit wil zeggen dat dit tevens ook tegen elke klimaat's doelstelling is. De weide greppels in de alluviale vlakte van de Velpe ter hoogte van Roosbeek dienen geschrapt te worden.	De publieke grachten gelegen in de omgeving zijn allemaal opgenomen in de digitale atlas. Het betreft hier zeker geen willekeur op basis van de gebruikers. De publieke gracht Wvbou-38 (11762) vangt het hemelwater op van de Groenstraat en een schrapping van deze gracht is nefast voor wateroverlast. Tevens is deze gracht zeer belangrijk voor de goede afwatering van het openbaar domein. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een afschaffing van betreffende publieke grachten.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Boutersem	50.8387899	4.85958656	2/26/2022

549	Deze weide gracht heeft geen publieke functie. Deze is niet opgenomen in de waterlopen atlas. De ontwatering en de versnelde afvoer van de alluviale vlakten van de velpen is nefast voor het afvoer van het grondwater en draagt bij tot wateroverlast stroomafwaarts. Deze gracht is geen publieke gracht.	De publieke gracht WvVla-50 (VHAG 11911) is volledig gelegen in natuurgebied en de waterbeheerder is akkoord met een schrapping uit de atlas. In het verleden werd enkel beheer uitgevoerd in functie van natuur.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Glabbeek	50.8510505	4.93840751	2/26/2022
550	Publieke gracht is geen publieke gracht gezien ze enkel dienen ten behoeve van afvang van grondwater en hemelwater om binnen de alluviale vallei te kunnen ontwateren. Het behoud en uitdiepen van deze grachten werkt verdroging in de hand en versneld het water. Hierdoor ontstaan er stroomafwaarts overstromingen. De grachten in het alluvium van de Velpen vallei zijn geen publieke grachten gezien ze geen publiek doel hebben. Deze grachten moeten geschrapt worden	De publieke grachten WvTnn-16 (VHAG 11894) en WvTnn-18 (VHAG 11895) zijn gelegen in natuurgebied. De publieke gracht WvTnn-16 voedt de poelen eigendom van Natuurpunt. Bij schrapping worden deze poelen niet meer gevoed. De waterbeheerder, watering Het Velpedal, beheert deze publieke grachten in functie van natuur en stelt voor om voornoemde publieke grachten niet te schrappen.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Tienen	50.8548594	4.93334576	2/26/2022
551	Deze gracht heeft geen publiek doel, kan niet opgenomen worden in de nieuwe digitale atlas van waterlopen. Het afvangen van grondwater en het versneld afvoeren van water veroorzaken wateroverlast en voorkomen dat de vallei kan functioneren als vallei.	De publieke grachten WvTnn-16 (VHAG 11894) en WvTnn-18 (VHAG 11895) zijn gelegen in natuurgebied. De publieke gracht WvTnn-16 voedt de poelen eigendom van Natuurpunt. Bij schrapping worden deze poelen niet meer gevoed. De waterbeheerder, watering Het Velpedal, beheert deze publieke grachten in functie van natuur en stelt voor om voornoemde publieke grachten niet te schrappen.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Tienen	50.8544643	4.93076313	2/26/2022
552	deze waterloop heeft geen enkel publiek doel, is een greppel tussen twee weiden, deze kan dus ook niet opgenomen worden in de digitale wateratlas. Het afvangen van grondwater en het versneld afvoeren van water veroorzaken wateroverlast stroomafwaarts. Het publieke doel zijn niet de grachten tussen de weiden. Het gebied is ook een erkend natuurgebied het afvangen van het water is dan ook niet conform de doelstellingen. Het behoud van deze vallei kan functioneren als vallei en kan helpen aan opvang van water, ter voorkoming van wateroverlast. Deze publieke gracht dient geschrapt te worden.	De publieke gracht WvTnn-13 (VHAG 11888) is volledig gelegen in natuurgebied en de waterbeheerder is akkoord met een schrapping uit de atlas. In het verleden werd enkel beheer uitgevoerd in functie van natuur.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Tienen	50.8493286	4.92245705	2/26/2022
553	Opmerking: deze waterloop heeft geen enkel publiek doel, is een greppel tussen twee weiden, deze kan dus ook niet opgenomen worden in de digitale wateratlas. Het afvangen van grondwater en het versneld afvoeren van water veroorzaken wateroverlast stroomafwaarts. Het publieke doel zijn niet de grachten tussen de weiden. Het gebied is ook een erkend natuurgebied het afvangen van het water is dan ook niet conform de doelstellingen. Het behoud van deze grachten voorkomt dat de vallei kan functioneren als vallei en kan helpen aan opvang van water, ter voorkoming van wateroverlast. Deze publieke gracht dient geschrapt te worden.	De publieke gracht WvTnn-12 (VHAG 11889) is gelegen tussen eigendom van Natuurpunt en een privé-eigenaar. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de atlas. In het verleden werd enkel beheer uitgevoerd in functie van natuur.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Tienen	50.8501531	4.92426673	2/26/2022
554	Opmerking: deze waterloop heeft geen enkel publiek doel, is een greppel tussen twee weiden, deze kan dus ook niet opgenomen worden in de digitale wateratlas. Het afvangen van grondwater en het versneld afvoeren van water veroorzaken wateroverlast stroomafwaarts. Het publieke doel zijn niet de grachten tussen de weiden. Het gebied is ook een erkend natuurgebied het afvangen van het water is dan ook niet conform de doelstellingen. Het behoud van deze grachten voorkomt dat de vallei kan functioneren als vallei en kan helpen aan opvang van water, ter voorkoming van wateroverlast. Deze gracht is een stevige en diepe waterloop geworden die veel grondwater afvangt Deze publieke gracht dient geschrapt te worden.	De publieke gracht "Leigracht - WvTnn-09" (VHAG 11887) is wel degelijk een gracht van algemeen belang. Er zijn vele belanghebbenden, niet enkel gelegen in natuurgebied. Het afstroomgebied bedraagt vele hectaren. De watering beheert de waterloop in functie van natuur. Vooraleer beheer wordt uitgevoerd door de waterbeheerder worden er steeds afspraken gemaakt met Natuurpunt. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de digitale atlas.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Tienen	50.8519737	4.93195734	2/26/2022
555	Opmerking: deze waterloop heeft geen enkel publiek doel, is een greppel tussen twee weiden, deze kan dus ook niet opgenomen worden in de digitale wateratlas. Het afvangen van grondwater en het versneld afvoeren van water veroorzaken wateroverlast stroomafwaarts. Het publieke doel zijn niet de grachten tussen de weiden. Het gebied is ook een erkend natuurgebied het afvangen van het water is dan ook niet conform de doelstellingen. Het behoud van deze grachten voorkomt dat de vallei kan functioneren als vallei en kan helpen aan opvang van water, ter voorkoming van wateroverlast. Deze publieke gracht dient geschrapt te worden.	De publieke gracht WvTnn-10 (VHAG 11890) is volledig gelegen in natuurgebied en de waterbeheerder is akkoord met een schrapping uit de atlas. In het verleden werd enkel beheer uitgevoerd in functie van natuur.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Tienen	50.849287	4.92799417	2/26/2022
556	Opmerking: deze waterloop heeft geen enkel publiek doel, is een greppel tussen twee weiden, deze kan dus ook niet opgenomen worden in de digitale wateratlas. Het afvangen van grondwater en het versneld afvoeren van water veroorzaken wateroverlast stroomafwaarts. Het publieke doel zijn niet de grachten tussen de weiden. Het gebied is ook een erkend natuurgebied het afvangen van het water is dan ook niet conform de doelstellingen. Het behoud van deze grachten voorkomt dat de vallei kan functioneren als vallei en kan helpen aan opvang van water, ter voorkoming van wateroverlast. Deze publieke gracht dient geschrapt te worden.	De publieke grachten "WvVla-51 (VHAG 11910) en WvVla-52 (VHAG 11909)" zijn wel degelijk grachten van algemeen belang. Er zijn verschillende belanghebbenden op het terrein aanwezig, niet enkel gelegen in natuurgebied. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de atlas. De watering beheert de publieke grachten in functie van natuur.	De grachten zijn aangeduid als publieke gracht door de watering en worden dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Glabbeek	50.8478922	4.92891264	2/26/2022
557	Opmerking: deze waterloop heeft geen enkel publiek doel, is een greppel tussen twee weiden, deze kan dus ook niet opgenomen worden in de digitale wateratlas. Het afvangen van grondwater en het versneld afvoeren van water veroorzaken wateroverlast stroomafwaarts. Het publieke doel zijn niet de grachten tussen de weiden. Het gebied is ook een erkend natuurgebied het afvangen van het water is dan ook niet conform de doelstellingen. Het behoud van deze grachten voorkomt dat de vallei kan functioneren als vallei en kan helpen aan opvang van water, ter voorkoming van wateroverlast. Deze publieke gracht dient geschrapt te worden.	De publieke grachten "WvVla-51 (VHAG 11910) en WvVla-52 (VHAG 11909)" zijn wel degelijk grachten van algemeen belang. Er zijn verschillende belanghebbenden op het terrein aanwezig, niet enkel gelegen in natuurgebied. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de atlas. De watering beheert de publieke grachten in functie van natuur.	De grachten zijn aangeduid als publieke gracht door de watering en worden dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Glabbeek	50.8452253	4.92955943	2/26/2022
558	Opmerking: deze waterloop heeft geen enkel publiek doel, is een greppel in een bos, deze kan dus ook niet opgenomen worden in de digitale wateratlas. Het afvangen van grondwater en het versneld afvoeren van water veroorzaken wateroverlast stroomafwaarts. Het publieke doel zijn niet de grachten tussen de weiden. Het gebied is ook een erkend natuurgebied het afvangen van het water is dan ook niet conform de doelstellingen. Het behoud van deze grachten voorkomt dat de vallei kan functioneren als vallei en kan helpen aan opvang van water, ter voorkoming van wateroverlast. Deze gracht maakt deel uit van het erkende natuurgebied en wordt al 10 jaar niet meer onderhouden door de watering. Deze publieke gracht dient geschrapt te worden.	De publieke grachten "WvVla-51 (VHAG 11910) en WvVla-52 (VHAG 11909)" zijn wel degelijk grachten van algemeen belang. Er zijn verschillende belanghebbenden op het terrein aanwezig, niet enkel gelegen in natuurgebied. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de atlas. De watering beheert de publieke grachten in functie van natuur.	De grachten zijn aangeduid als publieke gracht door de watering en worden dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Glabbeek	50.850245	4.93268884	2/26/2022
559	Opmerking: deze waterloop heeft geen enkel publiek doel, is een greppel tussen twee weiden, deze kan dus ook niet opgenomen worden in de digitale wateratlas. Het afvangen van grondwater en het versneld afvoeren van water veroorzaken wateroverlast stroomafwaarts. Het publieke doel zijn niet de grachten tussen de weiden. Het gebied is ook een erkend natuurgebied het afvangen van het water is dan ook niet conform de doelstellingen. Het behoud van deze grachten voorkomt dat de vallei kan functioneren als vallei en kan helpen aan opvang van water, ter voorkoming van wateroverlast. Deze publieke gracht dient geschrapt te worden.	De publieke grachten "WvVla-17 (VHAG 11950) en WvVla-18 (VHAG 11951)" zijn wel degelijk grachten van algemeen belang. Er zijn verschillende belanghebbenden op het terrein aanwezig, niet enkel gelegen in natuurgebied. De publieke gracht WvVla-17 is belangrijk voor de afwatering van het openbaar domein. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de atlas. De watering beheert de publieke grachten in functie van natuur.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Glabbeek	50.8635919	4.9692151	2/27/2022
560	Opmerking: deze waterloop heeft geen enkel publiek doel, is een greppel tussen twee weiden, deze kan dus ook niet opgenomen worden in de digitale wateratlas. Het afvangen van grondwater en het versneld afvoeren van water veroorzaken wateroverlast stroomafwaarts. Het publieke doel zijn niet de grachten tussen de weiden. Het gebied is ook een erkend natuurgebied het afvangen van het water is dan ook niet conform de doelstellingen. Het behoud van deze grachten voorkomt dat de vallei kan functioneren als vallei en kan helpen aan opvang van water, ter voorkoming van wateroverlast. Deze publieke gracht dient geschrapt te worden.	De publieke grachten "WvVla-17 (VHAG 11950) en WvVla-18 (VHAG 11909)" zijn wel degelijk grachten van algemeen belang. Er zijn verschillende belanghebbenden op het terrein aanwezig, niet enkel gelegen in natuurgebied. De publieke gracht WvVla-17 is belangrijk voor de afwatering van het openbaar domein. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de atlas. De watering beheert de publieke grachten in functie van natuur.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Glabbeek	50.8638919	4.97024279	2/27/2022
561	Opmerking: deze waterloop heeft geen enkel publiek doel, is een greppel tussen twee weiden, deze kan dus ook niet opgenomen worden in de digitale wateratlas. Het afvangen van grondwater en het versneld afvoeren van water veroorzaken wateroverlast stroomafwaarts. Deze gracht ligt in Habitatgebied en hier kan geen grondwater worden weggevangen. Het publieke doel zijn niet de grachten aan de rand van habitatbos. Het gebied is ook een Habitatgebied het afvangen van het water is dan ook niet conform de doelstellingen. Het behoud van deze grachten voorkomt dat de vallei kan functioneren als vallei en kan helpen aan opvang van water, ter voorkoming van wateroverlast. Deze publieke gracht dient geschrapt te worden.	De publieke gracht WvVla-20 (VHAG 11953) is volledig gelegen in natuurgebied. De waterbeheerder kan akkoord gaan met een schrapping uit de digitale atlas.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Glabbeek	50.8655077	4.97436354	2/27/2022
562	Opmerking: Opmerking: deze waterloop heeft geen enkel publiek doel, is een greppel tussen twee weiden, deze kan dus ook niet opgenomen worden in de digitale wateratlas. Het afvangen van grondwater en het versneld afvoeren van water veroorzaken wateroverlast stroomafwaarts. Deze gracht ligt in Habitatgebied en hier kan geen grondwater worden weggevangen. Het publieke doel zijn niet de grachten aan de rand van habitatbos. Het gebied is ook een Habitatgebied het afvangen van het water is dan ook niet conform de doelstellingen. Het behoud van deze grachten voorkomt dat de vallei kan functioneren als vallei en kan helpen aan opvang van water, ter voorkoming van wateroverlast. Deze publieke gracht dient geschrapt te worden.	De publieke gracht WvVla-32 (VHAG 11958) heeft onder andere als functie de overloop opvangen van de vijver van het kasteel van Zuurbemde. Bij schrapping functioneert de overloop van de vijver van het kasteel niet meer. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de digitale atlas.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Glabbeek	50.8685283	4.9760639	2/27/2022

563	Opmerking: Opmerking: deze waterloop heeft geen enkel publiek doel, is een greppel tussen twee weide , deze kan dus ook niet opgenomen worden in de digitale water atlas. Het afvangen van grondwater en het versneld afvoeren van water veroorzaken wateroverlast stroomaf. Deze gracht ligt in Habitatgebied en vengebied en hier kan geen grondwater worden weggevangen. Het publieke doel zijn niet de grachtje's aan de rand van habitabos. Het gebied is ook een Habitatgebied het afvangen van het water is dan ook niet conform de doelstellingen. Het behoud van deze grachten voorkomt dat de vallei kan functioneren als vallei en kan helpen aan opvang van water, ter voorkoming van wateroverlast. Deze publieke gracht dient geschrapt te worden.	De publieke gracht "Wvgla-61" (VHAG 7747) is wel degelijk een gracht van algemeen belang. Deze gracht is belangrijk voor de afwatering van het openbaar domein. Er zijn verschillende belanghebben op het terrein aanwezig, niet enkel gelegen in natuurgebied. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de atlas. De watering beheert de publieke gracht in functie van natuur.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	GlabbEEK	50.869559	4.97817233	2/27/2022
564	Opmerking: Publieke grachten dienen voor publieke doelen. Deze grachten zijn de oorzaak van de verdere verdroging van de plateau's en de oorzaak van een versnelde afvoer van water waardoor er stroomaf wateroverlast ontstaat. In deze digitale atlas wordt er geen één maat vast gesteld van deze greppels. Deze zijn niet opgenomen in de wateratlas van de provincie en kunnen dan ook niet zomaar opgenomen worden met de verschillende erfdienstbaarheden o.a. van 2 X 5 meter langs de waterloop.	De publieke grachten "Wvktn-141 (VHAG 64242) en Wvktn-142 (VHAG 64244)" zijn wel degelijk grachten van algemeen belang. Deze grachten zijn belangrijk voor de afwatering van het openbaar domein. Er zijn verschillende belanghebben op het terrein aanwezig, niet enkel gelegen in natuurgebied. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de atlas. De watering beheert de publieke grachten in functie van natuur.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Kortenaken	50.8684277	5.024965	2/27/2022
565	Opmerking: Publieke grachten dienen voor publieke doelen. Deze grachten zijn de oorzaak van de verdere verdroging van de plateau's en de oorzaak van een versnelde afvoer van water waardoor er stroomaf wateroverlast ontstaat. In deze digitale atlas wordt er geen één maat vast gesteld van deze greppels. Deze zijn niet opgenomen in de wateratlas van de provincie en kunnen dan ook niet zomaar opgenomen worden met de verschillende erfdienstbaarheden o.a. van 2 X 5 meter langs de waterloop.	De publieke grachten "Wvktn-141 (VHAG 64242) en Wvktn-142 (VHAG 64244)" zijn wel degelijk grachten van algemeen belang. Deze grachten zijn belangrijk voor de afwatering van het openbaar domein. Er zijn verschillende belanghebben op het terrein aanwezig, niet enkel gelegen in natuurgebied. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de atlas. De watering beheert de publieke grachten in functie van natuur.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Kortenaken	50.8673788	5.02517926	2/27/2022
566	Opmerking: Publieke grachten, Deze oude weide grachten worden nu overgeheveld naar een publieke atlas hier is geen enkele transparante manier waarop dit gebeurt. gracht X wordt opgenomen gracht Y niet. Dit lijkt op willekeur op op basis van de gebruikers? Publieke gracht wil zeggen ook publieke doelen, deze vallei van de Gete is een belangrijk overstromings gebied . Ontwateren en versneld afvoeren van water en grondwater is niet conform de bestemming daarnaast is er in deze atlas geen één maat opgegeven voor deze publieke grachten. Het versnelde afvoeren van water binnen de alluviale vallei is ook niet conform met het integraal waterbeleid. Onder het alluvium zit een groot veen pakket en het ontwateren van Veen geeft jaarlijks 8,5 ton co2 vrij dit wil zeggen dat dit tevens ook tegen elke klimaats doelstelling is. De weide greppels in de alluviale vlakte van de Gete ter hoogte van Tiensbroek en het Wissebos dienen geschrapt te worden.	De publieke gracht (VHAG 12255) is volledig gelegen in natuurgebied. De waterbeheerder kan akkoord gaan met een schrapping uit de digitale atlas.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Linter	50.8072049	4.98120361	2/27/2022
567	Ramshovenbeek en de waterlopen sitterdbeek en Geleid deze zijn opgenomen in de nieuwe digitale atlas. Het veengebied het wissebos is beschermd als natuurgebied en habitatwaardige bossen. De laatste decennia is er een sterke verdroging en verdieping gebeurt van de waterlopen. Al deze verdiepingen van de beken zijn hier gebeurt zonder enige vergunning. dewelke nodig is in kwetsbaar gebied. Voor de ramshovenbeek is er een diepte vast gesteld op basis van de opmeting in 2020. Dit is geen correcte opname in de atlas gezien deze sterk verdiept is. Het versnelde afvoeren van water binnen de alluviale vallei is ook niet conform met het integraal waterbeleid. Onder het alluvium zit een groot veen pakket en het ontwateren van Veen geeft jaarlijks 8,5 ton co2 vrij dit wil zeggen dat dit tevens ook tegen elke klimaats doelstelling is. Het gabarit van deze waterloop dient aangepast worden zodat deze geen negatieve invloed meer heeft op het Wissebos en het natuurgebied.	Kan er een preciese plaatsbeschrijving verstuurd worden?	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Linter	50.8155228	4.99703839	2/27/2022
568	Opmerking: Geleid deze zijn opgenomen in de nieuwe digitale atlas. Het veengebied het wissebos is beschermd als natuurgebied en habitatwaardige bossen. De laatste decennia is er een sterke verdroging en verdieping gebeurt van de waterlopen. Al deze verdiepingen van de beken zijn hier gebeurt zonder enige vergunning. Dewelke nodig is in kwetsbaar gebied. Voor het Geleid is de huidige diepte van de waterloop 10X de diepte die is aangegeven. Het versnelde afvoeren van water binnen de alluviale vallei is ook niet conform met het integraal waterbeleid. Onder het alluvium zit een groot veen pakket en het ontwateren van Veen geeft jaarlijks 8,5 ton co2 vrij dit wil zeggen dat dit tevens ook tegen elke klimaats doelstelling is. Het gabarit van deze waterloop dient aangepast worden zodat deze geen negatieve invloed meer heeft op het Wissebos en het natuurgebied.	Niet Akkoord	Geen aanpassing nodig aan digitale atlas	nee	Linter	50.815785	4.99740218	2/27/2022
569	Publieke grachten dienen voor publieke doelen. Deze grachten (VHAG 12636) zijn de oorzaak van de verdere verdroging van de getevallei en de oorzaak van een versnelde afvoer van water waardoor er stroomaf wateroverlast ontstaat. In deze digitale atlas wordt er geen één maat vast gesteld van deze greppels. Deze zijn niet opgenomen in de wateratlas van de provincie en kunnen dan ook niet zomaar opgenomen worden met de verschillende erfdienstbaarheden o.a. van 2 X 5 meter langs de waterloop.	Gracht den Rietveld (VHAG 12636). Deze gracht heeft een breder toestroomgebied en ook een grotere diversiteit in het gebruik dan voorgesteld in deze opmerking. Het publieke karakter van deze gracht is dan ook terecht.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Geetbets	50.900195	5.15020975	2/27/2022
570	Publieke grachten dienen voor publieke doelen. Deze grachten (VHAG 12631) zijn de oorzaak van de verdere verdroging van de plateau's en de oorzaak van een versnelde afvoer van water waardoor er stroomaf wateroverlast ontstaat. In deze digitale atlas wordt er geen één maat vast gesteld van deze greppels. Deze zijn niet opgenomen in de wateratlas van de provincie en kunnen dan ook niet zomaar opgenomen worden met de verschillende erfdienstbaarheden o.a. van 2 X 5 meter langs de waterloop.	Gracht Ruulbeek (VHAG 12631). Deze gracht heeft een breder toestroomgebied en ook een grotere diversiteit in het gebruik dan voorgesteld in deze opmerking. Het publieke karakter van deze gracht is dan ook terecht.	De waterloop is volledig gelegen in een gebied met 1 eigenaar. Deze waterloop heeft geen publieke functie en wordt daarom niet weerhouden als publieke gracht. De digitale atlas wordt in deze zin aangepast.	ja	Geetbets	50.9025102	5.14261655	2/27/2022
571	Publieke grachten dienen voor publieke doelen. Deze gracht (VHAG 12604) is gelegen in Ven gebied. Deze grachten zijn de oorzaak van de verdere verdroging van de Getevallei en de oorzaak van een versnelde afvoer van water waardoor er stroomaf wateroverlast ontstaat. In deze digitale atlas wordt er geen één maat vast gesteld van deze greppels. Deze zijn niet opgenomen in de wateratlas van de provincie en kunnen dan ook niet zomaar opgenomen worden met de verschillende erfdienstbaarheden o.a. van 2 X 5 meter langs de waterloop.	Gracht Kampot (12604). Deze gracht heeft een breder toestroomgebied en ook een grotere diversiteit in het gebruik dan voorgesteld in deze opmerking. Het publieke karakter van deze gracht is dan ook terecht.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Geetbets	50.9022766	5.13949524	2/27/2022
572	Publieke grachten dienen voor publieke doelen. Deze grachten (VHAG 12628) zijn de oorzaak van de verdere verdroging van de getevallei en de oorzaak van een versnelde afvoer van water waardoor er stroomaf wateroverlast ontstaat. In deze digitale atlas wordt er geen één maat vast gesteld van deze greppels. Deze zijn niet opgenomen in de wateratlas van de provincie en kunnen dan ook niet zomaar opgenomen worden met de verschillende erfdienstbaarheden o.a. van 2 X 5 meter langs de waterloop. De opmaak van deze atlas is dan ook onzorgvuldig gebeurd door dit soort grachten op te nemen als publieke grachten die op 1 kadaster perceel lopen dwars door een rietland.	Gracht aan Asbeek C (VHAG 12628). Er kan aan deze opmerking tegemoet gekomen worden. Wel moet de verweerder dan ook consequent zijn en nadien ook geen machinaal onderhoud vragen.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Geetbets	50.9040227	5.13697325	2/27/2022
573	Publieke grachten dienen voor publieke doelen. Deze grachten (VHAG 12627) zijn de oorzaak van de verdere verdroging van de getevallei en de oorzaak van een versnelde afvoer van water waardoor er stroomaf wateroverlast ontstaat. In deze digitale atlas wordt er geen één maat vast gesteld van deze greppels. Deze zijn niet opgenomen in de wateratlas van de provincie en kunnen dan ook niet zomaar opgenomen worden met de verschillende erfdienstbaarheden o.a. van 2 X 5 meter langs de waterloop. De opmaak van deze atlas is dan ook onzorgvuldig gebeurt door dit soort grachten op te nemen als publieke grachten die op 1 kadaster perceel lopen dwars door een rietland.	gracht aan Asbeek B (VHAG 12627). Er kan aan deze opmerking tegemoet gekomen worden. Wel moet de verweerder dan ook consequent zijn en nadien ook geen machinaal onderhoud vragen.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Geetbets	50.9038698	5.13539897	2/27/2022
574	Publieke grachten dienen voor publieke doelen. Deze grachten (VHAG 12629) zijn de oorzaak van de verdere verdroging van de getevallei en de oorzaak van een versnelde afvoer van water waardoor er stroomaf wateroverlast ontstaat. In deze digitale atlas wordt er geen één maat vast gesteld van deze greppels. Deze zijn niet opgenomen in de wateratlas van de provincie en kunnen dan ook niet zomaar opgenomen worden met de verschillende erfdienstbaarheden o.a. van 2 X 5 meter langs de waterloop. De opmaak van deze atlas is dan ook onzorgvuldig gebeurt door dit soort grachten op te nemen als publieke grachten die op 1 kadaster perceel lopen dwars door een rietland.	Gracht Maurice Van Geel/Sassenrode B (VHAG 12629). Deze gracht heeft een breder toestroomgebied en ook een grotere diversiteit in het gebruik dan voorgesteld in deze opmerking. Het publieke karakter van deze gracht is dan ook terecht.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Geetbets	50.9047968	5.13924796	2/27/2022

[illegible]

586	Publieke grachten dienen voor publieke doelen. Deze grachten (VHAG 65417) zijn de oorzaak van de verdere verdroging van de getevallei en de oorzaak van een versnelde afvoer van water waardoor er stroomaf wateroverlast ontstaat. In deze digitale atlas wordt er geen één maat vast gesteld van deze greppels. Deze zijn niet opgenomen in de wateratlas van de provincie en kunnen dan ook niet zomaar opgenomen worden met de verschillende erfdiensbbaarheden o.a. van 2 X 5 meter langs de waterloop. De opmaak van deze atlas is dan ook onzorgvuldig gebeurt door dit soort grachten op te nemen als publieke grachten lopen dwars door een grasland. Integraal waterbeheer is nodig cfr 14 Juli,	Gracht Hondenkennel B (VHAG 65417). Deze gracht heeft een breder toestroomgebied en ook een grotere diversiteit in het gebruik dan voorgesteld in deze opmerking. Het publieke karakter van deze gracht is dan ook terecht.	De waterloop is volledig gelegen in een gebied met 1 eigenaar. Deze waterloop heeft geen publieke functie en wordt daarom niet weerhouden als publieke gracht. De digitale atlas wordt in deze zin aangepast.	ja	Geetbets	50.8837006	5.12628373	2/27/2022
587	Deze waterloop (VHAG 12579) heeft geen enkel publiek doel, is een greppel tussen twee weide, deze kan dus ook niet opgenomen worden in de digitale water atlas. Het afvangen van grondwater en het versneld afvoeren van water veroorzaken wateroverlast stroomaf. Deze gracht ligt in Ven en bosgebied en hier kan geen grondwater worden weggevangen. Het gebied is ook een Vengebied het afvangen van het water is dan ook niet conform de doelstellingen. Het behoud van deze grachten voorkomt dat de vallei kan functioneren als vallei en kan helpen aan opvang van water, ter voorkoming van wateroverlast. Deze publieke gracht dient geschrapt te worden.	Gracht Geetbets (VHAG 12579). Deze gracht heeft een breder toestroomgebied en ook een grotere diversiteit in het gebruik dan voorgesteld in deze opmerking. Het publieke karakter van deze gracht is dan ook terecht.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Geetbets	50.8917625	5.12743365	2/27/2022
588	deze waterloop heeft geen enkel publiek doel, is een greppel langs weide weide , deze kan dus ook niet opgenomen worden in de digitale water atlas. Het afvangen van grondwater en het versneld afvoeren van water veroorzaken wateroverlast stroomaf. Deze gracht ligt langs natuurgebied en is in jaren niet geruimd door de watering . Waarom moet deze dan nu opgenomen worden in de atlas. De waterloop heeft veel last van pieken en in de zomer staat ze soms maanden droog. In natuurgebied kan geen grondwater worden weggevangen. Het publieke doel zijn niet de grachtje's aan de rand van habitatbos. Deze publieke gracht dient geschrapt te worden.	De publieke gracht "Wvlub-14 (VHAG 56691)" is wel degelijk een gracht van algemeen belang. Deze gracht is belangrijk voor de afwatering van het openbaar domein (Meenselstraat). Er zijn verschillende belanghebben op het terrein aanwezig, niet enkel gelegen in natuurgebied. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de atlas. De watering beheert de publieke gracht in functie van natuur.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Glabbeek	50.8800525	4.9075602	2/27/2022
589	Opmerking: deze waterloop heeft geen enkel publiek doel, is een greppel in natuurgebied , deze kan dus ook niet opgenomen worden in de digitale water atlas. Het afvangen van grondwater en het versneld afvoeren van water veroorzaken wateroverlast stroomaf. Deze gracht ligt in natuurgebied en hier kan geen grondwater worden weggevangen . Het behoud van deze grachten voorkomt dat de vallei kan functioneren als vallei en kan helpen aan opvang van water, ter voorkoming van wateroverlast. Deze publieke gracht dient geschrapt te worden.	De publieke grachten "Wvtw-2 (VHAG 56695), Wvtw-3 (VHAG 56694) en Wvtw-4 (VHAG 56696)" zijn wel degelijk grachten van algemeen belang. De oorsprong van de publieke gracht Wvtw-2 is een bron. Er zijn verschillende belanghebben op het terrein aanwezig, niet enkel gelegen in natuurgebied. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de atlas. De watering beheert de publieke grachten in functie van natuur.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Glabbeek	50.8851096	4.91900416	2/27/2022
590	Opmerking: deze waterloop heeft geen enkel publiek doel, is een greppel in natuurgebied , deze kan dus ook niet opgenomen worden in de digitale water atlas. Het afvangen van grondwater en het versneld afvoeren van water veroorzaken wateroverlast stroomaf. Deze gracht ligt in natuurgebied en hier kan geen grondwater worden weggevangen . Het behoud van deze grachten voorkomt dat de vallei kan functioneren als vallei en kan helpen aan opvang van water, ter voorkoming van wateroverlast. Deze publieke gracht dient geschrapt te worden. erfdiensbbaarheid van 2X 5 meter kan hier ook niet zonder de natuurwaarde te schaden.	De publieke grachten "Wvtw-2 (VHAG 56695), Wvtw-3 (VHAG 56694) en Wvtw-4 (VHAG 56696)" zijn wel degelijk grachten van algemeen belang. De oorsprong van de publieke gracht Wvtw-2 is een bron. Er zijn verschillende belanghebben op het terrein aanwezig, niet enkel gelegen in natuurgebied. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de atlas. De watering beheert de publieke grachten in functie van natuur.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Glabbeek	50.8849103	4.91668249	2/27/2022
591	Deze gracht van publiek nut is gelegen in natuurgebied, dwars door kadastrale percelen. Binnen de bestemming natuurgebied mag er geen maatregelen, genomen worden tegen de bestemming. Dus niet ontwateren, afvangen van grondwater. Gezien deze niet opgenomen is in de atlas van de waterlopen, dat deze gracht eerder een natuurlijke waterloop is. Kan hier geen erfdiensbbaarheid opgelegd worden binnen dit openbaar onderzoek. 2X 5 meter ruimingszone is in dit habitwaardig bos onmogelijk. Deze kwel bronnen maken hier on herroepelijk deel uit van het natuurlijke bos. Deze gracht van publiek nu moet geschrapt worden	De publieke grachten "Wvtw-2 (VHAG 56695), Wvtw-3 (VHAG 56694) en Wvtw-4 (VHAG 56696)" zijn wel degelijk grachten van algemeen belang. De oorsprong van de publieke gracht Wvtw-2 is een bron. Er zijn verschillende belanghebben op het terrein aanwezig, niet enkel gelegen in natuurgebied. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de atlas. De watering beheert de publieke grachten in functie van natuur.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Glabbeek	50.8848927	4.9224613	2/27/2022
592	Deze gracht van publiek nut moet geschrapt worden gezien deze gracht niet op de oude waterlopen atlas staat kan er in dit natuurgebied en habitawaardig bos geen nieuwe erfdiensbbaarheden worden gelegd. Niet in functie van ontwatering niet voor de 2X5 m ruimingszone's. Deze waterlopen op de bovenstrooms vormen het probleem van ontwatering en de verdroging van deze bossen en de versnelde afvoer zorgt voor overstromingen van klager gelegen gebieden stroom af. Deze grachten hebben geen publiek nut en werken de natuurdoelen en integraalwaterbeheer tegen Deze gracht door het habitatbos gebied moet geschrapt worden.	De publieke gracht "Wvгла-78" (VHAG 56698) is wel degelijk een gracht van algemeen belang. Er zijn verschillende belanghebben op het terrein aanwezig, niet enkel gelegen in natuurgebied. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping uit de atlas. De watering beheert de publieke gracht in functie van natuur.	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Glabbeek	50.88088	4.92951826	2/27/2022
593	Deze grachten zijn gelegen in Ven en natuurgebied deze grachten door een populierenbos, en 1 kadastraal perceel kan moeilijk van publiek nut verklaart worden. De doelstellingen voor deze bestemmingsgebieden is duidelijk en het weg vangen van grondwater is daar niet bij. De Malendriesvallei is gekenmerkt door een veenlens ondiep onder het alluvium (soms zelfs dagzomend) deze kan geen verdere verdroging verdragen. Veen dat verdroogd geeft netto 8,5 ton co2 vrij per ha. Daarnaast zorgt in de bovenstroomse gebieden een sterke ontwatering van grondwater en afvoer van hemelwater in de stroomafwaardse gebieden wateroverlast. Deze grachten moeten geschrapt worden als publiek nut.	De publieke gracht Wvbou-03 (VHAG 11835) is volledig gelegen in natuurgebied en de waterbeheerder is akkoord met een schrapping uit de atlas. In het verleden werd enkel beheer uitgevoerd in functie van natuur.	Deze gracht heeft geen publiek belang en wordt geschrapt als publieke gracht uit het ontwerp van digitale atlas.	ja	Boutersem	50.8550774	4.86524891	2/27/2022
594	In het kader van het project Dorpskernvernieuwing incl. aanleg van gescheiden riolering werden er in het achterliggende gebied van de Donkerweg verschillende (diep ingesneden) grachten aangelegd o.a. langs de oude spoorwegbedding aan de Melkweg en Vijverstraat en langs de Donkerweg (zie figuur 2 in bijlage). Deze grachten zijn niet aangeduid op de digitale Atlas als publieke grachten (zie figuur 1 in bijlage) en bevinden zich in van nature overstroombaar gebied (zie figuur 3 in bijlage) en langs nieuw aangelegde RWA- en DWA-rioolstrengen (zie fig. 4). Wie is de initiatiefnemer en beheerder van deze (diep ingesneden) grachten, die niet te beschouwen zijn als publieke gracht omwille van geen belangrijk aandeel in de afwatering van een watergevoelig gebied en meezorgend voor de waterveiligheid in dat gebied?	geen onderdeel digitale atlas, opnemen van grachten naar ofwel 'publieke gracht' ofwel 'waterloop 2e cat.' moet via de officiële 'procedure herziening atlas waterlopen' gebeuren (codex art. 19)	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Langemark-Poelkapelli	50.9100888	2.90838921	2/27/2022
595	Naast mijn woning Donkerweg 2a bevindt zich een ondiepe gracht, één van de oorspronkelijke afwateringsgrachten in het van nature overstroombaar gebied (zie figuur 3 in bijlage) die niet werd ingebuisd/gedempt. Deze gracht is evenwel niet terug te vinden als publieke gracht (zie figuur 1 in bijlage) en/of ook niet opgenomen in het gemeentelijk rioleringsplan (voor en na de werken Dorpskernvernieuwing, (zie figuur 4 in bijlage), ondanks bezwaard met (afval)water van aanpalende gebouwen en een belangrijke rol in het vermijden van wateroverlast in het van nature overstroombaar gebied. Op basis van de huidige beschikbare informatie is mijn conclusie dan ook dat de gracht naast mijn woning op te nemen is in de digitale atlas als een publieke gracht en/of op te nemen als "rioolstreng" in het gemeentelijk rioleringsplan met voor de beheerder van de gracht (respectievelijk de gemeente of de rioolbeheerder) de daaraan gekoppelde verantwoordelijkheid en kosten voor sanering en beheer.	geen onderdeel digitale atlas, opnemen van grachten naar ofwel 'publieke gracht' ofwel 'waterloop 2e cat.' moet via de officiële 'procedure herziening atlas waterlopen' gebeuren (codex art. 19)	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Langemark-Poelkapelli	50.91284	2.91671002	2/27/2022
596	De verbinding tussen de Dormaalbeek en Zevenbronnen ontbreekt te Walshoutem. Het eerste deel is zichtbaar op de extracten van de topografische kaart in bijlage 1 en het "extract topografische atlas 1958" ontvangen van de Provincie Vlaams-Brabant. Het volgend deel parallel aan de Dr. Vloeberghsstraat is te vinden in bijlage 2 & 3. Hier loopt de beek ondergronds achteraan over ons perceel Dr. Vloeberghsstraat 6, 3e Afdeling (Walshoutem) – Sectie B. Nr. 573g2. Het verdere verloop is bevestigd door de Provincie Vlaams-Brabant richting Piercostraat. De provinciaal stedenbouwkundig ambtenaar heeft het in haar verslag (bijlage 4) steevast over een overwelfde beek als ze spreekt over de waterproblematiek op het perceel gelegen Walshoutemstraat 46 te Landen, kadastraal bekend: afdeling 3, sectie B, perceelnummer 577t, 585n. Hopend op positief gevolg, verblijf ik met de meeste hoogachting,	Een verbinding tussen de Doormaalbeek (VHAG 7160) en de Zevenbronnen is gezien het reliëf van het gebied hoogst onaannemelijk. Ook lijkt het onwaarschijnlijk dat er, gelet op historisch kaartmateriaal, een natuurlijke loop heeft gelegen achter de percelen aan de Dr. Vloeberghsstraat. Het reliëf lijkt echter wel een natuurlijk afvloeing en een hogere vernattingsgraad voor te stellen op de eerder genoemde percelen. Mogelijk is daarom door de gemeente besloten om een gesloten of ingebuisde gracht te graven, waardoor het overtollig water afgevoeld kon worden naar de Doormaalbeek. Ik zou dan ook adviseren om in dit geval contact op te nemen met de gemeente. Bij hen te informeren of er plannen bekend zijn van de aanleg van een dergelijke gracht, of met hen ter plekke een inspectie uit te voeren. De gemeente kan bijkomend ook de rioolplannen bij Fluvius inzien.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Landen	50.7228232	5.09102183	2/27/2022
597	In het kader van een in ontwikkeling zijnde groot saneringsproject in/voor het zogenaamde zuidoostelijk kwadrant van de polderomschrijving, zal/dient een gedeelte van de bedding van kwestieuze poldergracht 08222-4a verlegd worden zoals aangeduid op bijgaand plan.	Voor deze opmerking werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	De gracht 082224 werd door de Zwarte Sluispolder aangeduid als poldergracht en werd in die hoedanigheid ingetekend in de digitale atlas. Het rangschikken van deze gracht bij de onbevaarbare waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Hiervoor kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Assenede	51.21699	3.78891997	2/27/2022

598	OS300 Oosebeek is heraangelegd in 2012 (einde uitvoering 2014) Bodempellen, bodembreedte en kruinbreedte kloppen niet meer over de gehele lengte van de heraanleg.	De afmetingen uit de ruilverkaveling blijven relevant.	Om de digitale atlas te voorzien van atlaspunten heeft de provincie Oost-Vlaanderen voor een groot deel gebruik gemaakt van reeds beschikbare data. In eerste instantie werden data gebruikt afkomstig van gedetailleerde opmetingen. Indien deze niet beschikbaar waren, werd info uit ruilverkavelingsplannen gehaald, vervolgens uit de beschrijvende tabellen van de atlas van 1950 en als laatste uit de beschrijvende tabellen van de atlas van 1877. De afmetingen voor de waterloop OS300 zijn gebaseerd op de ruilverkaveling. Gezien tijdens de ruilverkaveling de eigendomstoestand geregeld werd, blijven de afmetingen uit de ruilverkaveling relevant. De aangeleverde as built plannen bevatten onvoldoende informatie om op te nemen in de digitale atlas.	nee	Oudenaarde	50.8736609	3.65607047	2/28/2022
599	Op onze eigendom (Kleinbroekstraat - 9220 Moerzeke) loopt een gracht die (ondergronds) uitkomt in de publieke gracht aangeduid op de kaart hierboven. De gracht op ons domein staat niet vermeld in de digitale atlas en zal vermoedelijk geen publieke gracht zijn maar is wel aangesloten op een publieke gracht. Heeft dit consequenties of andere belangen indien er in de toekomst iets zou wijzigen aan de bestaande publieke gracht?	De afvoer via de bestaande (publieke) grachten dient steeds verzekerd te blijven.	Op de aangewezen locatie is noch een publieke gracht, noch een poldergracht, noch een onbevaarbare waterloop gelegen. Private grachten of baangrachten maken geen deel uit van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Hamme	51.0678144	4.15726489	2/28/2022
600	Naamgeving Leie tov Leie-arm is volgens mij niet correct. Noordelijk tracé Leie - zuidelijk tracé is de Oude Leiearm	Deze opmerking gaat over de naamgeving van een bevaarbare waterloop. Bevaarbare waterlopen maken geen deel uit van de digitale atlas. Voor deze opmerking werd er daan ook geen advies gevraagd aan de watebeheerder in het kader van dit openbaar onderzoek.	Deze opmerking gaat over een bevaarbare waterloop. Bevaarbare waterlopen maken geen deel uit van de digitale atlas. Er moet dus niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Kortrijk	50.8304372	3.26626683	2/28/2022
601	Dit onderdeel van de Helderbeek ligt op het militair domein Kamp van Beverlo. Het is niet de natuurlijke bron van de beek, maar is een historische drainagegracht. In kader van de opmaak van het beheerplan Kamp van Beverlo is er als inrichtingsmaatregel het dempen van deze drainagegracht voorgesteld. Deze maatregel voorkomt de kunstmatige verlaging van de grondwatertafel en draagt bij tot habitatherstel.	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Helderbeek (VHAG 7629): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Houthalen-Helchterer	51.06996	5.34689367	2/28/2022
602	De waterloop O8095a van 3de categorie heeft geen maataanduidingen	De ontbrekende informatie van de afmetingen toevoegen.	De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O8095a werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 1 atlaspunt uit 1877 en 2 atlaspunten uit opmeting (2022).	ja	Stekene	51.2400678	4.03280008	2/28/2022
603	Werkelijke ligging Pietje Patersbeek (thv Etienne Sabbelaan)? Is het open tracé de werkelijke ligging van de Pietje Patersbeek? Volgens onze gegevens is dit de ingekokerde beek (naast de Aquafincollector). Op het open traject sluit weinig aan. We zouden graag hier meer debiet op krijgen, zodanig dat dit echt de waterloop kan worden. Dit is samen met de provincie te bekijken.	het open tracé is onze waterloop, kokers behoren tot rioleringsstelsel	De huidige intekening van het open tracé van de waterloop wordt correct weergegeven in de digitale atlas. Er moet op deze plaats niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Kortrijk	50.805967	3.28954093	2/28/2022
604	Deze gracht is grotendeels grenzend aan Natuurpunt en deels private eigenaars. het gedeelte grenzend aan Natuurpunt gaat zeker gedempt worden, verder stroomafwaarts loopt de gracht volledig door eigendommen van Natuurpunt en wordt deze ook gedempt. Het dempen van de gracht ter hoogte van de private eigendommen is gewenst om het volledige hydrologische herstel te kunnen verwezenlijken. (De kaart voor locatieaanduiding werkt niet goed en de locatie is niet juist aangegeven)	Voor het dempen van waterlopen van 2de categorie moet er een machtiging aangevraagd worden. Ook het uitschrijven van een waterloop van 2de categorie, omwille van onderhoud of natuurstreefbeelden, moet aangevraagd worden. Deze opmerking rond het dempen van de Hoogbosvliet maakt echter geen voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de Digitale Atlas.	Hoogbosvliet (VHAG 7296): Voor het dempen van waterlopen van 2de categorie moet er een machtiging aangevraagd worden. Ook het uitschrijven van een waterloop van 2de categorie, omwille van onderhoud of natuurstreefbeelden, moet aangevraagd worden. Deze opmerking rond het dempen van de Hoogbosvliet maakt echter geen voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de Digitale Atlas.	nee	Beringen	51.0852359	5.31565364	2/28/2022
605	De waterloop O8104 heeft geen maataanduidingen, van een deel bezorg ik nog het asbultplan	De ontbrekende informatie van de afmetingen toevoegen.	De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O8104 werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 12 atlaspunten uit 1877 en 1 atlaspunt uit opmeting (2022).	ja	Stekene	51.2308671	4.03856859	2/28/2022
606	Onduidelijk welk tracé de waterloop is. Is dit het open profiel langs de gracht of de ingebuisde koker onder de straat. Uit te klaren en vast te leggen in de nieuwe atlas.	De Klakkaartbeek is de overweldvde waterloop in de Wolvendreef	De huidige intekening van het overwelfde tracé van de waterloop wordt correct weergegeven in de digitale atlas. Er moet op deze plaats niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Kortrijk	50.811943	3.26279353	2/28/2022
607	De Zwarte Beek doorkruist hier het militair domein Kamp van Beverlo. Het ruimen van de beek overheen dit traject is niet langer gewenst zodat natuurlijke (hydrologische) processen zich kunnen manifesteren.	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Zwarte Beek (VHAG 7157): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Beringen	51.0896075	5.31859106	2/28/2022
608	Onduidelijkheid over ligging van waterloop afwaarts de Doornikerijksweg. Waterloop ligt op die locatie ingebuisd. Volgens grondeigenaars loopt deze niet volgens tracé opgenomen in de atlas.	gezien ingebuisd kunnen wij dit voorlopig ook niet verifiëren	Op basis van de beschikbare informatie kan er op deze plaats niets gewijzigd worden in de digitale atlas	nee	Kortrijk	50.7803789	3.30414909	2/28/2022
609	Dit stukje waterloop (achterliggend aan de woningen van de Guido Gezellestraat) mag volgens onze gegevens uitgeschreven worden. De waterloop werd in de jaren 2000 omgeleid via de Moorseelsestraat richting Guido Gezellelaan. Samen met de provincie te bekijken.	geen onderdeel digitale atlas, opnemen/declasseren van grachten naar ofwel 'publieke gracht' ofwel 'waterloop 2e cat.' moet via de officiële 'procedure herziening atlas waterlopen' gebeuren (codex art. 19)	Zonder bestuurlijke beslissing kan deze wijziging niet doorgevoerd worden in de digitale atlas	nee	Kortrijk	50.832953	3.23828188	2/28/2022
610	Deze bijloop situeert zich op het militair domein Kamp van Beverlo. Het dempen van deze bijloop is noodzakelijk voor een hydrologisch herstel.	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Bijloop Nete (VHAG 8650): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Hechtel-Eksel	51.1536678	5.29387203	2/28/2022
611	Gortenloop VHAG 9897; Wat betreft het gedeelte dat gelegen is in het eigendom van Agentschap voor Natuur en Bos wordt verzocht geen onderhoudsbeheer uit te voeren en het beheer over te dragen aan het ANB	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Gortenloop (VHAG 9897): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Pelt	51.1971985	5.37646684	2/28/2022
612	Ligging waterloop volgens onze gegevens niet correct? Af te toetsen met provincie? Ingetekend tracé is wenselijk maar loopt volgens ons in werkelijkheid nu over het bedrijventerrein van Industrielaan 1	deze waterloop werd tot 2014 idd ingetekend zoals aangegeven maar sinds doorbraak 63 opgenomen zoals in huidige VHA, indien dit fout blijkt overgenomen dan zal de procedure voor herziening nodig zijn	Zonder bestuurlijke beslissing kan deze wijziging niet doorgevoerd worden in de digitale atlas	nee	Kortrijk	50.8588479	3.24578589	2/28/2022
613	ligging monding niet correct. Ook maataanduiding omgeving monding waterloop ontbreekt	Geen advies ontvangen voor deze opmerking.	De opmerking is terecht. De waterloop O8093 werd gerangschikt bij besluit deputatie d.d. 11 december 1886. De intekening in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en werd aangepast volgens dit besluit.	ja	Stekene	51.2368975	4.05581733	2/28/2022
614	Verzoek om het beheer stop te zetten en over te dragen aan het Agentschap voor Natuur en Bos. Het ANB is eigenaar van de betreffende percelen.	Waterloop VHAG 17448 doorkruist opwaarts een aantal private percelen. De afwaartse percelen in bos zijn eigendom van het ANB. Gelet op het feit dat het opwaartse tracé doorheen landbouwgebruikspercelen loopt, adviseren wij de waterloop 17448 te behouden als publieke gracht. Met betrekking tot beheer van het tracé binnen de ANB-eigendommen kunnen zeker afspraken gemaakt worden. Waterloop VHAG 17449 loopt langsheen de westzijde van een deel van de ANB percelen en doorkruist deze percelen middendoor richting de Dommel. Het westelijke deel van de sloot is grensvormd tussen ANB-percelen en private percelen. Waterloop 17449 heeft omwille van haar omvang geen publiek belang. De uitschrijving uit de digitale atlas kan gunstig worden geadviseerd.	Publieke grachten (VHAG 17448, 17449 en 17450): Het opwaartse tracé van waterloop VHAG 17448 loopt doorheen landbouwgebruikspercelen, waardoor Watering De Dommelvallei adviseert om deze te behouden als publieke gracht. Waterloop VHAG 17449 heeft omwille van haar omvang geen publiek belang en mag volgens Watering De Dommelvallei gescharpt worden uit de digitale atlas. Waterloop VHAG 17450, die uitmondt in waterloop VHAG 17449, wordt eveneens uitgeschreven als publieke gracht.	ja	Pelt	51.1979376	5.43727049	2/28/2022
615	Koker van de beek volgt niet de straat maar stroomt tussen de woningen door. Ten zuiden van woning 31. Zie aanduiding op uittreksel databank in bijlage.	staving met uittreksel databank lijkt correct, we corrigeren de VHA	De waterloop wordt correct ingetekend in de digitale atlas	ja	Kortrijk	50.8111623	3.29839848	2/28/2022
616	Deze gracht dient om natuurbehoudsredenen enkel te worden geruimd vanaf de Echelbeek tot aan de overloop van de Aenhofvijver. Het is niet wenselijk om de gracht vanaf de overloop van de vijver tot aan de Mangelbeek te ruimen.	Aanduiding als publieke gracht staat los van het onderhoud op deze waterloop. Aangezien het onderhoud van waterlopen en grachten geen voorwerp uitmaakt van het openbaar onderzoek kan het bezwaar niet aangenomen worden.	Publieke gracht (VHAG 64815): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Heusden-Zolder	51.02307	5.31394	2/28/2022
617	Ruiming is niet wenselijk voor natuurbehoudsredenen	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Helderbeek (VHAG 7629): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Heusden-Zolder	51.0526963	5.32321969	2/28/2022
618	Pastoorbosbeek VHAG 9991; Gezien ligging overleg met Agentschap voor Natuur en Bos mbt beheer	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Pastoorbosbeek (VHAG 9991): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Hamont-Achel	51.2816119	5.49598249	2/28/2022
619	Waterloop (VHAG 3225 OS495) helemaal gelegen in overstromingsgebied Sigmaplan.	deze waterloop verwijderen uit de digitale atlas.	De waterloop OS495 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen. Het ontnemen van de rangschikking van een waterloop maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Voor het ontnemen van de rangschikking kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Hamme	51.0429772	4.18364154	2/28/2022
620	Beverbeekloop VHAG 9940; Gezien ligging overleg met betrekking tot het beheer met het Agentschap voor Natuur en Bos	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Beverbeekloop (VHAG 9940): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Hamont-Achel	51.2762984	5.49332803	2/28/2022
621	Waterloop (OS505) is helemaal gelegen in overstromingsgebied Sigmaplan.	deze waterloop verwijderen uit de digitale atlas.	De waterloop OS505 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen. Het ontnemen van de rangschikking van een waterloop maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Voor het ontnemen van de rangschikking kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Hamme	51.0515242	4.18527664	2/28/2022
622	Locatie te hertekenen conform herinrichting Warmbeek. Gezien ligging overleg met betrekking tot het beheer met het Agentschap voor Natuur en Bos	Dit bezwaar handelt over een herinrichting die nog uitgevoerd moet worden. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	Stokkenloop (VHAG 10153): Dit bezwaar handelt over een herinrichting die nog uitgevoerd moet worden. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Hamont-Achel	51.2966892	5.48696263	2/28/2022
623	Ondersloot VHAG 9891; Gezien ligging overleg met betrekking tot het beheer met het Agentschap voor Natuur en Bos	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Ondersloot (VHAG 9891): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Hamont-Achel	51.0701959	4.4529582	2/28/2022
624	Waterloop (VHAG 19323 - OS523) splitst en maakt rechtdoor verbinding met waterloop OS526.	ligging aanpassen	Waterloop OS528 is ingetekend in de digitale atlas volgens het besluit deputatie d.d. 30 november 2017. De verbinding naar OS526 werd nooit gerangschikt. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Hamme	51.0450012	4.16412576	2/28/2022
625	Sluis werd afgeschaft bij sigmawerken aan dijk tientallen jaren geleden. De waterloop stopt aan dienstweg van de dijk.	ligging aanpassen	De waterloop OS526a wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen. Het administratief verplaatsen van een waterloop, het bijkomend rangschikken of het ontnemen van de rangschikking van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Hiervoor kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Hamme	51.0616171	4.18429833	2/28/2022

626	Geachte, ik ben landbouwer, Vroentestraat Herk-de-Stad in het bovenvermelde gebied en heb ingescande foto's gemaakt van de kaarten van de digitale atlas van het gebied. Hierop heb ik de bestaande grachten bijgevoegd. Hopelijk is dit zo duidelijk, indien dit niet zo is kan u me steeds contacteren.		Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	Grachten: Zolang de grachten niet aangeduid zijn als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maken ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Herk-de-Stad	50.94075	5.16552	2/28/2022
627	Bijloop Hamonterbeek VHAG 9790; Gezien ligging overleg met betrekking tot het beheer met het Agentschap voor Natuur en Bos	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.		Bijloop Hamonterbeek (VHAG 9790): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Hamont-Achel	51.2108729	5.54430588	2/28/2022
628	Kaullierbeek VHAG 263; Gezien ligging overleg met betrekking tot het beheer met het Agentschap voor Natuur en Bos	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.		Kaullierbeek (VHAG 263): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Bocholt	51.210981	5.54258092	2/28/2022
629	Wezensloot VHAG 56855; Gezien ligging overleg met betrekking tot het beheer met het Agentschap voor Natuur en Bos	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.		Wezensloot (VHAG 56855): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Bree	51.169017	5.67761579	2/28/2022
630	Lossing VHAG 9967; Gezien ligging overleg met betrekking tot het beheer met het Agentschap voor Natuur en Bos	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.		Lossing (VHAG 9967): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Bree	51.1741484	5.67572714	2/28/2022
631	Peerderloop VHAG 9744; Gezien ligging overleg met betrekking tot het beheer met het Agentschap voor Natuur en Bos	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.		Peerderloop (VHAG 9744): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Peer	51.1493706	5.42929128	2/28/2022
632	VHAG 17369; Gezien ligging overleg met betrekking tot het beheer met het Agentschap voor Natuur en Bos	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.		Publieke gracht (VHAG 17369): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Peer	51.1642094	5.44333884	2/28/2022
633	Molenloper VHAG 17364; Gezien ligging overleg met betrekking tot het beheer met het Agentschap voor Natuur en Bos	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.		Molenloper (VHAG 17364): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Peer	51.1632821	5.4425995	2/28/2022
634	waterloop 8090 loopt minder hoekig, maar min of meer volgens contouren van het kadasterplan, bijna rechthoekig, wat ook logischer is. De waterloop loop deels onder het illegaal gebouwde uitbouw (veranda) van het restaurant Trompstraat nr 64. zie bijlage. Ik zend tevens een opmetingsplan van de duikers die gelegen zijn op de waterloop, die u misschien meteen op de atlas kunt weergeven. Vooral de kokers onder de openbare wegen is zijn misschien interessant. Melding gemaakt door de gemeente Stekene	Geen advies ontvangen voor deze opmerking.		De opmerking is terecht. De waterloop O8090 werd gerangschikt bij de onbevaarbare waterlopen in de atlas van 1967. De waterloop werd op de kaart vrij grofmazig ingetekend. De tekening van de waterloop kan op basis van het DTM en recente luchtfoto's verfijnd worden. De digitale atlas wordt bijgevolg aangepast.	ja	Stekene	51.2344364	4.05911503	2/28/2022
635	Bovenloop (VHAG 3194 OS532e) niet meer aanwezig.	Afschaffing deel waterloop		De opmerking is terecht. De bovenloop van waterloop OS532e werd afgeschaft bij besluit deputatie d.d. 11 maart 1988. De digitale atlas wordt aangepast conform dit besluit.	ja	Hamme	51.0527492	4.16283013	2/28/2022
636	Verbinding (OS532f) onder de weg (Sint-Bernarduswijk) niet aanwezig.	ligging aanpassen		De waterloop OS532f werd in de digitale atlas ingetekend volgens de ruilverkaveling Moerzeke. Het ontnemen van de rangschikking van een deel van de waterloop maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Voor het ontnemen van de rangschikking kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Hamme	51.0603852	4.16858158	2/28/2022
637	Ingebuisde waterloop OS542 is gelegen in openbaar domein en niet door perceel B608m.	ligging aanpassen		De opmerking is terecht. De waterloop OS015 werd gerangschikt door de deputatie op 11 november 2017. De waterloop werd op de kaart vrij grofmazig ingetekend. De tekening van de waterloop kan op basis van het DTM en recente luchtfoto's verfijnd worden. De digitale atlas kan bijgevolg worden aangepast.	ja	Hamme	51.0650499	4.14590018	2/28/2022
638	punt kruinbreedte en bodembreedte van waterloop O8092 toevoegen vanaf open bedding (na lange overwelling) van de waterloop	minimaal 1 extra dwarsprofiel opnemen.		De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O8092 werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 1 atlaspunt uit opmeting (2022).	ja	Stekene	51.2236419	4.035427	2/28/2022
639	De waterloop O8090e heeft geen maataanduiding aan oorsprong, monding, en om de 500m.	De ontbrekende maataanduidingen toevoegen aan het ontwerp van digitale atlas.		De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O8090e werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 2 atlaspunten uit 1877 en 1 atlaspunt uit opmeting (2022).	ja	Stekene	51.2225041	4.04544333	2/28/2022
640	De waterloop O8090e1 heeft geen maataanduiding aan de oorsprong, monding en om de 500 m.	De ontbrekende maataanduidingen toevoegen aan het ontwerp van digitale atlas.		De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O8090e1 werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 1 atlaspunt uit 1877 en 1 atlaspunt uit opmeting (2022).	ja	Stekene	51.221087	4.04302815	2/28/2022
641	De waterloop O8091 heeft geen maataanduiding aan de oorsprong, monding en om de 500 m.	De ontbrekende maataanduidingen toevoegen aan het ontwerp van digitale atlas.		De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O8091 werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 5 atlaspunten uit 1877 en 1 atlaspunt uit opmeting (2022).	ja	Stekene	51.193754	4.01370485	2/28/2022
642	Waterloop (VHAG 3531 - O1003) ligt niet in de openbare weg, maar buigt af tussen de tuinen van de woningen.	ligging aanpassen		De opmerking is terecht. De rangschikking van de waterloop O1003 werd verplaatst bij besluit van deputatie van 26 september 1991. De tekening van de waterloop kan op basis van dit besluit worden aangepast in de digitale atlas.	ja	Waasmunster	51.1164144	4.13370096	2/28/2022
643	De waterloop O8091a heeft geen maataanduiding aan de oorsprong, monding en om de 500 m.	De ontbrekende maataanduidingen toevoegen aan het ontwerp van digitale atlas.		De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O8091a werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 4 atlaspunten uit 1877 en 2 atlaspunten uit opmeting (2022).	ja	Stekene	51.1926169	4.01705943	2/28/2022
644	De waterloop O8090f heeft geen maataanduiding aan de oorsprong, monding en om de 500 m.	De ontbrekende maataanduidingen toevoegen aan het ontwerp van digitale atlas.		De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O8090f werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 2 atlaspunten uit 1877.	ja	Stekene	51.2034157	4.03237433	2/28/2022
645	Ligging van waterloop (VHAG 53905 - O1016a) werd nog niet aangepast volgens plannen Sigmaplan.	ligging aanpassen		De waterloop O1016a werd in de digitale atlas ingetekend volgens het rangschikkingsbesluit d.d. 14 juli 2016. Het verplaatsen van de rangschikking van een deel van de waterloop maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Voor het verplaatsen van de rangschikking kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Temse	51.1130636	4.15819721	2/28/2022
646	Waterloop (OPSD017106) ligt zuidelijk t.o.v. de rijweg en niet noordelijk zoals op de VHA.	ligging aanpassen		De opmerking is terecht. De gracht OPSD017106 werd door de polder Schelde Durme Oost aangeduid als poldergracht langs de zuidzijde van de rijweg. De tekening van de poldergracht kan worden aangepast in de digitale atlas.	ja	Waasmunster	51.1222834	4.02582137	2/28/2022
647	De waterloop O1285 heeft geen maataanduiding aan de monding. Ter info stuur ik in bijlage een asbuil opmetingsplan van duikers en kokers	De ontbrekende maataanduiding toevoegen aan het ontwerp van digitale atlas.		De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O1285 werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 1 atlaspunt uit opmeting (2022).	ja	Stekene	51.1987893	4.03719025	2/28/2022
648	Punt van oorsprong van waterloop (VHAG 3224 - O1010c) is gelegen onder bufferbekken (meer zuidelijk)	ligging aanpassen		De opmerking is terecht. De waterloop O1010c werd gerangschikt bij besluit van de gouverneur d.d. 6 mei 1992. De waterloop werd op de kaart vrij grofmazig ingetekend. De tekening van de waterloop kan op basis van het DTM en recente luchtfoto's verfijnd worden. De digitale atlas kan bijgevolg worden aangepast.	ja	Waasmunster	51.1106213	4.09485503	2/28/2022
649	Waterloop (VHAG 4015 - O1027) volgt de Pontravelaan en vormt geen driehoek zoals in et ontwerp van digitale atlas aangegeven.	ligging aanpassen		De opmerking is terecht. De rangschikking van de waterloop O1027 werd verplaatst op 29 maart 1968. De digitale atlas kan worden aangepast conform dit besluit.	ja	Waasmunster	51.1079139	4.07847254	2/28/2022
650	De waterloop (VHAG 3193 - OS532a) maakt door de binnendijk een verbinding met waterloop OS465 via een sluis.	ligging aanpassen		De waterlopen OS532 en OS465 werden gerangschikt in de ruilverkaveling Moerzeke. De verbinding tussen de beide waterlopen is inderdaad opgenomen op het ruilverkavelingsplan, maar nooit gerangschikt als onbevaarbare waterloop. Het rangschikken van een waterloop maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas, hiervoor kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Hamme	51.0583565	4.16445615	2/28/2022
651	De waterloop O1285c heeft geen maataanduiding aan de oorsprong, monding en om de 500 m.	De ontbrekende maataanduidingen toevoegen aan het ontwerp van digitale atlas.		De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O1285c werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 2 atlaspunten uit opmeting (2022).	ja	Stekene	51.1997353	4.0374594	2/28/2022
652	De waterloop O1285b heeft geen maataanduiding aan de oorsprong.	De ontbrekende maataanduiding toevoegen aan het ontwerp van digitale atlas.		De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O1285b werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 1 atlaspunt uit opmeting (2022).	ja	Stekene	51.2046277	4.04823421	2/28/2022
653	De waterloop O1285d1 heeft geen maataanduiding aan de oorsprong, monding en om de 500 m.	De ontbrekende maataanduidingen toevoegen aan het ontwerp van digitale atlas.		De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O1285d1 werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 3 atlaspunten uit 1877 en 3 atlaspunten uit opmeting (2022).	ja	Stekene	51.2044106	4.0544727	2/28/2022
654	De waterloop O8036b heeft geen maataanduidingen. indien gewenst kan ik nog asbuilplannen uit ons archief van de gemeente Stekene bezorgen.	De opmerking is terecht, er zijn geen atlaspunten opgenomen voor de onbevaarbare waterloop O8036b. In de digitale atlas zullen bijkomende atlaspunten worden opgenomen.		De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O8036b werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 3 atlaspunten uit 1877, 1 atlaspunt uit opmeting (2017) en 1 atlaspunt uit opmeting (2022).	ja	Stekene	51.2142219	4.06023348	2/28/2022
655	in bijlage bezorg ik opmetingsplan bestaande toestand en voorontwerp te profileren en verbreden waterloop O1272	Geen advies ontvangen voor deze opmerking.		Op de waterloop O1272 zijn voldoende atlaspunten opgenomen in de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Stekene	51.1905851	4.05845253	2/28/2022
656	De waterloop O8110f heeft geen maataanduiding aan de oorsprong en monding of om de 500m. In bijlage alsbuil van het vernieuwde deel van de waterloop	De ontbrekende maataanduidingen toevoegen aan het ontwerp van digitale atlas.		De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O8110f werden onvoldoende afmetingen opgenomen. Het aangeleverde asbuilplan bevat te weinig gegevens om te kunnen gebruiken als bron voor atlaspunten. De digitale atlas wordt aangevuld met 5 atlaspunten uit 1950.	ja	Moerbeke	51.1894831	3.98956714	2/28/2022

657	De reële toestand op terrein stemt niet overeen met de toestand op de atlas. Agentschap voor Natuur en Bos is eigenaar en beheerder van de voormalige vijvers en een aantal percelen in haar directe omgeving. Gelet op de ligging en het statuut van het gebied (natuurreservaat, habitat- en vogelrichtlijngebied, eigendomstructuur), stelt Natuur en Bos het algemeen belang en dus het publieke karakter van deze gracht in twijfel. ANB vraagt om minstens het traject tussen nrs. 1 tem 9 te schrappen uit de atlas en de overige trajecten minstens correct in te tekenen (zie scan lokaal opmetingsplan).	De betreffende 2de arm van de Leigracht (VHAG 6585) lijkt inderdaad onjuist te worden weergegeven in de digitale atlas van de onbevaarbare waterlopen en publieke grachten en zal aan de hand van de door ANB gedeelde plannen worden aangepast. De op het terrein waar te nemen wijzigingen ten opzichte van de atlas van 1950 lijken zich in ieder geval al voor 1971 te hebben voorgedaan, getuige luchtfoto's van dat jaar. De provincie is evenwel nog niet op de hoogte eind november 1969 van de vorgenommenen, of zelfs uitgevoerde plannen als de gouverneur de punten van oorsprong van de beide Leigrachten vastlegt, en de situatie van de toestand van eind december 1967 erkent, als de toen huidige toestand (zonder de aanleg van de twee extra vijvers). Twijfels over het publieke karakter van de leigrachten maken geen onderdeel uit van het openbaar onderzoek aan de digitale atlas van de onbevaarbare waterlopen en publieke grachten, maar zijn, zoals vernomen, al besproken met de verantwoordelijke bekkeningenieur.	De Leigracht 2de arm wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de ontvangen informatie van ANB	ja	Huldenberg	50.7636062	4.64437096	2/28/2022
658	-geen maatvoering, oorsprong, monding of om de 500m... -waterloop O8110d van 3de categorie mondt uit in poldergracht OZST006, het moet andersom zijn, namelijk OZST006 moet uitmonden in O8110d -in bijlage asbuiltpannen met intekening waterloop	Bijkomende atlaspunten opnemen in de digitale atlas.	De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O8110d werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 3 atlaspunten uit 1877.	ja	Moerbeke	51.1851473	3.98367537	2/28/2022
659	De waterloop O1245d heeft een ontbrekende maatvoering ter hoogte van de oorsprong, in bijlage asbuiltpan.	De ontbrekende maataanduiding toevoegen aan het ontwerp van digitale atlas.	De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O1245d werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 1 atlaspunt uit opmeting (2022).	ja	Moerbeke	51.1820453	3.9948355	2/28/2022
660	De waterloop O1253d heeft ontbrekende maatvoering aan de oorsprong, monding of om de 500m.	De ontbrekende maataanduidingen toevoegen aan het ontwerp van digitale atlas.	De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O1253d werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 2 atlaspunten uit opmeting (2022).	ja	Moerbeke	51.175758	3.99021395	2/28/2022
661	De waterloop O1254c heeft ontbrekende maatvoering aan de oorsprong, monding of om de 500m.	De ontbrekende maataanduidingen toevoegen aan het ontwerp van digitale atlas.	De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O1254c werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 2 atlaspunten uit opmeting (2022).	ja	Moerbeke	51.1772453	4.00045496	2/28/2022
662	Deze waterloop is in het aangeduide traject nagenoeg volledig verland, gelegen in habitatrichtlijngebied en een natuurreservaat met spontane bosevolutie. Toekomstig onderhoud van deze gracht is niet gewenst door de beheerder van de omliggende gronden, het Agentschap voor natuur en bos (zie eigendomskaart in bijlage). Er zijn naar oordeel van ANB geen andere publieke belangen die een toekomstig onderhoud van deze gracht rechtvaardigen. ANB vraagt om het traject stroomopwaarts van nr. 10 te schappen uit de atlas.	De schrapping of deklassering van een (deel van een) waterloop maakt geen onderdeel uit van het openbaar onderzoek aan de digitale atlas van de onbevaarbare waterlopen. Bijgevolg zal de gemaakte opmerking dan ook geen directe weerslag hebben op het ontwerp van de atlas. De toestand op het terrein lijkt echter wel af te wijken van de intekening in de atlas; er wordt dan ook geadviseerd contact op te nemen met de verantwoordelijke bekkeningenieur.	De schrapping of deklassering van een waterloop maakt geen onderdeel uit van het openbaar onderzoek aan de digitale atlas van de onbevaarbare waterlopen. Bijgevolg zal de gemaakte opmerking dan ook geen directe weerslag hebben op het ontwerp van de atlas.	nee	Huldenberg	50.7661619	4.59966959	2/28/2022
663	De waterloop (VHAG 1171) is op dat punt overwelfd met een buis diameter 800mm. ofwel is punt b 20 meter zuidelijker te leggen ter hoogte van de open bedding waterloop. In bijlage het asbuiltpan riolering van de afkoppeling afvalwater en regenwater.	Voor deze opmerking werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	Ook ter hoogte van overwelvingen kunnen atlaspunten uit de vroegere Atlassen der Onbevaarbare Waterlopen nog waardevolle informatie bevatten. Het aangeleverde as built plan bevat geen bruikbare afmetingen. Er zijn dus geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Moerbeke	51.1796891	3.99871755	2/28/2022
664	De waterloop O1254a heeft een ontbrekende maatvoering aan de monding of om de 500m.	De ontbrekende maataanduiding toevoegen aan het ontwerp van digitale atlas.	De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O1254a werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 1 atlaspunt uit opmeting (2022).	ja	Moerbeke	51.1796586	4.01115989	2/28/2022
665	De waterloop O1253d heeft een ontbrekende maatvoering. Tussenpunten op meer dan de maximale 500m uit elkaar (tussen punt da20-1 en punt b) en (tussen punt da20-1 en punt e)	De ontbrekende maataanduiding toevoegen aan het ontwerp van digitale atlas.	De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O1253d werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 1 atlaspunt uit opmeting (2022).	ja	Stekene	51.1787674	4.0123802	2/28/2022
666	De waterloop O8100 heeft ontbrekende maatvoering aan de oorsprong + meer dan 500m tussen oorsprong en eerst volgende atlaspunt.	De ontbrekende maataanduidingen toevoegen aan het ontwerp van digitale atlas.	De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O8100 werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 6 atlaspunten uit 1877.	ja	Stekene	51.2257017	3.979416	2/28/2022
667	De waterloop O8105f heeft ontbrekende maatvoering aan de oorsprong, monding of maximale 500meter afstand.	De ontbrekende maataanduiding toevoegen aan het ontwerp van digitale atlas.	De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O8105f werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 1 atlaspunt uit opmeting (2022).	ja	Stekene	51.2133998	4.01247589	2/28/2022
668	De waterloop O8105g heeft ontbrekende maatvoering aan de oorsprong, monding of maximaal 500m tussen de punten.	De ontbrekende maataanduidingen toevoegen aan het ontwerp van digitale atlas.	De opmerking is terecht. Volgens het uitvoeringsbesluit bij de wet op de onbevaarbare waterlopen moeten er in de digitale atlas voor iedere gerangschikte onbevaarbare waterloop minstens aan de bron en de monding en tussendoor om de halve kilometer afmetingen worden opgenomen. Voor de waterloop O8105g werden onvoldoende afmetingen opgenomen. De digitale atlas wordt aangevuld met 1 atlaspunt uit 1877 en 3 atlaspunten uit opmeting (2022).	ja	Stekene	51.2116079	3.98449812	2/28/2022
669	foutieve intekening schuin kruisend onder gewestweg E34. In werkelijkheid dient poldergracht parallel te blijven ten zuiden van de E34 tot aan de monding in VHAG2913 (waterloop O8109) thv atlaspunt a.	De intekening van de gracht aanpassen in de digitale atlas.	De opmerking is terecht. De gracht OZST001 werd door de polder aangeduid als poldergracht op de Algemene Vergadering van 21 augustus 2020. De intekening in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en werd aangepast volgens dit besluit.	ja	Stekene	51.212391	3.99143565	2/28/2022
670	waterloop 8104 van 3de categorie kruist een poldergrens ter hoogte van de Heistraat. Stroomafwaarts deel herinschalen naar 2de categorie. Tweede argument is dat het stroomgebied van deze waterloop enorm is toegenomen (vanaf Pastoor Van Lierdestraat - wijk Hellestraat) bij de afkoppeling van de waterloop van de riolering thv de Polderstraat-schoenmakerstraat. waar die vroeger naar de Hellestraat stroomde en richting kanaal van stekene (WL 8090) is die nu omgelegd naar de Vijtvaart en stroom die naar de Moerbekepolder ipv de Polder Sinaai Daknam.	Voor deze opmerking werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	De waterloop O8104 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen. Het indelen van de waterloop in een andere categorie maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Stekene	51.2188458	4.01219775	2/28/2022
671	Er is een omgevingsvergunning verleend voor het dempen van de publieke gracht 'Sloot Volstraatje' nr. 18064. Deze gracht mag geschrapt worden uit de digitale atlas.	Deze sloot is reeds gedempt conform de verleende omgevingsvergunning. Ze kan uit de digitale atlas worden gehaald.	Sloot Volstraatje (VHAG 18064): Deze sloot is reeds gedempt conform de verleende omgevingsvergunning. Deze publieke gracht kan verwijderd worden uit de digitale atlas.	ja	Peer	51.1356133	5.4890987	2/28/2022
672	Opmerking Watering Het Grootbroek: Zijlsloot Brandsloot (VHAG 56884) wordt al geruime tijd niet meer beheerd. Deze gracht heeft geen publieke functie meer. De gracht mag geschrapt worden uit de digitale atlas.	De gracht heeft geen publieke functie en mag geschrapt worden als publieke gracht uit de digitale atlas.	Zijlsloot Brandsloot (VHAG 56884): De gracht heeft geen publieke functie meer en mag bijgevolg verwijderd worden als publieke gracht uit de digitale atlas.	ja	Maaseik	51.1219055	5.69995458	2/28/2022
673	Opmerking van Watering Het Grootbroek: Losbeek (VHAG 56888) wordt al geruime tijd niet meer beheerd. Deze gracht heeft geen publieke functie meer. De Losbeek nr. 56888 mag geschrapt worden uit de digitale atlas.	De gracht heeft geen publieke functie en mag geschrapt worden als publieke gracht uit de digitale atlas.	Losbeek (VHAG 56888): De gracht heeft geen publieke functie meer en mag bijgevolg verwijderd worden als publieke gracht uit de digitale atlas.	ja	Maaseik	51.1267386	5.69556003	2/28/2022
674	ligging niet juist volgens de juridische kaart, correctie in vha doorgevoerd.	De opmerking is terecht. De waterloop O750 werd bij besluit deputatie d.d. 20 mei 1977 verplaatst. De as van de waterloop moet in de digitale atlas aangepast worden conform dit besluit.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van informatie van de waterloopbeheerder en conform het besluit deputatie d.d. 20 mei 1977.	ja	Deinze	50.9709444	3.52075	2/28/2022
675_1	ontbrekende of niet met de realiteit overeenkomende loop, hoogtematen en dieptematen van de Leigeet VHAG 7504	Voor deze opmerking aangaande de Leigeet (VHAG 7504) werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	De publieke gracht is correct ingetekend in de digitale atlas. Voor publieke grachten wordt geen breedte/diepte informatie opgenomen waardoor er voor deze opmerking niets moet gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Linter	50.8035759	5.0680218	2/28/2022
675_2	het ontbreken van gegevens betreffende de constructies in de Kleine Gete (VHAG 7161) "onder" de watermolen Orsmaal	Kunstwerk informatie maakt geen deel uit van de digitale atlas. Er moet voor deze opmerking niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	Kunstwerk informatie maakt geen deel uit van de digitale atlas. Er moet voor deze opmerking niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Linter	50.8035759	5.0680218	2/28/2022
676	Huidige ligging van waterloop O1006 is anders dan deze opgetekend in de VHA.	Ligging aanpassen	De waterloop O1006 werd in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967. Het verplaatsen van de rangschikking van een deel van de waterloop maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Voor het verplaatsen van de rangschikking kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Hamme	51.0701959	4.4529582	2/28/2022
677	Waterloop O1002 bis staat niet meer in het ontwerp van digitale atlas, terwijl deze nooit werd afgeschaft. O1002bis heeft nog steeds een verbindende functie tussen waterloop O1002 en O1017a	terug opnemen want waterloop werd nooit afgeschaft.	De rangschikking van de waterloop O1002bis werd ontnomen bij besluit deputatie d.d. 30 november 2017. De waterloop is bijgevolg niet opgenomen in de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Hamme	51.1029942	4.15920942	2/28/2022
678	Opmerking van Watering Het Grootbroek: het opwaartse deel van de Stegersloot (VHAG 56881) wordt al geruime tijd niet meer beheerd (tot einde percelen in beheer Natuurpunt, zie bijlage). Dit opwaartse traject van de Stegersloot nr. 56881 mag geschrapt worden uit de digitale atlas, zoals aangeduid op kaartje in bijlage.	De gracht heeft geen publieke functie en mag geschrapt worden als publieke gracht uit de digitale atlas.	Stegersloot (VHAG 56881): De gracht heeft geen publieke functie meer en mag bijgevolg verwijderd worden als publieke gracht uit de digitale atlas.	ja	Maaseik	51.12433	5.70070865	2/28/2022
679	Fout in de VHA. De waterloop loopt in werkelijkheid in een tracé ten oosten van het foutieve tracé en wordt ook jaarlijks zo onderhouden. Het huidige tracé dient te worden afgeschaft.	- de aanpassing/correctie kan aanvaard en doorgevoerd worden adhv geleverde gestaafde argumenten (+documenten en vaststellingen op terrein) - De waterloop wordt inderdaad al jaren onderhouden in het gecorrigeerde tracé en niet op het tracé zoals in de huidige toestand van de VHA staat aangeduid.	De digitale atlas wordt aangepast aan de hand van de geleverde documenten en vaststellingen op terrein	ja	Koekelare	51.1093574	2.9367095	2/28/2022

680	In 2019 werd de waterloop over een afstand van 31,32 meter afgeschaft t.h.v. de woonzone. Er werd hiervoor een meerwaardebepaling t.w.v. 1.250,80 euro betaald. De afschaffing van dit tracé werd echter niet doorgegeven en is ook nog niet goedgekeurd door de Algemene Vergadering.	- opmerking 5 (uit de shape) zie bezwaarschrift 680, een aanpassing (deel af te schaffen) op 2e cat. kan enkel via een herziening en kan niet aangepast worden in de procedure van de digitale atlas - het openbaar onderzoek van de verkaveling kan als basis dienen voor gedeeltelijke afschaffing dit moet nu nog voorgelegd worden aan de deputatie - Op de plannen bij de vergunningsaanvraag werd een erfdienstbaarheidszone van 5 m voorzien langs de rechteroever van de waterloop. In overleg met rioolnetbeheerder Infrax werd voorgesteld de nog aan te leggen regenwaterafvoer in dit gebied niet te doen afwateren via de Laagvlaktebeek, maar naar het noordelijk gelegen stroomgebied van het Lekedijkgeleed (WN.4.9.2. - 2de cat.). In de bestaand toestand was er namelijk geen regenwaterafvoer vanuit de Dwarstraat aangesloten op de Laagvlaktebeek en stond dit tracé vaak droog. Er kwam enkel water dat afstroomde van de aanpalende percelen in deze waterloop. Daarom besliste het Bestuur van de Middenkustpolder om het punt van oorsprong te verleggen tot buiten de woonzone. Het af te schaffen stuk werd geprivatiseerd over een afstand van ca. 31,32 m. Hierdoor vervalt ook de bouwvrije erfdienstbaarheidszone op het te verkavelen perceel. De verlegging van het punt van oorsprong zat niet vervat in de omgevingsvergunningsaanvraag, maar werd wel opgenomen in de voorwaarden van het advies van de Middenkustpolder.	Zonder bestuurlijke beslissing kan deze wijziging niet doorgevoerd worden in de digitale atlas	nee	Diksmuide	51.1050762	2.89346197	2/28/2022
681	Opmerking binnengebracht op kantoor Nieuwe Polder van Blankenberge: Waterloop WO.3.13. blijkt de laatste jaren aan de verkeerde zijde van de Westernieuwweg Noord onderhouden te zijn. De afweging verplaatsen waterloop of verplaatsen onderhoud dient hier gemaakt te worden. (opmerking toegevoegd ifv timing / afhandeling overweging / deadline Digitale Atlas)	We gaan er vanuit dat de VHA hier correct is ingetekend en best de aannemer van de maaiwerken correct wordt geïnformeerd betreffende het onderhoud van de waterloop.	Geen aanpassing nodig aan digitale atlas	nee	Zuikerke	51.2511335	3.0889252	2/28/2022
682	De huidige intekening klopt niet met de situatie ter plaatse. Er zit hier een inbuizing onder de Stene-Molenstraat. D.m.v. een balkenstuw kan hier water ingelaten worden vanuit de Steenbakkerssloot (WO.1.1.5. – 2de cat.).	- de aanpassing/correctie kan aanvaard en doorgevoerd worden adhv geleverde gestaafde argumenten (+documenten en vaststellingen op terrein) - De verbinding onder de Stene-Molenstraat is hier inderdaad aanwezig, zodat een verbinding hier aangewezen is.	De digitale atlas wordt aangepast aan de hand van de geleverde documenten en vaststellingen op terrein	ja	Oostende	51.1852735	2.92087738	2/28/2022
683	Dit is in principe ook een gewone correctie, maar het punt van oorsprong wordt hier wel beperkt verlegd t.h.v. het kruispunt van de Akkerbeekstraat met de Gilbert Debreuckstraat.	- de aanpassing/correctie kan aanvaard en doorgevoerd worden adhv geleverde gestaafde argumenten (+documenten en vaststellingen op terrein) - Foutieve intekening, correctie naar zuidkant is inderdaad aangewezen.	De digitale atlas wordt aangepast aan de hand van de geleverde documenten en vaststellingen op terrein	ja	Ichtegem	51.1308467	3.01726243	2/28/2022
684	Mede door het feit dat Oostkamp een gemeente is met actieve landbouwers uiten wij onze grote bezorgdheid omtrent het captatieverbod die zal worden ingesteld op de Hertsebergebeek en Bornebeek. Beide beken lopen doorheen Oostkamps grondgebied. De feiten : Quasi permanent is er voldoende water in de beide beken. Het water stroomt richting het kanaal Gent-Brugge-Oostende. Tijdens de periodes met voldoende water desbetreffend oppervlaktewater uit deze beken gebruiken om private spaarbekkens te vullen, of om rechtstreeks planten te beregenen heeft dan ook geen nefaste invloed op de ecologie. Meer nog, bij een algemeen captatieverbod zal men uit het kanaal water oppompen (gedeeltelijk afkomstig van beide beken) , transporteren ... Lijkt ons niet de meest duurzame wijze. Als gemeente sturen we dan ook aan om eerder met beperkingen te werken, dan een algemeen verbod die op de meeste momenten van het jaar overshooting is. Een ideaal hulpmiddel zou het respecteren van het minimumpeil zijn.	Geen advies gevraagd omdat er voor deze opmerking geen waterbeheerder kan aangeduid worden.	De aanduiding van waterlopen in het kader van een onttrekkingsverbod maakt niet het voorwerp uit van het openbaar onderzoek van de digitale atlas. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Oostkamp	51.160523	3.255326	2/28/2022
685	Dit is een correctie met een bijhorende verlenging van de waterloop cfr. de toestand op de VHA 20181016. De waterloop werd hier zonder kennisname enkele meters ingekort, terwijl hier geen wijzigingen gebeurd zijn.	- de aanpassing/correctie kan aanvaard en doorgevoerd worden adhv geleverde gestaafde argumenten (+documenten en vaststellingen op terrein) - De waterloop loopt hier inderdaad tot in de hoek van het perceel. Aanpassing naar oude toestand is inderdaad gewenst.	De digitale atlas wordt aangepast aan de hand van de geleverde documenten en vaststellingen op terrein.	ja	Gistel	51.1530622	2.99844142	2/28/2022
686	Gewone correctie, weliswaar met een verschuiving van het punt van oorsprong t.h.v. de Streulestraat.	- de aanpassing/correctie kan aanvaard en doorgevoerd worden adhv geleverde gestaafde argumenten (+documenten en vaststellingen op terrein) - Foutieve intekening, correctie naar westkant is inderdaad aangewezen.	De digitale atlas wordt aangepast aan de hand van de geleverde documenten en vaststellingen op terrein.	ja	Ichtegem	51.145207	3.03083038	2/28/2022
687	Gewone correctie, maar met beperkte verschuiving van het punt van oorsprong t.h.v. de Oostendse Baan.	- de aanpassing/correctie kan aanvaard en doorgevoerd worden adhv geleverde gestaafde argumenten (+documenten en vaststellingen op terrein) - Foutieve intekening, correctie naar zuidkant is inderdaad aangewezen.	De digitale atlas wordt aangepast aan de hand van de geleverde documenten en vaststellingen op terrein.	ja	Gistel	51.1616457	2.93380413	2/28/2022
688	Gewone correctie, maar verschuiving punt van oorsprong t.h.v. de Noordstraat.	- de aanpassing/correctie kan aanvaard en doorgevoerd worden adhv geleverde gestaafde argumenten (+documenten en vaststellingen op terrein) - Foutieve intekening, correctie naar noordoostkant is inderdaad aangewezen, cfr. de kadasterplannen.	De digitale atlas wordt aangepast aan de hand van de geleverde documenten en vaststellingen op terrein.	ja	Koekelare	51.0550431	2.95221115	2/28/2022
689	Ontwerp is onduidelijk bovenstrooms rondpunt op Lange Eikstraat. De waterloop ontspringt op kruispunt van Windmolenstraat met Astridlaan volgens huidige geldende atlas en in realiteit bevindt de bron zich nabij het kruispunt Mechelsesteenweg met Diepestraat. Het publieke grachtensysteem langs de Beekstraat is niet opgenomen in ontwerp. In ontwerp zijn slechts 4 dwarsprofielen van Wezembeek tussen Lange Eikstraat en monding in Kleine Maalbeek opgenomen. Dit is ruim onvoldoende om de sterk wisselende topografie weer te geven. De taakverdeling in beheer en onderhoud ter hoogte van de vijver in de Kerkhofstraat (Atlaspunt: 6594_6) niet voldoende duidelijk: "Deze vijver is in feite niets meer dan een verbreding en uitdieping van de waterloop." Komt het beheer van deze vijver nu de gemeente toe, of het gewest? Op kadastraal perceel A/3L, ter hoogte van de kruising van de toegangsweg tot het kasteel met de Wezembeek een verbinding gemaakt met de Kapelanebeek. Deze verbinding opnemen.	De Wezembeek opwaarts de Lange Eikstraat is correct ingetekend in de digitale atlas. De Wezembeek is ingetekend overeenkomstig het Besluit Vlaamse Regering van 17 juli 2015 tot rangschikking van waterlopen in eerste categorie, tot aan de Mechelsesteenweg. Het grachtensysteem langs de Beekstraat is niet aangeduid als publieke gracht en maakt daarom geen deel uit van de Digitale atlas. De opgenomen dwarsprofielen voldoen aan de minimum vereiste van 1 dwarsprofiel om de 500m. VMM is de verantwoordelijke beheerder van de vijver in de Kerkhofstraat maar praktische afspraken kunnen gemaakt worden over wie welke beheertaken uitvoert. Verbinding tussen Wezembeek en Kapelanebeek is geen publieke gracht en maakt geen deel uit van de Digitale atlas. De verbinding werd wel opgenomen in de Vlaamse Hydrografische Atlas.	De opmerkingen werden onderzocht en de intekeing van de waterlopen in het ontwerp van digitale atlas komt overeen met de officiële toestand. Voor deze opmerkingen moet er niets gewijzigd worden aan het ontwerp van de digitale atlas. VMM is de verantwoordelijke beheerder van de vijver in de Kerkhofstraat maar praktische afspraken kunnen gemaakt worden over wie welke beheertaken uitvoert.	nee	Wezembeek-Oppem	50.8520429	4.49138606	2/28/2022
690	Afschaffing ten gevolge van aanleg fietspad.	- de aanpassing/correctie kan aanvaard en doorgevoerd worden adhv geleverde gestaafde argumenten (+documenten en vaststellingen op terrein), het OO ikv de vergunning van het fietspad wordt mee geleverd - Afschaffing over een aantal meter t.g.v. aanleg fietspad. Correctie is inderdaad aangewezen.	De digitale atlas wordt aangepast aan de hand van de geleverde documenten en vaststellingen op terrein.	ja	Middelkerke	51.1237427	2.86615486	2/28/2022
691	WO.1.1.5. loopt niet zoals op de huidige atlas staat aangeduid. De overwelling staat foutief ingetekend en bevindt zich een stuk meer ten zuiden. Hierdoor wordt het stuk poldergracht (WO.1.1.5.1.) vervangen door het correcte tracé van WO.1.1.5.	- de aanpassing/correctie kan aanvaard en doorgevoerd worden adhv geleverde gestaafde argumenten (+documenten en vaststellingen op terrein) - Op de plaats waar de Steenbakkerssloot (WO.1.1.5.) nu staat ingetekend onder de Jachthoornstraat bevindt zich inderdaad geen overwelling. Deze overwelling bevindt zich ca. 35 m meer richting zuidoosten, in het verlengde van de private gracht tussen de kadastrale perceelnsr. 712 en 713A. Aan de westkant van de Jachthoornstraat wordt hier dus het tracé van de publieke gracht (WO.1.1.5.1.) vervangen door het gewijzigde tracé van de Steenbakkerssloot (WO.1.1.5.).	De digitale atlas wordt aangepast aan de hand van de geleverde documenten en vaststellingen op terrein.	ja	Oostende	51.1958156	2.90842298	2/28/2022
692	De Kapelanebeek vormt de grens met de gemeente Kraainem. Deze beek is echter niet opgenomen in het ontwerp. Dit moet rechtgezet worden. Gelet op de zeer complexe omgeving is het aangewezen deze waterloop ook in cat. 1 in te delen, in plaats van in cat. 2 zoals gebruikelijk bij grensbeken. VLM richtte parallel aan de bovenloop van deze beek een stormbekken in. Dit kan als publieke gracht ingetekend worden. Op perceel A/3 werd een verbinding gecreëerd tussen de Kapelanebeek en de Wezembeek. Deze verbinding moet in het ontwerp opgenomen worden.	Het bijkomend rangschikken of het ontnemen van de rangschikking van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. De Kapelanebeek is geen gerangschikte waterloop of publieke gracht en maakt dus geen deel uit van de digitale atlas.	Het bijkomend rangschikken of het ontnemen van de rangschikking van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er is geen reden om de digitale atlas op deze plaats aan te passen.	nee	Wezembeek-Oppem	50.8543093	4.48019483	2/28/2022
693	Ter volledigheid dien ik hierbij de andere opmerkingen in voor het gebied van de Middenkustpolder. In overleg met dhr. Piet De Rycke van de Provinciale dienst Waterlopen werd afgesproken dat ik alle correcties die geen juridische impact hebben en aanzien worden als 'fouten' in één bestand indien. Aangezien het niet mogelijk is om via dit formulier een shapefile op te laden, stuur ik deze aansluitend op naar digitale-atlas@vmm.be. In deze shapefile zitten ook de apart ingediende opmerkingen vervat.	De aanpassingen kunnen aanvaard en doorgevoerd worden gezien het hier gaat over kleine verschuivingen obv DHM, ortho en terreinvaststellingen, in bijlage ook de ter kennisgeving aan de AV 24/03/2022. De aanpassingen moeten met zorg gebeuren voor punten-van-oorsprong-, namen/nr-, overwelingen-, stroomrichting- en onderhoudslaag.	De loop van de waterloop wordt aangepast op basis van de aangeleverde informatie, een recente luchtfoto en het digitaal hoogtemodel.	ja	_nvt	51.0701959	4.4529582	2/28/2022

694	In stroomgebied van de Woluwe loopt parallel met Kleine Maalbeek, de Wezembeek en de Woluwe zelf tekens een moerriool. Een moerriool of collector voert zowel hemelwater, grondwater als afvalwater af. Tussen waterlopen en moerriolen bevinden zich vele interactiepunten. Voor de rest zijn er een aantal lozingspunten van de riolering aangesloten op dit systeem. Waar R0 door het gebied snijdt werden Ringcollectoren aangelegd die een soortgelijk watermengsel afvoert. Er bestaat minder interactie met de waterlopen, maar uiteindelijk monden de Ringcollectoren uit in één van de waterlopen. Ontwerp vermeldt de Kleine Maalbeek-collector te Sterrebeek en de Wezembeek-collector doorheen onze gemeente in Categorie 1. Maar de Ring-collector wordt niet vermeld. De Ring-collector behoort tot het domein van AWW. Echter vanuit de bovenstaande beschrijving van de collectoren blijkt duidelijk dat het geheel van het natuurlijke en artificiële watersysteem als één geheel moet worden beschouwd.	De ringcollectoren zijn geen gerangschikte waterlopen en moeten daarom niet opgenomen worden in de Digitale atlas.	De ringcollectoren zijn geen gerangschikte waterlopen en moeten daarom niet opgenomen worden in de Digitale atlas. Er is geen reden om de digitale atlas op deze plaats aan te passen.	nee	Wezembeek-Oppem	50.8531966	4.4817111	2/28/2022
695	Er bevindt zich nog een publieke gracht langsheen de Grote Oppemweg, grotendeels in open bedding. De gracht ontvangt afstromend hemelwater van het Vurenveld en percolaat dat door de houthakseldammen stroomt die de woningen in de Grote Oppemweg tegen erosie beschermen. Het meest zuidelijke deel van de gracht ontvangt het RWA van enkele woningen.	De duiding van een publieke gracht maakt geen onderdeel uit van het openbaar onderzoek aan de digitale atlas van de onbevaarbare waterlopen en publieke grachten. Voor een dergelijke duiding dient er een afzonderlijk openbaar onderzoek door de betreffende gemeente te worden georganiseerd. Zie artikel 23ter. van de wet op de onbevaarbare waterlopen en artikel 7 van uitvoeringsbesluit van 21/05/2021. De gracht mag evenwel alvast worden opgenomen in de VHA als een niet-geklasseerde waterloop. In beide gevallen wensen we hiervoor wel een overzicht- of bij voorkeur een digitaal plan te bekomen. Een publieke gracht voorziet immers een erfdiensbaarheidszone.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Wezembeek-Oppem	50.8321546	4.50468415	2/28/2022
696	Naar aanleiding van dit dossier hebben alle instanties ruim overlegd, nooit werd de gracht aangeduid als publiek belangrijk. Zie atlas waterlopen 1967, herinschaling - fase1 dd. 2014/09/05, fase2 dd. 2017/11/30 & actualisatie in voorbereiding digitale atlas dd. 2020/01/10. Ik maak bezwaar voor toekenning van het statuut publieke gracht. Het tracé is een private scheidingsgracht gelegen op grond van aangelanden en werd nooit onderhouden. Openbaar belang of afvoerende functie is absurd, geen verbinding tussen waterloop in binnenstraat (OS500) & treksloot (OS034b). Het opleggen van erfdiensbaarheidszone brengt, naast waarde vermindering, ernstige schade toe aan mijn perceel alsook anderen langs dit tracé. Alle percelen zijn afgesloten en ontoegankelijk, vele zijn begroeit en bebouwd. Dit impliceert dat alle constructies, beplantingen, afsluitingen,... onwettige worden gemaakt! Wanneer het statuut als publieke gracht wordt toegekend, eis ik een vergoeding voor de waardevermindering en schade.	Deel van de waterloop werd afgeschaft tijdens Algemene Vergadering van 6 april 2022. Afschaffingsdossier zal opgemaakt worden.	De opmerking is terecht. De aanduiding van de poldergracht werd door de algemene vergadering van 6 april 2022 opgeheven. De digitale atlas wordt aangepast volgens dit besluit.	ja	Hamme	51.0750057	4.17675151	2/28/2022
697	Rondom mijn eigendom wordt onterecht een niet bestaand tracé ingeschaald. Er is geen enkele waterloop gelegen. Inschaling van deze niet bestaande toestand zal enorme schade en waardevermindering aan mijn eigendom teweeg brengen. Gelieve dit stuk niet op te nemen.	Deels akkoord, deels niet-akkoord. Het oude tracé van OS050 is inderdaad afgeschaft (1924-1927) waardoor er geen hemelwater meer wordt ontvangen afkomstig uit het stroomgebied van OS050. Bij de aanleg van de industriezone Steenkaai (1998) door DDS werd een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd. De Oost-Vlaamse deputatie nam hierbij een besluit op 22/8/1998 “Gedeeltelijk afschaffen van OS049 en gedeeltelijk verplaatsen en overwelden van OS050”. De open bedding van OS050 (momenteel gekend als OS049-1) werd hier bij herbevestigd. Uit het “grondplan der werken” werd afgeleid dat OS050 zou aansluiten op de Fabrieksstraat om dan nadien via de Steenkaaistraat te lozen in de Zwarte beek (zie ook opmerking 98 bij de digitale atlas). Dit werd zo opgenomen in de waterlopenkaart van Polder Vlassenbroek (2016). Ondertussen liet de stad een rioleringsplan overmaken waaruit de stroomrichting beter afgeleid kan worden. Zo blijkt OS050 ingebuisd te lozen tussen Steenkaaistraat 3 en Steenkaaistraat 5. Dit tracé benadert de ligging zoals te zien is op de atlaskaarten van 1877 en 1950. Ook het DWA van Fabriekstraat 20 en 26 lijkt aan te sluiten op OS050 (momenteel gekend als OS049-1). Zodra OS050 (momenteel gekend als OS049-1) de Steenkaaistraat kruist, wordt het hemelwater verdund met RWA Steenkaaistraat. De uiteindelijke lozing gebeurt op de inspectieput van OS049 (zie opmerking 98 bij de digitale atlas). Waterloopbeheerder Polder Vlassenbroek wenst het tracé dat in openbaar onderzoek lag te corrigeren en het lengteprofiel van OS049-1 (vroeger OS050) aan te passen (zie bijlage ppt Gecoördineerd advies bij OS049-1).	De gracht OS049.1 werd door de polder aangeduid als poldergracht op de Algemene Vergadering van 2016. De intekening in de digitale atlas is gebeurd conform dit besluit. Het schrappen van deze aanduiding maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Dendermonde	51.0323956	4.17406638	2/28/2022
698	De waterloop OPSDO 17029 heeft geen openbaar nut en dient beschouwd te worden als private scheidingsgracht tussen de aanpalende percelen. Op het perceel te Moerzeke Akkershoofd ten kadaster bekend sectie A nummer 507/deel is op minder dan 5 meter van de waterloop een stenen huisje gebouwd alsook beplanting (bomen, struiken e.d.) aangelegd. Wij vragen tevens dat de erfdiensbaarheden worden opgegeven.	Deel van de waterloop werd afgeschaft tijdens Algemene Vergadering van 6 april 2022. Afschaffingsdossier zal opgemaakt worden.	De opmerking is terecht. De aanduiding van de poldergracht werd door de algemene vergadering van 6 april 2022 opgeheven. De digitale atlas wordt aangepast volgens dit besluit.	ja	Hamme	51.0704421	4.15518934	2/28/2022
699	De genoemde publieke gracht heeft totaal geen openbaar nut.(met kenmerk VHAG19191) Dit is een private scheidingsgracht van aanliggende percelen. Mijn kadaster nrs aanpalend aan de scheidingsgracht zijn 487 488 508. Deze gracht zorgt voor de nodige waterafvoer van de aanliggende percelen. Door de verschillende aanpalende percelen die reeds zijn afgewerkt en aangelegd is er geen erfdiensbaarheid meer van toepassing. Het valt me zeer zwaar te betreuren dat we hiervan NOOIT op de hoogte zijn gebracht door officiële instanties zoals gemeente of polder. Heb dit via via moeten vernemen. Ik kan hier niet mee akkoord gaan.	Deel van de waterloop werd afgeschaft tijdens Algemene Vergadering van 6 april 2022. Afschaffingsdossier zal opgemaakt worden.	De opmerking is terecht. De aanduiding van de poldergracht werd door de algemene vergadering van 6 april 2022 opgeheven. De digitale atlas wordt aangepast volgens dit besluit.	ja	Hamme	51.06617	4.15102	2/28/2022
700	De afmetingen van een aantal atlaspunten op de Melsenbeek komen niet overeen met de realiteit.	Binnen ruilverkavelingen worden steeds de afmetingen uit de ruilverkaveling opgenomen als atlaspunten in de digitale atlas. Deze hoeven niet overeen te komen met de werkelijke afmetingen.	Binnen ruilverkavelingen worden steeds de afmetingen uit de ruilverkaveling opgenomen als atlaspunten in de digitale atlas. Deze hoeven niet overeen te komen met de werkelijke afmetingen. De digitale atlas wordt niet aangepast.	nee	Merelbeke			2/28/2022
701	De afmetingen van een aantal atlaspunten op de Schragebeek komen niet overeen met de realiteit.	Binnen ruilverkavelingen worden steeds de afmetingen uit de ruilverkaveling opgenomen als atlaspunten in de digitale atlas. Deze hoeven niet overeen te komen met de werkelijke afmetingen.	Binnen ruilverkavelingen worden steeds de afmetingen uit de ruilverkaveling opgenomen als atlaspunten in de digitale atlas. Deze hoeven niet overeen te komen met de werkelijke afmetingen. De digitale atlas wordt niet aangepast.	nee	Merelbeke			2/28/2022
702	Dit gaat om een schijdingsgracht tussen twee percelen. Het is onmogelijk om 5 meter van de gracht te blijven, want dan moet ik de visput gedeeltelijk dicht gooien. En er staan nog 7 cannadas aan van ongeveer 45 meter hoog, wie gaat die afdoen?	Deel van de waterloop werd afgeschaft tijdens Algemene Vergadering van 6 april 2022. Afschaffingsdossier zal opgemaakt worden.	De opmerking is terecht. De aanduiding van de poldergracht werd door de algemene vergadering van 6 april 2022 opgeheven. De digitale atlas wordt aangepast volgens dit besluit.	ja	Hamme	51.0701959	4.4529582	2/28/2022
703	De bedding van het begin van de waterloop OSTJ267 is verkeerd ingetekend. op de digitale atlas ontspringt de waterloop in het noordwesten. op het terrein ontspringt de waterloop in het noordoosten en is het eerste stuk ingebuisd. De Generale Vrije Polder is op de hoogte van de foutieve intekening. Op de kaart van de polder is het correct ingetekend waarvan kopie in bijlage.	Dit bezwaar is correct. Hier is afgeweken van de door de Algemene Vergadering goedgekeurde analoge polderkaart "Grondplan Waterlopen en Poldergrachten - plan nr. 1 - dd. 1-3-2019" in vergadering van 16/09/2020, herbevestigd en bekrachtiging van de bestuursbeslissing van 22 maart 2021 n.a.v. mail Provincie controle alle polderwaterlopen (publiek grachten) op te nemen in de VHA en opmerkingen door de Algemene Vergadering op 15/09/2021	De opmerking is terecht. De gracht OSTJ267 werd door de polder aangeduid als poldergracht op de algemene vergaderingen van 16 september 2020 en 22 maart 2021. De intekening in het ontwerp van de digitale atlas was niet correct en werd aangepast volgens dit besluit.	ja	Sint-Laureins	51.2723385	3.55868195	2/28/2022

704	Ik bemerk dat er vlak naast mijn perceel onterecht een waterloop wordt ingetekend. De Ommeloper (1775-1785), de Atlassen der Waterlopen van 1877, 1950 en 1967 en de kadasterplannen bewijzen dat hier nooit een waterloop is geweest. Wel lag er ten zuiden een oude, in onbruik geraakte waterloop S050. Door verleggingen (1924 en 1927) verloor dit tracé zijn functie. Er was geen aanvoer. Dit tracé is in de atlas van 1967 niet opgenomen en dus administratief afgeschaft. Een restant sloot aan op de S049. Door de verlegging van S049 (ca. 1998 – aanleg industrieterrein Steenkaai) werd dit restant afgesloten van de S049 en heeft sindsdien geen functie. Met het huidige plan wordt de toestand verkeerd weergegeven: de riolering is foutief voorgesteld als waterloop. Door deze inschaling zal mijn perceel onterecht belast worden met een erfdienstbaarheidzone. Huidige weergave is niet correct. Ik vraag de schrapping van dit onbestaand tracé. Polder Vlassenbroek is wetende van de foutieve plannen.	Deels akkoord, Deels niet-akkoord Het oude tracé van OS050 is inderdaad afgeschaft (1924-1927) waardoor er geen hemelwater meer wordt ontvangen afkomstig uit het stroomgebied van OS050. Bij de aanleg van de industriezone Steenkaai (1998) door DDS werd een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd. De Oost-Vlaamse deputatie nam hierbij een besluit op 22/8/1998 "Gedeeltelijk afschaffen van OS049 en gedeeltelijk verplaatsen en overwelden van OS050". De open bedding van OS050 (momenteel gekend als OS049-1) werd hier bij herbevestigd. Uit het "grondplan der werken" werd afgeleid dat OS050 zou aansluiten op de Fabrieksstraat om dan nadien via de Steenkaastraat te lozen in de Zwarte beek (zie ook opmerking 98 bij de digitale atlas). Dit werd zo opgenomen in de waterlopenkaart van Polder Vlassenbroek (2016). Ondertussen liet de stad een rioleringsplan overmaken waaruit de stroomrichting beter afgeleid kan worden. Zo blijkt OS050 ingebuisd te lozen tussen Steenkaastraat 3 en Steenkaastraat 5. Dit tracé benadert de ligging zoals te zien is op de atlaskaarten van 1877 en 1950. Ook het DWA van Fabriekstraat 20 en 26 lijkt aan te sluiten op OS050 (momenteel gekend als OS049-1). Zodra OS050 (momenteel gekend als OS049-1) de Steenkaastraat kruist, wordt het hemelwater verdund met RWA Steenkaastraat. De uiteindelijke lozing gebeurt op de inspectieput van OS049 (zie opmerking 98 bij de digitale atlas). Waterloopbeheerder Polder Vlassenbroek wenst het tracé dat in openbaar onderzoek lag te corrigeren en het lengteprofiel van OS049-1 (vroeger OS050) aan te passen (zie bijlage ppt Gecoördineerd advies bij OS049-1).	De gracht OS049.1 werd door de polder aangeduid als poldergracht op de algemene vergadering van 2016. De intekening in de digitale atlas is gebeurd conform dit besluit. Het schrappen van deze aanduiding maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Dendermonde	51.0321339	4.17407298	2/28/2022
705	Ik merk dat aan mijn perceel onterecht een waterloop wordt ingetekend. Oorspronkelijk bevond zich op mijn perceel de Zwarte Beek (S049). Bij de aanleg van Steenkaai werd deze waterloop officieel verlegd naar de zuidwestzijde van het industriegebied. Het tracé op mijn perceel is niet meer bestaande. Er is geen tracé op of naast mijn eigendom. Het oorspronkelijke tracé waterde vanuit het zuiden af naar het noorden. Het oude tracé heeft geen enkele waterafvoerende functie naar de S049 en geen enkel publiek belang. Ook de recente herinschalingen (2014, 2017 en 2020) bevestigen dit. Ik vraag de schrapping van dit tracé.	Deels akkoord, Deels niet-akkoord Het oude tracé van OS050 is inderdaad afgeschaft (1924-1927) waardoor er geen hemelwater meer wordt ontvangen afkomstig uit het stroomgebied van OS050. Bij de aanleg van de industriezone Steenkaai (1998) door DDS werd een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd. De Oost-Vlaamse deputatie nam hierbij een besluit op 22/8/1998 "Gedeeltelijk afschaffen van OS049 en gedeeltelijk verplaatsen en overwelden van OS050". De open bedding van OS050 (momenteel gekend als OS049-1) werd hier bij herbevestigd. Uit het "grondplan der werken" werd afgeleid dat OS050 zou aansluiten op de Fabrieksstraat om dan nadien via de Steenkaastraat te lozen in de Zwarte beek (zie ook opmerking 98 bij de digitale atlas). Dit werd zo opgenomen in de waterlopenkaart van Polder Vlassenbroek (2016). Ondertussen liet de stad een rioleringsplan overmaken waaruit de stroomrichting beter afgeleid kan worden. Zo blijkt OS050 ingebuisd te lozen tussen Steenkaastraat 3 en Steenkaastraat 5. Dit tracé benadert de ligging zoals te zien is op de atlaskaarten van 1877 en 1950. Ook het DWA van Fabriekstraat 20 en 26 lijkt aan te sluiten op OS050 (momenteel gekend als OS049-1). Zodra OS050 (momenteel gekend als OS049-1) de Steenkaastraat kruist, wordt het hemelwater verdund met RWA Steenkaastraat. De uiteindelijke lozing gebeurt op de inspectieput van OS049 (zie opmerking 98 bij de digitale atlas). Waterloopbeheerder Polder Vlassenbroek wenst het tracé dat in openbaar onderzoek lag te corrigeren en het lengteprofiel van OS049-1 (vroeger OS050) aan te passen (zie bijlage ppt Gecoördineerd advies bij OS049-1).	De gracht OS049.2 werd door de polder aangeduid als poldergracht op de Algemene Vergadering van 2016. De intekening in de digitale atlas is gebeurd conform dit besluit. Het schrappen van deze aanduiding maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Dendermonde	51.0300756	4.17209508	2/28/2022
706	De gracht (VHAG 19191) staat aangeduid als publieke gracht, dit is niet correct. Het aangeduide tracé is een private gracht en heeft geen publieke of waterafvoerende functie. <u>Gelieve dit tracé te schrappen zodat dit in overeenstemming is met de werkelijkheid.</u>	Deel waterloop werd afgeschaft tijdens Algemene Vergadering van 6 april 2022. Afschaffingsdossier zal opgemaakt worden.	De opmerking is terecht. De aanduiding van de poldergracht werd door de algemene vergadering van 6 april 2022 opgeheven. De digitale atlas wordt aangepast volgens dit besluit.	ja	Hamme	51.0749686	4.17444529	2/28/2022
707	In het goedgekeurde natuurbeheerplan Webbekomsbroek-Borchbeemden staan volgende zaken met betrekking tot deze onbevaarbare waterloop: Hydrologisch dient het watersysteem te voldoen om de natuurstreefbeelden te behalen. Dit houdt in dat de drainerende werking van de waterlopen zoveel mogelijk dient opgeheven te worden, rekening houdende met het omgevend landgebruik (bebouwing, privé-vijvers). Dit houdt volgende doelstellingen in wat betreft deze onbevaarbare waterloop: o Nastreven van een hoger grondwaterpeil i.f.v. de natuurstreefbeelden: • Opheffen van de drainerende werking van de Kruisbeek door (gedeeltelijke) demping ervan.	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Kruisbeek (VHAG 10198): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Halen	50.9698194	5.1095844	2/28/2022
708	Deze atlas lijkt maar beperkte informatie te bevatten over de waterlopen in Kampenhout. Misschien kan Hubert Gulinck helpen om meer gegevens toe te voegen aan de atlas. Meer informatie over enkele recente studies over de beken in Kampenhout waar Hubert aan meegewerkt heeft: http://www.campenholt.be/patrimonium-wegen_ontmoeten_beken.php#gsc.tab=0 -In het verleden werden heel wat beken rechtgetrokken of verlegd. De Barebeek en de Molenbeek in het Hellebos zijn hier een voorbeeld van. Kunnen er geen initiatieven genomen worden om de beken hun natuurlijke loop en natuurlijk waterbergingsvermogen terug te geven? -We merken dat de Watering het grachtenstelsel vaak op een vrij brute wijze beheert. Ze maken bijvoorbeeld gebruik van technische hulpmiddelen zoals zware tractoren waardoor dikwijls heel wat vegetatie rond de beken vernield wordt. Kan de manier van beheren niet anders?	De atlas van de onbevaarbare waterlopen geeft een overzicht van de onbevaarbare waterlopen en publieke grachten in Vlaanderen; voor een completer overzicht is de Vlaams Hydrografische Atlas te raadplegen (bijvoorbeeld via Geopunt.be), waarin naast de onbevaarbare waterlopen en publieke grachten ook de (andere) niet-geklasseerde waterlopen zijn opgetekend. Het onderhoud van waterlopen maakt echter geen onderdeel uit van het openbaar onderzoek aan de digitale atlas van de onbevaarbare waterlopen en publieke grachten. Eventuele opmerkingen of vragen over het beheer van grachten of beken in het wateringengebied van Watering de Barebeek kunnen aan hen gesteld worden.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Kampenhout	50.94177	4.54863	2/28/2022
709	In het natuurbeheerplan Webbekomsbroek-Borchbeemden staan volgende zaken met betrekking tot deze publieke gracht: Hydrologisch dient het watersysteem te voldoen om de natuurstreefbeelden te behalen. Dit houdt in dat de drainerende werking van de waterlopen zoveel mogelijk dient opgeheven te worden, rekening houdende met het omgevend landgebruik (bebouwing, privé-vijvers). o Nastreven van een hoger grondwaterpeil i.f.v. de natuurstreefbeelden: Behoud van de zuidelijke beek als waterafvoerende beek. Op deze manier wordt mogelijk vervuld water afgeleid langs de rand van het gebied en is de drainerende werking geconcentreerd langs de rand van het gebied. Deze watergang wordt met een accoladeprofiel aangelegd d.w.z. sterk verondiept en aanzienlijk verbreed opdat ze minder gaat ontwateren en bij piekafvoeren toch voldoende water op trage wijze kan afvoeren; - Gracht volgt ander tracé, zie bijlage (rood) . - Grote Modderkruiper is hier aanwezig	Aanduiding als publieke gracht staat los van het onderhoud op deze waterloop. Aangezien het onderhoud van waterlopen en grachten geen voorwerp uitmaakt van het openbaar onderzoek kan het bezwaar niet aangenomen worden. Het tracé in rood is een aftakking van de oorspronkelijke Omloop Goerebroek. Er is dus geen impact op de inhoud van de Digitale Atlas. Er dient opgemerkt te worden dat een goedgekeurd natuurbeheerplan geen machtiging is van de waterloopbeheerder om aanpassingen te doen aan waterlopen in beheer van deze waterloopbeheerder of een vergunning is van de bevoegde vergunningverlenende overheid om aanpassingen te doen aan desbetreffende waterloop.	Omloop Goerebroek (VHAG 67919): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Een beheerplan is geen machtiging voor aanpassingen aan waterlopen. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Halen	50.9689721	5.11236916	2/28/2022
710	In het goedgekeurde natuurbeheerplan Webbekomsbroek-Borchbeemden staan volgende zaken met betrekking tot deze publieke gracht: Hydrologisch dient het watersysteem te voldoen om de natuurstreefbeelden te behalen. Dit houdt in dat de drainerende werking van de waterlopen zoveel mogelijk dient opgeheven te worden, rekening houdende met het omgevend landgebruik (bebouwing, privé-vijvers). Dit houdt volgende doelstellingen in wat betreft deze publieke gracht: - Nastreven van een hoger grondwaterpeil i.f.v. de natuurstreefbeelden: • Opheffen van de kleinere grachten, rabatten en vijvers (in het oosten) door demping ervan.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	Publieke gracht (VHAG 67918): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Een beheerplan is geen machtiging voor aanpassingen aan waterlopen. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Halen	50.972237	5.11321073	2/28/2022
711	In het goedgekeurde natuurbeheerplan Webbekomsbroek-Borchbeemden staan volgende zaken met betrekking tot deze waterloop: Hydrologisch dient het watersysteem te voldoen om de natuurstreefbeelden te behalen. Dit houdt in dat de drainerende werking van de waterlopen zoveel mogelijk dient opgeheven te worden, rekening houdende met het omgevend landgebruik (bebouwing, privé-vijvers). Dit houdt volgende doelstellingen in wat betreft deze waterloop: Optimalisatie van de hydrologie i.f.v. de natuurstreefbeelden: - Dempen van grachten en vijvers om de drainerende (en verzurende) werking tegen te gaan. Gezien de eigendomssituatie (ANB), vastgelegde natuurstreefbeelden en zonder risico op gronden rondom, mag deze waterloop geschrapt worden.	Aanduiding als publieke gracht staat los van het onderhoud op deze waterloop. Aangezien het onderhoud van waterlopen en grachten geen voorwerp uitmaakt van het openbaar onderzoek kan het bezwaar niet aangenomen worden. Het tracé in rood is een aftakking van de oorspronkelijke Omloop Goerebroek. Er is dus geen impact op de inhoud van de Digitale Atlas. Er dient opgemerkt te worden dat een goedgekeurd natuurbeheerplan geen machtiging is van de waterloopbeheerder om aanpassingen te doen aan waterlopen in beheer van deze waterloopbeheerder of een vergunning is van de bevoegde vergunningverlenende overheid om aanpassingen te doen aan desbetreffende waterloop.	Rotbroek III (VHAG 67890): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Een beheerplan is geen machtiging voor aanpassingen aan waterlopen. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Halen	50.9780317	5.09564052	2/28/2022

712	In het goedgekeurde natuurbeheerplan Webbekomsbroek-Borchbeemden staan volgende zaken met betrekking tot deze waterloop: Hydrologisch dient het watersysteem te voldoen om de natuurstreefbeelden te behalen. Dit houdt in dat de drainerende werking van de waterlopen zoveel mogelijk dient opgeheven te worden, rekening houdende met het omgevend landgebruik (bebouwing, privé-vijvers). Dit houdt volgende doelstellingen in wat betreft deze waterloop: Optimalisatie van de hydrologie i.f.v. de natuurstreefbeelden: - Dempen van grachten en vijvers om de drainerende (en verzurende) werking tegen te gaan. Gezien de eigendomssituatie (ANB), vastgelegde natuurstreefbeelden en zonder risico op gronden rondom, mag deze waterloop geschrapt worden.	Aanduiding als publieke gracht staat los van het onderhoud op deze waterloop. Aangezien het onderhoud van waterlopen en grachten geen voorwerp uitmaakt van het openbaar onderzoek kan het bezwaar niet aangenomen worden. Het tracé in rood is een aftakking van de oorspronkelijke Omloop Goerebroek. Er is dus geen impact op de inhoud van de Digitale Atlas. Er dient opgemerkt te worden dat een goedgekeurd natuurbeheerplan geen machtiging is van de waterloopbeheerder om aanpassingen te doen aan waterlopen in beheer van deze waterloopbeheerder of een vergunning is van de bevoegde vergunningverlenende overheid om aanpassingen te doen aan desbetreffende waterloop.	Rotbroekbeek (VHAG 7997): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Een beheerplan is geen machtiging voor aanpassingen aan waterlopen. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Halen	50.9788497	5.09445009	2/28/2022
713	In het goedgekeurde natuurbeheerplan Webbekomsbroek-Borchbeemden staan volgende zaken met betrekking tot deze waterloop: Hydrologisch dient het watersysteem te voldoen om de natuurstreefbeelden te behalen. Dit houdt in dat de drainerende werking van de waterlopen zoveel mogelijk dient opgeheven te worden. Dit houdt volgende doelstellingen in wat betreft deze waterloop: Optimalisatie van de hydrologie i.f.v. de natuurstreefbeelden: - Verondiepen van de Rotbroekbeek (ingrepen in Rotbroekbeek afwachten tot na evaluatie effecten van opstuwing Demer).	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Rotbroekbeek (VHAG 7997): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Halen	50.9778716	5.09003705	2/28/2022
714	In het goedgekeurde natuurbeheerplan Webbekomsbroek-Borchbeemden staan volgende zaken met betrekking tot deze waterloop: Hydrologisch dient het watersysteem te voldoen om de natuurstreefbeelden te behalen. Dit houdt in dat de drainerende werking van de waterlopen zoveel mogelijk dient opgeheven te worden. Dit houdt volgende doelstellingen in wat betreft deze waterloop: Optimalisatie van de hydrologie i.f.v. de natuurstreefbeelden: Dempen van grachten en vijvers om de drainerende (en verzurende) werking tegen te gaan. Verondiepen om drainerende werking tegen te gaan van deze waterloop is noodzakelijk.	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Rotbroek I (VHAG 67889): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Halen	50.9769371	5.08489909	2/28/2022
715	Opmerking: In het goedgekeurde natuurbeheerplan Webbekomsbroek-Borchbeemden staan volgende zaken met betrekking tot deze waterloop: Hydrologisch dient het watersysteem te voldoen om de natuurstreefbeelden te behalen. Dit houdt in dat de drainerende werking van de waterlopen zoveel mogelijk dient opgeheven te worden. Dit houdt volgende doelstellingen in wat betreft deze waterloop: Optimalisatie van de hydrologie i.f.v. de natuurstreefbeelden: Dempen van grachten en vijvers om de drainerende (en verzurende) werking tegen te gaan. Verondiepen om drainerende werking tegen te gaan van deze waterloop is noodzakelijk.	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Gracht aan Geesteshuis (VHAG 8018): Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Halen	50.9817133	5.08296842	2/28/2022
716	In het goedgekeurde natuurbeheerplan Webbekomsbroek-Borchbeemden staan volgende zaken met betrekking tot deze waterloop: Hydrologisch dient het watersysteem te voldoen om de natuurstreefbeelden te behalen. Dit houdt in dat de drainerende werking van de waterlopen zoveel mogelijk dient opgeheven te worden. Dit houdt volgende doelstellingen in wat betreft deze waterloop: Optimalisatie van de hydrologie i.f.v. de natuurstreefbeelden: Dempen van grachten en vijvers om de drainerende (en verzurende) werking tegen te gaan. Verondiepen om drainerende werking tegen te gaan van deze waterloop is noodzakelijk.	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Diest	50.9872477	5.07663793	2/28/2022
717	In het goedgekeurde natuurbeheerplan Webbekomsbroek-Borchbeemden staan volgende zaken met betrekking tot deze waterloop: Hydrologisch dient het watersysteem te voldoen om de natuurstreefbeelden te behalen. Dit houdt in dat de drainerende werking van de waterlopen zoveel mogelijk dient opgeheven te worden, rekening houdende met het omgevend landgebruik (bebouwing, privé-vijvers). Dit houdt volgende doelstellingen in wat betreft deze waterloop: Optimalisatie van de hydrologie i.f.v. de natuurstreefbeelden: o Dempen van grachten en vijvers om de drainerende (en verzurende) werking tegen te gaan. Gezien de eigendomssituatie (ANB), vastgelegde natuurstreefbeelden en zonder risico op gronden rondom, mag deze gracht geschrapt worden.	Aanduiding als publieke gracht staat los van het onderhoud op deze waterloop. Aangezien het onderhoud van waterlopen en grachten geen voorwerp uitmaakt van het openbaar onderzoek kan het bezwaar niet aangenomen worden. Het tracé (VHAG 67885) in rood is een aftakking van de oorspronkelijke Omloop Goerebroek. Er is dus geen impact op de inhoud van de Digitale Atlas. Er dient opgemerkt te worden dat een goedgekeurd natuurbeheerplan geen machtiging is van de waterloopbeheerder om aanpassingen te doen aan waterlopen in beheer van deze waterloopbeheerder of een vergunning is van de bevoegde vergunningverlenende overheid om aanpassingen te doen aan desbetreffende waterloop.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Diest	50.989418	5.06834221	2/28/2022
718	Op de aangeduide locatie bevindt zich een groot overstort op de riolering. De waterloop (Leebeek VHAG 5715) dient zijn oorsprong te hebben ter hoogte van het overstort ipv thv de Drijfweg.	De waterloop OS310a1 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen en is dus correct ingetekend.	De waterloop OS310a1 wordt in de digitale atlas ingetekend volgens de atlas van 1967 en latere wijzigingen. Het administratief verplaatsen van een waterloop, het bijkomend rangschikken of het ontnemen van de rangschikking van waterlopen maakt geen deel uit van deze procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Hiervoor kan een procedure worden opgestart bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Oudenaarde	50.8578742	3.61624491	2/28/2022
719	Onbrekende waterloop op de watertoetsingskaart. Veel wateroverlast door beverdammen. Graag reiniging van deze waterlopen, zie bijgevoegde kaart.	Dit is een algemene vraag over het beheer van waterlopen en heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas. Best kan hiervoor rechtstreeks contact worden opgezocht met de betrokken provincie.	Het onderhoud van waterlopen en grachten maakt niet het voorwerp uit van dit openbaar onderzoek. Er is dus geen impact op de inhoud van de digitale atlas.	nee	Leuven	50.9200736	4.73421255	2/28/2022
720	Het gaat hier om een private gracht die geen enkele publieke functie heeft. Er wordt geen water van hogerop ontvangen. De gracht wordt enkel gebruikt door de naastgelegen percelen om hun water af te voeren. Deze private gracht werd onterecht in de Atlas van 1877 opgenomen. Volledig terecht werd het tracé niet meer in de Atlas van 1967 opgenomen en administratief afgeschaft. Ik verzoek om deze private gracht uit de digitale atlas te verwijderen.	Niet akkoord met de opmerking. De algemene vergadering van Polder Vlassenbroek herbevestigde in 2016 de klassering van de Slangemeirwaterloop als publieke gracht OS070a-1. Bij de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel in de Volaardestraat zal de waterloop een belangrijke afvoer garanderen van het hemelwater.	De gracht O070a-1 werd door de polder aangeduid als poldergracht op de Algemene Vergadering van 2016. De intekening in de digitale atlas is gebeurd conform dit besluit. Het schrappen van deze aanduiding maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Dendermonde	51.019428	4.13621768	2/28/2022
721	Voor de goede orde wens ik op te merken dat de bedding steeds eigendom is geweest van de aangelanden en dit ook zo blijft.	De waterloopbeheerder is niet noodzakelijk eigenaar van de bedding.	Volgens artikel 16 van de wet op de onbevaabare waterlopen wordt de bedding van een onbevaabare waterloop geacht toe te behoren aan de waterbeheerder. Er is geen sprake van een eigendomstitel, maar wel van een vermoeden van eigendom. Om de eigendomstitel te bepalen moet alle relevante beschikbare informatie worden meegenomen. De digitale atlas is samen met de vroegere Atlassen der Onbevaabare Waterlopen en bijbehoren, zijn bronnen die in overweging moet genomen worden bij het bepalen van eigendom. Opgemerkt wordt wel dat deze atlaspunten geen gevolgen hebben voor de afmetingen van de waterloop op het terrein. De waterloop mag de ruimte innemen die hij nodig heeft.	nee	Dendermonde	51.026756	4.12241814	2/28/2022
722	Graag geef ik hierbij een positieve opmerking, omdat er terecht GEEN tracé tussen Fabriekstraat en Holle Dreef in het ontwerp wordt opgenomen. Polder Vlassenbroek had tot 2016 geen enkel waterlopenplan. Polder Vlassenbroek had historisch slechts enkele polderwaterlopen in het gebied aan het pompgemaal. Deze poldergrachten zijn thans niet meer door de aanleg van het GOG. Polder Vlassenbroek tracht zichzelf een bestaansreden te geven door het overgrote deel van private grachten, scheidingsgrachten, niet bestaande waterlopen en reeds afgeschafte waterlopen, die meestal private eigendommen zijn, onwettig in haar waterlopenplan in te schalen. Het onwettig ingeschaald tracé tussen Fabriekstraat en Holle Dreef werd bij de Raad van State vernietigd. Ook tal van andere tracés werden onwettig ingeschaald.	Dit is een bevestiging van de huidige toestand in de digitale atlas en is dus geen opmerking op de inhoud. Er werd voor deze opmerking dan ook geen advies gevraagd aan de waterbeheerder.	De opmerking heeft geen impact op het ontwerp van de digitale atlas.	nee	Dendermonde	51.0300612	4.175197	2/28/2022
723	Het oude tracé van de S050 ontvangt geen water van hogerop wegens verlegging in 1924. Het tracé is in 1967 niet meer in de Atlas en is administratief afgeschaft. Het heeft geen publieke functie. Enkel de overstort van enkele aangelanden zorgen voor afvloeï. Dit is geen publieke functie. Het tracé staat niet in verbinding met de S049. Het loopt aan het begin van de Holle Dreef in de niet gescheiden riolering. Polder Vlassenbroek is reeds jaren op de hoogte van deze verkeerde situering, maar weigert haar kaartmateriaal te corrigeren.	Deels akkoord, deels niet-akkoord. Het oude tracé van OS050 is inderdaad afgeschaft (1924-1927) waardoor er geen hemelwater meer wordt ontvangen afkomstig uit het stroomgebied van OS050. Bij de aanleg van de industriezone Steenkaai (1998) door DDS werd een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd. De Oost-Vlaamse deputatie nam hierbij een besluit op 22/8/1998 “Gedeeltelijk afschaffen van OS049 en gedeeltelijk verplaatsen en overwelden van OS050”. De open bedding van OS050 (momenteel gekend als OS049-1) werd hier bij herbevestigd. Uit het “grondplan der werken” werd afgeleid dat OS050 zou aansluiten op de Fabrieksstraat om dan nadien via de Steenkaaistraat te lozen in de Zwarte beek (zie ook opmerking 98 bij de digitale atlas). Dit werd zo opgenomen in de waterlopenkaart van Polder Vlassenbroek (2016). Ondertussen liet de stad een rioleringsplan overmaken waaruit de stroomrichting beter afgeleid kan worden. Zo blijkt OS050 ingebuisd te lozen tussen Steenkaaistraat 3 en Steenkaaistraat 5. Dit tracé benadert de ligging zoals te zien is op de atlaskaarten van 1877 en 1950. Ook het DWA van Fabriekstraat 20 en 26 lijkt aan te sluiten op OS050 (momenteel gekend als OS049-1). Zodra OS050 (momenteel gekend als OS049-1) de Steenkaaistraat kruist, wordt het hemelwater verdund met RWA Steenkaaistraat. De uiteindelijke lozing gebeurt op de inspectieput van OS049 (zie opmerking 98 bij de digitale atlas). Waterloopbeheerder Polder Vlassenbroek wenst het tracé dat in openbaar onderzoek lag te corrigeren en het lengteprofiel van OS049-1 (vroeger OS050) aan te passen (zie bijlage ppt Gecoördineerd advies bij OS049-1).	De gracht OS049.1 werd door de polder aangeduid als poldergracht op de Algemene Vergadering van 2016. De intekening in de digitale atlas is gebeurd conform dit besluit. Het schrappen van deze aanduiding maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Dendermonde	51.0305091	4.17425666	2/28/2022

724	Wij zijn eigenaar van de helft van de waterloop tussen de Stuivenbergstraat en de E 40. Deels langs de linker en deels langs de rechterkant, Het is voor mij veel te onduidelijk waar de waterloop momenteel ligt, en waar die nu digitaal word vastgelegd, Op de kaart is een lijn getekend die afwijkt van de loop op de onderliggende kaart, met wat ik momenteel kan zien komt die niet overeen met de huidige ligging van de waterloop, ook de breedte en diepte zijn niet aangeduid. en de onderliggende kadasterlijn is niet zichtbaar. Op de plaatsen waar die wel zichtbaar is, loopt de lijn naast de kadasterlijn, dat lijkt niet correct, gezien dat het midden van een gracht dikwijls als natuurlijke grens tussen eigendommen geldt, en dat zou in deze dus anders zijn, vreemd.	Beperkte correctie mogelijk adhv reële ligging, aanpassing kadaster kan enkel via vaststelling beëdigd landmeter	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en Digitaal Hoogtemodel.	ja	Beernem	51.143627	3.26821764	2/28/2022
725	Het huidige tracé tussen atlaspunt 74 en 75 is niet correct. Het te ruimen tracé verloopt langs de oost- en noordzijde van de percelen waardoor het VHA-tracé momenteel loopt.	Voor deze opmerking werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	Bollisenbeek (VHAG 9702): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en Digitaal Hoogtemodel.	ja	Peer	51.0952899	5.41330483	2/28/2022
726	Dit tracé oplijsten als publieke gracht is pure waanzin. Met veel moeite is er langsheen de Holledreef een stuk droge verlaten talud te vinden. Deze vindt zijn einde in de NIET gescheiden riolering (zie machtiging 015-M-0064 dd. 1998-10-22) ter hoogte van de zijarm van de Fabriekstraat. Een verbinding met waterloop OS049 bestaat niet, er is geen waterloop onder de Fabriekstraat en Steenkaistraat. Bij deze vraag ik u OS049.1 in zijn geheel te schrappen daar een droge bedding met foutieve gegevens nooit gekaderd kan worden als nodig voor algemeen belang. Ter verduidelijking vindt u foto's. Aan het type vegetatie is duidelijk te zien dat er nooit water komt. Gelieve rekening te houden met het feit dat micro-polder Vlassenbroek van ouds her slechts een handvol meters waterloop in beheer heeft, de rest behoort toe tot de gemeenten en provincie. De polder heeft er alle baat bij om zoveel mogelijk in te schalen ten einde hun eigen bestaan te verantwoorden.	Deels akkoord, deels niet-akkoord. Het oude tracé van OS050 is inderdaad afgeschapt (1924-1927) waardoor er geen hemelwater meer wordt ontvangen afkomstig uit het stroomgebied van OS050. Bij de aanleg van de industriezone Steenkaai (1998) door DDS werd een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd. De Oost-Vlaamse deputatie nam hierbij een besluit op 22/8/1998 "Gedeeltelijk afschaffen van OS049 en gedeeltelijk verplaatsen en overwelen van OS050". De open bedding van OS050 (momenteel gekend als OS049-1) werd hier bij herbevestigd. Uit het "grondplan der werken" werd afgeleid dat OS050 zou aansluiten op de Fabrieksstraat om dan nadien via de Steenkaistraat te lozen in de Zwarte beek (zie ook opmerking 98 bij de digitale atlas). Dit werd zo opgenomen in de waterlopenkaart van Polder Vlassenbroek (2016). Ondertussen liet de stad een rioleringsplan overmaken waaruit de stroomrichting beter afgeleid kan worden. Zo blijkt OS050 ingebuisd te lozen tussen Steenkaistraat 3 en Steenkaistraat 5. Dit tracé benadert de ligging zoals te zien is op de atlaskaarten van 1877 en 1950. Ook het DWA van Fabriekstraat 20 en 26 lijkt aan te sluiten op OS050 (momenteel gekend als OS049-1). Zodra OS050 (momenteel gekend als OS049-1) de Steenkaistraat kruist, wordt het hemelwater verdund met RWA Steenkaistraat. De uiteindelijke lozing gebeurt op de inspectieput van OS049 (zie opmerking 98 bij de digitale atlas). Waterloopbeheerder Polder Vlassenbroek wenst het tracé dat in openbaar onderzoek lag te corrigeren en het lengteprofiel van OS049-1 (vroeger OS050) aan te passen (zie bijlage ppt Gecoördineerd advies bij OS049-1).	De gracht OS049.1 werd door de polder aangeduid als poldergracht op de Algemene Vergadering van 2016. De intekening in de digitale atlas is gebeurd conform dit besluit. Het schrappen van deze aanduiding maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Dendermonde	51.0312175	4.17343244	2/28/2022
727	De waterloop OS112 staat aangeduid als 3de categorie terwijl dit een waterloop categorie 4 moet zijn. Dit is altijd al zo geweest en bij werken uitgevoerd door Aquafin kwamen Aquafin, de burgemeester van de gemeente Zele en ikzelf tot een schriftelijk akkoord om de waterloop van derde en vierde categorie te herprofilen. De burgemeester van Zele ondertekende dan ook de bevestiging om de categorie van de waterloop niet te wijzigen en ging tevens schriftelijk akkoord met een schaderegeling. Ik sta er dan ook op dat wat schriftelijk afgesproken en ondertekend werd tot uitvoering zal gebracht worden. In bijlage voeg ik dan ook terreinbeschrijving en de gemaakte afspraken.	Voor deze opmerking werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	De waterloop OS112 werd gerangschkt als onbevaarbare waterloop van 3de categorie bij besluit deputatie d.d. 10 september 2015 en ingetekend in de digitale atlas conform dit besluit. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen. Voor meer informatie kan contact opgenomen worden met de waterloopbeheerder.	nee	Zele	51.0420361	4.02447325	2/28/2022
728	Het huidige tracé tussen atlaspunt 9 en 10 is niet correct. De rioleringsshapefile geeft aan dat de ingebuisde waterloop eerst de straat oversteekt om pas daarna evenwijdig met de straat richting het noordwesten te lopen.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en Digitaal Hoogtemodel.	Schrijnebroeksbeek (VHAG 7790): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en Digitaal Hoogtemodel.	ja	Hasselt	50.9596495	5.36308246	2/28/2022
729	Ik ben mede eigenaar van percelen 304F, 305D en 304G. Met de aanwezigheid en ligging van de waterloop heb ik geen probleem maar wens nogmaals kenbaar te maken dat de bedding nog steeds toebehoort aan de aanpalende eigenaars. In het verleden werd nooit een vergoeding gegeven of werd de bedding nooit gekocht/overgenomen door eender welke overheid. Tot slot wens ik nog het volgende mee te geven. Ik meen dat dit openbaar onderzoek te weinig kenbaar is gemaakt voor de modale burger. Ikzelf ben zeer gepassioneerd door deze materie en zelfs voor mij was die openbaar onderzoek niet gekend tot een kennis, specialist in deze materie, mij hiervan in lichte. Naar mijn mening zijn er weinig/geen middelen aangegrepen om dit openbaar onderzoek kenbaar te maken via mediabronnen die een normale burger kunnen bereiken.	De waterloopbeheerder is niet noodzakelijk eigenaar van de bedding.	Volgens artikel 16 van de wet op de onbevaabare waterlopen wordt de bedding van een onbevaarbare waterloop geacht toe te behoren aan de waterbeheerder. Er is geen sprake van een eigendomstitel, maar wel van een vermoeden van eigendom. Om de eigendomstitel te bepalen moet alle relevante beschikbare informatie worden meegenomen. De digitale atlas is samen met de vroegere Atlassen der Onbevaabare Waterlopen en bijbehoren, zijn bronnen die in overweging moet genomen worden bij het bepalen van eigendom. Opgemerkt wordt wel dat deze atlaspunten geen gevolgen hebben voor de afmetingen van de waterloop op het terrein. De waterloop mag de ruimte innemen die hij nodig heeft.	nee	Dendermonde	51.0267801	4.12230399	2/28/2022
730	Het huidige tracé tussen atlaspunt 10 en 11 is niet correct. De waterloop kruist de straat 25m stroomopwaarts van de voorgestelde overwelling.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en Digitaal Hoogtemodel.	Vosbeek (VHAG 9748): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en Digitaal Hoogtemodel.	ja	Bree	51.1460023	5.5590618	2/28/2022
731_1	Sommige grachten binnen de GOG's worden nu als publieke gracht aangeduid. Het feit dat er nog publieke grachten aanwezig zijn binnen de GOG's betekent dat de watering adviesbevoegdheid in delen van het GOG blijft behouden. Dit is niet wenselijk. De VMM stelt daarom voor om binnen de GOG's zo weinig mogelijk publieke grachten aan te duiden. Enkel de publieke grachten met een belangrijke afwatering die afkomstig is van buiten de GOG's blijven hun statuut van publieke gracht behouden. In de bijgevoegde kaartjes kan je het voorstel vinden van de te schrappen publieke grachten.	De publieke grachten Wvktn-71 (VHAG 11970), Wvktn-72 (VHAG 11971), Wvktn-73 (VHAG 11972), Wvktn-80 (VHAG 11973), Wvktn-98 (VHAG 11983) en Wvktn-100 (VHAG 11982) hebben een belangrijke afwatering die afkomstig is van buiten het GOG. De waterbeheerder kan niet akkoord gaan met een schrapping van deze publieke grachten. Deze publieke grachten dienen hun statuut van publieke gracht te behouden.	Heel wat gronden binnen het GOG zijn eigendom van de overheid (VMM, ANB,...). Binnen het GOG is het cruciaal dat er een éénduidig beheer gevoerd wordt in functie van de beperking van het risico op overstromings- en droogteschade. De waterlopen met VHAG code 11970, 11971, 11972, 11973, 11982, 11983 worden niet geschrapt als publieke gracht gezien deze grachten ook een invloed hebben op het omliggende gebied die geen overheidseigendom is. De publieke grachten die integraal binnen het GOG liggen worden wel geschrapt als publieke gracht.	ja	Kortenaken	51.0701959	4.4529582	2/28/2022
731_2	Sommige grachten binnen de GOG's worden nu als publieke gracht aangeduid. Het feit dat er nog publieke grachten aanwezig zijn binnen de GOG's betekent dat de watering adviesbevoegdheid in delen van het GOG blijft behouden. Dit is niet wenselijk. De VMM stelt daarom voor om binnen de GOG's zo weinig mogelijk publieke grachten aan te duiden. Enkel de publieke grachten met een belangrijke afwatering die afkomstig is van buiten de GOG's blijven hun statuut van publieke gracht behouden. In de bijgevoegde kaartjes kan je het voorstel vinden van de te schrappen publieke grachten.	Voor deze opmerking werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	Publieke grachten (Watering De Velp): Heel wat gronden binnen het GOG zijn eigendom van de overheid (VMM, ANB,...). Binnen het GOG is het cruciaal dat er een éénduidig beheer gevoerd wordt in functie van de beperking van het risico op overstromings- en droogteschade. VHAG 69135 blijft behouden als publieke gracht gezien deze gracht ook een invloed heeft op het omliggende gebied dat geen overheidseigendom is. VHAG 69127, 69137, 69136, 69103, 70203 worden geschrapt als publieke gracht omdat ze integraal binnen het GOG liggen.	ja	Halen			2/28/2022
731_3	Sommige grachten binnen de GOG's worden nu als publieke gracht aangeduid. Het feit dat er nog publieke grachten aanwezig zijn binnen de GOG's betekent dat de watering adviesbevoegdheid in delen van het GOG blijft behouden. Dit is niet wenselijk. De VMM stelt daarom voor om binnen de GOG's zo weinig mogelijk publieke grachten aan te duiden. Enkel de publieke grachten met een belangrijke afwatering die afkomstig is van buiten de GOG's blijven hun statuut van publieke gracht behouden. In de bijgevoegde kaartjes kan je het voorstel vinden van de te schrappen publieke grachten.	Er is geen enkele wetgeving die stelt dat er geen publieke grachten in GOG's aanwezig mogen zijn. Dit GOG omvat een groot aantal wateringsgrachten in het beheer van watering Het Schulensbroek. Om zonder enig juridische basis de desbetreffende grachten niet aan te duiden als publieke grachten is dan ook onacceptabel. Dat de adviesbevoegdheid van de watering in het GOG "niet wenselijk" is, is op zijn minst zeer vreemd. De watering Het Schulensbroek is al sinds de 19e eeuw operatief in dit gebied als waterloopbeheerder. Deze kennis aan de kant plaatsen is dan ook in strijd met de doelstellingen en krachtlijnen van het Integraal Waterbeleid.	Publieke grachten (Watering Het Schulensbroek): Heel wat gronden binnen het GOG zijn eigendom van de overheid (VMM, ANB,...). Binnen het GOG is het cruciaal dat er een éénduidig beheer gevoerd wordt in functie van de beperking van het risico op overstromings- en droogteschade. De waterlopen met VHAG code 56519, 56521, 67931 en 56522 worden geschrapt als publieke gracht.	ja	Herk-de-Stad			2/28/2022
731_4	Sommige grachten binnen de GOG's worden nu als publieke gracht aangeduid. Het feit dat er nog publieke grachten aanwezig zijn binnen de GOG's betekent dat de watering adviesbevoegdheid in delen van het GOG blijft behouden. Dit is niet wenselijk. De VMM stelt daarom voor om binnen de GOG's zo weinig mogelijk publieke grachten aan te duiden. Enkel de publieke grachten met een belangrijke afwatering die afkomstig is van buiten de GOG's blijven hun statuut van publieke gracht behouden. In de bijgevoegde kaartjes kan je het voorstel vinden van de te schrappen publieke grachten.	Er is geen enkele wetgeving die stelt dat er geen publieke grachten in GOG's aanwezig mogen zijn. De GOG omvat een groot aantal wateringsgrachten in het beheer van watering de Herk. Om zonder enig jurridische basis de desbetreffende grachten niet aan te duiden als publieke gracht is dan ook onacceptabel. Dat de adviesbevoegdheid van een watering in een GOG "niet wenselijk" is, is op zijn minst zeer vreemd. Het bestuur van watering de Herk geeft het volgende advies: Gunstig: Sleeppenbroek_2 en Sleeppenbroek_2 Bijloop, Klein Coosterveldgracht (enkel verdwenen stuk), Sleeppenbroek_4 en Sleeppenbroek_4 Bijloop Ongunstig: Caenengracht, Grote Roostgracht, Broekstraat 229gracht, Blekkenbergstraatgracht	Publieke grachten (Watering De Herk): Heel wat gronden binnen het GOG zijn eigendom van de overheid (VMM, ANB,...). Binnen het GOG is het cruciaal dat er een éénduidig beheer gevoerd wordt in functie van de beperking van het risico op overstromings- en droogteschade. Daarom worden volgende publieke grachten geschrapt uit de digitale atlas: Sleeppenbroek_2 VHAG 32501, Sleeppenbroek_2 Bijloop VHAG 68401 en VHAG 32502, Klein Coosterveldgracht, Sleeppenbroek_4 VHAG 32506 en Sleeppenbroek_4 Bijloop VHAG 32507, Craenengracht VHAG 68394, Broekstraatgracht229 VHAG68396, Blekkenbergstraatgracht VHAG 32401, en Grote Roostgracht VHAG 68395.	ja	Alken			2/28/2022
731_5	Sommige grachten binnen de GOG's worden nu als publieke gracht aangeduid. Het feit dat er nog publieke grachten aanwezig zijn binnen de GOG's betekent dat de watering adviesbevoegdheid in delen van het GOG blijft behouden. Dit is niet wenselijk. De VMM stelt daarom voor om binnen de GOG's zo weinig mogelijk publieke grachten aan te duiden. Enkel de publieke grachten met een belangrijke afwatering die afkomstig is van buiten de GOG's blijven hun statuut van publieke gracht behouden. In de bijgevoegde kaartjes kan je het voorstel vinden van de te schrappen publieke grachten.	Er is geen enkele wetgeving die stelt dat er geen publieke grachten in GOG's aanwezig mogen zijn. Dit GOG omvat een groot aantal wateringsgrachten in het beheer van watering Het Schulensbroek. Om zonder enig juridische basis de desbetreffende grachten niet aan te duiden als publieke grachten is dan ook onacceptabel. Dat de adviesbevoegdheid van de watering in het GOG "niet wenselijk" is, is op zijn minst zeer vreemd. De watering Het Schulensbroek is al sinds de 19e eeuw operatief in dit gebied als waterloopbeheerder. Deze kennis aan de kant plaatsen is dan ook in strijd met de doelstellingen en kachtlijnen van het Integraal Waterbeleid.	Alle gronden binnen het GOG zijn eigendom van de overheid (VMM, ANB,...). Binnen het GOG is het cruciaal dat er een éénduiddig beheer gevoerd wordt in functie van de beperking van het risico op overstromings- en droogteschade. De publieke gracht (VHAG 67885) wordt geschrapt. De invloed van de grachten blijft beperkt tot het GOG.	ja	Diest			2/28/2022

732_1	Sommige grachten binnen de GOG's worden nu als publieke gracht aangeduid. Het feit dat er nog publieke grachten aanwezig zijn binnen de GOG's betekent dat de watering adviesbevoegdheid in delen van het GOG blijft behouden. Dit is niet wenselijk. De VMM stelt daarom voor om binnen de GOG's zo weinig mogelijk publieke grachten aan te duiden. Enkel de publieke grachten met een belangrijke afwatering die afkomstig is van buiten de GOG's blijven hun statuut van publieke gracht behouden. In de bijgevoegde kaartjes kan je het voorstel vinden van de te schrappen publieke grachten.	Op basis van de gegevens uit de vraag van de VMM, nemen wij aan dat dit handelt over publieke grachten VHAG 17353 en 17354. Deze zijn gelegen binnen het betreffende GOG. De Watering gaat akkoord voor schrapping uit digitale atlas.	Publieke grachten (Watering De Dommelvallei): De twee publieke grachten (VHAG 17353 en 17354) in het GOG Dommel worden geschrapt als publieke gracht. Deze grachten hebben geen belangrijke afwateringsfunctie voor percelen van buiten het GOG.	ja	Pelt	50.9302137	5.33779332	2/28/2022
732_2	Sommige grachten binnen de GOG's worden nu als publieke gracht aangeduid. Het feit dat er nog publieke grachten aanwezig zijn binnen de GOG's betekent dat de watering adviesbevoegdheid in delen van het GOG blijft behouden. Dit is niet wenselijk. De VMM stelt daarom voor om binnen de GOG's zo weinig mogelijk publieke grachten aan te duiden. Enkel de publieke grachten met een belangrijke afwatering die afkomstig is van buiten de GOG's blijven hun statuut van publieke gracht behouden. In de bijgevoegde kaartjes kan je het voorstel vinden van de te schrappen publieke grachten.	Er is geen enkele wetgeving die stelt dat er geen publieke grachten in GOG's aanwezig mogen zijn. Dat de adviesbevoegdheid van een watering in een GOG "niet wenselijk" is, is op zijn minst zeer vreemd. Het bestuur van watering de Herk geeft het volgende advies: Gunstig: Kasteelgracht (VHAG 68430)	Publieke grachten (Watering De Herk): Watering De Herk geeft een gunstig advies voor het schrappen van publieke grachten 'Kasteelgracht' VHAG 68430 (in het GOG) uit de digitale atlas.	ja	Borgloon			2/28/2022
733	Het huidige tracé tussen atlaspunt 115 en 116 is niet correct en moet aangepast worden aan de hand van kadaster / DTM / orthofoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en Digitaal Hoogtemodel.	Winterbeek (VHAG 7420): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en Digitaal Hoogtemodel.	ja	Hoeselt	50.8430285	5.46099343	2/28/2022
734	Het huidige tracé tussen atlaspunt 107 en 113 is niet overal even correct ingetekend en moet aangepast worden aan de hand van kadaster / DTM / orthofoto.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en Digitaal Hoogtemodel.	Winterbeek (VHAG 7420): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en Digitaal Hoogtemodel.	ja	Hoeselt	50.8478942	5.45825742	2/28/2022
735	Deze waterloop is tussen atlaspunt 3 en 8 op meerdere plaatsen ingebuisd. Het tracé dient op deze locaties de shapefile van de riolering te volgen.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	Golmeerzouwebeek (VHAG 7169): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	ja	Borgloon	50.8052474	5.26959683	2/28/2022
736	Deze waterloop is tussen atlaspunt 10 en 11 gedeeltelijk ingebuisd. Het tracé dient op deze locaties de shapefile van de riolering te volgen.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	Rullingenbeek (VHAG 7198): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	ja	Borgloon	50.8096724	5.32915438	2/28/2022
737	Deze waterloop is tussen atlaspunt 102 en 103 gedeeltelijk ingebuisd. Het tracé dient op deze locaties de shapefile van de riolering te volgen.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	Kleine Herk (VHAG 7211): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	ja	Borgloon	50.8099719	5.34542601	2/28/2022
738	De loop van de gracht op de kaart stemt niet overeen met de realiteit.; deze heb ik op de kaart aangegeven. Bovendien is er een afwateringsrooster in de weg aangebracht. Enkele jaren geleden werd er een nieuwe buis geplaatst aan de overkant van de straat naar de wingebeek.	De betreffende gracht (VHAG 10699) is een niet-geklasseerde waterloop welke geen onderdeel uitmaakt van de digitale atlas van de onbevaarbare waterlopen en publieke grachten. De gracht kan echter wel aangepast worden in de Vlaams Hydrografische Atlas – een topografische atlas waarop naast de onbevaarbare waterlopen en publieke grachten ook de niet-geklasseerde grachten vermeld staan.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Tielt-Winge	50.90988	4.88818	2/28/2022
739	Deze waterloop is ter hoogte van atlaspunt 23-24 en 47 gedeeltelijk ingebuisd. Het tracé dient op deze locaties de shapefile van de riolering te volgen.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	Simsebeek (VHAG 7564): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	ja	Alken	50.8585976	5.25648911	2/28/2022
740	Deze waterloop is ter hoogte van de stokstraat gedeeltelijk ingebuisd. Het tracé dient op deze locaties de shapefile van de riolering te volgen.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	Terstokbeek (VHAG 7838): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	ja	Sint-Truiden	50.8377244	5.24068515	2/28/2022
741	Deze waterloop is tussen atlaspunt 1 en de monding gedeeltelijk ingebuisd. Het tracé dient op deze locaties de shapefile van de riolering te volgen.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	Bronbeek (VHAG 7732): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	ja	Sint-Truiden	50.777324	5.12948085	2/28/2022
742	Bestaande overwelvingen/inbuizingen niet correct /niet alle weergegeven. Perceelsgrenzen langsheen deel van de waterloop niet conform landmetersplannen weergegeven; geen atlaspunten weergegeven op de kaart, bijgevolg onmogelijk te oordelen welke kruinbreedtes, dieptes... definitief zullen opgenomen worden. Ivm het mogelijks recreatief varen terwijl er diverse gelijkgrondse inbuizingen/overwelvingen zijn waar bootjes niet onderdoor kunnen en dit zou leiden tot betreden vd percelen vd aangelanden is in strijd met nieuw goederenrecht. Bovendien zou deze bevaring de wilde dieren niet mogen verstoren; of dit ook van toepassing is voor de aanwezige huisdieren & vee op private gronden wordt niet vermeld.	De laag met overwelvingen maakt geen deel uit van de digitale atlas. De overwelving is aangepast, maar er moet niets gewijzigd worden aan de digitale atlas	De ingebuisde waterloop is correct ingetekend en er moet dus niets aangepast worden aan de digitale atlas	nee	Oostkamp	51.1095514	3.2685745	2/28/2022
743	Deze waterloop is ter hoogte van de Opperstraat gedeeltelijk ingebuisd. Het tracé dient op deze locaties de shapefile van de riolering te volgen.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	Winterbeek (VHAG 7285): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	ja	Nieuwerkerken	50.8892691	5.21967165	2/28/2022
744	Deze waterloop is ter hoogte van de Opperstraat en de Schansstraat gedeeltelijk ingebuisd. Het tracé dient op deze locaties de shapefile van de riolering te volgen.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	Terheidebeek (VHAG 7339): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	ja	Nieuwerkerken	50.89473	5.21370821	2/28/2022
745	Deze waterloop is ter hoogte van de Terbermenweg gedeeltelijk ingebuisd. Het tracé dient op deze locaties de shapefile van de riolering te volgen.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	Terbermenbeek (VHAG 7425): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	ja	Nieuwerkerken	50.9026541	5.19396027	2/28/2022
746	Het PVO van deze waterloop begint ter hoogte het einde van de overwelving. Het tracé dient op deze locaties de shapefile van de riolering te volgen.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	Nitsembeek (VHAG 7741): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	ja	Nieuwerkerken	50.8940765	5.2378171	2/28/2022
747	Deze waterloop is ter hoogte van de Universitetislaan gedeeltelijk ingebuisd. Het tracé dient op deze locaties de shapefile van de riolering te volgen.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	Galgebeek (VHAG 7421): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	ja	Hasselt	50.9303664	5.37506446	2/28/2022
748	Deze waterloop is tussen atlaspunt 11 en 12 op meerdere plaatsen ingebuisd. Het tracé dient op deze locaties de shapefile van de riolering te volgen.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	Rijsbeek (VHAG 7644): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	ja	Hasselt	50.9355505	5.22369436	2/28/2022
749	Deze waterloop is ter hoogte van de Diestsesteenweg gedeeltelijk ingebuisd. Het tracé dient op deze locaties de shapefile van de riolering te volgen.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	Houwersbeek (VHAG 7841): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	ja	Herk-de-Stad	50.9435759	5.14944729	2/28/2022
750	Perceelsgrenzen langsheen een deel van deze waterloop niet in overeenstemming met landmetersplannen/akten; geen atlaspunten weergeg waardoor niet kan geoordeeld worden over juistheid van kruinbreedtes, dieptes..., twijfels over de rechtsgeldigheid vh openbaar onderzoek waar hieromtrent geen beoordelingen kunnen geg. worden. Eventueel bevaren waterloop is schending privacy, bootjes kunnen niet overal onderdoor, landerijen mogen niet betreden worden nav wet nieuwe goederenrecht. Bijkomende verduidelijkingen toegevoegd in bijlage.	VHA is gecorrigeerd volgens recentere onderleggers	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van recente luchtfoto en Digitaal Hoogtemodel.	ja	Oostkamp	51.1134048	3.26413432	2/28/2022
751	Deze waterloop is ter hoogte van verschillende locaties gedeeltelijk ingebuisd. Het tracé dient op deze locaties de shapefile van de riolering te volgen.	De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	Muggenbeek (VHAG 7762): De waterloop wordt nauwkeuriger ingetekend op basis van de recentste rioleringsgegevens.	ja	Hasselt	50.9477211	5.33496188	2/28/2022
752	Via de website/link zie ik dat er voor de Koumakersbeek de gegevens dateren van 1950 en de data over het ganse traject voorbijgestreefd zijn denk ik. nummer atlaspunten // kruinbreedte (m)2,40 bodembreedte (m)0,60 diepte (m)1,00 datum vaststelling1/1/1950. Ik heb er mijn meter er niet bijgehaald maar deze afmetingen zijn niet meer correct, jaarlijks wordt de beek uitgegraven(wie?) en wordt verbreed en verdiept. Ik schat dat de diepte al op 2 m zit tov maaveld op bepaalde plaatsen. Ik ga hier geen afzonderlijke opmerking/melding maken via de website maar laat het aan jullie over om dit al dan niet te signaleren aangezien het ook over ganse traject gaat volgens mij met gegevens van 1950.	Om de digitale atlas te voorzien van atlaspunten heeft de provincie Oost-Vlaanderen voor een groot deel gebruik gemaakt van reeds beschikbare data. In eerste instantie werden data gebruikt afkomstig van de gedetailleerde opmetingen. Indien deze niet beschikbaar waren, werd info uit ruilverkavelingsplannen gehaald, vervolgens uit de beschrijvende tabellen van de atlas van 1950 en als laatste uit de beschrijvende tabellen van de atlas van 1877. De atlaspunten zullen in de loop van de jaren geactualiseerd worden. Het is echter niet zo dat deze atlaspunten gevolgen hebben voor de afmetingen van de waterloop op het terrein. De waterloop mag de ruimte innemen die hij nodig heeft.	De opgenomen atlaspunten op de aangeduide plaats zijn de best beschikbare op dit moment. De informatie kan in de loop der jaren geactualiseerd worden als er recentere gegevens beschikbaar zijn. Het ontwerp van de digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Sint-Lievens-Houtem			3/3/2022
753	Bij deze wens ik mijn opmerkingen door te geven betreffende de provinciale onbevaarbare waterloop, genaamd Heibeek. Digitale atlas o5005 VHAG-code 6450 categorie 2. Meer bepaald (al beslaat dit ook het voorgaande en verdere verloop van de waterloop) punten 6,7,8,9,10,11,12,13,14 en 15. In de digitale atlas staan daar kruinbreedtes van 2,22 m (ter hoogte van een inbuizing) tot 5, 72 m! Als je de waterloop even verderop bekijkt waar je de afmetingen van 1877 opmerkt betreft dit slechts 0.50m! Ik begrijp dat door de vele verharding de voorbije decennia er een behoefte is aan bredere en grotere waterlopen. Door het machinaal beginnen reinigen en onderhouden van de waterlopen zijn deze destijds sterk verruimd. Met de digitalisering worden deze nieuwe afmetingen gewoon overgenomen. Met dit laatste kan ik niet akkoord gaan. Door een update van de kaarten kan men geen nieuwe afmetingen als basis gaan gebruiken. Hiervoor hebben we de nodige vergunningsprocedures en een gewoon openbaar onderzoek voldoet hier, naar mijn bescheiden mening, NIET aan. Het gaat hem hier dan ook om een onrechtmatige grondinname van de aanpalende eigenaars hun perceel. Voor dergelijke grondinnames zijn er andere procedures nodig. De afmetingen in de digitale atlas zijn ook ruim genomen. Op de bermen naast de waterloop is door de jaren onderhoud reeds een berg slib gestort. Uiteraard is deze niet net op de rand van de waterloop gelegd maar er even vanaf. Hierdoor lijkt het alsof de beek sterk verbreed aan de kruinhoogte maar dit klopt niet. Ook hier lijkt me geen rekening mee gehouden te zijn. Bij deze vraag ik dan ook om de wettelijke afmetingen te hanteren in de digitale atlas en niet de onwettelijke afmetingen. Indien men de huidige afmetingen wenst aan te houden moet men deze meters dan maar werkelijk en op de correcte manier verwerven.	Volgens artikel 16 van de wet op de onbevaabare waterlopen wordt de bedding van een onbevaarbare waterloop geacht toe te behoren aan de waterbeheerder. Er is geen sprake van een eigendomstitel, maar wel van een vermoeden van eigendom. Om de eigendomstitel te bepalen moet alle relevante beschikbare informatie worden meegenomen. De digitale atlas is samen met de vroegere Atlassen der Onbevaabare Waterlopen en bijbehoren, slechts één van de bronnen die in overweging moet genomen worden bij het bepalen van eigendom. Opgemerkt wordt wel dat deze atlaspunten geen gevolgen hebben voor de afmetingen van de waterloop op het terrein. De waterloop mag de ruimte innemen die hij nodig heeft.	Volgens artikel 16 van de wet op de onbevaabare waterlopen wordt de bedding van een onbevaarbare waterloop geacht toe te behoren aan de waterbeheerder. Er is geen sprake van een eigendomstitel, maar wel van een vermoeden van eigendom. Om de eigendomstitel te bepalen moet alle relevante beschikbare informatie worden meegenomen. De digitale atlas is samen met de vroegere Atlassen der Onbevaabare Waterlopen en bijbehoren, slechts één van de bronnen die in overweging moet genomen worden bij het bepalen van eigendom. Opgemerkt wordt wel dat deze atlaspunten geen gevolgen hebben voor de afmetingen van de waterloop op het terrein. De waterloop mag de ruimte innemen die hij nodig heeft.	nee	Lebbeke			2/28/2022

754	“Polderwaterloop Os054-1 werd in 2016 door de algemene vergadering Polder Vlassenbroek geklasseerd. Momenteel wordt echter een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd in de Krapstraat en omgeving. Zowel het polderbestuur als het gemeentebestuur Buggenhout zijn van oordeel dat de huidige klassering en erfdienstbaarheidszone overbodig geworden zijn. Beide besturen zullen de afschaffing van Os054-1 voorstellen.” Noot dienst grondgebiedzaken gemeente Buggenhout: Het gemeentebestuur werd niet betrokken bij de klassering van de waterloop.	Akkoord met de opmerking. Polderwaterloop OS054-1 werd in 2016 door de algemene vergadering van Polder Vlassenbroek geklasseerd maar verliest zijn functie door de komst van een gescheiden rioleringsstelsel in de Krapstraat en omgeving. Zowel het polderbestuur als het gemeentebestuur Buggenhout zijn van oordeel dat de huidige klassering en erfdienstbaarheidszone(s) overbodig geworden zijn. Beide besturen stellen de afschaffing van OS054-1 voor. De waterloopbeheerder zal de afschaffing voorleggen aan haar Algemene Vergadering na de definitieve vaststelling van de digitale atlas.	De gracht OS054.1 werd op de algemene vergadering van de polder van Vlassenbroek in 2016 aangeduid als poldergracht. De intekening van de gracht was echter onduidelijk en onpraktisch: deze situeerde zich onder de lintbebouwing langs de Krapstraat door. Het polderbestuur en de gemeente geven aan dat de aanduiding van deze gracht overbodig is. De digitale atlas wordt aangepast, de gracht OS054.1 wordt niet meer opgenomen als poldergracht.	ja	Buggenhout	3/1/2022
755	Bosputbeek: De waterloop werd niet afgeschaft, een bufferbekken werd aangesloten	De waterloop moet ter hoogte van het bufferbekken ingetekend worden volgens zijn officieel tracé.	De opmerking is terecht. De waterloop werd niet verplaatst bij de aanleg van het bufferbekken. De digitale atlas wordt aangepast naar de ligging in de atlas van 1967.	ja	Buggenhout	3/1/2022
756	Katteputbeek (VHAG 6407) tussen d en f (e is niet meer opgenomen)	De waterloop OS007a werd verplaatst ter hoogte van atlaspunt e. Het atlaspunt e is bijgevolg niet meer van toepassing en werd niet weerhouden in de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	De waterloop OS007a werd verplaatst ter hoogte van atlaspunt e. Het atlaspunt e is bijgevolg niet meer van toepassing en wordt niet weerhouden in de digitale atlas. Het ontwerp van digitale atlas moet op deze plaats niet gewijzigd worden.	nee	Buggenhout	3/1/2022
757	Rotbeek Genthof aan punt i - waterloop langs de perceelsgrens en tussen de twee bedrijfsgebouwen, Koudehaard aan punt f – overkant straat	Deels akkoord, deeld niet-akkoord. De correctie van atlaspunt 3806_i voor de onbevaarbare waterloop 3de categorie OS053 ter hoogte van Blijdorpstraat x Genthof mag doorgevoerd worden. In de Koudehaard is de werkelijke vloeï van het water wel zuidelijk van de straat, conform de twee inspectieputten en atlaspunt f. De sifon onder de Koudehaard werd onlangs nog geruimd.	De opmerking is deels terecht. Ter hoogte van atlaspunt i aan Genthof werd de waterloop vrij grofmazig ingetekend in de atlas van 1967. De intekening kan op basis van het DTM en recente luchtfoto's verfijnd worden. Ter hoogte van atlaspunt f aan Koudehaard ligt de waterloop wel officieel ten zuiden van de straat. Daar wordt de digitale atlas niet aangepast.	ja	Buggenhout	3/1/2022
758	Schriftelijke vraag, zie bijlage. Vraag om publieke grachten Wvktn-115 en Wvktn-118 te schrappen	De betrokken publieke grachten maken reeds vele jaren deel uit van het waterlopiennetwerk van de watering "Het Velpedal". De waterloopbeheerder beheert deze grachten reeds vele jaren. De publieke grachten Wvktn-115 en Wvktn-18 hebben een functie binnen het watersysteem. Verschillende aangelanden lozen hemelwater in deze grachten. Voornoemde grachten vangen ook het regenwater op na een zware bui, maar bergen ook water dat via een regenpijp of een verhard deel van de openbare ruimte de gracht instroom. Vervolgens kan het water via de gracht naar een nabijgelegen regenwatersysteem afgevoerd worden. De publieke grachten Wvktn-115 en Wvktn-18 hebben wel degelijk een belangrijke functie binnen het watersysteem. Het schrappen van de publieke grachten Wvktn-115 en Wvktn-18 zal wateroverlast en problemen van de afvoer van het regenwater veroorzaken voor de woningen en percelen gelegen in de omgeving. De waterbeheerder kan dus niet akkoord gaan met een schrapping uit de digitale atlas. (Zie advies als bijlage)	De gracht is aangeduid als publieke gracht door de watering en wordt dus opgenomen in de digitale atlas. De digitale atlas moet niet aangepast worden.	nee	Kortenaken	2/28/2022
759	Schriftelijke vraag, zie bijlage. Vraag om 2 publieke grachten (VHAG 18717 en 18718) te schrappen	PV van sluiting - Afschrift van twee schriftelijke ingediende bezwaren aan Gemeente Sint-Laureins, afdeling Omgeving : de ingediende bezwaren dienen gevolgd. De ligging van de waterlopien zijn volgens de door de Algemene Vergadering goedgekeurde analoge polderkaart "Grondplan Waterlopien en Poldergrachten - plan nr. 1 - dd. 1-3-2019" in vergadering van 16/09/2020, herbevestigd en bekrachtiging van de bestuursbeslissing van 22 maart 2021 n.a.v. mail Provincie controle alle polderwaterlopien (publiek grachten) op te nemen in de VHA en opmerkingen door de Algemene Vergadering op 15/09/2021. Wat betreft de waterlopien 3de cat. en 2de cat. dienen deze ook volgens werkelijke toestand, zie hoger vermeld "Grondplan Waterlopien en Poldergrachten - plan nr. 1 - dd. 1-3-2019" ingetekend te worden.	De opmerkingen zijn terecht. De waterloop O8375a werd gerangschikt bij besluit van de gouverneur d.d. 26 januari 1994. De waterloop O8385 werd gerangschikt bij de onbevaarbare waterlopien in de atlas van 1967. De waterlopien werden op de kaarten horende bij het besluit, vrij grofmazig ingetekend. De intekening van de waterlopien kan, op basis van het DTM en recente luchtfoto's, verfijnd worden. De digitale atlas kan bijgevolg worden aangepast. Wat betreft de poldergrachten werd de digitale atlas aangepast conform de kaart, horende bij het verslag van de Algemene Vergadering van 16 september 2020. (zie ook bezwaar 421 en 454)	ja	Sint-Laureins	3/7/2022
760	Schriftelijke vraag, zie bijlage. Tracéwijzigingen en bijkomende grachten.	Zie opmerking 506	Zie opmerking 506	?	Wemmel	3/7/2022
761	Lietenbeek staat niet op de kaart van de digitale atlas aangeduid. Als je inzoomt is ze wel getekend (zie bijlage).De ingetekende loop komt echter niet 100% overeen met de werkelijkheid. In bijlage de plannen van Infrax/Fluvius, waarop de effectieve loop correcter staat ingetekend. Volgens mij is het niet echt een waterloop, maar eerder een publieke gracht. Of toch zeker het westelijke gedeelte. Dat wordt gevoed door het regenwaterbekken Heiderstraat-Kiezelstraat. Bij droog weer staat de Lietenbeek droog tot aan de Bijvaerdeweg. In die regio wordt ze gevoed door een aantal bronnen in dat nat gebied. Volgens ‘doorbraak 63’ is de Lietenbeek door de gemeente over gedragen aan de Provincie.	Deze gracht is in de Vlaamse Hydrografische Atlas opgenomen als een niet-geklasseerde gracht en maakt dus op dit moment geen deel uit van de Digitale Atlas. Deze waterloop staat wel op de lijst van in te schrijven waterlopien. Na afronding van deze procedure zal dit aangepast worden in de Digitale Atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	Niet-geklasseerde grachten (VHAG 12945): Deze gracht is in de Vlaamse Hydrografische Atlas opgenomen als een niet-geklasseerde gracht en maakt dus op dit moment geen deel uit van de Digitale Atlas. Deze waterloop staat wel op de lijst van in te schrijven waterlopien. Na afronding van deze procedure zal dit aangepast worden in de Digitale Atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Oudsbergen	3/8/2022
762	Kreeftenbeek staat niet op de kaart van de digitale atlas aangeduid. Als je inzoomt is ze gedeeltelijk (westelijk, tot aan de Bosbeek) wel getekend (zie bijlage). De ingetekende loop komt echter niet 100% overeen met de werkelijkheid. In bijlage de plannen van Infrax/Fluvius, waarop de effectieve loop correcter staat ingetekend. Vanaf de kiezelweg, +/- in het verlengde van Gommersstraat 25-29, volgt de Kreeftenbeek niet de oorspronkelijke getekende bedding maar ligt ze effectief een klein stukje noordelijker. Zie blauwe aanduiding op het GIS-plan thv het wit handje.	Deze gracht is niet opgenomen in de Vlaamse Hydrografische Atlas en maakt dus geen deel uit van de Digitale Atlas. Er is dus geen impact op de inhoud van de Digitale Atlas.	Gracht (onbekend in VHA): Deze gracht is niet opgenomen in de Vlaamse Hydrografische Atlas en maakt dus geen deel uit van de Digitale Atlas. Er is dus geen impact op de inhoud van de Digitale Atlas.	nee	Oudsbergen	3/8/2022
763	Ik wil bezwaar indienen tegen de classificering van de waterloop OS112. Dit is een waterloop categorie 4 terwijl deze in de Digitale Atlas aangeduid is als categorie 3. Dit is altijd al 4de categorie geweest en bij werken uitgevoerd door Aquafin kwamen Aquafin, de burgemeester van de gemeente Zele en ikzelf tot een schriftelijk akkoord om 1 waterloop van derde en 1 van vierde categorie te herprofilieren. De burgemeester van Zele ondertekende dan ook de bevestiging om de categorie van de waterloop niet te wijzigen en ging tevens schriftelijk akkoord met een schaderegeling. Ik sta er dan ook op dat wat schriftelijk afgesproken en ondertekend werd tot uitvoering zal gebracht worden. In bijlage voeg ik dan ook terreinbeschrijving en de gemaakte afspraken.	Voor deze opmerking werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	De waterloop OS112 werd gerangschikt als onbevaarbare waterloop van 3de categorie bij besluit deputatie d.d. 10 september 2015 en ingetekend in de digitale atlas conform dit besluit. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen. Voor meer informatie kan contact opgenomen worden met de waterloopbeheerder.	nee	Zele	3/8/2022
764	Schriftelijke vraag, zie bijlage. Vraag om 2 publieke grachten (VHAG 21006) bijkomend op te nemen.	Voor deze opmerking werd geen advies ontvangen van de waterbeheerder.	In het ontwerp van de digitale atlas werden enkel poldergrachten en publieke grachten ingetekend die aangeduid zijn volgens de vastgelegde procedures. Het schrappen of het bijkomend aanduiden van publieke grachten maakt geen deel uit van de procedure die gevoerd wordt voor het vastleggen van de digitale atlas. Er zijn geen redenen om de digitale atlas aan te passen.	nee	Wetteren	3/9/2022
765	Schriftelijke vraag, zie bijlage. Vraag om 19 publieke grachten bijkomend op te nemen	De aanduiding van een publieke gracht maakt geen onderdeel uit van het openbaar onderzoek aan de digitale atlas van de onbevaarbare waterlopien en publieke grachten. Voor een dergelijke duiding dient er een afzonderlijk openbaar onderzoek door de betreffende gemeente te worden georganiseerd. Zie artikel 23ter. van de wet op de onbevaarbare waterlopien en artikel 7 van uitvoeringsbesluit van 21/05/2021.	Zolang de grachten niet aangeduid zijn als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maken ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Galmaarden	3/14/2022
766	Schriftelijke vraag, zie bijlage. Vraag om 1 publieke gracht bijkomend op te nemen	De duiding van een publieke gracht maakt geen onderdeel uit van het openbaar onderzoek aan de digitale atlas van de onbevaarbare waterlopien en publieke grachten. Voor een dergelijke duiding dient er een afzonderlijk openbaar onderzoek door de betreffende gemeente te worden georganiseerd. Zie artikel 23ter. van de wet op de onbevaarbare waterlopien en artikel 7 van uitvoeringsbesluit van 21/05/2021.	Zolang de gracht niet aangeduid is als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maakt ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Pepingen	3/14/2022
767	Als bijlage vindt u nog ter aanvulling onze kaart (ism Fluvius) met publieke grachten.	geen onderdeel digitale atlas, opnemen van grachten naar ofwel 'publieke gracht' ofwel 'waterloop 2e cat.' moet via de officiële 'procedure herziening atlas waterlopien' gebeuren (codex art. 19)	Zolang de grachten niet aangeduid zijn als onbevaarbare waterloop of publieke gracht, maken ze geen deel uit van de digitale atlas. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Harelbeke	3/17/2022

768	VHAG Code: 64830 wateringsgracht. Het betreft mijn opmerkingen betreffende de gracht (Grootveldbeek) genoemd, gelegen te Herk de stad op de gemeenschappelijke grens van perceel C 29 d en de woning Stevoortweg 75. 1 –Volgens het ontwerp van digitaal plan is hier een erfdiensbbaarheid vooropgesteld van 5 m aan elke zijde van de gracht. op ons perceel C 29 d ligt er een erfdiensbbaarheid met een breedte van 3 m vanaf de gracht tot aan de afsluiting van het gedeelte weiland, deze erfdiensbbaarheid werd steeds gebruikt om onderhoudswerken uit te voeren aan de gracht, de vrije erfdiensbbaarheid aan de overzijde van de gracht, werd nooit gebruikt om onderhoudswerken uit te voeren aan deze gracht. 2 – Volgens de volle zwarte lijn aangeduid op het liggingsplan van de gracht aan de zijde van ons perceel C 29 d, zou een openbaar domein weergeven als bedding van de grachtzone. Betreffende een eventuele strook van openbaar domein van de grachtzone of van het omvormen van de privé naar publieke gracht, hiervan zijn wij nooit ter kennis gesteld en volgens onze informatie deze overdracht dan ook onbestaande. In bijlage laat ik u uitvoerige informatie geworden betreffende deze gracht. Mag ik u vragen de bestaande breedte van 3 m erfdiensbbaarheid liggende op de servitude weg van 3 m te willen bevestigen en een aanduiding zwarte volle lijn te wijzigen, betreffende de gracht is de aslijn hier bepalend.	De erfdiensbbaarheid van 5 m wordt best behouden voor deze strook	Groot Ruitbeek (VHAG 64830): De erfdiensbbaarheid van 5 m wordt voor deze publieke gracht best behouden. Er moet bijgevolg op deze plaats niets gewijzigd worden aan de digitale atlas.	nee	Herk-de-Stad	2/27/2022
769	In de bijlage ontvangen van de gemeente wordt opmerkt dat de waterlopen met nummers 8.210b en 8.228a niet correct ingetekend zijn.	De intekening op de digitale atlas is voor dit deelgebied inderdaad fout; de digitale atlas dient te worden aangepast zoals aangeduid op de kaarten 2 en 4 in de blauwe lijnen voor de betreffende waterlopen met de nummers 8.210b en 8.228a	De opmerking is terecht. De waterlopen O8210b, O8228a en O8228b werden in de kaart horende bij het klasseringsbesluit d.d. 17 december 1990 grofmazig ingetekend. De intekening van de waterlopen kan op basis van het DTM, recente luchtfoto's en de informatie uit dit bezwaar verfijnd worden. De digitale atlas wordt aangepast.	ja	Assenede	9/28/2021