

Ontwerp startbeslissing signaalgebied
RONSE, DE KLIJPE / RODE MUTSLAAN (SG_R3_BOS_08)
RONSE

STATUS/VERSIE: goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 31/03/2017

LEESWIJZER

Op 31/03/2017 nam de Vlaamse Regering een beslissing over de vervolgstappen (vervolgtraject en beleidsopties) voor dit signaalgebied. Deze beslissing kadert in de uitvoering van de conceptnota (VR 29 maart 2013) met de aanpak voor het vrijwaren van het waterbergend vermogen in kader van de korte termijnactie van het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Deze fiche beschrijft voor het signaalgebied “Ronse, De Klijpe / Rode Mutsiaan” de gekozen beleidsopties (ontwikkelingsperspectief) en het vervolgtraject op basis van een ontwerp-startbeslissing, zoals voorbereid door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid.

Hoofdstuk 1 geeft een algemene situering van het signaalgebied weer en hoofdstuk 2 motiveert de afbakening van het signaalgebied. Hoofdstuk 3 beschrijft de overstromingsgevoeligheid van het signaalgebied en in hoofdstuk 4 worden de diverse visies op dit gebied besproken.

Hoofdstuk 5 omvat een korte weergave van het overleg dat met de betrokken lokale besturen gevoerd werd.

In hoofdstuk 6 wordt aangegeven voor welke beleidsoptie(s) gekozen is/zijn en welk instrument en/of initiatiefnemer hieraan gekoppeld zijn. Naargelang de rol van het signaalgebied voor het behoud van waterbergend vermogen en het algemeen beoordelingskader, zoals opgenomen in de omzendbrief LNE/2015/2, om nieuwe ontwikkelingen in overstromingsgevoelig signaalgebied te beoordelen, werd een keuze gemaakt tussen de volgende 3 opties:

1. Optie A - beperkte randvoorwaarden (type infiltratie, waterconservering,..)
indien de bestemming compatibel blijkt met het waterbergend vermogen, eventueel mits beperkte randvoorwaarden (bv voor infiltratie of waterconservering);
2. Optie B - maatregelen met behoud van bestemming (type overstromingsvrij bouwen)
indien er een overstromingskans bestaat maar de bestemming compatibel kan zijn met het waterbergend vermogen mits overstromingsvrij bouwen;
3. Optie C - vrijwaren van bebouwing
indien de bestemming niet compatibel is met het waterbergend vermogen en vrijwaren van bebouwing op basis van de overstromingskans aangewezen is.

Hoofdstuk 7 omvat de conclusies voor het signaalgebied en geeft de richting weer op basis waarvan de omzendbrief “Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden” in dit gebied toegepast moet worden. In dit hoofdstuk is ook de beslissing van de Vlaamse Regering van opgenomen.

De conceptnota, de omzendbrief en de beslissing van de Vlaamse Regering van 31/03/2017 zijn terug te vinden op www.signaalgebieden.be.

1 Situering

1.1 Algemeen

Gemeente(n): Ronse

Provincie(s): Oost-Vlaanderen

Ligging: Het signaalgebied is gelegen net ten westen van het centrum van Ronse. Het noordelijke deel dat in woongebied ligt, is ingesloten door de Steenveldstraat, Mussenstraat, Blokstraat, Molenkensstraat en de N36 (Zonnestraat). Het zuidelijke deel van het signaalgebied is gelegen in industriegebied en ligt ten oosten van de Rode Mutslaan.

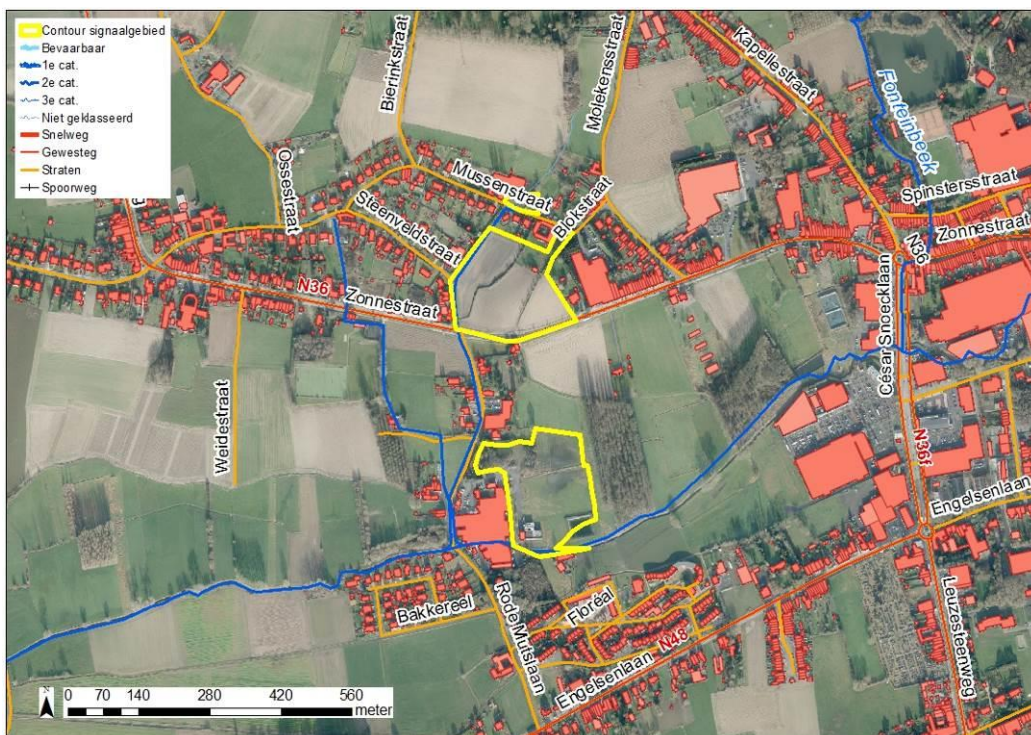
Bekken: Bovenscheldebekken

Betrokken waterlopen: Molenbeek Ronse (VHAGcode: 5188/OS 385 – beheerder: provincie Oost-Vlaanderen).

Naamloos (VHAGcode: 5599/OS 400 – beheerder: provincie Oost-Vlaanderen)

Naamloos (VHAGcode: 5627/OS 387 – beheerder: provincie Oost-Vlaanderen)

Oppervlakte: 6,44 ha



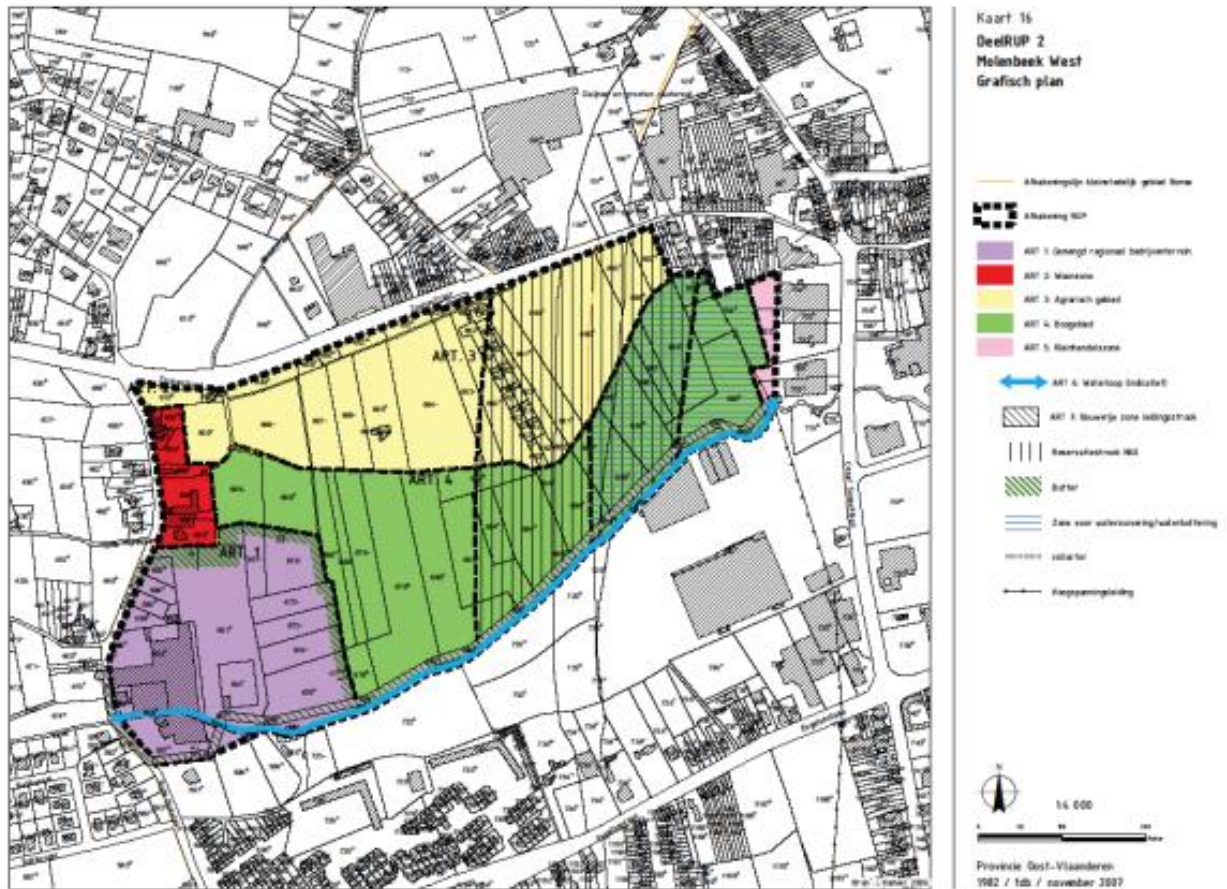
Figuur: situering signaalgebied op orthofoto (medio 2015) met aanduiding van gewestwegen, straten, waterlopen en de bebouwingstoestand volgens het Grootschalig Referentiebestand GRB. Bronnen: AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

Huidige planologische bestemming:

Het noordelijke gedeelte (incl. kleiner deelgebiedje) van het signaalgebied is gelegen in woongebied.

Het zuidelijke deel van het signaalgebied is gelegen in het deel-RUP 'Molenbeek-West' van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Ronse. Met dit deel-RUP werd een groot deel van de gewestplanbestemming industriegebied omgezet naar agrarisch en bosgebied. Een klein deel kreeg de bestemming woongebied.

SoefResearch / Provinciaal vastelijk uitvoeringsplan afbakening gemeentelijk gebied Ronse



Globale beschrijving:

Het noordelijke gebied (incl. kleiner deelgebiedje) is momenteel hoofdzakelijk gelegen binnen akkerland en grasland. Tussen de Mussenstraat en de Steenveldstraat is de beek OS400 omgeleid, hoger dan haar natuurlijke vallei waar nog vrije bouwgrond ligt.

Het zuidelijke gebied is gelegen in grasland of akkerland.

Vergunningen:

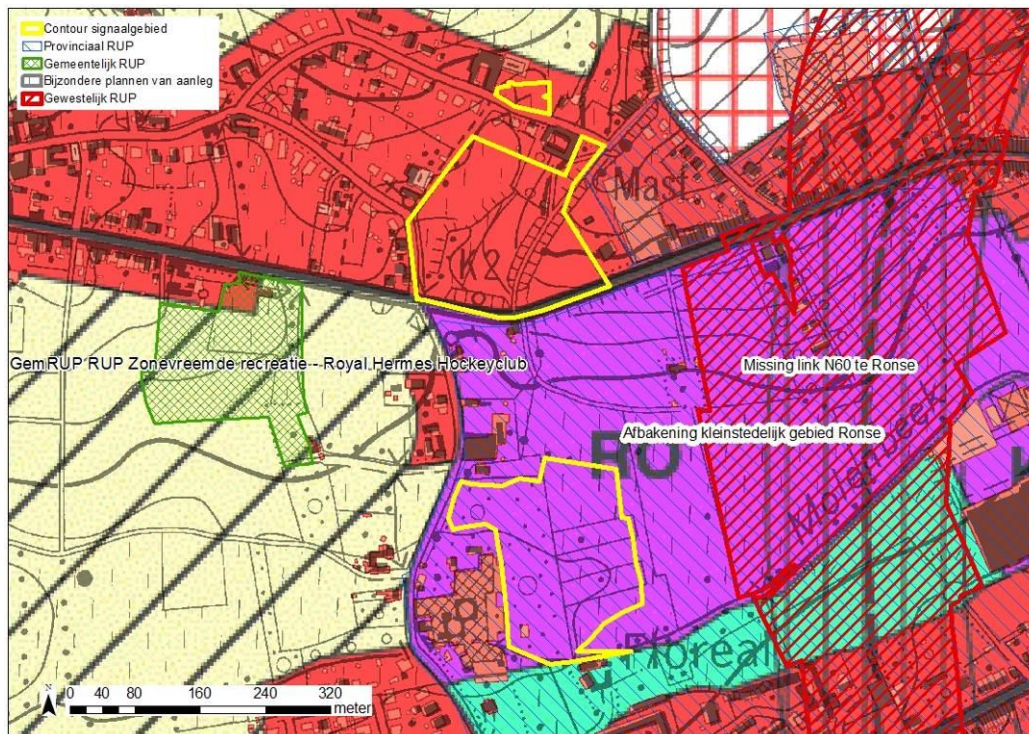
Recente vergunningen:

- Verkaveling van 5 loten (5.00/45041/1051 en 1052): WEIGERING 14/12/2009

Eigendomsstructuur Tardel:

Alle percelen in eigendom van Tardel liggen in de zone voor gemengd regionaal bedrijventerrein. Binnen de zone voor gemengd regionaal bedrijventerrein liggen nog drie percelen die geen eigendom zijn van Tardel (of Aquafin):

1. Perceel 604/F (achterste deel)
2. Perceel 670
3. Perceel 596/C (achteraan en klein stukje)



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Grootschalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

2 Selectie en afbakening signaalgebied

Op 4/11/2014 werd voorliggend signaalgebied door de Algemene Bekkenvergadering Bovenscheldebekken geselecteerd voor opname in de prioritair te onderzoeken signaalgebieden. De motivatie voor opname is als volgt:

Het signaalgebied is voor een groot deel gelegen in ROG en effectief overstromingsgevoelig gebied. Recent werd het gebied overstromd in de westelijke helft, afwaarts het noordelijke deel ligt de beek OS 400 eveneens in effectief overstromingsgevoelig gebied/ROG. Het gebied bevindt zich ook voor een deel binnen waterconserveringsgebied. Stroomafwaarts het signaalgebied stond in 2010 nabij de Molenbeek Ronse nog een huis onder water.

De afbakening van het signaalgebied werd tijdens het gevoerde overleg besproken. Het noordelijke deelgebied (bestaat uit een groter en kleiner deelgebied) is een vrij uitgesproken valleitje, waar de oorspronkelijke loop van de beek verlegd is naar hogerop in de vallei. Bij hevige neerslag blijkt de beek terug haar eigen bedding op te zoeken. Dit gebied ontwikkelen als woonzone houdt rechtstreekse risico's in voor overstroming, hetzij in de nieuwe bebouwing, hetzij -na het nemen van afvoermaatregelen- verder stroomafwaarts in de Rode Mutsenlaan, waar ze nagenoeg bij elke onweersbui onder water komen te staan. Bij het overwegen van de openlegging van twee trajecten van de OS400 kan eventueel de herwaardering van de oude loop van de OS400 in het signaalgebied overwogen worden. Het wassende water zorgt dan niet voor verrassingen en krijgt de ruimte die het verdient en nodig heeft om lager gelegen bebouwing te vrijwaren. Het gebied moet actiever kunnen ingeschakeld worden als overstromingsgebied.

Het zuidelijke deelgebied ligt eveneens in waterziek gebied en verdere ontwikkeling van het industriegebied is niet aangewezen kijkende naar de waterproblematiek. Het gebied zit in het PRUP (2008) vervat en is bevestigd geweest door een provinciaal RUP dat het gebied opdeelt in industriegebied en natuurgebied/landbouwgebied. Er werden hier al maatregelen voorzien langs Molenbeek (onbebouwde zone langs de beek). Er wordt een gescheiden riolering voorzien in de Rode Mutsenlaan alsook een bufferbekken, de gracht zal terug worden open gelegd. Ondanks deze recente maatregelen en planologische oplossing vond de Algemene Bekkenvergadering het alsnog wenselijk dit zuidelijk deel te behouden omwille de zeer watergevoelige ligging van het zuidelijk deelgebied. Het

risico voor overstromingen zal altijd bestaan. Een bijkomende afname van de nog beperkt aanwezige natuurlijke bergingscapaciteit dient ten allen tijde vermeden te worden en ook potentie om water te conserveren moet daarom optimaal aangewend worden. Anderzijds wenst men de bedrijfsvoering van het daar gelegen bedrijf Tardel niet in gevaar brengen.

3 Watersysteem

3.1 Overstromingsrichtlijn¹

3.1.1 OVERSTROMINGSGEVAARKAART

In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) werden overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten opgesteld aan de hand van hydraulische modellen. De overstromingsgevaarkaarten zijn de kaarten die de 'fysische eigenschappen' van de overstromingen beschrijven zoals de overstromingscontouren, waterdieptes en stroomsnelheden. De overstromingsgevaarkaarten geven geen informatie wat betreft de gevolgen, de kwetsbaarheid voor of het risico van de overstromingen.

De ORL stelt dat 3 scenario's in beschouwing dienen te worden genomen voor de overstromingskaarten: kleine kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 1000 jaar of een uitzonderlijke gebeurtenis), middelgrote kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 100 jaar) en grote kans op overstromingen(terugkeerperiode van grootteorde 10 jaar).

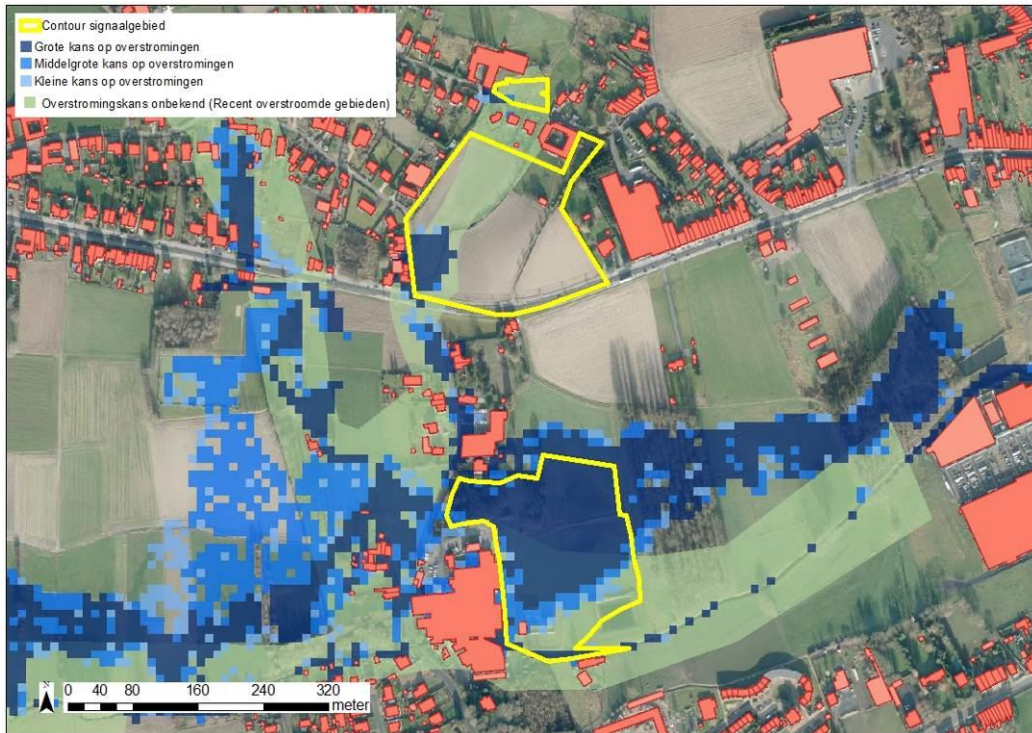
Vermits het niet zinvol is om voor elke waterloop hydraulische modellen op te stellen, werd in Vlaanderen de basiskaart hydrografisch netwerk opgesteld die alle waterlopen omvat waarvoor de overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten werden opgesteld. De basiskaart hydrografisch netwerk werd opgesteld volgens het principe dat alle waterlopen met een potentieel significant overstromingsrisico en waterlopen die water afvoeren van waterlopen met een overstromingsrisico meegenomen worden. Daarnaast werd ook de volledige kustlijn beschouwd.

Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkaarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven². De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

Het noordelijk deel ligt slecht beperkt in T10 en ROG. Het zuidelijk deel ligt grotendeels in T10 en volledig in ROG.

¹ Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

² gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden



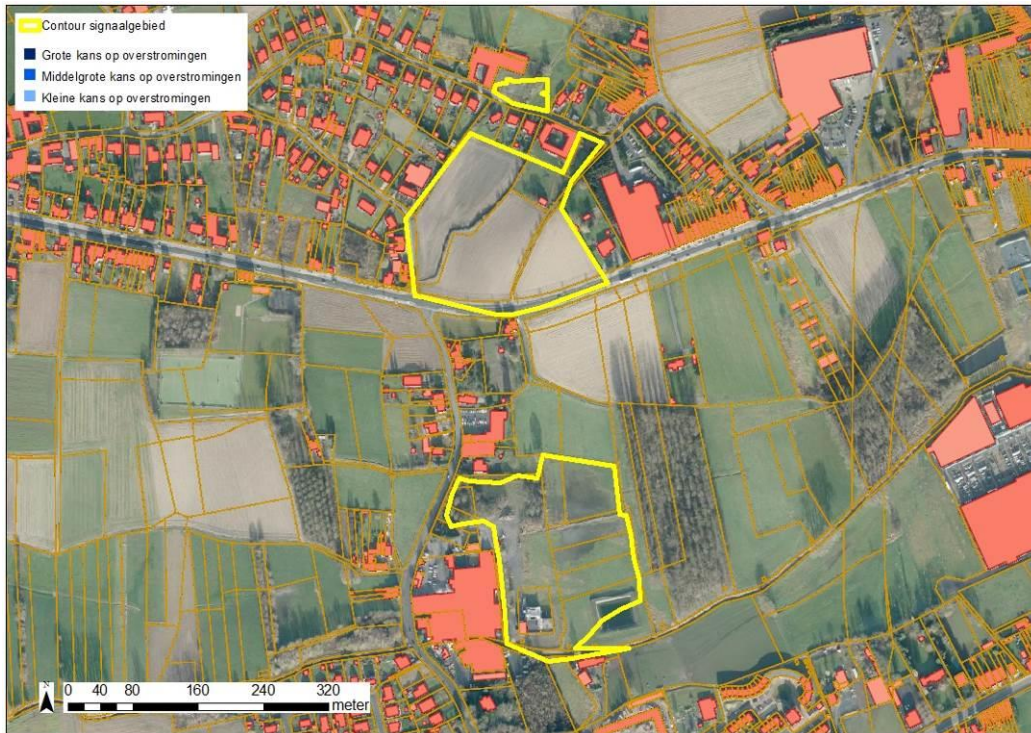
Figuur: De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstromde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

3.1.2 KLIMAATTOETS

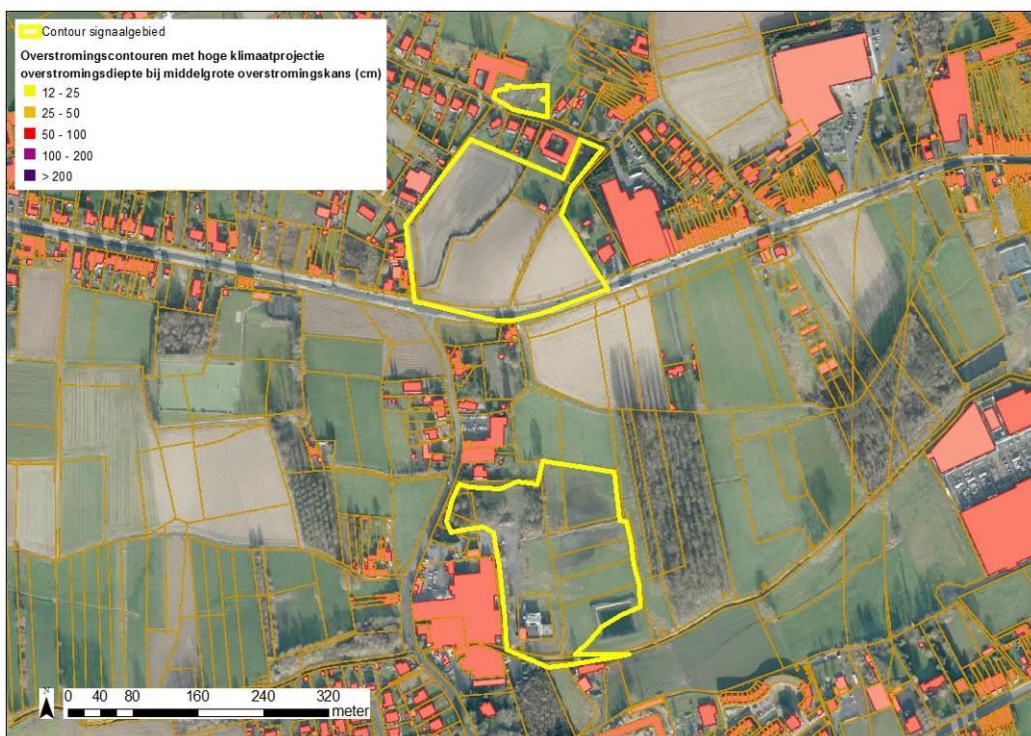
De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW^[3] en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.

Geen klimaattoets beschikbaar voor het signaalgebied.

^[3] "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"



Figuur: De blauwe contouren geven overstromingskans met klimaatsverandering weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstroomde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.



Figuur: De overstromingsdieptes van de middelmatige overstromingscontour met extreme klimaatsverandering worden hier weergegeven (geel= lage overstromingsdiepte tot paars= hoge overstromingsdiepte).

3.2 Bespreking watersysteem

Hydrografische beschrijving:

Net langs de westelijke grens van het signaalgebied stroomt de naamloze beek OS 400. Deze beek loop verder stroomafwaarts parallel met de beek OS 387 en mondt net opwaarts van de monding van beek OS 387 uit in de Molenbeek. Het zuidelijke deelgebied van het signaalgebied is gelegen langs de Molenbeek Ronse.

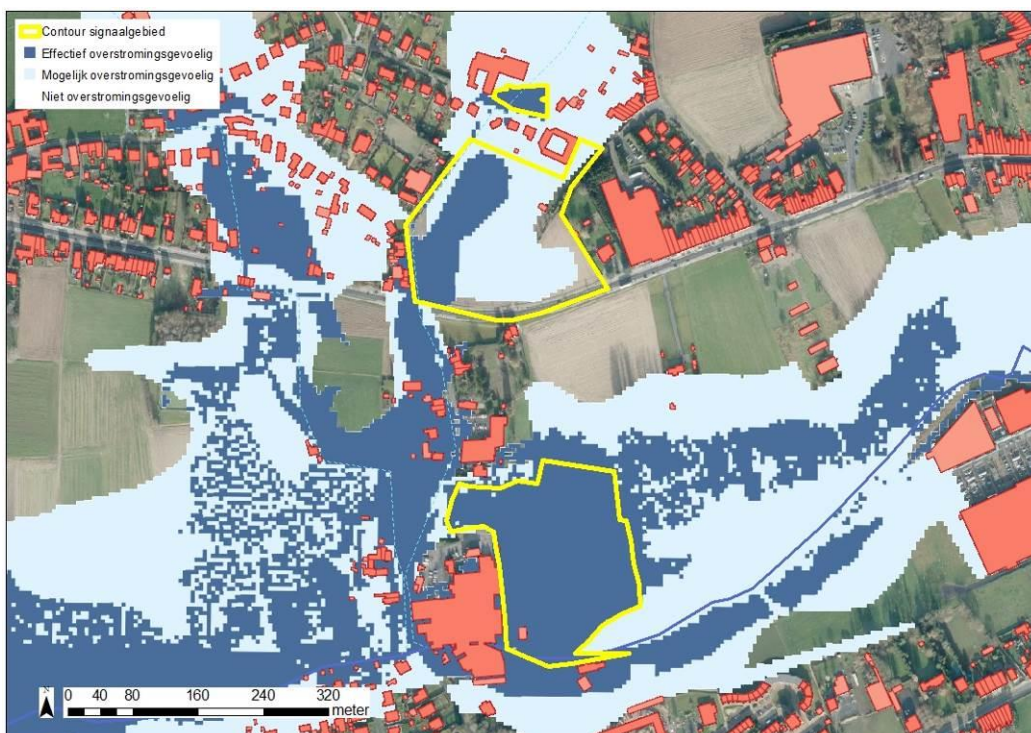
De reliëfhoogte in het signaalgebied varieert tot 45m TAW. Echter daar waar de waterlopen ontspringen is het reliëf hoger dan 50 m TAW. Er wordt dus heel wat hemelwater versneld afgevoerd naar afwaartse gebieden, daarenboven is de vallei in het signaalgebied al wat vlakker waardoor het water trager zal stromen en de vallei meer zal aanspreken. Ter hoogte van de monding in de Molenbeek Ronse zal de problematiek nog nefaster zijn.

De Molenbeek Ronse is kwantitatief gezien sterk afhankelijk van de neerslag. Ze kent dus een zeer onregelmatig regime van debieten en peilen: tijdens droge periodes worden lage waterstanden opgemeten, tijdens regenperiodes veel hogere. De Molenbeek Ronse vormt een hydrografisch onderdeel van het grotere stroomgebied van de waterloop La Rhosnes die zich grotendeels op Waals grondgebied bevindt. Verder stroomafwaarts mondt deze via de Ronebeek (300 m op Vlaams grondgebied) uit in de Schelde.

Binnen het signaalgebied bevindt zich mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied, maar ook vooral afwaarts zijn overstromingsgebieden gesitueerd. Deze overstromingszones geven aanleiding tot wateroverlast wanneer het nabijgelegen landgebruik (bewoning, weginfrastructuur...) niet te verweven is met de waterbergingsfunctie (meer info ivm ingerichte wachtbekkens zie H7.1). Beek OS 400 is afwaarts het signaalgebied overwelfd. In het signaalgebied is nog een kleine niet geklasseerde waterloop gelegen (vroegere loop van OS 400) die ook binnen Recent overstromd gebied ligt.

Overstromingsgevoeligheid:

Het signaalgebied (noordelijk gedeelte) is gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied, tussen OS 400 en waterloopje midden in het signaalgebied. Net afwaarts het gebied is de beek OS 400 gelegen binnen een ruimere zone van effectief overstromingsgevoelig gebied (mogelijks tgv het overwelfd zijn). Het zuidelijke gedeelte ligt eveneens in mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied (langs Molenbeek Ronse).



Figuur: watertoetskaart van het signaalgebied op recente orthofoto (medio 2015) met aanduiding van de overstromingsgevoelige gebieden (lichtblauw = mogelijk overstromingsgevoelig; donkerblauw = effectief overstromingsgevoelig), volgens Ministerieel Besluit dd. 1/6/2014. Weergave van reeds goedgekeurde signaalgebieden in de omgeving.

4 Gebiedsvisie

4.1 Visie Integraal Waterbeleid

Bekken- en deelbekkenbeheerplan:

Generiek

De visie van het bekkenbeheerplan streeft een optimaal behoud van de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden na. Ze streeft naar een vrijwaring van bebouwing/verharding in de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden. Multifunctionaliteit van waterconservering en waterberging met de sectoren huisvesting en industrie is niet aangewezen. De opmaak van deze fiche is een vertaling van deze visie.

Gebiedsspecifiek

Uitgevoerde of geplande acties:

(d)BBP:

A6a BBP en actie 62 dBBP Molenbeek Ronse: inrichting van 2 overstromingsgebieden op de Molenbeek Ronse en bouw van een langsdijk thv Hul. (provincie Oost-Vlaanderen - Uitgevoerd)

Actie 6b BBP en acties 59, 61, 77 uit het dBBP Molenbeek Ronse: inrichting van overstromingsgebieden op een aantal zijlopen van de Molenbeek Ronse: GOG Drieborrebeek, GOG Vloedbeek en GOG Lievensbeek (provincie Oost-Vlaanderen - uitgevoerd).

Actie 66 DBBP: In het DBBP wordt (door de Stad Ronse) melding gemaakt van 2 overwelvingen op de OS400 die gerust opengemaakt kunnen worden. Actie 66 beschrijft de intentie om te bestuderen hoe deze overwelvingen kunnen worden opgelegd met als doel het herstel van de natuurlijke loop en van het waterbergend vermogen. De actie wordt gekoppeld aan de herinrichting van de Rode Mutselaar.

Besluiten dat het wegnemen van deze overwelvingen garanties biedt om te bouwen in het aandachtsgebied is niet mogelijk.

De Niet-technische Samenvatting van het DBBP in het BBP vermeldt volgende passage die de problematiek t.h.v. de Rode Mutselaar:

"Voldoende ruimte voor water voorzien is in dit verband van groot belang. Deze ruimte reserveren we liefst zo vroeg mogelijk in de fase van het plannen (verkavelingsplannen, ruimtelijke uitvoeringsplannen). Zo vermijden we problemen met wateroverlast achteraf. Een goed voorbeeld hiervan is de open ruimte die de stad Ronse voorziet in haar ontwerp Ruimtelijk Structuurplan voor de ontwikkeling van het industriegebied tussen de César Snoecklaan en de Rode Mutselaar. Hier wordt een onbebouwde zone gevrijwaard in het stroomgebied van de Molenbeek waar water bij hoge waterstanden tijdelijk kan gestockeerd worden".

Actie 97 dBBP Molenbeek Ronse: GOG Broeckebeek – 1 of mogelijks 2 wachtbekkens (nog in te richten).

Actie 78 dBBP Molenbeek Ronse: verbetering samenvloeiing Bosbeek en Molenbeek Ronse, hermeanderen en herprofilieren van de Molenbeek-Ronse.

Andere relevante waterbeleids- en waterbeheerplannen

Studie voor het bestrijden van wateroverlast vanuit de Molenbeek Ronse en 3 zijbeken in opdracht van de Provincie Oost-Vlaanderen:

- Hydronautstudie van de riolering van Ronse voor de stroomgebieden van de Molenbeek en de St. Martensbeek
 - Hydrologische en hydraulische modellering van de Molenbeek
 - Aangeven van mogelijke maatregelen ter voorkoming van water- en erosie-overlast
- Opllossingsscenario's

De meeste van de in het verleden voorgestelde maatregelen werden ondertussen gerealiseerd door de provincie Oost-Vlaanderen en stad Ronse. Enkel op de Broeckebeek zou op korte termijn nog een wachtbekken dienen aangelegd te worden.

In het kader van de project-MER “missing link N60” wordt ook aandacht besteed aan buffering van hemelwater, doch het werkgebied van dit project is afwaarts gelegen van het signaalgebied.

Bestaande wachtbekkens

- 2 GOG's op de Molenbeek (IJsmolenstraat en Braambos) en een langsdiijk te Hul
- GOG Lievensbeek
- GOG Vloedbeek
- GOG Drieborrebeek
- GOG op Broeckebeek (studiefase)

Inventarisatie wateroverlast november 2010:

(extract uit het rapport 'Overstromingen in het Bovenscheldebekken 13-16 november 2010 Bevraging gemeenten + bespreking ambtelijk niveau).

In het noordelijke gebied werden geen overstromingen gekarteerd in 2010. Voor het zuidelijke gedeelte werd er wel – stroomafwaarts nabij de monding van beek OS 400 – een gebied onder water gezet en 1 gebouw overstroomd.

Probleemplaatsen 13 november 2010:

- Rond 10u30 waren de problemen het grootst in de Klijpestraat, de IJsmolen (mondung Lievensbeek) en de Kanarieberg. Er waren toen ook problemen in de Triburie (tussen Paillartcamp en hoeve De Schrijver), in de Hul ter hoogte van de Molenbeek en aan de Lievensbeek en de industriezone Klein Frankrijk.
- Rond 12u ontstonden problemen in de Beekstraat ter hoogte van het begin van de koker
- Rond 15u-16u waren er problemen in de Rode Mutsiaan (ter hoogte van Tardel) en op de Bruul
- Rond 18u was er melding van wateroverlast in de Savooistraat, ter hoogte van het terrein Sparta
- Vanaf 17u stond de Bruul onder water.
- Aan de zuidelijke kant van Ronse waren er blijkbaar zo goed als geen problemen.
- Bij onweer zijn meestal volgende plaatsen problematisch: Deurnestraat, Hullebroeckstraat, Stookt (Picardlaan).

Werking wachtbekkens:

- GOG's Molenbeek, Drieborrebeek, Lievensbeek en Vloedbeek in werking
- GOG Broeckebeek nog stil
- Wachtbekkens werden door de stad iets te vroeg aangesproken, op een moment dat er nog capaciteit in de Molenbeek was. De gemeente heeft een gedetailleerd verslag opgemaakt van alle ingrepen die tijdens de overlast werden uitgevoerd en welke acties ze de maanden na de overlast zal ondernemen.

OWKM/Specifieke modelleringstudies (optioneel):

OWKM Molenbeek Ronse

De meeste overstromingen in de stad Ronse worden veroorzaakt door de knijpleidingen die zich in het stadscentrum bevinden en die het water ophouden. Er werd een modelleringstudie opgemaakt die als resultaat heeft gehad dat een aantal GOG's werden voorgesteld en gerealiseerd.

4.2 Ruimtelijke visie (structuurplannen ed.)

Gelegen (gedeeltelijk) binnen afbakening kleinstedelijk gebied Ronse.

GRS (noordelijk deel): passages omtrent gewenste invulling > vermelding dat dit binnengebied als woongebied geschapt zal worden (<http://www.oost-vlaanderen.be/documents/IR%5C50056Toelichtingsnota.pdf>).

Overtollig woon- en woonuitbreidingsgebied herbestemmen

De verwachte gezinsgroei van het stedelijk gebied Ronse tot 2017 kan vlot worden gehaald. Het aanbod in de binnen- en woonuitbreidingsgebieden is zo groot dat men kan overwegen om een aantal van deze gebieden te schrappen of te bevriezen. Zo kan de stad compacter gehouden worden.

Vanuit de visie van de compacte stad, wordt er voorgesteld om de onbebouwde binnengebieden ten zuiden van de geplande zuidelijke omleidingsweg een open ruimte bestemming te geven of minstens niet te bebouwen op korte en middenlange termijn. Deze weg kan zo een duidelijke aflijning vormen voor het stedelijk gebied. Verder wordt voorgesteld om aan de noordrand van de stad het binnengebied voorbij de 50-meterlijn ten noorden van de Dammeckenstraat te schrappen.

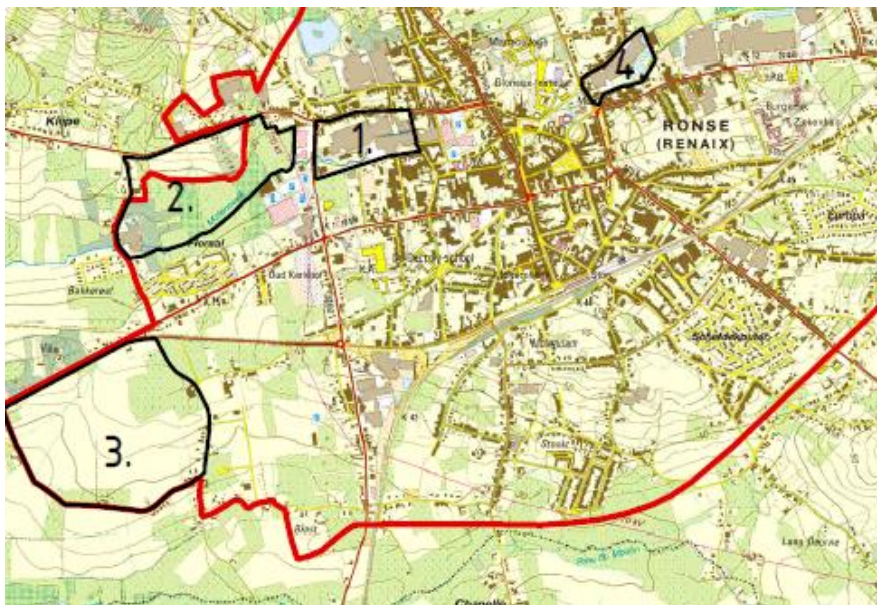
Concreet kan worden voorgesteld om volgende gebieden opnieuw een open ruimte functie te geven:

- 1 Zonnestraat
- 4 Dammeckenstraat
- 21 Rotterij
- 22 Papekouters
- 23 Ooststraat
- 24 Wodecqstraat
- 26 WUG Fiertelmeers
- 27 WUG Kapellestraat
- 28 WUG Floréal

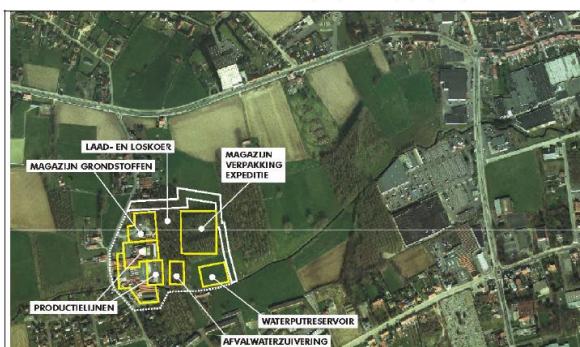
In overleg tussen de provincie, de stad Ronse en het Vlaams Gewest moet er naar de beste oplossing gezocht worden om dit juridisch hard te maken. Gesuggereerd wordt dat het Vlaams Gewest de woon- en woonuitbreidingsgebieden buiten het stedelijk gebied schrapt in het kader van haar afbakeningsproces van het buitengebied. Op dit ogenblik is het Vlaams gewest akkoord om dit te doen voor de woongebieden Rotterij, Papekouters, Ooststraat en Wodecqstraat.

PRUP Molenbeek-West van toepassing op het zuidelijke gedeelte van het signaalgebied.

Het noordelijk deel valt buiten de afbakeningslijn, het zuidelijk deel valt binnen de afbakeningslijn, volgens het deelrup 2 Molenbeek West.



In dit zuidelijk deelrup werd voldoende rekening gehouden met de waterproblematiek :



Figuur 4 : Toekomstplannen Termonia - Tardet - Van Coppenholle



Figuur 5 : Inrichtingsschets Molenbeekvallei-west

4.3 Lopende initiatieven:

Geen lopende initiatieven.

5 Historiek overleg lokale besturen

Bij de screening van de relevante signaalgebieden en de opmaak van de ontwerp-startbeslissingen werden naast de lokale besturen ook andere relevante instanties uitgenodigd.

12/02/2015 en 20/05/2015 – bespreking stad Ronse

24/03/2015 – bespreking GTO

20/10/2015 – bespreking bekkenraad

16/04/2015 – advies deputatie Oost-Vlaanderen

09/06/2016 – goedgekeurd door het bekkenbestuur als beleidsondersteunend document.

Betrokken lokale besturen:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht het stadsbestuur van Ronse een advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_08_Ronse De Klijpe – Rode Mutsiaan.

Extract advies CBS Ronse dd. 20/04/2015: “Het college van burgmeester en schepenen beslist dat:

- Voor noordelijk gedeelte de optie C wijzigen door optie B

- Voor het zuidelijk gedeelte: ligt binnen PRUP Molenbeek-West en niet in het gewestplan.

Extract advies CBS Ronse dd. 14/09/2015: “Voor het noordelijk gedeelte van het signaalgebied staat de stad achter de ‘optie C’ op voorwaarde dat de planschade niet ten laste is van de stad, aangezien dit voor de stad niet financieel haalbaar is. Indien de planschade ten laste van de stad blijft, blijft het college bij zijn beslissing dd. 20/04/2015”.

De verwervingswaarde zou voor de 3 signaalgebieden samen te Ronse ongeveer 1MIO euro bedragen.

Naar aanleiding van de adviesvraag van het CIW bracht het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen op 16/04/2015 volgend advies uit, waarbij de fiche werd gecheckt op eventuele selecties uit het provinciaal ruimtelijk structuurplan of eventuele provinciale planningsprocessen:

Extract advies deputatie Oost-Vlaanderen dd. 16/04/2015: “In de fiche van het signaalgebied De Klijpe – Rode Mutsiaan werd bij de planologische bestemming (hoofdstuk 2) niet vermeld dat het zuidelijk deel van het signaalgebied gelegen is het deel-RUP ‘Molenbeek-West’ van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Ronse. Met dit deel-RUP werd een groot deel van de gewestplanbestemming industriegebied omgezet naar agrarisch en bosgebied.”

Waterbeheerder:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht de betrokken waterbeheerder een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_08_Ronse De Klijpe – Rode Mutsiaan.

Gebiedsgericht en Thematisch Overleg van het Bovenscheldebekken:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht de betrokken waterbeheerder een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_08_Ronse De Klijpe – Rode Mutsiaan. Er werd wel volgende opmerking geformuleerd ‘voor het noordelijke gebiedje is er een landbouwbedrijf betrokken is. De bedrijfsvoering zou echter niet onder druk komen te staan door een mogelijke herbesteding aangezien het bedrijf zelf niet in de contour ligt van het signaalgebied (wel landbouwpercelen)’.

Bekkenraad van het Bovenscheldebekken:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht de bekkenraad dd. 20/10/2015 een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_08_Ronse De Klijpe – Rode Mutslaan. De opmerking geformuleerd tijdens het GTO Bovenscheldebekken werd onderschreven (voor het noordelijke gebiedje is er een landbouwbedrijf betrokken is. De afbakening als signaalgebied heeft geen invloed op de bedrijfsvoering van het landbouwbedrijf.

Op 20/05/2015 verleende de stad Ronse advies mbt het signaalgebied:

Op 14/09/2015 heeft het college van burgemeester en schepenen een aangepast advies gegeven omtrent de ontwerp-startbeslissing (zie hoger onder betrokken lokale besturen).

6 Keuze ontwikkelingsperspectief

C: nieuwe functionele invulling voor het gebied

- Noordelijk gedeelte signaalgebied (woongebied) => Bestemmingswijziging: woongebied omzetten naar invulling die compatibel is met watersysteem.

B: maatregelen met behoud van bestemming

- Zuidelijk gedeelte signaalgebied (industriegebied) => geen herbestemming, noch opmaak RUP noodzakelijk, wel bijkomende maatregelen i.f.v. het watersysteem noodzakelijk. In het deelplan zijn voldoende elementen opgenomen die beantwoorden aan de waterproblematiek.

7 Conclusie signaalgebied en beslissing Vlaamse Regering

Conclusie signaalgebied

Het signaalgebied bestaat uit twee delen. Het noordelijk deelgebied (woongebied) is deels effectief en deels mogelijk overstromingsgevoelig. De stad Ronse wenst een herbestemming, maar wil geen deel van de eventuele planschade betalen. Het zuidelijk deelgebied is reeds grotendeels herbestemd naar agrarisch gebied en bosgebied en komt niet meer in aanmerking als signaalgebied.

Beslissing Vlaamse Regering d.d. 31/03/2017

De Vlaamse Regering hecht haar goedkeuring aan het bovenstaand ontwikkelingsperspectief en gelast de bevoegde instanties om het ontwikkelingsperspectief te respecteren en de voorwaarden uit de ontwerp-startbeslissing door te vertalen bij de toepassing van de watertoets.