

## Ontwerp startbeslissing signaalgebied

### SASBRUG (SG\_R3\_LEIE\_00)

#### IZEGEM

**STATUS/VERSIE:** goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 31/03/2017

#### LEESWIJZER

Op 31/03/2017 nam de Vlaamse Regering een beslissing over de vervolgstappen (vervolgtraject en beleidsopties) voor dit signaalgebied. Deze beslissing kadert in de uitvoering van de conceptnota (VR 29 maart 2013) met de aanpak voor het vrijwaren van het waterbergend vermogen in kader van de korte termijnactie van het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Deze fiche beschrijft voor het signaalgebied “Sasbrug” de gekozen beleidsopties (ontwikkelingsperspectief) en het vervolgtraject op basis van een ontwerp-startbeslissing, zoals voorbereid door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid.

Hoofdstuk 1 geeft een algemene situering van het signaalgebied weer en hoofdstuk 2 motiveert de afbakening van het signaalgebied. Hoofdstuk 3 beschrijft de overstromingsgevoeligheid van het signaalgebied en in hoofdstuk 4 worden de diverse visies op dit gebied besproken.

Hoofdstuk 5 omvat een korte weergave van het overleg dat met de betrokken lokale besturen gevoerd werd.

In hoofdstuk 6 wordt aangegeven voor welke beleidsoptie(s) gekozen is/zijn en welk instrument en/of initiatiefnemer hieraan gekoppeld zijn. Naargelang de rol van het signaalgebied voor het behoud van waterbergend vermogen en het algemeen beoordelingskader, zoals opgenomen in de omzendbrief LNE/2015/2, om nieuwe ontwikkelingen in overstromingsgevoelig signaalgebied te beoordelen, werd een keuze gemaakt tussen de volgende 3 opties:

1. Optie A - beperkte randvoorwaarden (type infiltratie, waterconservering,..)  
*indien de bestemming compatibel blijkt met het waterbergend vermogen, eventueel mits beperkte randvoorwaarden (bv voor infiltratie of waterconservering);*
2. Optie B - maatregelen met behoud van bestemming (type overstromingsvrij bouwen)  
*indien er een overstromingskans bestaat maar de bestemming compatibel kan zijn met het waterbergend vermogen mits overstromingsvrij bouwen;*
3. Optie C - vrijwaren van bebouwing  
*indien de bestemming niet compatibel is met het waterbergend vermogen en vrijwaren van bebouwing op basis van de overstromingskans aangewezen is.*

Hoofdstuk 7 omvat de conclusies voor het signaalgebied en geeft de richting weer op basis waarvan de omzendbrief “*Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden*” in dit gebied toegepast moet worden. In dit hoofdstuk is ook de beslissing van de Vlaamse Regering van opgenomen.

De conceptnota, de omzendbrief en de beslissing van de Vlaamse Regering van 31/03/2017 zijn terug te vinden op [www.signaalgebieden.be](http://www.signaalgebieden.be).

# 1 Situering

## 1.1 Algemeen

**Gemeente(n):** Izegem

**Provincie(s):** West-Vlaanderen

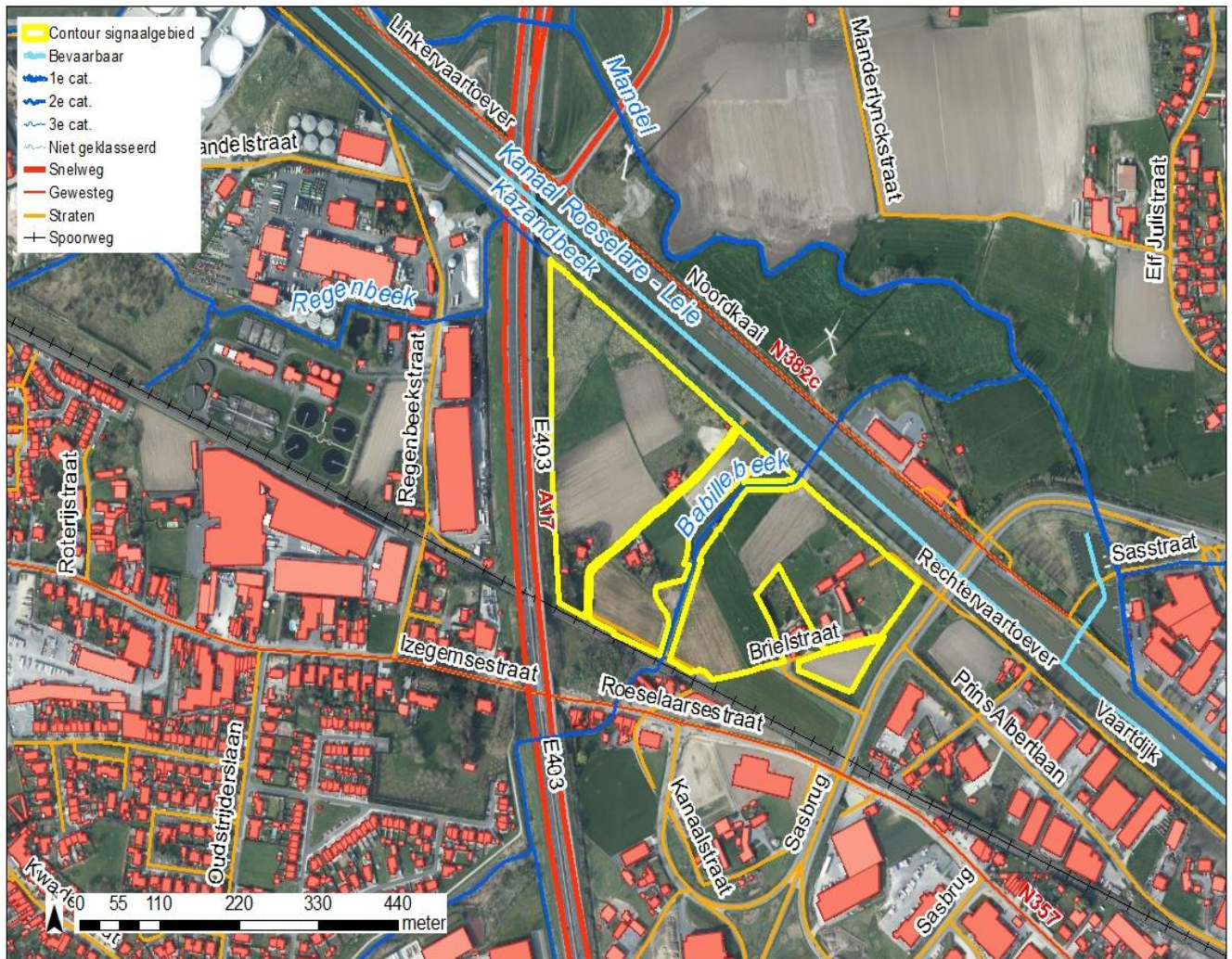
**Ligging:** Het signaalgebied is gelegen te Izegem, ten oosten van de autosnelweg E403, ten westen van de Sasbrug, op de zuidelijke oever van het Kanaal Roeselare-Leie en ten noorden van de spoorweg Brugge-Kortrijk [L66]

**Bekken:** Leiebekken

**Betrokken waterlopen:** Babilliebeek WL721 (VHAG code: 4233 – beheerder: Provincie West-Vlaanderen ), Kazandbeek WL7211 (VHAG code: 4518 – beheerder: Provincie West-Vlaanderen), de Mandel WL7 (VHAG code: 4203 – beheerder: Vlaamse Milieumaatschappij) en onrechtstreeks het Kanaal Roeselare-Leie BV56 (VHAG code: 23 – beheerder: Waterwegen & Zeekanaal NV)

**Oppervlakte:** 12,9 ha

Het signaalgebied “Sasbrug” bevindt zich ter hoogte van de gelijknamige brug over het Kanaal Roeselare-Leie te Izegem. Het gebied situeert zich tussen de spoorweg (Roeselare-Izegem) in het zuiden en het Kanaal Roeselare-Leie ten noorden van het gebied. Doorheen het gebied stroomt de Babilliebeek die net afwaarts van het signaalgebied sifoneert onder het Kanaal Roeselare-Leie en 300 meter verder afwaarts uitmondt in de Mandel. De autosnelweg E403 (A17) en de Ambachtenstraat-Sasbrug liggen respectievelijk ten westen en ten oosten van het signaalgebied.



Figuur: situering signaalgebied op orthofoto (medio 2015) met aanduiding van gewestwegen, straten, waterlopen en de bebouwingstoestand volgens het Grootchalig Referentiebestand GRB. Bronnen: AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

### Huidige planologische bestemming:

### Gewestplanbestemming:

De planologische gewestplanbestemming van het signaalgebied is agraris gebied. Dit zijn gebieden bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

**RUP/BPA: Naam: Gewestelijk RUP Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare, deelplan 12 “Sasbrug Izegem”**

Datum goedkeuring: 21/11/2008 (B.S. 19/01/2006)

Bestemming:

- Paars: specifiek regionaal bedrijventerrein in het watergebonden karakter
- Paarse arcering : gebied voor overslag
- Bruin: gebied voor spoorinfrastructuur

Relevante stedenbouwkundige voorschriften:

39.1 Het bedrijventerrein is bestemd voor regionale bedrijven met watergebonden karakter. Het watergebonden karakter bestaat uit het gebruik van de waterweg voor het vervoer van een substantiële hoeveelheid basisgrondstoffen en/of (half) afgewerkte producten of uit het gebruik van het water als onderdeel van het productieproces.

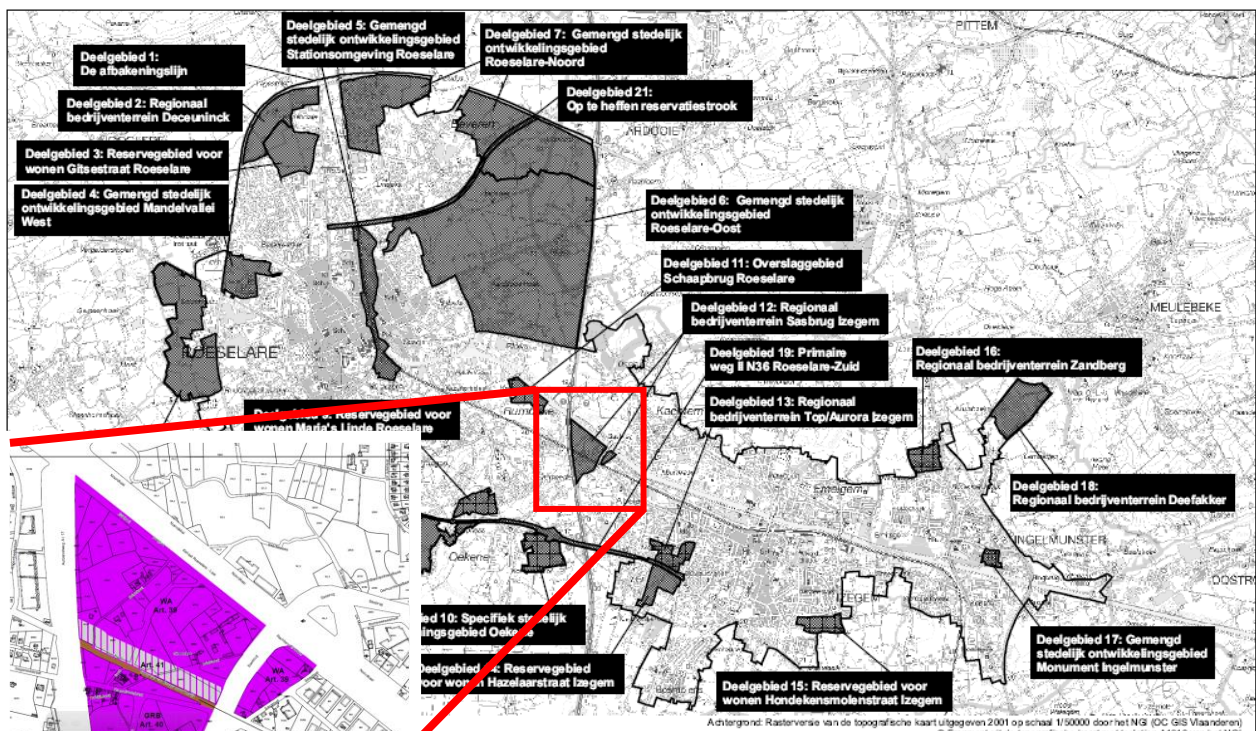
De hoofdactiviteiten van deze bedrijven zijn:

- Productie en verwerking van goederen,
- Productie van energie,
- Verwerking en bewerking van grondstoffen met inbegrip van delfstoffen,
- Op- en overslag, voorraadbeheer, groepage en fysieke distributie ,
- Logistiek complementaire en logistiek ondersteunende activiteiten inclusief exploitatie van intermodale en laad- en losinfrastructuur.
- Afvalverwerking met inbegrip van recyclage,
- verwerking en bewerking van mest,
- Verwerking en bewerking van slib.

Daarnaast kunnen de bestaande niet-watergebonden activiteiten behouden blijven en eventueel uitbreiden voor zover ze de goede inrichting en exploitatie van het watergebonden bedrijventerrein niet in het gedrang brengen.

39.6 In het gebied zijn eveneens toegelaten, voor zover de hoofdbestemming niet in het gedrang komt, voor zover in overeenstemming met of aangewezen in de watertoets, alle werken, handelingen en wijzigingen in functie van het bereiken van de randvoorwaarden die nodig zijn voor het behoud van de watersystemen en het voorkomen van wateroverlast buiten de natuurlijke overstromingsgebieden toegelaten voor zover de technieken van de natuurtechnische milieubouw gehanteerd worden;

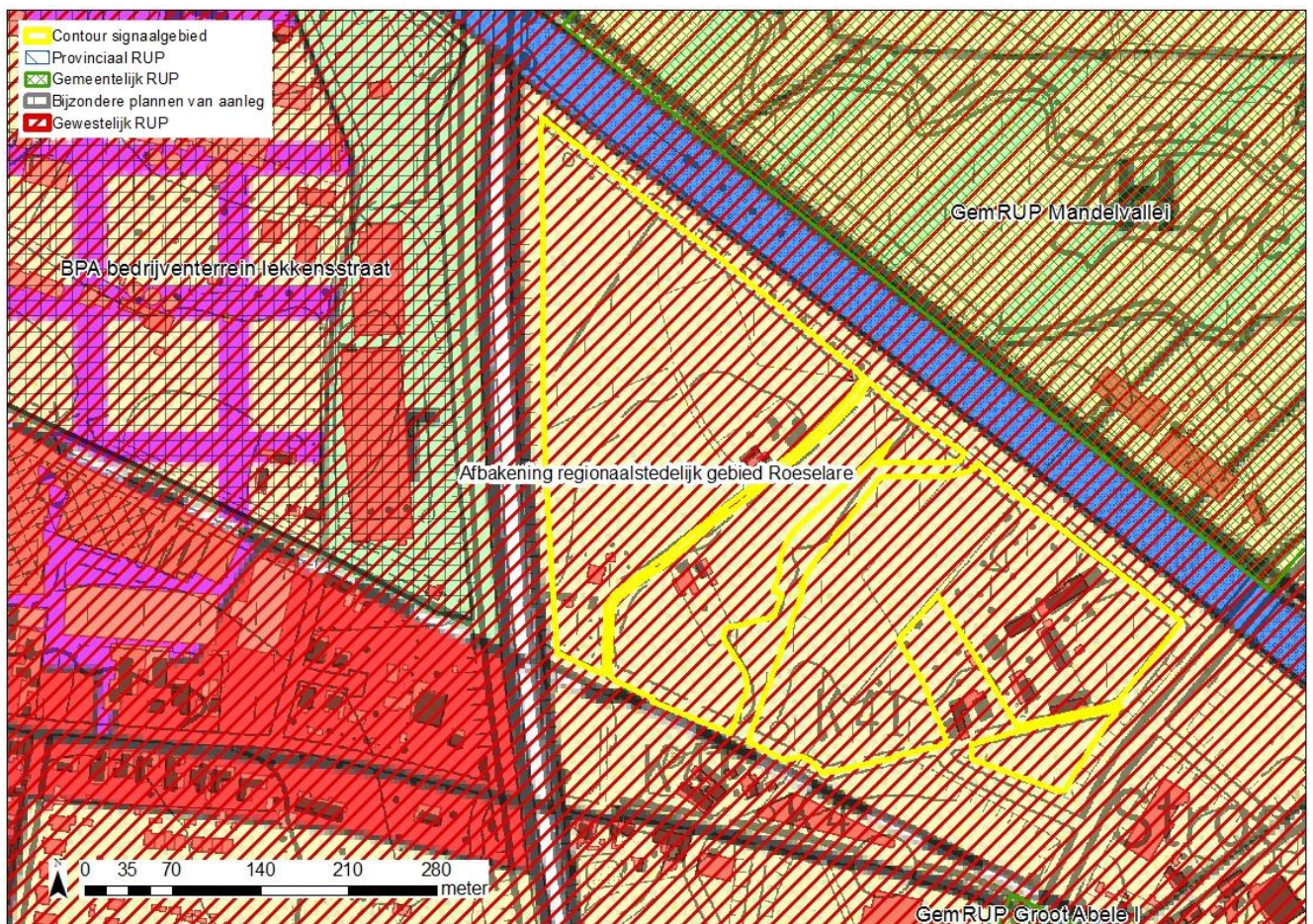
Bron: [http://www2.vlaanderen.be/ruimtelijk/grup/00100/00137\\_00002/index.html](http://www2.vlaanderen.be/ruimtelijk/grup/00100/00137_00002/index.html)



## Globale beschrijving:

**Huidige staat van ontwikkeling:** onbebouwde zone

**Bodemgebruik:** Het terrein kent overwegend een agrarisch gebruik. Verspreid langs het tracé van de Brielstraat komen een aantal woningen en een hoeve voor. In de omgeving van de A 17 / E403 komt een meer spontane vegetatie, een verruigde terreinopstand voor. Ook het merendeel van de woningen is in een vrij natuurlijke omgeving gelegen, met struik- en haagopstanden en hoogstammige of knotbomen. Ter hoogte van de Babilliebeek komt ook een meer natuurlijke vegetatie voor. Verspreid over het terrein komen hier en daar solitaire knotbomen voor, alsook een knotbomenrij aan de achterzijde van de leegstaande huisjes.



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Grootchalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

## 2 Selectie en afbakening signaalgebied

Op 03/11/2014 werd voorliggend signaalgebied door de Algemene Bekkenvergadering van het Leiebekken geselecteerd voor opname in de prioritair te onderzoeken signaalgebieden. De motivatie voor opname is als volgt:

Het signaalgebied is geselecteerd omdat nog verder te ontwikkelen regionaal bedrijventerrein gelegen is in een zone met een grote overstromingskans.

De verschillende delen van het signaalgebied worden op basis van het kadaster, op basis van de huidige staat van ontwikkeling, op basis van fysieke duidelijk te onderscheiden grenzen (bv. dijkluchamen te zien op ortofoto's) en op basis van het gewestelijk RUP Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare afgebakend.

## 3 Watersysteem

### 3.1 Overstromingsrichtlijn<sup>1</sup>

#### 3.1.1 OVERSTROMINGSGEVAARKAART

*In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) werden overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten opgesteld aan de hand van hydraulische modellen. De overstromingsgevaarkaarten zijn de kaarten die de 'fysische eigenschappen' van de overstromingen beschrijven zoals de overstromingscontouren, waterdieptes en stroomsnelheden. De overstromingsgevaarkaarten geven geen informatie wat betreft de gevolgen, de kwetsbaarheid voor of het risico van de overstromingen.*

*De ORL stelt dat 3 scenario's in beschouwing dienen te worden genomen voor de overstromingskaarten: kleine kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 1000 jaar of een uitzonderlijke gebeurtenis), middelgrote kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 100 jaar ) en grote kans op overstromingen(terugkeerperiode van grootteorde 10 jaar).*

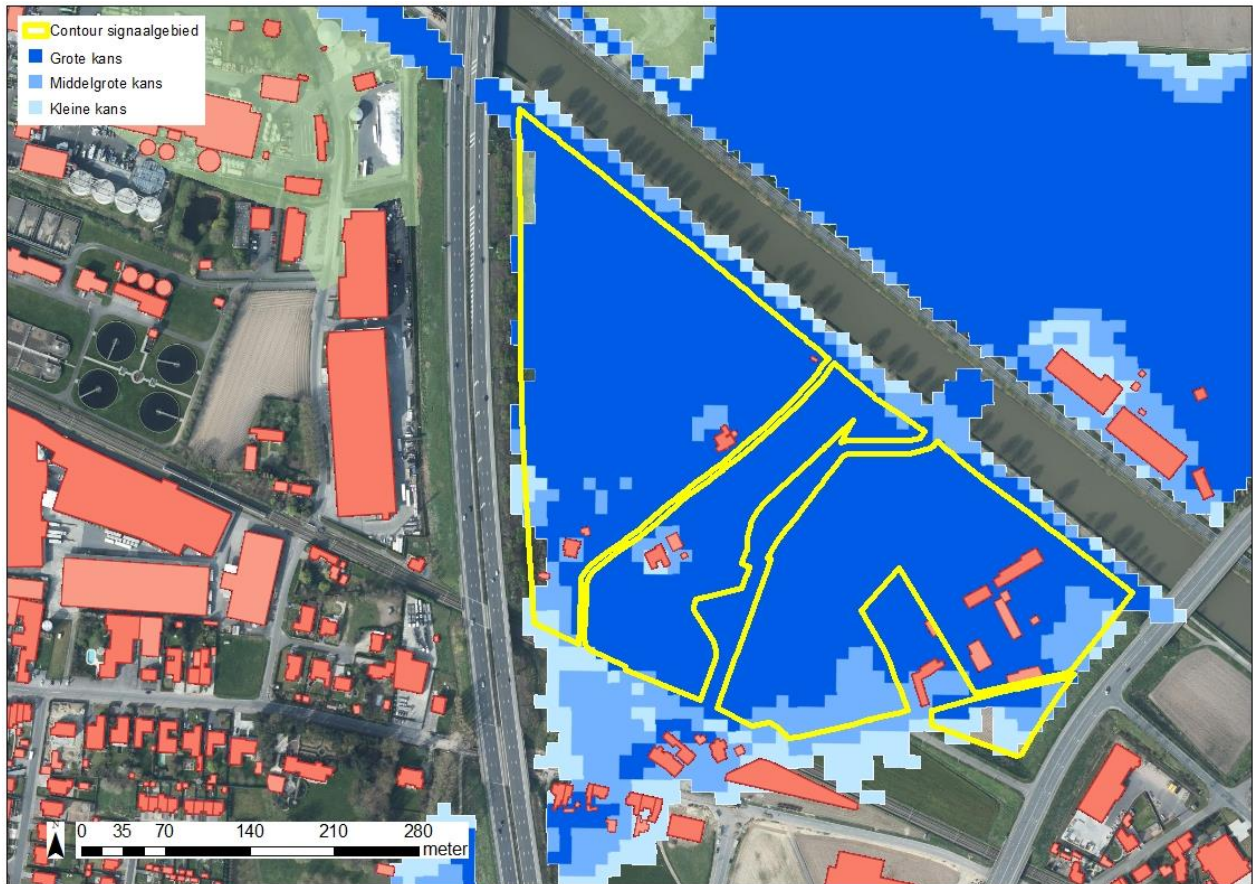
*Vermits het niet zinvol is om voor elke waterloop hydraulische modellen op te stellen, werd in Vlaanderen de basiskaart hydrografisch netwerk opgesteld die alle waterlopen omvat waarvoor de overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten werden opgesteld. De basiskaart hydrografisch netwerk werd opgesteld volgens het principe dat alle waterlopen met een potentieel significant overstromingsrisico en waterlopen die water afvoeren van waterlopen met een overstromingsrisico meegenomen worden. Daarnaast werd ook de volledige kustlijn beschouwd.*

*Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkaarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven<sup>2</sup>. De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.*

---

<sup>1</sup> Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

<sup>2</sup> gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden



Figuur: De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans.

### 3.1.2 KLIMAATTOETS

Voor het ORBP van de bevaarbare waterlopen zijn er geen kaarten opgemaakt met lage, gemiddelde of hoge klimaatprojectie wegens een te grote onnauwkeurigheid.

De klimaattoets werd wél binnen het ORBP-model ingecalculeerd bij de bepaling van de schade.

## 3.2 Bespreking watersysteem

Het terrein Sasbrug is gelegen in het bekken van de Leie. Door het terrein stromen de Babilliebeek en de Kazandbeek, beiden gecategoriseerd als onbevaarbare waterloop van 2<sup>e</sup> categorie.

### Hydrografische beschrijving:

De totale oppervlakte van het hydrografisch bekken van de Leie beslaat 4.026 km<sup>2</sup>, waarvan 1.281 km<sup>2</sup> in Vlaanderen. Naast de Heulebeek en de Gaverbeek vormt de Mandel één van de belangrijke zijwaterlopen van de Leie. Het deelbekken van de Mandel heeft een oppervlakte van 183,9 km<sup>2</sup>.

Het hele meersengebied van de Mandel is nog vrij intact en overstroomt regelmatig. De Oude Mandel watert af in drie delen:

- Het deel ten oosten van de spoorweg te Gottem watert af via Zeverenbeek-Kaandelbeek naar het Afleidingskanaal. Dit gebied is het meest vochtig. Het afwateringspeil wordt hydrologisch geregeld door een kunstwerk met schotbalken.
- Het middendeel Dentergem-Gottem watert rechtstreeks af via de Vondelbeek-Oude Mandel en het zuidelijk meanderdeel te Grammene naar de Leie. Dit gebied is vrij vochtig. Lokaal verstoren enkele ophogingen de hydrologie. Hier is de drainage naar de Leie al groter.

- Het westelijk deel watert rechtstreeks af via de rechtgetrokken Mandel naar de Leie (de vroegere uitmonding in de meander van Oeselgem werd gedempt). Door de rechttrekking van de Mandel gebeurt de waterafvoer hier erg vlug. De drainage is in dit gebied het grootst.

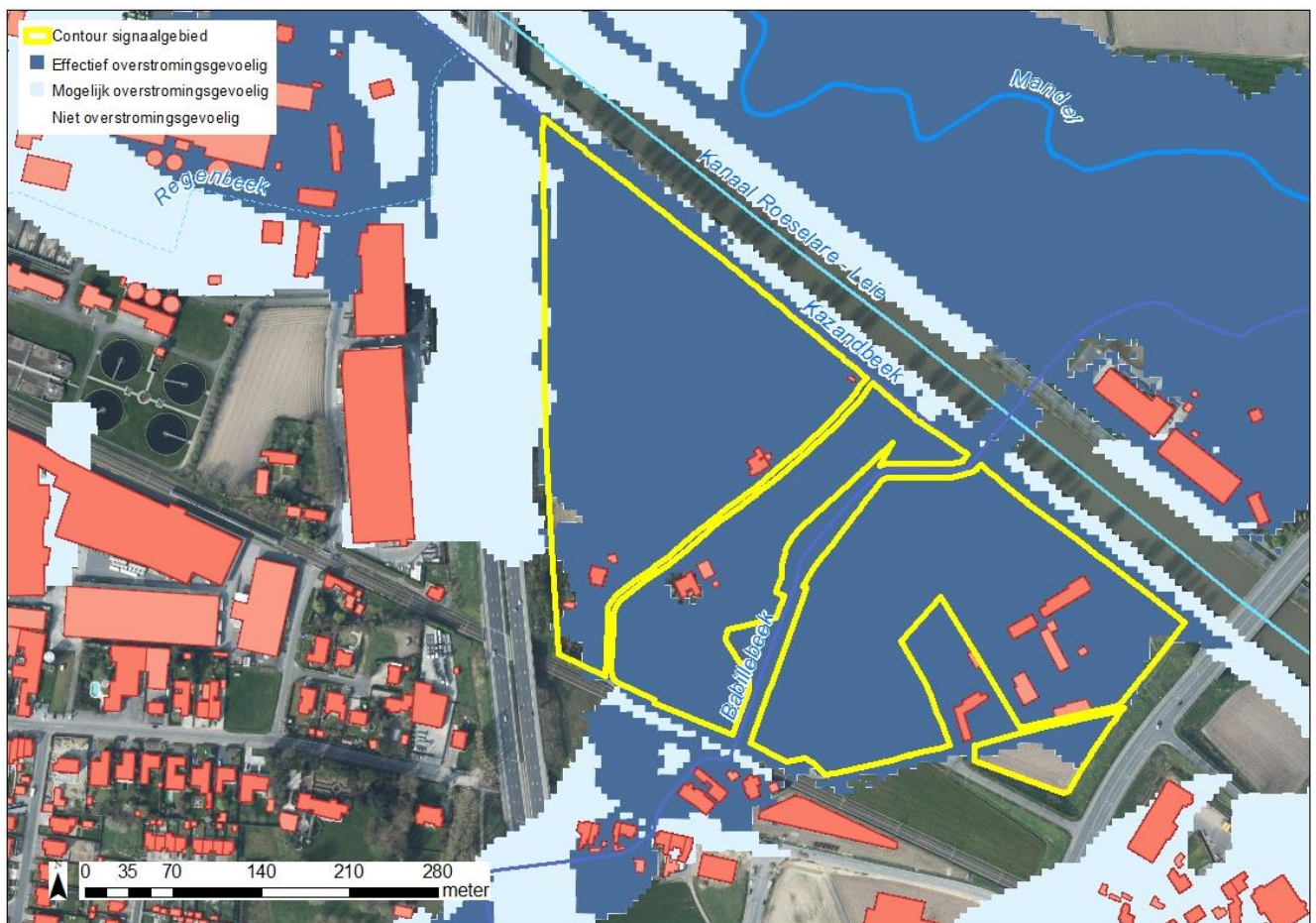
Het signaalgebied bevindt zich in het westelijke deel dat afwatert via de rechtgetrokken Mandel.

### Overstromingsgevoelige gebieden:

*De watertoetskaarten zijn bij besluit van de Vlaamse Regering juridisch vastgelegd. De kaart wordt gehanteerd als instrument om te beoordelen of een project al dan niet een mogelijk significante invloed heeft op het watersysteem waarvoor een advies van de bevoegde waterbeheerder noodzakelijk is.*

*De kaart van de overstromingsgevoelige gebieden wordt regelmatig geactualiseerd. Op 1 juli 2014 keurden de bevoegde ministers een aangepaste kaart van de overstromingsgevoelige gebieden goed. De nieuwe kaart is van toepassing vanaf 1 september 2014. De nieuwe kaart is te raadplegen via de geoloketten van het AGIV ([www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)) en [www.waterinfo.be](http://www.waterinfo.be).*

Het overgrote deel van het gebied ligt in effectief overstromingsgevoelig gebied. Bij de uitvoering van de watertoets is het advies van de waterbeheerder nodig voor het begroten van het schadelijk effect op het watersysteem. Gezien de effectief overstromingsgevoeligheid moeten op zijn minst compenserende maatregelen opgelegd worden bij de ontwikkeling van dit gebied.



Figuur: watertoetskaart van het signaalgebied op recente orthofoto (medio 2015) met aanduiding van de overstromingsgevoelige gebieden (lichtblauw = mogelijk overstromingsgevoelig; donkerblauw = effectief overstromingsgevoelig), volgens Ministerieel Besluit dd. 1/6/2014. Weergave van reeds goedgekeurde signaalgebieden in de omgeving.



## **Overstromingsproblematiek**

Oorzaak overstromingsproblematiek:

De Babilliebeek stroomt net afwaarts het signaalgebied via de sifon onder het kanaal door. Stroomafwaarts komt de Babilliebeek in de Mandel(beek) en daar staat bij hevige regenval de volledige vallei onder water. Stroomopwaarts is er wateroverlast op de Armoedestraat/Kwadestraat, waardoor de Kwadestraat niet meer bereikbaar is ter hoogte van de dwarsing met de Babilliebeek. Ook de bedrijven ondervinden er hinder van de hoge waterstanden. De verkavelingen hebben er nu nog geen last van het opstuwend water. De Babilliebeek is over zijn volledig traject wateroverlastgevoelig, vanaf Euroshop over de Plasstraat, Koestraat naar de R32 en zo verder naar het kanaal en de Mandel. Ter hoogte van weilanden wordt maximaal ruimte gegeven aan het water. waar bebouwing is, zijn er toch nog steeds terugkomende problemen, ondanks de investeringen naar buffer en vertraagde afvoer.

Gekende overstromingen :

In 2005 is de Mandel in het kanaal Roeselare-Leie gelopen via de wegenis. Op 12 november 2010 is de Mandel buiten de oevers getreden net opwaarts de sifon onder het kanaal Roeselare-Leie.

Bij de recente overstromingen van 30-31 mei 2016 stond een groot deel van het signaalgebied onder water. Tijdens de overstromingen is er door middel van mobiele pompen ook heel wat water geëvacueerd naar het kanaal Roeselare-Leie.

## **Oppervlaktewaterkwantiteitsmodelleringen (OWKM)**

Het hydrodynamisch model van de Mandel bevat enkel een gedetailleerde modelschematisatie voor het gebied afwaarts van het Kanaal Roeselare-Leie. De sifon onder het kanaal zit ook nog in het model als een koker van 2 x 140 cm. Opwaarts de sifon onder het kanaal, ter hoogte van het signaalgebied, is er veel minder detail aangezien nog geen opmetingen op terrein werden uitgevoerd. Het watersysteem wordt hier gemodelleerd volgens de principes van een PDM- bakkenmodel. De noodoverlaat naar het kanaal verderop zit ook in het model.

## **Evaluatie van de overstromingskaarten en overstromingsfrequentie**

Het studiegebied zit dus vereenvoudigd in het hydrodynamisch model van VMM AOW. Dit betekent dat er een bepaalde onzekerheid is bij de peilen die door het model worden berekend. Het is wel duidelijk dat de opstuwings van de sifon onder het kanaal groter zal worden bij grotere stormen (stormen met een kleinere kans op voorkomen, zoals bij T100 ten opzichte van T10).

Er zijn echter nog een aantal factoren die in de nabije toekomst een invloed kunnen hebben op de waterpeilen in het signaalgebied zoals de plannen om de sifons onder het kanaal te vernieuwen in kader van de verdieping van het kanaal Roeselare –Leie en de geplande renovatie van aan het waterzuiveringsstation dat in de buurt gelegen is. Er kan dus aangenomen worden dat de huidige overstromingskaarten en –frequenties ter hoogte van het signaalgebied kunnen afwijken van de werkelijkheid. Enerzijds omwille van de beperkte detailleringgraad van het model ter hoogte van het signaalgebied en anderzijds door het effect van een aantal geplande maatregelen op de waterhuishouding in het signaalgebied.

# **4 Gebiedsvisie**

## **4.1 Visie Integraal Waterbeleid**

In de visie van het Bekkenspecifieke deel van het stroomgebiedbeheerplan wordt de kanaalzone omschreven als een sterk verstedelijkte band van de Leie tot in het hart van Roeselare met woon-linten en bedrijven langs het kanaal. Ook wordt het belang uitgesproken van het Kanaal Roeselare-Leie als drager van de watergebonden industrie zonder daarbij te vergeten voldoende ecologische verbindingen in de Kanaalzone te behouden of nog creëren. Daarnaast is er ook aandacht aan de centrale rol dat het kanaal speelt voor recreatie in de omgeving.

Algemeen geldt voor het gebied Mandelvallei en Kanaal Roeselare-Leie een maximale infiltratie na te blijven streven door het zoveel mogelijk vermijden van grootschalige verhardingsaccommodaties bij het (her)inrichten van bestaande of nieuwe woongelegenheden, bedrijven, parkings en verkeers- of recreatieve infrastructuren. De actuele waterberging wordt gevrijwaard door het stopzetten van bebouwing en ophogingen in de beekvalleien.

## 4.2 Ruimtelijke visie (structuurplannen ed.)

### 4.2.1 RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN VLAANDEREN

Eind 2008 werd voor Izegem is het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) “Afbakening Regionaalstedelijk gebied Roeselare” goedgekeurd. Daardoor werd voor het gebied “Sasbrug Izegem”, opgenomen als deelgebied 12, de bestemming “agrarisch gebied” voor het grootste deel gewijzigd naar “regionaal bedrijventerrein”. Het deel tussen het kanaal Roeselare - Leie, de Sasstraat, de spoorlijn en de A17 / E403 werd als “specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter” bestemd. Art. 39.6. bepaalt: “In het gebied zijn eveneens toegelaten, voor zover de hoofdbestemming niet in het gedrang komt, voor zover in overeenstemming met of aangewezen in de watertoets, alle werken, handelingen en wijzigingen in functie van het bereiken van de randvoorwaarden die nodig zijn voor het behoud van de watersystemen en het voorkomen van wateroverlast buiten de natuurlijke stromingsgebieden toegelaten voor zover de technieken van de natuur technische milieubouw gehanteerd worden.”

### 4.3 Lopende initiatieven:

WVI is bezig met plannen voor een verkaveling voor watergebonden bedrijvigheid (studiebureau Demey). De onteigeningsplannen en inrichtingsplan zijn reeds opgemaakt en een groot deel van de gronden werden reeds aangekocht en de onteigeningsprocedures opgestart.

## 5 Historiek overleg lokale besturen

Het schepencollege van de stad Izegem heeft op datum van 27/10/2014 beslist dat zij het voorstel om de zone ter hoogte van de Babilliebeek Sasbrug te Izegem (binnen het bekkencollege gekend als SG\_R3\_LEI\_00 Puldersweg Izegem/Roeselare) als signaalgebied te ondersteunen.

Bij de screening van de relevante signaalgebieden en de opmaak van de ontwerp-startbeslissingen werden naast de lokale besturen ook andere relevante instanties uitgenodigd.

Op 30 juni, 02 september vond overleg plaats met vertegenwoordigers het stadsbestuur van Izegem, Ruimte Vlaanderen, waterbeheerder Waterwegen & Zeekanaal, provincie Oost-Vlaanderen en het bekkensecretariaat, waarbij de contouren en voorstel tot ontwikkelingsperspectief werden besproken.

Daar het gebied voor het grootste deel gelegen is in een T10-zone stelt het bekkensecretariaat voorlopig ontwikkelingsperspectief C voor en deze zone te vrijwaren van bebouwing. RO merkt op dat de omzendbrief dient gevolgd te worden.

De stad Izegem gaf aan dat hierover niet zomaar een beslissing kan worden genomen en benadrukt dat WVI bezig is met plannen voor een verkaveling voor watergebonden bedrijvigheid (studiebureau Demey). De onteigeningsplannen en inrichtingsplan zijn reeds opgemaakt en een groot deel van de gronden werden reeds aangekocht en de onteigeningsprocedures opgestart.

Op 6/07/2015 maakte Waterwegen & Zeekanaal een nota over aan het bekkensecretariaat waarin het W&Z pleit voor het behoud van het watergebonden bedrijventerrein zij het met voldoende ruimte voor water (de volledige brief kan in [bijlage 1](#) geraadpleegd worden).

Op 13/07/2015 heeft het college van burgemeester en schepenen het volgende besloten:

- Het College is van mening dat het gebied zijn bestemming moet kunnen behouden, maar vraagt hiervoor bijkomend onderzoek en stelt dat er extra randvoorwaarden moeten worden opgelegd bij de ontwikkeling van het gebied.

- Het college stelt voor de hierboven aangehaalde terreinen - zijnde de terreinen gelegen tussen de spoorweg, het kanaal Roeselare-Leie, de N403 en de Sasbrug - op te nemen als signaalgebied.
- De ontwikkelaar, De West-Vlaamse Intercommunale, dient hiervan op de hoogte te worden gebracht.

Een volgend overleg vond plaats op 27 oktober 2015 met vertegenwoordigers het stadsbestuur van Izegem, Ruimte Vlaanderen, waterbeheerder Waterwegen & Zeekanaal, provincie Oost-Vlaanderen en het bekkensecretariaat, in aanwezigheid van vertegenwoordigers van WVI, ter bespreking van de verschillende standpunten.

Hierbij gaf de Provincie West-Vlaanderen aan dat er voldoende water moet gebufferd worden, om stroomopwaarts geen wateroverlast te creëren. Deze buffering bestaat uit compensatie komberging en buffering voor bijkomende verharding. De komberging wordt berekend tov een bepaald peil. Voor bijkomende verharding dient er gebufferd te worden aan 410 m<sup>3</sup>/ha, met vertraagde lozing van 5 l/s (overstromingsgevoelig gebied). Voor de Provincie is het vooral van belang dat er gebufferd wordt. Als dit op het kanaal kan, is dit goed.

WVI schetste de context waarbinnen het gebied bestemd is en de ontwikkeling is opgestart.

- Bestemming als watergebonden bedrijventerrein
- Watergevoeligheid is onderzocht in plan-MER, waarbij gesteld is dat “door kunstmatige ingrepen (nooduitlaat op het kanaal en aanpassing sifon op de Kazandbeek) overstromingen in de toekomst beperkt zullen worden
- Bestemming als overslagzone (spoor op Sasbrug, water op Schaapbrugge)
- Ontwikkeling binnen een groter geheel. Er zijn studies opgemaakt, samen met W&Z en de Provinciale dienst economie om de watergebonden bedrijvigheid te ontwikkelen. De investeringstrajecten hiertoe zijn opgestart.
- Onteigeningsplan - WVI heeft de grondverwervingen opgestart op basis van een onteigeningsplan
- WVI heeft een wateranalyse laten uitvoeren, waarbij de bestaande overstort op grondgebied Roeselare een mogelijke oplossing kan bieden.

De vergadering heeft daarom besloten om een technische oplossing voor dit terrein trachten uit te werken. Mede omdat in 2008, volgens de toenmalige gegevens en wetgeving, een RUP werd goedgekeurd en het gebied bestemd werd als ‘ontwikkelaar voor Watergebonden Bedrijvigheid’ mits de nodige compensaties/buffering mbt waterbeheersing toegepast worden.

Ruimte Vlaanderen stelde hierbij het volgende: “Het oplossen” van al deze signaalgebieden is niet onze opdracht, en er zijn vraagtekens te stellen bij de wenselijkheid van een traject waarbij het overpompen naar het kanaal en het aanpassen van de overstromingskaarten, realisaties op dit terrein moeten mogelijk maken.

Daarnaast werd het dossier in het najaar 2015 ook besproken op het Gebiedsgericht en Thematisch Overleg van het Leiebekken van 13/10/2015, de Bekkenraad van het Leiebekken van 20/10/2015 en het Bekkenbureau (30/10/2015). Op de Algemene Bekkenvergadering van het Leiebekken van 10/11/2015 werd beslist om het overleg verder te zetten in 2016.

Op 16/12/2015 vond een eerste technisch overleg plaats, gevolgd door een tweede technisch overleg op 27/04/2016. Tijdens dit laatste technisch overleg, met vertegenwoordigers het stadsbestuur van Izegem, Ruimte Vlaanderen, waterbeheerder Waterwegen & Zeekanaal, provincie Oost-Vlaanderen, studie bureau Demey, vertegenwoordigers van de West-Vlaamse Intercommunale (WVI), waterbeheerder VMM-AOW en het bekkensecretariaat, werden de waterpeilen in het signaalgebied besproken, nodig voor berekening buffervolume en te compenseren berging bij ontwikkeling van het gebied. Bij de bespreking werd duidelijk dat dit dossier zó complex is dat de technische haalbaarheid enkel verder kan onderzocht worden via een globale gebiedsstudie. De verdere uitwerking is dus enkel mogelijk mits een gezamenlijk engagement (visie & financieel) van alle betrokken actoren. Dit zijn de Provincie (= beheerder van de Babilliebeek), de VMM (= beheerder van de Mandel), W&Z (= beheerder van het Kanaal Roeselare –Leie), Infrac, AQF en beheerder van de langsgracht langs de E17. Daarom is ook afgesproken om bij de hoofdbesturen van de betrokken partijen standpunten en engagementen te bevragen voor een studie die de haalbaarheid van het ontwikkelen van het gebied definitief moet bepalen.

Op de Algemene Bekkenvergadering van het Leiebekken van 10/05/2016 werd voorgesteld en goedgekeurd dat:

- de gouverneur een officieel schrijven richt aan de betrokken partijen betreft hun standpunt mbt dit signaalgebied waarna bepaald kan worden welke partij(en) zal(zullen) instaan voor de coördinatie (trekkersrol) en volgens welke verdeelsleutel de studiekosten zullen gedragen worden.
- het bekkensecretariaat maakt de ontwerpbrief naar de betrokken actoren op.
- het bekkensecretariaat, in afwachting van de verdere studie, en in opvolging van de richtlijnen vanuit de CIW, de fiche als volgt opmaakt ter goedkeuring door het gemeentebestuur:
  - Voorgesteld Scenario C (= herbestemming) en B volgens de huidige overstromingsgevaarkaarten (T10 resp T100)
  - Als uit verdere studie blijkt dat mits technische maatregelen het gebied toch ontwikkelbaar is kan hiervoor een verder stappenplan uitgewerkt worden ter bepaling van de scenario's en initiatiefnemers.
- het bekkensecretariaat, de alsdus opgemaakte startbeslissingsfiche, ná goedkeuring door schepencollege van de betrokken gemeente over te maken aan de leden van de algemene bekkenvergadering ter definitieve goedkeuring. Nadien zal de goedgekeurde fiche overgemaakt worden aan de CIW.

Op 13/06/2015 heeft het **college van burgemeester en schepenen zijn goedkeuring** gehecht aan de ontwerp-startbeslissing (Uittreksel uit de notulen van de gemeenteraad van Izegem dd. 13/06/2016 - zie [bijlage 2](#)).

Op 21/06/2016 werd de fiche, opgemaakt zoals goedgekeurd in de algemene bekkenvergadering van het Leiebekken van 10/05/2016, door het bekkensecretariaat ter definitieve goedkeuring overgemaakt aan de leden van de algemene bekkenvergadering van het Leiebekken.

Deze fiche werd **algemeen goedgekeurd door de leden van de Algemene bekkenvergadering** mits **toevoeging van volgende opmerking** vanuit het Departement Landbouw en Visserij:

“Indien na verdere studie blijkt dat verdere ontwikkeling toch mogelijk blijkt, dient de ruimte die momenteel door het watersysteem gebruikt wordt als waterberging op de één of andere manier gecompenseerd worden. Indien deze compensatie zou gebeuren op gronden in landbouwgebruik (vb. landbouw mogelijk voor zover de hoofdfunctie waterbeheersing niet in het gedrang komt), dan pleiten we vanuit het Departement Landbouw en Visserij voor een zo efficiënt mogelijk ruimtegebruik voor deze compensatie en zo weinig mogelijk negatieve gevolgen voor de landbouw”.

## 6 Keuze ontwikkelingsperspectief, instrument en initiatiefnemer

*Voor signaalgebied Sasbrug – Izegem zijn volgende beleidsopties van toepassing:*

### **Ontwikkelingsperspectief**

*De suggesties naar ontwikkelingsperspectief hebben enkel betrekking op de nog niet bebouwde en nog niet vergunde percelen in het aandachtsgebied. Bestaande bebouwing wordt beschouwd als beslist beleid. De watertoets die voor de vergunningen werd uitgevoerd, wordt met deze toetsing niet in vraag gesteld.*

### **C: nieuwe functionele invulling voor het gebied**

In uitvoering van de visie van de omzendbrief worden de ontwikkeling van percelen met een grote kans op overstromen ( T10) best vermeden

### **B: maatregelen met behoud van bestemming**

Er is gemotiveerd onderzoek nodig naar de mogelijk gevolgen van ontwikkeling van het gebied op het watersysteem ter hoogte van en in de opwaartse en afwaartse gebieden van het signaalgebied. Indien een gedetailleerde studie van het gebied kan aantonen dat ontwikkeling/bebouwing van het gebied mogelijk is zonder een significante impact op het watersysteem in de ruimere omgeving van het signaalgebied, kan alsnog optie B als ontwikkelingsperspectief voor het signaalgebied gekozen worden met mogelijkheid tot realiseren van harde bestemmingen (ook in de percelen met overstromingsfrequentie T10).

Bij de verdere ontwikkeling van het gebied moet de ruimte die momenteel door het watersysteem gebruikt wordt als waterberging op één of andere manier gecompenseerd worden. Bovendien moeten de schadelijke gevolgen ten gevolge van een toename van de verharde oppervlakte opgevangen worden. Het hemelwater afstromend van de toekomstige bebouwing en verhardingen zal moeten gebufferd worden. Tenslotte zullen ook de nodige maatregelen moet genomen worden om de infrastructuur te beschermen tegen overstromingen.

### **A: Watertoets**

- Niet van toepassing

## 7 Conclusie signaalgebied en beslissing Vlaamse Regering

### *Conclusie signaalgebied*

Het signaalgebied werd in 2008 via een gewestlijk RUP (afbakening Roeselare) bestemd tot regionaal bedrijventerrein.

Het signaalgebied kent echter een frequent overstromingsgedrag (grotendeels gelegen binnen T10 contour). Conform de omzendbrief signaalgebieden en gelet op de huidige aanwezige kennis over het watersysteem wordt bouwen in dit gebied best vermeden.

Het ontwikkelingsperspectief kan in de toekomst verder evolueren op basis van bijkomende hydrologische studies.

### *Beslissing Vlaamse Regering d.d. 31/03/2017*

De Vlaamse Regering hecht haar goedkeuring aan het bovenstaand ontwikkelingsperspectief en gelast de bevoegde instanties om het ontwikkelingsperspectief te respecteren en de voorwaarden uit de ontwerpstartbeslissing door te vertalen bij de toepassing van de watertoets.