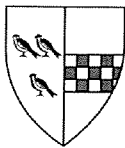


GEMEENTE



WUUSTWEZEL

2990 Wuustwezel, 26 maart 2012

Tel: 03 690 46 00

Fax: 03 690 46 02

Uw mail van: 13 maart 2012

Uw ref.:

Onze ref.: MR/12-207

N.D.C.:

AANGETEKEND

Waterschapssecretariaat - Mark & Weerij -
Vrouwvliet

Provincie Antwerpen

Departement Leefmilieu

Dienst Waterbeleid

T.a.v. Dhr. Vandervelpen Maarten

Koningin Elisabethlei 22

2018 Antwerpen

Contactpersoon: Mariska Raeymakers
Toestelnummer: 03/690.46.37
e-mail: duurzaam@wuustwezel.be

BETREFT: Toetsing Signaalgebied Geenhofloop (Wuustwezel) - Advies Waterschap Mark & Weerij.

Geachte,

Graag geven wij een reactie op uw mail van 13 maart 2012 betreffende ons gemeentelijk advies betreffende de toetsing van het signaalgebied Geenhofloop.

Wij betreuren het ten zeerste dat er weinig of geen gevolg gegeven werd aan onze bespreking van 3 november 2011, waarbij het college van burgemeester en schepenen een uitgebreide argumentatie naar voren heeft gebracht.

Wij wensen ons NEGATIEF advies omtrent de geformuleerde voorstellen over het Signaalgebied Geenhofloop met kracht te herhalen. En wel omwille van volgende redenen:

1. Het begrip signaalgebied is een louter hypothetische en theoretische benadering van dit gebied. Sinds de ontwikkeling van het betrokken woonuitbreidingsgebied vanaf begin jaren '60 heeft er zich nog geen enkel afwateringsprobleem voorgedaan. Trouwens weten wij uit gesprekken met oudere eigenaars dat er zich voordien ook geen afwateringsproblemen hebben voorgedaan.
2. Het betrokken woonuitbreidingsgebied werd in 1977 opgenomen in het gewestplan en werd stapsgewijs ontwikkeld. Het feit dat er in het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS) geen verdere ontwikkeling werd voorzien is gevolg van de beperkte tijdshorizon van het planningsproces dat slecht, tot 2012 loopt. In een volgend GRS zal er verdere ontwikkeling gefaseerd volgen. In dit perspectief heeft IGEAN, in opdracht van het gemeentebestuur, reeds de percelen gelegen tussen de Sportlaan, de nieuwe verkaveling Hagelkruisakker en de Slijkstraat verworven. Trouwens het betrokken WUG is ideaal gelegen en is kernversterkend. Dit woonuitbreidingsgebied volledig of gedeeltelijk herbestemmen naar landbouw zou

een ware kapitaalsvernietiging tot gevolg hebben en is maar verantwoord in de mate dat er een evenwaardige oppervlakte elders in de dorpskern kan herbestemd worden als woonuitbreidingsgebied. Iets wat ruimtelijk gezien moeilijk te realiseren is.

3. Het voorstel om de betrokken gronden te herbestemmen als landbouwgebied is weinig realistisch. Tijdens de ruilverkaveling van de jaren '70 werden er juist verschillende landbouwbedrijven uit dit gebied met overheidssteun geherlocaliseerd "Omdat op deze gronden vanuit landbouwkundig oogpunt geen volwaardige landbouw meer kon uitgeoefend worden". Iets wat 40 jaar geleden waar was, zal zeker nu, na de recente schaalvergroting in de landbouw en het verder volbouwen van dit gebied, tot gevolg hebben dat het niet realistisch is dit gebied te herbestemmen als volwaardig landbouwgebied.
4. Mochten er zich in de toekomst toch problemen voordoen qua afwatering, zal uiteraard de watertoets worden toegepast (o.a. buffering, doorlatende verhardingsmaterialen, ...) Bovendien is de afstand van het betrokken woonuitbreidingsgebied tot aan de natuurlijke afwatering in de Grote Beek nog ongeveer 2 km. Een traject waar (zonder problemen of kapitaalsvernietiging) tal van waterconserveringsprojecten (meanderen, grootschalige buffering, e.d.) mogelijk zijn. Een deel van de in aanmerking te nemen gronden zijn zelfs in het bezit van het gemeentebestuur.
5. De gemeente ziet de voordelen van buffering zeker in. Zij werkt zelf op kleine schaal reeds rond buffering met het plaatsen van stuwtjes op perceelsgrachten in het kader van het waterconserveringsproject.

Wij hopen dat u met de argumenten uit dit negatief advies rekening zult houden bij de uiteindelijke toetsing van dit signaalgebied en dat u, zich enkel baserend op één aspect namelijk waterconservering, geen te verregaande beslissingen omtrent de toekomst van dit woonuitbreidingsgebied zult treffen.

Hoogachtend,

NAMENS HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN:

De secretaris i.o.,

L. Loos



De burgemeester,

J. Ansoms



Cc: Y. Gericke van Herwijnen