

SIGNAALGEBIED DEERLIJK INDUSTRIEGEBIED E17

De algemene bekkenvergadering van het Leiebekken heeft in haar vergadering van 3 november 2014 de selectie van de derde reeks signaalgebieden goedgekeurd en deze lijst aan de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid bezorgt voor 14 november 2014.

Voor Deerlijk is in deze 3^{de} reeks het gebied opgenomen gelegen ten oosten van het depot Gaverzicht en de Gaverbeek, ten zuiden van de N36, ten westen van de hoeve Wittenberghof en ten noorden van de Gaverbeek (het perceel gekadastraerd afdeling afdeling 2, sectie C, nummer 196K).

Op het bedoelde perceel is met betrekking tot de afbakening als signaalgebied reeds een historiek aanwezig. Volgende elementen zijn belangrijk om mee te nemen bij de overweging tot afbakening van het signaalgebied:

- De eigendom werd volgens de kaarten van de overstromingsgevoelige gebieden als volgt ingedeeld:
 - Kaart van 2006: niet overstromingsgevoelig gebied
 - Kaart van 2011: mogelijks overstromingsgevoelig gebied
 - Kaart van 2014: effectief overstromingsgevoelig gebied
- Het naastliggend bedrijf, Gaverzicht, heeft deze gronden aangekocht 6 september 2007 in functie van de uitbreiding van het naastliggende magazijn.
- Op het moment van aankoop van de grond door het bedrijf in functie van de uitbreiding van de site was de eigendom niet overstromingsgevoelig, conform de kaart van 2006.
- Eerste schetsen tot uitbreiding van de site werden opgemaakt eind 2009 (zie nota bedrijf)
- Op 10 februari 2010 werd een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning ingediend voor het ophogen van het terrein.
 - In het advies van de VMM betreffende deze aanvraag werd ondermeer gesteld dat het perceel volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig, grotendeels infiltratiegevoelig en grotendeels zeer gevoelig voor grondwaterstroming is. Het project werd voorwaardelijk gunstig geadviseerd enkel indien rekening gehouden wordt met de 5-m zone (wat inhoudt dat binnen de 5-m zone niet mag opgehoogd worden) en indien voldaan wordt aan de regelgeving mbt grondverzet.
 - Het college van burgemeester en schepenen bracht een voorwaardelijk gunstig advies (de voorwaarden geformuleerd door VMM en AWV stipt na te leven).
 - De Vlaamse Overheid, Ruimte en Erfgoed bracht een ongunstig advies uit (dossier 8.00/34009/1842.1) gezien de merkelijke ophoging, het ontbreken van een reden tot ophoging en het ontbreken van gegevens om het project globaal te kunnen beoordelen (snedes, hoogtepeilen, reliëf).
- Naar aanleiding van het voorstel tot selectie van het perceel als signaalgebied werd door de gemeente op diverse momenten gesteld niet akkoord te kunnen gaan met het voorstel tot selectie:
 - Op het bekkenoverleg van 8 oktober 2014 (ambtelijk overleg) signaleerden de gemeente en Leiedal reeds de opmaak van het gemeentelijk RUP op een deel van het signaalgebied en werd aangegeven de effectieve overstromingsgevoeligheid te betwijfelen ondermeer door de recente ophoging van het naastgelegen perceel.
 - Naar aanleiding van de algemene bekkenvergadering van het Leiebekken van 3 november 2014 (bestuurlijk overleg) liet het bestuur, via mail op 3 november 2014, weten niet akkoord te kunnen gaan met de voorgestelde selectie gezien het bestuur geen weet heeft dat deze gronden de voorbije periode overstromden, ook niet voorafgaand aan de ophoging ervan en gezien het perceel bestemd is voor uitbreiding van het naastliggende bedrijf en het bestuur van mening is dat deze uitbreidingsmogelijkheden behouden moeten blijven.

- Hierop liet de Vlaamse Overheid weten, dat ze deze opmerkingen van de gemeente intern verder hebben bekeken, maar toch beslist hebben het signaalgebied mee te nemen in de selectie van signaalgebieden.
- Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 28 januari 2015 om het eerder ingenomen standpunt nogmaals over te maken aan de Vlaamse overheid wat gebeurde via schrijven van 2 februari 2015.
- Op 30 juni 2015 vond een overleg plaats met de gemeente in het kader van de verdere aanpak van de signaalgebieden reeks 3 teneinde het vervolgtraject te kunnen uitstippelen.
- De gemeente heeft samen gezeten met het bedrijf teneinde de problematiek te bespreken. Het bedrijf heeft een nota opgemaakt die de noodzaak van de eigendom aantoonde vanuit historiek en bedrijfseconomisch oogpunt. Deze nota wordt in bijlage gevoegd.