

STATUS: goedgekeurd
op bekkenbestuur
22/11/2011

Datum laatste wijziging:
22/11/2011

Toetsing signaalgebied

SCHAPENDRIES EN NONNEMOLEN

ID: BOS_16 (a en b)

Gelinkte ID's: BOS_13 en BOS_14 te Etikhove meer stroomopwaarts in het stroomgebied van de Maarkebeek gelegen.

GELEGEN IN: actueel waterbergingsgebied en waterconserveringsgebied

1 Situering

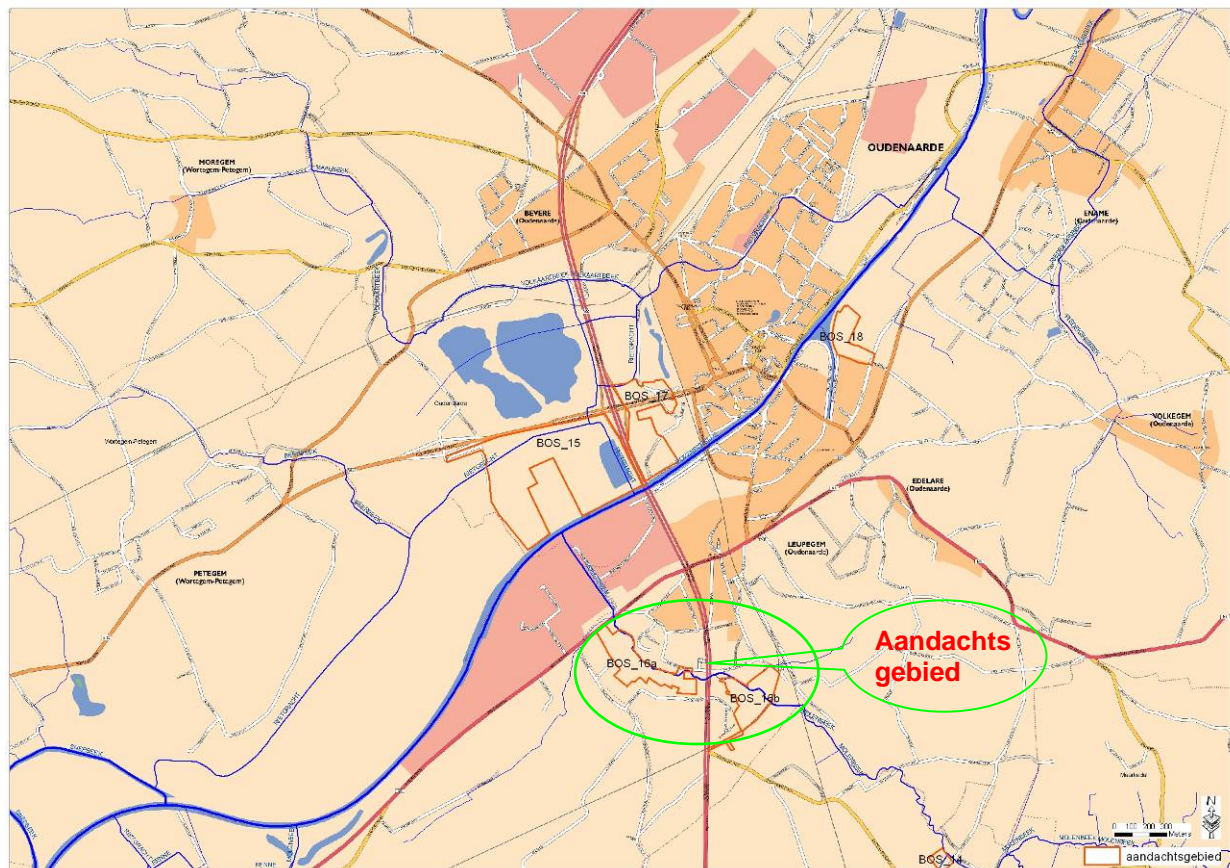
1.1 Algemeen

Gemeente(n): Oudenaarde

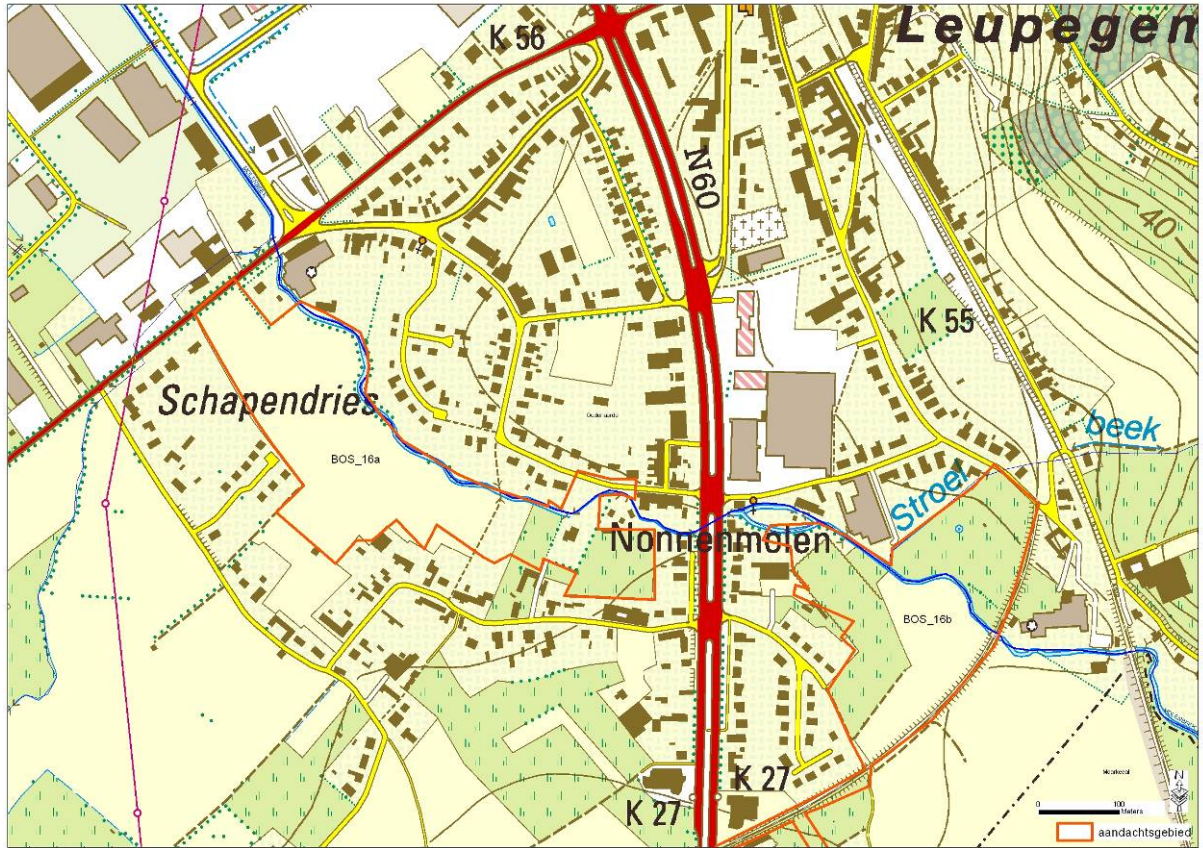
Provincie(s): Oost-Vlaanderen

Bovenlokale situering: In het zuiden van Oudenaarde, te Leupegem. Gebied doorsneden door de N60.

Lokale situering: "Schapendries" (BOS_16a); gebied tussen de N8 en de N60, de Schapendries en de Wolfabriekstraat. "Nonnemolen" (BOS_16b) gebied tussen N60 en de spoorweg richting Kluisbergen en de Watermolenstraat.



Figuur 1: Bovenlokale situering op stratenplan



Figuur 2: Lokale situering op topografische kaart (1/10000)

1.2 Planologische bestemming

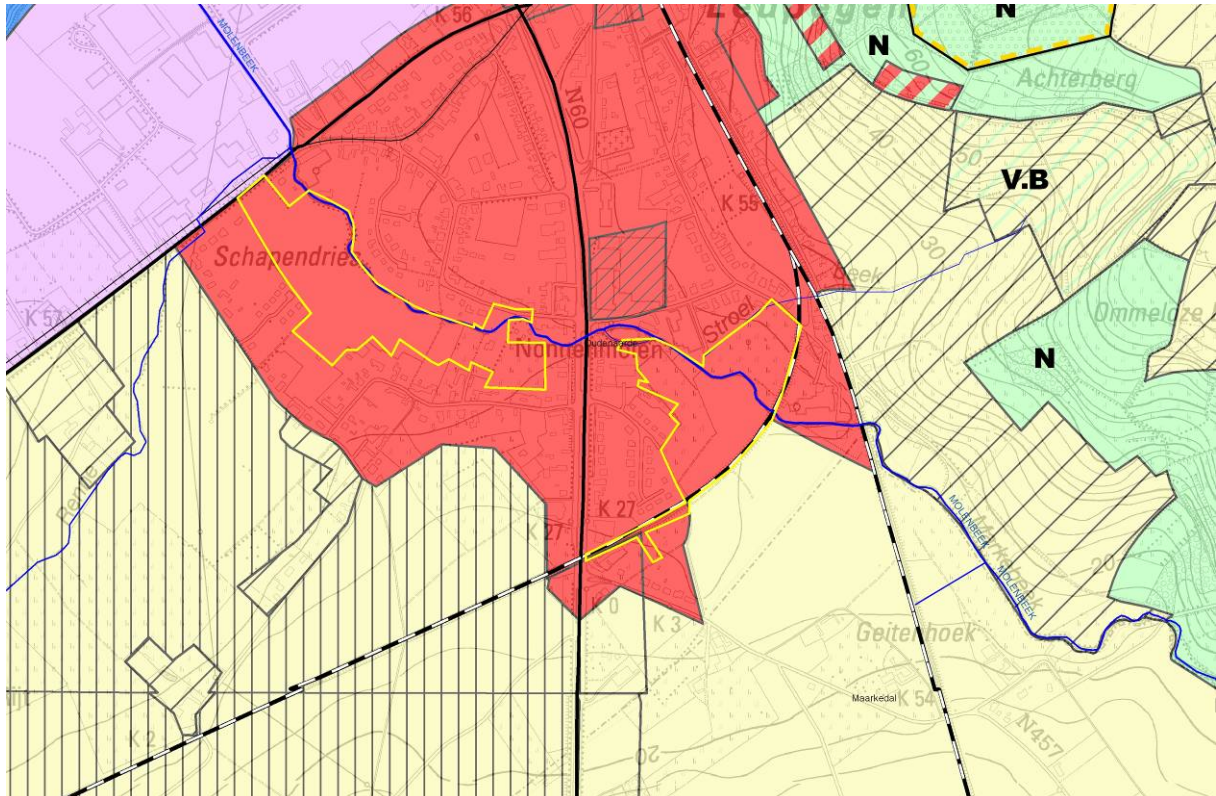
Gewestplanbestemming: Woongebied

RUP/BPA: naam: Afbakening Kleinstedelijk gebied Oudenaarde

datum goedkeuring: 20/3/2009

bestemming: binnen afbakeningslijn – gewestplanbestemming blijft gelden.

relevante stedenbouwkundige voorschriften: typevoorschriften woongebied



Figuur 3: Situering op het gewestplan

1.3 Bodemgebruik

Huidige staat van ontwikkeling:

Onbebouwd

Grotendeels in landbouwgebruik; gebied Nonnenmolen deels recreatief (voetbalterreinen)



Figuur 4: Situering op orthofoto (Bron: Google Maps - 2010)

1.4 Hydrografie

Bekken: Bovenschelde

Deelbekken: Scheldeheuveld

Betrokken waterlo(o)p(en): **Molenbeek-Maarkebeek** (VHAGcode: 5003 - beheerder: VMM – cat. 1 waterloop)

Stroelbeek (VHAGcode: 5737 - beheerder: aangelanden – niet geklasseerde waterloop)

Renne (VHAGcode:5749 - beheerder: Oudenaarde/Watering van Melden – cat. 3 waterloop)

Hydrografische beschrijving (bron OWKM Maarkebeek)

Het aandachtsgebied bevindt zich langs de Molenbeek-Maarkebeek, ca 600m voor deze uitmondt in de Schelde. Juist stroomafwaarts het aandachtsgebied komt de Renne in de Maarkebeek (de Rennebeek mondt in feite niet in de Maarkebeek uit, maar wordt via een pompstation in de tegengestelde richting rechtstreeks naar de Schelde gepompt), en net stroomopwaarts de Stroelbeek. Het afstromingsgebied van de Molenbeek-Maarkebeek bestaat, op een paar woonlinten en de dorpskern van Etikhove na, bijna volledig uit landbouwgebied. Het is een relatief **sterk hellend gebied**, waardoor de piekafvoeren bij hevige regenval alsnog hoog kunnen oplopen.

Omwille van het relatief grote verval van de Maarkebeek en zijlopen is er **snelle afvoer en een grote insnijding**. Oever- en bodemerosie vormen een belangrijk probleem. Niet beschermde oevers worden ondergraven en storten in. Omwille van het overwegend weidegebruik langs de beken blijft de schade beperkt.

In het stroomgebied van de Maarkebeek is het **oppervlaktewater matig tot licht verontreinigd**. Dit wordt niet echt als een probleem beschouwd, omdat de eisen niet bijzonder hoog zijn (basiskwaliteitsdoelstelling). De kwaliteit neemt globaal genomen af stroomafwaarts tot licht verontreinigd. In de bovenlopen zijn de beken zuiverder. Ook waterbeheersingswerken zijn te weinig afgestemd op het behoud en ontwikkeling van ecologische potentie. Nieuwe projecten dienen dan ook rekening te houden met de mogelijkheid voor natuurontwikkeling.

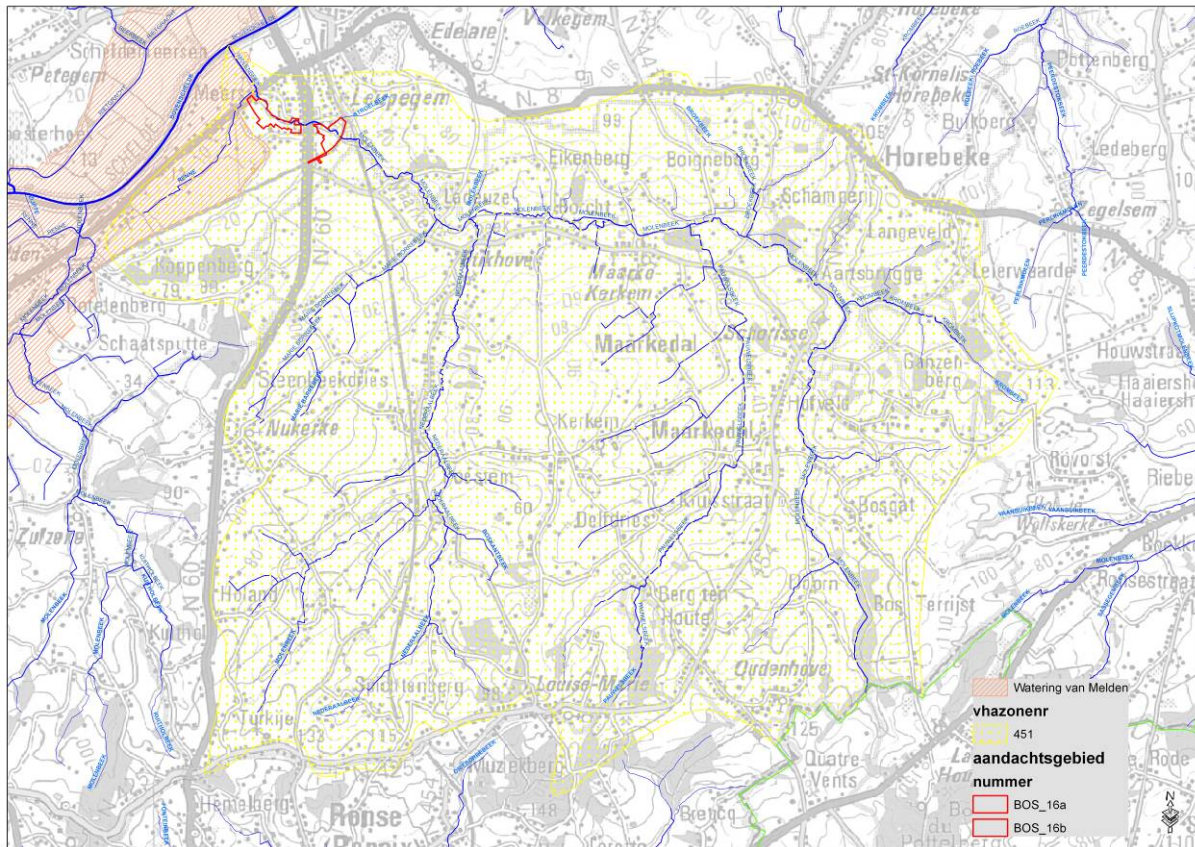
Behalve tegen de monding in de Schelde zijn de **overstromingen** in het Maarkebeekstroomgebied **beperkt in plaats en tijd**. Het grote verval brengt een snelle afvoer van het oppervlaktewater mee. De beken moeten hoge debieten verwerken in korte tijd, ze zijn erosief in hun boven- en middenlopen en diep ingesneden. In de bovenlopen verleggen de beken zich stelselmatig bij grote afvoeren. De beekvalleien zijn smal, en de plaats voor overstromingen beperkt. De beken lopen veelal door weiden, en de gevolgen van overstromingen blijven hierdoor beperkt. In de boven- en middenlopen zijn de belangrijkste gevolgen de aantasting van de beekoevers. Een ander probleem vormt de belangrijke sedimentverplaatsingen, waardoor bij het dalen van de afvoerpieken belangrijke hoeveelheden sediment achterblijven op en in kunstwerken en de overstroomde percelen.

Waar de problemen opwaarts de Nonnenmolen te wijten zijn aan de vernauwing van de doorstroming aan de molen zijn de problemen afwaarts in belangrijke mate te wijten aan stuwung van de Schelde. Het maximumpeil gemeten opwaarts de stuw van Oudenaarde bedroeg 10m60 dit is bijna 80 cm boven het normale stuwpeil. De waterstand afwaarts de stuw van Kerkhove bedroeg bijna 11m56 of 1m75 boven het normale peil in het pand Oudenaarde-Kerkhove (9m81). Een peil van 10m60 betekent dat in de Maarkebeek het water tot aan Schapendries al tot tweederde van de oevers komt. Een belangrijk deel van de ondergelopen zone is gelegen binnen de grenzen van de Watering van Melden. De afvoer van de Rennebeek die morfologisch tot het stroomgebied van de Maarkebeek behoort en uitmondde in de Maarkebeek (te Schapendries), valt sedert de ruilverkaveling van Melden onder de bevoegdheid van de Watering, en wordt nu via het vijzelgemaal op de Molenbeek OS327 naar de Schelde afgevoerd. Het onderlopen van de gronden langs de Rennebeek zijn echter voor een belangrijk deel te wijten aan de overstroming van de Maarkebeek.

Het meest markante gegeven binnen het Maarkebeekstroombekken is echter het grote aantal **watermolens** op de Maarkebeek en haar bovenloop de Molenbeek. Van stroomop- naar –afwaarts: Kasteelmolen (Molenbeek), Kabuizemolen, Romansmolen, Borgtmolen, Ladeuzemolen en Nonnenmolen. Vijf van deze molens zijn in goede staat of recent gerestaureerd. De Kabuizemolen is bijna volledig vervallen, enkel een doorstroomvernauwing en bodemval aan de oude stuw resten. Aan

twee van de molens komt een by-pass voor (Borgtmolen en Nonnenmolen). Aan de maalvaardige molens wordt in principe enkel gestuurd voor het malen.

De **stuwing van de Schelde** te Oudenaarde zorgt sedert de jaren 1960 voor een verhoging van het afwaartse waterpeil van de Maarkebeek. Deze verhoging is merkbaar tot aan de Nonnenmolen, waardoor het bovenslagrad, bij de huidige waterstanden niet maalvaardig is.



Figuur 5: Hydrografische situering

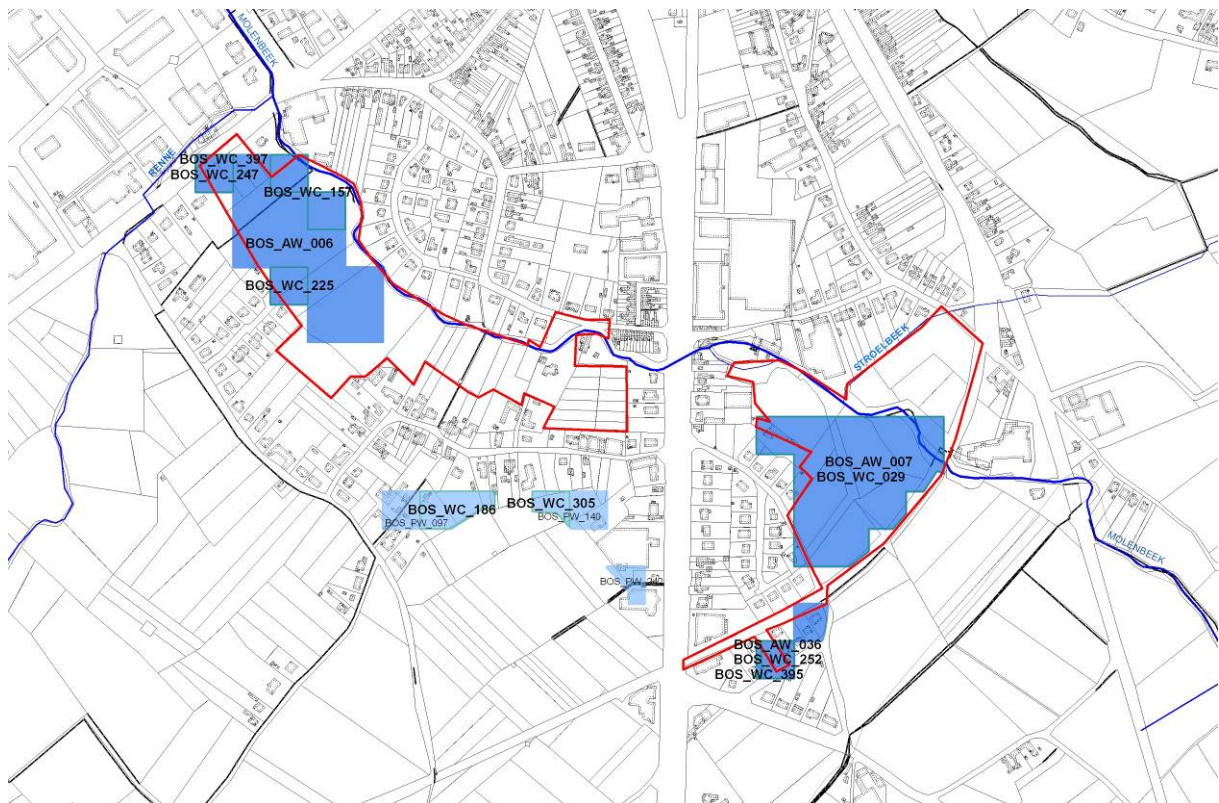
1.5 Motivering afbakening en selectie aandachtsgebied

Belang van het aandachtsgebied:

Het gebied is één van de grootste signaalgebieden actuele waterberging binnen het bekken van de Bovenschelde. Recente overstromingen (waaronder november 2010) en de bestaande ontwikkelingsdruk op het gebied geven aanleiding tot de hoogste prioritering voor behandeling van het gebied binnen het Bovenscheldebekken.

Afbakening

De afbakening van het aandachtsgebied is gebeurd op basis van de signaalgebieden weergegeven in de onderstaande figuur. Het onontwikkelde woongebied wordt zoveel mogelijk meegenomen; bestaande perceelsgrenzen worden zoveel mogelijk gevolgd, bestaande bebouwing uitgesloten.



Figuur 6: Situering van de signaalgebieden BOS_16a (Schapendries) en BOS_16b (Nonnemolen)

2 Juridische toets

2.1 Watertoetskaarten¹

Overstromingsgevoelige gebieden:

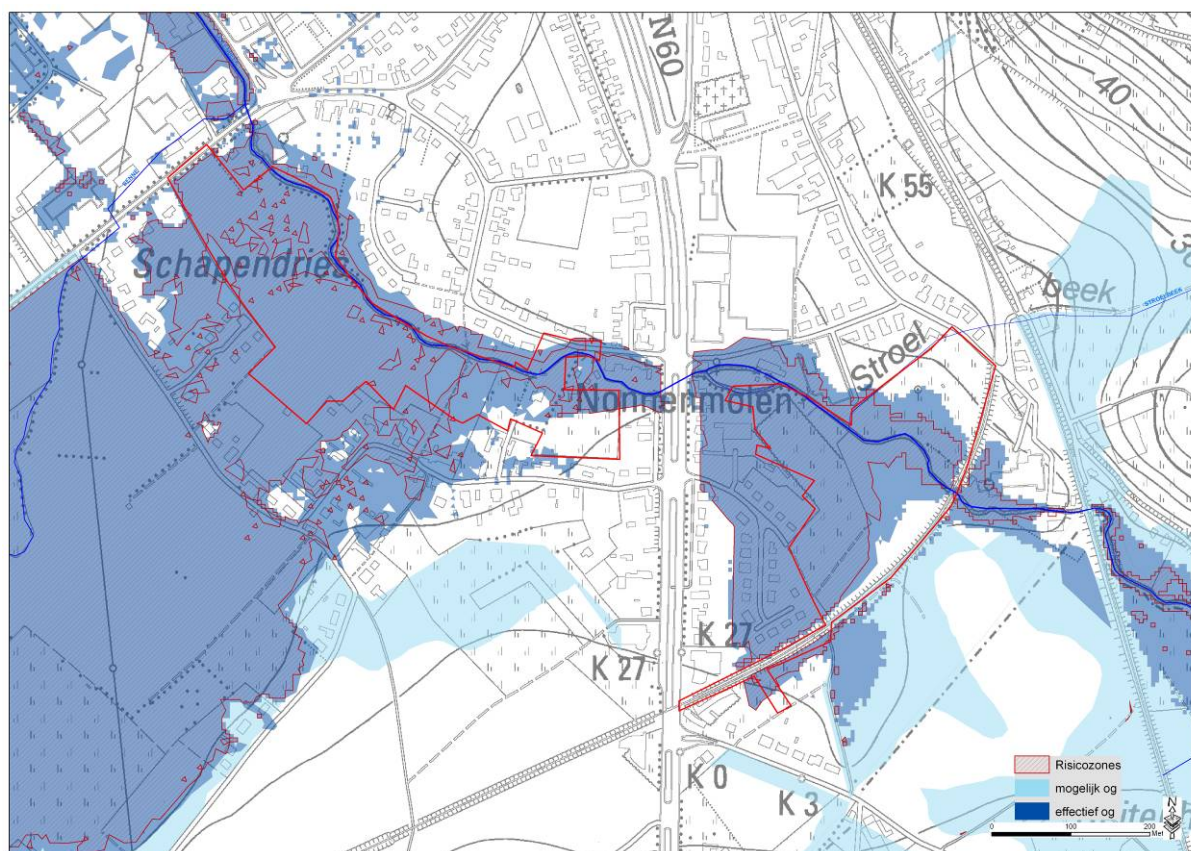
Het aandachtsgebied is zo goed als volledig gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied. Dit betekent dat bij uitvoering van de watertoets, steeds advies nodig zal zijn van de bevoegde waterbeheerder (hier VMM) voor het begroten van het schadelijk effect op het watersysteem.

Infiltratiegevoelige bodems:

Het aandachtsgebied ligt bijna volledig in niet-infiltratiegevoelig gebied.

Grondwaterstromingsgevoelige gebieden:

Het aandachtsgebied ligt bijna volledig in gebied zeer gevoelig voor grondwaterstroming.



Figuur 7: Situering op de watertoetskaart overstromingsgevoelige gebieden en federale kaart risicozones voor overstromingen

2.2 Federale kaart risicozones voor overstromingen²

Het aandachtsgebied is zo goed als volledig gelegen in risicozone voor overstromingen. Dit betekent dat bij eventuele ontwikkelingen de eigenaar het risico loopt niet verzekerd te worden, of zwaardere verzekeringspremies te betalen voor verzekering tegen overstromingen.

¹ Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (20 juli 2006)

² Risicozones voor overstroming, versie 2006 (KB 23 maart 2007)

3 Beleidsmatige toets

3.1 Waterbeleid

A) Bekken- en deelbekkenbeheerplan

Generiek

De visie van het bekkenbeheerplan streeft een optimaal behoud van de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden na. Ze streeft naar een vrijwaring van bebouwing/verharding in de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden. Multifunctionaliteit van waterconservering en waterberging met de sectoren huisvesting en industrie is niet aangewezen. De opmaak van deze fiche is een vertaling van deze visie.

Gebiedsspecifiek

Actie 4 BBP: Oplossen van de wateroverlastproblemen in het afwaartse deel van het stroomgebied van de Maarkebeek.

Hierbij worden oplossingsscenario's uitgewerkt voor wateroverlast op de Maarkebeek (optimalisatie OG Nederaalbeek; OG Pauwelsbeek, bruggen 1ste categorie Maarkebeek verhogen)

Stand van zaken

Tijdens de vergadering van het Bekkenbestuur van de Bovenschelde van 7 april 2009 werd aan VMM gevraagd een vergadering samen te roepen met VMM, afdeling Operationeel Waterbeheer, de dienst Waterlopen van de Provincie Oost-Vlaanderen, de bekkencoördinator van de Bovenschelde en de gemeenten Oudenaarde en Maarkedal om klaarheid te scheppen rond mogelijke bijkomende oplossingsscenario's voor de wateroverlast in het afwaartse deel van de Maarkebeek. Er werden hiertoe verschillende oplossingsscenario's uitgewerkt. Op het bekkenbestuur van 10 mei 2011 werden door de VMM en stad Oudenaarde de meest ideale scenario's voorgesteld en werd de leden van het bekkenbestuur om een principiële akkoord gevraagd mbt voorgestelde scenario's. In het najaar van 2011 kunnen de scenario's voorgesteld worden aan het publiek tijdens een persmoment. De werken moeten dan snel hierop volgend voorbereid en opgestart worden (oplevering/start alle werken voorzien tegen eind 2013).

Het resultaat is dat tot op dit ogenblik volgende **belangrijke acties** worden ondernomen:

- De VMM-AOW zal het **GOG Nederaalbeek optimaliseren**. Hiervoor wordt een uitbreiding van de capaciteit van 30.000m³ tot 57.000 m³ voorzien.
- De VMM-AOW zal een **GOG op de Pauwelsbeek realiseren** (156.000 m³)
- Onderzoek naar herprofilering Maarkebeek afwaarts N60
- Aanleg dijk ter bescherming Lammekensstraat
- Aanleg zandvang juist stroomopwaarts Nonnemolen

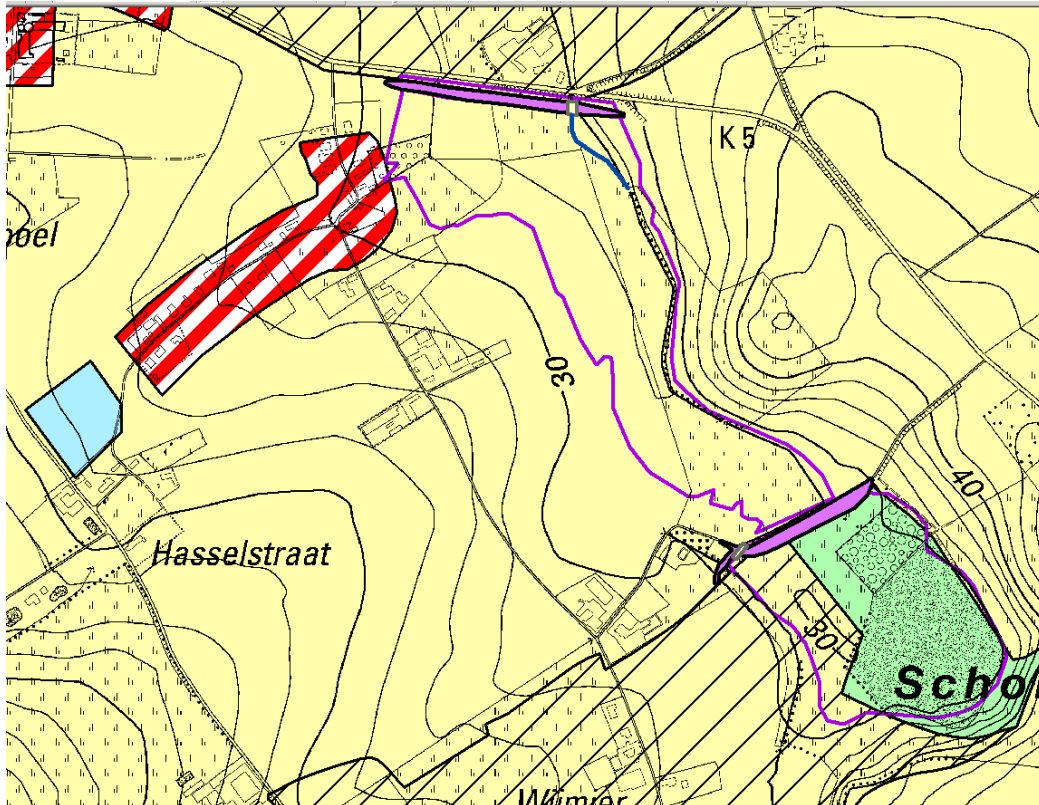
Onderstaande acties hebben hier direct verband mee:

- De stad Oudenaarde onderzoekt momenteel welke **maatregelen** mogelijk zijn om de **opstuwing t.h.v. 3 bruggen** in het meest stroomafwaartse deel van de Maarkebeek tegen te gaan.
- Stad Oudenaarde is in overleg met VMM-AOW, provincie, Watering van Melden om **bijkomende maatregelen** te treffen nav de recente overstromingen.

VMM-AOW werkt momenteel aan de opmaak van **overstromingsrisicobeheerplannen (ORBP)**. Deze plannen zullen eveneens een basis vormen voor lokale initiatieven om wateroverlast op een zo efficiënt mogelijke manier tegen te gaan.

Belangrijk aandachtspunt is dat alle geplande werken zich richten op het verminderen van het overstromingsrisico van de bestaande bebouwing, maar geen garanties bieden voor de ontwikkeling van nog onontwikkelde percelen.

GOG Pauwelsbeek



Figuur 8: aanduiding contouren tweetraps-GOG Pauwelsbeek, met aanduiding dwarsdijk en doorstroomconstructie (bron: VMM)

Het totaal bergingsvolume in de 2 wachtbekkens samen zou 156.000 m³ bedragen. De vulling van het wachtbekken zou gestuurd worden door de limnigraaf op de Maarkebeek stroomopwaarts de spoorweg te Leupegem. Het stroomopwaarts bekken zal zich vullen vanaf een debiet van 14m³/s, dit komt overeen met ca. 15,3m TAW ter hoogte van de limnigraaf in Maarkedal. Bij een vulling van het stroomopwaarts bekken, zal het stroomafwaarts bekken zich beginnen vullen. Dit is aangeraden omdat bij een defect van de doorstroomconstructie van het opwaarts bekken het water nog kan opgevangen worden in het afwaarts bekken

Er kan gesteld worden dat statistisch de opwaartse trap van het wachtbekken zich 1 maal in de 5 jaar zal **beginnen** te vullen (retourperiode = T5).

Bij frequente stormen met T5 zou, het stroomopwaarts bekken zich gedeeltelijk vullen (ca. 30%) en zou dit binnen de 7 uur nadat het gevuld werd, terug leeg staan. Bij zeer uitzonderlijke stormen (zoals november 2010) zou stroomopwaarts bekken gedurende 27 uur gevuld zijn, het stroomafwaarts bekken zou gedurende 7,5 volledig gevuld zijn.

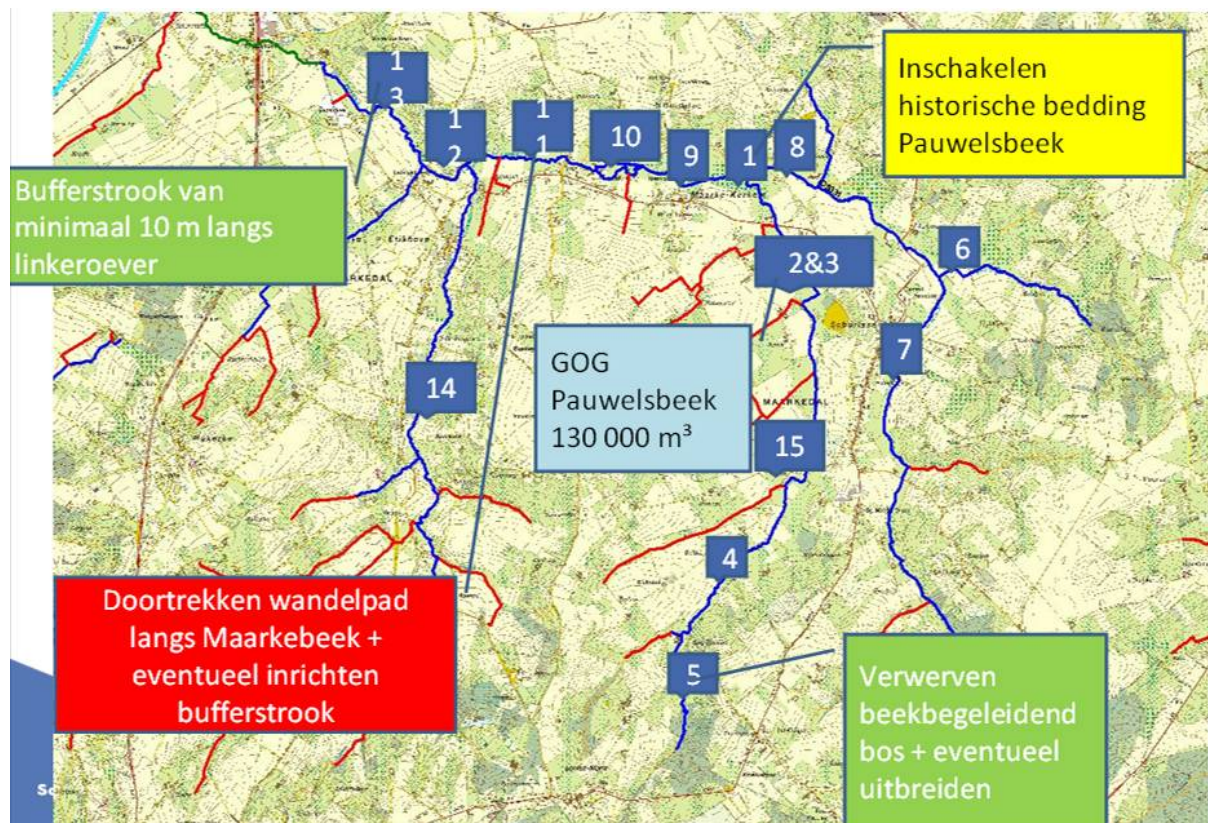
Actie 92 BBP + actie BVR09 1 dbbp SH: Integraal project Maarkebeek

De voornaamste ontwikkeling voor deze actie is dat het provinciebestuur Oost-Vlaanderen in het kader van haar decretale opdracht om natuurverbingsgebieden te realiseren gestart is met het project "Gestroomlijnd landschap" (oorspronkelijke naam in BVR 2009 was 'Tussen Beek en Land'). Het betreft een 3-tal pilootgebieden, waaronder het stroomgebied van de Maarkebeek. De bedoeling van het project is integraal van aard met het watersysteem als drager. Water- en natuurbeheer worden samen met recreatief medegebruik en landschapsverfraaiing bekeken. De eerste visienota werd aan de betrokken gemeenten en Vlaamse partners voorgesteld. In de loop van 2011 worden lokale projectgroepen opgericht om concrete invulling te geven aan de vooropgestelde visie. Afstemming is noodzakelijk met het lopende Vlaamse proces inzake opmaak van een gewestelijk RUP in het kader van de afbakening buitengebied

Geplande acties:

- 1 Inschakelen historische bedding Pauwelsbeek
- 2 GOG Pauwelsbeek

- 3 Vistrap Broekestraat opwaarts GOG Pauwelsbeek (gerealiseerd)
- 4 Profielherstel pauwelsbeek
- 5 Beekbegeleidend bos thv Pauwelsbeek
- 6 Bufferstrook van 10m langs beide zijden van de Krombeek
- 7 Vistrap Kasteelmolen
- 8 Vistrap Stampkotmolen
- 9 Vistrap Romansmolen
- 10 Vistrap Borgtmolen
- 11 Wandelpad + bufferstrook Maarkebeek (afwaarts Borgt)
- 12 Vistrap Ladeuzemolen
- 13 Bufferstrook Linkeroever maarkebeek thv Ladeuzemolen
- 14 Wandelpad + bufferstrook Nederaalbeek
- 15 Oeverzone van 10m aan beide zijden Pauwelsbeek thv Leieveld



Figuur 9: Integraal project Maarkebeek: overzicht acties ("Gestroomlijnd Landschap").

3.2 Ruimtelijke ordening

A) Ruimtelijk(e) structuurplan(nen)

Het richtinggevend deel van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Oudenaarde geeft aan om de woongebieden te Leupegem langs Schapendries en de Lammekensstraat niet aan te snijden (wel behoud van bestemming).

Schapendries: *Dit gebied wordt niet aangesneden wegens wateroverlast (Maarkebeek). Bijkomend studiewerk is noodzakelijk.*

Lammekensstraat: *Dit gebied wordt niet aangesneden om dezelfde reden als het woongebied Schapendries. Het gebied kent wateroverlast en prioriteit wordt gegeven aan de ecologische functie van de Maarkebeek*

Bovendien wordt de benedenloop van de Maarkebeek geselecteerd als bovenlokaal ecologisch verbingsgebied.

B) Andere relevante plannen van ruimtelijke ordening

Het aandachtsgebied is gelegen binnen de contour van de **afbakening van het kleinstedelijk gebied** Oudenaarde (prov. RUP dd 20/3/2009). Voor dit gebied worden in dit plan geen bestemmingsvoorschriften vastgelegd, de geldende gewestplanbestemming blijft van toepassing.

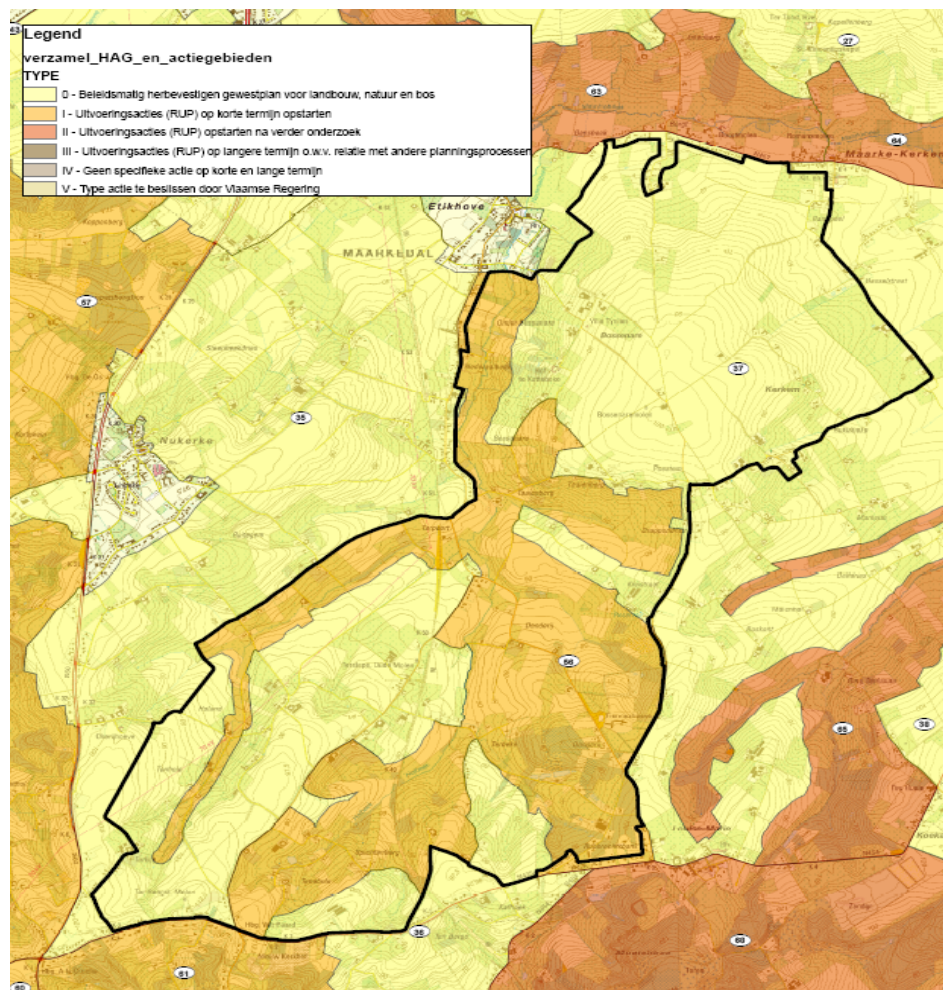
In het kader van de **afbakening van de agrarische en natuurlijke structuur** is momenteel een planningsproces lopende: “Vallei van de Nederaalbeek te Maarkedal”. De voorbereiding voor de opmaak van het RUP is lopende.

Het plangebied omvat de vallei van de Nederaalbeek en zijlopen, begrensd door Hasselstraat, Hokelbeke, Kern van Kerkem, Poestem, Drappendries, Hof te Fienesstraat, Ommegangstraat, Keizerrei, Ommegangstraat, Turkije, Mellinckstraat, Donderij, Nederholbeekstraat, Onderbossenaarstraat, Gansbeekstraat en Maarkeweg, en is gelegen in de gemeente Maarkedal.

De doelstelling van het op te maken gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan is uitvoering geven aan de richtinggevende en bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) inzake de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur zoals nader uitgewerkt in de ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos in de regio Vlaamse Ardennen.

- versterken van de bosstructuur rond de bron- en hellingsbossen
- hernemen en differentiëren van de agrarische bestemmingen op het gewestplan.
- aanduiding van de Bossenarekouter als erfgoedlandschap.

Het plan zal de daarvoor noodzakelijk bestemmingen en stedenbouwkundige voorschriften vastleggen op perceelsniveau.



Figuur 10: Projectgebied RUP “Vallei van de Nederaalbeek”

C) Vergunningstoestand

Het voornemen om vergunde bebouwing te vrijwaren van overstromingen, geldt ook voor nog onbebouwde percelen waar recent een stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning is verleend.

Onderstaand overzicht betreft een globale screening van de vergunningstoestand, en is mogelijk geen volledig exacte weergave. Een definitieve afweging kan enkel gebeuren door de bevoegde overheid, op het moment dat men gevolg geeft aan de fiche.

In het aandachtsgebied is één goedgekeurde stedenbouwkundig vergunning afgeleverd (8.00/45035/5525) op het perceel 1637s² (7^e afdeling sectie C).

Op het perceel 1533 f is bebouwing aanwezig (cadmap 2010).

Ter hoogte van Schapendries loopt momenteel een verkavelingsproject (5.00/45035/1299). Eerdere aanvragen werden geweigerd. Momenteel zijn studies lopende om mits compensatie voor het watersysteem ontwikkeling mogelijk te maken.

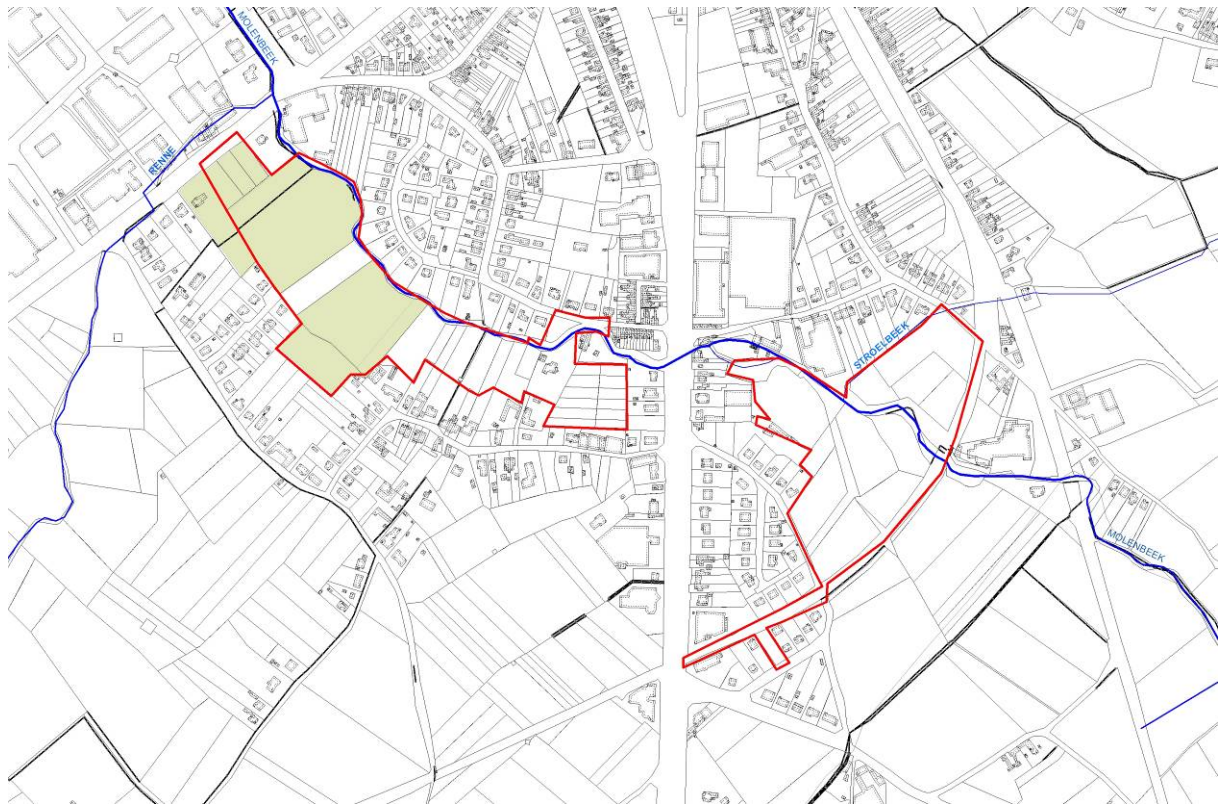


Fig. 11 Indicatieve aanduiding van het verkavelingsproject te Schapendries

3.3 Overstromingsproblematiek

NOG:

Het aandachtsgebied is volledig gelegen in natuurlijk overstromingsgevoelig gebied. Het gebied situeert zich volledig in het van nature overstroombare deel van de vallei van de Maarkebeek.

ROG:

Het aandachtsgebied is volledig gelegen in recent overstroomd gebied. Het gebied is overstroomd in december 1999 en in november 2010.



Figuur 12: Luchtfoto overstroming Schapendries november 2010 (bron: www.standaard.be)

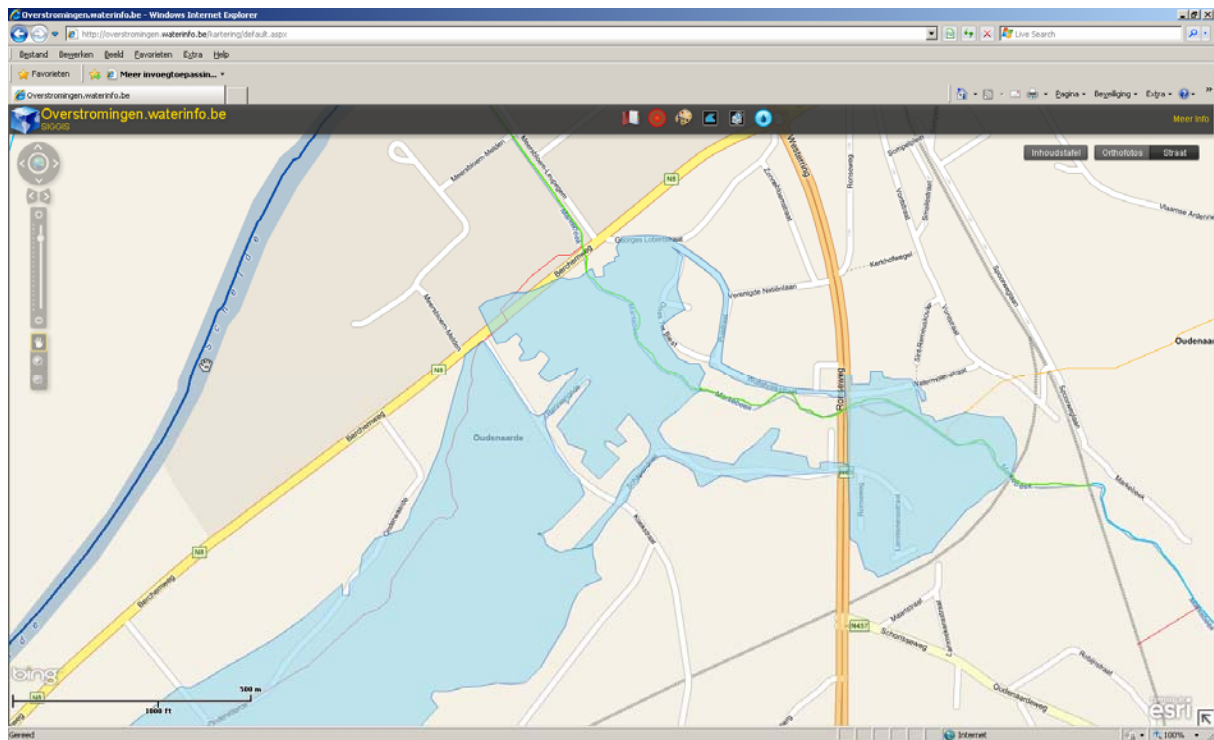
Inventarisatie wateroverlast november 2010 (verslag bekkensecretariaat)

De waterpeilen werden na de overstromingen opgemeten en verwerkt in het digitaal hoogtemodel zodat het ondergelopen gebied in kaart kon worden gebracht (+ volumemetingen). De overstromingen van 2010 waren veel erger dan die van 1999. Bv. 26Q/s tav 23 Q/s aan spoorwegbrug.

Knelpunten

Overstroming vanuit de Maarkebeek (ca 120 woningen getroffen):

- Lammekensstraat (meerdere huizen overstroomd) – 70 cm
- Schapendries (meerdere huizen overstroomd)
- Wolfabriekstraat (meerdere huizen overstroomd)
- Rennemonde
- Dries ter Biest
- Watermolenstraat



Figuur 13: inventarisatie overstromingen november 2010 (blauwe contouren = effectief overstromd)



Figuur 14a+b: inventarisatie overstromingen november 2010 (rode huizen = effectief overstromd)

OWKM/Specifieke modelleringsstudies:

OWKM Maarkebeek

Opllossingsscenario's

Het meest optimale scenario om de wateroverlast in het afwaartse deel van de Maarkebeek terug te dringen betreft het aanleggen van een gecontroleerd overstromingsgebied (GOG) op de Pauwelsbeek (volume: 135.000m³), tezamen met de optimalisatie van het reeds aangelegde GOG op de Nederaalbeek (tot een volume van 65.000m³). Indien deze maatregelen worden genomen is het voor het meest stroomafwaartse deel van de Maarkebeek geen meerwaarde om tevens ook een GOG aan de Romansmolen, de Borchtmolen of de Kasteelmolen uit te bouwen. Deze GOG's zorgen niet voor een verdere peildaling.

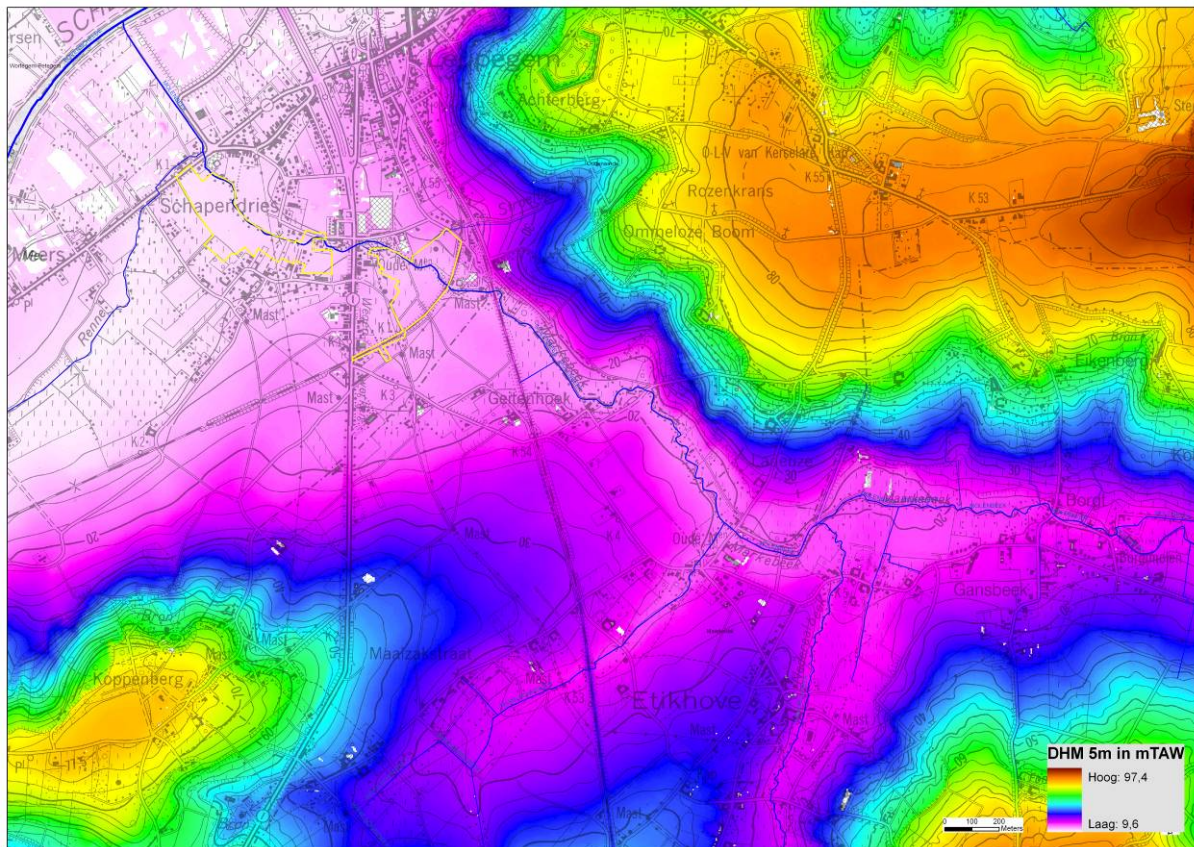
Een gecombineerde sturing tussen het GOG op de Pauwelsbeek en de Nederaalbeek lijkt aangewezen om het ter beschikking zijnde buffervolume optimaal te kunnen benutten.

Dit scenario vermindert overstromingen aan de Wolfabriekstraat en de Schapendries. Het volledig voorkomen van overstroming (en wateroverlast) op deze locaties is echter niet mogelijk. Om een verhoogde veiligheid te realiseren voor de bestaande woningen kan bijkomende lokale bescherming aangelegd worden. Deze lokale bescherming dient dermate uitgebouwd te worden dat de waterloop bij piekafvoeren maximaal kan beschikken over haar vallei, t.t.z. de bescherming dient zo kort mogelijk aan te sluiten bij de reeds bestaande bebouwing.

Verder wordt de afvoer belemmerd door de aanwezigheid van 3 bruggen over de Maarkebeek in het meest stroomafwaartse deel. Het betreft de bruggen ter hoogte van NOVA, Cortina en de tuintjes aan de Wolfabriekstraat.

DHM:

Het digitaal hoogtemodel toont duidelijk de diep ingesneden vallei van de Maarkebeek in het hellende landschap. De figuur helpt het overstromingsrisico van het gebied te verduidelijken: het aandachtsgebied is het laagst gelegen gebied van de vallei, en het hoogteverschil met de Schelde is relatief beperkt.



Figuur 15: Situering op DHM

4 Opmerkingen

Andere relevante hydrologische/hydrografische informatie

(vb: waterpeilen, historische kaarten en historische gegevens, ferrariskaarten, ecologische inventarisatiestudie, info ervaringsdeskundigen, bijkomende info uit terreinbezoek, enz.)

Hydromorfologie:

De Maarkebeek en haar zijlopen zijn nog over een grote lengte waardevol. Het bovenlopenstelsel bestaat uit zeer waardevolle tot waardevolle bronbeken zoals de Pauwelsbeek, de Molenbeek en de Krombeek. Naar hun midden en benedenloop toe verliezen deze beken echter snel aan waarde en zijn de structuurkenmerken matig tot zwak ontwikkeld.

Standpunt College van Burgemeester en Schepenen van Oudenaarde:

Het stadsbestuur is akkoord met het verhogen van de afvoercapaciteit van de Maarkebeek vanaf de N60 tot de Schelde. Het stadsbestuur zal zijn medewerking verlenen aan initiatieven van hogere overheden, om eventueel deze woonzones via planologische ruil te verplaatsen, en deze gebieden in hun huidige gebruik (landbouw en recreatie) te bevestigen. De hiermee verbonden eventuele planschade mag niet ten laste van de stad gelegd worden. Het gewestplan werd immers opgemaakt door de hogere overheid.

5 Conclusie

Zowel voor het gebied Schapendries als het gebied Nonnenmolen blijkt duidelijk dat er momenteel een acuut overstromingsprobleem aanwezig is. Alle overstromingskaarten en studies bevestigen dit. In november 2010 werden ook opnieuw overstromingen vastgesteld. Het gebied heeft vandaag dus een waterbergingsfunctie bij hevige regenval, en draagt ook bij om nog zwaardere overstromingen in de reeds bebouwde delen te voorkomen.

In het stroomgebied van de Maarkebeek zijn tal van acties gepland (GOG Pauwelsbeek, optimalisatie GOG Nederaalbeek, opstuwning bruggen aanpakken, ...). Uit de oppervlaktewaterkwantiteitsmodellering blijkt echter dat deze maatregelen de overstromingen aan de Wolfabriekstraat en de Schapendries zullen verminderen, maar niet kunnen vermijden. Hierbij vertrekt men van de huidige bebouwing en houdt men geen rekening met bijkomende ontwikkelingen, die het overstromingsrisico alleen maar zullen doen toenemen.

De bestaande ruimtelijke visie op het gebied is niet helemaal eenduidig: enerzijds geeft het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan aan het woongebied niet verder te ontwikkelen, anderzijds worden er geen planologische wijzigingen voorgesteld, waardoor het gebied wel zijn bestemming van woongebied behoudt. Het gebied is tevens opgenomen binnen de afbakening van het kleinstedelijk gebied Oudenaarde. In de praktijk komt dit er dus op neer dat de ontwikkeling van dit gebied ruimtelijk niet wordt gestimuleerd, maar zeker ook niet wordt uitgesloten.

6 Suggestie naar ontwikkelingsperspectief

Vanuit het watersysteem blijkt duidelijk dat het gebied momenteel regelmatig te kampen heeft met wateroverlast. Bij de ontwikkeling dient men rekening te houden met de huidige waterbergingsfunctie van het gebied.

Gelet op de intentie van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan om het gebied niet verder te ontwikkelen, is het voor het watersysteem aangewezen om het gebied te herbestemmen naar een bestemming compatibel met de waterbergingsfunctie van het gebied. Vermits het een gebied betreft dat enerzijds zelf te kampen heeft met overstromingen en anderzijds ook fungeert als waterberging om het overstromingsrisico van bestaande bebouwing te verlagen, is een bouwverbod aangewezen. Voor het gedeelte Schapendries kan een park- en recreatieve functie overwogen worden. Voor het gedeelte Nonnenmolen kunnen de bestaande voetbalterreinen mogelijk bestendig worden, mits er rekening wordt gehouden met occasionele overstromingen.

Het bekkenbestuur stelt dat het bufferend vermogen van de vallei niet mag verminderd worden. In die context steunt het bekkenbestuur het standpunt van het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Oudenaarde om geen vergunningen te verlenen binnen dit gebied waarbij de ruimte voor water afneemt. Verder moeten wel de mogelijkheden om planologische ruil mogelijk te maken, nader bekeken worden.

Bijlage 1: Toetsing signaalgebieden – Schapendries en Nonnemolen (BOS_16a en BOS_16b)

Advies ambtelijk bekkenoverleg 22/09/2010

Bespreking ABO:

- inschatting is noodzakelijk mbt mogelijke beveiliging bestaande en (mogelijke) toekomstige bebouwing. => VMM stelt dat geen 100% beveiliging kan gegarandeerd worden. Het is alvast positief dat het gebied verder wordt aangepakt. Indien er herbestemd zou worden, is VMM vragende partij dat ruimte voorzien blijft voor extra waterbeheersingsmaatregelen.
- De provincie verwijst naar de mogelijke inrichting van overstromingsgebieden langs de Romansmolen en de Borgtmolen. Afstemming is noodzakelijk in toekomst ivm regeling bescherming dmv realisaties op de Pauwelsbeek en Nederaalbeek en ook Kasteelmolen (ook OG gepland opwaarts).

Beslissing ABO:

Akkoord met conclusie en suggestie naar ontwikkelingsperspectief

Advies bekkenraad 29/09/2010

Beslissing BR:

Akkoord met conclusie en suggestie naar ontwikkelingsperspectief

Bijlage 2: Beslissing College van Burgemeester en Schepenen – Stad Oudenaarde

Het stadsbestuur zal zijn medewerking verlenen aan initiatieven van hogere overheden, om eventueel deze woonzones via planologische ruil te verplaatsen, en deze gebieden in hun huidige gebruik (landbouw en recreatie) te bevestigen. De hiermee verbonden eventuele planschade mag niet ten laste van de stad gelegd worden. Het gewestplan werd immers opgemaakt door de hogere overheid.