



Toetsing aandachtsgebied

H. DE COENESTRAAT - NEDERBRAKEL

ID: BOS_31

Gelinkte ID's: Het aandachtsgebied is één van de vele aandachtsgebieden in de kern of rond de kern van Nederbrakel. Voor alle gebieden bestaat een aparte fiche, maar de totale waterproblematiek wordt best in zijn geheel bekeken. De fiches van de overige aandachtsgebieden (BOS_19, BOS_20, BOS_29 en BOS_30) worden dus best mee in beschouwing genomen.

GELEGEN IN: **AANGEZIEN HET EEN GEBIED GELEGEN IN “WOONGEBIED”** is zijn er geen actuele waterbergingsgebieden, noch potentiële waterbergingsgebieden, noch waterconserveringsgebieden hierin gelegen. Wel is het aandachtsgebied voor ongeveer de helft gelegen binnen effectief overstromingsgevoelig gebied.

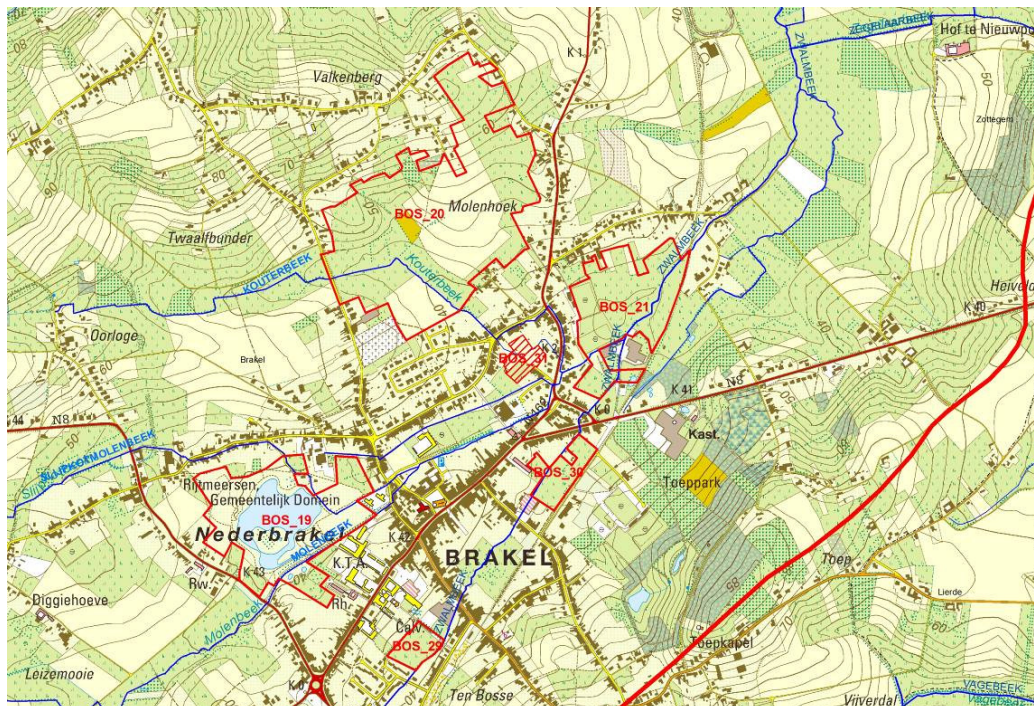
1 Situering

1.1 Algemeen

Gemeente(n): Brakel

Provincie(s): Oost-Vlaanderen

Situering: Het gebied is gelegen op de rand van het centrum van Brakel (gearceerd gebied op onderstaande figuur). Het gebied is een binnengebied tussen de Watermolenstraat en de Driehoekstraat ter hoogte van de H. De Coenestraat.

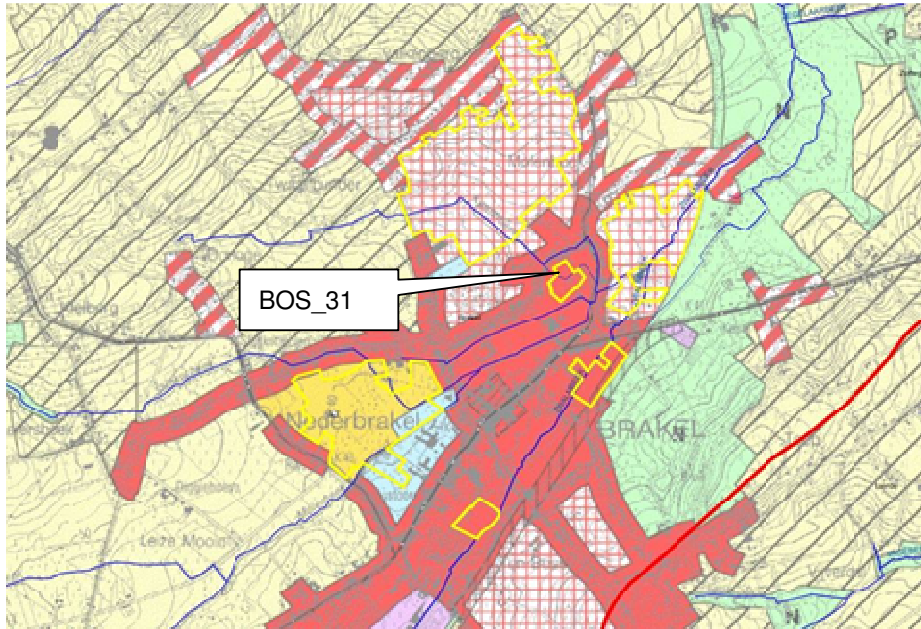


Figuur 1: Situering op topokaart 1/10.000

1.2 Planologische bestemming

Gewestplanbestemming:

Woongebied



Figuur 2: Situering op het gewestplan en/of BPA/RUP

Bodemgebruik

Huidige staat van ontwikkeling:

Het gebied is momenteel gelegen binnen gras- of weiland.



Figuur 3: Situering op orthofotokaart 2009

1.3 Hydrografie

Bekken: Bovenscheldebekken

Deelbekken: Zwalm

Betrokken waterlo(o)p(en): Molenbeek (VHAGcode: 5041 - beheerder: Brakel)
Kouterbeek (VHAGcode: 5209 – beheerder: Brakel)
OS297 (VHAGcode: 5169 - beheerder: Brakel)
Waterloop zonder naam (VHAGcode: 5201 - beheerder: onbekend)

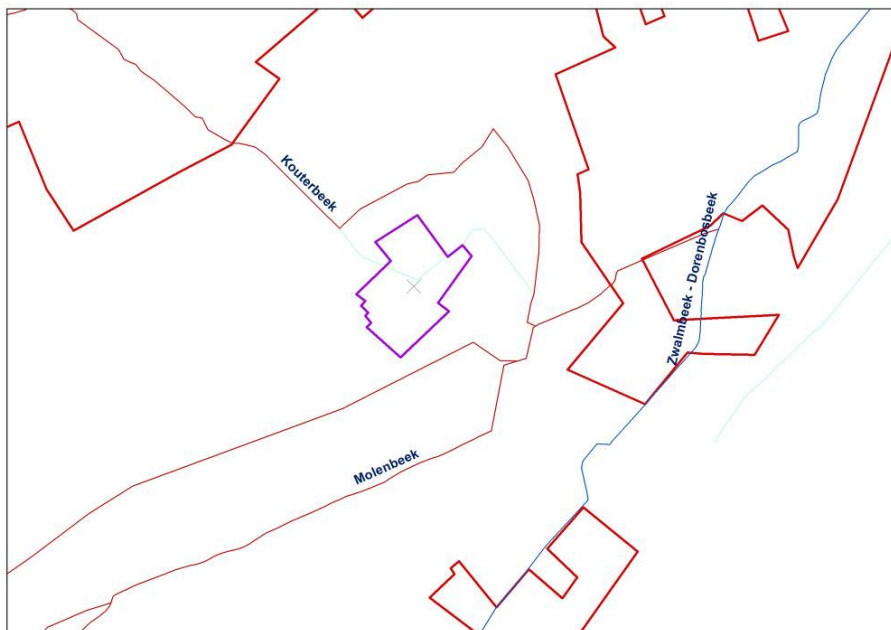
Hydrografische beschrijving: Dwars door het gebied stroomt een waterloop zonder naam (deels in open bedding) In de onmiddellijke omgeving stromen Kouterbeek, OS297 en Molenbeek. Deze beken komen net buiten het signaalgebied samen in de Molenbeek om vervolgens (ter hoogte van aandachtsgebied BOS_21) samen te komen in de Zwalmbeek-Doorenbosbeek (2^e categorie) die dan verder via Michelbeke richting Zwalm loopt.

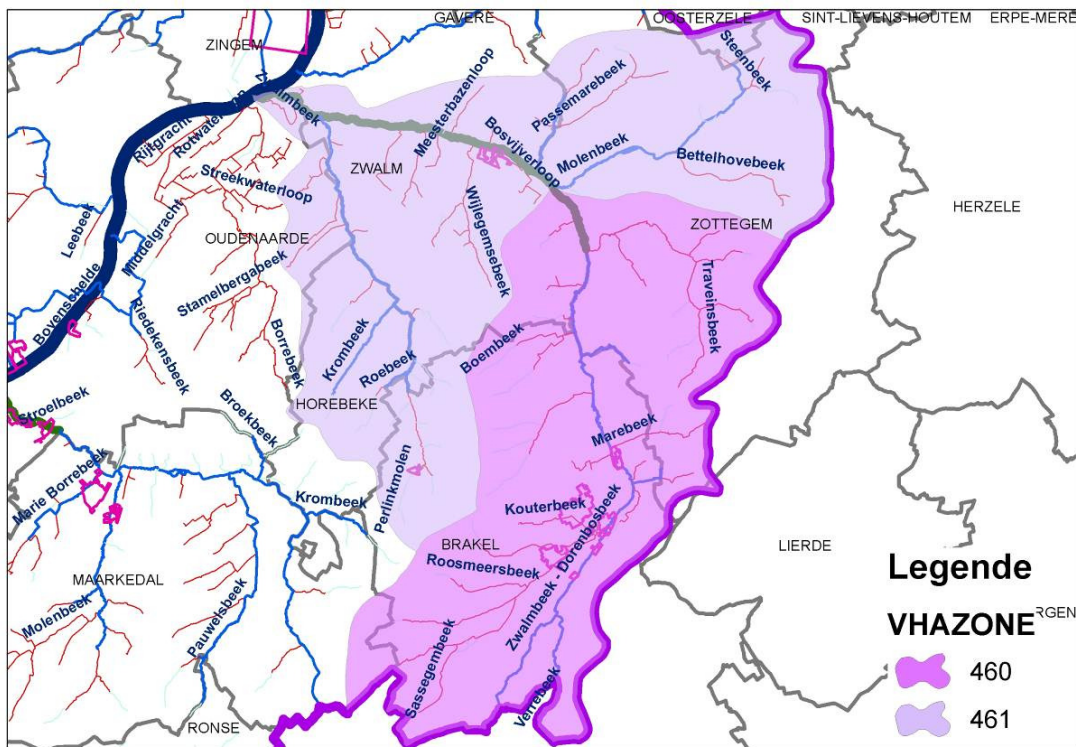
Extract uit de Ecologische inventarisatie en visievorming in het kader van het integraal waterbeheer. De Zwalm – mei 2003.

De gemiddelde reliëfhoogte in het bekken van de Zwalm bedraagt 61m, met een maximum van +146m TAW. De bovenlopen van de Zwalm ontspringen in de bossen van Flobecq. De Zwalm zelf mondt uit in de Bovenschelde te Nederzwalm en Welden. Het stroomgebied van de Zwalmvallei draineert een oppervlakte van ongeveer 114km². De lengte van de hoofdstroom bedraagt ca. 22km.

De Zwalm is kwantitatief gezien zeer sterk afhankelijk van de neerslag. Ze kent dus een zeer onregelmatig regime van debieten en peilen: tijdens droge periodes worden lage waterstanden opgemeten, tijdens regenperiodes veel hogere.

Binnen het studiegebied bevinden zich verschillende grotere en kleinere overstromingsgebieden. Deze overstromingszones geven aanleiding tot wateroverlast wanneer het nabijgelegen landgebruik (bewoning, weginfrastructuur...) niet te verweven is met de waterbergingsfunctie.





Figuur 4 a + b: Hydrografische situering

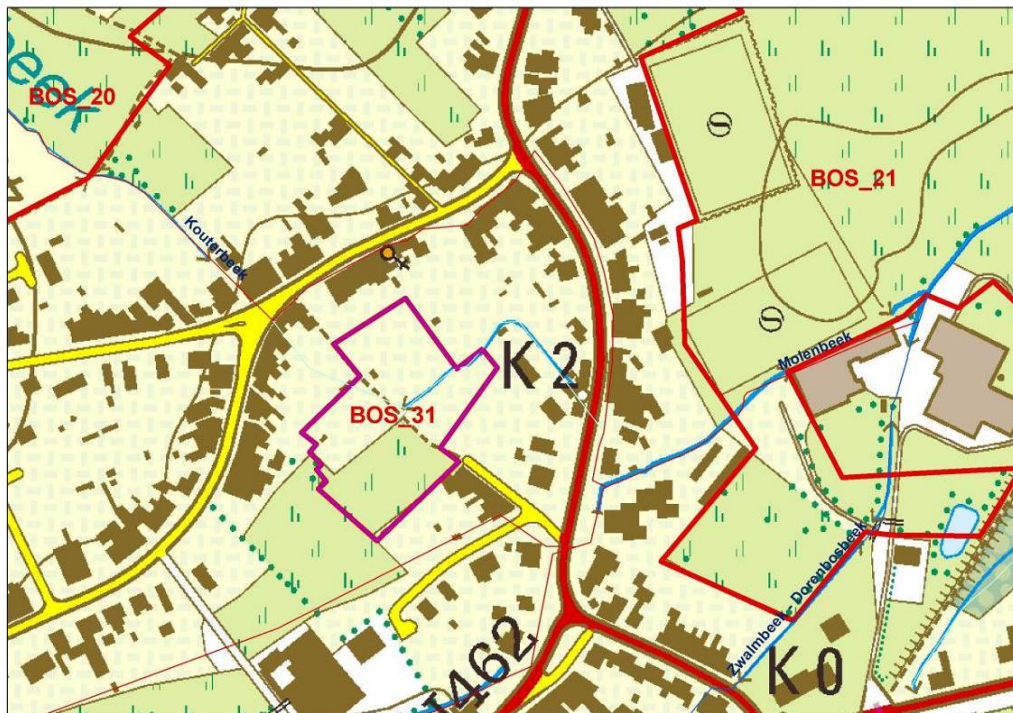
1.4 Motivering afbakening en selectie aandachtsgebied

Belang van het aandachtsgebied:

Het aandachtsgebied werd opgenomen in de selectie van prioritair te screenen gebieden omwille van de ligging in effectief overstromingsgebied en omwille van de acute problematiek rond wateroverlast in de gemeente Brakel, in het bijzonder in het centrum van Nederbrakel.

Afbakening:

De afbakening van het aandachtsgebied is gebeurd op aangeven van de gemeente Brakel zelf die het gedeelte van het woongebied dat nog niet is ingevuld en waterziek is een toetsing wenst te laten ondergaan. Bestaande perceelsgrenzen werden zoveel mogelijk gevolgd en bestaande bebouwing uitgesloten.

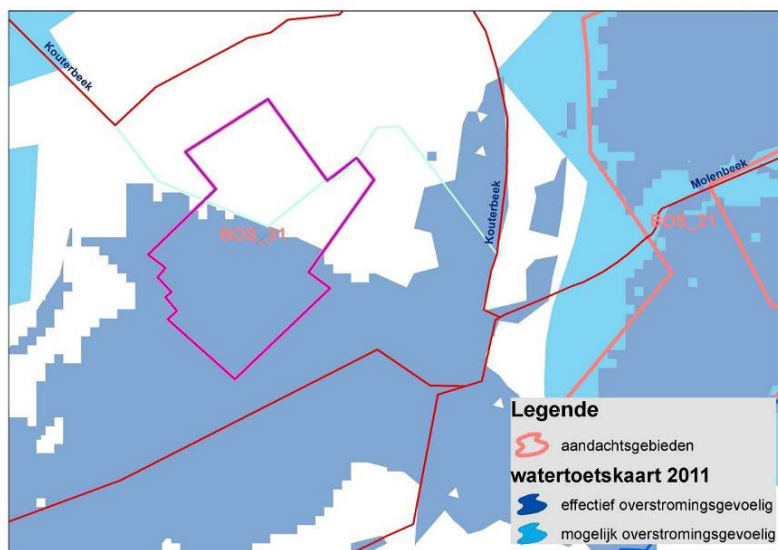


Figuur 5: Situering van de signaalgebieden

2 Juridische toets

2.1 Watertoetskaarten¹

Overstromingsgevoelige gebieden: Het zuid-zuidwestelijk deel van het gebied ligt in effectief overstromingsgevoelig gebied (zie figuur).



Figuur 6: Situering op de kaart van de overstromingsgevoelige gebied (donkerblauw = effectief overstromingsgevoelig; lichtblauw = mogelijk overstromingsgevoelig) en op de federale kaart voor risicozones voor overstromingen (arcering).

Infiltratiegevoelige bodems: De bodem is niet infiltratiegevoelig.

Grondwaterstromingsgevoelige gebieden: Het gebied is bijna volledig gelegen in zeer gevoelig gebied voor grondwaterstroming.

2.2 Federale kaart risicozones voor overstromingen²

Het gebied is niet gelegen in risicozone. De kartering van het gebied als effectief overstroomd dateert pas van na november 2010, waardoor dit gebied niet is meegenomen bij de opmaak van deze kaart. Indien deze kaart ooit geactualiseerd zou worden, is het zeker niet uitgesloten dat belangrijke delen van dit gebied wel binnen risicozone zouden vallen.

De risicozones voor overstromingen bevat een nauwkeurige afbakening van risicovolle gebieden met betrekking tot de natuurrampenverzekering. De criteria waarop de risicozones worden afgebakend, zijn bepaald in het K.B. van 12 oktober 2005 waardoor enkel de gebieden getoond worden met minstens 30 centimeter overstromingsdiepte.

De ligging in risicozone heeft een aantal juridische en financiële implicaties: conform art. 68-7 § 3, kunnen de verzekeraars m.b.t. het gevaar brand, weigeren dekking te verlenen tegen overstroming als het gaat om een gebouw dat later werd opgericht of verbouwd dan achttien maanden na datum van bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het koninklijk besluit, dat een zone waarin het gebouw zich bevindt, als risicozone klasseert. Wie in een risicozone woont zal meer betalen voor de verzekering.

¹ Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (20 juli 2006)

² Risicozones voor overstroming, versie 2006 (KB 23 maart 2007)

3 Beleidsmatige toets

3.1 Waterbeleid

A) Stroomgebiedbeheerplan

Op 8 oktober 2010 werden de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas en het bijhorende maatregelenprogramma voor Vlaanderen vastgesteld door de Vlaamse Regering³.

Het plan stelt een aantal basismaatregelen en aanvullende maatregelen voorop. Basismaatregelen zijn maatregelen uit een reeds beslist beleid (bijvoorbeeld de acties uit de bekkenbeheerplannen), aanvullende maatregelen zijn bijkomende maatregelen die door het stroomgebiedbeheerplan zelf worden naar voren geschoven. Volgende maatregelen zijn hier relevant:

- basismaatregel 6_003: waar mogelijk behoud van waterconserveringsgebieden door middel van aangepast landgebruik;
- basismaatregel 6_004: vrijwaren van de actuele en potentiële waterbergingsgebieden en conserveringscapaciteit;
- basismaatregel 6_007: realiseren van nieuwe waterbergingscapaciteit en optimaliseren van bestaande;
- aanvullende maatregel 5B_008: aanleg van bijkomende bergingsgebieden ten behoeve van de verbetering van het hydraulische regime van het oppervlaktelichaam;
- aanvullende maatregel 5B_009: aanleg van bijkomende waterconserveringsgebieden;
- aanvullende maatregel 5B_010: adaptatie klimaatwijziging;
- aanvullende maatregel 6_018: optimaliseren waterconserveringsgebieden door middel van voorwaarden voor het landgebruik;
- aanvullende maatregel 6_020: realiseren van nieuwe waterbergingscapaciteit op de onbevaarbare waterlopen van 1ste cat.

B) Bekken- en deelbekkenbeheerplan

Generiek

De visie van het bekkenbeheerplan streeft een optimaal behoud van de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden na. Ze streeft naar een vrijwaring van bebouwing/verharding in de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden. Multifunctionaliteit van waterconservering en waterberging met de sectoren huisvesting en industrie is niet aangewezen. De opmaak van deze fiche is een vertaling van deze visie.

Gebiedsspecifiek

Uitgevoerde of geplande acties:

(d)BBP:

A3 BBP: overstromingsgebied langs Zwalmbeek (Leizemoorie): werd opgeleverd begin 2011 (beheerder VMM).

A91 BBP: integraal project Zwalm: tijdelijk opgeschort

G.6.01 DBBP Zwalm: uitwerken gemeentelijke visie vijver Rijtmeersen

³ Alle EU-lidstaten moeten in uitvoering van de Europese kaderrichtlijn Water stroomgebiedbeheerplannen maken. Vlaanderen gaat gefaseerd en gebiedsgericht tewerk. De kaderrichtlijn Water legt de lat hoog. Vlaanderen moet nog heel wat inspanningen leveren om te voldoen aan de vereiste doelstellingen. Met een goede watertoestand die de Europese stroomgebieden moeten bereiken, wordt zowel een goede waterkwaliteit bedoeld, als de verbetering van de kwaliteit van de waterbodems en de kwantitatieve toestand van oppervlakte- en grondwater, van de flora en fauna in en rond de waterlopen, ... Het oppervlakte- en grondwater in Vlaanderen staan onder druk. De oorzaken zijn gekend: de hoge bevolkingsdichtheid, de sterke verstedelijking, de hoge graad van industrialisatie, de intensieve landbouw, de historische verontreiniging in de waterbodem, de veelal beperkte ruimte voor waterlopen, de ingrepen op hun natuurlijke structuur (baggeren, rechttrekken, oeverversteviging), ... Het gebruik van oppervlakte- en grondwater voor allerlei toepassingen vraagt dat ook de waterhoeveelheden nauwlettend opgevolgd worden. Bovendien zal de klimaatverandering de problemen nog doen toenemen. Meer neerslag in de winter en lange droogteperiodes onderbroken door hevige regenvlagen in de zomer wijzen op het groeiend belang van voldoende overstromingsgebieden en waterbekkens

Afhankelijk van de functie van de vijver wordt er een beheersvisie aan gekoppeld. Als de bestemming bufferen en bergen inhoudt dan zal de waterbodemdikte van de vijver bepaald worden en vervolgens zal de specie uitgegraven worden. Als deze vijver enkel een visvijver wordt dan is ruimen niet noodzakelijk. NA ONDERZOEK bleek de dikte van het waterbodempakket gering, ruiming bleek dus niet nodig. Er zouden in 2009 verstevigingswerken uitgevoerd zijn aan de oevers van deze vijver. De vijver doet nu ook dienst als wachtbekken (beperkte capaciteit), Er is een constructie aanwezig op de Slijpkotbeek voor monding in de Molenbeek).

G.6.02: Omleggen Doorenbosbeek: De omlegging is in eerste instantie om wateroverlast in de kern van Brakel te vermijden. De overwelving blijft bestaan en zal dienst doen als bypass bij grote debieten. De hoofdwaterloop wordt het omgelegde deel. Door deze omlegging wordt ook de vismigratie gegarandeerd. Het omleggen van de Dorenbosbeek werd eind 2010 aanbesteed. De laatste gronden werden verworven in 2011. verwacht wordt dat de werken in de loop van 2012 worden uitgevoerd.

M.b.t. de actie BVR08_1_dbbp Zwalm "Inrichten van een gecontroleerd overstromingsgebied op de Dorenbosbeek (S266) en op de Verrebeek (S294) " werd de timing van het BVR 2009 niet gehaald. In 2010 werd het voorontwerp van de GOG's op de Verrebeek en de Dorenbosbeek afgewerkt. Definitieve uitvoeringsdossiers (bestek, meetstaten, ontwerpplannen) voor beide GOG's zullen worden afgewerkt in 2012.

G.6.07. Principe 'ruimte voor water' integreren in parallelle planningsprocessen. Vervakeling centrum Brakel: status = doorlopend (initiatiefnemer Brakel).

G.6.11. Ruiming van het bufferbekken langs de Ringweg in Brakel – initiatiefnemer Oost-Vlaanderen (status = stil).

G.6.15 Onderzoek naar wateroverlast in de Boembekestraat te Brakel – initiatiefnemer Oost-Vlaanderen (status = stil)

C) Andere relevante waterbeleids- en waterbeheerplannen

Modellerings / analyse uitgevoerd door VMM-AOW (bron: Aanvraag pre-watertoetsadvies, analyse bestaande toestand of scenarioanalyse - extern)

Gebied Sint-Pieterswijk en gebied Kerkmeers bevinden zich buiten het modelgebied, dus daar kan geen uitspraak over gebeuren. De situatie kan daar in de toekomst waarschijnlijk wel verbeteren met de aanleg van provinciale wachtbekkens, maar daar kan met het model geen bevestiging van worden gegeven.

De situatie in gebied Coenestraat (gebied 3) wordt daarentegen wel betrekkelijk gedetailleerd gemodelleerd. De debieten die vanuit de Slijpkotbeek en de Kouterbeek in de Molenbeek toekomen worden op vereenvoudigde manier in het model geïntroduceerd. De Molenbeek zelf en de opwaartse GOG's met hun eigen sturing werden in het model opgenomen.

Een recente frequentieanalyse met het model van het stroomgebied van de Zwalm toont ondanks de werking van de opwaartse GOG's nog steeds overstromingen in de Watermolenstraat, de H. De Coenestraat en de Beekstraat. De frequentie waarmee dit gebied wordt overstroomd is echter aanzienlijk gedaald ten opzichte van de vroegere situatie zonder wachtbekkens. Bij een retourperiode van 100 jaar zitten we nu aan een waterpeil van ongeveer 35.30 mTAW. Bij een worst case scenario waarbij klimaatverandering wordt meegerekend kan het peil tot 35.70 mTAW stijgen bij een T100.

In de onderstaande figuur worden de overstromingen met een retourperiode van 100 jaar weergegeven in het toekomstig klimaat. Het gebied 3 wordt roze omrand getoond. Het verschil met de watertoetskaart is minimaal.

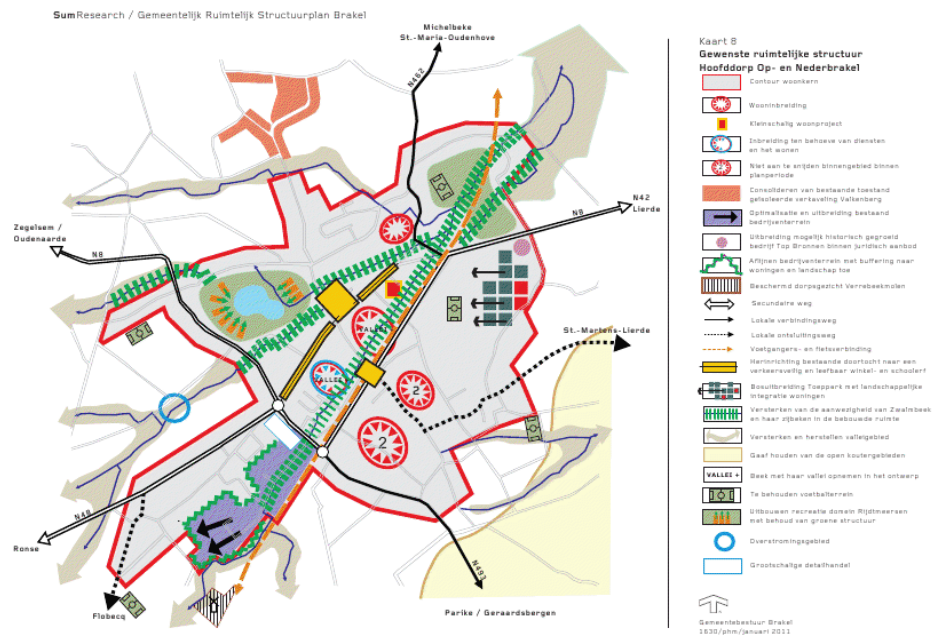


Figuur 7: Situering actie ander relevant waterbeleid- of beheerplan (perimeter hier nog de oude vorm)

3.2 Ruimtelijke ordening

A) Ruimtelijk(e) structuurplan(nen)

GRS



In het richtinggevend deel van het GRS wordt het deel aangeduid als een plek voor wooninbreiding



Wooninbreiding

In het bindend deel werd er niets vermeld.

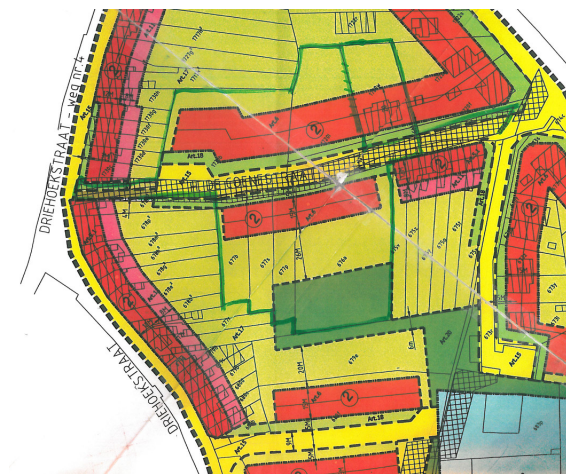
Het gebied staat wel degelijk onder druk omdat er in het GRS ook melding wordt gemaakt van een mogelijks aan te snijden woonuitbreidingsgebied.



Kaart 4
Woonprogrammatie 2007-2017

- A** Mogelijk aan te snijden in de planperiode
- B** Behouden bestemming, maar niet aan te snijden in planperiode
- X** Te schrappen woongebied of woonuitbreidingsgebied
- Woongebieden gelegen in BPA : nog 70 woningen te realiseren
- Versterking kerngebied Brakel
- Woongebied
- Landelijk woongebied
- Woonuitbreidingsgebied
- Bestaande bebouwing

B) Andere relevante plannen van ruimtelijke ordening



Het signaal gebied ligt in het **BPA** nr 2 Centrum Nederbrakel Herziening, goedgekeurd op 18 juni 2004). (dossier 2.24/45059/601.2) De afbakening werd op het plan ingetekend in het groen.

Het oranje deel valt in een zone voor half – open bebouwing (artikel 6). Het licht groene deel (artikel 18) is een zone voor achteruitbouw. Het donker groene deel staat aangeduid als een bufferzone (artikel 20).

C) Vergunningstoestand

In de afbakening van het signaalgebied ligt ook een verkaveling.

Op 4 juli 2012 was er een drie partijen overleg naar aanleiding van een ingediende verkavelingsaanvraag van Durabrik. Daarin werd gewezen op de waterproblematiek en werd er een ongunstig advies verstrekt.

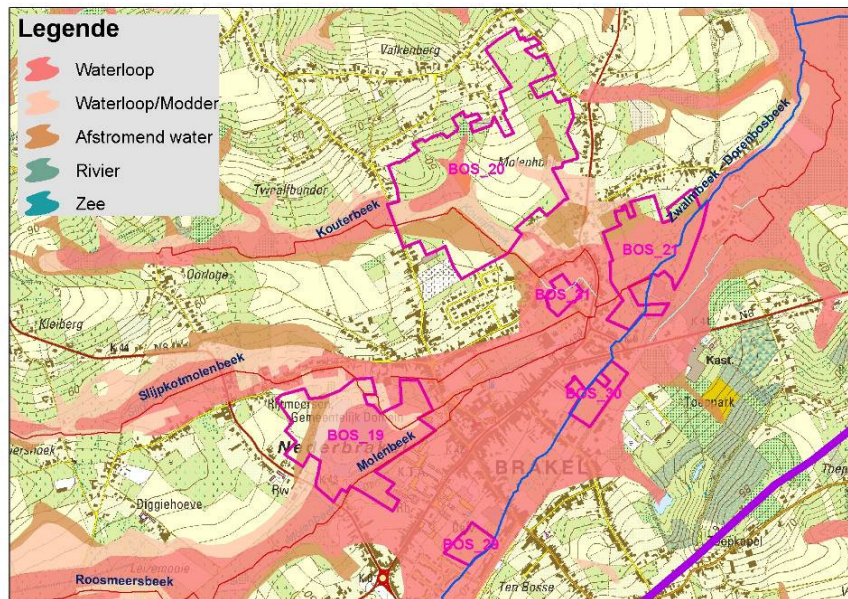
Het dossier is stopgezet, maar er is veel druk op het gemeentebestuur. .

Toetsing aan het watersysteem

3.3 Overstromingsproblematiek

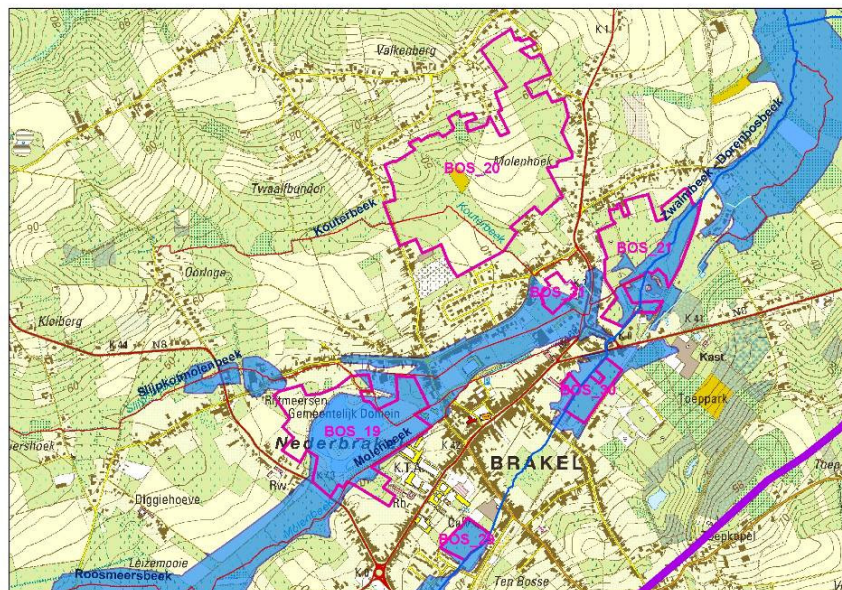
NOG:

Het gebied is volledig gelegen in natuurlijk overstromingsgevoelig gebied.



Figuur 8: Situering op NOG-kaart

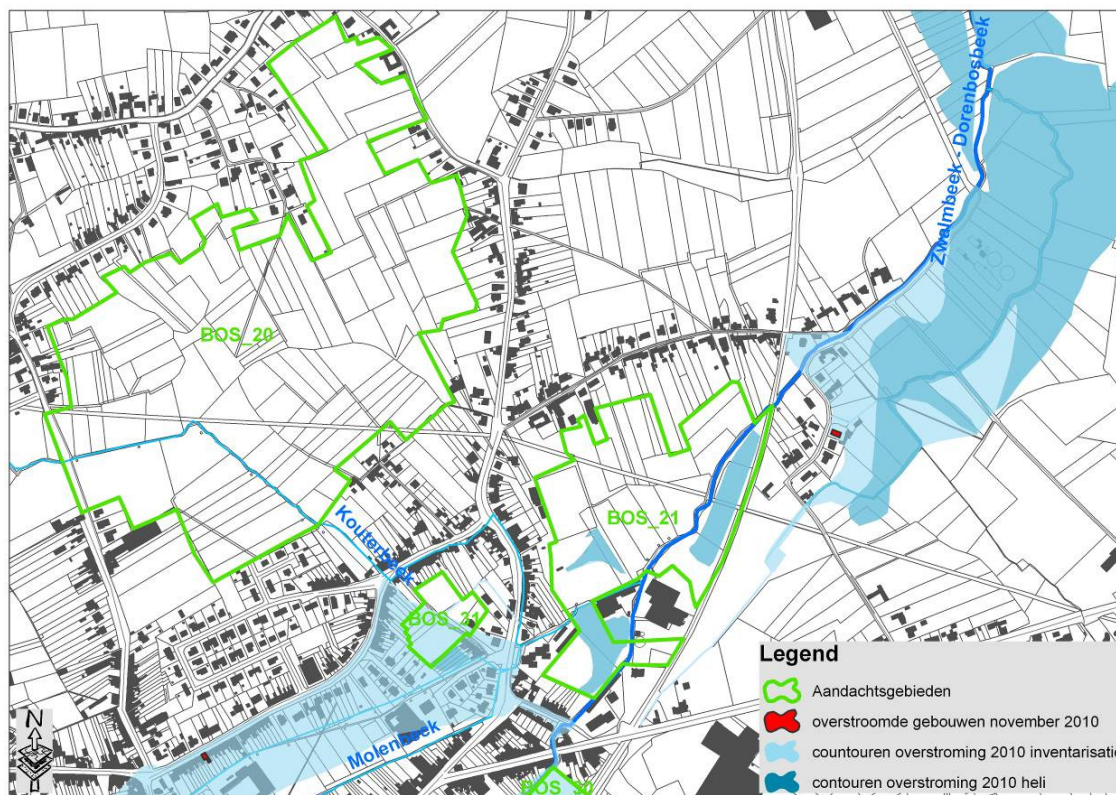
ROG:



Figuur 9: Situering op ROG-kaart

Het gebied is voor de helft gelegen in recent overstroomd gebied (ROG)

Inventarisatie wateroverlast november 2010: (extract uit het rapport 'Overstromingen in het Bovenscheldebekken 13-16 november 2010 Bevraging gemeenten + bespreking ambtelijk niveau)



Figuur 10: Situering op OWKM/modelleringsstudie

Brakel kende heel wat wateroverlast. 16 mensen moesten geëvacueerd worden, vele straten stonden blank en wachtbekkens liepen over. De belangrijkste wateroverlastpunten waren:

- In Michelbeke zijn verschillende huizen onder water gekomen na overlopen van het GOG op de Zwalmbeek. (Groenstraat, Berendries, Kammeland, Boembeke).
- De Zwalm is thv weg Brakel-Zottegem nabij de school (Sint Fransiscus Instituut) buiten zijn oevers getreden.
- Het centrum van Brakel is een tijd lang voor alle verkeer afgesloten geweest door verschillende overstromingen. Wielendaalstraat, Driehoekstraat, Suttermeers (12 woningen), laagste deel vd Watermolenstraat, N8 te Jagerstraat (afwaarts GOG Leizemoorie), Serpentstraat, De Coenestraat. – zwaar onder water.
- Brakel werd niet tijdig in kennis gesteld van het Provinciaal rampenplan.
- Er moest een dam aangelegd worden langs de Groenstraat om het water dat over het wachtbekken heen ging naar Kameland af te leiden.

OWKM/Specifieke modelleringsstudies:

OWKM Zwalm

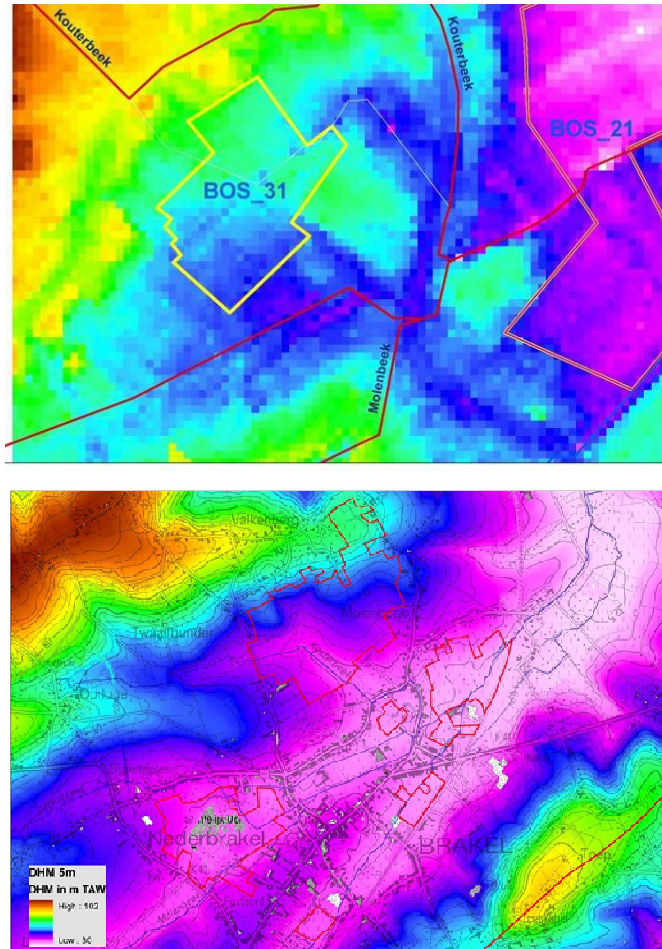
De (hoger vermelde) grote overstromingen zijn aan de ene kant zeker toe te schrijven aan het specifieke karakter van de Zwalmstreek, die vrij diep ingesneden is. Enkel stroomafwaarts en langsheen de rivier is er wat ruimte aanwezig om 'overtalig' water tijdelijk te 'parkeren'. En dit is nodig. Hetgeen wij kennen als de Zwalm is in feite de zomerbedding van de rivier, die gevormd is om afspoelend water van normale regenstormen te verwerken. Grote stormen nopen de rivier om buiten haar oevers te treden en het zogenaamde winterbed in te nemen. Helaas is de mens vaak op deze plaatsen gaan wonen. Dit kan geen kwaad zolang het niet massaal regent, wat gelukkig (of misschien ongelukkig, want dan waren we er waarschijnlijk meer weggebleven) meestal niet vaak gebeurt. Hoe dan ook is het een wijze maatregel van algemeen belang om waterlopen terug de minimale ruimte te geven die ze nodig hebben om zware afvoeren te kunnen verwerken. Het afbakenen en inrichten van gecontroleerde overstromingsgebieden is hierbij zeker een belangrijk onderdeel. De landschappelijke waarde van de Zwalm kan hier trouwens alleen maar wel bij varen.

Oplossingsscenario's

De meeste van de toen voorgestelde maatregelen werden ondertussen gerealiseerd (VMM) (bv. GOG Leizemoorie en Maaistraat). Ook de provincie heeft voor een aantal acties initiatief genomen (voor GOG's op de Verrebeek en Dorenbosbeek werd het voorontwerp afgewerkt).

DHM:

Het digitaal hoogtemodel toont duidelijk de dieper ingesneden vallei van de Zwalmbeek en Molenbeek in het hellende landschap, bij het samenvloeiën van beide beken verbreedt de vallei. De figuur helpt het overstromingsrisico van het gebied te verduidelijken: het aandachtsgebied is laag gelegen in de vallei van de Molenbeek opwaarts de samenvloeiing met de Zwalmbeek-Dorenbosbeek en ligt vlak langs de Kouerbeek. Er zijn dus 4 beken die hier ongeveer samenvloeiën met impact op wateroverlastproblematiek. Meer stroomopwaarts nemen de reliëfverschillen sterk toe.



Figuur 11 a + b: Situering op DHM

BWK

Op de BWK-kaart aangeduid als biologisch waardevol en ook als complex van biologisch minder waardevolle, waardevolle en zeer waardevolle elementen.

3.4 Verdrogingsproblematiek

Bodemassociaties ifv water (obv textuur en vochttrap) en grondwaterstanden

Het gebied wordt gekenmerkt door een overwegend nat bodemprofiel en hoge grondwaterstanden (drainagetrapp d / e).

4 Opmerkingen

Andere relevante hydrologische/hydrografische informatie

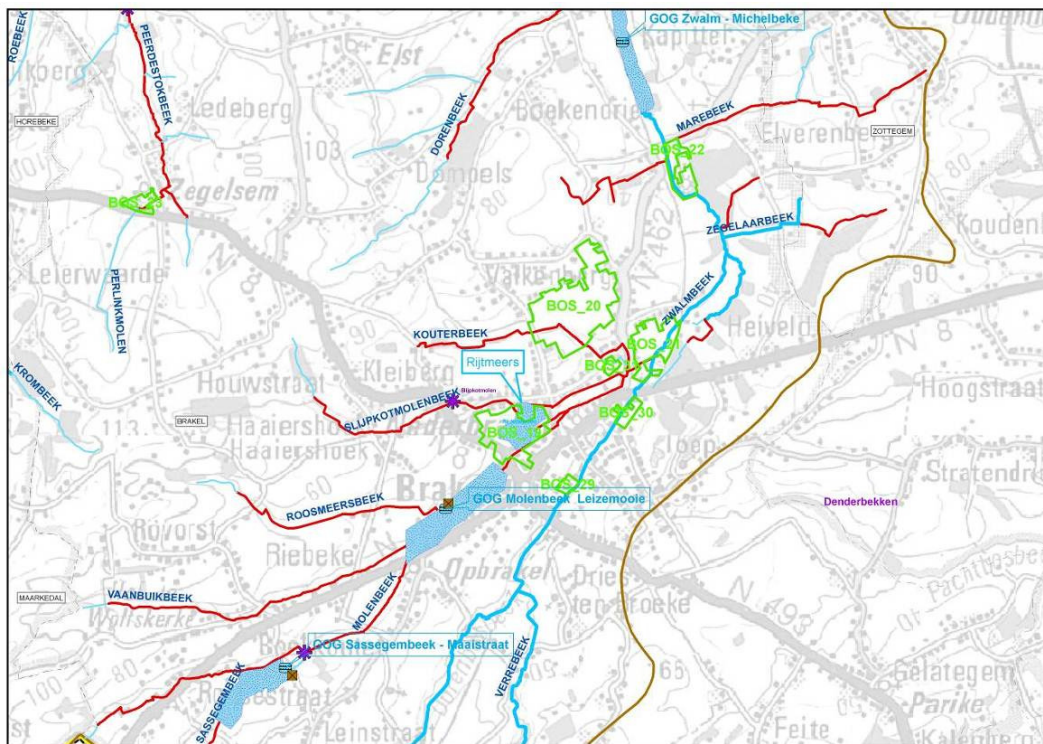
(vb: waterpeilen, historische kaarten en historische gegevens, ferrariskaarten, ecologische inventarisatiestudie, info ervaringsdeskundigen, bijkomende info uit terreinbezoek, enz.)

Hydromorfologie

De Zwalm kent een nog overwegend matig waardevolle tot waardevolle structuur. De bovenlopen stroomopwaarts van Brakel (Sassegembeek, Verrebeek, Dorenbosbeek, Molenbeek en Slijpkotbeek), alsook enkele belangrijke zijwaterlopen (Traveinsbeek, Boembeek, Passemarebeek en Peerdestokbeek) vertonen plaatselijk een zeer waardevolle structuur. Lokaal zwakkere structuurkenmerken zijn over het algemeen het gevolg van het rechtekken, uitdiepen en/of verbreden van de loop en regelmatige bagger- en ruimsingswerken, terwijl het dynamisch karakter van de meanderende beek ook ondermijnd wordt door het plaatsen van oeververstevingingen.

Bestaande wachtbekkens:

- Leizemoorie (effect op het aandachtsgebied)
- Het bestaande GOG Maaistraat (Sassegembeek – beheerder VMM) heeft ook effect op overstromingsproblematiek thv het aandachtsgebied maar waarschijnlijk minder dan het meer afwaarts gelegen GOG Leizemoorie.
- Rijtmeersen zelf: beperkte functie als voor waterberging
- Michelbeke: afwaarts van BOS_22 (geen invloed op aandachtsgebied)
- De GOG's Dorenbosbeek (niet meer aan de orde) en Verrebeek die ter studie voorliggen bij de provincie zullen de wateroverlast in het aandachtsgebied niet verminderen. Evenmin het verleggen van de Dorenbosbeek in open bedding heeft een gunstige invloed.



Figuur 12: Bestaande wachtbekkens in het stroomgebied van de Molenbeek en Zwalmbeek

5 Conclusie

Het gebied is deels gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied, en is tevens overstroomd in november 2010.

Talrijke maatregelen (aanleg GOG's, verlegging Dorenbosbeek) hebben tot doel om het risico op overstromingen in de kern van Brakel te doen afnemen. Gelet op de zeer watergevoelige ligging van Brakel, zal dit risico echter altijd bestaan. Een bijkomende afname van de nog beperkt aanwezige natuurlijke bergingscapaciteit dient ten allen tijde vermeden te worden. Ten gevolge GOG's Maaistraat en leizemoorie is overstromingsregime verminderd, doch ook bij T100 komt een zelfde gebied onder water zoals in ROG-kaarten is ingetekend

Het gebied is gelegen in woongebied en komt dus in aanmerking voor bebouwing. Recente initiatieven voor de opmaak van een BPA worden echter omwille van de acute overstromingsproblematiek afgeraden. Ontwikkelingsvoorstellen waarbij de bestaande bergingscapaciteit afneemt, leiden tot een negatieve watertoets.

Voor de gemeente Brakel, bevoegde waterbeheerder en adviesinstantie in het kader van de watertoets, kan bebouwing in dit gebied enkel worden toegestaan onder de voorwaarden van overstromingsvrij bouwen en zonder verlies van de bestaande bergingscapaciteit.

6 Suggestie naar ontwikkelingsperspectief

Ondanks de ligging in woongebied en BPA is bebouwing in dit gebied vanuit het watersysteem niet aangewezen.

De meest aangewezen manier om het gebied van bebouwing te vrijwaren is de herbestemming via een RUP.

Het gemeentebestuur erkent de problematiek en is ook van oordeel dat bebouwing niet is aangewezen. Het bestuur is echter van mening dat er vandaag een te grote **onzekerheid** is naar de concrete **financiële consequenties** wanneer men zou overgaan tot de opmaak van een gemeentelijk RUP. De kosten van eventuele onteigening, planschade of planologische ruil kunnen onvoldoende ingeschat worden. Mogelijk lang aanslepende juridische procedures met onzekere uitkomst verhogen de terughoudendheid om over te gaan tot een planologisch initiatief. Het gemeentebestuur verwacht hiervoor een duidelijker kader vanuit de Vlaamse Overheid.

Door het bekkenbestuur wordt gekozen voor een scenario "C" (een nieuwe functionele invulling van het gebied nodig is via "INSTRUMENTENMIX). Met de strenge randvoorwaarde dat de nodige financiële middelen voorzien worden – en dat deze minimale financiële consequenties hebben tav de gemeenten. Indien geen garantie bestaat m.b.t. financiële tegemoetkoming, wordt gekozen voor het scenario "B" (Bijkomende maatregelen in functie van het watersysteem - met behoud van bestemming – zijn nodig).

Alternatieve oplossingen waarbij bij de ontwikkeling van het gebied overstromingsvrij gebouwd wordt én zonder verlies van bestaande bergingscapaciteit kunnen dan vanuit het watersysteem ook overwogen worden – elke bijkomende verharding dient gecompenseerd. Ook mogen gebieden verder stroomafwaarts geen hinder ondervinden tgv realisaties binnen dit aandachtsgebied. Een ontwerp dat én voldoet aan de eisen van het watersysteem, én aan de goede plaatselijke ruimtelijke ordening, kan alsnog in overweging genomen worden. Hierbij kan gedacht worden aan volgende opdeling van het gebied: in het noordelijk gebied (niet effectief overstromingsgevoelig) zou de bestemming zou kunnen gehandhaafd worden mits bijkomende maatregelen tav het watersysteem, maar dat het zuidelijk

gedeelte (effectief overstromingsgevoelig) moet gezocht worden naar nieuwe functionaliteiten – het risico om hier te bouwen is zeer groot en watertoets zal hier strikt toegepast worden.

Noot: mbt bestemmingswijzigingen:

De CIW kreeg de opdracht om in de loop van mei 2013 voor de bevoegde ministers voor leefmilieu en waterbeleid, ruimtelijke ordening en mobiliteit en openbare werken een ontwerp van gezamenlijke omzendbrief uit te werken voor het toepassen van een verscherpte watertoets in signaalgebieden met een negatief effect en tot bewarend beleid in signaalgebieden waar een herbestemming wenselijk is. Daarnaast zal de bevoegde minister voor leefmilieu en waterbeleid in de loop van 2013, op voorstel van de CIW een voorstel van doorwerking van de conclusies van de eerste reeks van (reeds goedgekeurde) signaalgebieden voorleggen aan de Vlaamse Regering. In deze voorstellen wordt zowel ingegaan op het in te zetten instrumentarium, alsook op de eventuele initiatiefnemer. In de eerste helft van 2014 dient een tweede reeks van voorstellen van doorwerking van de in 2013 nog goed te keuren signaalgebieden te worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering

Minderheidsstandpunt Bekkenraad (sector landbouw):

In de fiche(s) omtrent Brakel wordt het uitruilen overwogen met andere meer geschikte locaties, doch wordt ook de mogelijkheid geboden om dit gebied toch te ontwikkelen mits compensatie van verloren gegane berginscapaciteit en mits strikte voorwaarden omtrent bijkomende verhardingen. De sector verstaat hieruit dat deze woongebieden dus wel ontwikkeld kunnen worden mits voldaan wordt aan bepaalde voorwaarden en daarom zeker niet zomaar naar andere open ruimte – met landbouwbestemming – moet gezocht worden om deze gebieden uit te ruilen.

Het college van burgemeester en schepenen – in zitting dd. 10 juni 2013 – heeft kennis genomen van de nota “toetsing aandachtsgebied H. De Coenestraat – Nederbrakel”.

Wij willen – gelet op het BPA dat op dit gebied van toepassing is – voorbehoud maken van een initiatief tot herbestemming. Dit gelet op de te grote onzekerheid naar concrete financiële consequenties bij de opmaak van een gemeentelijk RUP. De kosten van eventuele onteigening, planschade of planologische ruil kunnen onvoldoende ingeschat worden. Het is hier wachten op een duidelijk juridisch/financieel kader.

Wij kunnen ons conceptueel wel aansluiten dat bij de ontwikkeling van het gebied – overeenkomstig het BPA dat op dit gebied van toepassing is – scenario’s dienen ontwikkeld te worden waarbij én overstromingsvrij gebouwd wordt én de bestaande bergingscapaciteit behouden blijft én bijkomende verharding gecompenseerd wordt én deze ontwikkeling geen hinder met zich mee brengt stroomafwaarts én de watertoets strikt toegepast wordt.

Bovenstaande elementen dienen dus meegenomen te worden in de bredere afweging van de goede plaatselijke ruimtelijke ordening op het moment dat een initiatief tot ontwikkeling zou genomen worden.

1. Positionering signaalgebied binnen de gewenste ruimtelijke structuur cat)

In het PRS is de kern Brakel is geselecteerd als hoofddorp. Het signaalgebied is gelegen in woongebied en ligt nabij het centrum van Brakel. In het PRS wordt gesteld dat in hoofddorpen ruimte voorzien kan worden voor bijkomende woningen, lokale diensten en kleinhandel in het buitengebied. Verder wijdt de provincie in haar PRS ook een passage aan het integraal waterbeleid waarin gesteld wordt dat de objectieven van het integraal waterbeleid slechts te realiseren zijn via de integratie van milieubeleid, ruimtelijk beleid en het beheer van de waterlopen. Zo wordt in het PRS volgende mogelijke ontwikkelingsperspectief gesteld, zijnde het ruimtelijk ondersteunen van het herstel en het behoud garanderen van een goede kwaliteit van de waterlopen.

Het GRS van Brakel is goedgekeurd op 16 mei 2011. (definitief vastgesteld door de gemeenteraad dd 7 februari 2011). Hierin is voor het betreffend gebied (1 ha groot) opgenomen dat het kan aangesneden worden binnen de planperiode zijnde 'verder realiseren van kernbebouwing opgenomen in BPA 2 'Centrum' met bestemming gesloten bebouwing. Het gebied is grafisch aangeduid als gebied voor wooninbreiding.

2. Aftoetsing beleidsintenties en lopende initiatieven/engagements

Zoals in punt 1 al is aangegeven, heeft de gemeente Brakel de intentie om het woongebied aan te snijden. Hiervoor zijn er verder geen planinitiatieven nodig, daar het gebied reeds bestemd is als woongebied.

Evenwel is in het actieprogramma van het GRS opgenomen dat er aandacht dient te zijn voor de integratie van het element water in elke ruimtelijke ontwikkeling en dat zoveel mogelijk de beekdepressies van bebouwing dienen gevrijwaard te worden.

Kortom uit het PRS en GRS halen we dat er een evenwicht moet gezocht worden tussen het ontwikkelen van dit gebied voor bijkomende woningen en de objectieven van het integraal waterbeleid.

3. Inschatting van de potentie van het signaalgebied obv eigenschappen van het gebied

Geen opmerkingen.

4. Verfijning/update van vergunningstoestand, eigendomsstructuur en ruimtegebruik

Geen opmerkingen

5. Onderbouwing ruimtebehoefte en alternatieve locaties bij eventuele herbestemming

Geen opmerkingen

6. Argumenten om al dan niet als initiatiefnemer op te treden

Het is als provincie niet nodig hieromtrent initiatief te nemen daar de visie hieromtrent al opgenomen is in het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan en de provincie hier vanuit ruimtelijk oogpunt verder geen bevoegdheid heeft.

Beslissing Bekkenbestuur:

Voor de signaalgebieden BOS_19_Brakel_Rijtheers, BOS_20_Brakel_WUG_Kouterbeek, BOS_21_WUG_afwaarts_Nederbrakel-Breeveld, BOS_23_Zegelsem_Perlinkbeek, worden de fiches integraal goedgekeurd.

Voor de signaalgebieden BOS_29_Sint-Peterswijk, BOS_30_Kerkmeers, BOS_31_De Coenestraat, neemt het bekkenbestuur geen stelling in mbt wie initiatiefnemer is. In de fiches dient aangevuld te worden dat:

- Er wordt gekozen voor een scenario "C" (een nieuwe functionele invulling van het gebied nodig is via "INSTRUMENTENMIX). Met de strenge randvoorwaarde dat de nodige financiële middelen voorzien worden – en dat deze minimale financiële consequenties hebben tav de gemeenten.
 - Indien geen garantie bestaat m.b.t. financiële tegemoetkoming, wordt gekozen voor het scenario "B" (Bijkomende maatregelen in functie van het watersysteem - met behoud van bestemming – zijn nodig).
-

Uitgebreide toetsing van de informatie uit de signaalgebieden aan het watersysteem volgens de overstromingsrisicobeheersplannen

Toetsing aandachtsgebied

H. DE COENESTRAAT - NEDERBRAKEL

ID: BOS_31

Situering: Gemeente(n): Brakel
Provincie(s): Oost-Vlaanderen

Het gebied is gelegen op de rand van het centrum van Brakel. Het gebied is een binnengebied tussen de Watermolenstraat en de Driehoekstraat ter hoogte van de H. De Coenestraat.

Gelet op de 11 door de Vlaamse Regering op 30 januari 2009 vastgestelde bekkenbeheersplannen, waarin voor elk bekken de volgende actie opgenomen is "Evaluatie naar effectief huidig bodemgebruik (en mogelijke alternatieven m.b.t. bestemming) voor een aantal zones gelegen in actueel of in potentieel waterbergingsgebied of in waterconserveringsgebied" of kortweg "toetsing van signaalgebieden",

Gelet op de conceptnota aan de leden van de Vlaamse Regering, goedgekeurd op 29 maart 2013, betreffende de aanpak vrijwaren van het waterbergend vermogen in kader van korte termijn actie signaalgebieden van het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen,

Gezien de omzendbrief van Vlaams minister, bevoegd voor het leefmilieu en het waterbeleid, te gelasten in samenwerking met de Vlaamse minister bevoegd door Ruimtelijke Ordening en de Vlaamse minister bevoegd door Mobiliteit en Openbare Werken, betreffende ter vrijwaring van de signaalgebieden,

Gezien de beslissingen van de CIW-werkgroep Veerkrachtige Ruimte voor Water van 16 mei 2013 belast met de voorbereiding van het rollend programma voor vrijwaring van de signaalgebieden,

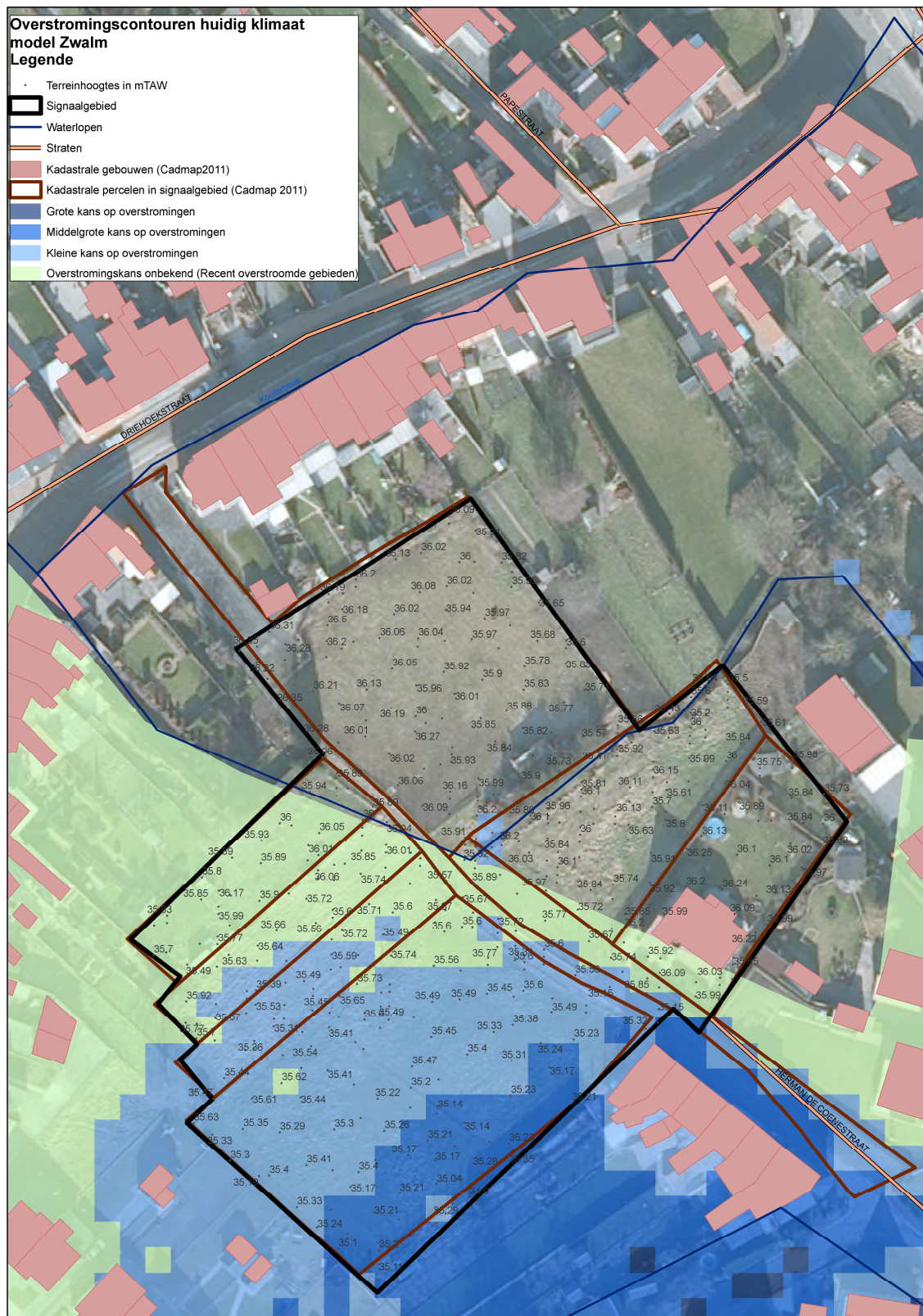
Overwegende:

- dat de aandacht moet uitgaan naar de signaalgebieden die overlappen met overstromingsgebied en bijgevolg omwille van overstromingsrisico's zijn afgebakend als signaalgebied, de zogenaamde potentiële en actuele waterbergingsgebieden,
- de fiches "toetsing aandachtsgebieden" opgesteld door het CIW,

worden volgende ORBP-toetsingen voor betreffend aandachtsgebieden opgesteld:

- ORL-toets

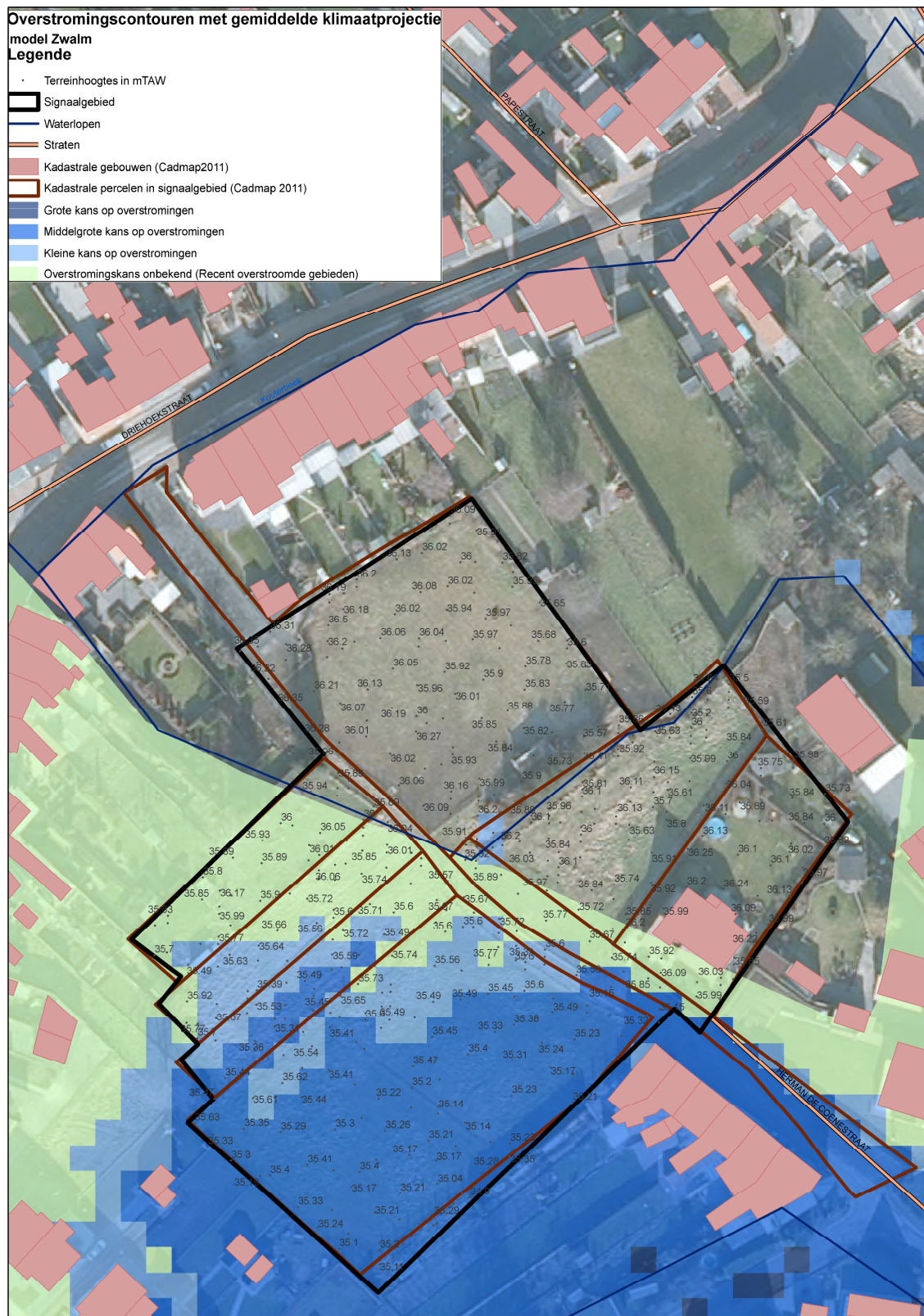
Toetsing aan de ORL-kaarten (voorlopige kaarten, goedgekeurd op de CIW-vergadering van december 2012)



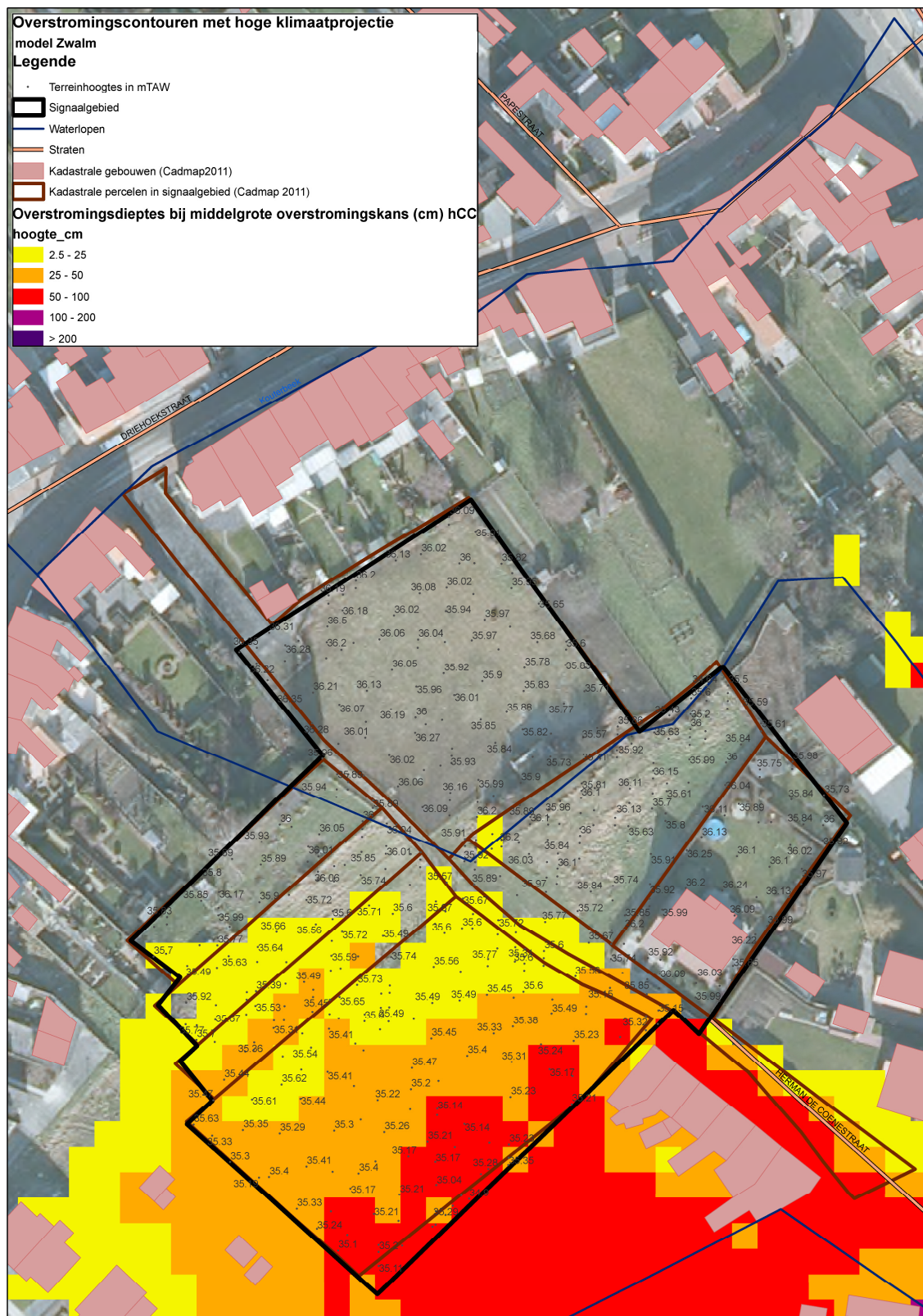
Handleiding kaart: De weergave van de kadastrale gebouwen (Cadmap 2011), kadastrale percelen (Cadmap 2011), straten en waterlopen geven een situering van het signaalgebied. De terreinhoogtes uitgedrukt in mTAW geven een indicatie van het maaiveldniveau. De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstroomde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

- Klimaat-toets

Toetsing aan de overstromingskaarten met klimaatprojectie (a. gemiddelde klimaatprojectie , b. hoge klimaatprojectie) opgesteld in kader van de orbp-studie van VMM-AOW.

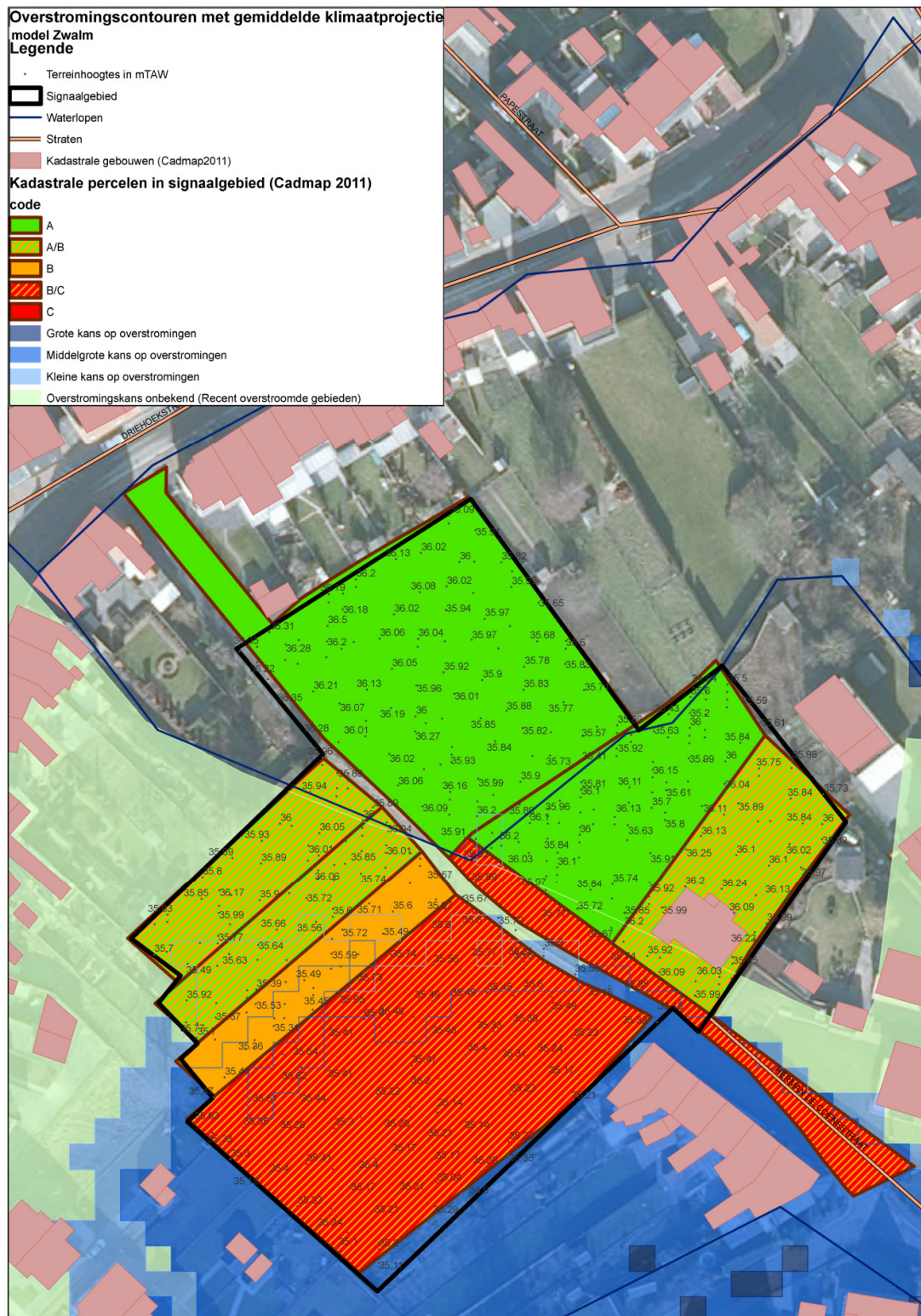


Handleiding kaart: De weergave van de kadastrale gebouwen (Cadmap 2011), kadastrale percelen (Cadmap 2011), straten en waterlopen geven een situering van het signaalgebied. De terreinhoogtes uitgedrukt in mTAW geven een indicatie van het maaiveldniveau. De blauwe contouren geven de overstromingskans met klimaatsverandering weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstroomde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.



Handleiding kaart: De weergave van de kadastrale gebouwen (Cadmap 2011), kadastrale percelen (Cadmap 2011), straten en waterlopen geven een situering van het signaalgebied. De terreinhoogtes uitgedrukt in mTAW geven een indicatie van het maaiveldniveau. De overstromingsdieptes van de middelmatige overstromingscontour met extreme klimaatsverandering worden hier weergegeven ((geel= lage overstromingsdiepte tot paars= hoge overstromingsdiepte)

- Advies VMM



Handleiding kaart: De weergave van de kadastrale gebouwen (Cadmap 2011), kadastrale percelen (Cadmap 2011), straten en waterlopen geven een situering van het signaalgebied. De terreinhoogtes uitgedrukt in mTAW geven een indicatie van het maaiveldniveau. De blauwe contouren geven de overstromingskans met klimaatverandering weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstromde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is. De percelen worden weergegeven aan de hand van het advies van de waterbeheerder (groen= A –

Geen actie / Watertoets, oranje=B – Bijkomende maatregelen in functie van het watersysteem met behoud van de bestemming en rood=C – Nieuwe functionele invulling van het gebied via instrumentenmix)

Kadastraal perceel	Advies VMM*
45028A0677/00S000	A/B
45028A0677/00W000	A/B
45028A1720/00K000	B/C
45028A1720/00L000	A
45028A1722/00W000	A/B
45028A1730/00B000	A
45028A0677/00Y000	B
45028A0676/00B000	B/C

* A – Geen actie / Watertoets

B – Bijkomende maatregelen in functie van het watersysteem met behoud van de bestemming

C – Nieuwe functionele invulling van het gebied via instrumentenmix