

**Besluit van de Vlaamse Regering houdende de definitieve  
aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Schoon  
Schijn Puyhoek' in Antwerpen en Kapellen**

DE VLAAMSE REGERING,

**Rechtsgronden**

Dit besluit is gebaseerd op:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, en § 2, tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende nadere regels voor de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden.
- Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, artikel 1.3.1.1, §1, eerste lid, gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, gewijzigd bij het besluit van 25 november 2022.

**Vormvereisten**

Volgende vormvereisten zijn voldaan:

- Op 24 mei 2018 heeft de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) advies gevraagd over het voornemen tot voorlopige aanduiding van het gebied als watergevoelig openruimtegebied.
- Het advies van het college van burgemeester en schepenen van Antwerpen werd gegeven op 29 juni 2018. Het college van burgemeester en schepenen van Kapellen gaf geen advies.
- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. De kennisgeving voor het plan-MER werd door de Dienst Mer volledig verklaard op 9 juli 2018. De terinzagelegging vond plaats van 30 juli 2018 tot en met 30 augustus 2018. De richtlijnenvergadering vond plaats op 10 september 2018. De richtlijnen voor voorliggend MER werden door het kenniscentrum MER van het Departement Omgeving betekend op 25 oktober 2018.

- Het planvoornemen is onderworpen aan de watertoets, die deel uitmaakt van de milieubeoordeling.
- Het planvoornemen is onderworpen aan een verscherpte natuurtoets die deel uitmaakt van de milieubeoordeling. Voor het planvoornemen is geen passende beoordeling vereist.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de Ruimtelijke Veiligheidstoets (RVR). Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft in haar standpunt van 27 juli 2023 aangegeven dat het opstellen van een RVR niet vereist is.
- Binnen de aanduiding van dat gebied is een niet-vervallen verkaveling gekend: 11002\_1971\_27400.
- De Vlaamse Regering heeft het watergevoelig openruimtegebied Schoon Schijn Puyhoek in Antwerpen en Kapellen voorlopig aangeduid op 15 december 2023.
- De voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Schoon Schijn Puyhoek in Antwerpen en Kapellen werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 9 januari 2024 tot en met 8 maart 2024.
- De CIW heeft over de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Schoon Schijn Puyhoek in Antwerpen en Kapellen het advies ingewonnen bij de instanties, vermeld in artikel 5.6.8, § 2, eerste lid, van de VCRO.
- De CIW heeft een informatie- en inspraakvergadering georganiseerd in de vorm van een infomarkt in het gemeentehuis van Brasschaat (16 januari 2024), het stadhuis van Geel (17 januari 2024), het Europeiongebouw te Turnhout (23 januari 2024), het stadhuis van Lier (25 januari 2024) en in de openbare bibliotheek van Duffel (26 januari 2024).
- Tijdens het openbaar onderzoek werd advies ontvangen van de stad Antwerpen, de gecoro van de stad Antwerpen, de gemeente Kapellen, de gecoro van de gemeente Kapellen, de provincie van Antwerpen en de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Antwerpen en de Polder. Daarnaast werden 9 bezwaren en opmerkingen ontvangen.
- Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft het plan-MER goedgekeurd op 21 mei 2024.
- De CIW heeft via schriftelijke procedure kennis genomen van de bezwarenverwerking, rekening houdend met het goedgekeurde plan-mer, en formuleerde op 24 mei 2024 een voorstel tot definitieve aanduiding op basis van de criteria, vermeld in artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, van de VCRO.
- Het advies 76.841/16 van de Raad van State, gegeven op 5 juli 2024, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

## Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Het gebied 'Schoon Schijn Puyhoek' maakt deel uit van het Benedenscheldebekken en ligt in de nabijheid van de Kaartse Beek/ Schoon Schijn en de Bunderbeek.
- Het gebied 'Schoon Schijn Puyhoek' heeft een oppervlakte van 33,1 ha, is onbebouwd en bestaat voornamelijk uit percelen in landbouwgebruik als weiland of akker. Een klein gedeelte van het gebied is in gebruik voor hobbylandbouw waardoor er diverse tijdelijke serre-constructies aanwezig zijn.
- Het gebied is volgens het gewestplan Antwerpen gelegen in een bestemming die bebouwing mogelijk maakt, met name reservegebied voor woonwijken en woongebied met landelijk karakter.
- Het gebied werd op 6 mei 2014 door de Algemene Bekkenvergadering Benedenscheldebekken als signaalgebied aangeduid omwille van sleutelrol die het gebied vervult voor waterberging voor de ruime omgeving.
- De Vlaamse Regering keurde op 24 januari 2014 het ontwikkelingsperspectief goed voor het signaalgebied 'Schoon Schijn – Zwarte Beek' om het waterbergend vermogen van het gebied te kunnen behouden.
- Het grootste deel van het gebied kent een kleine kans op fluviale overstromingen. Met name het zuidwestelijke deel van het gebied kent een middelgroot fluviaal overstromingsrisico. Vooral het centrale gedeelte van het gebied kent een middelgrote kans op overstromingen volgens het pluviale overstromingsmodel. In het noordoostelijke deel van het gebied is een middelgrote pluviale overstromingskans gemodelleerd langsheen de aanwezige grachten en waterloop. Onder klimaatverandering breidt de kans op pluviale overstromingen zich beperkt verder.
- Vrijwaring van het gebied voor verdere bebouwing is aangewezen en ondersteunt de uitvoering van acties uit het stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 ter realisatie van bijkomende waterberging.
- Er bestaat een conflict tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem.
- Voor het gebied en de omgeving is er geen ruimtelijk uitvoeringsplan in opmaak noch voorzien op korte termijn. Om het gebied voor verdere bebouwing te vrijwaren, is een aanduiding als watergevoelig openruimtegebied in uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening aangewezen.
- Het grafisch plan met de aanduiding van het gebied dat met dit besluit definitief wordt aangeduid als watergevoelig openruimtegebied is opgenomen als bijlage I bij dit besluit. De toelichting en motivering is opgenomen in de toelichtingsfiche die opgenomen is als bijlage II bij dit besluit.
- De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied is in overeenstemming met het ruimtelijk principe in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen om het fysisch systeem te beschouwen als ruimtelijk structurerend. Ruimtelijk structurerend betekent dat de huidige, intrinsieke kenmerken van het bestaand fysisch systeem het richtinggevend kader zijn voor de ruimtelijke

ontwikkeling van de structuurbepalende functies natuur, bos, landbouw en wonen en werken. De omgeving van Schoon Schijn Puyhoek, onderdeel van het Benedenscheldebekken wordt door de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied gevrijwaard van bebouwing en kan verder ontwikkelen op basis van de fysieke karakteristieken als waterrijk gebied.

- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. Er worden geen significante negatieve effecten op de leefomgeving verwacht. In het plan-MER worden geen milderende maatregelen noodzakelijk geacht.
- In het gebied is geen beschermd erfgoed aanwezig. Uit de milieubeoordeling blijkt dat er geen significante effecten te verwachten zijn voor het aspect landschap, onroerend erfgoed en archeologie.
- Rekening houdend met de kenmerken van het plan, de omgeving en de uitgevoerde analyse kan geoordeeld worden dat het plan geen risico inhoudt op het veroorzaken van significant negatieve effecten op de aanwezige Habitat- en Vogelrichtlijngebieden of Bijlage III soorten van het Natuurdecreet. Voor de voorliggende aanduiding moet geen passende beoordeling worden opgemaakt. Een verscherpte natuurtoets is niet vereist.
- Het gebied ligt binnen de consultatiezone van INOVYN Manufacturing Belgium – Antwerpen. De externe risico's van de desbetreffende Seveso-inrichtingen zijn bekend bij de administratie én er is voldoende afstand tussen de Seveso-inrichtingen enerzijds en het aandachtsgebied anderzijds. De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen is volgens de voorziene stedenbouwkundige voorschriften uitgesloten. Het opstellen van een RVR is niet vereist. Die beoordeling blijkt uit de RVR-toets van 27 juli 2023.
- De Vlaamse regering neemt akte van de bezorgdheid die bezwaarindieners uit over de kostprijs van de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Schoon Schijn Puyhoek. Hij verwijst hierbij naar de vergoedingen uit het nieuwe Decreet Woonreservegebieden en de nieuwe regelingen rond compenserende vergoedingen en koopplichten die op 15 april 2024 van kracht is. De indiener hoopt dat de focus ligt op een klimaatrobuuster Vlaanderen en niet zozeer op een riante vergoeding voor eigenaars.
- In de hiernavolgende paragrafen wordt ingegaan op de bezwaren, opmerkingen en adviezen die werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek. De bezwaren, opmerkingen en adviezen zijn ten behoeve van de leesbaarheid omkaderd en genummerd en worden gezamenlijk behandeld voor zover ze een gelijkaardige en gelijklopende inhoud hebben of over hetzelfde onderwerp gaan. Aanpassingen die worden doorgevoerd op basis van de bezwaren, opmerkingen en adviezen worden specifiek vermeld bij de bespreking van de gegroepeerde bezwaren, opmerkingen en adviezen. Hieronder wordt eerst ingegaan op de bezwaren, opmerkingen of adviezen die aanleiding geven tot aanpassingen aan de verordenende delen van het plan: het grafisch plan. Daarna wordt per onderwerp ingegaan op bezwaren, opmerkingen en adviezen die aanleiding geven tot aanpassingen aan de niet verordenende delen van het plan.

## **Bezwaren, opmerkingen en adviezen die leiden tot aanpassingen van het grafisch plan**

1. Een bezwaarindiener verwijst naar de fiche van het signaalgebied waarin locatievoorstellen voor de woonfunctie (noordelijke randzone), de functies van waterberging en waterconservering (centrale deel) en een verwijzing naar planologische ruil als optie zijn opgenomen.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen een doorvertaling is van de initiële aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. In de fiches van het signaalgebied staan conclusies genoteerd over de mogelijke toekomstige ontwikkeling van het gebied. Voor het noordelijk deel van het gebied en voor het woongebied met landelijk karakter (beide in Kapellen gelegen) werd een watertoets als ontwikkelingsvoorwaarde genoteerd. Op basis van de geactualiseerde watertoetskaarten en opname in het watergevoelig openruimtegebied lijkt dit echter ook uitgesloten.

Het uitsluiten van percelen 559B en 556 is niet in strijd met de doelstellingen van de aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied. Deze percelen zijn hoger gelegen en volgens de modellen beperkt overstromingsgevoelig.

Op basis van dit bezwaar wordt het grafisch plan aangepast. De percelen 559B en 556 worden uit de contour van het watergevoelig openruimtegebied gehaald.

2. Een bezwaarindiener tekent bezwaar aan tegen de opname van enkele percelen in haar eigendom gelegen in het noorden, het oosten of het zuiden (512W, 513, 514, 515B, 516, 517, 518A, 520, 521A, 529, 530, 531, 556, 557, 558, 559B, 560, 561, 562, 563, 564B, 565C).

De noordelijke gronden zijn gelegen langs de straat Vloeiende, een voldoende uitgeruste openbare weg die volgens de watertoetskaarten niet gelegen is in overstromingsgevoelig gebied. De gronden die grenzen aan de straat kennen slechts een kleine kans op overstromingen.

De zuidelijke gronden zijn gelegen op de hoek van de straten Puihoek en Schriek, beide voldoende uitgeruste openbare wegen. De gronden zijn deels niet overstromingsgevoelig en deels gelegen in een zone met een kleine kans op overstromingen.

De oostelijke gronden zijn niet gelegen aan bestaande wegen, maar sluiten aan op gronden die eigendom zijn van indiener die zijn gelegen aan Schriek (een voldoende uitgeruste openbare weg). De gronden zijn deels niet overstromingsgevoelig en deels gelegen in een zone met een kleine kans op overstromingen.

De verdere ontwikkeling van voormelde zones vormt volgens de indiener een ruimtelijk compromis tussen de belangen van de eigenaar, de onderliggende bestemming (woonuitbreidingsgebied) en de belangen van het watersysteem.

De bezwaarindiener stelt dat de belangen van het watersysteem op het niveau van het volledige gebied moeten worden bekeken en de Vlaamse regering ook een aantal gronden heeft aangeduid in het noorden en noordoosten van het gebied die volgens de watertoetskaarten eenvoudigweg niet of slechts deels overstromingsgevoelig zijn. Er bestaat ook voor die delen van het gebied geen

conflict tussen de belangen van het watersysteem en de bestemming, terwijl dat net de juridische grondslag betreft voor de aanduiding van een gebied als WORG (cf. art. 5.6.8, § 1, eerste lid VCRO). De indiener stelt dat achter de kadastrale indeling geen ruimtelijke visie zit. Het strookt dus niet met het principe van een duurzame ruimtelijke ordening zoals bepaald in artikel 1.1.4 van de VCRO om ruimtelijke beleidskeuzes blind af te stemmen op een bestaande kadastrale indeling, die trouwens altijd slechts een tijdelijke momentopname is.

De bezwaarindiener concludeert dat er geen rechtsgrond bestaat om haar gronden aan te duiden als watergevoelig openruimtegebied en vraagt conform het zorgvuldigheidsbeginsel dat een afweging wordt gemaakt tussen alle relevante belangen, hetgeen zich vertaalt in een ruimtelijk compromis dat rekening houdt met de onderliggende bestemming en de belangen van bezwaarindiener.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat conform artikel 5.6.8. §1 VCRO de Vlaamse Regering gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem kan aanduiden als watergevoelig openruimtegebied, onder meer op basis van de watertoetskaart en de overstromingsgevaarkaarten. De Vlaamse Regering maakt bij de beslissing tot aanduiding een afweging tussen een toekomstige ontwikkeling van gebieden, rekening houdende met de wetgeving omtrent de watertoets, en het vrijwaren van gebieden om waterschade en verminderde woonkwaliteit te voorkomen.

Voor de genoemde noordelijke percelen bestaat een kleine tot grote kans op overstromingen voor de volledige percelen. Voor de genoemde zuidelijke percelen bestaat een kleine kans op fluviale overstromingen voor een groot deel van de percelen. Voor de genoemde oostelijke percelen bestaat een kleine kans op fluviale overstromingen voor een groot deel van de percelen en is er overtopping van de grachten en waterlopen bij hevige neerslag.

De Vlaamse Regering opteert om waar mogelijk kadastrale grenzen te volgen in functie van een duidelijk leesbare grens van de bestemmingen en rekening houdend met de ontwikkelbaarheid van perceelsresten. Voor betrokken eigenaars zal een planschaderegeling van toepassing zijn om de volledige waardevermindering te compenseren.

Het uitsluiten van percelen 559B en 556 is niet in strijd met de doelstellingen van de aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied. Deze percelen zijn hoger gelegen en volgens de modellen beperkt overstromingsgevoelig.

Op basis van dit bezwaar wordt het grafisch plan aangepast. De percelen 559B en 556 worden uit de contour van het watergevoelig openruimtegebied gehaald.

### **Bezwaren, opmerkingen en adviezen die leiden tot aanpassingen van de niet verordende delen van het plan: toelichtingsfiche en plan-MER**

3. De provincie Antwerpen vraagt om te verduidelijken in hoeverre windturbines alsnog mogelijk zijn in watergevoelige openruimtegebieden die vandaag bedrijventerrein zijn of als openbaar nut worden aanschouwd, rekening

houdende met technische vereisten van windontwikkeling. Betekent 'bouwvrij' enkel bovengronds of ook ondergronds.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de bouw van infrastructuur niet is opgenomen in het stedenbouwkundig voorschrift 5.6.8 uit de VCRO, behalve in functie van openbare wegen en nutsleidingen.

In overeenstemming met dit advies wordt het milieuonderzoek aangepast in categorie mens.

4. Een bezwaarindiener verwijst naar de MER-richtlijnen van 25 oktober 2018 over het plan-MER, specifiek naar de afbakeningsmethodiek, de toepassing van welke (deel)gebieden worden meegenomen in "Verscherpte watertoets" of "Bouwvrije opgave", de informatie van de opgenomen (deel)gebieden over de overstroombaarheid over wateroverlast en het gegeven dat het plan-MER bijkomend de milieueffecten van volgende alternatieven moet onderzoeken en beoordelen: "Een situatie waarbij enkel de (deel)gebieden met een gekende en bestaande wateroverlast worden weerhouden als watergevoelig openruimtegebied".

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat het plan-MER conform de richtlijnennota opgesteld werd en gelezen dient te worden met de gebiedspecifieke beoordeling van de afzonderlijke gebieden in de toelichtingsfiches. In de toelichtingsfiches worden de overstromingsrisico's beschreven.

Dit bezwaar leidt tot de aanpassing van hoofdstuk 5.2 plan-MER.

5. Een bezwaarindiener stelt dat het zorgvuldigheidsbeginsel wordt geschaad aangezien er sprake is van een onzorgvuldige afbakening van het betrokken gebied en er geen gedegen afweging is gebeurd van de verschillende belangen. Volgens de indiener kan het doel van de aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied ook met minder verregaande maatregelen worden bereikt, bestaat er voor een aantal gronden in het gebied geen conflict tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem, en volgt uit de MER-richtlijnen dat een inrichtingsalternatief moet worden onderzocht waarbij enkel deelgebieden met een gekende en bestaande wateroverlast worden weerhouden als watergevoelig openruimtegebied.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de Vlaamse Regering conform artikel 5.6.8. §1 VCRO gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem kan aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. Ze heeft een verdere grondige evaluatie gedaan van de overstromingsgevoeligheid en de mogelijke impact ten gevolge van toekomstige ontwikkelingen. De analyse van het gebied is opgenomen in de toelichtingsfiche die per gebied werd opgemaakt. Hierin wordt gebruik gemaakt van de meest recente overstromingsgevaarkaarten, die niet alleen een inschatting maken van de huidige risico's maar waar beschikbaar ook van de toekomstige risico's.

Dit bezwaar leidt tot de aanpassing van hoofdstuk 5.2 plan-MER.

## **Bezwaren, opmerkingen en adviezen die niet leiden tot aanpassingen van het plan**

6. De provincie Antwerpen vraagt om garanties te bieden waarbij de economische ruimte in watergevoelig openruimtegebied mee in rekening gebracht kan worden als compensatie bij het omzetten van open ruimte naar bedrijvigheid op goed gelegen locaties.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing. De vraag of er bijkomende nood is aan ruimte voor bedrijvigheid zal gebeuren in de geëigende planningsprocessen.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

7. De provincie Antwerpen vraagt om te verduidelijken of en in welke mate de aanduiding van een watergevoelig openruimtegebied ingrijpt op het proces en de aanleg van een fietssnelweg/fietsostrade. Het is niet duidelijk in welke mate de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied een beperking geeft of bijkomend onderzoek vergt. Een vlotte realiseerbaarheid van de fietsostrades is voor de deputatie een uiterst belangrijke randvoorwaarde.

8. De provincie Antwerpen vraagt om de grens van het watergevoelig openruimtegebied, dat loopt tot het openbaar domein van de spoorlijn, aan te passen zodat de fietsostrade F14 die naast deze spoorlijn is gelegen, niet in het WORG ligt. Deze fietsostrade is gelegen op het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk. Mogelijks is beperkt gebruik van het watergevoelig openruimtegebied nodig voor beheer en onderhoud van deze fietspadinfrastructuur.

9. De gemeente Kapellen stelt dat na de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied de aanleg van een fietstunnel en de fietsostrade mogelijk dient te blijven op perceel 615C; zo niet dient het perceel uit de aanduiding te worden geschrapt.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze adviezen door te duiden dat de aanleg van openbare wegen is voorzien in de voorschriften, voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied niet worden overschreden. Ook de afwijkingsbepalingen van art. 4.4.7 uit de VCRO blijven van toepassing.

Deze adviezen leiden niet tot een aanpassing van het plan.

10. De gecoro van Antwerpen vraagt om de contour van het gebied te verruimen, zodat de begrenzing van het gebied een meer ruimtelijke en hydrologische grondslag volgt, waarbij bestaande watersystemen worden gerespecteerd.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat waar mogelijk de perceelgrenzen gevolgd worden voor de afbakening. In verschillende gevallen is dit niet mogelijk, indien bijvoorbeeld de bestemming wijzigt temidden een perceel of indien er al bebouwing op een deel van het perceel aanwezig is. Enkel gebieden met een ontwikkelingsdruk worden aangeduid, een gebied met een



openruimtebestemming is niet in overeenstemming met de doelstelling van een watergevoelig openruimtegebied.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

11. De gecoro van Antwerpen stelt dat het aangewezen is om te onderzoeken welke maatregelen kunnen worden genomen om het waterbergend potentieel van het gebied te optimaliseren zodat aanpalende gebieden worden gevrijwaard van de waterproblematiek. Indien nodig dient hierbij een onteigeningsplan te worden toegevoegd aan de op te maken RUP-procedure.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat aan de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied geen inrichtingswerken of andere projecten verbonden zijn. Enkel de planologische bestemming wordt gewijzigd. Dit is eveneens niet gekoppeld aan de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan. De aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden dient te worden gezien als een maatregel die onderdeel uitmaakt van een uitgebreide set van maatregelen om de gemodelleerde waterproblematiek te remediëren.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

12. Het bestuur van Polder van Ettenhoven en Muisbroek en Boerenbond Antwerpen vragen om de watergevoelige openruimtegebieden niet in de categorie 'overig groen' te plaatsen en de doelstelling om bosuitbreiding te realiseren binnen de watergevoelige openruimtegebieden uit de besluiten te halen. Ook wordt gevraagd de mogelijkheid te krijgen om in toekomstige ruimtelijke uitvoeringsplannen de landbouwpercelen gelegen binnen dit watergevoelig openruimtegebied te herbestemmen naar bouwvrij agrarisch gebied om zo het landbouwgebruik toekomstgericht te bestendigen.

13. Een bezwaarindiener informeert dat zijn eigendom op heden verpacht is voor landbouwgebruik en vraagt of dit mogelijk blijft. Hij stelt aanvullend de vraag of het perceel voor paardenhouderij ingericht kan worden.

14. Een bezwaarindiener merkt op dat de gehele oppervlakte van het aangeduide watergevoelige openruimtegebied in effectief landbouwgebruik is. De ruimtecategorieën die in het watergevoelig openruimtegebied worden ingesteld houden verregaande beperkingen in op het landbouwgebruik op percelen die hieronder vallen. De indiener verwijst naar de toelichtingsfiche (paragraaf 1.2.4) met verwijzingen naar bebossingspotentieel binnen de watergevoelige openruimtegebieden. De indiener vraagt om de watergevoelige openruimtegebieden niet in de categorie 'overig groen' te plaatsen en de doelstelling om bosuitbreiding te realiseren binnen de watergevoelige openruimtegebieden uit de besluiten te halen.

De bezwaarindiener vraagt om de percelen in het WORG die nu in landbouwgebruik zijn te bestemmen naar bouwvrij agrarisch gebied. Op deze manier wordt de huidige situatie op het terrein ook wettelijk vastgelegd en wordt er geen verder beslag gedaan op landbouwgrond waardoor de druk op de resterende landbouwgronden niet nog wordt verhoogd.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te verwijzen naar de bepalingen inzake watergevoelige openruimtegebieden in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 5.6.8, waarbij de toegelaten functies en handelingen zijn opgesomd. Met betrekking tot de opname in de categorie 'overig groen' wordt verwezen naar de bepalingen in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 2.2.6, §2, 3<sup>de</sup> lid.

De Vlaamse Regering verduidelijkt dat binnen 'watergevoelig openruimtegebied' zowel bosbouw als landbouw nevensgeschikte functies zijn, naast andere openruimte functies. De voorschriften maken het blijvend agrarisch gebruik van het perceel mogelijk en leggen geen bijkomende beperkingen op. Een latere verfijning van de voorschriften via een ruimtelijk uitvoeringsplan is steeds mogelijk, waarbij de plannende overheid in deze kan opteren om het agrarisch gebruik te bestendigen door herbesteding naar bv. bouwvrij agrarisch gebied.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

15. Een bezwaarindiener stelt dat hij eigenaar is van een groot aantal percelen (512W, 513, 514, 515B, 516, 517, 518A, 520, 521A, 529,530, 531, 556, 557, 558, 559B, 560, 561, 562, 563, 564B, 565C) die in het watergevoelig openruimtegebied gelegen zijn en momenteel als woonuitbreidingsgebied zijn benoemd. Bij opname in het watergevoelig openruimtegebied worden de ontwikkelingsmogelijkheden van de percelen beperkt of onmogelijk gemaakt, wat een waardevermindering ten gevolge heeft.

16. Een bezwaarindiener vraagt naar mogelijke planschadevergoeding van zijn eigendom dat gelegen is in woonuitbreidingsgebied.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat het verlies aan bouw mogelijkheden gecompenseerd wordt via de planschaderegeling. De planschade zal bepaald worden na aanduiding en houdt rekening met de huidige grondprijzen van gelijkaardige percelen in de omgeving. Het exacte bedrag wordt op basis van het individuele dossier bepaald.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

17. Een bezwaarindiener merkt op dat het planningsproces voor het initieel voorziene ruimtelijk uitvoeringsplan voor het betrokken gebied – zoals vermeld in de startbeslissing van 24 januari 2014 – nooit/nog steeds niet werd opgestart. Het voortraject van een planningsproces zou worden gecoördineerd door de provincie. In dat verband gelastte de Vlaamse Regering de gouverneur van de provincie Antwerpen om de initiatiefnemer van het ruimtelijk uitvoeringsplan te bepalen voor de opstart van een planningsproces en om de conclusies van de ontwerpstartbeslissing hierin te integreren.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de Vlaamse Regering besloot om voor de signaalgebieden met bouwvrije opgave waar nog geen planningsproces is opgestart een aanduiding als watergevoelig openruimtegebied te voorzien, die vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing. Conform artikel 5.6.8. §1 VCRO kan de Vlaamse Regering gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem, aanduiden als watergevoelig openruimtegebied.

Dir bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

18. Een bezwaarindiener vermeldt tijdens de ter inzagelegging van de kennisgevingsnota op 30 augustus 2018 een inspraakreactie te hebben ingediend, waarin werd gevraagd om de aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Schoon Schijn Puyhoek' te beperken tot enkel de gronden in het signaalgebied die volgens de Watertoetskaart 2017 in effectief overstromingsgevoelig gebied zijn gelegen.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de terinzagelegging van de kennisgevingsnota in functie was van het opmaken van het plan-MER. Daarbij werden alle relevante opmerkingen verwerkt in de richtlijnennota zoals goedgekeurd op 25 oktober 2018 en gevoegd bij het ontwerp plan-MER tijdens het openbaar onderzoek. Daarbij werden reacties die uitsluitend een persoonlijk standpunt inhouden over de wenselijkheid van het plan niet weerhouden.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

19. Een bezwaarindiener merkt de wijziging op van de contour van het watergevoelig openruimtegebied ten opzichte van de ontwerp-afbakening van CIW van 24 mei 2018 waarbij de niet-overstromingsgevoelige percelen in het noorden en het oosten van de ontwerp-afbakening uit de afbakening werden gesloten.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen een doorvertaling is van de initiële aangeduide signaalgebieden. Zoals in de toelichtingsfiche vermeld werd de contour van het watergevoelig openruimtegebied inderdaad bijgesteld op basis van de informatie over de meest actuele overstromingskans (zie 2.2) door uitsluiting van de niet-overstromingsgevoelige percelen in het noorden van de ontwerp-afbakening.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

20. Aquafin merkt op dat het WORG doorkruist wordt door een Aquafin-collector en vraagt om te worden geïnformeerd bij plannen tot inrichting van het gebied. Nabij het WORG is een overstort naar de Kaartse Beek gelegen en bij inrichting als overstromingsgebied, vraagt Aquafin om rekening te houden met het peil van de overstort.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze opmerking door te duiden dat aan de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied geen inrichtingswerken of andere projecten verbonden zijn. Enkel de planologische bestemming wordt gewijzigd. Deze aanduiding heeft dan ook geen wijziging van het waterpeil tot gevolg.

Deze opmerking leidt niet tot een aanpassing van het plan.

21. De bewaarindiener stelt dat de percelen in zijn eigendom (578A - 577C - 576A) volgens de kaarten niet gelegen zijn in een risicozone voor

overstromingen en tekent op basis hiervan bezwaar aan tegen de opname in het watergevoelig openruimtegebied.

22. Een bezwaarindiener stelt dat de percelen in haar eigendom (512A2, 570A, 570B) volgens de risicokaarten voor overstromingen niet gelegen zijn in een risicozone voor overstromingen en tekent op basis hiervan bezwaar aan tegen de opname in het watergevoelig openruimtegebied.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat de Vlaamse regering conform artikel 5.6.8. §1 VCRO gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem, kan aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. De Vlaamse Regering maakt bij de beslissing tot aanduiding een afweging tussen een toekomstige ontwikkeling van gebieden, rekening houdende met de wetgeving omtrent de watertoets, en het vrijwaren van gebieden om waterschade en verminderde woonkwaliteit te voorkomen. De betreffende percelen kennen een lage tot middelgrote overstromingskans volgens de overstromingsgevaarkaarten, de kaart met risicozones is enkel in functie van de natuurrampenverzekering opgemaakt wordt daarom niet gebruikt.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

23. Een bezwaarindiener vraagt om de contour van het watergevoelig openruimtegebied uit te breiden op basis van de ontwerp-afbakening van 2018 op basis van de vaststelling dat een aantal niet opgenomen percelen een score D of C hebben op de kaart met overstromingsgevoelige gebieden (556, 535T, 535L, 535K, 549B2, 550N, 553B, 554B, 548R2, 533D, 532D).

De bezwaarindiener vraagt om de contour van het watergevoelig openruimtegebied uit te breiden op basis van de ontwerp-afbakening van 2018 op basis van de huidige functie als bufferruimte bij wateroverlast van het gebied en als aanvulling van grondwater. Indiener verwijst daarbij naar een aantal beleidsintenties vanuit het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen en de Blue Deal m.b.t. ruimte voor water.

Hij motiveert zijn vraag eveneens vanuit het algemeen welzijn van de inwoners, bezoekers en passanten van de omgeving.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat het signaalgebied vrijwel de ganse onbebouwde ruimte in het woonuitbreidingsgebied bevatte. Bij de verfijning van de bouwvrije zone werden rekening gehouden met de meest recente informatie over de overstromingsgevoeligheid van de percelen. Hierdoor werd de zone verkleind. De aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden is decretaal niet beperkt tot een eenmalige procedure en kan aanleiding geven tot bijkomende aanduidingen. De aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied dient ook te worden gezien als een maatregel die onderdeel uitmaakt van een uitgebreide set van maatregelen om de gemodelleerde waterproblematiek te remediëren.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

## **Juridisch kader**

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft en op de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij de decreten van 19 maart 2004 respectievelijk 25 februari 2011, wat de bindende bepalingen betreft.
- Het koninklijk besluit van 3 oktober 1979 houdende de vaststelling van het gewestplan Antwerpen, en latere wijzigingen.
- De richtlijn 2000/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid.
- De richtlijn 2007/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's.

## **Initiatiefnemer**

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

**Artikel 1.** Het gebied 'Schoon Schijn Puyhoek' in Antwerpen en Kapellen wordt definitief aangeduid als watergevoelig openruimtegebied.

De normatieve delen van dit besluit zijn hierbij gevoegd als bijlage:

1. bijlage I, het grafisch plan

De niet-normatieve delen van dit besluit zijn bijgevoegd als:

1. bijlage II, de toelichtingsfiche
2. bijlage III, het plan-MER

**Artikel 2.** De Vlaamse minister, bevoegd voor omgeving, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 19 juli 2024

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,  
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

Bijlage I. Verordenend grafisch plan

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2024 houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Schoon Schijn Puyhoek' in Antwerpen en Kapellen.

Brussel, 19 juli 2024

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,  
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

Bijlage II. De toelichtingsfiche

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2024 houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Schoon Schijn Puyhoek' in Antwerpen en Kapellen.

Brussel, 19 juli 2024

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,  
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR



Bijlage III. Het plan-MER

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2024 houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Schoon Schijn Puyhoek' in Antwerpen en Kapellen.

Brussel, 19 juli 2024

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,  
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR