

Besluit van de Vlaamse Regering houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Park Hein Deprez' in Sint-Niklaas

DE VLAAMSE REGERING,

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, en § 2, tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende nadere regels voor de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden.
- Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, artikel 1.3.1.1, §1, eerste lid, gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, gewijzigd bij het besluit van 25 november 2022.

Vormvereisten

Volgende vormvereisten zijn voldaan:

- Op 5 juli 2023 heeft de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) advies gevraagd over het voornemen tot voorlopige aanduiding van het gebied als watergevoelig openruimtegebied.
- Het advies van het college van burgemeester en schepenen van Sint-Niklaas werd gegeven op 21 augustus 2023.
- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. De kennisgeving voor het plan-MER werd door de Dienst Mer volledig verklaard op 9 juli 2018. De terinzagelegging vond plaats van 30 juli 2018 tot en met 30 augustus 2018. De richtlijnenvergadering vond plaats op 10 september 2018. De richtlijnen voor voorliggend MER werden door het kenniscentrum MER van het Departement Omgeving betekend op 25 oktober 2018.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de watertoets, die deel uitmaakt van de milieubeoordeling.

- Het planvoornemen is onderworpen aan een verscherpte natuurtoets die deel uitmaakt van de milieubeoordeling. Voor het planvoornemen is geen passende beoordeling vereist.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de Ruimtelijke Veiligheidstoets (RVR). Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft in haar standpunt van 27 juli 2023 aangegeven dat het opstellen van een RVR niet vereist is.
- De Vlaamse Regering heeft het watergevoelig openruimtegebied Park Hein Deprez in Sint-Niklaas voorlopig aangeduid op 23 november 2023.
- De voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Park Hein Deprez in Sint-Niklaas werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 9 januari 2024 tot en met 8 maart 2024.
- De CIW heeft over de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Park Hein Deprez in Sint-Niklaas het advies ingewonnen bij de instanties, vermeld in artikel 5.6.8, § 2, eerste lid, van de VCRO.
- De CIW heeft een informatie- en inspraakvergadering georganiseerd in de vorm van een infomarkt in stadhuis van Sint-Niklaas (15 januari 2024), zaal 'Liberale Kring' te Ninove (18 januari 2024), het Vlaams Administratief Centrum van Gent (22 januari 2024) en in Cultureel Centrum De Brouwerij te Ronse (30 januari 2024).
- Tijdens het openbaar onderzoek werd advies ontvangen van de gemeente Sint-Niklaas, de gecoro van de gemeente Sint-Niklaas en de provincie Oost-Vlaanderen. Daarnaast werden 4 bezwaren en opmerkingen ontvangen.
- Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft het plan-MER goedgekeurd op 21 mei 2024.
- De CIW heeft via schriftelijke procedure kennis genomen van de bezwarenverwerking, rekening houdend met het goedgekeurde plan-MER, en formuleerde op 24 mei 2024 een voorstel tot definitieve aanduiding op basis van de criteria, vermeld in artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, van de VCRO.
- Het advies 76.824/16 van de Raad van State, gegeven op 5 juli 2024, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Het gebied 'Park Hein Deprez' maakt deel uit van het Bekken van de Gentse Kanalen en beslaat een hoofdzakelijk onbebouwd binnengebied in Belseledorp dat grotendeels is ingericht als privaat park met een publiek karakter. Dit openruimtegebied wordt doorsneden door de Pastorijwegel die noord-zuid georiënteerd is.
- Het gebied 'Park Hein Deprez' heeft een oppervlakte van 5,5 ha, is onbebouwd en valt grotendeels samen met een park gelegen in het binnengebied. Een aantal percelen in de aanduiding zijn ingericht als tuin en maken geen deel uit van het park.

- Het gebied is volgens het gewestplan Sint-Niklaas - Lokeren gelegen in een bestemming die bebouwing mogelijk maakt, met name gebied voor dagrecreatie en woongebied.
- Het gebied werd op 5 november 2014 door de Algemene Bekkenvergadering Bekken van de Gentse Kanalen als signaalgebied aangeduid omwille van de lage ligging van het gebied en de regelmatige overstromingen door voertopping vanuit de Belselebeek/Paradijsbeek.
- De Vlaamse Regering keurde op 31 maart 2017 het ontwikkelingsperspectief goed voor het signaalgebied 'Park Hein Deprez' om het waterbergend vermogen van het gebied te kunnen behouden.
- Er is geen modellering beschikbaar voor de fluviale overstromingen. De frequentie van overstromingen vanuit de Belselebeek is hier dus niet gekend. Het pluviale model toont voornamelijk in het westen en het centrum van het gebied een (middel)grote kans op overstromingen. Ook langs de waterlopen in het zuiden van het gebied en rondom de aanwezige vijver is een (middel)grote kans op pluviale overstromingen gemodelleerd.
- Vrijwaring van het gebied voor verdere bebouwing is aangewezen en ondersteunt de uitvoering van acties uit het stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 ter realisatie van bijkomende waterberging.
- Er bestaat een conflict tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem.
- Om het gebied voor verdere bebouwing te vrijwaren, is een aanduiding als watergevoelig openruimtegebied in uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening aangewezen.
- Het grafisch plan met de aanduiding van het gebied dat met dit besluit definitief wordt aangeduid als watergevoelig openruimtegebied is opgenomen als bijlage I bij dit besluit. De toelichting en motivering is opgenomen in de toelichtingsfiche die opgenomen is als bijlage II bij dit besluit.
- De aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden vrijwaart overstromingsgebieden en ondersteunt hiermee de doelstelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen om het fysisch systeem structurerend te maken.
- De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied is in overeenstemming met het ruimtelijk principe in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen om het fysisch systeem te beschouwen als ruimtelijk structurerend. Ruimtelijk structurerend betekent dat de huidige, intrinsieke kenmerken van het bestaand fysisch systeem het richtinggevend kader zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling van de structuurbepalende functies natuur, bos, landbouw en wonen en werken. Het parklandschap van Park Hein Deprez, onderdeel van het Bekken van de Gentse Kanalen wordt door de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied gevrijwaard van bebouwing en kan verder ontwikkelen op basis van de fysische karakteristieken als waterrijk gebied.
- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. Er worden geen significante negatieve effecten op de leefomgeving verwacht. In het plan-MER worden geen milderende maatregelen noodzakelijk geacht.
- In het gebied is geen beschermd erfgoed aanwezig. Wel valt het vastgesteld bouwkundig erfgoedobject 'Pastorie Sint-Andreas- en Gislenusparochie met

tuin' deels binnen de contour van het gebied. Het pastoriegebouw zelf is beschermd als monument, maar valt niet binnen de afbakening. Uit de milieubeoordeling blijkt dat er geen significante effecten te verwachten zijn voor het aspect landschap, onroerend erfgoed en archeologie.

- Rekening houdend met de kenmerken van het plan, de omgeving en de uitgevoerde analyse kan geoordeeld worden dat het plan geen risico inhoudt op het veroorzaken van significant negatieve effecten op de aanwezige Habitat- en Vogelrichtlijngebieden of Bijlage III soorten van het Natuurdecreet. Voor de voorliggende aanduiding moet geen passende beoordeling worden opgemaakt. Een verscherpte natuurtoets is niet vereist.
- Er bevinden zich geen bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het gebied. De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen is volgens de voorziene stedenbouwkundige voorschriften uitgesloten. Het opstellen van een RVR is niet vereist. Die beoordeling blijkt uit de RVR-toets van 27 juli 2023.
- De Vlaamse Regering neemt akte van de gunstige adviezen van de stad Sint-Niklaas en de gecoro van de stad Sint-Niklaas.
- De Vlaamse Regering neemt akte van de opmerking namens een bezwaarindiener dat hij in het verleden steeds bezwaar aantekende tegen projecten die de functie van het Meersengebied van Belsele als overstromingsgebied voor de Belselebeek en de Paradijsbeek zouden schaden, terwijl hier nooit rekening werd mee gehouden, en dat nu zijn perceel wordt aangeduid als watergevoelig openruimtegebied.
- In de hiernavolgende paragrafen wordt ingegaan op de bezwaren, opmerkingen en adviezen die werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek. De bezwaren, opmerkingen en adviezen zijn ten behoeve van de leesbaarheid omkaderd en genummerd en worden gezamenlijk behandeld voor zover ze een gelijkaardige en gelijklopende inhoud hebben of over hetzelfde onderwerp gaan. Aanpassingen die worden doorgevoerd op basis van de bezwaren, opmerkingen en adviezen worden specifiek vermeld bij de bespreking van de gegroepeerde bezwaren, opmerkingen en adviezen. Hieronder wordt eerst ingegaan op de bezwaren, opmerkingen of adviezen die aanleiding geven tot aanpassingen aan de verordenende delen van het plan: het grafisch plan. Daarna wordt per onderwerp ingegaan op bezwaren, opmerkingen en adviezen die aanleiding geven tot aanpassingen aan de niet verordenende delen van het plan. Tot slot wordt per onderwerp ingegaan op bezwaren, opmerkingen en adviezen die geen aanleiding geven tot aanpassingen aan het plan.

Bezwaren, opmerkingen en adviezen die leiden tot aanpassingen van het grafisch plan

1. Een bezwaarindiener vraagt om de percelen 747A, 626L2 en 746F niet als watergevoelig openruimtegebied aan te duiden, omdat de percelen niet watergevoelig zijn, hoger zijn gelegen en op de watertoetskaart uit de startbeslissing van het signaalgebied niet overstromingsgevoelig zijn. Door hun verhoogde ligging hebben de percelen nooit een functie als waterbergend vermogen gehad en in de toekomst zullen ze die functie niet

kunnen uitoefenen aangezien ze nooit zijn overstroomd en enkel het regenwater ter plaatse kunnen opvangen.

2. Een bezwaarindiener stelt dat het perceel 635A geen waterproblematiek kent, hoger is gelegen, niet overstromingsgevoelig is op de pluviale en fluviale overstromingsgevaarkaarten en vraagt om het perceel 635A uit te sluiten uit de aanduiding.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat de Vlaamse Regering conform artikel 5.6.8. §1 VCRO gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem kan aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. De Vlaamse Regering maakt bij de beslissing tot aanduiding een afweging tussen een toekomstige ontwikkeling van gebieden, rekening houdende met de wetgeving omtrent de watertoets, en het vrijwaren van gebieden om waterschade en neveneffecten te voorkomen.

De percelen 747A, 626L2, 635A en 635B kunnen uit de aanduiding gehaald worden zonder significant negatieve impact op het watersysteem. Ze komen in dat geval niet meer in aanmerking voor planschadevergoeding. Perceel 746F is gesitueerd vlak aan de beek, kent een grotendeels middelgrote en grote kans op overstromingen volgens de overstromingsgevaarkaarten en dient in functie van de waterbeheersing in de toekomst onbebouwd te blijven.

Op basis van deze bezwaren wordt het grafisch plan aangepast: de percelen 747A, 626L2, 635A en 635B worden uit de contour gehaald.

Bezwaren, opmerkingen en adviezen die leiden tot aanpassingen van de niet verordende delen van het plan: toelichtingsfiche en plan-MER

3. Een bezwaarindiener merkt op dat in de documenten de indruk wordt gewekt dat alle percelen van het watergevoelig openruimtegebied zijn ingericht als publiek park en deelt mee dat dit incorrect is. De percelen van bezwaarindiener zijn in privé eigendom en als tuinzone ingericht. Ook is het publiek karakter van de beek slechts beperkt en het park is in privé eigendom.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te verduidelijken dat niet het hele watergevoelig openruimtegebied in gebruik is als park.

Op basis van dit bezwaar worden de niet verordenende delen van het plan aangepast. Er zal verduidelijkt worden dat niet het volledige gebied in gebruik is als (publiek toegankelijk) park.

Bezwaren, opmerkingen en adviezen die niet leiden tot aanpassingen van het plan

4. De provincie Oost-Vlaanderen vraagt in haar advies waarom de kleinschalige infrastructuur gericht op het gebruik van het gebied voor (hobby)landbouw niet beperkt wordt, terwijl dit wel het geval is voor de andere kleinschalige infrastructuur.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat volgens artikel 5.6.8. VCRO het waterbeheer, natuurbehoud, bosbouw, landschapszorg, landbouw en recreatie nevensgeschikte functies zijn binnen de watergevoelige openruimtefuncties. Om de werking van bovenstaande ruimtelijke functies zoals landbouw te kunnen faciliteren wordt kleinschalige landbouwinfrastructuur toegelaten, voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied niet worden overschreden. Conform de typevoorschriften van 'Gemengd Openruimtegebied' wordt kleinschalige infrastructuur voor landbouw of hobbylandbouw gezien als schuilhokken, afsluitingen. Deze werken hebben een beperkte impact op de ruimte en op het waterbergend vermogen van het gebied.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

5. De provincie Oost-Vlaanderen vraagt in haar advies welke handelingen in het kader van wegen en nutsleidingen nog mogelijk blijven. De zinssnede "...voor zover dat noodzakelijk is voor de kwaliteit van het leefmilieu, het beheer van het landschap, het herstel en de ontwikkeling van de natuur en het natuurlijke milieu, de openbare veiligheid of de volksgezondheid." is onduidelijk. De vraag wordt gesteld wat er precies valt onder openbare veiligheid en of het nog mogelijk is om nutsleidingen in kader van aquathermie aan te leggen of geplande fietssnelwegen te realiseren. Dergelijke zaken zouden mogelijk moeten blijven, voor zover er geen ruimte voor water wordt ingenomen.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat in de voorschriften het aanleggen, herstellen, heraanleggen of verplaatsen van openbare wegen en nutsleidingen toegelaten wordt, voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied niet worden overschreden. Ook de afwijkingsbepalingen van art. 4.4.7 VCRO blijven van toepassing. Nutsleidingen en fietssnelwegen blijven dan ook vergunbaar, mits de uitvoering gebeurt in overeenstemming met de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

6. De provincie Oost-Vlaanderen vraagt in haar advies wat een aanduiding als watergevoelig openruimtegebied betekent voor bestaande bedrijven en eventueel aangelegde groenbuffers. Het is onduidelijk of deze groenbuffers kunnen behouden blijven binnen watergevoelig openruimtegebied of dat de groenbuffer bij een nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag door het bedrijf moet verlegd binnen de bestemmingszone zelf. De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied heft immers de bestemming op, terwijl bedrijven wel verondersteld worden te bufferen binnen de eigenlijke bestemmingszone.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat met uitzondering van verkavelingsvergunningen, vergunde handelingen hun vergunde toestand blijven behouden. Bestaande vergunde buffers kunnen met andere woorden

worden behouden, nieuwe aanvragen dienen een buffer te voorzien binnen de geëigende bestemming.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

7. Boerenbond, provinciaal bestuur Oost-Vlaanderen, uit haar bezorgdheid met betrekking tot de vermelde mogelijke koppelkansen met bosuitbreiding en vraagt uitdrukkelijk om de doelstelling bosuitbreiding uit de besluiten te halen. Boerenbond geeft eveneens aan dat een landbouwgebruik compatibel is met het overstromingsgevoelige karakter van de watergevoelige openruimtegebieden en vraagt om de landbouwgebruiksoppervlakte binnen de watergevoelige openruimte gebieden te herbestemmen naar bouwvrij agrarisch gebied.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te verwijzen naar de bepalingen inzake watergevoelige openruimtegebieden in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 5.6.8, waarbij de toegelaten functies en handelingen zijn opgesomd. Met betrekking tot de opname in de categorie 'overig groen' wordt verwezen naar de bepalingen in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 2.2.6, §2, 3^{de} lid.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te verduidelijken dat binnen 'watergevoelig openruimtegebied' zowel bosbouw als landbouw nevensgeschikte functies zijn, naast andere openruimte functies. De voorschriften maken het blijvend agrarisch gebruik van het perceel mogelijk en leggen geen bijkomende beperkingen op. Een latere verfijning van de voorschriften via een ruimtelijk uitvoeringsplan is steeds mogelijk, waarbij de plannende overheid in deze kan opteren om het agrarisch gebruik te bestendigen door herbestemming naar bv. bouwvrij agrarisch gebied.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

8. Een bezwaarindiener merkt op dat het onduidelijk is op basis van welke wetenschappelijke basis er andere delen uit het signaalgebied werden geschrapt en de percelen 747A, 626L2 en 746F werden behouden, aangezien deze percelen hoger zijn gelegen dan de geschrapte percelen en ook niet watergevoelig zijn. Het ontbreken van de modellering van de fluviale overstromingen vanuit de Belselebeek is een grote lacune in het dossier aangezien overstromingen in het meersengebied het gevolg zijn van het buiten de oevers treden van de Belselebeek. Verder is er volgens de pluviale modellen een klein deel van de percelen ingekleurd als grote kans op overstromingen alhoewel het gebied nog nooit is overstroomd. Het model is dan ook incorrect. Ook zal dit, omwille van het beperkte verschil tussen de kaarten huidig en toekomstig klimaat, in de toekomst eveneens niet het geval zijn. Door de aanwezigheid van een kleine vijver op het perceel, wordt er in de modellen verkeerdelijk de indruk gewekt dat er overstromingsgevaar is.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze overstromingsgevoelige gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing. Hiervoor worden de beschikbare overstromingsmodellen gebruikt om de aanduiding te verantwoorden. Het ontbreken van een fluviaal model is geen reden om een bepaald gebied uit te sluiten.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

9. Een bezwaarindiener stelt dat er in het plan-MER incorrect wordt geconcludeerd dat er geen significante negatieve effecten te verwachten zijn, aangezien de percelen grenzen aan de woning van bezwaarindiener en een ontwikkeling als waterrijk gebied en bijkomende waterberging wel degelijk een effect heeft op de leefomgeving. Er wordt geen rekening mee gehouden dat deze percelen die nog nooit zijn overstroomd verschillend zijn van percelen van een natuurlijk overstromingsgebied. Bijkomend wordt gesteld dat het volledige gebied sinds 2003 niet meer is overstroomd, terwijl dit voor de lager gelegen percelen wel het geval was.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat aan de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied geen inrichtingswerken of andere projecten zijn verbonden. Enkel de planologische bestemming wordt gewijzigd. Deze aanduiding heeft dan ook geen wijziging van het gebruik van de percelen tot gevolg waardoor de impact beperkt blijft.

In het plan-MER wordt enkel gesteld dat volgens de kaart van de recent overstroomde gebieden uit 2003 geen overstromingen gekarteerd werden. Uit de meer recente overstromingsgevaarkaarten blijkt dit risico wel duidelijk en dit wordt als dusdanig besproken in de toelichtingsfiche van het watergevoelig openruimtegebied Park Hein Deprez.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

10. Een bezwaarindiener stelt dat het onduidelijk is welke regeling er van toepassing is met betrekking tot het aan te houden waterpeil op de vijver park Hein Deprez, in functie van de aanwezige schuifafsluiter, en is niet akkoord dat het peil hoog zou worden gehouden. Ook hebben de bedrijven aan de overzijde van de Paradijsbeek de oever zodanig verhoogd dat de beek hier geen ruimte heeft voor haar natuurlijke afvloeiing, dus dienen in de eerste plaats de oevers hersteld te worden.
11. Aquafin deelt mee dat in dit watergevoelig openruimtegebied langsheen de Leebeek een bovengemeentelijke collector van Aquafin is gelegen en vraagt om op de hoogte te worden gehouden van de ontwikkelingsvisie binnen dit watergevoelig openruimtegebied, teneinde de collector te kunnen beschermen tegen mogelijke instroom van oppervlaktewater en operationeel te kunnen houden. Daarnaast bevindt er zich in de Hulstendreef een gemeentelijk overstort van Stad Sint-Niklaas (drempelpeil 16,96 m TAW) waarlangs (verdund) afvalwater in het watergevoelig openruimtegebied kan terechtkomen. De overstort dient een vrije uitstroom te hebben om de goede werking te garanderen, er dient dan ook te worden

vermeden dat er oppervlaktewater in de gemengde riolering terecht komt. Aquafin vraagt met dit drempelpeil rekening te houden binnen de ontwikkelingsvisie van het watergevoelig openruimtegebied.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar en opmerking door te duiden aan de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied geen inrichtingswerken of andere projecten verbonden zijn. Enkel de planologische bestemming wordt gewijzigd. Deze aanduiding heeft dan ook geen wijziging van het waterpeil tot gevolg.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft en op de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij de decreten van 19 maart 2004 respectievelijk 25 februari 2011, wat de bindende bepalingen betreft.
- Het koninklijk besluit van 7 november 1978 houdende de vaststelling van het gewestplan Sint-Niklaas - Lokeren, en latere wijzigingen.
- De richtlijn 2000/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid.
- De richtlijn 2007/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Artikel 1. Het gebied 'Park Hein Deprez' in Sint-Niklaas wordt definitief aangeduid als watergevoelig openruimtegebied.

De normatieve delen van dit besluit zijn hierbij gevoegd als bijlage:

1. bijlage I, het grafisch plan

De niet-normatieve delen van dit besluit zijn bijgevoegd als:

1. bijlage II, de toelichtingsfiche
2. bijlage III, het plan-MER

Artikel 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor omgeving, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 19 juli 2024

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

Bijlage I. Verordenend grafisch plan

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2024 houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Park Hein Deprez' in Sint-Niklaas.

Brussel, 19 juli 2024

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlage II. De toelichtingsfiche

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2024 houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Park Hein Deprez' in Sint-Niklaas.

Brussel, 19 juli 2024

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlage III. Het plan-MER

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2024 houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Park Hein Deprez' in Sint-Niklaas.

Brussel, 19 juli 2024

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR