

Overlegforum financiering waterbeleid

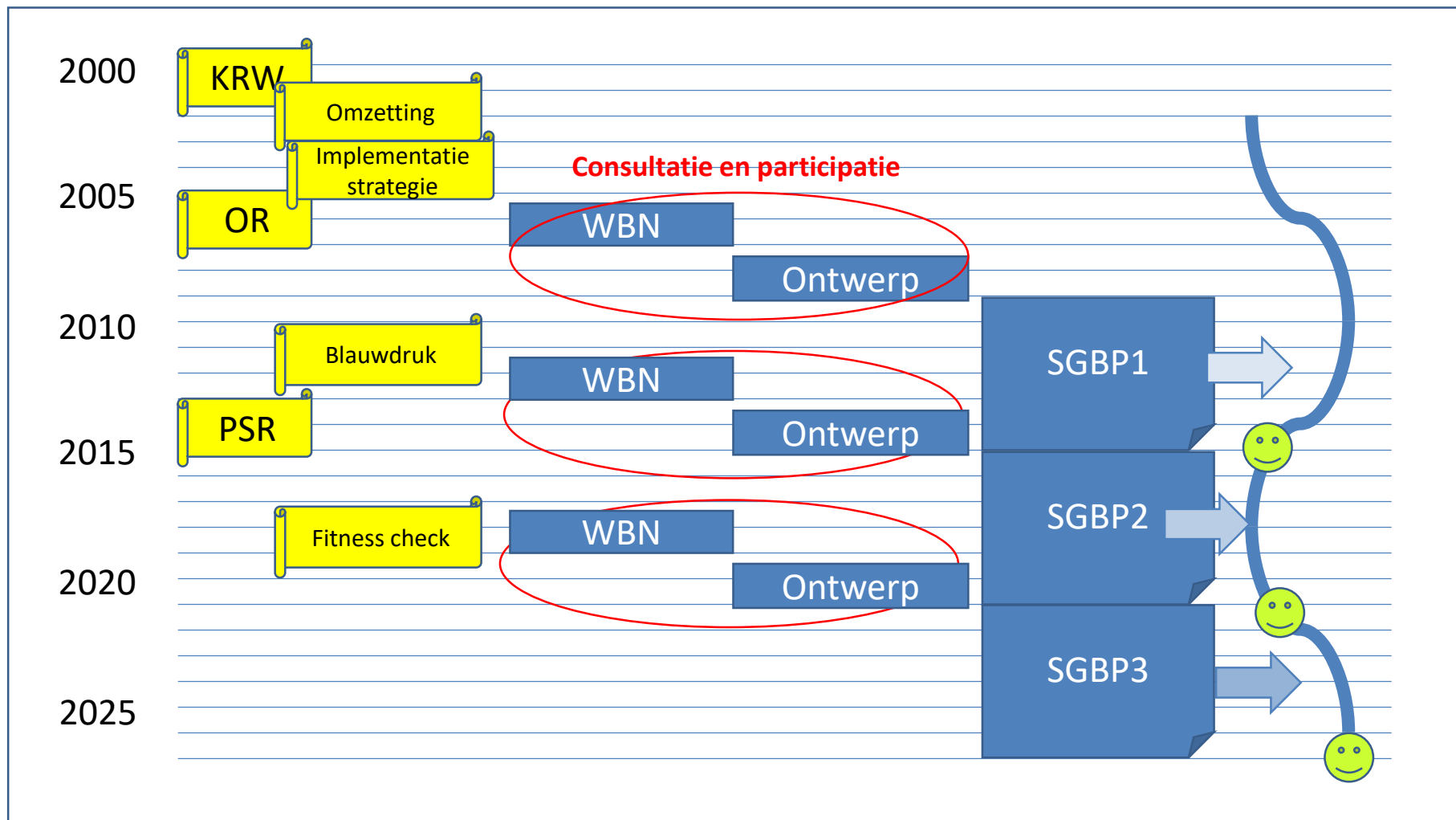
Inspraak en engagementen voor de financiering van het waterbeleid over de lange termijn

Jan Verheeke,

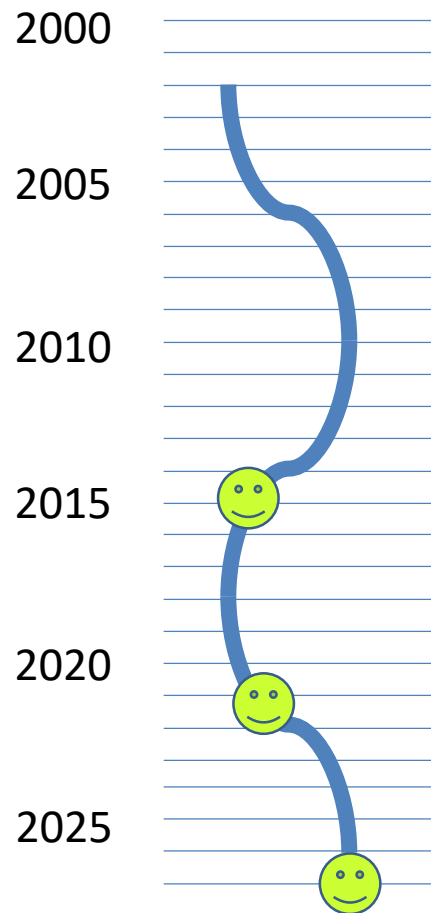
secretaris van de Minaraad, voorzitter van het Overlegforum



Probleemstelling deel 1



Probleemstelling deel 2



😊 “Goede toestand”?

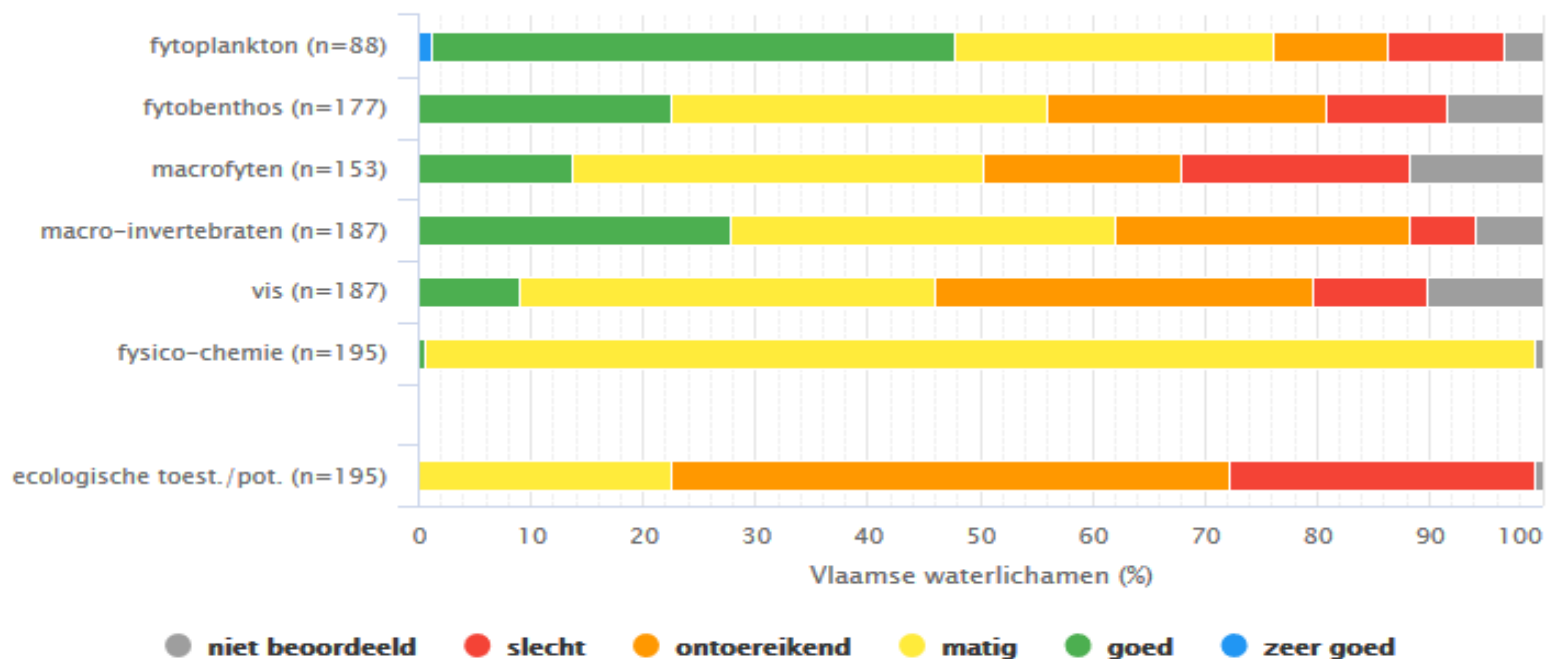
- Een samengesteld criterium, bij de oppervlaktewateren in termen van hun ecologische en chemische toestand, en bij grondwater door kwantitatieve en chemische toestand.
- “Goede toestand” is de situatie waar de gemonitorde waarden in realiteit *“een geringe mate van verstoring vertonen ten gevolge van menselijke activiteiten”* en *“slechts licht afwijken van wat normaal is voor het type ... waterlichaam in onverstoorde staat”*.
- Het is in essentie een toestand waarbij het watersysteem en de daarop geënte maatschappelijke systemen op duurzame wijze samen verder kunnen blijven functioneren.



Probleemstelling deel 3

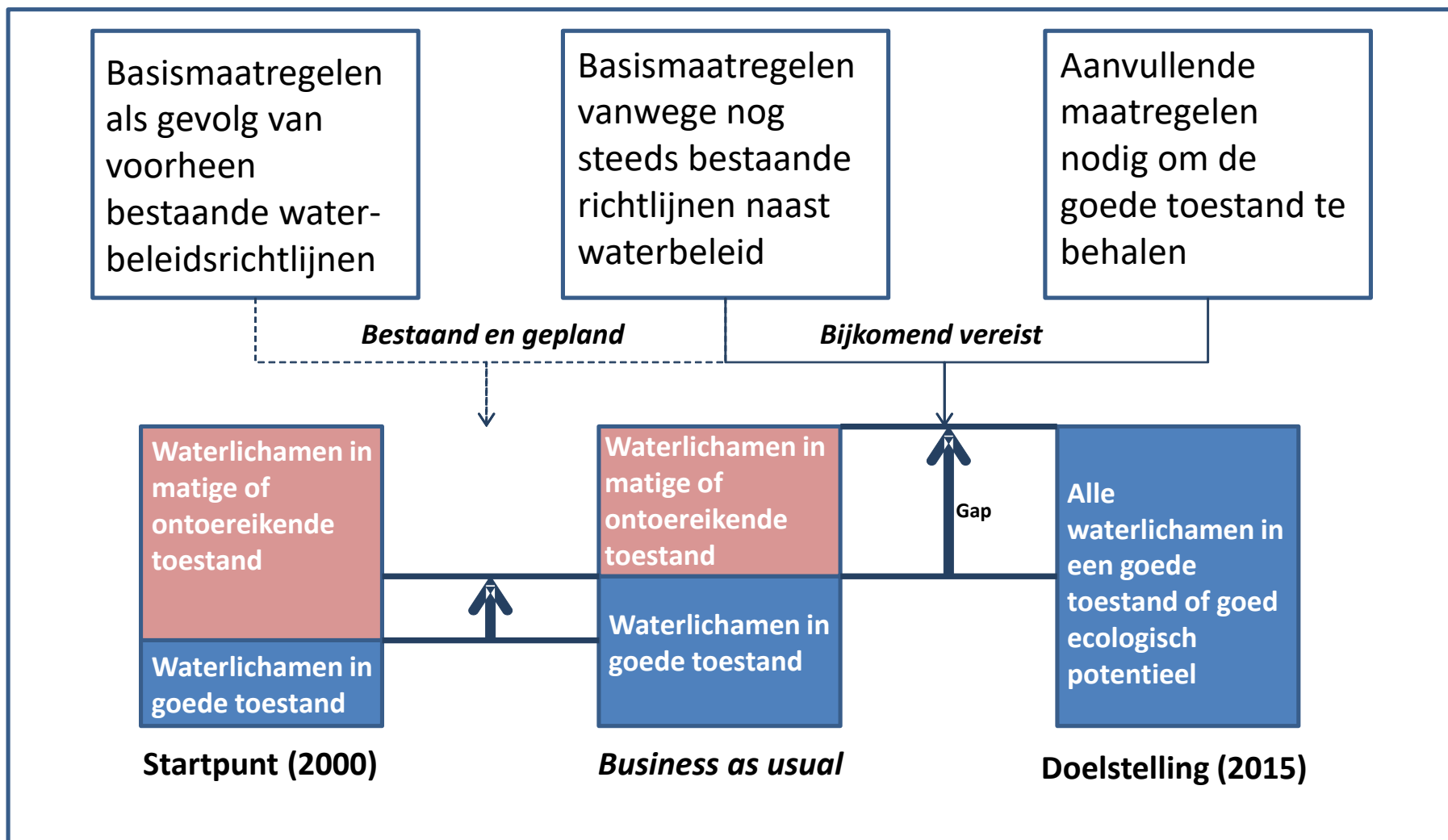
Deze indicator geeft de ecologische toestand van de Vlaamse waterlichamen v in 2010-2015

Ecologische toestand Vlaamse waterlichamen

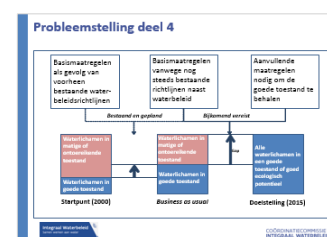
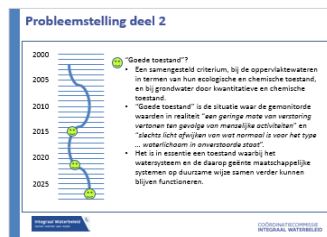
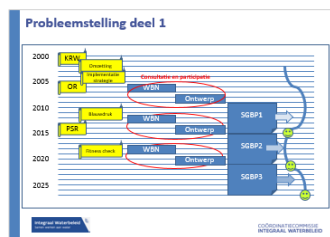


Bron: VMM, INBO (WWW.MILIEURAPPORT.BE)

Probleemstelling deel 4



Probleemstelling in zijn samenhang



- Advies MINARAAD/SERV 18 december 2014, zie o.m. §58.
- Stroomgebiedbeheerplan II + actieprogramma: Vlaamse Regering 18 december 2015
- De “goede toestand” zal niet behaald worden, ook niet in 2027
- “Speerpuntgebieden” en “aandachtsgebieden”
- Financieel tekort
- Regeringsbeslissing 18/12/15: de opstart van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een langetermijnvisie inzake de financiering van het integraal waterbeleid, rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.
- CIW vergadering 22/06/16: plan van aanpak met instelling van het overlegforum.
- De missie van het Overlegplatform bestaat er in om een bijdrage te leveren aan het dichteren van de doelafstand voor de KRLW en tot aanbevelingen te komen over hoe de doelstellingen van het waterbeleid op lange termijn op een financieel haalbare manier gerealiseerd kunnen worden.

Aanpak en tijdspad

Fase 0 (najaar 2016)
samenstelling en
voorbereiding – CIW
leden, watersector,
middenveld,
kabinetten.

Fase 2b (voor zomer
2017): effectiviteits-
analyse

Fase 3 (herfst 2017 tot
zomer 2018): opmaak
en bespreking
voorstellen

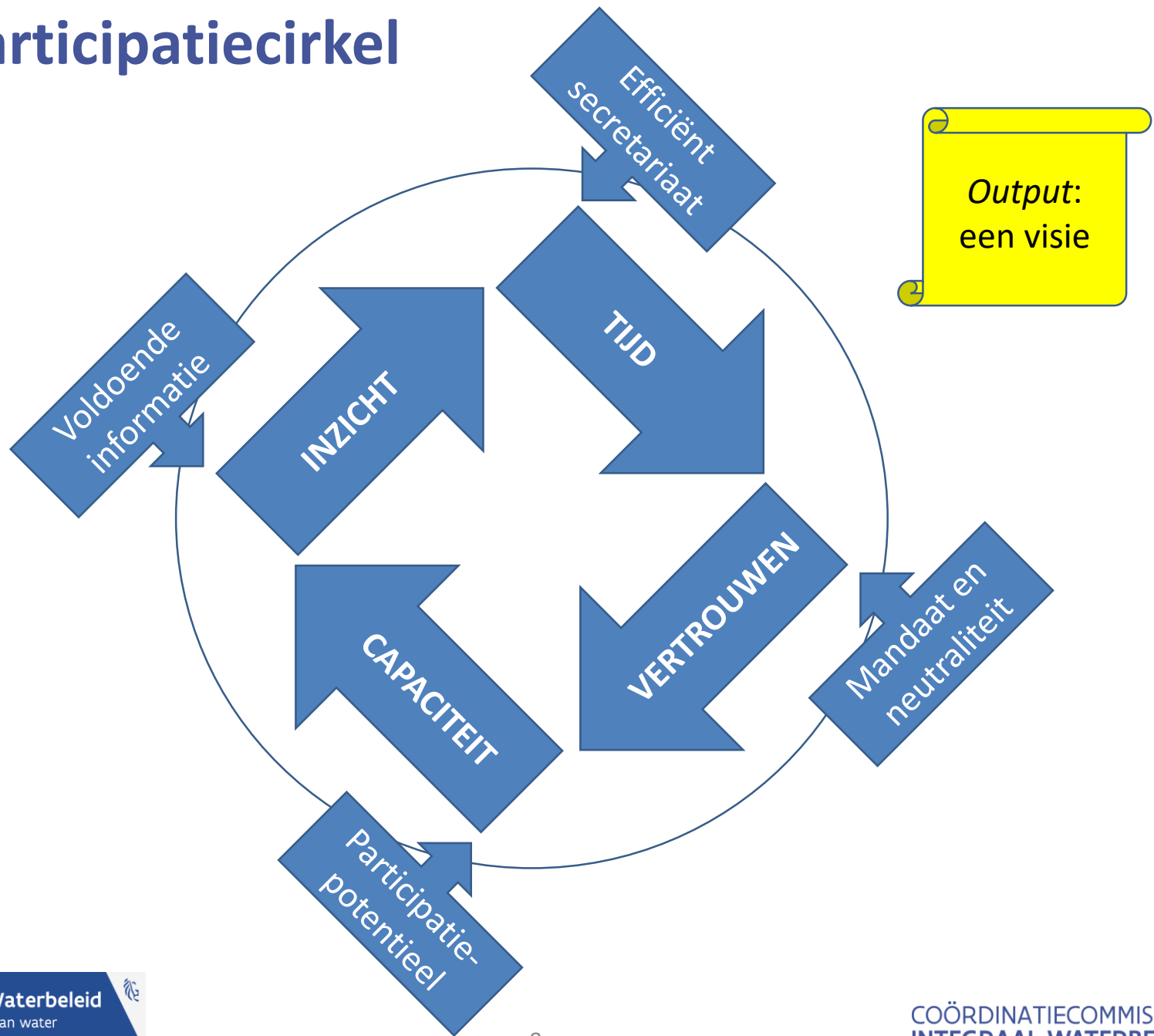
Fase 2a (lente
2017): analyse van
financierings-
instrumenten

Fase 1 (dec. 2016):
missie, visie; H.R.;
draaiboek

Fase 4 (zomer/herfst
2018): verwerking en
eindredactie
voorstellen

Adviezen
aan CIW
december
2018

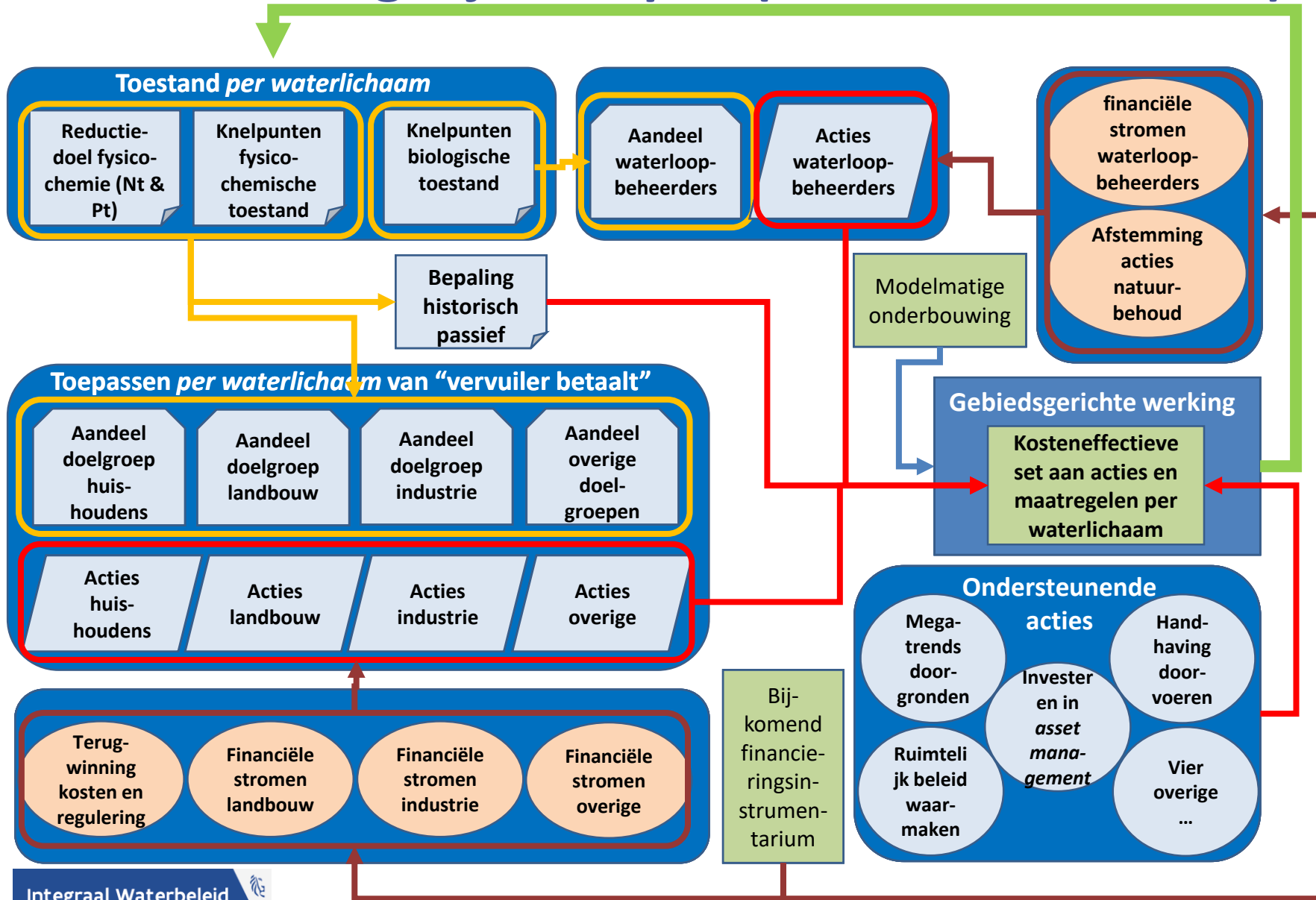
De participatiecirkel



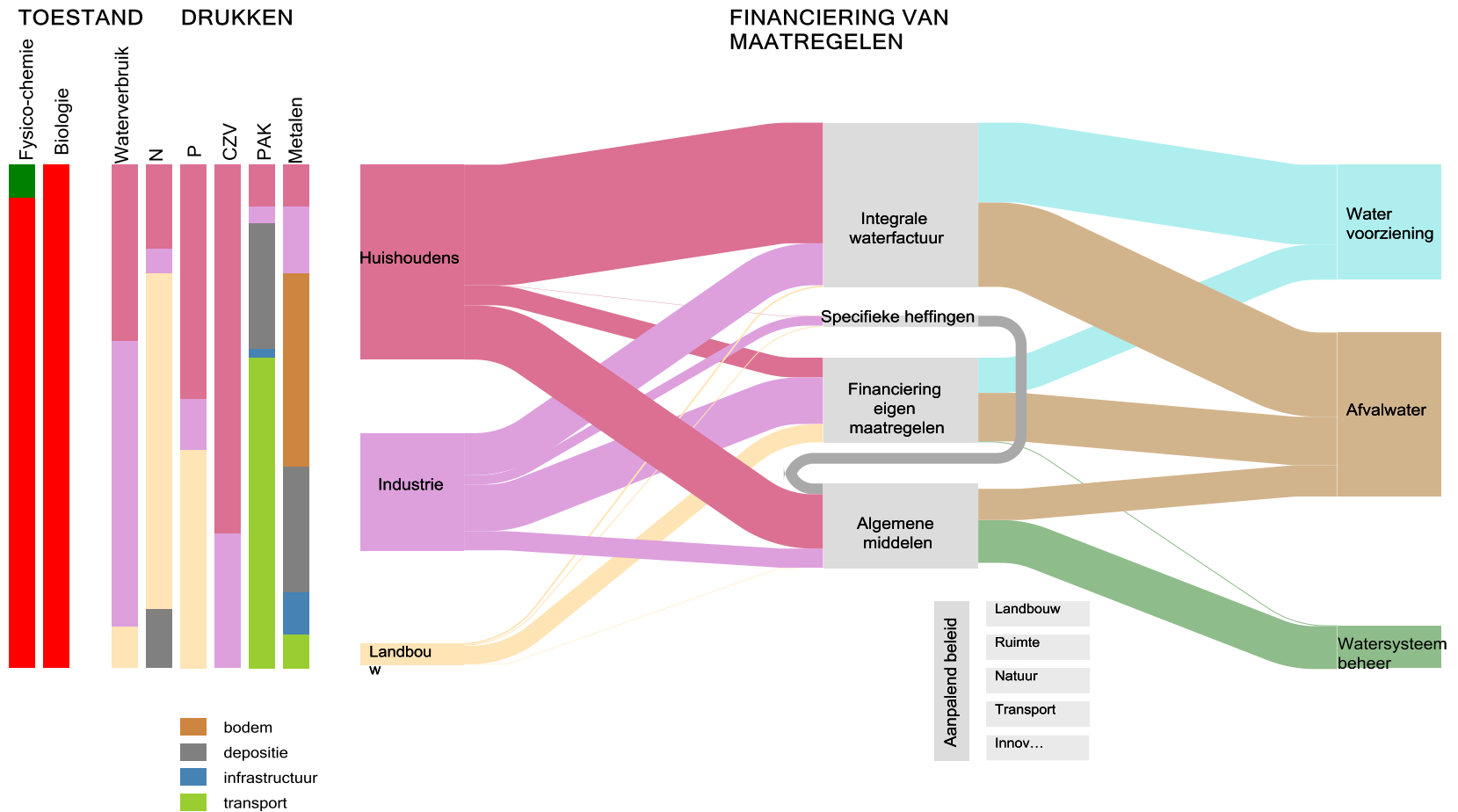
Voorlopige evaluatie



Evaluatie – mogelijke *output* (onder voorbehoud)



Evaluatie – vorm van een mogelijke *outcome*



Mijn conclusies

- Het is hier gegaan om participatie aan een grootschalige, strategische discussie, waarvan het voorwerp zich eigenlijk over meerdere planperioden uitstrekt; dit is allerm minst evident.
- In die zin was dit proces een unicum, zowel op Vlaamse schaal als, wellicht, bij andere lidstaten; we hebben dus ook wat leergeld moeten betalen, dikwijls pas onderweg beseffende wat we (wel of niet) in huis hadden of wat we aan het doen waren.
- Daarom is het, merkwaardig genoeg, nog verre van zeker dat er een *output* komt die beantwoordt aan de missie; desondanks is er reeds een zinvolle, zij het soms weinig tastbare *outcome*.
- Bij de deelnemers is er zowel honger naar continuering als een gevoel van afmatting; indien er een vervolg komt, moeten we goed evalueren in functie van meer efficiëntie en effectiviteit.

