

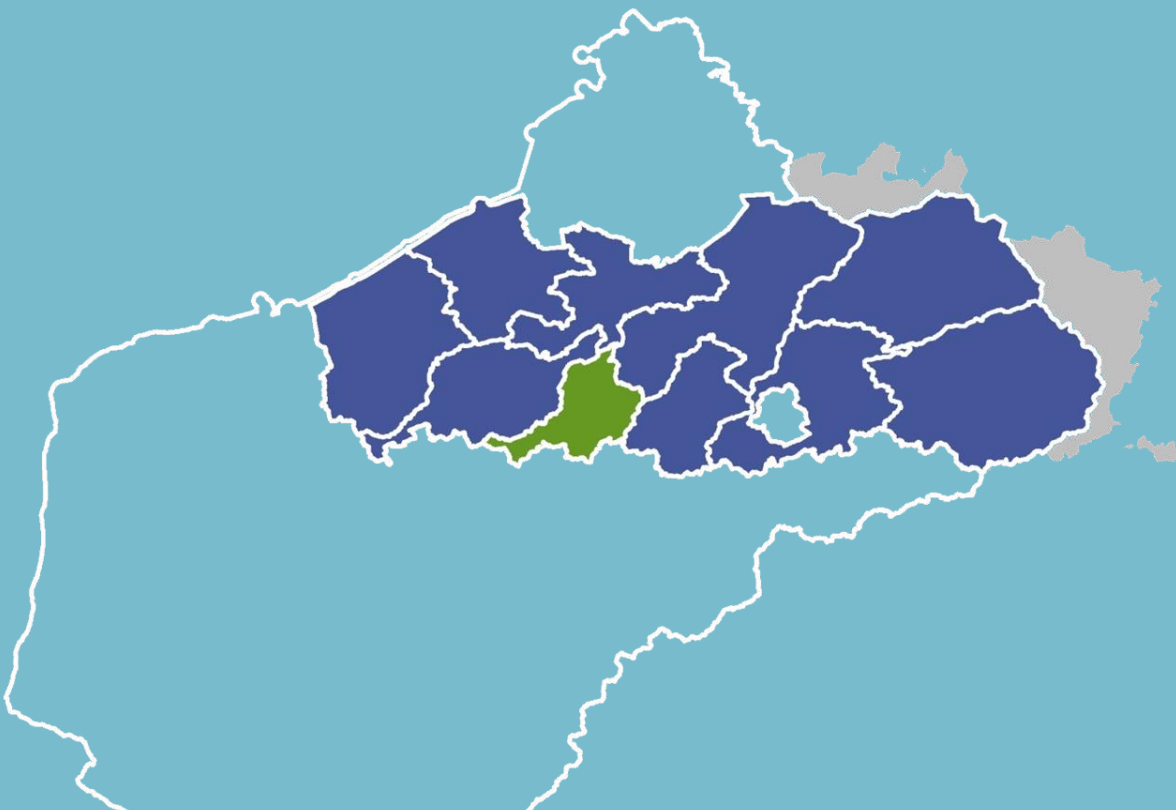
Stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde 2016-2021

Overwegingsdocument



Ontwerp in openbaar
onderzoek van 9 juli 2014
tot 8 januari 2015

Bekkenspecifiek deel Bovenscheldebekken



Planonderdelen Stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021

Beheerplannen Vlaamse delen

- Vlaams deel internationaal stroomgebieddistrict Schelde
- Vlaams deel internationaal stroomgebieddistrict Maas



Bekkenspecifieke delen

- IJzerbekken
- Bekken van de Brugse Polders
- Bekken van de Gentse Kanalen
- Benedenscheldebekken
- Leiebekken
- **Bovenscheldebekken**
- Denderbekken
- Dijle-Zennebekken
- Demerbekken
- Netebekken
- Maasbekken



Grondwatersysteem- specifieke delen

- Kust- en Poldersysteem
- Centraal Vlaams Systeem
- Sokkelsysteem
- Maassysteem
- Centraal Kempisch Systeem
- Brulandkrijtsysteem



Zoneringsplannen & GUPs

- Zoneringsplan (per gemeente)
- Gebiedsdekkend Uitvoeringsplan (per gemeente)



Maatregelenprogramma

- Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas



Stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016 - 2021

Bekkenspecifiek deel Bovenscheldebekken

Openbaar onderzoek 9 juli 2014 – 8 januari 2015

Overwegingsdocument

Algemene Bekkenvergadering 1 juni 2015



COLOFON

Bekkensecretariaat Bovenscheldebekken

p/a Waterwegen en Zeekanaal NV, Guldensporenpark 105, 9820 Merelbeke

T 09 / 292 11 67

F 09 / 292 12 72

secretariaat_bovenscheldebekken@wenz.be

Inhoud

Inleiding	4
Hoe verliep het openbaar onderzoek	5
1.1 Juridisch kader	5
1.2 Voorwerp	6
1.3 Informatieverstrekking	6
2 Wat zijn de opmerkingen en adviezen	10
2.1 Indieners	10
2.2 Bezwaarschriften	11
2.2.1 Advies bekkenraad	12
2.2.2 Opmerkingen	12
3 Van ontwerp naar definitief ontwerp BSD	14
3.1 Hoe verliep de verwerking van het openbaar onderzoek	14
3.1.1 Inhoudelijke verwerking	14
3.1.2 Bespreking bekkenstructuren	15
3.2 Wat werd er aangepast	16
3.2.1 Naar aanleiding van opmerkingen bij het bekkenspecifieke deel Bovenscheldebekken	16
3.2.2 Naar aanleiding van opmerkingen bij de andere bekkenspecifieke delen	16
3.2.3 Naar aanleiding van opmerkingen bij de Beheerplannen Vlaams deel internationale stroomgebieddistricten Schelde en Maas en het Maatregelenprogramma	17
4 Waar vindt u de verwerking van uw advies of opmerking terug	21
Bijlage: Fiches	22

Inleiding

Het overwegingsdocument bij het bekkenspecifieke deel voor het Bovenscheldebekken is opgesteld naar aanleiding van het openbaar onderzoek van en de adviesronde over de ontwerp Stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021.

Het overwegingsdocument bevat het standpunt van de [algemene bekkenvergadering van het Bovenscheldebekken \(ABV\)](#) over de tijdens het openbaar onderzoek en adviesronde ingediende opmerkingen en adviezen bij het bekkenspecifieke deel voor het Bovenscheldebekken.

Het overwegingsdocument werd voorbereid door het bekkensecretariaat van het Bovenscheldebekken, besproken op het bekkenbureau van 21 april 2015 en ten slotte aan de algemene bekkenvergadering voor goedkeuring voorgelegd op 1 juni 2015.

Volgende informatie is opgenomen in het overwegingsdocument:

- [Hoofdstuk 1](#) gaat in op de manier waarop het openbaar onderzoek over de stroomgebiedbeheerplannen verliep;
- [Hoofdstuk 2](#) schetst op hoofdlijnen hoeveel en welke adviezen en opmerkingen er werden ingediend mbt het bekkenspecifieke deel voor het **Bovenscheldebekken**;
- [Hoofdstuk 3](#) geeft aan op welke manier het openbaar onderzoek werd verwerkt en wat er in de bekkenspecifieke deel **Bovenscheldebekken** werd aangepast;
- [Hoofdstuk 4](#) bevat praktische informatie over waar en hoe een bezwaarindiener de verwerking van zijn of haar opmerking kan terugvinden.
- De [bijlage](#) bevat de fiches per deelopmerking met de **overwegingen**, dit zijn de antwoorden bij de ingediende opmerkingen en adviezen, en geeft aan tot welke **aanpassingen** van het bekkenspecifieke deel en/of tot welke **aanbevelingen** de opmerkingen en adviezen geleid hebben.

De overwegingsdocumenten bij de Stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021 kan u [hier](#) raadplegen.

1 Hoe verliep het openbaar onderzoek

1.1 Juridisch kader

De Europese kaderrichtlijn Water (2000) die ernaar streeft de Europese wateren terug in een goede toestand te brengen, verplicht de lidstaten om elke zes jaar stroomgebiedbeheerplannen op te maken per stroomgebieddistrict. Daarnaast verplicht de Europese Overstromingsrichtlijn (2007) de lidstaten om overstromingsrisicobeheerplannen op te maken met maatregelen die overstromingsrisico's beperken en de bevolking, economische activiteiten, ecosystemen en het cultureel erfgoed beschermen. Beide Europese richtlijnen werden omgezet in het [decreet Integraal Waterbeleid](#). Vlaanderen opteerde er voor om geen afzonderlijke overstromingsrisicobeheerplannen te maken en heeft deze geïntegreerd in de stroomgebiedbeheerplannen. Sinds de wijzigingen van 19 juli 2013 aan het decreet Integraal Waterbeleid worden de stroomgebiedbeheerplannen ook aangevuld met bekkenspecifieke delen en grondwatersysteemspecifieke delen. De bekkenspecifieke delen vervangen de huidige bekkenbeheerplannen en deelbekkenbeheerplannen.

Vlaanderen maakt stroomgebiedbeheerplannen op voor de Vlaamse delen van de internationale stroomgebieddistricten van de Schelde en van de Maas. De stroomgebiedbeheerplannen voor de periode 2016-2021 bouwen verder op de eerste generatie stroomgebiedbeheerplannen en de bekkenbeheerplannen en breiden de scope uit naar aspecten van de Overstromingsrichtlijn. De tweede generatie stroomgebiedbeheerplannen (incl. overstromingsrisicobeheerplannen) zijn voorbereid tegen eind 2015. Deze plannen bestaan uit verschillende planonderdelen (zie Figuur 1), waaronder het **bekken-specifieke deel voor het Bovenscheldebekken**.



Figuur 1: De verschillende planonderdelen van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021

Overeenkomstig het decreet Integraal Waterbeleid werden de ontwerp stroomgebiedbeheerplannen, en dus ook het bekkenspecifieke deel voor het Bovenscheldebekken, aan het publiek en voor advies voorgelegd. Tussen 9 juli 2014 en 8 januari 2015 kon elke burger, organisatie of bedrijf de ontwerpen van de plannen inkijken via de website www.volvanwater.be en er op reageren. Er werd ook advies gevraagd aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij en de bekkenstructuren.

Het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021 werd georganiseerd door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW). De CIW staat o.a. in voor de ambtelijke voorbereiding van de ontwerpen van stroomgebiedbeheerplannen en voor de coördinatie en afstemming tussen de verschillende actoren van het waterbeleid. De CIW is ook de bevoegde autoriteit in Vlaanderen voor de uitvoering van de kaderrichtlijn Water en de Overstromingsrichtlijn. Meer informatie over de CIW en over het integraal waterbeleid lees je via www.integraalwaterbeleid.be.

Na afloop van het openbaar onderzoek onderzocht het bekkenbestuur de opmerkingen en adviezen op het bekkenspecifieke deel voor het Bovenscheldebekken, verwerkte ze in voorliggend overwegingsdocument en nam ze in aanmerking bij de verdere voorbereiding van het bekkenspecifieke deel voor het Bovenscheldebekken (Algemene Bekkenvergadering van 1 juni 2015).

De Vlaamse Regering stelt het stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde, waarvan het bekkenspecifieke deel voor het Bovenscheldebekken onderdeel van uitmaakt, ten laatste op 22 december 2015 definitief vast. Van dan af zal het plan te raadplegen zijn via www.bovenscheldebekken.be.

1.2 Voorwerp

Volgende documenten waren het voorwerp van het openbaar onderzoek van de 2^{de} generatie stroomgebiedbeheerplannen.

2 Beheerplannen Vlaamse delen	11 Bekkenspecifieke delen	6 Grondwatersysteem- specifieke delen	308 Zoneringsplannen en Gebiedsdekkende Uitvoeringsplannen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Schelde ▪ Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Schelde – Kaartenatlas ▪ Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Maas ▪ Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Maas – Kaartenatlas ▪ Samenvatting van de Vlaamse delen van de internationale stroomgebieddistricten van de Schelde en van de Maas 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bekkenspecifiek deel IJzerbekken ▪ Bekkenspecifiek deel bekken van de Brugse Polders ▪ Bekkenspecifiek deel bekken van de Gentse Kanalen ▪ Bekkenspecifiek deel Benedenscheldebekken ▪ Bekkenspecifiek deel Leiebekken ▪ Bekkenspecifiek deel Bovenscheldebekken ▪ Bekkenspecifiek deel Denderbekken ▪ Bekkenspecifiek deel Dijle- en Zennebekken ▪ Bekkenspecifiek deel Demerbekken ▪ Bekkenspecifiek deel Netebekken ▪ Bekkenspecifiek deel Maasbekken ▪ Afbakening overstromingsgebieden – kadasterplannen 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Kust- en Poldersysteem ▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Centraal Vlaams systeem ▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Sokkelsysteem ▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Centraal Kempisch systeem ▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Brulandkrijtsysteem ▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Maassysteem 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zoneringsplan per gemeente ▪ Gebiedsdekkend Uitvoeringsplan per gemeente
1 Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas			
<ul style="list-style-type: none"> • Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas - bijlage niet-technische samenvatting plan-MER • Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas - bijlage plan-MER • Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas - Goedkeuringsverslag plan-MER • Overzicht van de actiefiches 			

1.3 Informatieverstrekking

Campagne vol van water

Het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 verliep volledig digitaal via de website www.volvanwater.be. De ontwerpen van de stroomgebiedbeheerplannen waren er te consulteren en men kon er meer **informatie** vinden over de plannen en over de mogelijkheden om erop te reageren.

Alle plandelen van de stroomgebiedbeheerplannen waren op www.volvanwater.be raadpleegbaar alsook de **kadasterplannen** van de **overstromingsgebieden** die worden **afgebakend** en **achtergrondinformatie** bij de plannen.

Er werd ook informatie aangeboden via **2 geoloketten**. Via het geoloket “stroomgebiedbeheerplannen” kon men naar de verschillende oppervlaktewaterlichamen navigeren waar specifieke informatie kon worden opgevraagd en werden de geplande acties gevisualiseerd. Via het geoloket “zonering” vond men (alle informatie over) de zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen.

Ook informatie over inspraakvergaderingen die tijdens het openbaar onderzoek op verschillende plaatsen in Vlaanderen georganiseerd werden, was te vinden op www.volvanwater.be.

Digitaal inspraakformulier

Via een digitaal inspraakformulier kon men op de website www.volvanwater.be op een eenvoudige manier een reactie indienen.

Opmerkingen konden ook schriftelijk ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen of rechtstreeks bij de CIW.

Bekendmaking

Het openbaar onderzoek werd bekendgemaakt via aankondigingen in de pers, de gemeentelijke informatiebladen, diverse websites en nieuwsbrieven enz. In de informatiezuilen van bibliotheken en openbare gebouwen was de wegwijsfolder over het openbaar onderzoek beschikbaar.

De Colleges van Burgemeesters en Schepenen werden aangeschreven met informatie over de verplichtingen van de gemeente over de terinzagelegging en met de vraag om het openbaar onderzoek bij de inwoners bekend te maken. De adviesraden werden aangeschreven in functie van de adviesvraag. Ook de aangrenzende regio's en gewesten werden op de hoogte gebracht van het openbaar onderzoek.

Stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016 - 2021 in openbaar onderzoek
9 juli 2014 - 8 januari 2015

Waterbeleid maken we samen

Gedeputeerde Staten Provincie Vlaanderen
Integraal Waterbeleid

CIW Nieuwsbrief
Nieuwsbrief, 9 juli 2014

Start openbaar onderzoek stroomgebiedbeheerplannen

Vandaag start het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021. De plannen stellen maatregelen en acties voor om de toestand van de waterlopen en het grondwater te verbeteren en om ons beter te beschermen tegen overstromingen. Tot 8 januari 2015 kan elke burger, organisatie of bedrijf de ontwerpen van de plannen raadplegen en er op reageren via de website www.volvanwater.be.

De stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas bestaan uit verschillende delen. Naast de beheerplannen voor de Vlaamse delen van de stroomgebiedsteden van Schelde en Maas, zijn er ook bekkenspecifieke delen voor de 11 bekkens en grondwatersysteemspecifieke delen voor de 6 grondwatersystemen. Ook de zoneringsplannen en de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen, die per gemeente vastgelegd hoe en wanneer het afvalwater van alle huizen in Vlaanderen gezuiverd moet worden, zijn in de plannen opgenomen.

Op www.volvanwater.be vindt u deze documenten. Via een zoekmodus kunt u er ook de plandelen en acties selecteren die voor uw gemeente, bekkens of grondwatersysteem relevant zijn. Via geoloketten komt u er te weten welke acties in uw buurt gepland zijn of hoe en wanneer het afvalwater in uw straat gezuiverd moet worden. Reageren kan via het digitale inspraakformulier.

Er wordt ook advies gevraagd aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij en de bekkensautoriteiten.

Om het openbaar onderzoek bij het publiek bekend te maken werd een www.volvanwater.be gepubliceerd. Meer achtergrondinformatie over integraal waterbeleid, lees u in onze nieuwe publicatie: [Integraal waterbeleid in Vlaanderen, samen voor een duurzaam land waterbeleid](http://www.volvanwater.be).

Nieuw zoneringsplan voor de gemeente

Stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas, een integrale aanpak. Je draait de kraan open en er stroomt fris, proper drinkwater uit. Het lijkt zo vanzelfsprekend. Toch kan in de waterbeschikbaarheid in Vlaanderen beperkt. En ook al is de waterkwaliteit van onze waterlopen de laatste decennia aardig verbeterd, toch staan we nog voor de groeiende 'goede toestand'. Bovendien kampen Vlaanderen en Nederland met wateroverlast en ook verdroging wordt een thema om rekening mee te houden. De grondwaterproblemen staan onder druk en ook de kwaliteit moet beter.

Door onze hoge bevolkingsdichtheid, industrie en landbouw staat het waterbeleid in Vlaanderen voor grote uitdagingen. Uitdaging die veel ingangpunten vragen en ook de waterbrake en -vervuiling moet hier zijn strategie toe bijdragen. Om dit tot een goed einde te brengen wordt het waterbeleid integraal aangepakt. De nieuwe stroomgebiedbeheerplannen omvatten dan ook de zoneringsplannen per gemeente. De plannen om overstromingsrisico's te beperken, plannen om kwaliteit en kwantiteit aan te pakken en nog veel meer.

Zonering
Om de zes jaar of erne het zoneringsplan te worden herzien. Dit is een taak van de Vlaamse Milieumaatstaf (VMM). De nieuwe zoneringsplannen maken deel uit van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas. De stroomgebiedbeheerplannen bevatten onder andere maatregelen om de toestand van de waterlopen te verbeteren en het overstromingsrisico te verminderen. In het zoneringsplan wordt er op gemeentelijk niveau bevestigd hoe het afvalwater verwijderd moet worden. Er kan bevestigd worden dat het afvalwater collectief gezuiverd wordt. Dit wil zeggen dat in de straat een gescheiden riolering (een buis voor afvalwater en een buis voor regenwater) of wordt aangelegd. Het afvalwater kan ook individueel moeten worden gezuiverd via de aanleg van een IBA (= individuele behandelinginstallatie voor afvalwater). Op het zoneringsplan wordt elke woning ingedeeld in één van de volgende zones:
- centraal gebied: de woning is aangesloten op bestaande riolering (riolering op het zoneringsplan) en wordt afgevoerd naar een zuiveringsstation
- collectief geoptimaliseerd buitengebied: de woning ligt in buitengebied en is reeds aangesloten op bestaande riolering (riolering geïntegreerd) en wordt afgevoerd naar een zuiveringsstation
- collectief te optimaliseren buitengebied: de woning ligt in buitengebied maar de aansluiting naar een collectieve zuivering (= riolering) is nog niet gerealiseerd (geen)
- het individueel te optimaliseren buitengebied: voor deze woning geldt een individuele zuiveringsplicht (Izu) en moet een IBA geplaatst worden.

CIW
Het zoneringsplan vormt op zijn beurt de basis voor de opmaak van het gebiedsdekkende uitvoeringsplan (GUP). In het uitvoeringsplan wordt vastgelegd welke saneringsprojecten nog moeten uitgevoerd worden, welke projecten het meest prioritair zijn en wie de projecten financieel moeten uitvoeren (Vlaamse Gemeenschap of burger) en binnen welke termijn.

Openbaar onderzoek
De zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen die per gemeente opgemaakt worden, maken deel uit van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas. Tussen 09/07/2014 en 08/01/2015 liggen de ontwerpen van de stroomgebiedbeheerplannen in openbaar onderzoek. Gedurende zes maanden kan elke burger, organisatie of bedrijf de plannen raadplegen en er opmerkingen of bezwaren bij formuleren via de website www.volvanwater.be. Dit is een belangrijke herziening van het zoneringsplan. Het ideale moment om de bestaande toestand te actualiseren en om eventuele wijzigingen in de visie van het gemeentebestuur op te nemen. Want het gemeentebestuur van Zwalm neemt zelf ook deel aan dit openbaar onderzoek. De opmerkingen over het zoneringsplan en het GUP worden goedkeurend op de gemeenteraad van november en kan je nalezen op www.zwalm.be (link achtergrondinformatie op 'bezuur en droogte' - 'bezuur' - 'gemeenteraad'). Zo krijgt de gemeente erover om de kansen voor het aanleggen van gescheiden riolering steeds te vergelijken met het aanleggen van IBA's bij de meer afgelegen woningen. Een IBA is in die gevallen meestal de goedkoopste oplossing. Ook de technische haalbaarheid om een gescheiden riolering aan te leggen in combinatie met de kansen is vaak van daaruitgevoerd belang. Zo is het buitengebied (buitengebied) met haalbaar om sommige nuistellingen, waterlopen te knippen.

Maak info: milieudienst Zwalm - 055 489 570 - info@zwalm.be

Waren en leefomgeving/beheer van regen- en afvalwater

Overlegmomenten met adviesraden

Op **28 mei 2014** organiseerde de CIW een **toelichting** over de stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021 voor de leden van de Minaraad, de SERV en de SALV. De adviesraden werden er geïnformeerd over de stroomgebiedbeheerplannen: de opbouw en focus van de verschillende plandelen, de integratie van de overstromingsrisicobeheerplannen, de scenario-analyses en disproportionaliteitsanalyse en praktische aspecten van het openbaar onderzoek.

Naar aanleiding van de adviesvraag ikv het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen werd op vraag van de Minaraad op **23 oktober 2014** een **hoorzitting** georganiseerd. De bespreking had in grote lijnen betrekking op de gegevens gegevens mbt toestandsbeoordeling en de druk en impactanalyse, de resultaten in speerpuntgebieden 2009-2015, de impact van specifiek verontreinigende stoffen op het bereiken van de goede toestand, de hydromorfologische toestand van sterk veranderde waterlichamen, de grondwatersysteemspecifieke delen, het maatregelenprogramma en de financiële aspecten van de plannen.

Op bekkenniveau waren de 11 bekkensraden (actief) betrokken bij de opmaak van de bekkenspecifieke delen.

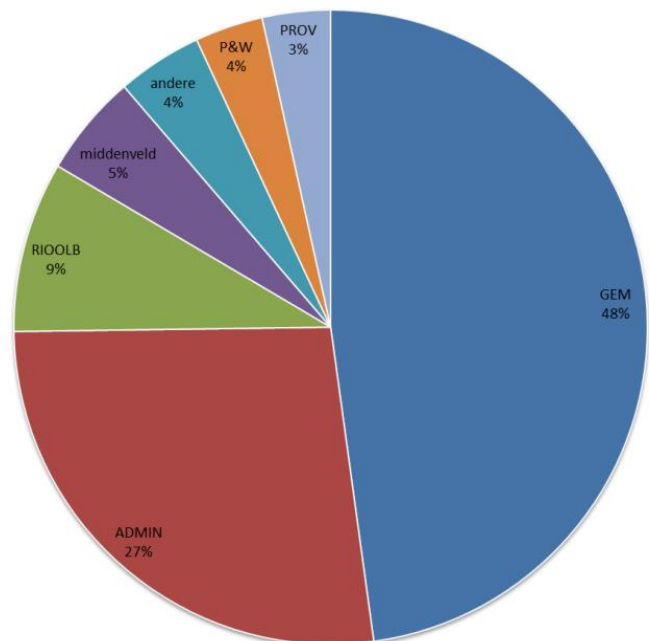
Informatievergaderingen

De Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) en de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) organiseerden eind september en begin oktober 2014 vijf informatiedagen over de ontwerpen van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas. De CIW gaf er samen met de bekkensecretariaten en VMM duiding bij de verschillende plandelen van de stroomgebiedbeheerplannen. De toelichtingen over de algemene aspecten van de stroomgebiedbeheerplannen, de bekkenspecifieke delen en de grondwater-systeemspecifieke delen richtten zich naar de leden van de bekkenstructuren en iedereen die betrokken is bij de uitvoering van de stroomgebiedbeheerplannen, de toelichtingen over de herziene zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen waren vooral bedoeld voor de gemeenten en rioolbeheerders.



Het bekkenspecifieke deel voor het Boven-scheldebekken werd sa-

men met de bekkenspecifieke delen voor het bekken van de Gentse Kanalen, het Denderbekken en Benedenscheldebekken toegelicht op de informatievergadering die georganiseerd werd in Aalst op 24 september 2014. Op deze infodag werden 115 deelnemers verwelkomd.



Figuur 2: Verdeling type deelnemers

2 Wat zijn de opmerkingen en adviezen

2.1 Indieners

Naast de bekkenraad die advies uitbracht bij het bekkenspecifieke deel voor het Bovenscheldebekken, hebben **9 organisaties en een particulier een bezwaar ingediend** over het bekkenspecifieke deel voor het Bovenscheldebekken.

Alle organisaties hebben gebruik gemaakt van het digitale inspraakformulier, met uitzondering van Maarkedal, Ronse, VOKA, de Watering van melden en één particulier die hun bezwaarschrift via brief en/of mail hebben ingediend bij de CIW.

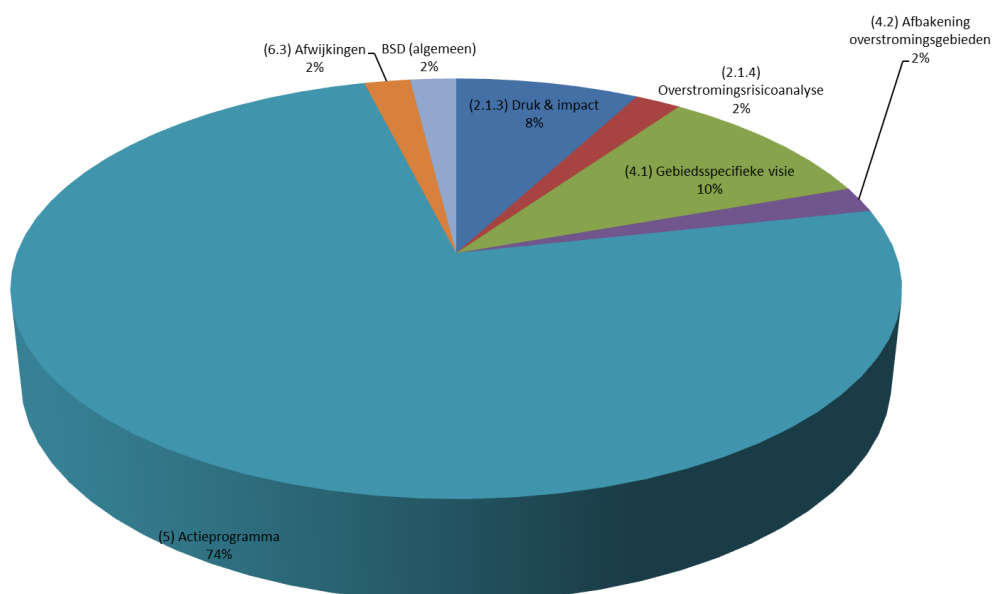
Tabel 1: Overzicht van de verschillende organisaties en (lokale) besturen die een bezwaar hebben ingediend bij het bekkenspecifieke deel voor het Bovenscheldebekken

TYPE INDIENER	ORGANISATIE	# DEELOPMN
Middenveld (I)	VOKA - Vlaams netwerk van ondernemingen	5
Middenveld (L)	regioraad AALST en OUDENAARDE Boerenbond	29
Middenveld (N)	Milieufront Omer Wattez vzw	4
P&W	Watering van melden	1
GEM	Kruishoutem	1
	Zingem	3
	Maarkedal	2
	Kortrijk	1
	Ronse	1

2.2 Bezwaarschriften

Een *opmerking* wordt via een bezwaar(schrift) door burgers, gemeentebesturen, administraties... via de gemeente of rechtstreeks bij de CIW ingediend. Een *advies* is een (consensus)tekst of commentaar die door een adviesraad is ingediend.

In **totaal** werden mbt het bekken-specifieke deel voor het Bovenscheldebekken 22 opmerkingen en adviezen ingediend. De ontvangen adviezen en opmerkingen bestaan telkens uit meerdere deelopmerkingen en deeladviezen. In totaal werden de adviezen en opmerkingen opgesplitst in 51 deelopmerkingen en deeladviezen.



Figuur 3: Verdeling deelopmerkingen en adviezen per hoofdstuk van het bekken-specifieke deel

De meeste (deel)opmerkingen hebben betrekking op het actieprogramma. Daarbij gaat het voornamelijk om algemene (deel)opmerkingen rond betrokkenheid bij acties of het aangeven van de juiste initiatiefnemer, de verdere uitwerking ervan en/of verduidelijking van bepaalde acties. Voor een aantal vismigraatieknelpunten werd aangegeven dat deze niet prioritair zijn of er eerst meer studie rond nodig is. Ook bij het hoofdstuk “gebiedsspecifieke visie” zijn verschillende opmerkingen geformuleerd. Hier gaat het onder meer over de mogelijke impact van een bepaalde visie indien die gerealiseerd zou worden op het terrein, over het niet ver genoeg of net te ver gaan van een bepaald voor-nemen uit in de visie.

De overige (deel)opmerkingen vertoonden een grote thematische variatie. Zo zijn er nog bezwaren bij aspecten rond, de nood aan ruimte voor water en de opbouw van het document.

Eén van de ontvangen opmerkingen gaat over de signaalgebieden in het Bovenscheldebekken. Deze waren geen onderwerp van het openbaar onderzoek, maar toch kon dit gekaderd worden bij de aanpak van de wateroverlast en werd er een gepaste overweging op geformuleerd.

2.2.1 Advies bekkenraad

(code: g10oW1xy)

Het decreet Integraal Waterbeleid bepaalt dat de bekkenraad advies geeft over het bekkenspecifieke deel (art. 29).

De bekkenraad van het Bovenscheldebekken bracht op 27/11/2014 advies uit over het bekkenspecifieke deel voor het Bovenscheldebekken.

Het advies van de bekkenraad bevatte 3 (deel)adviezen bij het bekkenspecifieke deel van het Bovenscheldebekken. Een eerste (deel)advies gaf aan dat er onduidelijkheid is over de oorzaak-gevolg relatie van het actieprogramma, een ander (deel)advies wees op het feit dat extra middelen moeten ingezet worden voor een gecoördineerde aanpak van de exoten. Een laatste (deel)advies duidde op een aantal technische aspecten van het document (o.m. foutieve verwijzingen).

2.2.2 Opmerkingen

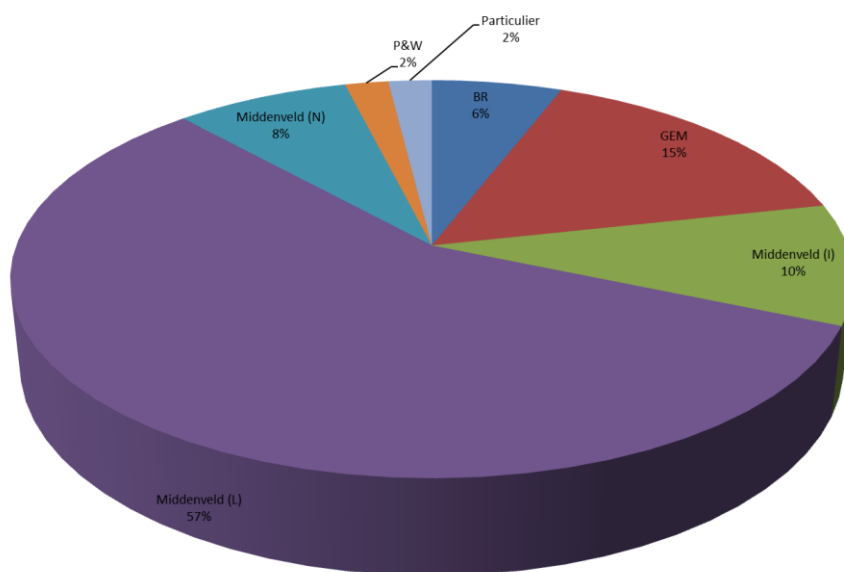
Het merendeel van de ingediende (deel)opmerkingen bij het bekkenspecifieke deel voor het Bovenscheldebekken heeft betrekking op het actieprogramma, de gebiedsspecifieke visie en de afbakening van overstromingsgebieden.

De (deel)opmerkingen bij het actieprogramma hebben voornamelijk betrekking op de sanering diffuse en puntbronnen en het saneren van vismigratieknelpunten, de aanleg van bufferzones via oeverzoneprojecten, maatregelen om de structuurkwaliteit te verbeteren en beschermingsmaatregelen tegen wateroverlast. Meestal betreft het hierbij algemene bemerkingen zoals het correct aanduiden van initiatiefnemers / betrokkenen, de vraag om alle betrokken partijen rond de tafel brengen bij de verdere uitwerking en realisatie op terrein, de vraag of er alternatieven zijn onderzocht bij acties met grote impact voor betrokkenen en de vraag om verduidelijking bij bepaalde acties (onder meer (wettelijke) reikwijdte van de aanleg van bufferzones, erosie maatregelen,...).

10% van de (deel)opmerkingen heeft betrekking op het hoofdstuk "gebiedsspecifieke visie". De vraag wat de impact van een bepaalde visie (rond bufferzones, structuurmaatregelen, aanpak wateroverlast) in de toekomst precies zal zijn op terrein kwam vaak terug. Ook hier wordt meermaals de vraag gesteld om bij de uitwerking van de visie alle betrokken partijen rond de tafel te brengen.

Er werden ook verschillende opmerkingen geformuleerd bij de afbakening van de overstromingsgebieden langs de Nederaalbeek, Pauwelsbeek en Maarkebeek. Het merendeel heeft betrekking op het ruimtebeslag van deze maatregelen.

De opmerkingen bij de andere hoofdstukken van het bekkenspecifieke deel kaderen in een technisch nazicht: het gaat veelal om het aanpassen van bepaalde tekstpassages, updaten van kruisverwijzingen en hyperlinks e.d.



Figuur 4: Verdeling deelopmerkingen per type indiener

Er is slechts 1 opmerking binnengekomen van een particulier die te maken heeft met de afbakening van overstromingsgebieden en mogelijke veiligheids garanties. Het middenveld heeft heel wat bezwaren ingediend, meer dan 70%. Tot slot zijn er nog enkele opmerkingen binnengekomen van de verschillende (lokale) overheden.

De landbouworganisaties waren wat betreft opmerkingen op het BSD Bovenschelde de meest actieve middenveldorganisatie. Men uit vaak de bezorgdheid over mogelijke grondinnames bij de uitwerking van de acties op het terrein. Tegelijkertijd wordt de vraag gesteld of mogelijke alternatieve acties ook onderzocht werden, onder meer bij het tegengaan van wateroverlast, structuurherstelmaatregelen,... De vraag om betrokken te worden bij de verdere uitwerking van de acties komt vaak terug.

Voor de sector natuur gaat de visie en bijhorend actieprogramma vaak niet ver genoeg wat betreft het aspect natuur. Vaak vraagt men om het Bovenscheldebekken zo natuurlijk mogelijk te houden.

De sector industrie wijst op een aantal tekstuele zaken zoals correctere terminologie en aanpassingen van verwijzingen en links e. Onder meer de aanpassing van een foutieve link, een foutieve tekstpassage en gebruik van correctere terminologie werd opgemerkt.

De reactie van een particulier had betrekking op de afbakening van de overstromingsgebieden. Men stelt hierbij vooral vragen over de bepaling van de perimeter van het GOG en de mogelijke veiligheids garanties die geboden kunnen worden.

3 Van ontwerp naar definitief ontwerp BSD

3.1 Hoe verliep de verwerking van het openbaar onderzoek

De verwerking van het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021 verliep binnen de structuren van de CIW en binnen de bekkenoverlegstructuren. De verwerking verliep volledig digitaal in een daartoe specifiek ontworpen beheertool.

3.1.1 Inhoudelijke verwerking

Voor iedere **deelopmerking** is een overweging opgesteld en is aangegeven of de deelopmerking al dan niet leidt tot een aanpassing van het bekkenspecifieke deel en/of andere plandelen van de stroomgebiedbeheerplannen. In geval een plandeel gewijzigd wordt, is een voorstel tot wijziging geformuleerd. Indien relevant is ook een aanbeveling opgenomen.

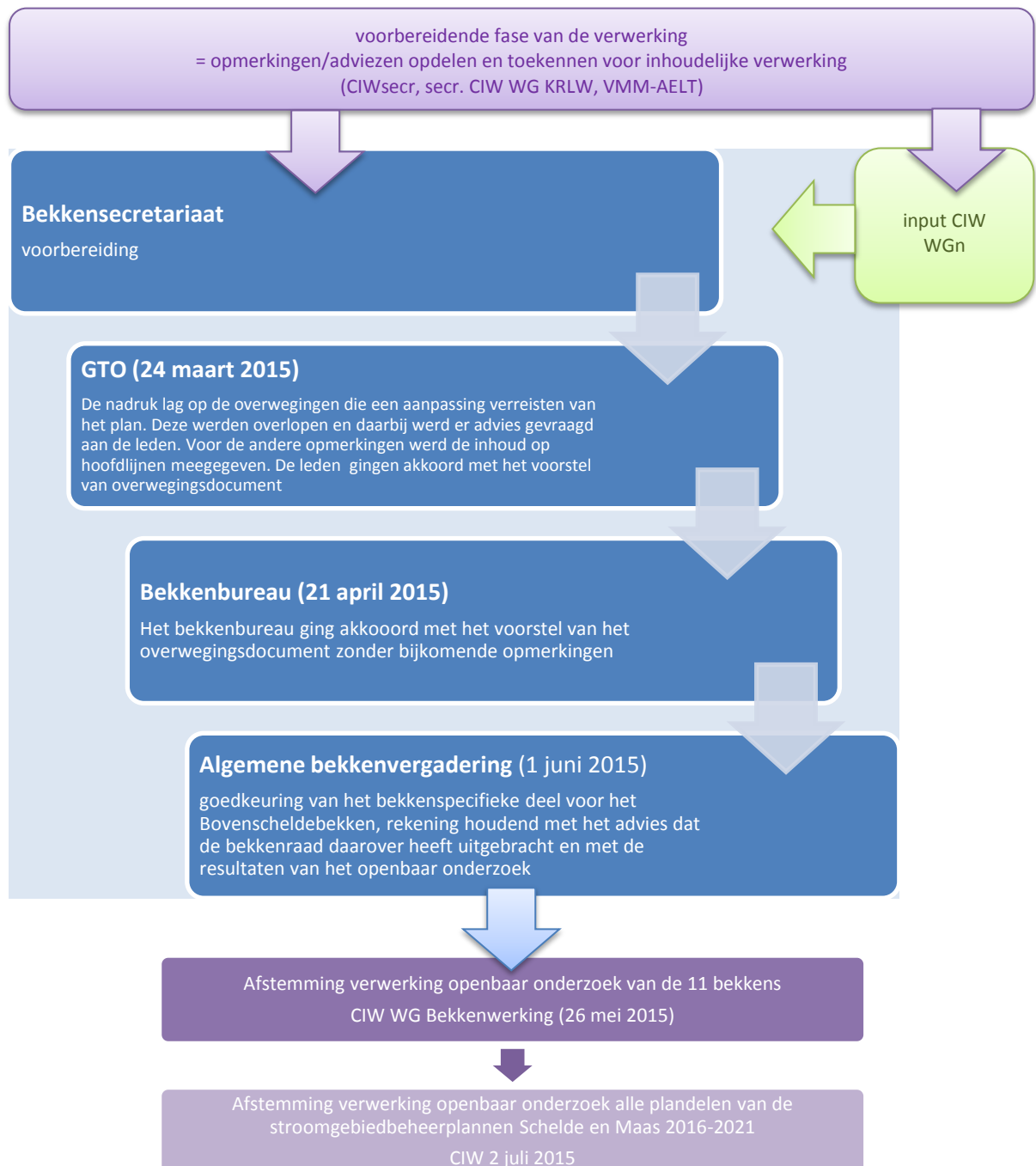
Voor iedere deelopmerking is een “fiche” (zie Schema 1) beschikbaar waarin alle informatie van de verwerking van het openbaar onderzoek is opgenomen.

Code van de indiener : <i>(= code digitaal inspraakformulier)</i>
Ingediende reactie
<i>= ingediende deelopmerking of -advies</i>
Overweging
<i>= het antwoord bij de deelopmerking of -advies</i>
Voorstel tot aanpassing
<i>= indien een wijziging wordt doorgevoerd naar aanleiding van de reactie, wordt de tekstwijziging weergegeven</i>
Aanbeveling(en)
<i>= indien een aanbeveling wordt geformuleerd naar aanleiding van de reactie is de aanbeveling vermeld</i>

Schema 1: inhoud “fiche” met verwerking deelopmerking

3.1.2 Bespreking bekkenstructuren

De verwerking van de deelopmerkingen en –adviezen bij het bekkenspecifieke deel voor het Bovenscheldebekken werd voorbereid door het bekkensecretariaat Bovenscheldebekkenbekken mede op basis van input door de CIW werkgroepen en volgens onderstaand traject.



Schema 2: Traject verwerking openbaar onderzoek bekkenspecifieke deel Bovenscheldebekken

3.2 Wat werd er aangepast

3.2.1 Naar aanleiding van opmerkingen bij het bekkenspecifieke deel Bovenscheldebekken

Verschillende deelopmerkingen en -adviezen (12) gemaakt bij het bekkenspecifieke deel voor het Bovenscheldebekken leiden tot een aanpassing van dit plandeel. Veelal gaat het om een bijsturing van het actieprogramma of een nuancering van de tekst en enkele technische aanpassingen. Een enkele actie werd geschrapt.

Wat betreft de afbakening van overstromingsgebieden hebben de deelopmerkingen niet geleid tot het aanpassen van een actie.

3.2.2 Naar aanleiding van opmerkingen bij de andere bekkenspecifieke delen

Daarnaast werd het bekkenspecifieke deel voor het Bovenscheldebekken ook nog aangepast nav opmerkingen die werden gemaakt bij de andere bekkenspecifieke delen. Het gaat om:

- het aanpassen van tabel 3 (opname niet-geklasseerde waterlopen) mbt niet-geklasseerde waterlopen:

Bij tabel 3 op pagina 18 wordt volgende passage toegevoegd: "Naast de geklasseerde waterlopen in het bekken van de Brugse Polders, is er ook een aanzienlijke hoeveelheid niet-geklasseerde waterlopen. Niet-geklasseerde waterlopen kunnen zowel binnen het ambtsgebied van de polders/wateringen voorkomen als er buiten. Gezien niet-geklasseerde waterlopen niet gebiedsdekkend in de VHA-atlas zijn opgenomen, wordt het aantal km niet begroot voor het ganse bekken."

- Het aanpassen van tabel 15 (onderschrift wordt aangevuld met 'enkel de waterafhankelijke habitats en soorten waarvoor het SBZ-gebied werd aangemeld bij Europa, worden weergegeven'.)
- tekstaanpassingen in hoofdstuk 2.1.3 Druk en Impact (o.m. ivf verduidelijken dat ook de emissie van overige pollutanten zoals PAK's moet terug gedrongen worden)
- doorheen het document waar nodig de waterloopcategorie aanpassen ten gevolge van de interne staatshervorming D 63.
- het correct/consequent gebruiken van terminologie omtrent hydromorfologie: longitudinale/laterale continuïteit, connectiviteit.
- waar van toepassing de actiefiches uitbreiden met een verwijzing naar besliste acties (acties uit vorige plannen).
- uitbouw en optimalisatie saneringsinfrastructuur: beter aangeven waarbinnen nazicht, onderhoud en renovatie dan onder valt.

Pagina 114, 5.2.1 Uitbouw en optimalisatie saneringsinfrastructuur: de tekst en tabel 27 zijn niet met elkaar in overeenstemming. De bestaande tekst verder aan te vullen met de onderstreepte tekst: De reeds opgedragen gemeentelijke en bovengemeentelijke projecten, waarvan verwacht wordt dat ze uitgevoerd zijn tegen 2021, zijn opgenomen als besliste acties. Het betreft: - de verdere uitbouw en optimalisatie van de bovengemeentelijke saneringsinfrastructuur conform de door de Vlaamse Regering goedgekeurde investeringsprogramma's (OP) voor de jaren 2010 t.e.m. 2015. Deze projecten werden gebundeld in acties 7B_I_046 en 7B_J_035. - de verdere uitbouw en optimalisatie van de gemeentelijke saneringsinfrastructuur conform de goedgekeurde gemeentelijke subsidieprogramma's (GIP) voor de jaren 2009 t.e.m. 2014 (acties 7B_I_047 en 7B_J_034). In tabel 27 de acties 7B_J_035 en 7B_J_034 aankruisen als besliste actie.

- consequente nummering beschermde gebieden in de kaartenatlas overeenkomstig de tabellen in de tekst van het bekkenspecifieke deel.
- Uitbreiden van de actielijst met een bekkenbrede actie omtrent gebiedsgericht overleg in aandachtsgebieden: Voor het Bovenscheldebekken zijn reeds 2 acties opgenomen die overleg binnen de integrale projecten 'Maarkebeek' en 'Zwalm' vooropstellen, wel wordt voor deze acties in de titel een verwijzing naar aandachtsgebieden opgenomen.

Voor de acties 8A_G_013 en 8A_G_014 wordt in de titel aangegeven dat het aandachtsgebied betreft (wordt tussen haakjes bij de titel toegevoegd). De nummering van de acties wordt aangepast naar respectievelijk 9_C_046 en 9_C_047.

3.2.3 Naar aanleiding van opmerkingen bij de Beheerplannen Vlaams deel internationale stroomgebiedsdistricten Schelde en Maas en het Maatregelenprogramma

Daarnaast werd het bekkenspecifieke deel voor het Bovenscheldebekken ook nog aangepast nav opmerkingen die werden gemaakt bij de Beheerplannen Vlaams deel internationaal stroomgebiedsdistricten Schelde en Maas en het Maatregelenprogramma.

3.2.3.1 KEUZE SCENARIO EN AANPASSINGEN IKV GEWIJZIGDE BUDGETTAIRE CONTEXT

Herzien ontwerprijst speerpuntgebieden/aandachtsgebieden

Voor het herzien van de ontwerprijst speerpuntgebieden/aandachtsgebieden (SPG/AG) werd rekening gehouden met :

- de meest actuele monitoringresultaten, de bijhorende toestandsbeoordeling en de nog te realiseren verbetering;
- de hiertoe in het maatregelenprogramma gedefinieerde acties en maatregelen en de hiermee verbonden meerkost;
- de mate van overlap met beschermde gebieden en
- de visie van experts.

Het herzien van de ontwerprijst speerpuntgebieden/aandachtsgebieden heeft niet geleid tot een aanpassing van de aandachtsgebieden in het Bovenscheldebekken.

Keuze scenario en bijsturing maatregelenprogramma

Op basis van de reacties uit het openbaar onderzoek over de stroomgebiedbeheerplannen, de resultaten van de disproportionaliteitsanalyse en rekening houdend met de budgettaire context werd voor de definitieve stroomgebiedbeheerplannen gekozen voor een scenario 'speerpuntgebieden en aandachtsgebieden en klasse I-acties voor grondwater' (SPG+AG). In dit scenario wordt voor wat de oppervlaktewaterlichaamspecifieke acties betreft, de nadruk gelegd op uitvoering van acties in de speerpuntgebieden en de aandachtsgebieden. Voor grondwater omvat dit scenario alle resterende klasse I-acties.

Dit scenario werd op een aantal punten aangepast t.o.v. het scenario SPG+AG dat in openbaar onderzoek lag, o.a. om rekening te houden met de reacties uit het openbaar onderzoek en om de budgettaire meerkost verder te drukken, m.n.:

- Het aantal speerpuntgebieden werd verminderd van 21 naar 17;
- Het aantal aandachtsgebieden neemt toe van 46 naar 56 (4 die voorheen speerpuntgebied waren en 6 bijkomende Sigmagebieden);

- Voor oppervlaktewater worden de acties in de aandachtsgebieden die een budgettaire meerkost met zich meebrengen doorgeschoven naar de volgende planperiode en ze maken bijgevolg geen deel meer uit van voorliggend maatregelenprogramma;
- Voor grondwater worden de generieke acties die een budgettaire meerkost met zich meebrengen die niet gedekt kan worden door de meeropbrengsten van de bijgestuurde grondwaterheffing, verschoven naar de volgende planperiode;
- Een aantal acties (o.a. m.b.t. waterbodemsanering – zie ook verder) werd geschrapt en voor een aantal acties werd de budgettaire meerkost verder gereduceerd;
- De acties m.b.t. nutriënten vanuit de landbouw werden in overeenstemming gebracht met het intussen goedgekeurde MAP5 (zie ook verder);
- Een aantal nieuwe – hoofdzakelijk generieke – acties werd aan het maatregelenprogramma toegevoegd met het oog op het versterken van het maatregelenprogramma, m.n. op het vlak van kosteneffectiviteit.

Bovenstaande heeft voornamelijk tot aanpassingen en actualisaties in de (deel)hoofdstukken 'actieprogramma' en 'afwijkingen' van het bekkenspecifieke deel geleid.

3.2.3.2 AANPASSINGEN KARAKTERISERING/DOELSTELLINGEN

Om de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen te actualiseren tot zijn definitieve versie, werden een aantal aanpassingen doorgevoerd op het vlak van karakterisering en doelstellingen oppervlaktewater. Een aantal van deze aanpassingen vloeiden voort uit het nieuwe rapporteringsrichtsnoer van de EU Commissie en de opmerkingen die de EU Commissie maakte tijdens het bilateraal overleg begin 2014.

Type kleine beek

Het type kleine beek (Bk), dat voor de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen verder werd ingedeeld in de subtypes kleine beek zand (BkZ) en kleine beek leem (BkL) worden niet meer verder ingedeeld. Beide subtypes worden dus opnieuw samengevoegd tot één enkel type, kleine beek (Bk). Dit heeft geen invloed op doelstellingen of monitoringsresultaten omdat het vereiste studiewerk om de differentiëring in doelstellingen uit te werken, nog niet gestart was en de doelstellingen voor beide subtypes dus nog identiek waren. Het type kleine beek Kempen (BkK) blijft een apart type zoals voorheen.

Beoordeling fytoplankton

De methodiek voor fytoplankton in rivieren op basis van chlorofyl a die werd toegepast in de ontwerp stroomgebiedbeheerplannen gaf slechts onderscheid in de klassen “goed” en “slecht”. Bovendien bleek het eindoordeel onrealistisch vaak negatief uit te vallen. Daarom werd een nieuwe, meer realistische aanpak uitgewerkt voor rivieren, gebaseerd op worst case van de Nederlandse klassengrenzen voor het zomergemiddelde (GM - MO - OS-klassengrenzen van resp. 60, 120 en 240 µg/l voor brakke polderwaterlopen en 23, 46 en 92 µg chl a / l voor andere riviertypes) en een maximumnorm van 200 µg chl a / l, met een realistischere klassenindeling als resultaat: van de 85 Vlaamse rivier-waterlichamen waarvoor fytoplankton een relevant kwaliteitselement is, scoren er 35 zeer goed, 11 goed, 16 matig, 19 ontoereikend en 4 slecht.

Relevantie macrofyten

Voor de waterlichamen Boven-Schelde I (VL08_55), Boven-Schelde II+III (VL11_204) en Boven-Schelde IV (VL05_58) wordt macrofyten bijkomend op niet-relevant gezet. Het betreft gevallen waarvoor er geen resultaat beschikbaar was omdat de parameter als niet-relevant beschouwd werd, maar dat was nog niet als dusdanig aangeduid in de ontwerp stroomgebiedbeheerplannen.

Monitoringsresultaten

Op basis van boven vermelde aanpassingen en bijkomende gegevens werden de monitoringsresultaten voor de definitieve stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd.

Bovenstaande heeft voornamelijk tot verschillende aanpassingen en actualisaties in de (deel)hoofdstukken karakterisering, doelstellingen en monitoring en vooruitgang van het bekkenspecifieke deel geleid.

3.2.3.3 ACTUALISATIES M.B.T. ACTIES WATERBODEMONDERZOEKEN EN -SANERINGEN

Vanwege de huidige budgettaire context was het noodzakelijk om de meerkost voor de acties mbt waterbodems die zijn opgenomen in de stroomgebiedbeheerplannen substantieel te doen dalen. Enkel de waterbodemonderzoeken en de -saneringen die op de door de CIW goedgekeurde lijst van 15 prioritair te onderzoeken waterbodems staan (CIW, 09/10/2009), werden in eerste instantie weerhouden en er werd rekening gehouden met de in de periode 2009-2015 reeds doorgevoerde waterbodemonderzoeken. De onderzoeken en saneringen voor deze 15 meest prioritair waterbodems werden vervolgens nog verder geprioriteerd op basis van hun ligging (al dan niet in een speerpuntgebied of aandachtsgebied), de perspectieven voor gedeeltelijke recuperatie van de saneringskosten (cfr. art. 69 van het Bodemdecreet, ingevoegd via wijziging van 28 maart 2014) en (voor zover mogelijk) de verwachte effecten van de sanering op de kwaliteit(sbeoordeling) van de betreffende waterlichamen.

De onderzoeks- en saneringsacties die niet weerhouden werden in het voorgestelde scenario van het actie- en maatregelenprogramma, komen op de indicatieve actielijst te staan. In een aantal van deze acties werden aanpassingen doorgevoerd ingevolge wijzigingen van waterloopbeheerder (D63).

Bovenstaande heeft voornamelijk tot een aantal aanpassingen en actualisaties in het (deel)hoofdstuk actieprogramma van het bekkenspecifieke deel geleid.

3.2.3.4 AANPASSINGEN M.B.T. EROSIE GERELATEERDE ACTIES

Er wordt meer ingezet op een versterking van en synergie met het landbouwbeleid, o.m. MAP 5, het verscherpt erosiebeleid, de vergroening van de bedrijfstoelage i.h.k.v. PDPO en het nieuwe Gemeenschappelijk Landbouwbeleid en de mogelijkheid tot bufferstroken langs waterlopen. Een aantal acties inzake erosie werden daarom geherformuleerd teneinde deze in lijn te brengen met het verstrengd erosiebeleid t.e.m. 2018.

3.2.3.5 AANPASSINGEN IKV AFSTEMMING MAP 5

De acties uit het recente 5de Mestactieplan (MAP5), gericht op het beperken van de verontreiniging van oppervlaktewater met nutriënten, vormen onderdeel van het Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas om overlappende planning en regelgeving te vermijden. MAP5 bouwt verder op de krijtlijnen die in MAP 3 en MAP 4 uitgetekend zijn: bemestingsnormen, uitrijperiodes en de reductie van fosfor in veevoeder.

De aanpassing van de stikstofbemestingsnormen omvat de verplichte overgang naar van totale bemestingsnormen naar het systeem gebaseerd op werkzame stikstof. De bemestingsnormen fosfor worden afhankelijk gemaakt van de bodemanalyses op het perceel. In sommige gevallen betekent dit een verstrenging van de norm, in andere gevallen een versoepeling.

MAP5 voegt specifiek een doorgedreven gebiedsgerichte en bedrijfsmatige aanpak toe, gericht op het behalen van de vooropgestelde MAP4-waterkwaliteitsdoelstellingen voor oppervlakte- en grondwater. Op basis van enerzijds de resultaten van de meetnetten grondwater en oppervlaktewater, vertaald in "focusgebieden", en anderzijds de nitraatresidumetingen, zullen "focusbedrijven" aangeduid worden. Deze focusbedrijven krijgen op hun areaal bijkomende maatregelen opgelegd, zowel inzake mestgebruik als inzake opvolging en controle.

In kader van de gebiedsgerichte en bedrijfsmatige aanpak zal de controle van het nutriëntenmanagement door land- en tuinbouwers evolueren van eerder administratieve controles naar meer terreingerichte controles.

Tijdens de looptijd van MAP5 wordt ook de verdere integratie van de Nitraatrichtlijn en de kaderrichtlijn Water uitgewerkt, ter voorbereiding van MAP6. Dit betreft in het bijzonder de “GAP analyse” en de uitbouw van het modelleringsinstrumentarium. Tegelijkertijd wordt ook het algemeen onderbouwend onderzoek verdergezet; waaronder ook de werking van het onderzoeksplatform duurzame bemesting.

Bovenstaande heeft voornamelijk tot een aantal aanpassingen en actualisaties in het Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas geleid.

4 Waar vindt u de verwerking van uw advies of opmerking terug

Er werden bezwaarschriften ontvangen van adviesraden, gemeentebesturen, administraties, belangenorganisaties, burgers, ... Alle ingediende bezwaarschriften kregen bij de verwerking van het openbaar onderzoek een code toegekend.

Indien u via het digitaal inspraakformulier op de website www.volvanwater.be een reactie indiende, kan u de verwerking van uw advies of opmerking terugvinden aan de hand van de code die u heeft ontvangen bij het indienen van het bezwaarschrift. Indien u deze code niet meer heeft, kan u ze opvragen bij het [CIW-secretariaat](#) (053 - 72 65 07).

Indien u uw bezwaarschrift schriftelijk heeft ingediend bij het college van burgemeester en schepenen of rechtstreeks bij de CIW, kan u contact opnemen met het [CIW-secretariaat](#) (053 - 72 65 07) die u de code zal bezorgen waarmee uw bezwaarschrift werd behandeld.

De verwerking van het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen is opgenomen in verschillende overwegingsdocumenten. Via dit [overzicht](#) kan u opzoeken in welk(e) overwegingsdocument(en) uw bezwaarschrift werd behandeld.

Bijlage: Fiches

Bovenscheldebekken

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2979	
Het is belangrijk na te gaan dat in de bekkenspecifieke acties geen voorstellen zitten die leiden tot beperkingen/verplichtingen die verder gaan dan de geldende regelgeving: vb. voor nutriënten, erosie, pesticiden,...	
Overweging	
Acties voorzien in de bekkenspecifieke delen van het stroomgebiedbeheerplan zijn gekaderd binnen de doelstellingen en ambitie van het SGBP en de aanduiding van specifieke waterlichamen als speerpuntgebied of aandachtsgebied. Daarbij is uitgegaan van wat nodig is om de goede toestand te bereiken binnen de daaruit volgende termijn (2021 voor speerpuntgebieden en 2027 voor aandachtsgebieden). Specifiek naar landbouw zijn er geen extra acties opgenomen, buiten wat voorzien wordt in het actieprogramma Nitraatrichtlijn (MAP5). Acties kunnen ook onderzoek, controle of sensibilisering bevatten. Regelgeving kan in de toekomst wel aangepast worden, maar daarbij zal gewaakt worden om geen parallelle regelgeving te laten ontstaan.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2980	
Diffuse instroom van nutriënten van land- en tuinbouw wordt momenteel gemonitord door een uitgebreid meetnet van MAP-meetpunten waar voor 95% zekerheid is dat land- en tuinbouw ook daadwerkelijk de oorzaak is van mogelijke nutriënteninstroom. Het kan geenszins de bedoeling zijn op willekeurige plaatsen bijkomende metingen uit te voeren en nadien de land- of tuinbouw met de vinger te wijzen. Regio's waar de waterkwaliteit onvoldoende is worden afgebakend als focusgebied en in die gebieden gelden strengere maatregelen voor bemesting. Alle maatregelen en bemestingsnormen zijn uitgewerkt in het 5de Mestactieprogramma en daaruit voortvloeiende mestwetgeving. Binnen het flankerend beleid van het Mestdecreet is CVBB ("Coördinatiecentrum voorlichting en begeleiding duurzame bemesting). Het CVBB heeft onder haar takenpakket onder meer het identificeren van de belangrijkste knelpunten rond slechte MAP-meetpunten. Verder worden er in die regio's waar de waterkwaliteit onvoldoende blijkt ook waterkwaliteitsgroepen opgericht onder leiding van het CVBB om gezamenlijk met land- en tuinbouwers de mogelijke oorzaak te achterhalen en concrete oplossingen uit te werken. Belangrijk dat er hier geen voorstellen insluipen die normen gaan regelen: die moeten bepaald worden in het MAP en niet in de stroomgebiedbeheerplannen.	

Overweging
Monitoring van waterkwaliteit voor het stroomgebiedbeheerplan (Kaderrichtlijn Water) staat los van de monitoring van de MAP-meetpunten in het kader van de Nitraatrichtlijn. Aan beide regelgevingen dient voldaan te worden. De normstelling voor beide richtlijnen moet gerespecteerd worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2981	
<p>In het voorjaar 2014 keurde de Vlaamse Regering het besluit goed waardoor de verplichte maatregelen die landbouwers moeten nemen in het kader van de randvoorwaarden om erosie te voorkomen sterk uitgebreid werden. Het areaal waarop verplicht maatregelen moeten genomen worden is vervienvoudigd tov de vorige regeling en de maatregelen die moeten genomen worden zijn gefocust op het vasthouden van de bodem (aanpak aan de bron). De verplichtingen worden gefaseerd ingevoerd in de periode 2014-2018 om landbouwers de mogelijkheid te geven hun bedrijfsvoering aan te passen. Ondanks deze fasering is de impact van de verplichtingen groot doordat de teeltkeuze in bepaalde gebieden sterk beperkt wordt.</p> <p>De in de beheerplannen voorgestelde maatregelen moeten rekening houden met en afgewogen worden tov het feit dat omwille van de nieuwe verplichtingen die opgelegd worden er een positieve evolutie te verwachten is in de erosieproblematiek. De voorgestelde acties en maatregelen kunnen enkel vrijwillig toegepast worden via stimulerende instrumenten zoals beheerovereenkomsten.</p> <p>De erosieproblematiek mag ook niet volledig op de landbouwsector afgeschreven worden. Een deel van de problematiek wordt ook veroorzaakt door het Vlaamse ruimtelijk ordeningsbeleid (bebouwing in valleigebieden) en de sterke toename van de verharde oppervlakte in Vlaanderen.</p>	

Overweging
<p>Het klopt dat er een belangrijke reductie van de sedimentaanvoer naar de waterlopen verwacht wordt dankzij de recent goedgekeurde verplichte anti-erosiemaatregelen. Voor belangrijke knelpunten zullen bijkomende maatregelen echter nog steeds nodig blijven. Maatregelen via beheerovereenkomsten worden inderdaad vrijwillig door landbouwers uitgevoerd. Ook de gemeenten rekenen doorgaans op de vrijwillige medewerking, hoewel ze ook wel de mogelijkheid hebben om over te gaan tot onteigening.</p> <p>Erosie speelt zich voornamelijk af op de akkers. Daar gebeurt het verlies van vruchtbare bodem en dat is al een voldoende reden om brongericht aan erosiebestrijding te doen. De gevolgen van erosie (modderoverlast t.h.v. wegen en woningen) worden uiteraard wel versterkt door de ruimtelijke ordening, wanneer wordt gebouwd op plaatsen waar de water- en sedimentstroom zich concentreert. Ook verharding zorgt ervoor dat er weinig ruimte is voor infiltratie en sedimentatie, waardoor de oppervlakkige afstroming wordt versterkt en er nog meer water en sediment in het oppervlaktewater of de riolering terechtkomen.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2985</p> <p>Bij voorstellen in verband met hermeandering moet voorafgaandelijk uitgeklaard worden wat de gevolgen zullen zijn met betrekking tot eigendomsstructuren, gebruiksmogelijkheden, ... Het opnieuw creëren van de natuurlijke loop van bepaalde beken mag de goede bereikbaarheid en een goede economisch verantwoorde uitbating van de aanpalende percelen niet bemoeilijken. Inname van grond moet zoveel mogelijk vermeden worden en anders moet de ingenomen gronden vergoed worden. Zelfde redenering geldt voor de aanpassing van oevers.</p>	
Overweging	
<p>Bij de uitwerking van hermeanderingsprojecten is het inderdaad nodig om alle gevolgen vooraf goed in kaart te brengen. Overleg met de betrokken actoren in het gebied is hierbij cruciaal.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2987</p> <p>Ivm aangepast ruimen: Heel wat wateroverlast is er op die plaatsen waar al jarenlang niet meer wordt geruimd, struikgewassen of bomen in de beken staan omdat het water dan sterk gestremd wordt. In de bespreking van de overstromingen werd veel aandacht besteed aan waterberging maar voldoende afvoer is een eerste vereiste om overstromingen te vermijden. Gevolg van het niet ruimen is dat al het water uit de bovenloop van de betrokken waterloop gestremd wordt. Dit leidt in periodes van hevige regenval regelmatig tot overstromingen vooral in de gebieden die palen aan bijvoorbeeld de betrokken natuurgebieden waar niet geruimd wordt. Dit gebeurt zowel in de winter als in de zomer wanneer de gewassen op het veld staan. Hierdoor lijden de betrokken landbouwers heel wat verliezen.</p> <p>Boerenbond vraagt dus toch de nodige prioriteit te geven aan de ruiming van waterlopen om vernatting in landbouwgebied te vermijden. Ook bij de aanpassing van de peilregimes dient er voldoende rekening gehouden te worden met de invloed op (omliggende) landbouwgronden.</p>	
Overweging	
<p>Bij het beheer van de waterlopen is zowel een frequent maaibeheer belangrijk als een periodieke slibruiming wanneer er een sterke aanvoer is van sediment. De VMM streeft er naar om jaarlijks de geschatte aangroei in waterlopen 1° cat (+/- 150.000m³) te verwijderen. Ook erosiemaatregelen zijn cruciaal met als doel de aanvoer van sediment naar de waterloop te voorkomen. Bij wijzigingen aan het peilbeheer wordt het nodige overleg met de betrokken actoren in het gebied voorzien.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2989</p> <p>In de bekkenspecifieke delen werden geen concrete oeverzones afgebakend maar zitten wel voorstellen voor oeverzoneprojecten.</p> <p>Boerenbond wijst er op dat er om te werken aan de waterkwaliteit nog verder kan ingezet worden op teelt technische maatregelen (mestinjectie, driftreductie,...) vooraleer het instrument oeverzones, dat een grote ruimtelijke impact heeft, wordt ingezet. Oeverzones mogen niet generiek en ad hoc afgebakend worden. De afbakening moet gebeuren vanuit een duidelijke gebiedsgebonden knelpuntanalyse. Het afbakenen van oeverzones is iets wat een gebiedsgerichte aanpak vereist. Een oeverzone in de hellende leemstreek zal een totaal andere werking hebben dan een oeverzone in de vlakke zandstreek. Daarom is er zeker nood aan bijkomend onderzoek over de 'werking' van oeverzones.</p> <p>Vooraleer oeverzones afgebakend worden in de volgende plannen, moet er duidelijkheid komen over hoe zo een oeverzoneproject er precies zal uitzien. Het decreet integraal waterbeleid voorziet dat de Vlaamse Regering hiervoor verdere regels kan vastleggen die duidelijkheid geven over het beheer, de financiering en vergoedingsregelingen. Er moet voor Boerenbond dus eerst een uitvoeringsbesluit goedgekeurd zijn waarin ondermeer bepalingen zijn opgenomen rond inspraakprocedure en overleg en vergoedingssystemen voor getroffen eigenaars EN gebruikers. Het vergoedingsbesluit in uitvoering van het decreet integraal waterbeleid voorziet momenteel immers geen compensatie voor gebruikers wanneer oeverzones worden afgebakend ondanks de gebruiksbepalingen die kunnen worden opgelegd.</p>	
Overweging	
<p>De opmerking vat correct samen wat juist met de oeverzoneprojecten bedoeld wordt. Deze vormen een aanvulling op de sectorale regelgeving waar deze laatste én eventuele vrijwillige maatregelen onvoldoende blijkt om de milieukwaliteitsdoelen te behalen. Wanneer dit lokaal wordt vastgesteld, kan in overleg met de betrokken actoren bekeken worden of de afbakening van een oeverzone hier een zinvolle bijdrage kan leveren afhankelijk van de lokale uitgangssituatie.</p> <p>Vooraleer oeverzoneprojecten kunnen worden opgestart, dient eerst een uitvoeringsbesluit op het decreet integraal waterbeleid te worden opgemaakt.</p> <p>De uitwerking van dit uitvoeringsbesluit is voorzien in het werkplan van de CIW voor 2015. Het voorziene uitvoeringsbesluit zal duidelijkheid schenken over de bepalingen rond oeverzoneprojecten, waaronder de procedure voor opmaak van het oeverzoneproject en inspraakprocedure, alsook de financiering ervan en de vergoedingsregeling voor getroffen eigenaars en gebruikers. Het is een terecht aangehaald knelpunt dat het vergoedingsbesluit in uitvoering van het decreet integraal waterbeleid momenteel geen compensatie voorziet voor gebruikers wanneer oeverzones worden afgebakend.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2991</p> <p>Indien in het kader van veiligheidsdoelstellingen duidelijk wordt aangetoond dat er nood is aan meer ruimte voor water en er effectief actieve overstromingsgebieden moeten ingeschakeld worden, moet het principe van zuinig ruimtegebruik maximaal gehanteerd worden en gezocht worden naar die gronden waar de impact op de landbouwsector het laagst is. Daarnaast moet meer gestreefd worden naar win-win situaties. Zo kan er onderzocht worden of water niet kan gebufferd worden in een spaarbekken, ipv via de aanleg van overstromingsgebied. Op die manier kan het water nadien nog hergebruikt worden.</p> <p>Boerenbond pleit hier voor een degelijk vergoedingssysteem voor ingeschakelde overstromingsgebieden waarbij in de praktijk invulling gegeven wordt aan het concept van blauwe diensten en vergoedingen voor erfdienstbaarheden. Wij stellen hier voor te werken met een jaarlijkse vaste vergoeding die de schade voor het betrokken bedrijf compenseert. De voorziene vergoeding uit het decreet integraal waterbeleid is namelijk te beperkt doordat enkel de huidige gebruiker éénmalig vergoed wordt voor de schade van een beperkte tijdsperiode. Er moet ook rekening gehouden worden met het feit dat er naast schade door wateroverlast vaak ook schade optreedt door de afzetting van vervuild slib.</p>	
Overweging	
<p>De aanleg van gecontroleerde overstromingsgebieden is maar één van de mogelijke acties. Er wordt enkel hiervoor geopteerd wanneer uit de scenario-afweging in het kader van Meerlaagse Waterveiligheid (MLWV), zoals besproken in hoofdstuk 4.1.4 van het SGBP, blijkt dat dit een kosteneffectieve oplossing is. Bij de concrete uitwerking van de gecontroleerde overstromingsgebieden zal het nodige overleg met de verschillende actoren voorzien worden. De instrumenten aankoopplicht en vergoedingsplicht zullen ingezet worden met als doel de betrokken eigenaars en gebruikers billijk te vergoeden. De voorziene vergoeding werd bepaald op basis van wetenschappelijk onderzoek, dat de impact van overstroming op het landbouwgebruik in detail in kaart bracht. De aanleg van spaarbekkens is een mogelijke oplossing om het overstromingsrisico te verminderen. Een kanttekening hierbij is dat wanneer het spaarbekken vol is, de bergingscapaciteit laag is. Verder wordt voor de meeste aangelegde overstromingsgebieden geopteerd voor een niet-frequente vulling. Dit maakt het mogelijk om de gronden nog blijvend in te zetten in functie van landbouw, natuur en landschap.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2993</p> <p>Gebiedsgerichte aandachtspunten</p> <ul style="list-style-type: none"> · Wordt de aanleg van het overstromingsgebied voldoende gemotiveerd/onderbouwd? · Ligt het voorziene overstromingsgebied in landbouwgebied? · Zijn er andere (ruimtelijke) processen met impact op de landbouwbedrijven in het gebied? · Is er al voorzien in LER, landbouwimpactstudie? · Zijn er alternatieven mogelijk? 	

Overweging
<p>De aanleg van gecontroleerde overstromingsgebieden is maar één van de mogelijke acties. Er wordt enkel hiervoor geopteerd wanneer uit de scenario-afweging in het kader van de Meerlaagse Waterveiligheid (MLWV), zoals besproken in hoofdstuk 4.1.4 van het SGBP, blijkt dat dit een kosteneffectieve oplossing is. Bij de concrete uitwerking van de gecontroleerde overstromingsgebieden zal het nodige overleg met de verschillende actoren voorzien worden. De instrumenten aankoopplicht en vergoedingsplicht zullen ingezet worden met als doel de betrokken eigenaars en gebruikers billijk te vergoeden. De voorziene vergoeding werd bepaald op basis van wetenschappelijk onderzoek, dat de impact van overstroming op het landbouwgebruik in detail in kaart bracht. De aanleg van spaarbekkens is een mogelijkheid om het overstromingsrisico te verminderen. Een kanttekening hierbij is dat wanneer het spaarbekken vol is, de bergingscapaciteit laag is. Verder wordt voor de meeste overstromingsgebieden geopteerd voor een niet-frequente vulling. Dit maakt het mogelijk om de gronden nog blijvend in te zetten in functie van landbouw, natuur en landschap.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : CHDQtJnT
Ingediende reacties
<p><u>Id</u>: 2995</p> <p>De bekkenspecifieke delen vermelden heel algemene acties in het kader van IHD.</p> <p>Aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Zijn de acties opgenomen in de bekkenspecifieke delen de prioritaire acties zoals goedgekeurd in de IHD-besluiten? · De uitwerking van die acties moet gebeuren cfr het overlegtraject dat voorzien is ikv de Managementplannen Natura 2000. Dit wil dus zeggen dat alle actoren hierbij betrokken worden.
Overweging
<p>De realisatie van de IHD is nu vertaald in de SGBP via geclusterde acties omdat momenteel in de meeste gevallen nog niet gekend is hoe bepaalde milieudrukken concreet dienen aangepakt te worden. Deze acties zullen verder geconcretiseerd worden tot acties via de managementplannen. Van zodra concrete uitvoeringsacties gekend zijn, kunnen deze via de jaarlijks op te maken wateruitvoeringsprogramma's opgenomen worden in de bekkenspecifieke delen van het SGBP.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2997</p> <p>Ook bij de vele acties rond vismigratie is de impact op omliggende landbouwgronden, direct door grondinname of indirect door wijzigingen in waterpeilen een belangrijk aandachtspunt.</p>	
Overweging	
<p>Bij de sanering van vismigratieknelpunten zijn er veel aandachtspunten (efficiëntie oplossing, integratie in omgeving, zuinig ruimtegebruik, kostprijs,...). Het is belangrijk dat steeds op maat van het gebied een goede oplossing uitgewerkt wordt. De concrete uitwerking van de acties gebeurt steeds in overleg met de betrokken actoren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bovenscheldebekken, Denderbekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Passage opnemen in de volgende actiefiches mbt vismigratie: 'De concrete uitwerking van de acties gebeurt steeds in overleg met de betrokken actoren'</p> <p>Denderbekken: 4B_E_216-217-218-219-220-221-222-223-224 8A_C_093-095-096-098-099-100-103-104-105-108-109-110-111-112-112-114-115-116-117-118-119-120-130-131-132-133-134-135-136-139-163-170-172-173-174-175-176-177-178-186-187-188-189-190-191-192-193-196-197-204-205-206-212-213-216-217-218-220-392-393-492-566-567-570-571</p> <p>Bovenscheldebekken: tabel 32 - 33 - 35 - 37 (alle acties mbt wegwerken vismigratieknelpunten)</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3000</p> <p>Bodemsanering Aandachtspunt is hier wat er met vervuild species gebeurt.</p>	
Overweging	
<p>De omgang met vervuilde specie zal hoe dan ook gebeuren conform de regelgeving (Vlarema en Vlarem).</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3004</p> <p>Opwaardering van het grachtenstelsel: zijn de voorgestelde acties afgestemd op de behoeften vanuit het landbouwgebied?</p>	
Overweging	
<p>Het is evident dat er bij het herstel van het grachtenstelsel aandacht is voor de omgevende functies, zoals ondermeer landbouw.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3008</p> <p>Overstorten Zijn de voorgestelde acties rond aanpak overstortproblematiek de juiste om de knelpunten in landbouwgebied aan te pakken?</p>	
Overweging	
<p>De code van goede praktijk voor het ontwerp, de aanleg en het onderhoud van rioleringsystemen voorziet in een aanpak voor de sanering van de overstorten. (zie actie 4B_D_221) Een eerste stap in deze aanpak is om voor de verschillende trajecten te bekijken of de optimalisatie van de overstort een effectieve maatregel is en of deze kostenefficiënt kan worden uitgevoerd. Op deze manier kan er over gewaakt worden dat enkel kosteneffectieve maatregelen worden uitgevoerd.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3027</p> <p>Regel1918-1932: Wanneer brongerichte maatregelen ontoereikend zijn om het water vast te houden aan de bron, is het belangrijk dat er voldoende ruimte voor water is. Prioritair wordt de waterbergings- 1920 capaciteit uitgebreid in de Maarkebeekvallei met haar zijwaterlopen de Nederaalbeek en de Pauwelsbeek en de Zwalmvallei met haar zijwaterlopen de Sassegebbeek, de Verrebeek, de Peerdestokbeek, de Boekelbeek, maar ook de Wallebeek en Molenbeek Ronse. Zowel de aanleg van bijkomende erstromingsgebieden als de optimalisatie van bestaande infrastructuur worden hiervoor toegepast. De zoektocht naar bijkomende ruimte voor water gebeurt binnen het Bovenscheldebekken op een gebiedsdekkende manier, waarbij over de verschillende categorieën waterlopen heen en over bestuurlijke grenzen heen nagegaan wordt hoeveel ruimte er bijkomend nodig is om zich te beschermen tegen een bepaald risico. Slechts wanneer vasthouden en bergen niet toereikend zijn en er zich problemen van wateroverlast dreigen voor te doen, moet een vlotte afvoer in de waterloop verzekerd zijn. Onderhoudswerken, noodzakelijke infrastructuurwerken en peilbeheer in de waterloop staan in voor een veilige waterafvoer in het bijzonder in de Zwalm en Maarkebeek, maar ook de Wallebeek, Molenbeek Ronse,...</p> <p>Zuinig ruimtegebruik moet ook ten allen tijde maximaal vermijden om productieve landbouwgronden aan de sector te onttrekken. Het geniet de voorkeur om waar mogelijk afvoer eerst te plaatsen. Generiek afvoer als laatste maatregel is fout.</p>	
Overweging	
<p>De 3-trapsstrategie (vasthouden - bergen - afvoeren) is en blijft essentieel in het Vlaams waterbeleid. De versnelde afvoer van overtollig water wordt daarbij steeds als laatste mogelijkheid weerhouden om de lager gelegen gebieden niet nog meer te belasten.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3031</p> <p>Grensoverschrijdende vuilvrachten regel 908-911: (Zie hoofdstuk 2.1.3.1.1, paragraaf Grensoverschrijdende vuilvrachten) Er zijn geen gedetailleerde gegevens voorhanden wat betreft de instroom van gevaarlijke stoffen vanuit de overige bekkens/tijwerking.</p> <p>In het kader van de Programmatistische aanpak stikstof is een duidelijk input vanuit het buitenland aangetoond (nox). De grootteorde geeft aan dat landbouw in het kader van immissie eerder een kwart van de impact uitmaakt. Aan te vullen en tekst aan te passen met respect voor de land- en tuinbouwsector en de geleverde inspanningen</p>	

Overweging
De analyse gemaakt in kader van de Programmatische aanpak stikstof (PAS) handelt over atmosferische stikstofdepositie, die quasi uitsluitend op het land terecht komt. In tegenstelling tot het IHD-beleid dat via de PAS focust op luchtmissie en grensoverschrijdende luchtvervuiling, gaat het hier over oppervlaktewaterbelasting. Het luchtcompartiment valt buiten het integraal waterbeleid, dat enkel op het watercompartiment focust. De berekende grensoverschrijdende vuilvrachten stikstof houden wel rekening met vrachten via water aangevoerd uit buitenland. Dus deze aanpak is wetenschappelijk solide.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : CHDQtJnT
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3033</p> <p>4B_B_236: Verbetering van structuurkwaliteit en natuurlijke waterhuishouding ifv de IHD's en de GET/GEP KRLW door het afstemmen van het waterlopenbeheer en door kleinschalige ingrepen op onbevaarbare waterlopen (Vlaamse OWL) in het Bovenscheldebekken idem = 4B_B_247 prioritaire voorwaarde : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden indien toch schade dan integrale gebruiksdergingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren</p>
Overweging
In de actie is voorzien dat ingrepen inzake structuurherstel rekening moet houden met de aanwezige functies, zoals landbouw, in het gebied en dat voorafgaand aan de uitvoering het nodige overleg gevoerd wordt met de betrokken actoren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : CHDQtJnT
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3034</p> <p>4B_B_263: Bevorderen van waterconservering of tegengaan van verdroging in drinkwateren/of beschermd gebieden in het Bovenscheldebekken prioritaire voorwaarde : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden indien toch schade dan integrale gebruiksdergingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren</p>

Overweging
<p>De acties betreffen een mogelijke realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen dewelke door de Vlaamse regering werden vastgesteld en dewelke in overleg met de landbouwsector werden opgemaakt. Deze acties dienen echter nog verder uitgewerkt te worden in overleg met de betrokkenen en met passende compensaties indien daadwerkelijk tot de uitvoering van deze acties wordt overgegaan. De concrete implementatie van deze actie is gekoppeld aan de realisatie van de instandhoudingsdoelen en zal daarom behandeld worden tijdens de lokale overlegplatforms ter voorbereiding van de opmaak van de managementplannen. Dit stroomgebiedbeheerplan treedt niet in de plaats van deze managementplannen maar kan anderzijds dit proces ook niet negeren waardoor sommige potentiële acties wel reeds vermeld worden. Gelet op de verhoogde graad van participatie die bij het IHD-implementatieproces komt kijken, zijn de acties die opgenomen zijn in dit stroomgebiedbeheerplan ondergeschikt aan wat in het IHD-overlegproces wordt beslist.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3035</p> <p>4B_D_125: Anti-erosie maatregelen in het Bovenscheldebekken thv waterloopgerelateerde erosieknelpunten in beschermde gebieden, onder meer BE2300007</p> <p>prioritaire voorwaarde : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden indien toch schade dan integrale gebruiksdergingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren</p>	
Overweging	
<p>Maatregelen via beheerovereenkomsten worden vrijwillig door landbouwers aangelegd. Zij ontvangen hiervoor een vergoeding.</p> <p>Ook de gemeenten rekenen doorgaans op de vrijwillige medewerking, hoewel ze ook wel de mogelijkheid hebben om over te gaan tot onteigening. Meestal wordt er een recht van opstal afgesloten met de eigenaars en ontvangt de landbouwer jaarlijks een gebruikersvergoeding.</p> <p>Zuinig ruimtegebruik is gegarandeerd, gezien de betrokken landbouwers inspraak hebben bij de grondinname en overheden zuinig met hun middelen omspringen. Beide partijen zullen erop toezien dat geen onnodige oppervlakte wordt ingenomen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3036</p> <p>4B_E_225 Wegwerken van het vismigratiekneelpunt 5601-010 op de Karnemelkbeek (BE2400007) Idem tot en met 4B_E_246 en 8A_C_357 -358-359-362-363-364-365-366-367-379-384-385-386-387-388-401-412-413-414-415-416-417-418-419-421-423-424-427-428-429-430-431-432-433-434-435-438-43-443-455-457-458-459-466-467-468-469-470-473-474-475-479-480-48-4-496-528-581 prioritaire voorwaarde : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden indien toch schade dan integrale gebruiksdergingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren</p>	
Overweging	
<p>Bij de sanering van vismigratiekneelpunten zijn er veel aandachtspunten (efficiëntie oplossing, integratie in omgeving, zuinig ruimtegebruik,kostprijs,...). Het is belangrijk dat steeds op maat van het gebied een goede oplossing uitgewerkt wordt. De concrete uitwerking van de acties gebeurt steeds in overleg met de betrokken actoren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bovenscheldebekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Passage opnemen in de respectievelijke actiefiches mbt vismigratiekneelpunten: 'De concrete uitwerking van de acties gebeurt steeds in overleg met de betrokken actoren'</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3037</p> <p>6_F_107 Bouwen van een gecontroleerd overstromingsgebied (GOG) op de Maarkebeek thv Borgtmolen, 6_F_112 Uitbreiden van een bestaand GOG (Gecontroleerd OverstromingsGebied) op de Peerdestokbeek, 6_F_113 Bouwen van een GOG (Gecontroleerd OverstromingsGebied) op de Maarkebeek ter hoogte van Maarke-Kerkem, 6_F_149 Bouwen van een gecontroleerd overstromingsgebied (GOG) op de Maarkebeek thv Kasteelmolen, 6_F_150 Bouwen van een gecontroleerd overstromingsgebied (GOG) op de Verrebeek, 6_F_195 Bouwen van een GOG (Gecontroleerd OverstromingsGebied) op de Zwalm te Michelbeke ter hoogte van de Boembekemolen</p> <p>prioritaire voorwaarde : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden – actief door de land- en tuinbouw gebruikte gronden vermijden indien toch schade dan integrale gebruiksdevoeringsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren</p> <p>Het is onaanvaardbaar om gebiedskaarten te publiceren zonder dat met al de betrokkenen reeds afspraken gemaakt werden of regelingen getroffen werden inzake vergoedingen etc. De gevolgen van zo'n afbakening zijn patrimonium waarde verlies door de dreiging van het opleggen van deze erfdienstbaarheid. Indien dit reeds zou gegeurd zijn dan dient dit aangegeven te worden. Zoniet kunnen geen kaarten of gedetailleerde beschrijvingen gepubliceerd worden vooraleer zo'n afspraken vastgelegd zijn. Eerst overleggen – dan pas kaarten – niet omgekeerd.</p>	
Overweging	
<p>De acties zijn het resultaat van een studie die de VMM heeft laten uitvoeren. De studie heeft geen concrete (gedetailleerde) uitvoeringsplannen opgeleverd maar werkt vooral richtinggevend en geeft de meest aangewezen beschermingsmaatregelen aan om de overstromingsrisicos op een kostenefficiënte wijze te verminderen . De resultaten zullen dienen als een wetenschappelijk onderbouwde vertrekbasis om de acties in samenspraak met lokale besturen en belanghebbenden, te selecteren en verder uit te werken en te verfijnen. Ook bijkomende acties kunnen in het vervolgproces verder overwogen worden. Bij realisatie zullen de instrumenten vergoedingsplicht en aankoopplicht ingezet worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3038</p> <p>6_H_014 Realisatie van beschermingsdijken langs de Zwalmbeek met maximale behoud van bergingscapaciteit valleigebied, 6_H_015 Realisatie van beschermingsdijken langs de Zwalm met maximale behoud van bergingscapaciteit valleigebied, 6_H_016 Realisatie van beschermingsdijken langs de Peerdestokbeek met maximale behoud van bergingscapaciteit valleigebied</p> <p>prioritaire voorwaarde : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden – actief door de land- en tuinbouw gebruikte gronden vermijden indien toch schade dan integrale gebruiksdevoeringsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren</p>	

Overweging
In de actie is voorzien dat rekening dient gehouden te worden met de aanwezige functies, zoals landbouw, in het gebied en dat voorafgaand aan de uitvoering het nodige overleg gevoerd wordt met de betrokken actoren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : CHDQtJnT
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3040</p> <p>6_N_025 Doorvertaling van resultaten van de OWKM om de veiligheid voor wateroverlast te verhogen in functie van de noodzaak voor o.a. de Nederbeek, Kasterbeek, Volkaartbeek, Oossebeek en Marollebeek prioritaire voorwaarde : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden – actief door de land- en tuinbouw gebruikte gronden vermijden indien toch schade dan integrale gebruiksdergingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren</p>
Overweging
<p>De actie is momenteel nog niet concreet genoeg om te kunnen stellen dat er veel ruimte zal ingenomen worden ivv waterbuffering. Voorafgaand aan de uitvoering van deze actie zal het nodige overleg gevoerd worden met de betrokken actoren.</p> <p>Wanneer alsnog GOG's zouden afgebakend worden, kunnen de instrumenten aankoop- en vergoedingsplicht ingezet worden (besluit financiële instrumenten).</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : CHDQtJnT
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3041</p> <p>8A_A_031: Uitvoering geven aan het bestrijdingsprogramma invasieve water- en oeverplanten voor de waterlichamen (bevaarbare) in het Bovenscheldebekken prioritaire voorwaarde : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden – actief door de land- en tuinbouw gebruikte gronden vermijden indien toch schade dan integrale gebruiksdergingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren</p>

Overweging
<p>‘- minimale oppervlakte inname voor de landbouw’: de bestrijding invasieve water- en oeverplanten gebeurt op de gronden in beheer bij W&Z. Er is geen sprake van inname van oppervlakte dat op heden gebruikt wordt voor de landbouw.</p> <p>‘- zuinig ruimtegebruik’: de link met bestrijding van invasieve water- en oeverplanten is onduidelijk.</p> <p>‘- geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden’ : als invasieve water- en oeverplanten worden bestreden (bv. Japanse Duizendknoop) komt dit de aangelanden ten goede omdat op deze manier verdere verspreiding op de percelen van de aangelanden wordt voorkomen.</p> <p>‘- actief door de land- en tuinbouw gebruikte gronden vermijden indien toch schade dan integrale gebruiksderivingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren’: W&Z bestrijdt invasieve water- en oeverplanten op gronden in beheer bij W&Z, op geen enkele plaats dient W&Z percelen van aangelanden te betrekken om de bestrijding te kunnen uitvoeren. Indien dit wel het geval zou zijn zou een gebruiksderivingsvergoeding en een schadevergoeding dienen te worden meegenomen.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : CHDQtJnT

Ingediende reacties

Id: 3042

8A_D_046: Onderzoek naar mogelijkheden om de kwaliteit van het oppervlaktewater te verbeteren, door het vermijden van inspoeling van vervuild en/of nutriëntenrijk water, sediment en gewasbeschermingsmiddelen in de Lozerbeek, Plankbeek, Rooigemsebeek (waterlopen 2de cat...)

Idem voor 8A_D_050-051-052-053-054-055-059-060-

De land- en tuinbouwsector wenst geen oeverzones of vergelijkbare instrumenten. Doorheen rechtszekerheid kan een vertrouwensbasis geschapen worden . er zijn andere wetgevingen die hier voldoende sturend optreden. Uitspraken inzake sectoriele materie is niet aanvaardbaar en dient dan ook integraal geschrapt te worden . Eventuele initiatieven dienen rekening te houden met de vrijheid van uitbating en volgende prioritaire voorwaarden : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden – actief door de land- en tuinbouw gebruikte gronden vermijden indien toch schade dan integrale gebruiksderivingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren

Overweging

Bufferstroken kunnen in bepaalde gebieden naast de sectorale regelgeving een belangrijke bijdrage leveren aan het bereiken van de basismilieukwaliteitsdoelstellingen door de reductie van de sedimentstroom van landbouwgrond naar waterloop en vooral ook door de reductie van de hieraan geabsorbeerde nutriënten zoals ammonium en fosfaat. In tegenstelling tot de vroegere oeverzones die vaste verplichtingen inhielden, laten de oeverzoneprojecten' meer flexibiliteit toe zodat maatwerk mogelijk wordt. Belangrijk is dat oeverzoneprojecten geen doel op zich zijn maar wel een middel om een bepaald doel te bereiken, vb. een verbetering van de waterkwaliteit of een reductie van de sedimentinput. Dit betekent dat wanneer de toepassing van de sectorale regelgeving voldoende blijkt om de milieukwaliteitsdoelen te behalen er in principe ook geen vraag zal zijn tot een oeverzoneproject.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3043</p> <p>8A_D_082 Aanleggen van fauna uitstapplaatsen binnen de prioritaire ontsnipperingszones op de waterlichamen (bevaarbare) in het Bovenscheldebekken prioritaire voorwaarde : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden – actief door de land- en tuinbouw gebruikte gronden vermijden indien toch schade dan integrale gebruiksdergingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren</p>	
Overweging	
De inrichting van fauna-uitstapplaatsen langs waterwegen in beheer van W&Z gebeurt steeds op gronden in eigendom van W&Z en heeft geen invloed op de omliggende landbouwactiviteiten.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3045</p> <p>8A_E_236 Verbetering van de structuurkwaliteit en de natuurlijke waterhuishouding ifv GET/GEP KRLW door het afstemmen van het waterlopenbeheer en door kleinschalige ingrepen op onbevaarbare waterlopen (Vlaamse OWL) in het Bovenscheldebekken Idem 8A_E_247 De land- en tuinbouwsector wenst geen oeverzones of vergelijkbare instrumenten. Doorheen rechtszekerheid kan een vertrouwensbasis geschapen worden . er zijn andere wetgevingen die hier voldoende sturend optreden. Uitspraken inzake sectoriele materie is niet aanvaardbaar en dient dan ook integraal geschrapt te worden . Eventuele initiatieven dienen rekening te houden met de vrijheid van uitbating en volgende prioritaire voorwaarden : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden – actief door de land- en tuinbouw gebruikte gronden vermijden indien toch schade dan integrale gebruiksdergingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren</p>	
Overweging	
In de actie is voorzien dat ingrepen inzake structuurherstel rekening moet houden met de aanwezige functies, zoals landbouw, in het gebied en dat voorafgaand aan de uitvoering het nodige overleg gevoerd wordt met de betrokken actoren.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : CHDQtJnT

Ingediende reacties

Id: 3047

8A_E_172 Structuurherstel voor de Pauwelsbeek door heraan koppeling oude loop thv haar monding in de Maarkebeek, 8A_E_214 Plaatsen van stuwen i.k.v. actief peilbeheer en hengelrecreatie op de Moerbeek-Coupure (OS 246)

prioritaire voorwaarde : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden – actief door de land- en tuinbouw gebruikte gronden vermijden indien toch schade dan integrale gebruiksdervingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren

Overweging

De acties zijn momenteel nog niet concreet genoeg om te kunnen stellen dat er bijkomende ruimte zal dienen ingenomen te worden.

Voorafgaand aan de uitvoering van deze acties zal steeds het nodige overleg gevoerd worden met de betrokken actoren.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id: 5732</u></p> <p>(regel 1785-1800) Binnen de open ruimte zal dienen bovendien nog tal van de IBA's te worden gebouwd. Toch zal dit alles nog onvoldoende zijn om de druk op de waterlopen te verminderen. Om de waardevolle, kwetsbare waterlopen verder te beschermen dienen, overstorten, vooral in die zuiveringsgebieden met een hoge verdunningsgraad, prioritair aangepakt te worden en dient maximaal ingezet te worden op nieuwe inzichten m.b.t. afvalwaterverzameling, waarbij de inrichting maximaal wordt afgestemd op andere functies zoals hemelwaterberging of –infiltratie, recreatie of biomassa-productie. Vooral deze laatste moeten nog hun intrede doen binnen het Bovenscheldebekken. Naarmate meer en meer puntbronnen gesaneerd worden, zal het aandeel van de diffuse verontreiniging toenemen. De regio van de Vlaamse Ardennen komt hier zeker naar voor. Naast beleidsmatige initiatieven, sensibilisering en handhaving zal extra aandacht moeten gaan naar instrumenten die inspoeling van nutriënten en pesticiden maximaal verhinderen. Hierbij kan gedacht worden aan beheerovereenkomsten, inrichten van oeverzones, erosiebestrijdingsmaatregelen (niet alleen langsheen percelen maar ook langsheen de oevers),</p> <p>Het is overigens een foute voorstelling van de feiten te stellen dat er meer aandacht moet gaan naar diffuse verontreiniging bij sanering van de puntlozingen. Deze aandacht is er nu ook reeds en moet gewoonweg blijf-ven – verder opdrijven van de druk is onaanvaardbaar. Deze sector heeft op eigen kost reeds een heel grote duurzame inspanning geleverd. Dit moet gehonoreerd worden. Het voortbestaan van het duurzame agro business complex van het landelijk weefsel mag niet vernietigd worden.</p>	
Overweging	
<p>Deze deelopmerking leidt tot een gedeeltelijke aanpassing van de visietekst (regel 1786 en volgende) in die zin dat de 'extra' inzet om diffuse verontreiniging tegen te gaan, wordt genuanceerd tot een continuering van het bestaande beleid aan de hand van bijhorende instrumentenmix.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bovenscheldebekken</u></p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Regel 1794: wordt geschrapt: 'Naarmate meer en meer puntbronnen ... toenemen.'</p> <p>Regel 1795: 'De regio van de Vlaamse Ardennen komt hier zeker naar voor' wordt gewijzigd naar '<u>In de regio van de Vlaamse Ardennen is diffuse verontreiniging een aandachtspunt</u>'.</p> <p>Regel 1796: 'Naast beleidsmatige initiatieven ... verhinderen' wordt gewijzigd naar '<u>Naast beleidsmatige initiatieven, sensibilisering en handhaving moeten we blijven inzetten op de instrumenten die inspoeling van nutriënten en pesticiden maximaal verhinderen.</u>'</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 6669</p> <p>(regel 1785-1800) Binnen de open ruimte zal dienen bovendien nog tal van de IBA's te worden gebouwd. Toch zal dit alles nog onvoldoende zijn om de druk op de waterlopen te verminderen. Om de waardevolle, kwetsbare waterlopen verder te beschermen dienen, overstorten, vooral in die zuiveringsgebieden met een hoge verdunningsgraad, prioritair aangepakt te worden en dient maximaal ingezet te worden op nieuwe inzichten m.b.t. afvalwaterverzameling, waarbij de inrichting maximaal wordt afgestemd op andere functies zoals hemelwaterberging of –infiltratie, recreatie of biomassa-productie. Vooral deze laatste moeten nog hun intrede doen binnen het Bovenscheldebekken. Naarmate meer en meer puntbronnen gesaneerd worden, zal het aandeel van de diffuse verontreiniging toenemen. De regio van de Vlaamse Ardennen komt hier zeker naar voor. Naast beleidsmatige initiatieven, sensibilisering en handhaving zal extra aandacht moeten gaan naar instrumenten die inspoeling van nutriënten en pesticiden maximaal verhinderen. Hierbij kan gedacht worden aan beheerovereenkomsten, inrichten van oeverzones, erosiebestrijdingsmaatregelen (niet alleen langsheen percelen maar ook langsheen de oevers),</p> <p>IBA dienen ook op een duurzame manier onderhouden te worden. Plaatsen alleen is niet de oplossing. Hier dient financiering voor te staan . De burger kan niet opdraaien voor een maatschappelijke opdracht – gelijkheid voor de wet is zoek aan het geraken.</p>	
Overweging	
<p>De individuele saneringsplicht ligt in eerste instantie bij de burger. Indien de burger deze IBA zelf plaatst, kan de burger genieten van een vrijstelling van de (boven)gemeentelijke saneringsbijdrage op voorwaarde dat de IBA voldoet aan de lozingsvoorwaarden volgens Vlarem II, m.a.w. dient deze ook onderhouden te worden. Mede door de vrijstelling kan ook voorzien worden in het onderhoud.</p> <p>Met de reorganisatie van de watersector is het evenwel mogelijk dat deze saneringsplicht wordt overgenomen door de gemeente/rioolbeheerder. Bij het collectief plaatsen én beheren voorziet het gewest, via de gemeentelijke subsidiëringsprogramma's van VMM, in een subsidie voor de gemeente/rioolbeheerder. In dit geval betaalt de burger de saneringsbijdrage en gaat de bovengemeentelijke saneringsbijdrage naar de gemeente/rioolbeheerder om in het onderhoud te kunnen voorzien.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	KaRxASzT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2866</p> <p>Bij de afwijkingen, inzake het behalen van een goede toestand van de waterlichamen wordt quasi systematisch als reden voor de termijnverlenging "technische onhaalbaarheid" en/of "disproportionele kosten" aangehaald. Er ontbreekt een diepgaandere motivatie voor die twee redenen. We betwisten overigens dat het zomaar technisch onhaalbaar zou zijn om goed te scoren voor de beoogde parameters (o.a. Nt, Pt, CZV en BZV). Mits een goede nazuivering is het o.i. wel technisch haalbaar om overal het beoogde resultaat te halen. Daarenboven is het gemakkelijk om zomaar het argument disproportionele kosten in te roepen. Het is een evidentie dat waterzuivering niet goedkoop is. Disproportionele kosten kan o.i. slechts ingeroepen worden als het voor een bepaalde zone of techniek plots veel meer kost dan hetgeen ingecalculeerd werd of dan gangbaar is voor de waterzuivering van een bepaalde zone met een bepaalde techniek. Men gebruikt zelf het woord onevenredig hoge kosten, hetgeen nogmaals aantoont dat het moet gaan om heel hoge kosten in vergelijking met de gangbare kosten voor waterzuivering.</p>	
Overweging	
<p>Hoe de onderbouwing voor de redenen "technische onhaalbaarheid" en "disproportionele kosten" tot stand komt, is te lezen in het achtergronddocument "Onderbouwing van de afwijkingen op de milieudoelstellingen conform de kaderrichtlijn Water en het decreet Integraal Waterbeleid" dat ook te vinden is via www.volvanwater.be. Feitelijk worden de redelijke inspanningen uit de diverse sectoren (huishoudens, landbouw, industrie, rwzi) in kaart gebracht, wat inderdaad vaak tot het oordeel leidt dat het positieve effect op de waterkwaliteit daarbij niet voldoende zal zijn om de goede toestand te bereiken. Voor disproportionele kosten is per sector een beoordelingssysteem uitgewerkt en verfijnd na de eerste stroomgebiedbeheerplannen, dat toelaat om per sector en per scenario te beoordelen of de kosten globaal genomen aanvaardbaar zijn. Het betreft dus niet enkel een oordeel over de saneringsinfrastructuur, maar ook over combinaties met andere maatregelen (inrichting en beheer, landbouwmaatregelen etc...).</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	KaRxASzT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2869</p> <p>De anti-erosiemaatregelen zijn te weinig concreet uitgewerkt. Door bvb. enkel maar dergelijke maatregelen te treffen in beschermde gebieden (bvb. zoals geformuleerd voor het Bovenscheldebekken, actienr. 4B_D_125) gaat dit in tegen het algemene principe dat men overal zoveel mogelijk water dient vast te houden in de eerste plaats waar het water neervalt.</p>	
Overweging	
<p>De aanpak van erosie gebeurt zowel in beschermde gebieden als in niet-beschermde gebieden. Van zodra concrete knelpuntgebieden gekend zijn, zullen erosiecoördinatoren en bedrijfsplanners van de VLM hun aandacht hierop richten en zullen ze gericht acties uitwerken om aan de erosieproblemen te remediëren.</p>	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : KaRxASzT
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 2907</p> <p>We betwisten actueel de stedenbouwkundige vergunningen voor de aanleg van een GOG Pauwelsbeek (Bovenscheldebekken). Het is dus actueel voorbarig om al te spreken over een GOG Pauwelsbeek. MOW streeft immers het NOG Pauwelsbeek na i.p.v. voorliggend plan voor een GOG omdat dit de natuurlijke kenmerken van o.a. de VEN-gebieden (in de eerste plaats) stroomaf- (en/of deels ook stroomop)waarts deze sites aantast. Het spreekt voor zich dat bij een definitieve uitspraak in het voordeel van MOW, MOW de nodige gerechtelijke stappen zal nemen tot herstel van de natuurlijke situatie en tot afbraak van de GOG-infrastructuur.</p>
Overweging
Het openbaar onderzoek over de stroomgebiedbeheerplannen staat los van lopende rechtszaken.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : KaRxASzT
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 2909</p> <p>Bij de acties inzake de verbetering van de structuurkwaliteit en natuurlijke waterhuishouding vragen we om dit niet enkel te voorzien i.f.v. van de IHD's, maar eveneens i.f.v. de decretale doelstelling voor de gebieden van het VEN. In overeenstemming met de doelstellingen van het DIWB dient dit in alle waterlopen voorzien te worden en is de verdere uitbouw van een netwerk van GOG's uit den boze.</p>
Overweging
Daar waar een verbetering van de structuurkwaliteit noodzakelijk is om de goede ecologische toestand of het goed ecologisch potentieel te bereiken, kunnen dergelijke acties voorgesteld worden. Het is momenteel ook niet zo dat structuurherstelacties enkel ten behoeve van SBZ worden voorgesteld. Het is wel zo dat de budgettaire middelen momenteel moeten gefocust worden om toch enige vooruitgang te kunnen boeken. Die focus zal binnen de speciale beschermingszones én binnen de speerpuntgebieden liggen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	NUtlele9
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3113</p> <p>De gemeente vindt het volledig terecht dat er acties moeten worden ondernomen om nieuwe overstromingsgevoelige ontwikkelingen te voorkomen. Hierbij is het wel belangrijk dat de gemeente betrokken wordt van bij de opstart van concrete acties op haar grondgebied en dat er een flankerend beleid wordt opgebouwd waarbij compensaties voorzien worden voor de gedupeerden</p>	
Overweging	
<p>Er lopen ondertussen al diverse processen rond de signaalgebieden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • reeks 1 signaalgebieden waarvoor een startbeslissing van de Vlaamse Regering beschikbaar is, • reeks 2 signaalgebieden waarvoor de voorstellen van startbeslissing ter goedkeuring voorliggen bij de Vlaamse Regering • reeks 3 signaalgebieden die momenteel in voorbereiding zijn voor de opmaak van een voorstel van startbeslissing. <p>Voor de resterende gebieden gelegen in overstromingsgevoelig gebied wordt wel degelijk een generieke aanpak uitgewerkt via een gewijzigde omzendbrief. Het overleg met de lokale besturen blijft hierbij behouden. Deze omzendbrief dient wel nog goedgekeurd te worden door de Vlaamse Regering.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	NUtlele9
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3116</p> <p>Er moet op worden toegezien dat voor de gronden gelegen in de verschillende GOG's die in onze gemeente nog gepland zijn (VMM en provincie) een regeling wordt opgemaakt voor het inkomstenverlies dat de gebruiker lijdt tgv de aanleg van het GOG. Dit kan door de afbakening van de overstromingsgebieden waarbij een vergoeding voorzien wordt of eventueel wordt onteigend. Deze afbakening moet worden voorzien in het stroomgebiedbeheerplan.</p>	

Overweging

De afbakening van de overstromingsgebieden is voorzien in het voorliggende plan (GOG Nederaalbeek en GOG Pauwelsbeek - zie pag. 100 regel 2530). Door deze afbakening te voorzien kunnen de instrumenten aankoop- en vergoedingsplicht ingezet worden.
De GOG's die gepland worden door de provincie oost-Vlaanderen zijn nog in ontwerpfase en kunnen momenteel nog niet afgebakend worden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Ingediende reacties

Id: 2971

De stad Kortrijk gaf in november een advies op de signaalgebieden aan het bekkenbureau. Wegens tijdsgebrek werden deze adviezen en voorstellen niet verder meegenomen. Wij willen als Stad Kortrijk het onderzoek van deze zones toch nog naar voren schuiven gezien het belang er van. Signaalgebieden zijn gebieden waar mogelijk een tegenstrijdigheid bestaat tussen de bestemmingsvoorschriften en de belangen van het watersysteem. Sommige gebieden waar nu geen knelpunten optreden, kunnen wel van grote invloed zijn op opwaartse of afwaartse watersystemen. Daarom kunnen deze gebieden niet enkel toegewezen worden op basis van hun overstromingsgevoeligheid. Er wordt verwezen naar het plan in bijlage (woonuitbreidingsgebied.pdf) voor de groene zones die wij als stad Kortrijk vooruitschuiven om verder onderzoek op uit te voeren. Zie onderstaand voor opsomming van gebieden:

- Lange Munte oost 17 ha stedelijk gebied 425 woningen
- Marktstraat 4,7 ha stedelijk gebied 110 woningen
- Papeye 4,8 ha buitengebied 70 woningen
- Tientjesstraat 1 ha stedelijk gebied 70 woningen
- Manpadstraat 4,3 ha buitengebied 65 woningen
- Molentjesstraat 2,2 ha buitengebied 33 woningen
- Populierenhof 9,6 ha stedelijk gebied 240 woningen
- Roeselaarsestraat 2 ha buitengebied 30 woningen
- Tombroek 2,5 ha buitengebied 38 woningen
- Koninklijkestraat 6,3 ha buitengebied 95 woningen
- Lange Munte west 11 ha buitengebied 165 woningen
- Lauwsestraat 3,7 ha buitengebied 55 woningen
- Sint-Katharinestraat 3,3 ha buitengebied 50 woningen
- Zevenkotestraat 5 ha buitengebied 75 woningen
- Kruiskouter 11 ha stedelijk gebied 275 woningen
- Venning 7,4 ha stedelijk gebied 185 woningen

Overweging

Er wordt in het bezwaar gesteld dat er mogelijk een tegenstrijdigheid is. Nochtans voldoen geen van bovenvermelde gebieden aan de vooropgestelde criteria voor de afbakening van de signaalgebieden reeks 3.

De nieuwe kaart houdt rekening met de volgende criteria:

- Cadmap 2013 (onbebouwde percelen en percelen die voor minder dan 5% van de oppervlakte bebouwd zijn)
- Ruilteboekhouding - versie juli 2013 (overlap met ruimteboekhouding voor wonen, woonuitbreidingsgebied, recreatie, bedrijvigheid (poorten), openbaar nut)
 - overlap met overstromingsgevaarkaarten zonder overstromingen vanuit zee
 - overlap met overige effectief overstromingsgevoelige gebieden uit watertoetskaart

Bovendien werd op Algemene bekkensvergadering van het Bovenscheldebekken dd. 04/11/2014 al beslist om de lijst (voor Bovenscheldebekken betreft het 4 gebieden: Molentjesstraat, Tombroek, Koninklijkestraat en Zevenkotestraat) niet mee te nemen in de selectie signaalgebieden reeks 3.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : UIRb16pX

Ingediende reacties

Id: 4827

Acties watering van Melden (8A_C_357, -358, -359): er zijn niet meteen kansen om de pompgemalen visvriendelijk te maken. Het voorstel is om de beschrijving te herformuleren naar "Onderzoeken visvriendelijk maken pompgemalen". Aangezien op langere termijn dit misschien wel mogelijk kan zijn (bv. bij vervangen van oudere pompgemalen).

Overweging

De titel van de acties met nummer 8A_C_357, 8A_C_358 en 8A_C_359 wordt gewijzigd conform het voorstel.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bovenscheldebekken

Uit te voeren wijzigingen:

De titel van de acties met nummer 8A_C_357, 8A_C_358 en 8A_C_359 (tabel 35 pag. 142) wordt als volgt gewijzigd: Originele titel: 'wegwerken van vismigratieknelpunt pompgemaal XXX' wordt vervangen door 'Onderzoeken visvriendelijk maken van pompgemaal XXX'

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	dIOu0gjE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 7063</p> <p>In het maatregelenprogramma naast de acties m.b.t. zoneringsplan en GUP 5 acties opgenomen met Ronse als initiatiefnemer. Deze acties hebben betrekking op waterlopen 2^{de} categorie (Molenbeek) en 3^{de} categorie (Vloedbeek, Drieborrebeek, Lievensbeek en Broekebeek) die in beheer zijn door de Provincie Oost-Vlaanderen en zullen dus uitgevoerd worden door de Provincie in overleg met de stad. Dit kan in het maatregelenprogramma best zo opgenomen worden.</p>	
Overweging	
<p>De opmerking is terecht. Door de overdracht van de 3de categorie waterlopen aan de provincie Oost-Vlaanderen dient de initiatiefnemer gewijzigd te worden naar provinciebestuur Oost-Vlaanderen. Stad Ronse wordt betrokkene. Actienummers 8A_C_466 t.e.m. 8A_C_469: initiatiefnemer 'Ronse' vervangen door provincie Oost-Vlaanderen, 'Ronse' vermelden in kolom 'betrokkene'.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bovenscheldebekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Actienummers 8A_C_466 t.e.m. 8A_C_469 (tabel 37 pag. 149): initiatiefnemer 'Ronse' vervangen door provincie Oost-Vlaanderen, 'Ronse' vermelden in kolom 'betrokkene'.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	f2z3LTLh
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4801</p> <p><u>Bezwaar</u> betreft actie 8A_C_480: wegwerken van het vismigratieknelpunt t.h.v. de Neerhofmolen op de Kasteelbeek te Wannegem-Lede (Kruishoutem). Aangezien deze molen niet meer bestaat en de waterloop gewoon zijn bedding vervolgt zonder aanzienlijk hoogteverschil is er geen knelpunt op het terrein aanwezig.</p>	
Overweging	
<p>De deelopmerking is terecht. De actie met nummer 8A_C_480 "Wegwerken van het vismigratieknelpunt thv de Neerhofmolen op de Kasteelbeek te Wannegem-Lede (Kruishoutem)" wordt geschrapt. Er is immers geen vismigratieknelpunt meer.</p>	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bovenscheldebekken

Uit te voeren wijzigingen:

Schrappen van actie 8A_C_480 (tabel 35 pag. 145).

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : g10oW1xy

Ingediende reacties

Id: 2975

Oorzaak-gevolg relatie actieprogramma onduidelijk:

Er wordt verwacht dat in deze plannen de specifieke problemen aangekaart worden en hiermee direct ook acties gepaard gaan. Al te vaak wordt een probleem omschreven zonder dat er bijhorende acties of maatregelen mee gepaard gaan en omgekeerd worden er ook acties geformuleerd zonder dat er een probleem wordt omschreven. Acties moeten een gevolg zijn van een bepaald probleem, dit is niet duidelijk in de voorliggende planonderdelen.

Overweging

Voor het merendeel van de acties is er een link met de bekken specifieke visie. In een aantal gevallen is er echter geen volledige één op één relatie mogelijk omdat in de visie vaak ook bekkenbrede problematieken worden behandeld en de visie ruimer gaat dan enerzijds de planperiode 2016-2021 en anderzijds de thema's waterkwaliteit en kwantiteit (bvb. scheepvaart, onroerend erfgoed, recreatie, ...).

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : g10oW1xy

Ingediende reacties

Id: 2976

Er worden nog veel foutieve verwijzingen naar bijvoorbeeld kaartjes en tabellen en foutieve tekstpassages aangetroffen in de planonderdelen wat een onzorgvuldige indruk geeft.

Overweging

Het document wordt gescreend en waar nodig aangepast.

Voorstel tot aanpassing
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bovenscheldebekken</u></p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>uit te voeren wijzigingen: het plan wordt aangepast waar nodig.</p>
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	g10oW1xy
------------------------	----------

Ingediende reacties

<p><u>Id: 2977</u></p> <p>De bekkenraad van het Bovenscheldebekken wijst op de exotenproblematiek en de invloed van invasieve exoten op het watersysteem. Er is nood aan een meer globale gebiedsdekkende en gecoördineerde aanpak zowel op openbaar als op privaat domein waarvan een grondige inventarisatie en prioritering deel uitmaken. De bekkenraad pleit hierbij dat extra middelen worden ingezet voor invasieve exotenbestrijding.</p>

Overweging

<p>De exotenproblematiek in het algemeen vormt niet het onderwerp van dit stroomgebiedbeheerplan. Met betrekking tot waterlopen worden bestrijdingsprogramma's van exoten in de mate van het mogelijke, en waar het efficiënt is, uitgevoerd.</p> <p>Met betrekking tot privé-domeinen, spoorwegen, wegen, enz...heeft het Agentschap voor Natuur en Bos een vademecum uitgebracht. Dit kan geraadpleegd worden op http://www.natuurenbos.be/~media/Files/Publications/2014/Technisch%20Vademecum%20Beheer%20van%20Invasieve%20Uitheimse%20Planten.pdf. De bestrijding van exoten is een zaak van elke individuele beheerder.</p>

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	hmVg4xNg
------------------------	----------

Ingediende reacties

<p><u>Id: 2972</u></p> <p>Als bestuur onderschrijven we de ecologische waarde van de vermelde waterlopen, maar toch willen we er de nadruk op leggen dat deze waterlopen heel belangrijke aders zijn inzake waterbeheersing. Naast het belang van waterbeheersing willen we ook benadrukken dat Zingem een landbouwgemeente is en dat iedere maatregel die genomen wordt rekening moet houden met de belangen van de landbouw.</p>
--

Overweging
De betreffende passage behelst het aspect natuurverbinding en ecologisch structuurherstel. Maar in verdere paragrafen (lijn 2388 en volgende) wordt wel degelijk ook aandacht besteed aan het aspect waterbeheersing o.a. rond de uitwerking van een intelligente sturing van de wachtbekkens op de Wallebeek en zijlopen (uitvoering hiervan via actie 5B_E_037).
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : hmVg4xNg
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 2973</p> <p>Actie 8A_C_362: Wegwerken van het vismigratiekneelpunt thv de uitstroomconstructie van het wachtbekken Wallebeek 1 op de Rooigembeek – Mullem</p> <p>Actie 8A_C_366: Wegwerken van het vismigratiekneelpunt thv de uitstroomconstructie van het wachtbekken Wallebeek 5 op de Plankbeek</p> <p>Actie 8A_C_367: Wegwerken van het vismigratiekneelpunt thv de uitstroomconstructie van het wachtbekken Wallebeek 6 op de Wijngaardsebeek</p> <p>Actie 8A_C_479: Wegwerken van het vismigratiekneelpunt thv de Bekemolen op de Rooigembeek – Mullem</p> <p>De voormelde acties beogen allen hetzelfde doel. Als bestuur gaat echter op die plaatsen al onze aandacht naar waterbeheersing. We kunnen enkel akkoord gaan met deze acties indien de noodzakelijke acties ivf waterbeheersing prioritair behandeld worden.</p>
Overweging
De waterbeheersingsmaatregelen hebben hier inderdaad prioriteit. Het wegwerken van vismigratiekneelpunten dient uitgevoerd te worden volgens de bepalingen van de Beneluxbeschikking Vismigratie. Bovenvermelde waterlopen zijn echter niet aangeduid als prioritair. Toch is het wenselijk het aspect vismigratie mee in beschouwing te nemen indien waterbeheersingswerken gepland worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	hmVg4xNg
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2974</p> <p>Actie 8A_D_046: Onderzoeken van mogelijkheden voor de aanleg, inrichting en onderhoud van bufferzones via oeverzoneproject voor de Lozerbeek, Plankbeek, Rooigemsebeek (waterlopen 2de categorie)</p> <p>Zingem is een landbouwgemeente en als bestuur vragen we dat iedere maatregel die genomen wordt rekening houdt met de belangen van de landbouw.</p>	
Overweging	
<p>Op de Algemene Bekkenvergadering Bovenschelde van 18 juni 2014 heeft het departement Landbouw en Visserij een wijziging - verruiming van de actie rond oeverzoneprojecten voorgesteld. Deze werd unaniem aanvaard door de vergadering en geïmplementeerd in de beknopte omschrijving van deze acties 'oeverzoneprojecten'.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oCdVcpqE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1177</p> <p>Overige bekkenbrede acties</p> <p>Actie 8A_D_082 Aanleggen van fauna uitstapplaatsen binnen de prioritaire ontsnipperingszones op de waterlichamen (bevaarbare) in het Bovenscheldebekken.</p> <p>In het bekkenbeheerplan werd in de analyse nergens een probleem aangekaart waarvoor fauna-uitstapplaatsen een oplossing zijn. Deze acties vraagt een zeer groot budget (850.000 euro). Aangezien er in het bekkenbeheerplan geen probleem werd vermeld waarvoor deze actie een oplossing biedt, dient deze actie geschrapt te worden. Indien de actie toch wordt behouden is een correcte probleemanalyse, een analyse van mogelijke oplossingen en een kosten-batenanalyse van de verschillende mogelijke oplossingen noodzakelijk vooraleer de actie wordt opgestart.</p>	

Overweging

Voor de inrichting van fauna-uitstapplaatsen langs waterwegen in beheer van W&Z kan verwezen worden naar het eindrapport van de studieopdracht 'Ontsnippering van waterwegen in de provincies Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen en Vlaams-Brabant'. Deze studieopdracht vormde het sluitstuk van een reeks studieopdrachten rond ontsnippering van kanalen, voorgaande studies behandelden de Provincies Antwerpen en Limburg. Het studiegebied omvat 418 km kanalen en 9 km riviertraject van de Dender. Uitgaande van een voorbereidende knelpunten- en potentieanalyse werden in deze studie concrete ontsnipperingsmaatregelen voorgesteld voor verschillende prioritaire ontsnipperingszones zoals o.a. het inrichten van fauna-uitstapplaatsen en natuurtechnische oeverherinrichting. In dit kader werd in het nieuwe stroomgebiedbeheerplan een actie op stroomgebiedniveau/op bekkenniveau rond 'het aanleggen van fauna-uitstapplaatsen binnen de prioritaire ontsnipperingszones' opgenomen. Op basis van een advies van de NTMB-cel werd de actie van fauna-uitstapplaatsen reeds voorzien in de 1ste generatie stroomgebiedbeheerplannen. Vanuit de optiek te werken met een maximale actielijst bij de 2e generatie stroomgebiedbeheerplannen wenst W&Z voor te stellen om deze actie te behouden in alle bekkens. In de ontsnipperingsstudie werd reeds rekening gehouden met de kostenefficiëntie.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Benedenscheldebekken, Bovenscheldebekken

Uit te voeren wijzigingen:

Volgende zin wordt toegevoegd (Bovenscheldebekken pag. 94 regel 2287 - 2294; Benedenscheldebekken pag. 99 regel 1870) : Om de effecten van versnippering (= de verdeling van ruimtelijke gehelen in kleinere of minder samenhangende gehelen waardoor migratie en uitwisseling van genetisch materiaal wordt bemoeilijkt) op de biodiversiteit te milderen, zullen waar nodig en mogelijk fauna-uitstapplaatsen en/of NTMB-oeveren aangelegd worden. In dit kader wordt verwezen naar de studie 'Ontsnippering van waterwegen in de provincie West- en Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant'.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oCdVcpqE

Ingediende reacties

Id: 1561

VERONTREINIGING VANUIT PUNT- EN DIFFUSE BRONNEN

Zuurstofbindende stoffen en nutriënten

(regel 641)

Uit Bekkenspecifiek deel:

"Zoals blijkt uit figuur (CZV, Nt en Pt voor de verschillende bekkens op stroomgebiedniveau) wordt het Bovenscheldebekken gekenmerkt door een laag inwonersaantal in vergelijking met de overige Vlaamse bekkens."

Opmerking:

Het is niet duidelijk hoe deze figuren een idee geven over het inwonersaantal in vergelijking met de overige Vlaamse bekkens. Wellicht moet verwezen worden naar Figuur 2: Bevolkingsdichtheid (in inwoners/km²) en aantal personen per huishouden per bekken in SGD Schelde voor 2012.

Overweging
Hier moet verwezen worden naar Figuur 2 in het stroomgebiedbeheerplan: Bevolkingsdichtheid (in inwoners/km ²) en aantal personen per huishouden per bekken in SGD Schelde voor 2012.
Voorstel tot aanpassing
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bekken Brugse Polders, Bekken Gentse kanalen, Benedenscheldebekken, Bovenscheldebekken, Demerbekken, Denderbekken, Dijle- en Zennebekken, IJzerbekken, Leiebekken, Netebekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Correcte link leggen naar figuur 2.</p>
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oCdVcpqE
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 1564</p> <p>VERONTREINIGING VANUIT PUNT- EN DIFFUSE BRONNEN Zuurstofbindende stoffen en nutriënten (regel 618)</p> <p><u>Uit Bekkenspecifiek deel:</u> “In globo kent het Bovenscheldebekken een grote belasting met zuurstofbindende stoffen en nutriënten (zie figuur 16 Zuurstofbindende stoffen (CZV), figuur 17 Stikstof (Nt) en figuur 18 Fosfor (Pt) voor de verschillende bekkens op stroomgebiedniveau). In absolute cijfers is vooral de emissie van CZV1 ten gevolge van afvalwaterafvoer zeer hoog. Dit hangt voornamelijk samen met de hoge bevolkingsdichtheid binnen het bekken (Vlaamse ruit). Vooral enkele Vlaamse OWL in de Antwerpse agglomeratie hebben een belangrijke nutriëntendruk door de restvracht van de gezuiverde effluënten van de RWZI's (zie Kaartenatlas, kaart 13, Kaartenatlas, kaart 14 en Kaartenatlas, kaart 15). Ook de sector industrie/energie/handel en diensten heeft een groot aandeel in de emissies van CZV. Vooral het havengebied op linker- en rechteroever kent hierin een belangrijke input. De emissie van CZV vanuit de landbouwsector werd niet begroot, maar is wellicht wel belangrijk.”</p> <p><u>Opmerking:</u> De Antwerpse agglomeratie behoort niet tot het Bovenscheldebekken. Verkeerdelijk gekopieerd uit Benedenscheldebekkenbeheerplan? Het Bovenscheldebekken heeft bovendien geen grote belasting van zuurstofbindende stoffen en nutriënten.</p>
Overweging
<p>Deelopmerking is terecht. De betreffende alinea (621 - 628) wordt geschrapt.</p>

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bovenscheldebekken

Uit te voeren wijzigingen:

Schrappen van regels 621 tot en met 628.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oCdVcpqE

Ingediende reacties

Id: 1586

VERONTREINIGING VANUIT PUNT- EN DIFFUSE BRONNEN

Zuurstofbindende stoffen en nutriënten

(regel 641)

Uit Bekkenspecifiek deel:

“De sector bedrijven heeft die trend niet kunnen volgen want voor Pt is er een toename van de emissie waargenomen van 8%. Voor Nt-emissie is er wel een daling van 10%.”

Opmerking:

De omschrijving “de sector bedrijven heeft die trend niet kunnen volgen” is zeer tendentiekus. Vooreerst is er maar voor één van de twee parameters een stijging. Bovendien zijn voor beide parameters reeds in 2006 de emissies van de sector bedrijven slechts een fractie van de emissies van de huishoudens en de landbouw.

Overweging

Opmerking is correct en regels 641 en 642 worden vervangen door een meer neutrale omschrijving.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bovenscheldebekken

Uit te voeren wijzigingen:

Regels 641 - 642: De sector bedrijven heeft die trend niet kunnen volgen want voor Pt is er een toename van de emissie waargenomen van 8% dient vervangen te worden door: Voor de sector bedrijven is er een toename waargenomen van 8% voor de Pt emissie.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	oCdVcpqE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2261</p> <p>Overstromingsrisicokaarten (regel 1140)</p> <p><u>Uit Bekkenspecifiek deel:</u> “De overstromingsrisicokaart “vervuilende installaties” tonen aan dat van de 33 IPPC-installaties gelegen in het Bovenscheldebekken er 3 potentieel getroffen zijn door overstromingen met kleine kans.”</p> <p><u>Opmerking:</u> Via de link komt men in een GIS-toepassing, maar de kaart “vervuilende installaties” is niet onmiddellijk terug te vinden.</p>	
Overweging	
<p>De verwijzingen naar de risicokaarten in de bekkenspecifieke delen zijn niet correct afgestemd met de kaartlagen op waterinfo.be.</p> <p>De verwijzingen zullen aangepast worden, alsook de tabel 'overzicht van de overstromingsrisicokaarten' in de Vlaamse delen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bekken Brugse Polders, Bekken Gentse kanalen, Benedenscheldebekken, Bovenscheldebekken, Demerbekken, Denderbekken, Dijle- en Zennebekken, IJzerbekken, Leiebekken, Netebekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Hoofdstuk 2.1.4: Correcte verwijzingen naar de kaarten op waterinfo.be worden aangebracht.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uS9MrgQF
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8528</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Betekent de gele afbakening dat het gehele perceel in het overstromingsgebied komt te liggen? 2. Kan u me de diverse niveauverschillen overmaken in het bewuste gebied zodat duidelijk wordt wat het niveau bij maximale aanwending van het GOG is t.o.v. van het niveau van het bebouwde gedeelte van het betrokken perceel. 3. Kan u me de voorziene veiligheids garanties geven welke er moeten voor zorgen dat, bij aanwending van het GOG, de bebouwde oppervlakte van het perceel met zekerheid wordt gevrijwaard. 4. In een toelichting gegeven op 17/01/2012 te Oudenaarde wordt gewag gemaakt van een consensusoplossing. Wat zijn of waren de alternatieve oplossingen? 5. Tevens wordt gewag gemaakt van dijken ter hoogte van de gewestweg een dijk zal worden aangelegd. Zal deze dijk doorlopen ter bescherming van het perceel? 	

Overweging

1. De rode lijn geeft de afbakening weer van het overstromingsgebied (GOG). De gele lijnen zijn de kadastrale percelen die geheel of gedeeltelijk binnen het GOG komen te liggen. Het perceel ligt aldus voor 35% binnen het GOG, 65% erbuiten.
2. De niveauverschillen kunnen (nog) niet aangeleverd worden. In de tweede brief (na afbakening en ingebruikname van het GOG) zal per retourperiode aangegeven worden hoeveel % van het perceel onder water komt. Uiteraard zal dit maximaal zijn tot aan de rode lijn ('worst case'), de bebouwde zone wordt uiteraard gevrijwaard, dat is uiteraard de bedoeling van het project.
3. Vrijwaring gebouwen: Het maximale vulpeil bedraagt 28,50mTAW. De vloerpas van de woning, opgemeten door ATO, bedraagt 31,04m TAW. De inrit van de garage bedraagt 29,49mTAW. De inrit van de garage zal dus steeds een meter boven het maximale vulpeil liggen. De vloer van de woning steeds anderhalve meter boven het maximale vulpeil. Er is dus geen gevaar voor waterschade aan de woning. Bij een maximale onderwaterzetting kan de tuin voor de helft onder water komen. Dit is echter in de meest extreme omstandigheden. Statistisch gezien zou het systeem van het wachtbekken maar één keer in de vijf jaar mogen starten met vullen. Indien de GOG's vijfenveertig jaar geleden zouden aangelegd zijn, zou het nog maar één keer voorgekomen zijn dat de GOG's volledig zouden gevuld zijn (en dat dus de maximale contour zou bereikt zijn). In dat geval zou de duur van de volledige vulling 4,5uur geweest zijn.
4. Voor wat betreft de waterloop van de Pauwelsbeek zijn er geen alternatieven. De GOG's worden zo ver mogelijk afwaarts de waterloop aangelegd om zoveel mogelijk stroomgebied mee te kunnen nemen in de GOG's. Even verder afwaarts mondt de Pauwelsbeek uit in de Maarkebeek. Aansluitend afwaarts worden er ook daar twee GOG's voorzien. Hierdoor ontstaat een ketting van GOG's.
5. In principe zal de dwarsdijk geen afbuiging maken ter bescherming van andere percelen daar normaal gezien geen woon (of woonuitbreidingsgebied) wordt aangesproken voor vulling

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt