

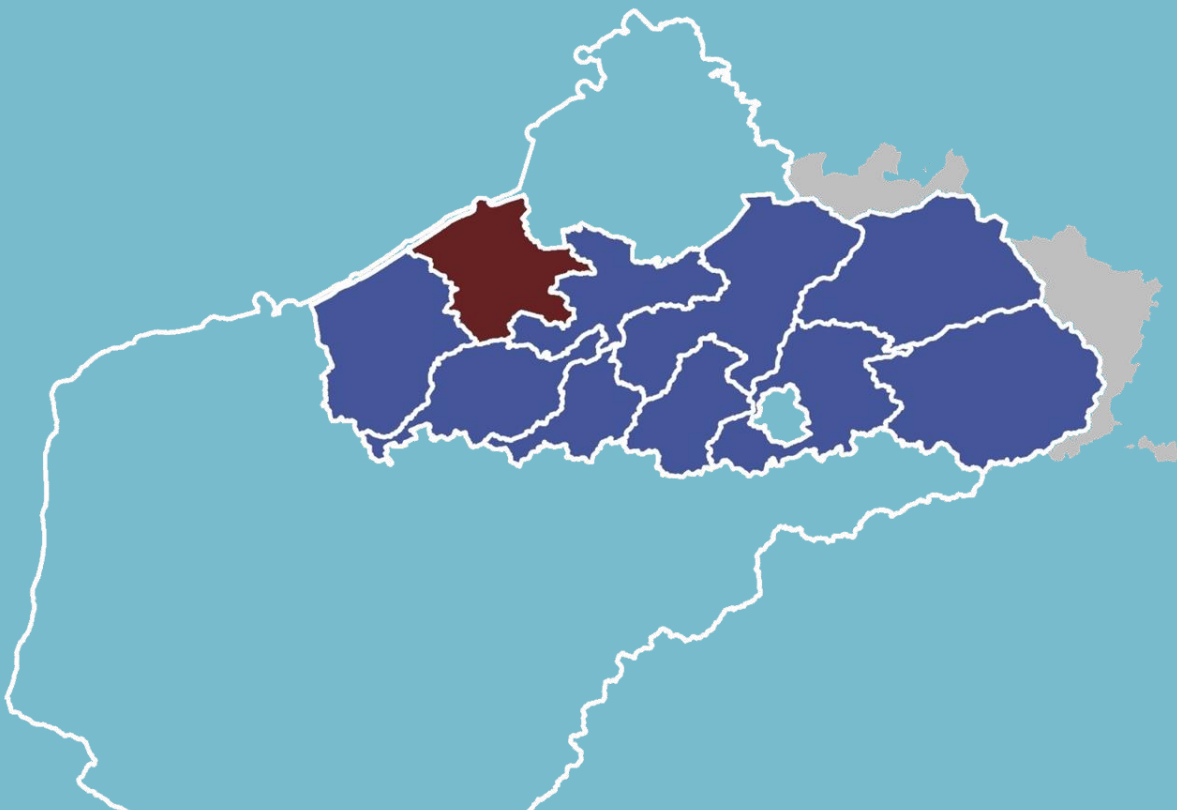
Stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde 2016-2021

Overwegingsdocument



Ontwerp in openbaar
onderzoek van 9 juli 2014
tot 8 januari 2015

Bekkenspecifiek deel Bekken van de Brugse Polders



Planonderdelen Stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021

Beheerplannen Vlaamse delen

- Vlaams deel internationaal stroomgebieddistrict Schelde
- Vlaams deel internationaal stroomgebieddistrict Maas



Bekkenspecifieke delen

- IJzerbekken
- **Bekken van de Brugse Polders**
- Bekken van de Gentse Kanalen
- Benedenscheldebekken
- Leiebekken
- Bovenscheldebekken
- Denderbekken
- Dijle-Zennebekken
- Demerbekken
- Netebekken
- Maasbekken



Grondwatersysteem- specifieke delen

- Kust- en Poldersysteem
- Centraal Vlaams Systeem
- Sokkelsysteem
- Maassysteem
- Centraal Kempisch Systeem
- Brulandkrijtsysteem



Zoneringsplannen & GUPs

- Zoneringsplan (per gemeente)
- Gebiedsdekkend Uitvoeringsplan (per gemeente)



Maatregelenprogramma

- Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas



Integraal Waterbeleid
Bekken van de Brugse Polders

Stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016 - 2021

Bekkenspecifiek deel Bekken van de Brugse Polders

Openbaar onderzoek 9 juli 2014 – 8 januari 2015

Overwegingsdocument

Algemene Bekkenvergadering 12 mei 2015

COLOFON

Bekkensecretariaat Bekken van de Brugse Polders

p/a Vlaamse Milieumaatschappij, Zandvoordestraat 375, 8400 Oostende

T 059 / 56 26 58

F 050 / 31 75 02

secretariaat_brugsepolder@vmm.be

Inhoud

Inleiding	4
1 Hoe verliep het openbaar onderzoek	5
1.1 Juridisch kader	5
1.2 Voorwerp	6
1.3 Informatieverstrekking	6
2 Wat zijn de opmerkingen en adviezen	10
2.1 Indieners	10
2.2 Bezwaarschriften	11
2.2.1 Advies bekkenraad	11
2.2.2 Opmerkingen	12
3 Van ontwerp naar definitief ontwerp BSD	13
3.1 Hoe verliep de verwerking van het openbaar onderzoek	13
3.1.1 Inhoudelijke verwerking	13
3.1.2 Bespreking bekkenstructuren	14
3.2 Wat werd er aangepast	15
3.2.1 Naar aanleiding van opmerkingen bij het bekkenspecifieke deel bekken van de Brugse Polders	15
3.2.2 Naar aanleiding van opmerkingen bij de andere bekkenspecifieke delen	15
3.2.3 Naar aanleiding van opmerkingen bij de Beheerplannen Vlaams deel internationale stroomgebieddistricten Schelde en Maas en het Maatregelenprogramma	16
4 Waar vindt u de verwerking van uw advies of opmerking terug	20
Bijlage: Fiches	21

Inleiding

Het overwegingsdocument bij het bekkenspecifieke deel voor het bekken van de Brugse Polders is opgesteld naar aanleiding van het openbaar onderzoek van en de adviesronde over de ontwerp Stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021.

Het overwegingsdocument bevat het standpunt van de [algemene bekkenvergadering van het bekken van de Brugse Polders \(ABV\)](#) over de tijdens het openbaar onderzoek en adviesronde ingediende opmerkingen en adviezen bij het bekkenspecifieke deel voor het bekken van de Brugse Polders.

Het overwegingsdocument werd voorbereid door het bekkensecretariaat van het bekken van de Brugse Polders, besproken op het bekkenbureau van 20 april 2015 en ten slotte aan de algemene bekkenvergadering voor goedkeuring voorgelegd op 12 mei 2015.

Volgende informatie is opgenomen in het overwegingsdocument:

- [Hoofdstuk 1](#) gaat in op de manier waarop het openbaar onderzoek over de stroomgebiedbeheerplannen verliep;
- [Hoofdstuk 2](#) schetst op hoofdlijnen hoeveel en welke adviezen en opmerkingen er werden ingediend mbt het bekkenspecifieke deel voor het bekken van de Brugse Polders;
- [Hoofdstuk 3](#) geeft aan op welke manier het openbaar onderzoek werd verwerkt en wat er in de bekkenspecifieke deel bekken van de Brugse Polders werd aangepast;
- [Hoofdstuk 4](#) bevat praktische informatie over waar en hoe een bezwaarindiener de verwerking van zijn of haar opmerking kan terugvinden.
- De [bijlage](#) bevat de fiches per deelopmerking met de **overwegingen**, dit zijn de antwoorden bij de ingediende opmerkingen en adviezen, en geeft aan tot welke **aanpassingen** van het bekkenspecifieke deel en/of tot welke **aanbevelingen** de opmerkingen en adviezen geleid hebben.

De overwegingsdocumenten bij de andere plandelen van de Stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021 kan u [hier](#) raadplegen.

1 Hoe verliep het openbaar onderzoek

1.1 Juridisch kader

De Europese kaderrichtlijn Water (2000) die ernaar streeft de Europese wateren terug in een goede toestand te brengen, verplicht de lidstaten om elke zes jaar stroomgebiedbeheerplannen op te maken per stroomgebieddistrict. Daarnaast verplicht de Europese Overstromingsrichtlijn (2007) de lidstaten om overstromingsrisicobeheerplannen op te maken met maatregelen die overstromingsrisico's beperken en de bevolking, economische activiteiten, ecosystemen en het cultureel erfgoed beschermen. Beide Europese richtlijnen werden omgezet in het [decreet Integraal Waterbeleid](#). Vlaanderen opteerde er voor om geen afzonderlijke overstromingsrisicobeheerplannen te maken en heeft deze geïntegreerd in de stroomgebiedbeheerplannen. Sinds de wijzigingen van 19 juli 2013 aan het decreet Integraal Waterbeleid worden de stroomgebiedbeheerplannen ook aangevuld met bekkenspecifieke delen en grondwatersysteemspecifieke delen. De bekkenspecifieke delen vervangen de huidige bekkenbeheerplannen en deelbekkenbeheerplannen.

Vlaanderen maakt stroomgebiedbeheerplannen op voor de Vlaamse delen van de internationale stroomgebieddistricten van de Schelde en van de Maas. De stroomgebiedbeheerplannen voor de periode 2016-2021 bouwen verder op de eerste generatie stroomgebiedbeheerplannen en de bekkenbeheerplannen en breiden de scope uit naar aspecten van de Overstromingsrichtlijn. De tweede generatie stroomgebiedbeheerplannen (incl. overstromingsrisicobeheerplannen) zijn voorbereid tegen eind 2015. Deze plannen bestaan uit verschillende planonderdelen (zie Figuur 1), waaronder het **bekken-specifieke deel voor het bekken van de Brugse Polders**.



Figuur 1: De verschillende planonderdelen van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021

Overeenkomstig het decreet Integraal Waterbeleid werden de ontwerp stroomgebiedbeheerplannen, en dus ook het bekkenspecifieke deel voor het bekken van de Brugse Polders, aan het publiek en voor advies voorgelegd. Tussen 9 juli 2014 en 8 januari 2015 kon elke burger, organisatie of bedrijf de ontwerpen van de plannen inkijken via de website www.volvanwater.be en er op reageren. Er werd ook advies gevraagd aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij en de bekkenstructuren.

Het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021 werd georganiseerd door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW). De CIW staat o.a. in voor de ambtelijke voorbereiding van de ontwerpen van stroomgebiedbeheerplannen en voor de coördinatie en afstemming tussen de verschillende actoren van het waterbeleid. De CIW is ook de bevoegde autoriteit in Vlaanderen voor de uitvoering van de kaderrichtlijn Water en de Overstro-

mingsrichtlijn. Meer informatie over de CIW en over het integraal waterbeleid lees je via www.integraalwaterbeleid.be.

Na afloop van het openbaar onderzoek onderzocht het bekkenbestuur de opmerkingen en adviezen op het bekkenspecifieke deel voor het bekken van de Brugse Polders, verwerkte ze in voorliggend overwegingsdocument en nam ze in aanmerking bij de verdere voorbereiding van het bekkenspecifieke deel voor het bekken van de Brugse Polders (Algemene Bekkenvergadering van 12 mei 2015).

De Vlaamse Regering stelt het stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde, waarvan het bekkenspecifieke deel voor het bekken van de Brugse Polder onderdeel van uitmaakt, ten laatste op 22 december 2015 definitief vast. Van dan af zal het plan te raadplegen zijn via www.bekkenbrugsepolders.be.

1.2 Voorwerp

Volgende documenten waren het voorwerp van het openbaar onderzoek van de 2^{de} generatie stroomgebiedbeheerplannen.

2 Beheerplannen Vlaamse delen	11 Bekkenspecifieke delen	6 Grondwatersysteem- specifieke delen	308 Zoneringsplannen en Gebiedsdekkende Uitvoeringsplannen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Schelde ▪ Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Schelde – Kaartenatlas ▪ Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Maas ▪ Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Maas – Kaartenatlas ▪ Samenvatting van de Vlaamse delen van de internationale stroomgebieddistricten van de Schelde en van de Maas 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bekkenspecifiek deel IJzerbekken ▪ Bekkenspecifiek deel bekken van de Brugse Polders ▪ Bekkenspecifiek deel bekken van de Gentse Kanalen ▪ Bekkenspecifiek deel Benedenscheldebekken ▪ Bekkenspecifiek deel Leiebekken ▪ Bekkenspecifiek deel Bovenscheldebekken ▪ Bekkenspecifiek deel Denderbekken ▪ Bekkenspecifiek deel Dijle- en Zennebekken ▪ Bekkenspecifiek deel Demerbekken ▪ Bekkenspecifiek deel Netebekken ▪ Bekkenspecifiek deel Maasbekken ▪ Afbakening overstromingsgebieden – kadasterplannen 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Kust- en Poldersstelsysteem ▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Centraal Vlaams systeem ▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Sokkelsysteem ▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Centraal Kempisch systeem ▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Brulandkrijtsysteem ▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Maassysteem 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zoneringsplan per gemeente ▪ Gebiedsdekkend Uitvoeringsplan per gemeente
1 Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas			
<ul style="list-style-type: none"> • Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas - bijlage niet-technische samenvatting plan-MER • Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas - bijlage plan-MER • Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas - Goedkeuringsverslag plan-MER • Overzicht van de actiefiches 			

1.3 Informatieverstrekking

Campagne vol van water

Het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 verliep volledig digitaal via de website www.volvanwater.be. De ontwerpen van de stroomgebiedbeheerplannen waren er te consulteren en men kon er meer **informatie** vinden over de plannen en over de mogelijkheden om erop te reageren.

Alle plandelen van de stroomgebiedbeheerplannen waren op www.volvanwater.be raadpleegbaar alsook de **kadasterplannen** van de **overstromingsgebieden** die worden **afgebakend** en **achtergrondinformatie** bij de plannen.

Er werd ook informatie aangeboden via **2 geoloketten**. Via het geoloket “stroomgebiedbeheerplannen” kon men naar de verschillende oppervlaktewaterlichamen navigeren waar specifieke informatie kon worden opgevraagd en werden de geplande acties gevisualiseerd. Via het geoloket “zonering” vond men (alle informatie over) de zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen.

Ook informatie over inspraakvergaderingen die tijdens het openbaar onderzoek op verschillende plaatsen in Vlaanderen georganiseerd werden, was te vinden op www.volvanwater.be.

Digitaal inspraakformulier

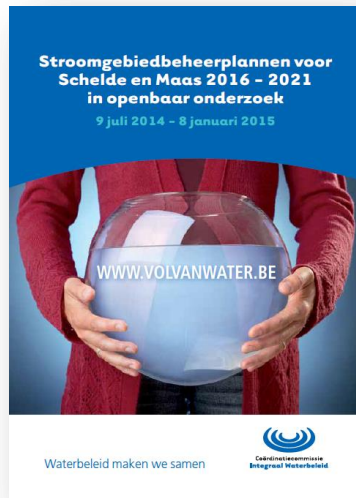
Via een digitaal inspraakformulier kon men op de website www.volvanwater.be op een eenvoudige manier een reactie indienen.

Opmerkingen konden ook schriftelijk ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen of rechtstreeks bij de CIW.

Bekendmaking

Het openbaar onderzoek werd bekendgemaakt via aankondigingen in de pers, de gemeentelijke informatiebladen, diverse websites en nieuwsbrieven enz. In de informatiezuilen van bibliotheken en openbare gebouwen was de wegwijsfolder over het openbaar onderzoek beschikbaar.

De Colleges van Burgemeesters en Schepenen werden aangeschreven met informatie over de verplichtingen van de gemeente over de terinzagelegging en met de vraag om het openbaar onderzoek bij de inwoners bekend te maken. De adviesraden werden aangeschreven in functie van de adviesvraag. Ook de aangrenzende regio's en gewesten werden op de hoogte gebracht van het openbaar onderzoek.



Overlegmomenten met adviesraden

Op **28 mei 2014** organiseerde de CIW een **toelichting** over de stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021 voor de leden van de Minaraad, de SERV en de SALV. De adviesraden werden er geïnformeerd over de stroomgebiedbeheerplannen: de opbouw en focus van de verschillende plandelen, de integratie van de overstromingsrisicobeheerplannen, de scenario-analyses en disproportionaliteitsanalyse en praktische aspecten van het openbaar onderzoek.

Naar aanleiding van de adviesvraag ikv het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen werd op vraag van de Minaraad op **23 oktober 2014** een **hoorzitting** georganiseerd. De bespreking had in grote lijnen betrekking op de gegevens gegevens mbt toestandsbeoordeling en de druk en impactanalyse, de resultaten in speerpuntgebieden 2009-2015, de impact van specifiek verontreinigende stoffen op het bereiken van de goede toestand, de hydromorfologische toestand van sterk veranderde waterlichamen, de grondwatersysteemspecifieke delen, het maatregelenprogramma en de financiële aspecten van de plannen.

Op bekkenniveau waren de 11 bekkenraden (actief) betrokken bij de opmaak van de bekkenspecifieke delen.

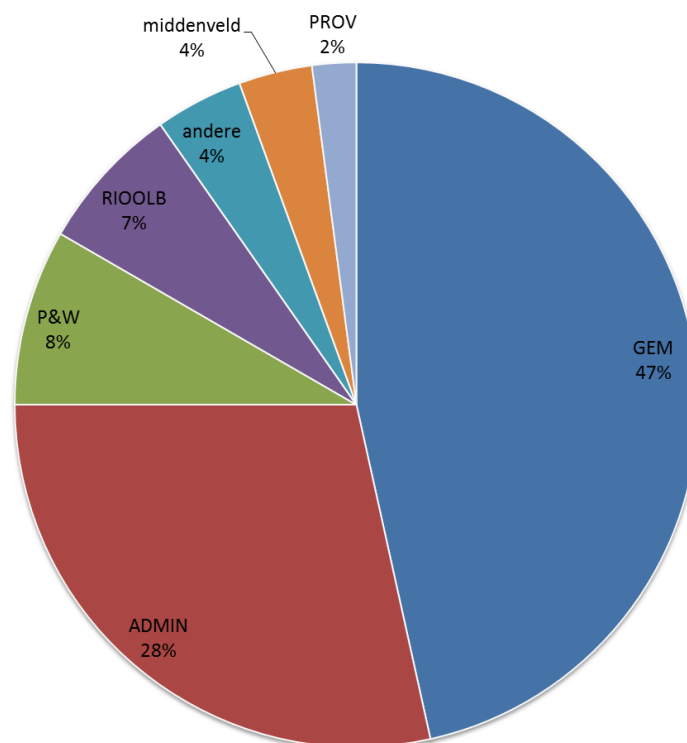
Informatievergaderingen



De Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) en de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) organiseerden eind september en begin oktober 2014 vijf informatiedagen over de ontwerpen van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas. De CIW gaf er samen met de bekkensecretariaten en VMM duiding bij de verschillende plandelen van de stroomgebiedbeheerplannen. De toelichtingen over de algemene aspecten van de stroomgebiedbeheerplannen, de bekkenspecifieke delen en de grondwatersysteemspecifieke delen richtten zich naar de leden van de bekkenstructuren en iedereen die betrokken is bij de uitvoering van de stroomgebiedbeheerplannen, de toelichtin-

gen over de herziene zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen waren vooral bedoeld voor de gemeenten en rioolbeheerders.

Het bekkenspecifieke deel voor het bekken van de Brugse Polders werd samen met de bekkenspecifieke delen voor het IJzer- en Leiebekken toegelicht op de informatievergadering die georganiseerd werd in Brugge op 7 oktober 2014. Op deze infodag werden 144 deelnemers verwelkomd. Het grootste aandeel aanwezigen bestond uit vertegenwoordigers van gemeenten en Vlaamse administraties (zie Figuur 2).



Figuur 2: Verdeling type deelnemers

2 Wat zijn de opmerkingen en adviezen

2.1 Indieners

Naast de bekkenraad die advies uitbracht bij het bekkenspecifieke deel voor het bekken van de Brugse Polders, hebben **9 organisaties** en **1 particulier** een bezwaar ingediend over het bekkenspecifieke deel voor het bekken van de Brugse Polders.

De meeste organisaties hebben gebruik gemaakt van het digitale inspraakformulier, met uitzondering van één bedrijf en de particulier die hun bezwaarschrift via mail hebben ingediend bij de CIW.

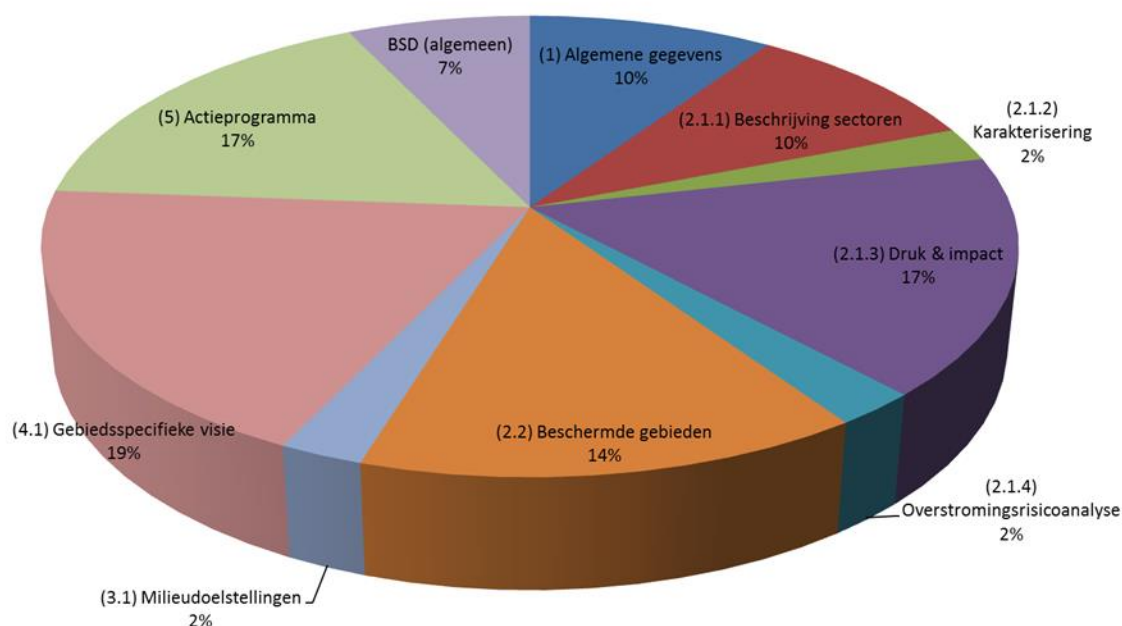
Tabel 1: **Overzicht van de verschillende organisaties en (lokale) besturen die een bezwaar hebben ingediend bij het bekkenspecifieke deel voor het bekken van de Brugse Polders.**

TYPE INDIENER	ORGANISATIE	# DEELOPMN
Bedrijf	Aquacultuur Oostende bvba	1
Middenveld (L)	Boerenbond regio Brugge	19
Middenveld (N)	Milieu- en natuuradviesraad Oostkamp	2
P&W	Nieuwe Polder van Blankenberge Oostkustpolder	8
GEM	Gemeenten Assenede, Oostkamp, Wingene en Maldegem	5

2.2 Bezwaarschriften

Een *opmerking* wordt via een bezwaar(schrift) door burgers, gemeentebesturen, administraties... via de gemeente of rechtstreeks bij de CIW ingediend. Een *advies* is een (consensus)tekst of commentaar die door een adviesraad is ingediend.

In **totaal** werden m.b.t. het bekkenspecifieke deel voor het bekken van de Brugse Polders 24 opmerkingen en adviezen ingediend. De ontvangen adviezen en opmerkingen bestaan telkens uit meerdere deelopmerkingen en deeladviezen. In totaal werden de adviezen en opmerkingen opgesplitst in 42 deelopmerkingen en deeladviezen.



Figuur 3: Verdeling deelopmerkingen en adviezen per hoofdstuk van het bekkenspecifieke deel

De (deel)opmerkingen vertoonden een grote thematische variatie. Bij het hoofdstuk "gebiedsspecifieke visie" werden verschillende opmerkingen geformuleerd alsook op het "actieprogramma", de "druk & impactanalyse" en "Beschermde gebieden". Naast specifieke inhoudelijke opmerkingen werden ook een paar opmerkingen gegeven op de methodiek van het document.

2.2.1 Advies bekkenraad

(code:WZm1JeeL)

Het decreet Integraal Waterbeleid bepaalt dat de bekkenraad advies geeft over het bekkenspecifieke deel (art. 29).

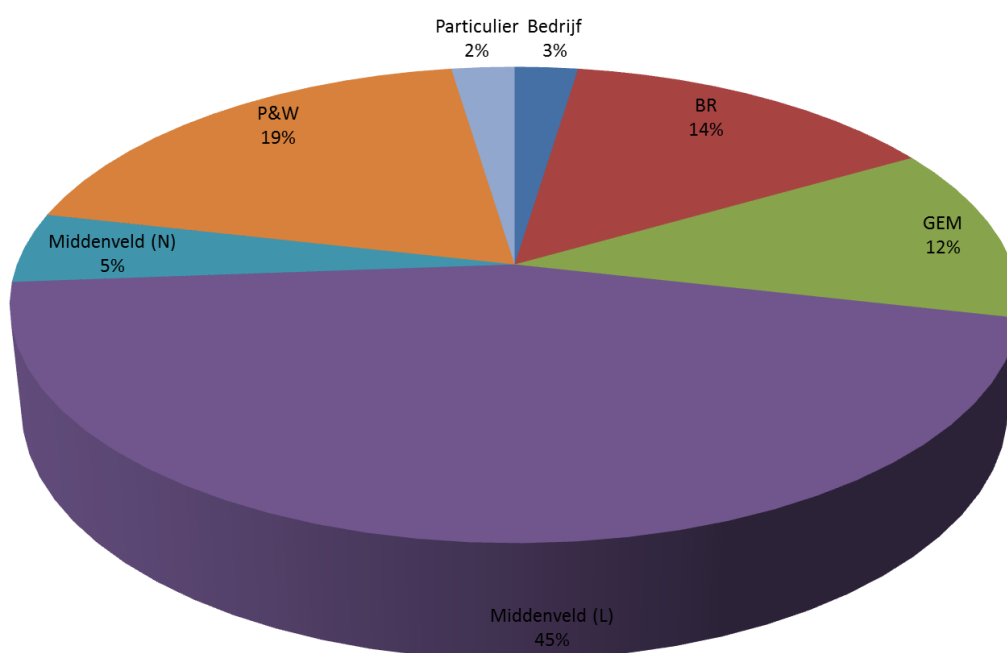
De bekkenraad van het bekken van de Brugse Polders bracht op 05/11/2014 advies uit over het bekkenspecifieke deel voor het bekken van de Brugse Polders.

Het advies van de bekkenraad Het advies van de bekkenraad bevatte enkele opmerkingen enerzijds over de methodiek en anderzijds over inhoudelijke en technische zaken van het bekkenspecifieke deel van de Brugse Polders.

2.2.2 Opmerkingen

Het merendeel van de ingediende (deel)opmerkingen bij het bekkenspecifieke deel voor het bekken van de Brugse Polders heeft betrekking op de gebiedsspecifieke visie, het actieprogramma en de druk & impact analyse.

De (deel)opmerkingen op de visieteksten hebben vooral betrekking op passages inzake de problematiek van peilverhoging en vernatting in poldergebieden.



Figuur 4: Verdeling deelopmerkingen per type indiener

De landbouworganisaties waren wat betreft opmerkingen op het BSD Brugse Polders de meest actieve middenveldorganisatie. Enkele opmerkingen betreffen de fosforproblematiek: er wordt de vraag gesteld of de hoge fosforwaarden überhaupt een probleem vormen en gesteld dat de relaties tussen fosfor, bemesting en ophoging van fosfor in de bodem een complex verhaal is. Ook is men bezorgd over de toetsing van de signaalgebieden. De omvorming van signaalgebieden mag geen instrument zijn om het aanwezige en vaak schaarse landbouwareaal te doen dalen. Daarnaast zijn er ook enkele opmerkingen bij het hoofdstuk 'beschermde gebieden'.

De polderbesturen zijn vooral bezorgd over het in gedrang komen van de goede afwatering van hun polderwaterlopen en eventuele peilverhogingen.

De reacties van de particulier en het bedrijf hebben betrekking op het al dan niet aanduiden van de Spuikom te Oostende als schelpdierwater.

3 Van ontwerp naar definitief ontwerp BSD

3.1 Hoe verliep de verwerking van het openbaar onderzoek

De verwerking van het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021 verliep binnen de structuren van de CIW en binnen de bekkenoverlegstructuren. De verwerking verliep volledig digitaal in een daartoe specifiek ontworpen beheertool.

3.1.1 Inhoudelijke verwerking

Voor iedere **deelopmerking** is een overweging opgesteld en is aangegeven of de deelopmerking al dan niet leidt tot een aanpassing van het bekkenspecifieke deel en/of andere plandelen van de stroomgebiedbeheerplannen. In geval een plandeel gewijzigd wordt, is een voorstel tot wijziging geformuleerd. Indien relevant is ook een aanbeveling opgenomen.

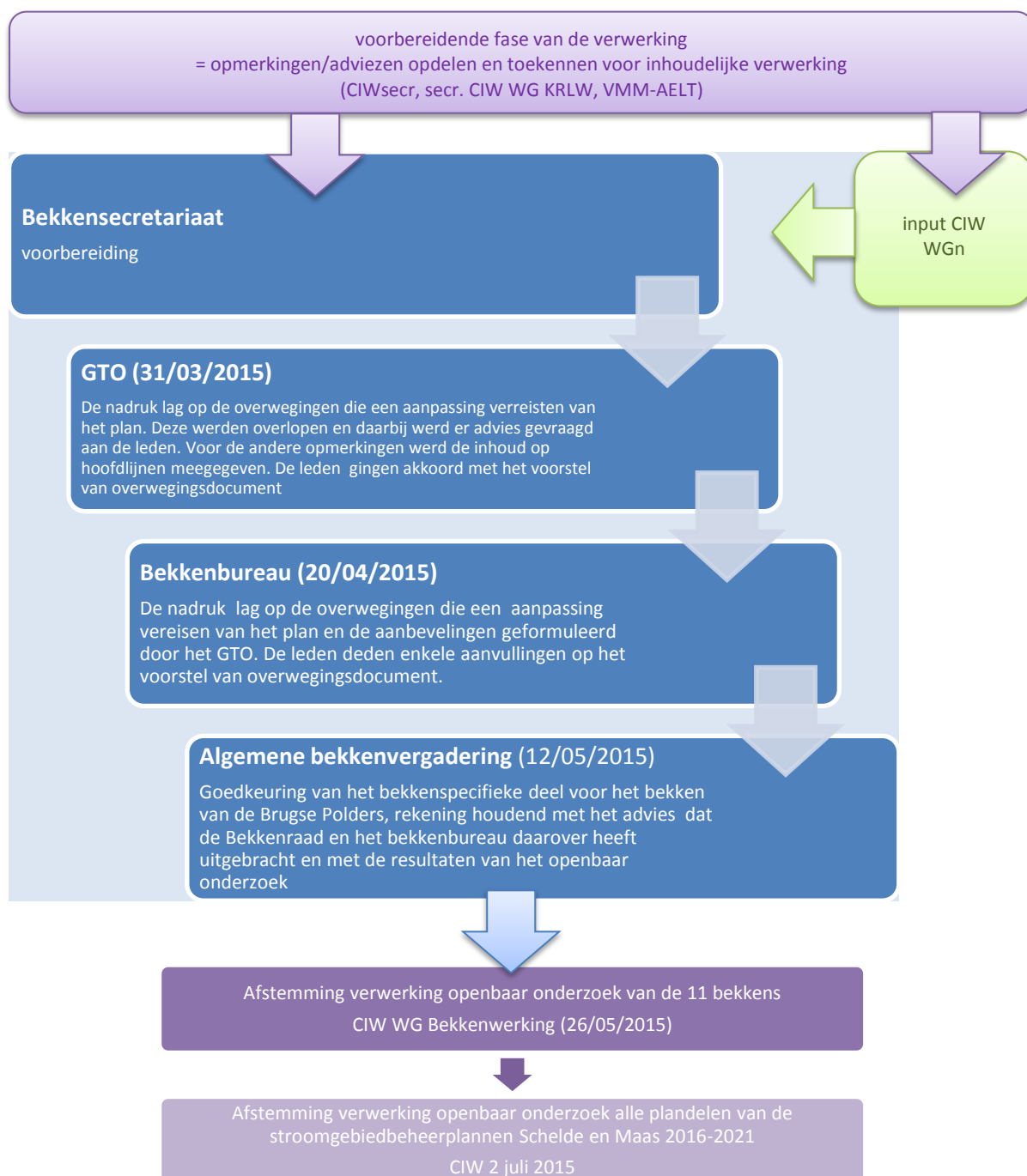
Voor iedere deelopmerking is een “fiche” (zie Schema 1) beschikbaar waarin alle informatie van de verwerking van het openbaar onderzoek is opgenomen.

Code van de indiener : <i>(= code digitaal inspraakformulier)</i>
Ingediende reactie
<i>= ingediende deelopmerking of -advies</i>
Overweging
<i>= het antwoord bij de deelopmerking of -advies</i>
Voorstel tot aanpassing
<i>= indien een wijziging wordt doorgevoerd naar aanleiding van de reactie, wordt de tekstwijziging weergegeven</i>
Aanbeveling(en)
<i>= indien een aanbeveling wordt geformuleerd naar aanleiding van de reactie is de aanbeveling vermeld</i>

Schema 1: inhoud “fiche” met verwerking deelopmerking

3.1.2 Bespreking bekkenstructuren

De verwerking van de deelopmerkingen en –adviezen bij het bekkenspecifieke deel voor het bekken van de Brugse Polders werd voorbereid door het bekkensecretariaat bekken van de Brugse Polders mede op basis van input door de CIW werkgroepen en volgens onderstaand traject.



Schema 2: Traject verwerking openbaar onderzoek bekkenspecifieke deel bekken van de Brugse Polders

3.2 Wat werd er aangepast

3.2.1 Naar aanleiding van opmerkingen bij het bekkenspecifieke deel bekken van de Brugse Polders

Verschillende deelopmerkingen en -adviezen (19) gemaakt bij het bekkenspecifieke deel voor het bekken van de Brugse Polders leiden tot een aanpassing van dit plandeel. Veelal gaat het om een bijsturing van het actieprogramma of een nuancering van de (visie)tekst en enkele technische aanpassingen (zie bijlage: fiches).

De Algemene bekkenvergadering gaf nog bijkomende opmerkingen:

- Bij hoofdstuk 2.1.4. overstromingsrisicoanalyse betreft de overstromingsgevaarkaart een niet-gebiedsdekkende kaart en dus de oppervlakten geven de werkelijkheid niet weer. De overstromingsgevaarkaart toont bijvoorbeeld aan dat 1906 ha bij overstromingen met grote kans oftewel 1,8% van het bekken van de Brugse Polders overstroomt. Dit is echter 1,8 % van het "overstroombaar gebied op basis van de kaart van het hydrografisch netwerk" (selectie van de waterlopen die het meest bijdragen tot het totale overstromingsrisico obv hydraulische computermodellen en hier en daar nog uitgebreid met opwaartse delen). In het hoofdstuk wordt dit verduidelijkt (wordt ook bij de bij de andere bekkens aangepast).

3.2.2 Naar aanleiding van opmerkingen bij de andere bekkenspecifieke delen

Daarnaast werd het bekkenspecifieke deel voor het bekken van de Brugse Polders ook nog aangepast n.a.v. opmerkingen die werden gemaakt bij de andere bekkenspecifieke delen. Het gaat om:

- Het aanpassen van tabel 3 (p22): de lengte van de niet geklasseerde waterlopen is niet gebiedsdekkend opgenomen in de VHA en wordt daarom geschrapt uit tabel 3. Er wordt een passage toegevoegd "Naast de geklasseerde waterlopen in het bekken van de Brugse Polders, is er ook een aanzienlijke hoeveelheid niet-geklasseerde waterlopen. Niet geklasseerde waterlopen kunnen zowel binnen het ambtsgebied van de polders/wateringen voorkomen als er buiten. Gezien niet-geklasseerde waterlopen niet gebiedsdekkend in de VHA-atlas zijn opgenomen wordt het aantal km niet begroot voor het ganse bekken."
- Het aanpassen van tabel 14 (p60): het onderschrift bij tabel 14 wordt aangevuld met "Enkel de waterafhankelijke habitats en soorten waarvoor het SBZ-gebied werd aangemeld bij Europa, worden weergegeven".
- Tekstaanpassingen in hoofdstuk 2.2 Beschermde gebieden: aanpassen kolom code atlas SGBP uit tabellen 9 en 10 met de correcte nummering van de beschermingszones drinkwaterwinning; actualisatie tabel 11 zwemwateren en tabel 12 recreatiewateren naar toestand op 01/07/2015; kolom Code Atlas SGBP verwijderen uit tabel 13 en 14; de kaarten in het BSD worden consequent opgemaakt cfr. de tabellen van de beschermde gebieden en de kaartenatlas bij het stroomgebiedniveau.
- Tekstaanpassingen in hoofdstuk 2.1.3 Druk en Impact (o.m. ifv verduidelijken dat ook de emissie van overige pollutanten zoals PAK's moet terug gedrongen worden).
- Doorheen het document waar nodig de waterloopcategorie aanpassen ten gevolge van de interne staats hervorming D 63 (o.m. tabel 8).
- Waar van toepassing de actiefiches uitbreiden met een verwijzing naar besliste acties (acties uit vorige plannen).
- Pagina 122, 5.2.1 Uitbouw en optimalisatie saneringsinfrastructuur: de tekst en tabel 27 zijn niet met elkaar in overeenstemming. De bestaande tekst verder aan te vullen met de onderstreepte tekst: De reeds opgedragen gemeentelijke en bovengemeentelijke projecten, waar-

van verwacht wordt dat ze uitgevoerd zijn tegen 2021, zijn opgenomen als besliste acties. Het betreft: - de verdere uitbouw en optimalisatie van de bovengemeentelijke saneringsinfrastructuur conform de door de Vlaamse Regering goedgekeurde investeringsprogramma's (OP) voor de jaren 2010 t.e.m. 2015. Deze projecten werden gebundeld in acties 7B_I_031 en 7B_J_020. - de verdere uitbouw en optimalisatie van de gemeentelijke saneringsinfrastructuur conform de goedgekeurde gemeentelijke subsidieprogramma's (GIP) voor de jaren 2009 t.e.m. 2014 (acties 7B_I_032 en 7B_J_024). In tabel 27 de acties 7B_J_020 en 7B_J_024 aankruisen als besliste actie.

- Tekstaanpassingen in hoofdstuk 2.1.3.2.1 structuurkwaliteit (o.m. longitudinale connectiviteit vervangen door longitudinale continuïteit en laterale connectiviteit vervangen door laterale continuïteit. Zowel longitudinale/laterale continuïteit als connectiviteit worden gebruikt. Voor de eenvormigheid is het wenselijk om connectiviteit te vervangen door continuïteit naar analogie met figuur 10)
- De bekkenspecifieke delen zijn niet correct afgestemd met de kaartlagen op www.waterinfo.be. De correcte verwijzingen naar de kaarten op www.waterinfo.be worden aangebracht.
- Toevoegen van verwijzing naar aandachtsgebieden en/of speerpuntgebieden in de titels van maatregelengroep 9.

Daarnaast gebeurde een afstemming van de bekkenspecifieke delen door de CIW WGBW. Ook dit gaf aanleiding tot enkele aanpassingen:

- Toevoegen van bekkenbrede actie "Organiseren en coördineren van gebiedsgericht overleg voor het afstroomgebied van het aandachtsgebied Rivierbeek-Hertsbergebeek in het bekken van de Brugse Polders" met als initiatiefnemer Bekkenssecretariaat BPOL.
- Voor de acties 8B_A_068 en 8B_A_093 mbt erosie worden initiatiefnemer en betrokkene aangepast zijnde naar respectievelijk de gemeente en de erosiecoördinator.
- Toevoegen van tekstpassage "Om de effecten van versnippering (= de verdeling van ruimtelijke gehelen in kleinere of minder samenhangende gehelen waardoor migratie en uitwisseling van genetisch materiaal wordt bemoeilijkt) op de biodiversiteit te milderen, zullen waar nodig en mogelijk fauna-uitstapplaatsen en/of NTMB-oeveren aangelegd worden. In dit kader wordt verwezen naar de studie 'Ontsnippering van waterwegen in de provincie West- en Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant'." aan de visietekst na regel 1960.
- Overweging aanpassen bij deelopmerking van de Nieuwe Polder van Blankenberge betreft peilverhoging in de polders: toevoegen "significant" bij paragraaf 4.1.2.2.1 "Bij peilverhoging mag er geen significant effect plaatsvinden van hoger- en stroomopwaartse gebieden in bij uitstek landbouw- en woonzone."

3.2.3 Naar aanleiding van opmerkingen bij de Beheerplannen Vlaams deel internationale stroomgebiedsdistricten Schelde en Maas en het Maatregelenprogramma

Daarnaast werd het bekkenspecifieke deel voor het bekken van de Brugse Polders ook nog aangepast nav opmerkingen die werden gemaakt bij de Beheerplannen Vlaams deel internationaal stroomgebiedsdistricten Schelde en Maas en het Maatregelenprogramma.

3.2.3.1 KEUZE SCENARIO EN AANPASSINGEN IKV GEWIJZIGDE BUDGETTAIRE CONTEXT

Voor het herzien van de ontwerplijst speerpuntgebieden/aandachtsgebieden (SPG/AG) werd rekening gehouden met :

- de meest actuele monitoringresultaten, de bijhorende toestandsbeoordeling en de nog te realiseren verbetering;
- de hiertoe in het maatregelenprogramma gedefinieerde acties en maatregelen en de hiermee verbonden meerkost;
- de mate van overlap met beschermde gebieden en
- de visie van experts.

Het herzien van de ontwerprijst speerpuntgebieden/aandachtsgebieden heeft niet geleid tot een aanpassing van de speerpuntgebieden/aandachtsgebieden in het bekken van de Brugse Polders.

Keuze scenario en bijsturing maatregelenprogramma

Op basis van de reacties uit het openbaar onderzoek over de stroomgebiedbeheerplannen, de resultaten van de disproportionaliteitsanalyse en rekening houdend met de budgettaire context werd voor de definitieve stroomgebiedbeheerplannen gekozen voor een scenario 'speerpuntgebieden en aandachtsgebieden en klasse I-acties voor grondwater' (SPG+AG). In dit scenario wordt voor wat de oppervlaktewaterlichaamspecifieke acties betreft, de nadruk gelegd op uitvoering van acties in de speerpuntgebieden en de aandachtsgebieden. Voor grondwater omvat dit scenario alle resterende klasse I-acties.

Dit scenario werd op een aantal punten aangepast t.o.v. het scenario SPG+AG dat in openbaar onderzoek lag, o.a. om rekening te houden met de reacties uit het openbaar onderzoek en om de budgettaire meerkost verder te drukken, m.n.:

- Voor oppervlaktewater worden de acties in de aandachtsgebieden die een budgettaire meerkost met zich meebrengen doorgeschoven naar de volgende planperiode en ze maken bijgevolg geen deel meer uit van voorliggend maatregelenprogramma;
- Voor grondwater worden de generieke acties die een budgettaire meerkost met zich meebrengen die niet gedekt kan worden door de meeropbrengsten van de bijgestuurde grondwaterheffing, verschoven naar de volgende planperiode;
- Een aantal acties (o.a. m.b.t. waterbodemsanering – zie ook verder) werd geschrapt en voor een aantal acties werd de budgettaire meerkost verder gereduceerd;
- De acties m.b.t. nutriënten vanuit de landbouw werden in overeenstemming gebracht met het intussen goedgekeurde MAP5 (zie ook verder);
- Een aantal nieuwe – hoofdzakelijk generieke – acties werd aan het maatregelenprogramma toegevoegd met het oog op het versterken van het maatregelenprogramma, m.n. op het vlak van kosteneffectiviteit.

Bovenstaande heeft voornamelijk tot aanpassingen en actualisaties in de (deel)hoofdstukken gebiedsspecifieke visie, actieprogramma en afwijkingen van het bekkenspecifieke deel geleid.

3.2.3.2 AANPASSINGEN KARAKTERISERING/DOELSTELLINGEN

Om de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen te actualiseren tot zijn definitieve versie, werden een aantal aanpassingen doorgevoerd op het vlak van karakterisering en doelstellingen oppervlaktewater. Een aantal van deze aanpassingen vloeiden voort uit het nieuwe rapporteringsrichtsnoer van de EU Commissie en de opmerkingen die de EU Commissie maakte tijdens het bilateraal overleg begin 2014.

Type kleine beek

Het type kleine beek (Bk), dat voor de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen verder werd ingedeeld in de subtypes kleine beek zand (BkZ) en kleine beek leem (BkL) worden niet meer verder ingedeeld. Beide subtypes worden dus opnieuw samengevoegd tot één enkel type, kleine beek (Bk). Dit heeft geen invloed op doelstellingen of monitoringsresultaten omdat het vereiste studiewerk om de

differentiëring in doelstellingen uit te werken, nog niet gestart was en de doelstellingen voor beide subtypes dus nog identiek waren. Het type kleine beek Kempen (BkK) blijft een apart type zoals voorheen.

Beoordeling fytoplankton

De methodiek voor fytoplankton in rivieren op basis van chlorofyl a die werd toegepast in de ontwerp stroomgebiedbeheerplannen gaf slechts onderscheid in de klassen “goed” en “slecht”. Bovendien bleek het eindoordeel onrealistisch vaak negatief uit te vallen. Daarom werd een nieuwe, meer realistische aanpak uitgewerkt voor rivieren, gebaseerd op worst case van de Nederlandse klassengrenzen voor het zomergemiddelde (GM - MO - OS-klassengrenzen van resp. 60, 120 en 240 µg/l voor brakke polderwaterlopen en 23, 46 en 92 µg chl a /l voor andere riviertypes) en een maximumnorm van 200 µg chl a / l, met een realistischer klassenindeling als resultaat: van de 85 Vlaamse rivier-waterlichamen waarvoor fytoplankton een relevant kwaliteitselement is, scoren er 35 zeer goed, 11 goed, 16 matig, 19 ontoereikend en 4 slecht.

Monitoringsresultaten

Op basis van boven vermelde aanpassingen en bijkomende gegevens werden de monitoringsresultaten voor de definitieve stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd.

Bovenstaande heeft voornamelijk tot verschillende aanpassingen en actualisaties in de (deel)hoofdstukken karakterisering, doelstellingen en monitoring en vooruitgang van het bekkenspecifieke deel geleid.

3.2.3.3 ACTUALISATIES M.B.T. ACTIES WATERBODEMONDERZOEKEN EN -SANERINGEN

Vanwege de huidige budgettaire context was het noodzakelijk om de meerkost voor de acties mbt waterbodems die zijn opgenomen in de stroomgebiedbeheerplannen substantieel te doen dalen. Enkel de waterbodemonderzoeken en de -saneringen die op de door de CIW goedgekeurde lijst van 15 prioritair te onderzoeken waterbodems staan (CIW, 09/10/2009), werden in eerste instantie weerhouden en er werd rekening gehouden met de in de periode 2009-2015 reeds doorgevoerde waterbodemonderzoeken. De onderzoeken en saneringen voor deze 15 meest prioritair waterbodems werden vervolgens nog verder geprioriteerd op basis van hun ligging (al dan niet in een speerpuntgebied of aandachtsgebied), de perspectieven voor gedeeltelijke recuperatie van de saneringskosten (cfr. art. 69 van het Bodemdecreet, ingevoegd via wijziging van 28 maart 2014) en (voor zover mogelijk) de verwachte effecten van de sanering op de kwaliteit(sbeoordeling) van de betreffende waterlichamen.

De onderzoeks- en saneringsacties die niet weerhouden werden in het voorgestelde scenario van het actie- en maatregelenprogramma, komen op de indicatieve actielijst te staan. In een aantal van deze acties werden aanpassingen doorgevoerd ingevolge wijzigingen van waterloopbeheerder (D63).

Bovenstaande heeft voornamelijk tot een aantal aanpassingen en actualisaties in het (deel)hoofdstuk actieprogramma van het bekkenspecifieke deel geleid.

3.2.3.4 AANPASSINGEN M.B.T. EROSIE GERELATEERDE ACTIES

Er wordt meer ingezet op een versterking van en synergie met het landbouwbeleid, o.m. MAP 5, het verscherpt erosiebeleid, de vergroening van de bedrijfstoelag i.h.k.v. PDPO en het nieuwe Gemeenschappelijk Landbouwbeleid en de mogelijkheid tot bufferstroken langs waterlopen. Een aantal acties inzake erosie werden daarom geherformuleerd teneinde deze in lijn te brengen met het verstrengd erosiebeleid t.e.m. 2018.

Bovenstaande heeft niet tot aanpassingen en actualisaties in het (deel)hoofdstuk actieprogramma van het bekkenspecifieke deel geleid; het betreft enkel aanpassingen op het stroomgebiedniveau.

3.2.3.5 AANPASSINGEN IKV AFSTEMMING MAP 5

De acties uit het recente 5de Mestactieplan (MAP5), gericht op het beperken van de verontreiniging van oppervlaktewater met nutriënten, vormen onderdeel van het Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas om overlappende planning en regelgeving te vermijden. MAP5 bouwt verder op de krijtlijnen die in MAP 3 en MAP 4 uitgetekend zijn: bemestingsnormen, uitrijperiodes en de reductie van fosfor in veevoeder.

De aanpassing van de stikstofbemestingsnormen omvat de verplichte overgang naar van totale bemestingsnormen naar het systeem gebaseerd op werkzame stikstof. De bemestingsnormen fosfor worden afhankelijk gemaakt van de bodemanalyses op het perceel. In sommige gevallen betekent dit een verstrenging van de norm, in andere gevallen een versoepeling.

MAP5 voegt specifiek een doorgedreven gebiedsgerichte en bedrijfsmatige aanpak toe, gericht op het behalen van de vooropgestelde MAP4-waterkwaliteitsdoelstellingen voor oppervlakte- en grondwater. Op basis van enerzijds de resultaten van de meetnetten grondwater en oppervlaktewater, vertaald in “focusgebieden”, en anderzijds de nitraatresidumetingen, zullen “focusbedrijven” aangeduid worden. Deze focusbedrijven krijgen op hun areaal bijkomende maatregelen opgelegd, zowel inzake mestgebruik als inzake opvolging en controle.

In kader van de gebiedsgerichte en bedrijfsmatige aanpak zal de controle van het nutriëntenmanagement door land- en tuinbouwers evolueren van eerder administratieve controles naar meer terreingerichte controles.

Tijdens de looptijd van MAP5 wordt ook de verdere integratie van de Nitraatrichtlijn en de kaderrichtlijn Water uitgewerkt, ter voorbereiding van MAP6. Dit betreft in het bijzonder de “GAP analyse” en de uitbouw van het modelleringsinstrumentarium. Tegelijkertijd wordt ook het algemeen onderbouwend onderzoek verdergezet; waaronder ook de werking van het onderzoeksplatform duurzame bemesting.

Bovenstaande heeft voornamelijk tot een aantal aanpassingen en actualisaties in het Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas geleid.

4 Waar vindt u de verwerking van uw advies of opmerking terug

Er werden bezwaarschriften ontvangen van adviesraden, gemeentebesturen, administraties, belangenorganisaties, burgers, ... Alle ingediende bezwaarschriften kregen bij de verwerking van het openbaar onderzoek een code toegekend.

Indien u via het digitaal inspraakformulier op de website www.volvanwater.be een reactie indiende, kan u de verwerking van uw advies of opmerking terugvinden aan de hand van de code die u heeft ontvangen bij het indienen van het bezwaarschrift. Indien u deze code niet meer heeft, kan u ze opvragen bij het [CIW-secretariaat](#) (053 - 72 65 07).

Indien u uw bezwaarschrift schriftelijk heeft ingediend bij het college van burgemeester en schepenen of rechtstreeks bij de CIW, kan u contact opnemen met het [CIW-secretariaat](#) (053 - 72 65 07) die u de code zal bezorgen waarmee uw bezwaarschrift werd behandeld.

De verwerking van het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen is opgenomen in verschillende overwegingsdocumenten. Via dit [overzicht](#) kan u opzoeken in welk(e) overwegingsdocument(en) uw bezwaarschrift werd behandeld

Bijlage: Fiches

Bekken Brugse Polders

Code van de indiener :	N464BcDC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5307 In Oosteeklo bevindt zich een grondwaterwinning.	
Overweging	
<p>In het bekkenspecifiek deel van de Brugse Polders wordt de grondwaterwinning Lembeke-Oosteeklo (GW33) vermeld in tabel 10 "gebieden in het bekken van de Brugse Polders aangeduid voor de onttrekking van grondwater bestemd voor menselijke consumptie". Slechts een heel klein deel hiervan ligt binnen het bekken, op grondgebied van de gemeente Kaprijke ter hoogte van de Eeklose Watergang. Het grootste deel van deze grondwaterwinning en ook Oosteeklo situeert zich binnen het bekken van de Gentse Kanalen. de aanwezigheid van een grondwaterwinning in oosteeklo is een zeer algemene formulering die geen aanpassing behoeft in de bekkenspecifiek delen van de Brugse Polders en Gentse Kanalen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : ROOegzuy

Ingediende reacties

Id: 1610

Ter attentie van het BEKKENBESTUUR BRUGSE POLDERS

BEZWAAR TEN PRIVATE TITEL

op HET ONTWERPPLAN OM DE AANDUIDING VAN DE SPUIKOM ALS SCHELDPDIERWATER , en Beschermd gebied met economische betekenisvolle in het water levende planten- en diersoorten op te heffen

In het ontwerp van Stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde 2016-2021 Bekkenspecifiek deel Bekken van de Brugse Polders staat ondermeer te lezen dat de aanduiding van de Spuikom Oostende als Schelpdierwater , "Gebied met economisch waardevolle waterflora en fauna " zou worden opgeheven.

Ik teken bezwaar aan tegen deze mogelijke wijziging en verzoek formeel tot het behoud van deze speciale beschermingszone en functietoewijzing schelpdierwater .

Als mede - eigenaar van een deel van het het erf 'De Oesterput' heb ik een voortdurende erfdienstbaarheid van watervang op het water van de Spuikom sinds de jaren 1950 of mogelijks nog eerder . Dit ondermeer via een captatieleiding dewelke schelpdierwater kan binnentrekken in het erf De Oesterput ten behoeve van aquacultuurdoeleinden zoals de opkweek van klein oesterzaad , het in leven houden van grote hoeveelheden zee kreeft , oesters, mosselen en paling alsook het zuiveren van schelpdieren.

Een eigenaar van een dienstbaar erf , hier de Vlaamse overheid, mag niets doen dat zou strekken om het gebruik van deze erfdienstbaarheid te verminderen of ongemakkelijker te maken . Het Spuikomwater is de facto schelpdierwater sinds meer dan een halve eeuw én werd navolgend zélf s formeel bestemd / beschermd als schelpdierwater . Een degradatie van de kwaliteitsdoelstellingen en kwaliteitseisen voor dit water zal onvermijdelijk leiden tot aantasting van dit aldus ontstaan recht . Kwaliteitsdoelstelling verlagen betekent dat minder strenge normen gelden en het mogelijk wordt bij welke ingreep dan ook (omgeving , onderhoud , beheer, geven van vergunningen, enz..) minder of geen rekening meer dient gehouden te worden met die gestelde kwaliteitseisen vanschelpdierwater zoals vervat in schelpdierwaterrichtlijn 79/923/EEG. Het is onze overtuiging dat conform het Veldwetboek en Burgerlijk recht dit dient gerespecteerd te worden, zo nodig afdwingbaar is of kan leiden tot schadeloosstelling indien dit recht wordt aangetast .

Het conform het Veldwetboek en Burgerlijk recht te respecteren modaliteiten inzake erfdienstbaarheid van watervang die al meer dan 50 jaar bestaat tussen het Vlaams Gewest en de eigenaar van het erf " De Oesterput" gelegen Schietbaanstraat 84 en nr 86, wensen we dat het ontwerp van stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde 2016-2021 Bekkenspecifiek deel Bekken van de Brugse Polders aangepast wordt en dat in concreto de bescherming / aanduiding van de Oostendse Spuikom als Schelpdierwater, gebied met economisch waardevolle waterflora en fauna wordt behouden i.c. het behoud van de kwaliteitsdoelstellingen alsschelpdierwater.

Op 16 mei 2014 hechtte de Vlaamse Regering haar definitieve goedkeuring aan de besluiten "VLAREM-trein 2013". Hierin werden de definities van viswater en schelpdierwater en de bijhorende bijlagen 2.3.4 en 2.3.5 geschrapt omdat deze uitvoering waren van Europese Richtlijnen die via de kaderrichtlijn Water werden ingetrokken met ingang van 22/12/2013.

Intussen heeft de Europese Commissie het standpunt ingenomen dat bij het intrekken van de Europese Richtlijnen viswater en schelpdierwater de lidstaten er moeten voor zorgen dat een zelfde niveau van bescherming behouden blijft voor deze beschermde zones. Er wordt vanuit gegaan dat voor de richtlijn viswater de ecologische kwaliteitselementen in uitvoering van de kaderrichtlijn Water voldoende beschermend zijn, maar dat dit niet het geval is voor de richtlijn schelpdierwater.

Rekening houdend met dit standpunt wordt geoordeeld dat er best opnieuw een bijlage 2.3.5 wordt toegevoegd met een beperkt aantal parameters die nodig zijn om tegemoet te komen aan het standpunt van de Europese Commissie.

De geldende basismilieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewater (bijlage 2.3.1) zijn ook voor schelpdierwater van toepassing en voor de meeste parameters, beschermend genoeg. Enkel de volgende parameters worden voor schelpdierwater nog bijkomend aan de basismilieukwaliteitsnormen opgelegd.

Koolwaterstoffen op oliebasis: In het schelpdierwater mogen geen koolwaterstoffen aanwezig zijn in dusdanige hoeveelheden dat zij een zichtbare film veroorzaken op het wateroppervlak en/of zich afzetten op de schelpdieren.

Cyanobacteriën en Microcystine (enkel indien er een drijfslag van cyanobacteriën is): Microtoxines kunnen geproduceerd worden door bepaalde cyanobacteriën en zijn relevant voor de volksgezondheid. Microcystines worden opgenomen en accumuleren in tweekleppigen.

Consumptie van dergelijke tweekleppigen vormt een risico voor de menselijke gezondheid. Er bestaat momenteel geen norm voor microcystines in levende tweekleppige weekdieren.

Conform de norm die gehanteerd wordt door WHO voor zwem- en recreatiewater*, wordt vanuit het voorzorgprincipe de norm van 20 µg/L gehanteerd in het schelpdierwater.

(*WHO 1999 : Toxic Cyanobacteria in Water: A guide to their public health consequences, monitoring and management)

E. Coli: Deze norm is afkomstig van de Europese hygiëneverordening en de eisen microbiologische criteria levensmiddelen. Escherichia coli geldt daar als criterium voor levende zeevruchten, zoals tweekleppige weekdieren, naaktslakken, tunicaten en echinodermen. De parameter wordt gehanteerd als een indicator van fecale besmetting. De norm is <230 MWA per 100 gram gemengd product tot einde houdbaarheid.

Vanuit het voorzorgprincipe wordt voorgesteld om dezelfde norm van 230 kve/100 ml in het oppervlaktewater aan te nemen.

Toxische algen: In het water kunnen toxinevormende algen voorkomen, die opgenomen kunnen worden in levende tweekleppige weekdieren. Er wordt daarom voorgesteld om maximumnormen op te nemen. In Vlaanderen werden deze normen in het verleden reeds gehanteerd voor de beoordeling van potentieel toxine producerende algen in schelpdierwater. Deze normen worden eveneens in Nederland gehanteerd binnen het 'nationaal monitoringsprogramma sanitaire schelpdierwaterkwaliteit'.

Aangezien het FAVV de Spuikom opnieuw als productiegebied zou kunnen aanduiden, zal het bekkenspecifiek deel op basis van deze opmerking aangepast worden.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bekken Brugse Polders

Uit te voeren wijzigingen:

Regel 3054 tem 3060 wordt vervangen door:

“De Spuikom was tot eind 2013 het enige oppervlaktewater in Vlaanderen dat onder de noemer van de Europese Schelpdierwaterrichtlijn de bestemming ‘schelpdierwater’ had. Hiertoe werden specifieke, strengere normen opgesteld, terug te vinden in VLAREM bijlage 2.3.5.

Sinds 22 december 2013 werd deze richtlijn opgeheven door de kaderrichtlijn Water. Conform het beheerplan van de Spuikom opgesteld in 2004 vormt aquacultuur, naast recreatie, één van de belangrijkste activiteiten in de Spuikom. Recentelijk werden er ook eilanden aangelegd in functie van watervogels.

Momenteel zijn er kweekactiviteiten van schelpdieren in de Spuikom, doch het gebied is niet door het FAVV geclassificeerd als productiegebied. Om deze reden worden de bijkomende parameters van vlarem bijlage 2.3.5 niet gemonitord. Indien de classificatie door het FAVV in de toekomst wel doorgaat, zal de Spuikom beschouwd worden als speciale beschermingszone, en is bijlage 2.3.5 wel van kracht.

Aangezien het aspect ‘volksgezondheid’ hierbij een rol speelt, dient naast de milieukwaliteitsnormen voor sterk brak meer ook verscherpte aandacht te gaan naar de bloei van cyanobacteriën en microcystinegehalte, andere toxische algen, de aanwezigheid van bacteriën (indicatorparameter E. coli) en de aanwezigheid van koolwaterstoffen.”

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Se4w2jNP

Ingediende reacties

Id: 5363

Gelet op de hagelstorm (dd 07/06/2014) en de overstroming (dd 28/07/2014) is het van groot belang om niet alleen vuilwatercollectering, maar ook overstromingsbeheersingsmaatregelen te implementeren in samenwerking met alle actoren in dit werkveld. Zoals de Provincie, VMM, Aquafin, burgers, ...

Overweging

Het grondgebied van Wingene valt binnen het aandachtsgebied van de Rivierbeek-Hertsbergebeek waardoor er in de komende planperiode extra aandacht naar dit gebied gaat. Verschillende acties inzake waterkwaliteit, waterkwantiteit en natuur zijn reeds in het maatregelenprogramma opgenomen om te komen tot een belangrijke verbetering.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Ingediende reacties

Id: 1609

BEZWAAR op HET ONTWERPPLAN OM DE AANDUIDING VAN DE SPUIKOM ALS SCHELPIERWATER , en Beschermd gebied met economische betekenisvolle in het water levende planten- en diersoorten op te heffen.

In het ontwerp van Stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde 2016-2021 Bekkenspecifiek deel Bekken van de Brugse Polders staat ondermeer te lezen dat de aanduiding van de Spuikom Oostende als Schelpdierwater , “Gebied met economisch waardevolle waterflora en fauna “ zou worden opgeheven.

We tekenen bezwaar aan tegen deze mogelijke wijziging en verzoeken formeel tot het behoud van deze speciale beschermingszone en functietoewijzing schelpdierwater .

We lichten dit bezwaar en motivatie desbetreffend toe :

Als reden wordt in het ontwerp aangehaald dat ‘er geen erkenning uitgereikt is voor de kweek van schelpdieren’ .

Deze argumentatie is onterecht en onjuist. Er is wél vergunde kweek en geregistreerde kweekactiviteit . De kweekactiviteit maakt deel uit van een economische activiteit . (Er wordt verward met een (tijdelijk) oogstverbod om schelpdieren uit te halen voor consumptie en het direct op de markt brengen omwille van het feit dat er discussie is tussen o.a Favv en producent inzake wie dient in te staan voor de monitoringskosten alsook betreffende de frequentie van staalnames). De kweek werd nooit stilgelegd en is heden nog steeds in bezig. Tussen Favv en VMM en Favv /producent zijn nieuwe protocols in finalisering waarbij deze vermoedelijk begin 2015 zullen worden ondertekend.

Verder in het ontwerp vinden we ondermeer andere argumenten zoals een mogelijke verhoogde bacteriele belasting van het water door het (nog) meer aantrekken van vogels op de recent gecreeerde eilanden en de mogelijkheid dat oesterkweekactiviteiten de broedende vogels zouden kunnen storen....

Deze argumentatie dient evenzeer te worden weerlegd.

Het is het FAVV die een productiegebied classificeert in 3 verschillende types. Afhankelijk van het type waarin een productiegebied geclassificeerd wordt kunnen de schelpdieren die hierin geproduceerd worden al dan niet rechtstreeks, dus zonder verdere behandeling, vermarkt worden. De analyses van de schelpdieren , op basis waarvan de classificatie door de bevoegde instantie gebeurt , wordt betaald door de producent . De Spuikom heeft steeds de hoogste kwalificatie “A” verkregen . Bij de verdere argumentatie in het bekkenspecifiek deel van het bekken van de Brugse polder staat dat er eilanden gecreëerd zijn voor het aantrekken van (nog) meer watervogels en dat dit de bacteriologische kwaliteit van het water niet zal bevorderen. Er stelt zich de vraag of het wenselijk is dat de bacteriele kwaliteit van dit waterlichaam verslechterd dient te worden door het (nog) meer aantrekken van vogels temeer dit water gebruikt wordt in kader van watersportrecreatie en schelpdierproductie. Een verlaging van statuts , bv A naar B door bv. de toename van bacterien in de schelpdieren is niet wenselijk voor de schelpdierproductie doch dit betekent nog niet dat kweek daardoor onmogelijk wordt wél dat daardoor extra voorzorgsmaatregelen moeten worden genomen en zuiveringsprocedures dienen doorlopen te worden door de producent van schelpdieren indien mocht blijken dat de bacteriele kwaliteit is afgenomen.

Ook betreffende broedende vogels dient een en ander te worden weerlegd : De schelpdierkweekactiviteit gebeurt op/in het water en niet op broedplaatsen van vogels (lees eilanden) en heeft in géén enkel geval enige (significante) invloed op broedactiviteiten. De schelpdierkweekactiviteit gebeurt conform de visie van de eigenaar en het door alle actoren en overheid opgesteld beheersplan / gebiedsvisie voor de Oostendse Spuikom waarin natuurontwikkeling, watersport en aquacultuur elk hun plaats verkregen in één geïntegreerd model en ruimtelijk plan . Het verdringen van activiteit noch de ene t.o.v de andere of vice versa is hierin aan de orde evenmin er sprake was of is in dit beheersplan om stappen toe te laten om de kwaliteitseisen van het water te verlagen.

We betwijfelen of dit voorstel van verlagen van kwaliteitsdoelstelling en opheffen van enige bescherming voldoende is doorgepraat met betrokken gebruikers, de eigenaar- beheerder van de Spuikom , sectorvertegenwoordiging visserij- aquacultuur. e. a.

Een anderzijds niet onbelangrijk argument en bezwaar tegen de mogelijke opheffing en functiewijziging is echter privaat rechtelijk en betreft een mogelijke aantasting van een erfdienstbaarheid.

De eigenaar(s) van het erf 'De Oesterput' hebben een voortdurende erfdiensbaarheid van watervang op het water van de Spuikom sinds de jaren 1950 of mogelijks nog eerder . Dit ondermeer via een captatieleiding dewelke schelpdierwater kan binnentrekken in het erf De Oesterput ten behoeve van aquacultuuroeinden zoals de opkweek van klein oesterzaad , het in leven houden van grote hoeveelheden zee kreeft , oesters, mosselen en paling alsook het zuiveren van schelpdieren.

Een eigenaar van een dienstbaar erf , hier de Vlaamse overheid, mag niets doen dat zou strekken om het gebruik van deze erfdiensbaarheid te verminderen of ongemakkelijker te maken . Het Spuikomwater is de facto schelpdierwater sinds meer dan een halve eeuw én werd navolgend zélfs formeel bestemd / beschermd als schelpdierwater . Een degradatie van de kwaliteitsdoelstellingen en kwaliteitseisen voor dit water zal onvermijdelijk leiden tot aantasting van dit aldus ontstaan recht . Kwaliteitsdoelstelling verlagen betekent dat minder strenge normen gelden en het mogelijk wordt bij welke ingreep dan ook (omgeving , onderhoud , beheer, geven van vergunningen, enz..) minder of geen rekening meer dient gehouden te worden met die gestelde kwaliteitseisen vanschelpdierwater zoals vervat in schelpdierwaterrichtlijn 79/923/EEG. Het is onze overtuiging dat conform het Veldwetboek en Burgerlijk recht dit dient gerespecteerd te worden, zo nodig afdwingbaar is of kan leiden tot schadeloosstelling indien dit recht wordt aangetast .

Samengevat omwille van :

- De aanwezigheid van vergunde en geregistreerde kweekactiviteit ,
- De protocols die begin 2015 zullen afgesloten worden tussen VMM en FAVV en tussen FAVV en de schelpdierproducent waardoor argumentatie in het ontwerp van beheerplannen achterhaald of tegenstrijdig lijken;
- Het conform het Veldwetboek en Burgerlijk recht te respecteren modaliteiten inzake erfdiensbaarheid van watervang die al meer dan 50 jaar bestaat tussen het Vlaams Gewest en de eigenaar van het erf " De Oesterput";
- Het allesbehalve veroorzaken van hinder aan broedplaatsen van vogels of het vermeend onmogelijk worden van kweekactiviteit door eventueel gewijzigde bacteriele belasting van het schelpdierwater en
- Het niet stroken van de declassificatie van de spuikom met de gebiedsvisie eerder opgesteld door de Vlaamse overheid en waarin garanties voor waterkwaliteit en bodem werden afgesproken.

wensen we dat het ontwerp van stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde 2016-2021 Bekkenspecifiek deel Bekken van de Brugse Polders aangepast wordt en dat in concreto de bescherming / aanduiding van de Oostendse Spuikom als Schelpdierwater , gebied met economisch waardevolle waterflora en fauna wordt behouden i.c. het behoud van de kwaliteitsdoelstellingen als schelpdierwater.

Op 16 mei 2014 hechtte de Vlaamse Regering haar definitieve goedkeuring aan de besluiten "VLAREM-trein 2013". Hierin werden de definities van viswater en schelpdierwater en de bijhorende bijlagen 2.3.4 en 2.3.5 geschrapt omdat deze uitvoering waren van Europese Richtlijnen die via de kaderrichtlijn Water werden ingetrokken met ingang van 22/12/2013.

Intussen heeft de Europese Commissie het standpunt ingenomen dat bij het intrekken van de Europese Richtlijnen viswater en schelpdierwater de lidstaten er moeten voor zorgen dat een zelfde niveau van bescherming behouden blijft voor deze beschermde zones. Er wordt vanuit gegaan dat voor de richtlijn viswater de ecologische kwaliteitselementen in uitvoering van de kaderrichtlijn Water voldoende beschermend zijn, maar dat dit niet het geval is voor de richtlijn schelpdierwater.

Rekening houdend met dit standpunt wordt geoordeeld dat er best opnieuw een bijlage 2.3.5 wordt toegevoegd met een beperkt aantal parameters die nodig zijn om tegemoet te komen aan het standpunt van de Europese Commissie.

De geldende basismilieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewater (bijlage 2.3.1) zijn ook voor schelpdierwater van toepassing en voor de meeste parameters, beschermend genoeg. Enkel de volgende parameters worden voor schelpdierwater nog bijkomend aan de basismilieukwaliteitsnormen opgelegd.

Koolwaterstoffen op oliebasis: In het schelpdierwater mogen geen koolwaterstoffen aanwezig zijn in dusdanige hoeveelheden dat zij een zichtbare film veroorzaken op het wateroppervlak en/of zich afzetten op de schelpdieren.

Cyanobacteriën en Microcystine (enkel indien er een drijfslag van cyanobacteriën is): Microtoxines kunnen geproduceerd worden door bepaalde cyanobacteriën en zijn relevant voor de volksgezondheid. Microcystines worden opgenomen en accumuleren in tweekleppigen.

Consumptie van dergelijke tweekleppigen vormt een risico voor de menselijke gezondheid. Er bestaat momenteel geen norm voor microcystines in levende tweekleppige weekdieren.

Conform de norm die gehanteerd wordt door WHO voor zwem- en recreatiewater*, wordt vanuit het voorzorgprincipe de norm van 20 µg/L gehanteerd in het schelpdierwater.

(*WHO 1999 : Toxic Cyanobacteria in Water: A guide to their public health consequences, monitoring and management)

E. Coli: Deze norm is afkomstig van de Europese hygiëneverordening en de eisen microbiologische criteria levensmiddelen. Escherichia coli geldt daar als criterium voor levende zeevruchten, zoals tweekleppige weekdieren, naaktslakken, tunicaten en echinodermen. De parameter wordt gehanteerd als een indicator van fecale besmetting. De norm is <230 MWA per 100 gram gemengd product tot einde houdbaarheid.

Vanuit het voorzorgprincipe wordt voorgesteld om dezelfde norm van 230 kve/100 ml in het oppervlaktewater aan te nemen.

Toxische algen: In het water kunnen toxinevormende algen voorkomen, die opgenomen kunnen worden in levende tweekleppige weekdieren. Er wordt daarom voorgesteld om maximumnormen op te nemen. In Vlaanderen werden deze normen in het verleden reeds gehanteerd voor de beoordeling van potentieel toxine producerende algen in schelpdierwater. Deze normen worden eveneens in Nederland gehanteerd binnen het 'nationaal monitoringsprogramma sanitaire schelpdierwaterkwaliteit'.

Aangezien het FAVV de Spuikom opnieuw als productiegebied zou kunnen aanduiden, zal het bekkenspecifiek deel op basis van deze opmerking aangepast worden.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bekken Brugse Polders

Uit te voeren wijzigingen:

Regel 3054 tem 3060 wordt vervangen door:

“De Spuikom was tot eind 2013 het enige oppervlaktewater in Vlaanderen dat onder de noemer van de Europese Schelpdierwaterrichtlijn de bestemming ‘schelpdierwater’ had. Hiertoe werden specifieke, strengere normen opgesteld, terug te vinden in VLAREM bijlage 2.3.5.

Sinds 22 december 2013 werd deze richtlijn opgeheven door de kaderrichtlijn Water. Conform het beheerplan van de Spuikom opgesteld in 2004 vormt aquacultuur, naast recreatie, één van de belangrijkste activiteiten in de Spuikom. Recentelijk werden er ook eilanden aangelegd in functie van watervogels.

Momenteel zijn er kweekactiviteiten van schelpdieren in de Spuikom, doch het gebied is niet door het FAVV geclassificeerd als productiegebied. Om deze reden worden de bijkomende parameters van vlarem bijlage 2.3.5 niet gemonitord. Indien de classificatie door het FAVV in de toekomst wel doorgaat, zal de Spuikom beschouwd worden als speciale beschermingszone, en is bijlage 2.3.5 wel van kracht.

Aangezien het aspect ‘volksgezondheid’ hierbij een rol speelt, dient naast de milieukwaliteitsnormen voor sterk brak meer ook verscherpte aandacht te gaan naar de bloei van cyanobacteriën en microcystinegehalte, andere toxische algen, de aanwezigheid van bacteriën (indicatorparameter E. coli) en de aanwezigheid van koolwaterstoffen.”

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WZm1JeeL

Ingediende reacties

Id: 1492

De digitale terinzagelegging heeft het mogelijk gemaakt om structureel en inhoudelijk de nodige verbanden en kruisverwijzingen te leggen. Dit is zeker een meerwaarde. De bekkenraad apprecieert de inspanningen die gedaan zijn om kruisverwijzingen te maken naar gerelateerde tekstpassages en websites. Te vaak betreft het echter onnauwkeurige, vage links (vb. www.integraalwaterbeleid.be) waardoor de bedoelde verbanden niet kunnen gelegd worden

Overweging

De linken naar websites met achtergrondinformatie worden geëvalueerd en waar nodig aangepast.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bekken Brugse Polders, Bekken Gentse kanalen, Benedenscheldebekken, Bovenscheldebekken, Demerbekken, Denderbekken, Dijle- en Zennebekken, IJzerbekken, Leiebekken, Maasbekken, Netebekken, Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

Bekkenspecifiek deel Brugse Polders (enkele voorbeelden):

- regel 200: Daarnaast stelde de Vlaamse Regering op 8 oktober 2010 de eerste stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas en het bijbehorende maatregelenprogramma 200 voor Vlaanderen vast, met maatregelen om de toestand van het watersysteem te verbeteren. De eerste stroomgebiedbeheerplannen zijn te raadplegen via www.integraalwaterbeleid.be. -> verwijzen naar <http://www.integraalwaterbeleid.be/nl/stroomgebiedbeheerplannen>.
- regel 1170: Via www.geopunt.be ([rubriek natuur en milieu > water](#)) kan de kaart met de van nature overstroombare gebieden (NOG's) geraadpleegd worden.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WZm1JeeL

Ingediende reacties

Id: 1523

De bekkenraad geeft aan dat de aanduiding van het nuttig doel bij het statuut van de waterlichamen in tabel 5 op pagina 30 (2.1.2 karakterisering oppervlaktewater) niet correct en consequent wordt toegepast. De bekkenraad merkt op dat de functie waterregulerend niet is aangevinkt voor de Hoofdsloot met zijn pompemaal en de Ronselarebeek met zijn pompemaal, terwijl dit voor Isabellavaart en Zwinnevaart wel het geval is. Daarnaast is het eigenaardig dat het Zuidervaartje wel als waterregulerend wordt beschouwd terwijl dit voor het Sint-Trudoledeken niet het geval is. De bekkenraad wenst dat dit aangepast wordt in tabel 5

Overweging

Zoals toegelicht in het niet-bekkenspecifiek plandeel, is de aanduiding van het nuttig doel "waterregulatie" enkel uitgevoerd op basis van een GIS-analyse van landgebruik voor de landbouw. Het was binnen de beschikbare tijd en middelen niet mogelijk om deze analyse uit te breiden naar andere vormen van waterregulatie en hierbij rekening te houden met aanwezigheid van pompgemalen. Dit vergt een uitgebreidere studie waarin ook terreinkennis verwerkt zal moeten worden. Het is in het huidige tijdsbestek niet meer mogelijk om deze studie gebiedsdekkend uit te voeren voor het ganse gewest. Daarom zal deze info worden geanalyseerd bij een verder doorgedreven analyse met het oog op het volgende stroomgebiedbeheerplan.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

De CIW besluit om op basis van deze opmerking geen aanpassing aan een plandeel door te voeren, maar om deze info mee te nemen bij verder analyses voor de volgende stroomgebiedbeheercyclus.

Code van de indiener :	WZm1JeeL
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1525</p> <p>De bekkenraad geeft aan het opleggen van retourbemaling utopisch is ifv de aanvulling van de zoetwaterbel onder de duinen. Aan de kust te Knokke komen er immers gebouwen voor met 5 bouwlagen diepe garages. Diepe ondergrondse garages worden vandaag in de praktijk continue bemalen. Er is ook verminderde aanvulling van regenwater wegens verstening. Ook de openbare ruimte wordt benut voor de aanleg van openbare ondergrondse garages. Onder een duin of een plein of een grasveld bevinden zich soms garages. De zoetwaterbel te Knokke verdwijnt met intrusie van zeewater naar het binnenland als gevolg. Retour is hier niet mogelijk wegens volledig bebouwing. De problematiek van de zoetwaterbel dient in de tekst geaccentueerd te worden en bijgesteld met bijkomende informatie inzake problematiek van zoetwaterbel.</p>	
Overweging	
<p>Via het instrument van de watertoets wordt retourbemaling opgelegd indien dit wenselijk en technisch mogelijk is. Indien niet dan dient men maatregelen te nemen om het effect naar de omgeving zo klein mogelijk te houden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bekken Brugse Polders</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>4.1.1.1, pagina 90, regel 2035: De zin "Retourbemaling moet worden opgelegd" vervangen door " Via het instrument van de watertoets wordt retourbemaling opgelegd indien dit wenselijk en technisch mogelijk is. Indien niet dan dient men maatregelen te nemen om het effect naar de omgeving zo klein mogelijk te houden."</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WZm1JeeL
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1572</p> <p>De bekkenraad stelt vast dat er tijdens de opmaak van het bekkenspecifiek deel niet vertrokken werd vanuit een logische aanpak en volgorde van de opmaak van dergelijke plan, met name vertrekkende vanuit een inventarisatie en analyse van de knelpunten het opmaken van een visie hoe deze knelpunten aangepakt moeten worden, en vervolgens bepalen welke maatregelen en acties daarbij nodig zijn om deze visie uit te voeren en de knelpunten hierbij op te lossen. Zo werd de maximale actielijst van het maatregelenprogramma reeds opgemaakt en besproken in de bekkenraad, terwijl de analyse en visie nog in opbouw was.</p>	

Overweging
Aangezien het de eerste keer was dat de bekkenbeheerplannen geïntegreerd werden in de SGBP als bekkenspecifieke delen, was deze manier van werken de meest haalbare kaart. De grote principes van de analyse en de knelpunten per bekken waren bekend bij diegenen die de plannen opmaakten, en zij wisten ook wat eraan kon gedaan worden (acties). De wetenschappelijke en economische analyse heeft deze algemene terreinkennis enkel onderbouwd met cijfers en niet weerlegd.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
In de volgende plancyclus zal gestreefd worden naar een meer optimale timing, gebaseerd op de ervaringen uit deze plancyclus.

Code van de indiener : WZm1JeeL
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1573 De bekkenraad merkt op dat het onlogisch is dat volgens het draaiboek van de CIW visie-elementen omtrent scheepvaart, erfgoed en recreatie en toerisme in het bekkenspecifiek deel opgenomen konden worden, terwijl er geen acties geformuleerd worden rond deze thema's in het maatregelenprogramma. Dit is volgens de bekkenraad een uitholling van de doelstellingen van het decreet Integraal Waterbeleid (cfr artikel 5, 8° en 10°) op bekkenniveau. Het decreet Integraal Waterbeleid (focus op alle elementen omtrent water in een brede context) heeft immers een andere finaliteit dan de Kaderrichtlijn Water (focus op waterkwaliteit) of de Overstromingsrichtlijn (focus op waterkwantiteit).
Overweging
Gelet op het belang van multifunctionaliteit van bevaarbare waterlopen binnen het bekken en het feit dat wordt gestreefd naar een integrale benadering van het waterbeleid werd ervoor geopteerd om in de bekkenspecifieke visie ook thema's als transport over het water, recreatie, ... aan bod te laten komen. Hierbij werd uitgegaan van bestaande beleidsopties. Voor deze thema's werden evenwel geen acties geformuleerd in het stroomgebiedbeheerplan omdat deze geen weerslag hebben op de te behalen doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water en de Overstromingsrichtlijn.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	WZm1JeeL
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1574</p> <p>De bekkenraad vindt het eigenaardig dat het gebruik van water door de sector natuur niet is vermeld bij hoofdstuk 2.1.1 Watergebruik sectoren. Water vasthouden in natuurgebieden is immers ook een vorm van watergebruik. In dit hoofdstuk wordt het watergebruik “cultureel erfgoed” echter wel behandeld, daar te meer dat het dan ook evident lijkt dat dit luik evengoed voor natuur wordt behandeld. Er wordt in de tekst op pagina 24 wel melding gemaakt van het feit dat de sector ‘natuur’ in andere hoofdstukken en planonderdelen beschreven is, maar er wordt hier geen link naartoe gelegd. Daarbij wordt aangegeven aan dat algemene informatie over de sectoren terug te vinden is in hoofdstuk 2.1.1 op stroomgebiedniveau, ook hier wordt geen melding gemaakt van het watergebruik van de sector natuur. De bekkenraad wenst dat dit in dit hoofdstuk aangevuld wordt.</p>	
Overweging	
<p>Watergebruiken zijn menselijke activiteiten met significante gevolgen voor de toestand van het water. Volgende watergebruikssectoren worden voor Vlaanderen in beschouwing genomen: huishoudens, bedrijven, landbouw, transport, toerisme en recreatie en waterkracht. Deze watergebruikssectoren worden beschreven aan de hand van indicatoren die het socio-economisch belang duiden van dit watergebruik op stroomgebiedniveau, vb het aantal werknemers, aantal inwoners, aandeel bruto toegevoegde waarde. De 'sector natuur' wordt door de bovenstaande definitie niet als watergebruikssector beschouwd.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	fTxFR44G
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5127</p> <p>Regio Adegem, Kleit en industrieterrein Krommewege hebben vaak te maken met wateroverlast. Er dient dus extra aandacht gevestigd te worden op deze zones. Er werden al vele inspanningen gedaan, waardoor de situatie wel al verbeterd is</p>	
Overweging	
<p>In het hoofdstuk visie deelgebied 4.1.2.2.10 Ede op pagina 110 is opgenomen dat het beperken van de schade van wateroverlast in het stroomgebied van de Ede centraal staat. De probleemzones Adegem, Kleit en het industrieterrein Krommeweg kunnen hierbij als extra vermeld worden. De actie 6_F_153 "Bouw van een derde bufferbekken op de Ede thv Maasbone" zal tegemoet komen aan de wateroverlastproblematiek in de regio Adegem.</p>	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bekken Brugse Polders

Uit te voeren wijzigingen:

In het hoofdstuk visie deelgebied 4.1.2.2.10 Ede, pagina 110, toevoeging aan regel 2996:

In het stroomgebied van de Ede staat het beperken van wateroverlast centraal en specifiek in de probleemzones Adegem, Kleit en het industrieterrein Krommewege.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : h1n25eAA

Ingediende reacties

Id: 1580

regel 2558- 2559: bij peilverhoging mag er geen effect plaats vinden van hoger-en stroomopwaartse gebieden in buitstek landbouw- en **woonzone**.

Overweging

Akkoord om tekst aan te passen als volgt: 'bij peilverhoging mag er geen significant effect plaats vinden van hoger- en stroomopwaartse gebieden in bij uitstek landbouw- en woonzone'

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bekken Brugse Polders

Uit te voeren wijzigingen:

Hoofdstuk visie - 4.1.2.2.1, regel 2558-2559

Tekst wordt aangepast als volgt: "Bij peilverhoging mag er geen effect plaatsvinden van hoger- en stroomopwaartse gebieden in bij uitstek landbouw- en woonzone".

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : h1n25eAA

Ingediende reacties

Id: 1581

2567: 'huizen aan de Noordede te Blankenberge': moet vervangen worden door:

- huizen aan de Blankenbergse vaart in de omgeving van de Grote Edestraat
- en
- huizen aan de Noordede te Bredene

Overweging
akkoord met de voorgestelde tekstwijziging
Voorstel tot aanpassing
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bekken Brugse Polders</u></p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>HS Visie – 4.1.2.2.1 Blankenbergse Vaart – Noordede: “Er bevinden zich in het afstromingsgebied van de Blankenbergse Vaart-Noordede enkele huizen en buurten die sporadisch te kampen hebben met te hoge waterstanden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • huizen aan de Blankenbergse Vaart in de omgeving van de Grote Edestraat te Bredene; • wijk Harendijke ten westen van de Blankenbergse Vaart; • Bredene dorp door werking van het pompstation Zandstraat naar Anckaertzwin.”
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : h1n25eAA
Ingediende reacties
<p><u>Id: 1582</u></p> <p>Er dient op gewaakt te worden dat bij er bij peilverhoging of bij hydrologische isolatie in een vlak gebied geen buffercapaciteit verloren gaat, indien vermindering van buffercapaciteit dient deze gecompenseerd te worden. De buffer moet bovendien tussendoor gegarandeerd geledigd worden.</p>
Overweging
Vernatting kan leiden tot verminderde buffering maar is niet steeds het geval en de werkelijke impact moet steeds project per project bekeken worden. Dit zal aangevuld worden in de visietekst.
Voorstel tot aanpassing
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bekken Brugse Polders</u></p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>HS Visie 4.1.2.2 Volgende zin wordt toegevoegd: "Zowel de instrumenten peilverhoging als hydrografische isolatie kunnen hierbij ingezet worden.De impact van een mogelijke verminderde buffering door vernatting dient steeds project per project bekeken te worden en indien noodzakelijk in rekening gebracht te worden."</p>
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	h1n25eAA
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1583</p> <p>G-I-011: heden gaat het over het 'onderzoek over de noodzaak van pompen'. In het verleden was iedereen (ook VMM) er van overtuigd dat er pompen moesten komen. Dit staat bovendien uitvoerig beschreven in het 'Oppervlaktekwantiteitsmodellering 2006, stroomgebied Noordede en Blankenbergse vaart'.</p>	
Overweging	
<p>Uit grondige modellering van VMM-AOW blijkt dat er acties (lokale bescherming door realisatie van dijklichamen) zijn die inzake kosten/baten-verhouding beter scoren en dus prioritairder zijn.</p> <p>de Nieuwe Polder van Blankenberge (NPB) stelt op het bekkenbureau dat er verwezen wordt naar een akkoord waarbij ook het project van de woonwijk aan de Nukkerbrug waarbij bedijking wordt voorzien, in zit vervat. De NPB geeft aan dat er binnen het GTO van 10/02/2015 er geen akkoord van de NPB is over de bedijking van de woonwijk aan de Nukkerbrug. Er werd geen akkoord van de verschillende partijen gevraagd. Binnen dit GTO werd wel afgesproken dt VMM-AOW, de NPB verder zou betrekken bij hun plannen. De NPB heeft vernomen dat VMM-AOW bilateraal een overleg heeft gehad met de gemeente Bredene rond de bedijking van de woonwijk aan de Nukkerbrug. ze stelt hierbij vast dat de afspraak van betrokkenheid niet wordt nagekomen. De NPB geeft aan niet akkoord te kunnen gaan met een project waarvan ze niet de kans heeft gehad na te gaan hoe deze technisch in elkaar zit. De NPB geeft bovendien aan ddat ze bedenkingen heeft rond het principe van bedijking terwijl ze van mening is dat de overstromingsproblematiek niet enkel op één plaats moet worden aangepakt doch ruimer gezien moet worden. Het inschakelen van noodpompen biedt volgens de NPB een meer duurzame oplossing.</p> <p>de actie 6_I_011 behoeft geen aanpassing. verder onderzoek en overleg is aan de orde.</p> <p>De actie 6_I_011 behoeft geen aanpassing.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
<p>Het bekkenbestuur van de Brugse Polders vraagt aan VMM-AOW om alle betrokkenen voldoende te informeren over het gevoerde ontwikkelingsproces en om met de Nieuwe Polder van Blankenberge verder in detail te overleggen voor wat betreft de nog te nemen stappen voor de aanleg van de bedijking aan de Nukkerbrug.</p>	

Code van de indiener :	h1n25eAA
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1584</p> <p>Het geheel is compleet overzichtelijk voor iemand die niet dagdagelijks betrokken werd bij de opmaak. Vele instanties zien de bomen door het bos niet.</p>	

Overweging
De integratie van de verschillende planonderdelen heeft ertoe geleid dat er nu ineens heel wat informatie beschikbaar is, en inderdaad niet altijd even transparant. Via infosessies en opmaak van een leidraad werd gepoogd om hieraan tegemoet te komen. Hiermee zal rekening gehouden worden bij de opmaak van de 3de generatie plannen. de opmerking behoeft geen aanpassing aan het plan.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
de overzichtelijkheid en leesbaarheid van de verschillende planonderdelen vormt een aandachtspunt bij de opmaak van de derde generatie SGBP.

Code van de indiener : i7LC7cWy
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 1577</p> <p>Aangezien de gemeente Oostkamp doorsneden wordt door A-wegen, een spoorweg en gewestwegen, wenst de gemeente dat de langsgrachten van deze zouden moeten ontsloten worden voor de afvoer, berging en mogelijke infiltratie van regenwater afkomstig van gemeentelijke projecten.</p>
Overweging
Het ontsluiten van langsgrachten voor de afvoer, berging en mogelijke infiltratie van regenwater van gemeentelijke projecten kan steeds in overleg met de betrokken (spoor)wegbeheerders bekeken worden, bijvoorbeeld in het kader van de opmaak van een hemelwaterplan, waarbij op het niveau van de gemeente onderzocht wordt hoe wordt omgegaan met hemelwater conform de strategie van vasthouden – bufferen en afvoeren. behoeft geen tekstaanpassing aan het plan.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : i7LC7cWy
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 1578</p> <p>De gemeente Oostkamp maakt de bemerking dat het gemeentebestuur geen beheerder meer is van waterlopen ingeschreven in de atlas van onbevaarbare waterlopen waardoor zij hiervoor ook geen initiatiefnemer of verantwoordelijke meer kan zijn.</p>

Overweging

Bij de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016-2021 was de procedure van doorbraak 63 nog niet afgerond. Ze werd bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 28 februari 2014 voor de provincies Antwerpen, West-Vlaanderen en Oost-Vlaanderen. Er werd wel steeds gecommuniceerd dat naar aanleiding van de overdracht van waterlopen in het kader van Doorbraak 63 een aantal tekstwijzigingen doorgevoerd zullen worden. Het is aangewezen de volledige tekst hierop te screenen, en waar nodig, aan te passen. De CIW beschouwt de actualisatie van de waterloopcategorie evenwel als een technische aanpassing. Voorwat betreft het bekken van de Brugse Polders zijn er geen gebiedsspecifieke acties mbt het waterbeheer waarbij de gemeente Oostkamp als initiatiefnemer staat vermeld en waarvoor zij verantwoordelijk is.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : icX9T3r0

Ingediende reacties

Id: 1591

Op 17/191 we gaan niet akkoord met de stelling dat er een expansie is van glastuinbouw in het zuidwesten van Brugge. De cijfers rond bedrijfsoppervlaktes glastuinbouw bewijzen het tegendeel. In tegendeel er is een groei van enkele bedrijven terwijl heel wat kleinere bedrijven verdwijnen.

Overweging

ADLO bevestigt dat het totaal areaal glastuinbouw in regio Brugge niet stijgende is, eerder dalend. Het aantal telers met glastuinbouw is nog steeds dalend en de uitbreiding van bestaande is zeker niet meer dan wat stoppend is. Dus vele kleinere bedrijven stoppen en diegene die blijven breiden uit. Glastuinbouw heeft ook veel water nodig en vangen dan ook heel veel van hun regenwater op om te hergebruiken gedurende het jaar. Op nieuwe bedrijven wordt quasi alle regenwater opgevangen en gebufferd om te gebruiken. Dus van een versnelde afvoer is er ook weinig sprake. In dit opzicht wordt de tekst aangepast.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bekken Brugse Polders

Uit te voeren wijzigingen:

"expansie van glastuinbouw in het zuidwesten van Brugge" wordt geschrapt in de tekstparagraaf op pagina 17, hoofdstuk 1.1.2 Fysische en ruimtelijke kenmerken - bodemgebruik.

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	icX9T3r0
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1592</p> <p>18/191 Boven</p> <p>Er wordt zomaar mbt de vogelrichtlijnen geponeerd dat er een relatie is tussen oppervlaktewater en grondwaterstanden. Uit de screening van de uitkerkse polder is duidelijk gebleken dat dit een loze bewering is. Er zal ongetwijfeld een relatie zijn maar deze is in elk geval niet lineair en direct.</p>	
Overweging	
<p>De bezwaarindiener stelt dat er ongetwijfeld een relatie is tussen grondwater en oppervlaktewater maar deze is in elk geval niet lineair en direct. Dit wordt inderdaad bevestigd door de conclusies van het rapport "Opstellen van een transiënt en dichtheidsafhankelijk 3D grondwatermodel poldergebieden Blankenbergse Vaart, EINDRAPPORT, 18 november 2012".</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bekken Brugse Polders</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Aanpassen tekstparagraaf in het hoofdstuk 1.1.2 Fysische en ruimtelijke kenmerken - natuur-ecologie: "Beiden zijn watersysteemafhankelijke ecotopen waarbij o.a. grondwaterstanden een rol spelen. Grondwaterstanden kunnen onder andere beperkt beïnvloed worden door de gehanteerde peilen in de polderwaterlopen bij de aanwezigheid van drainages of in de directe oeverzone."</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	icX9T3r0
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1593</p> <p>21/191 de cat 3 waterlopen buiten polder worden in West Vlaanderen beheert door de provincie.</p>	

Overweging
<p>Bij de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016-2021 was de procedure van doorbraak 63 nog niet afgerond. Ze werd bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 28 februari 2014 voor de provincies Antwerpen, West-Vlaanderen en Oost-Vlaanderen en op 16 mei 2014 voor de provincie Vlaams-Brabant. Voor de provincie limburg wordt in de zomer van 2015 een beslissing verwacht. Er werd wel steeds gecommuniceerd dat naar aanleiding van de overdracht van waterlopen in het kader van Doorbraak 63 een aantal tekstwijzigingen doorgevoerd zullen worden. De volledige tekst wordt hierop gescreend en waar nodig aangepast</p>
Voorstel tot aanpassing
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bekken Brugse Polders</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>De nodige aanpassingen worden doorgevoerd in het hoofdstuk Algemene gegevens, Tabel 3: overzicht lengte waterlopen per categorie voor het bekken van de Brugse Polders en de kaart 5 Kwantiteitsbeheer oppervlaktewater wordt aangepast. De volledige tekst van het bekkenspecifieke deel wordt gescreend en waar nodig nog aangepast.</p>
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : icX9T3r0
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 1595</p> <p>28/191 De uitkerkse polders zijn geen beschermd landschap.</p>
Overweging
<p>De Uitkerkse polders zijn inderdaad geen beschermd landschap. 'beschermd' wordt geschrapt en vervangen door 'cultuurhistorisch' landschap.</p>
Voorstel tot aanpassing
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bekken Brugse Polders</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Hoofdstuk 2. Analyses & beschermde gebieden, 2.1.1.7 Sector cultureel erfgoed, pagina 28/191, regel 547 aanpassen als volgt: "In het bekken van de Brusge polders ligt het grootste deel van de beschermde landschappen in de maritieme duinstreek en in de voor het duingebied belangrijk landbouwgebied (Duindecreeet van 14.07.93). Niet minder belangrijk als cultuurhistorisch landschap zijn de Uitkerkse Polders."</p>
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	icX9T3r0
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1596</p> <p>33/91 reg 670 en volgende : Het is ons onduidelijk waarop het kaarten materiaal is gebaseerd</p>	
Overweging	
<p>De vuilvrachten voor N en P vanuit de landbouw naar het oppervlaktewater werden berekend aan de hand van Het SENTWA-model. Dit is een semi-empirisch, deductief emissiemodel om de nutriëntenstromen van N en P vanuit de landbouw naar het oppervlaktewater te kwantificeren. Het SENTWA-model laat toe het totale mestgebruik in Vlaanderen te berekenen op de verschillende geografische niveau's. Er wordt rekening gehouden met het kunstmestgebruik, mesttransport en dierlijke mestproductie.</p> <p>De berekeningen voor de vuilvracht vanuit de huishoudens, bedrijven en RWZI's zijn gebeurd op de huidige situatie gekend in de databanken van VMM (rioleringsdatabank, afvalwaterdatabank, dd 31/12/2013). Voor de berekening van de vuilvracht van de niet-bemonsterde bedrijven en diffuse verontreiniging werd het model WEISS gebruikt. Dit is één van de VMM instrumenten bij de implementatie van de Kaderrichtlijn water om significante bronnen te bepalen en om de transparante inventaris van alle emissies naar water uit te bouwen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	icX9T3r0
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1597</p> <p>38/191 reg 870 ev De vraag blijft hier of die hogere resultaten inzake fosfaat überhaupt een probleem zijn . Fosfor is immers een vrij stabiel gegeven en niet alle fosfor heeft een werkzaam gedeelte. Het is niet omdat men afwijkt van enige norm dat dit op zich problematisch is.</p>	
Overweging	
<p>De fosfaatnormen zijn opgesteld na ruim overleg en studiewerk en geven aan welke de goede toestand is voor oppervlaktewater. Dit is vastgelegd in een wettelijk kader. Dit normenkader ligt niet vast voor eeuwig en altijd, en als er wetenschappelijk onderbouwde gegevens zijn om deze norm aan te passen, mag dit een wetenschappelijk onderbouwde discussie daarover niet in de weg staan. Gezien de noodzakelijke internationale afstemming daarbij (de Vlaamse waterkwaliteit impacteert immers die van Nederland), zullen eventuele wetenschappelijke discussies daarover op Europees niveau gevoerd moeten worden en door alle betrokken lidstaten aanvaard worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	icX9T3r0
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1599</p> <p>37/191 reg 850 tot 860 : De evolutie van het map netwerk lijken ons een eerder verouderde omschrijving er is duidelijke verbetering te merken enerzijds en anderzijds is het gebruik van groenbemesters in de winter , met minder uitspoeling een vertrouwde praktijk geworden.</p>	
Overweging	
<p>In de druk en impactanalyse zijn gegevens tot en met 2013 gebruikt voor de analyse rond landbouw. Recentere gegevens waren niet beschikbaar op het moment van de opmaak van deze teksten. Het gebruik van groenbemesters is inderdaad een groeiende praktijk, het bruikbare potentieel van deze maatregel is dus nog groter dan de huidige toepassing daarvan.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	icX9T3r0
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1600</p> <p>40/191 fosfor en landbouwbodem. We stellen hier een zeer simpele redenering en voorstelling van de feiten vast. Er werden hiervoor door diverse onderzoeksinstituten reeds wetenschappelijk studies over uitgevoerd. Waaruit duidelijk blijkt dat het hier om een heel complex verhaal gaat. Dat de relaties tussen fosfor en bemesting , de ophoping van fosfor in de bodem , het verankeringen van fosfor niet zo eenduidig verlopen en dat daar nog heel wat relaties en onderzoek voor nodig om de hier geformuleerde conclusies te kunnen trekken.</p>	
Overweging	
<p>In deze paragraaf wordt een algemene beschrijving gegeven van de problemen die zich kunnen stellen bij overmatige fosforbemesting. De paragraaf geeft niet aan dat dit overal en altijd het geval is en houdt dus in deze wel rekening met variabele condities van bodem en watervoerende lagen. Het is een algemene omschrijving en de relatie tussen overmatige bemesting en fosfor in het grond- en oppervlaktewater is uit wetenschappelijk onderzoek meermaals bevestigd.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	icX9T3r0
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1601</p> <p>42/191 landbouw reg 970 Als deze elementen op het stroomgebiedsniveau behandeld worden dan dient dit hier beter geschrapt te worden . Deze synthese is o.i. zeker niet objectief en volledig suggesties geschreven. Graag een objectieve weergave.</p>	
Overweging	
<p>De druk- en impactanalyse bevat indien mogelijk een gekwantificeerde analyse, zoniet een beschrijvende analyse van de parameter/stof in kwestie. De druk- en impactanalyse is een verplicht onderdeel van het stroomgebiedbeheerplan.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	icX9T3r0
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1602</p> <p>Bodemerosie : Bodemerosie is in het Brugse bekken geen essentieel probleem . De landbouw heeft geen baat om erosie te veroorzaken en probeert in het algemeen om erosie te voorkomen. We vragen de schrapping van de zin ' een onaangepaste landbouwmethoediek '.</p>	
Overweging	
<p>Akkoord met de stelling en daarom het schrappen van de zin "Een onaangepaste landbouwmethoediek kan deze processen in de hand werken."</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bekken Brugse Polders</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>De zin "Een onaangepaste landbouwmethoediek kan deze processen in de hand werken." wordt geschrapt in het hoofdstuk 2.1.3 druk en impact analyse oppervlaktewater, bodemerosie, pagina 42/191, regel 980.</p>	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	icX9T3r0
------------------------	----------

Ingediende reacties

Id: 1603

46/191 regel 1078 We begrijpen de conclusie waarom dit hier prioritair is niet . Dit kan belangrijk beschouwd worden vanuit ecologie maar we werken hier aan een waterplan. Binnen deze tekstgedeeltes gaat men vooral uit van een optimale situatie , maar er is echter ook de realiteit. Het lijkt ons wezenlijk om niet vanuit een droom maar uit de werkelijkheid te vertrekken en binnen deze werkelijk te kansen te benutten ipv onhaalbare doelen te formuleren.

Overweging

Betreft tekstgedeelte 2.1.3.2.1 structuurkwaliteit, pagina 46/191 regel 1078:“Slechts een minderheid van de waterlopen is volledig vrij van migratieknelpunten (voor terrestrische soorten). Het wegwerken van de resterende knelpunten, in samenhang met het ecologisch herstel van waterlopen en valleigebieden, kan als prioritair beschouwd worden.”
Akkoord, dit geeft eerder een visie-element weer.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bekken Brugse Polders, Bekken Gentse kanalen, Benedenscheldebekken, Bovenscheldebekken, Demerbekken, Denderbekken, Dijle- en Zennebekken, IJzerbekken, Lieibekken, Maasbekken, Netebekken

Uit te voeren wijzigingen:

In paragraaf 2.1.3.2.1 structuurkwaliteit, pagina 46/191 regel 1078: de zin "het wegwerken van de resterende knelpunten, in samenhang met het ecologisch herstel van waterlopen en valleigebieden, kan als prioritair beschouwd worden." schrappen.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	icX9T3r0
------------------------	----------

Ingediende reacties

Id: 1604

49/191 regel1190 ev . de omvorming van signaalgebieden mag geen instrument zijn om het aanwezige en vaak schaarse landbouwareaal / agrarische bestemming te doen dalen.

Overweging

Signaalgebieden hebben bij definitie een harde planologische bestemming, en geen agrarische bestemming. Als de ontwikkeling van het gebied niet compatibel is met het waterbergend vermogen en bovendien een hoge overstromingskans inhoudt, kan een bestemmingswijziging naar voor worden geschoven. Instrumenten die hiervoor ingezet kunnen worden zijn: gebiedsgerichte aanpak via RUP, planologische ruil, herverkaveling uit kracht van wet gecombineerd met planologische ruil en erfdiensbaarden tot openbaar nut. De analyse van het signaalgebied en voorstellen tot ontwikkelingsperspectieven gebeuren steeds in overleg met de betrokken actoren en dit wordt besproken en geadviseerd binnen de bekkenstructuren. Het kan inderdaad niet de bedoeling zijn om het landbouwareaal te doen dalen. Suggesties naar ontwikkelingsperspectief kunnen het behoud van het huidige landbouwgebruik zelfs vooropstellen al dan niet gecombineerd met waterbeheersingsmaatregelen of een recreatieve/natuurfunctie. Omvorming van de bestemming leidt dus in bepaalde gevallen zelfs tot meer open ruimte, onder andere landbouwgebied.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : icX9T3r0

Ingediende reacties

Id: 1605

54/191 regel 1254 Over welke beschermde gebieden gaat het hier.

Overweging

Op niveau van het stroomgebied wordt uitgelegd wat hiermee bedoeld wordt: zie hiervoor tabel 17 op pagina 101 van het Vlaams deel van het Stroomgebiedbeheerplan van de Schelde. Beschermde gebieden: deze kaart toont de verschillende beschermde gebieden: drinkwaterbeschermingszones, recreatiewaters (zwemwaters) en de door de EU-wetgeving beschermde natuurgebieden (natura2000-gebieden).

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	icX9T3r0
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1606</p> <p>60/191 Er is op heden nog geen allocatie van soorten gebeurd . Dit dient uit de tabel geschrapt te worden.</p>	
Overweging	
<p>In tabel 14 worden enkel waterafhankelijke habitats en soorten weergegeven (zie onderschrift bij tabel) en daarbij nog enkel deze waarvoor het gebied bij Europa werd aangemeld. Dit heeft op zich niets te maken met het al of niet alloceren van soorten en hoeft niet uit de tabel geschrapt te worden. pas in de fase van het uitwerken van de instandhoudingsdoelstellingen of Europese natuurdoelen voor de verschillende Habitatrichtlijngebieden wordt gekeken om voor deze soorten de nodige maatregelen op het terrein te nemen zodat deze soorten zich op termijn in een goede staat van instandhouding kunnen bevinden. In bijschrift wordt verduidelijkt dat het om soorten en habitats gaat waarvoor het gebied werd aangemeld.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bekken Brugse Polders, Bekken Gentse kanalen, Benedenscheldebekken, Bovenscheldebekken, Demerbekken, Denderbekken, Dijle- en Zennebekken, IJzerbekken, Leiebekken, Maasbekken, Netebekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>In hoofdstuk 2.2 beschermde gebieden : Onderschrift bij tabel 14 aanvullen met "enkel de waterafhankelijke habitats en soorten waarvoor het SBZ-gebied werd aangemeld, worden weergegeven.</p>	
Aanbeveling(en)	
<p>Onderschrift bij tabel 14 aanvullen met 'Enkel de waterafhankelijke habitats en soorten waarvoor het SBZ-gebied werd aangemeld, worden weergegeven.</p>	

Code van de indiener :	icX9T3r0
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1607</p> <p>Hr 09 : De rivier/ hertsbergebeek werd niet weerhouden als speerpuntgebied . Dit dient hier geschrapt te worden.</p>	
Overweging	
<p>De Rivierbeek- Hertsbergebeek werd inderdaad niet weerhouden als speerpuntgebied maar wel als aandachtsgebied. In de tabel wordt ook de link gelegd tussen de SBZ en de aandachtsgebieden en de vermelding hoeft hier alsdusdanig niet geschrapt te worden.</p>	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : icX9T3r0
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 1608</p> <p>68/191 We gaan niet akkoord om zomaar het peilregime aan te duiden in de tabel. De maatregelen en inspanningen inzake de SBH moeten nog via de management plannen worden vastgelegd terwijl men hier reeds keuzes maakt.</p>
Overweging
<p>De strengere doelstellingen geven aan waar er speciale aandacht dient te zijn voor Europees beschermde natuur. In de betrokken gebieden is dit het geval binnen de speciale beschermingszones. Het peilbeheer dient daarom maximaal afgestemd te worden op de te behalen instandhoudingsdoelstellingen. Indien dat nu reeds het geval is, is geen bijkomende actie nodig. Indien dit nog niet het geval is, dienen hierover via de IHD-managementplannen concrete afspraken gemaakt te worden.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : icX9T3r0
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 6036</p> <p>We gaan niet akkoord met de stijl en inhoud van de beweringen rond de grondwatertafel- en zeker niet dat hierdoor het waterbergend vermogen van de bodem zou teniet gedaan worden.- Net de aanwezigheid van vijvers, bedrijfswaterbekkens enerzijds en een drainage systeem op zich verhogen het waterbergend vermogen.</p>
Overweging
<p>Het klopt dat door drainage het waterbergend vermogen van de bodem vermindert; immers wordt het infiltrerend hemelwater snel weggedraineerd naar het oppervlaktewater. Peilgestuurde drainage (tijdelijk verhogen van het drainageniveau) kan een oplossing bieden om het waterbergend vermogen te vergroten. Er worden twee zaken door elkaar gehaald: ondergrondse en bovengrondse berging. Vijvers en bedrijfswaterbekkens kunnen bovengronds water bergen; als hun drainage daar naartoe gaat wordt het water inderdaad ook geborgen maar dan bovengronds. Dit laat niet weg dat de bodem zelf door de drainage een lager waterbergend vermogen heeft. Akkoord om de tekst te nuanceren.</p>

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bekken Brugse Polders

Uit te voeren wijzigingen:

De zin in hoofdstuk 1.1.2 Fysische & ruimtelijke kenmerken - bodemgebruik "In sommige intensieve landbouwgebieden daalt de grondwatertafel sterk door drainages en ontwatering via de polderwaterlopen waardoor het waterconserverend vermogen van de bodem teniet wordt gedaan." schrappen en vervangen door "In sommige intensieve landbouwgebieden daalt de grondwatertafel sterk door drainages en ontwatering via de polderwaterlopen wat een invloed kan hebben op het waterconserverend vermogen van de bodem".

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : icX9T3r0

Ingediende reacties

Id: 6037

We gaan niet akkoord met de opsomming van de belangrijke natuurwaarden. Deze dienen voor ons beperkt te worden tot de Europese gebieden.

Overweging

Met deze opsomming worden gewoon een aantal belangrijke natuurwaarden aangegeven zonder dat de wettelijke beschermingsstatus wordt weergegeven. Het gaat hier immers om een beknopte beschrijving van de fysische en ruimtelijke kenmerken van het bekken op het vlak van natuur en ecologie. De wettelijke beschermde gebieden worden immers in hoofdstuk 2.2 besproken, zoals ook in de tekst op pagina 18 wordt aangegeven. De opsomming is louter beschrijvend (een aantal voorbeelden) en kan daarom behouden blijven.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : icX9T3r0

Ingediende reacties

Id: 6038

Paragraaf rond 550 ; We vinden deze opsomming zeer subjectief en vragen hiervan een schrapping.

Overweging

Het watergebonden onroerend erfgoed zijn aantrekkingselementen o.a. in het perspectief van een toeristisch-recreatieve ontwikkeling. Voldoende aandacht moet gaan naar het behoud van bestaande historische elementen en zo nodig deze te restaureren, te reconstrueren en te beschermen. In de tekst wordt een niet limitatieve lijst van cultuurhistorische elementen met een uitgesproken link naar het waterbeheer binnen het bekken van de Brugse Polders aangegeven. Dit wordt geduid in de tekst door het schrappen van het deel 'Een aantal belangrijke bewaarde waardevolle watergebonden erfgoedelementen zijn de volgende:' en te vervangen door 'een niet limitatieve lijst van cultuurhistorische elementen met een uitgesproken link naar het waterbeheer binnen het bekken van de Brugse Polders zijn;....'.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bekken Brugse Polders

Uit te voeren wijzigingen:

Schrappen in hoofdstuk 2. Analyses & beschermde gebieden, 2.1.1.7 sector cultureel erfgoed, pagina 28 van het de zin 'Een aantal belangrijke bewaarde waardevolle watergebonden erfgoedelementen zijn de volgende:...' en vervangen door 'een niet limitatieve lijst van cultuurhistorische elementen met een uitgesproken link naar het waterbeheer binnen het bekken van de Brugse Polders zijn:'.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : wBnrysT8

Ingediende reacties

Id: 1588

- Er zijn voor de Rivierbeek maar twee zones voor protectie (beschermingsdijken) aangeduid, mogelijk is dat te weinig in combinatie met de maatregelen die overwogen worden. Behalve het industrieterrein Kampveld en de Stationstraat kan bv. ook de bebouwing van Waardamme beschermd worden bij optimale benutting van de capaciteit van de Rivierbeek in de beekvallei

Overweging

De acties zijn het resultaat van een studie die de VMM heeft laten uitvoeren. De studie heeft geen concrete (gedetailleerde) uitvoeringsplannen opgeleverd maar werkt vooral richtinggevend en geeft de meest aangewezen beschermingsmaatregelen aan om de overstromingsrisico's op een kostenefficiënte wijze te verminderen. De resultaten zullen dienen als een wetenschappelijk onderbouwde vertrekbasis om de acties in samenspraak met lokale besturen en belanghebbenden, te selecteren en verder uit te werken en te verfijnen. Bijkomende acties, resulterend uit gedetailleerder studiewerk en overleg, kunnen in het vervolgproces overwogen worden en eventueel later opgenomen worden in het WUP (wateruitvoeringsprogramma).

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Bijkomende acties kunnen via het Wateruitvoeringsprogramma (WU) opgenomen worden.

Code van de indiener : wBnrysT8
Ingediende reacties
<p><u>Id</u>: 1589</p> <p>- Structuurverbetering van waterlopen in de zones die in Habitatrichtlijngebied liggen staat voorop in de plannen. Een suggestie is om bij de Rivierbeek, als aandachtsgebied van deze structuurverbetering over de ganse loop toe te passen, dus ook buiten de SBZ</p>

Overweging
<p>Het volledige stroomgebied van de Rivierbeek-Hertsbergebeek is aangeduid als aandachtsgebied waar we primordiaal dienen in te zetten op het vrijwaren en herstel van de ecologische kwaliteit dus niet enkel ter hoogte van de SBZ. Het maatregelenprogramma voorziet reeds in structuurherstel en ecologische herstel van de Rivierbeek en Hertsbergebeek 1^{ste} cat. welke ook voor een groot deel buiten SBZ liggen en in structuurherstel van een aantal zijwaterlopen stroomopwaarts (o.a. Blauwhuisbeek, Velddambeek, Ringbeek).</p>

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
<p>De suggestie mbt bijkomende acties inzake structuurherstel van de Rivierbeek buiten SBZ, o.a. op de bovenlopen, meenemen naar de volgende planperiode.</p>

Code van de indiener : xBSU6pOu
Ingediende reacties
<p><u>Id</u>: 1090</p> <p>actie 5B_C_010 : de Oostkustpolder wordt als initiatiefnemer aangeduid, doch de Polder heeft geen bevoegdheid in dit gebied dat buiten haar ambtsgebied ligt</p>
Overweging
<p>De Provincie West-Vlaanderen - Dienst Waterlopen, die nu initiatiefnemer is, voorziet deze actie niet op hun investeringprogramma. de actie wordt geschrapt.</p>

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bekken Brugse Polders

Uit te voeren wijzigingen:

De actie 5B_C_010 "bevorderen van waterconservering en tegengaan van verdroging op de bovenloop van de Maleie op de stuifzandrug" wordt geschrapt uit tabel 38 van het actieprogramma.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : xBSU6pOu

Ingediende reacties

Id: 1093

actie 6_I_037 : er worden in het ambtsgebied van de voormalige Damse Polder (thans Oostkustpolder) twee sifons voorzien om te worden vernieuwd, nl. Rapsgoed (WH.16.) en Leestjes (WH.17.), echter met een lage prioriteit ; de prioriteit zou moeten verhoogd worden, aangezien de vraag reeds vele jaren geleden gesteld werd

Overweging

De studie naar een verbeterde afwatering van polderwaterlopen via de sifons onder het Schipdonkkanaal naar het Leopoldkanaal is afgerond. Aanbesteding zal gebeuren in functie van prioriteiten en budgetten (700.000 euro/sifon).

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : xBSU6pOu

Ingediende reacties

Id: 1095

actie 8A_E_094: het is niet duidelijk of het hier de Zuidleie betreft aan de zuidkant of aan de noordkant van de Gentse Vaart ; indien het de noordkant betreft, moet de Oostkustpolder als betrokken partij vermeld worden

Overweging

Aangezien het kanaal in de vallei van de Zuidleie gegraven werd zijn zowel ten noorden als ten zuiden nog restanten en oude meanders of putten overgebleven. De Oostkustpolder is inderdaad een partner in dit verhaal. Daarnaast ook de gemeente Brugge, Natuurpunt, landbouwers als betrokkenen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bekken Brugse Polders

Uit te voeren wijzigingen:

Actietabel 39, pagina 143, actie 8A_E_094: naast W&Z in de kolom "betrokkene" ook Oostkustpolder, Brugge, Natuurpunt en landbouwers vermelden.

Aanbeveling(en)

geen