

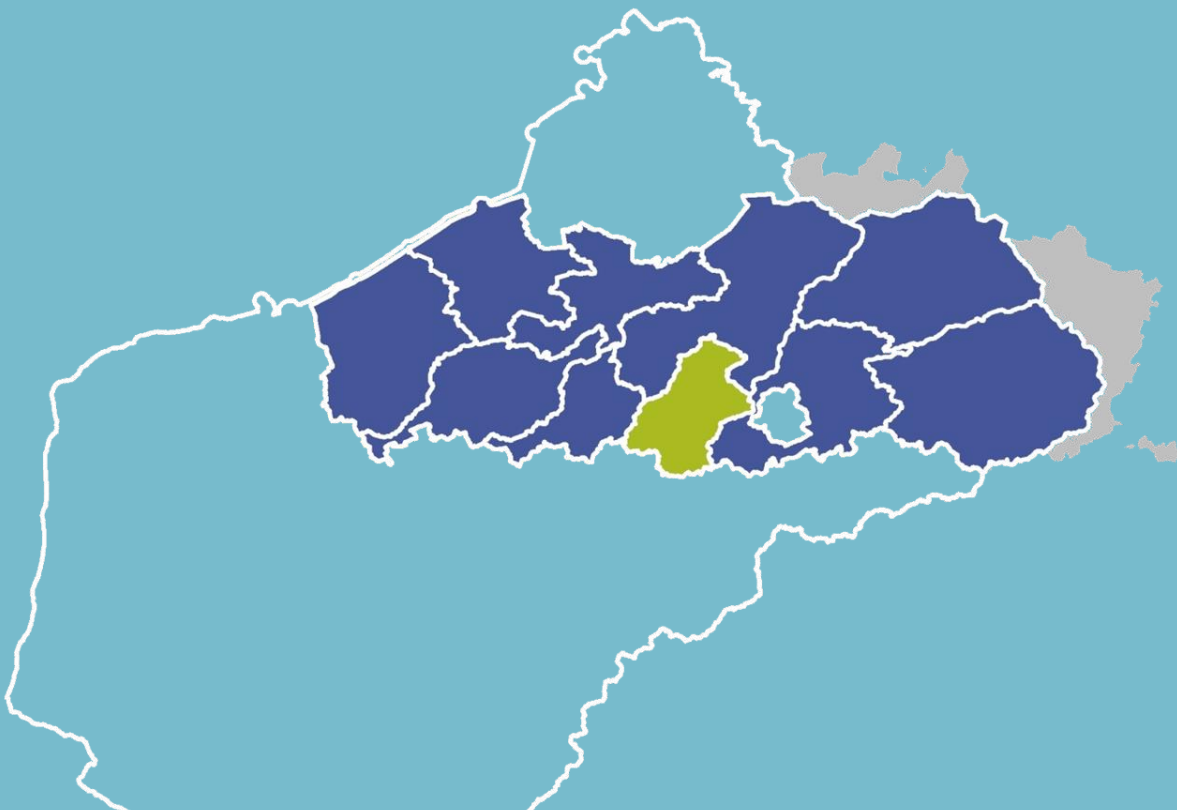
Stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde 2016-2021

Overwegingsdocument



Ontwerp in openbaar
onderzoek van 9 juli 2014
tot 8 januari 2015

Bekkenspecifiek deel Denderbekken



Planonderdelen Stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021

Beheerplannen Vlaamse delen

- Vlaams deel internationaal stroomgebieddistrict Schelde
- Vlaams deel internationaal stroomgebieddistrict Maas



Bekkenspecifieke delen

- IJzerbekken
- Bekken van de Brugse Polders
- Bekken van de Gentse Kanalen
- Benedenscheldebekken
- Leiebekken
- Bovenscheldebekken
- **Denderbekken**
- Dijle-Zennebekken
- Demerbekken
- Netebekken
- Maasbekken



Grondwatersysteem- specifieke delen

- Kust- en Poldersysteem
- Centraal Vlaams Systeem
- Sokkelsysteem
- Maassysteem
- Centraal Kempisch Systeem
- Brulandkrijtsysteem



Zoneringsplannen & GUPs

- Zoneringsplan (per gemeente)
- Gebiedsdekkend Uitvoeringsplan (per gemeente)



Maatregelenprogramma

- Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas



Stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016 - 2021

Bekkenspecifiek deel Denderbekken

Openbaar onderzoek 9 juli 2014 – 8 januari 2015

Overwegingsdocument

Algemene Bekkenvergadering 7 mei 2015



COLOFON

Bekkensecretariaat Denderbekken

p/a Vlaams Milieumaatschappij, Dr. De Moorstraat 24-26, 9300 Aalst

T 053 / 72.66.32

F 053 / 70 42 76

Secretariaat_dender@vmm.be

Inhoud

Inleiding	4
1 Hoe verliep het openbaar onderzoek	5
1.1 Juridisch kader	5
1.2 Voorwerp	6
1.3 Informatieverstrekking	6
2 Wat zijn de opmerkingen en adviezen	10
2.1 Indieners	10
2.2 Bezwaarschriften	10
2.2.1 Advies bekkendraad	11
2.2.2 Opmerkingen	12
3 Van ontwerp naar definitief ontwerp BSD	14
3.1 Hoe verliep de verwerking van het openbaar onderzoek	14
3.1.1 Inhoudelijke verwerking	14
3.1.2 Bespreking bekkenstructuren	15
3.2 Wat werd er aangepast	16
3.2.1 Naar aanleiding van opmerkingen bij het bekkenspecifieke deel Denderbekken	16
3.2.2 Naar aanleiding van opmerkingen bij de andere bekkenspecifieke delen	16
3.2.3 Naar aanleiding van opmerkingen bij de Beheerplannen Vlaams deel internationale stroomgebieddistricten Schelde en Maas en het Maatregelenprogramma	16
4 Waar vindt u de verwerking van uw advies of opmerking terug	20
Bijlage: Fiches	21

Inleiding

Het overwegingsdocument bij het bekkenspecifieke deel voor het Denderbekken is opgesteld naar aanleiding van het openbaar onderzoek van en de adviesronde over de ontwerp Stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021.

Het overwegingsdocument bevat het standpunt van de [algemene bekkenvergadering van het Denderbekken \(ABV\)](#) over de tijdens het openbaar onderzoek en adviesronde ingediende opmerkingen en adviezen bij het bekkenspecifieke deel voor het Denderbekken.

Het overwegingsdocument werd voorbereid door het bekkensecretariaat van het Denderbekken, besproken op het bekkenbureau van 22 april 2015 en ten slotte aan de algemene bekkenvergadering voor goedkeuring voorgelegd op 7 mei 2015.

Volgende informatie is opgenomen in het overwegingsdocument:

- [Hoofdstuk 1](#) gaat in op de manier waarop het openbaar onderzoek over de stroomgebiedbeheerplannen verliep;
- [Hoofdstuk 2](#) schetst op hoofdlijnen hoeveel en welke adviezen en opmerkingen er werden ingediend mbt het bekkenspecifieke deel voor het Denderbekken;
- [Hoofdstuk 3](#) geeft aan op welke manier het openbaar onderzoek werd verwerkt en wat er in de bekkenspecifieke deel Denderbekken werd aangepast;
- [Hoofdstuk 4](#) bevat praktische informatie over waar en hoe een bezwaarindiener de verwerking van zijn of haar opmerking kan terugvinden.
- De [bijlage](#) bevat de fiches per deelopmerking met de **overwegingen**, dit zijn de antwoorden bij de ingediende opmerkingen en adviezen, en geeft aan tot welke **aanpassingen** van het bekkenspecifieke deel en/of tot welke **aanbevelingen** de opmerkingen en adviezen geleid hebben.

De overwegingsdocumenten bij de Stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021 kan u [hier](#) raadplegen.

1 Hoe verliep het openbaar onderzoek

1.1 Juridisch kader

De Europese kaderrichtlijn Water (2000) die ernaar streeft de Europese wateren terug in een goede toestand te brengen, verplicht de lidstaten om elke zes jaar stroomgebiedbeheerplannen op te maken per stroomgebieddistrict. Daarnaast verplicht de Europese Overstromingsrichtlijn (2007) de lidstaten om overstromingsrisicobeheerplannen op te maken met maatregelen die overstromingsrisico's beperken en de bevolking, economische activiteiten, ecosystemen en het cultureel erfgoed beschermen. Beide Europese richtlijnen werden omgezet in het [decreet Integraal Waterbeleid](#). Vlaanderen opteerde er voor om geen afzonderlijke overstromingsrisicobeheerplannen te maken en heeft deze geïntegreerd in de stroomgebiedbeheerplannen. Sinds de wijzigingen van 19 juli 2013 aan het decreet Integraal Waterbeleid worden de stroomgebiedbeheerplannen ook aangevuld met bekkenspecifieke delen en grondwatersysteemspecifieke delen. De bekkenspecifieke delen vervangen de huidige bekkenbeheerplannen en deelbekkenbeheerplannen.

Vlaanderen maakt stroomgebiedbeheerplannen op voor de Vlaamse delen van de internationale stroomgebieddistricten van de Schelde en van de Maas. De stroomgebiedbeheerplannen voor de periode 2016-2021 bouwen verder op de eerste generatie stroomgebiedbeheerplannen en de bekkenbeheerplannen en breiden de scope uit naar aspecten van de Overstromingsrichtlijn. De tweede generatie stroomgebiedbeheerplannen (incl. overstromingsrisicobeheerplannen) zijn voorbereid tegen eind 2015. Deze plannen bestaan uit verschillende planonderdelen (zie Figuur 1), waaronder het **bekken-specifieke deel voor het Denderbekken**.



Figuur 1: De verschillende planonderdelen van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021

Overeenkomstig het decreet Integraal Waterbeleid werden de ontwerp stroomgebiedbeheerplannen, en dus ook het bekkenspecifieke deel voor het Denderbekken, aan het publiek en voor advies voorgelegd. Tussen 9 juli 2014 en 8 januari 2015 kon elke burger, organisatie of bedrijf de ontwerpen van de plannen inzien via de website www.volvanwater.be en er op reageren. Er werd ook advies gevraagd aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij en de bekkenstructuren.

Het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021 werd georganiseerd door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW). De CIW staat o.a. in voor de ambtelijke voorbereiding van de ontwerpen van stroomgebiedbeheerplannen en voor de coördinatie en afstemming tussen de verschillende actoren van het waterbeleid. De CIW is ook de bevoegde autoriteit in Vlaanderen voor de uitvoering van de kaderrichtlijn Water en de Overstro-

mingsrichtlijn. Meer informatie over de CIW en over het integraal waterbeleid lees je via www.integraalwaterbeleid.be.

Na afloop van het openbaar onderzoek onderzocht het bekkenbestuur de opmerkingen en adviezen op het bekkenspecifieke deel voor het Denderbekken, verwerkte ze in voorliggend overwegingsdocument en nam ze in aanmerking bij de verdere voorbereiding van het bekkenspecifieke deel voor het Denderbekken (Algemene Bekkenvergadering van 7 mei 2015).

De Vlaamse Regering stelt het stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde, waarvan het bekkenspecifieke deel voor het Denderbekken onderdeel van uitmaakt, ten laatste op 22 december 2015 definitief vast. Van dan af zal het plan te raadplegen zijn via www.denderbekken.be.

1.2 Voorwerp

Volgende documenten waren het voorwerp van het openbaar onderzoek van de 2^{de} generatie stroomgebiedbeheerplannen.

2 Beheerplannen Vlaamse delen	11 Bekkenspecifieke delen	6 Grondwatersysteem- specifieke delen	308 Zoneringsplannen en Gebiedsdekkende Uitvoeringsplannen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Schelde ▪ Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Schelde – Kaartenatlas ▪ Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Maas ▪ Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Maas – Kaartenatlas ▪ Samenvatting van de Vlaamse delen van de internationale stroomgebieddistricten van de Schelde en van de Maas 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bekkenspecifiek deel IJzerbekken ▪ Bekkenspecifiek deel bekken van de Brugse Polders ▪ Bekkenspecifiek deel bekken van de Gentse Kanalen ▪ Bekkenspecifiek deel Benedenscheldebekken ▪ Bekkenspecifiek deel Leiebekken ▪ Bekkenspecifiek deel Bovenscheldebekken ▪ Bekkenspecifiek deel Denderbekken ▪ Bekkenspecifiek deel Dijle- en Zennebekken ▪ Bekkenspecifiek deel Demerbekken ▪ Bekkenspecifiek deel Netebekken ▪ Bekkenspecifiek deel Maasbekken ▪ Afbakening overstromingsgebieden – kadasterplannen 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Kust- en Poldersysteem ▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Centraal Vlaams systeem ▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Sokkelsysteem ▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Centraal Kempisch systeem ▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Brulandkrijtsysteem ▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Maassysteem 	<ul style="list-style-type: none"> Zoneringsplan per gemeente Gebiedsdekkend Uitvoeringsplan per gemeente
1 Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas			
<ul style="list-style-type: none"> • Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas - bijlage niet-technische samenvatting plan-MER • Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas - bijlage plan-MER • Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas - Goedkeuringsverslag plan-MER • Overzicht van de actiefiches 			

1.3 Informatieverstrekking

Campagne vol van water

Het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 verliep volledig digitaal via de website www.volvanwater.be. De ontwerpen van de stroomgebiedbeheerplannen waren er te consulteren en men kon er meer **informatie** vinden over de plannen en over de mogelijkheden om erop te reageren.



The screenshot shows the website interface for 'DE WATERBEHEERPLANNEN IN OPENBAAR ONDERZOEK'. The header includes the logo for 'Integraal Waterbeleid' and a navigation bar with 'Start' and 'Contact' links. A left sidebar contains a menu with items: 'De plannen', 'Wegwijs in de plannen', 'Zaeken en reageren', 'Geoloket', 'Doelgroepen', and 'Contact'. The main content area features a search bar with the text 'Website doorzoeken' and a 'Zoeken' button. Below the search bar, the title 'STROOMGEBIEDBEHEERPLANNEN 2016-2021 IN OPENBAAR ONDERZOEK VAN 9-7-2014 TOT 8-1-2015' is displayed. The text below the title provides information about the public consultation period from July 9, 2014, to January 8, 2015, and mentions that the plans include measures to improve water and groundwater conditions and reduce flood risk. It also notes that the plans are available for public consultation and that a search module is available to select relevant actions for a municipality or groundwater system. A 'geoloket' (geolocket) is mentioned for providing information on specific actions in a neighborhood. The text concludes by stating that the plans are implemented in accordance with the European Water Framework Directive and the Flemish Water Act, and that more information can be found on the website www.integraalwaterbeleid.be.

Alle plandelen van de stroomgebiedbeheerplannen waren op www.volvanwater.be raadpleegbaar alsook de **kadasterplannen** van de **overstromingsgebieden** die worden **afgebakend** en **achtergrondinformatie** bij de plannen.

Er werd ook informatie aangeboden via **2 geoloketten**. Via het geoloket "stroomgebiedbeheerplannen" kon men naar de verschillende oppervlaktewaterlichamen navigeren waar specifieke informatie kon worden opgevraagd en werden de geplande acties gevisualiseerd. Via het geoloket "zonering" vond men (alle informatie over) de zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen.

Ook informatie over inspraakvergaderingen die tijdens het openbaar onderzoek op verschillende plaatsen in Vlaanderen georganiseerd werden, was te vinden op www.volvanwater.be.

Digitaal inspraakformulier

Via een digitaal inspraakformulier kon men op de website www.volvanwater.be op een eenvoudige manier een reactie indienen.

Opmerkingen konden ook schriftelijk ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen of rechtstreeks bij de CIW.

Bekendmaking

Het openbaar onderzoek werd bekendgemaakt via aankondigingen in de pers, de gemeentelijke informatiebladen, diverse websites en nieuwsbrieven enz. In de informatiezuilen van bibliotheken en openbare gebouwen was de wegwijsfolder over het openbaar onderzoek beschikbaar.

De Colleges van Burgemeesters en Schepenen werden aangeschreven met informatie over de verplichtingen van de gemeente over de terinzagelegging en met de vraag om het openbaar onderzoek bij de inwoners bekend te maken. De adviesraden werden aangeschreven in functie van de adviesvraag. Ook de aangrenzende regio's en gewesten werden op de hoogte gebracht van het openbaar onderzoek.

Stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016 - 2021 in openbaar onderzoek
9 juli 2014 - 8 januari 2015



Waterbeleid maken we samen





CIW Nieuwsbrief
Nieuwafst, 9 juli 2014

Start openbaar onderzoek stroomgebiedbeheerplannen

Vandaag start het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021. De plannen stellen maatregelen en acties voor om de toestand van de waterlopen en het grondwater te verbeteren en om ons beter te beschermen tegen overstromingen. Tot 8 januari 2015 kan elke burger, organisatie of bedrijf de ontwerpen van de plannen raadplegen en er op reageren via de website www.volvanwater.be.

De stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas bestaan uit verschillende delen. Naast de beheerplannen voor de Vlaamse delen van de stroomgebiedsteden van Schelde en Maas, zijn er ook bekkenspecifieke delen voor de 11 bekkens en grondwatersysteemspecifieke delen voor de 6 grondwatersystemen. Ook de zoneringsplannen en de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen, die per gemeente vastgelegd hoe en wanneer het afvalwater van alle huizen in Vlaanderen gezuiverd moet worden, zijn in de plannen opgenomen.

Op www.volvanwater.be vindt u deze documenten. Via een zoekmodule kunt u er ook de plandelen en acties selecteren die voor uw gemeente, bekkens of grondwatersysteem relevant zijn. Via geolokalen komt u er te weten welke acties in uw buurt gepland zijn of hoe en wanneer het afvalwater in uw straat gezuiverd moet worden. Reageren kan via het digitale inspraakformulier.

Er wordt ook advies gevraagd aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij en de bekkensstructuren.

Om het openbaar onderzoek bij het publiek bekend te maken werd een [www-afolder](#) gepubliceerd. Meer achtergrondinformatie over integraal waterbeleid, leest u in onze nieuwe publicatie: [Integraal waterbeleid in Vlaanderen, samen voor een duurzaamheid waterbeleid](#).

Milieu

Stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde 2016-2021

Openbaar onderzoek tot 8 januari 2015
Op 9 juli start het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021. Gedurende zes maanden kan iedereen de plannen raadplegen op de website www.volvanwater.be en opmerkingen geven via een digitaal inspraakformulier.

Waarom zijn de plannen belangrijk?
U krijgt per gemeente of per bekkens een overzicht van de acties. Dit plan bepaalt wat Vlaanderen zal doen:
• om de toestand van de waterlopen en het grondwater te verbeteren;
• om ons beter te beschermen tegen overstromingen en wateroverlast;
• om te bepalen hoe en wanneer het afvalwater van alle huizen in Vlaanderen gezuiverd wordt in de zoneringsplannen en de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen.

Waar vindt u de informatie?
Op www.volvanwater.be vindt u een overzicht van de plandelen en acties voor uw stad.
U kunt voor 'zoeken en reageren' en gaat naar de webtoepassing. Hier kan u kiezen tussen een overzicht per gemeente, per bekkens (Denderbeken en Benendenshedebeekken) of per grondwatersysteem.

Hoe kunt u reageren?
Onder de webtoepassing vindt u een digitaal inspraakformulier. U kunt uw opmerkingen, bezwaren en aanvullingen bij voorkeur daar formuleren. U kunt ook uw opmerkingen schriftelijk bezorgen aan het college van burgemeester en schepenen, tegen ontvangstbewijs bij de dienst wegen en waterlopen in het Administratief Centrum (Ikket toepassing), Franz Courtensstraat 11, 052-25 11 33.



Alle opmerkingen en adviezen worden onderzocht en kunnen tot een aanpassing van het plan leiden. De Vlaamse regering zal de stroomgebiedbeheerplannen eind 2015 definitief vaststellen. Meer info: www.ciwvlaanderen.be. De Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (www.ciw.be) nodigt u uit om deel te nemen aan dit openbaar onderzoek.

Een propere buurt, dat is pas genieten!

Zwerfvuil zorgt terecht voor ergernis. Het is voor niemand fijn om rond te wandelen in een straat vol klinken of te picknicken tussen bergen afval. Bovendien trekt zwerfvuil ongewenste dieren aan en kan het een grote impact hebben op het milieu. Denk maar aan het zuur uit een batterij of de schadelijke stoffen die in plastic verwerkt worden... De natuur weet ook geen raad met die afval. Wat is nu de enige oplossing? Pas na 2 jaar vergaat dat een kauwgom maar liefst 20 jaar nodig heeft?

Nochtans is de oplossing eenvoudig. Geen blikje of papieren afvalzakjes, geen sporenspek weggoien! Zo maken we samen werk van een propere buurt.

Hebt u op een bepaald moment toch afval dat u niet mee naar huis kan nemen? Dan zijn er de publieke afvalbakjes in straten en parken. Door afval in deze afvalbakjes te deponeren houdt u de buurt niet alleen propere, maar ook gezond en aangenaam voor iedereen. Bovendien is het goed voor uw eigen portemonnee, want een afvalzakje kost immers niet voor niets een GAS-boete.

En u kunt nog een extra steentje bijdragen. Organiseer samen met buren, vrienden, familie of vereniging een zwerfvuilactie! Hiervoor kunt u rekenen op de hulp van de stad. Handdoeken, fluo-vestjes en afvalzakjes stellen we graag ter beschikking. Onze uitvoeringsdiensten komen het ingezamelde zwerfvuil ophalen. Zo maken we van Dendermonde samen een propere en aangename stad! Want afval hoort in de vuilbak! Meer info: www.indivulbak.be
Meer info over het organiseren van een zwerfvuilactie: duurzaamheid@dendermonde.be



8

Overlegmomenten met adviesraden

Op **28 mei 2014** organiseerde de CIW een **toelichting** over de stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021 voor de leden van de Miniraad, de SERV en de SALV. De adviesraden werden er geïnformeerd over de stroomgebiedbeheerplannen: de opbouw en focus van de verschillende plandelen, de integratie van de overstromingsrisicobeheerplannen, de scenario-analyses en disproportionaliteitsanalyse en praktische aspecten van het openbaar onderzoek.

Naar aanleiding van de adviesvraag ikv het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen werd op vraag van de Miniraad op **23 oktober 2014** een **hoorzitting** georganiseerd. De bespreking had in grote lijnen betrekking op de gegevens gegevens mbt toestandsbeoordeling en de druk en impactanalyse, de resultaten in speerpuntgebieden 2009-2015, de impact van specifiek verontreinigende stoffen op het bereiken van de goede toestand, de hydromorfologische

toestand van sterk veranderde waterlichamen, de grondwatersysteemspecifieke delen, het maatregelenprogramma en de financiële aspecten van de plannen.

Op bekkenniveau waren de 11 bekkenraden (actief) betrokken bij de opmaak van de bekkenspecifieke delen.

Informatievergaderingen

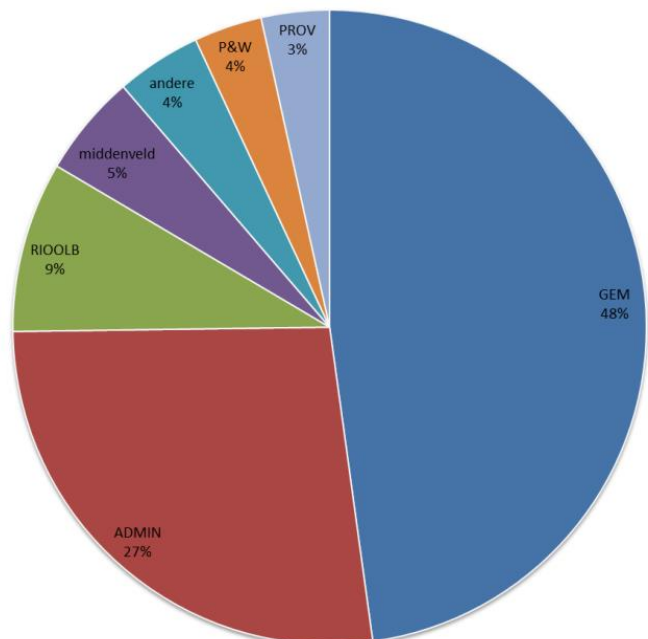
De Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) en de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) organiseerden eind september en begin oktober 2014 vijf informatiedagen over de ontwerpen van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas. De CIW gaf er samen met de bekkensecretariaten en VMM duiding bij de verschillende plandelen van de stroomgebiedbeheerplannen. De toelichtingen over de algemene aspecten van de stroomgebiedbeheerplannen, de bekkenspecifieke



delen en de grondwatersysteemspecifieke delen richtten zich naar de leden van de bekkenstructuren en iedereen die betrokken is bij de uitvoering van de stroomgebiedbeheerplannen, de toelichtingen over de herziene zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen waren vooral bedoeld voor de gemeenten en rioolbeheerders.

Het bekkenspecifieke deel voor het Denderbekken werd samen met de

bekkenspecifieke delen voor het bekken van de Gentse Kanalen, het Bovenscheldebekken en Benedenscheldebekken toegelicht op de informatievergadering die georganiseerd werd in Aalst op 24 september 2014. Op deze infodag werden 115 deelnemers verwelkomd.



Figuur 2: Verdeling type deelnemers

2 Wat zijn de opmerkingen en adviezen

2.1 Indieners

Naast de bekkenraad die advies uitbracht bij het bekkenspecifieke deel voor het Denderbekken, hebben **9 organisaties en 59 particulieren een bezwaar ingediend** over het bekkenspecifieke deel voor het Denderbekken.

Alle organisaties hebben gebruik gemaakt van het digitale inspraakformulier, met uitzondering van de provincie Vlaams-Brabant en VOKA die hun bezwaarschrift via brief en/of mail hebben ingediend bij de CIW. Ook veel particulieren hebben ervoor gekozen om hun bezwaarschrift via brief over te maken.

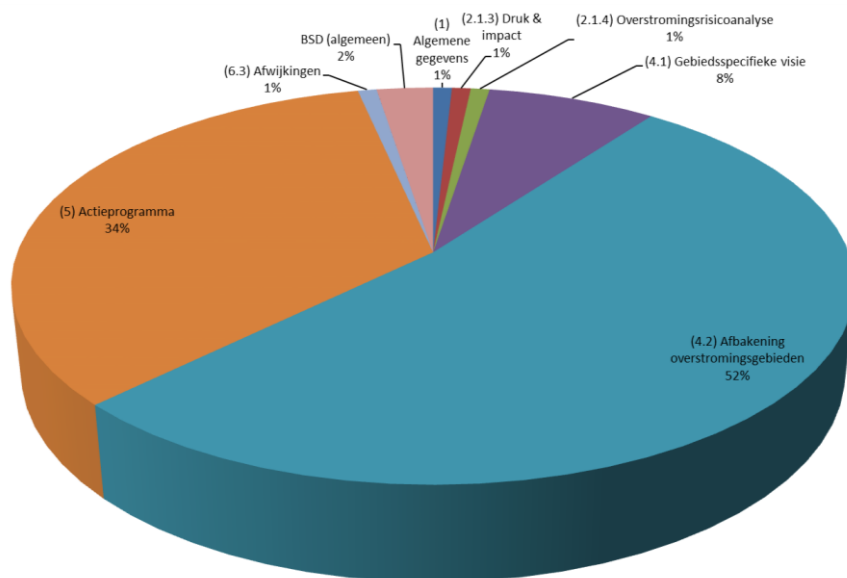
Tabel 1: Overzicht van de verschillende organisaties en (lokale) besturen die een bezwaar hebben ingediend bij het bekkenspecifieke deel voor het Denderbekken

TYPE INDIENER	ORGANISATIE	# DEELOPMN
Middenveld (I)	VOKA - Vlaams netwerk van ondernemingen	4
Middenveld (L)	regioraad AALST en OUDENAARDE Boerenbond	30
Middenveld (N)	Milieufront Omer Wattez vzw	5
PROV	Provincie Vlaams Brabant	2
GEM	Stad Dendermonde OCMW Geraardsbergen	9

2.2 Bezwaarschriften

Een *opmerking* wordt via een bezwaar(schrift) door burgers, gemeentebesturen, administraties... via de gemeente of rechtstreeks bij de CIW ingediend. Een *advies* is een (consensus)tekst of commentaar die door een adviesraad is ingediend.

In **totaal** werden mbt het bekkenspecifieke deel voor het Denderbekken 88 opmerkingen en adviezen ingediend. De ontvangen adviezen en opmerkingen bestaan telkens uit meerdere deelopmerkingen en deeladviezen. In totaal werden de adviezen en opmerkingen opgesplitst in 119 deelopmerkingen en deeladviezen.



Figuur 3: Verdeling deelopmerkingen en adviezen per hoofdstuk van het bekkenspecifieke deel

De meeste (deel)opmerkingen (iets meer dan de helft) hebben betrekking op afbakening van overstromingsgebieden, meer bepaald over de totstandkoming en exacte ligging van de contouren. Ruim een derde van de opmerkingen gaat over het actieprogramma. Daarbij gaat het voornamelijk om algemene (deel)opmerkingen rond betrokkenheid bij acties, de verdere uitwerking ervan en/of verduidelijking van bepaalde acties.

Ook bij het hoofdstuk “gebiedsspecifieke visie” zijn verschillende opmerkingen geformuleerd. Hier gaat het onder meer over de mogelijke impact van een bepaalde visie indien die gerealiseerd zou worden op het terrein, over het niet ver genoeg of net te ver gaan van een bepaald voornemen uit in de visie.

De overige (deel)opmerkingen vertoonden een grote thematische variatie. Zo zijn er nog bezwaren bij aspecten rond de ruiming van waterlopen, de nood aan ruimte voor water, de opbouw van het document en bij de aangevraagde afwijkingen en bijhorende motivatie voor het niet halen van de goede toestand in de waterlichamen tegen 2021.

Eén van de ontvangen opmerkingen gaat over de signaalgebieden in het Denderbekken. Deze waren geen onderwerp van het openbaar onderzoek, maar toch kon dit gekaderd worden bij de aanpak van de wateroverlast en werd er een gepaste overweging op geformuleerd.

2.2.1 Advies bekkenraad

(code: 7oiUNeAN)

Het decreet Integraal Waterbeleid bepaalt dat de bekkenraad advies geeft over het bekkenspecifieke deel (art. 29).

De bekkenraad van het Denderbekken bracht op 27/11/2014 advies uit over het bekkenspecifieke deel voor het Denderbekken.

Het advies van de bekkenraad bevatte 2 (deel)adviezen bij het bekkenspecifieke deel van het Denderbekken. Een eerste (deel)advies gaf aan dat er onduidelijkheid is over de oorzaak-gevolg relatie van het actieprogramma, het andere (deel)advies duidde op een aantal technische aspecten van het document (o.m. foutieve verwijzingen).

2.2.2 Opmerkingen

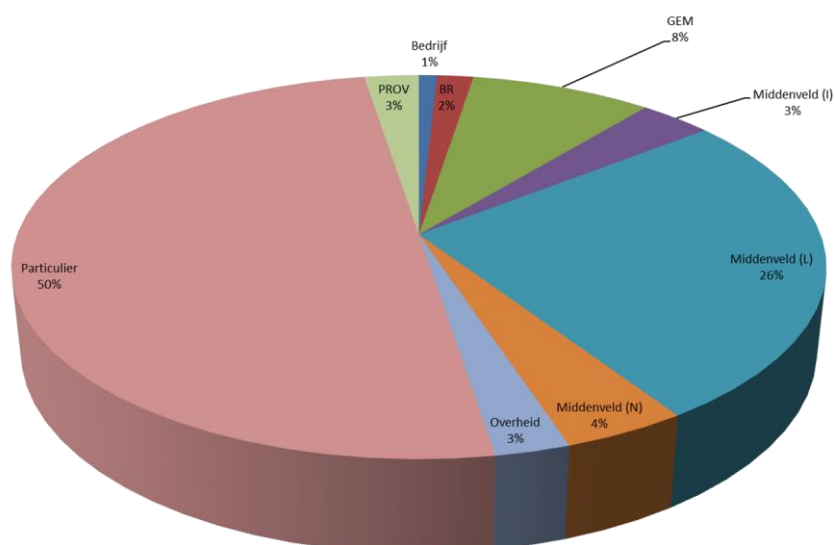
Het merendeel van de ingediende (deel)opmerkingen bij het bekkenspecifieke deel voor het Denderbekken heeft betrekking op het actieprogramma, de gebiedsspecifieke visie en de afbakening van overstromingsgebieden.

De (deel)opmerkingen bij het actieprogramma hebben voornamelijk betrekking op de sanering van vismigratieknelpunten, de aanleg van bufferzones via oeverzoneprojecten, erosiemaatregelen en beschermingsmaatregelen tegen wateroverlast. Meestal betreft het hierbij algemene bemerkingen zoals het correct aanduiden van initiatiefnemers / betrokkenen, de vraag om alle betrokken partijen rond de tafel brengen bij de verdere uitwerking en realisatie op terrein, de vraag of er alternatieven zijn onderzocht bij acties met grote impact voor betrokkenen en de vraag om verduidelijking bij bepaalde acties (onder meer (wettelijke) reikwijdte van de aanleg van bufferzones, erosiemaatregelen,...).

8% van de (deel)opmerkingen heeft betrekking op het hoofdstuk “gebiedsspecifieke visie”. De vraag wat de impact van een bepaalde visie (rond bufferzones, erosiemaatregelen, aanpak water-overlast) in de toekomst precies zal zijn op terrein kwam vaak terug. Ook hier wordt meermaals de vraag gesteld om bij de uitwerking van de visie alle betrokken partijen rond de tafel te brengen. Daarnaast wordt bijvoorbeeld ook opgemerkt dat de visie rond de herwaardering van de Dender niet ver genoeg gaat.

Het merendeel van de opmerkingen werden echter geformuleerd bij de afbakening van de overstromingsgebieden op de Marke en de Molenbeek- Zandbergen. Bijna allemaal hebben ze betrekking op de precieze perimeter van de overstromingsgebieden, waarbij sommige grenzen in vraag worden gesteld. De overgrote meerderheid van deze opmerkingen is ingediend door particulieren.

De opmerkingen bij de andere hoofdstukken van het bekkenspecifieke deel kaderen in een technisch nazicht: het gaat veelal om het aanpassen van bepaalde tekstpassages, updaten van kruisverwijzingen en hyperlinks e.d.



Figuur 4: Verdeling deelopmerkingen per type indiener

Gezien het grote aandeel aan opmerkingen op de afbakening van overstromingen, is ongeveer de helft van de binnengekomen bezwaren afkomstig van particulieren. Daarnaast heeft ook het middenveld heel wat bezwaren ingediend. Tot slot zijn er nog enkele opmerkingen binnengekomen van de verschillende (lokale) overheden.

De landbouworganisaties waren wat betreft opmerkingen op het BSD Dender de meest actieve middenveldorganisatie. Men uit vaak de bezorgdheid over mogelijke grondinnames bij de uitwerking van de acties op het terrein. Tegelijkertijd wordt de vraag gesteld of mogelijke alternatieve acties ook onderzocht werden, onder meer bij het tegengaan van wateroverlast, erosie maatregelen,... De vraag om betrokken te worden bij de verdere uitwerking van de acties komt vaak terug.

Voor de sector natuur gaat de visie en bijhorend actieprogramma vaak niet ver genoeg wat betreft het aspect natuur. Vaak vraagt men om het Denderbekken zo natuurlijk mogelijk te houden. Daarnaast merken ze ook op dat een diepgaande motivatie ontbreekt voor het aanhalen van technische onhaalbaarheid en/of disproportionele kosten bij het niet bereiken van de goede toestand van de waterlichamen in het Denderbekken tegen 2021.

De sector industrie kaart de herwaardering van de Dender aan en wijst op een aantal tekstuele zaken zoals correctere terminologie en aanpassingen van verwijzingen en links e. Onder meer de aanpassing van een foutieve link, een foutieve tekstpassage en gebruik van correctere terminologie werd opgemerkt.

De reacties van particulieren hadden nagenoeg allemaal betrekking op de afbakening van de overstromingsgebieden. Men stelt hierbij vooral vragen over de bepaling van de perimeter van het GOG en de impact van het GOG op (de waarde van) hun eigendom.

3 Van ontwerp naar definitief ontwerp BSD

3.1 Hoe verliep de verwerking van het openbaar onderzoek

De verwerking van het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021 verliep binnen de structuren van de CIW en binnen de bekkenoverlegstructuren. De verwerking verliep volledig digitaal in een daartoe specifiek ontworpen beheertool.

3.1.1 Inhoudelijke verwerking

Voor iedere **deelopmerking** is een overweging opgesteld en is aangegeven of de deelopmerking al dan niet leidt tot een aanpassing van het bekkenspecifieke deel en/of andere plandelen van de stroomgebiedbeheerplannen. In geval een plandeel gewijzigd wordt, is een voorstel tot wijziging geformuleerd. Indien relevant is ook een aanbeveling opgenomen.

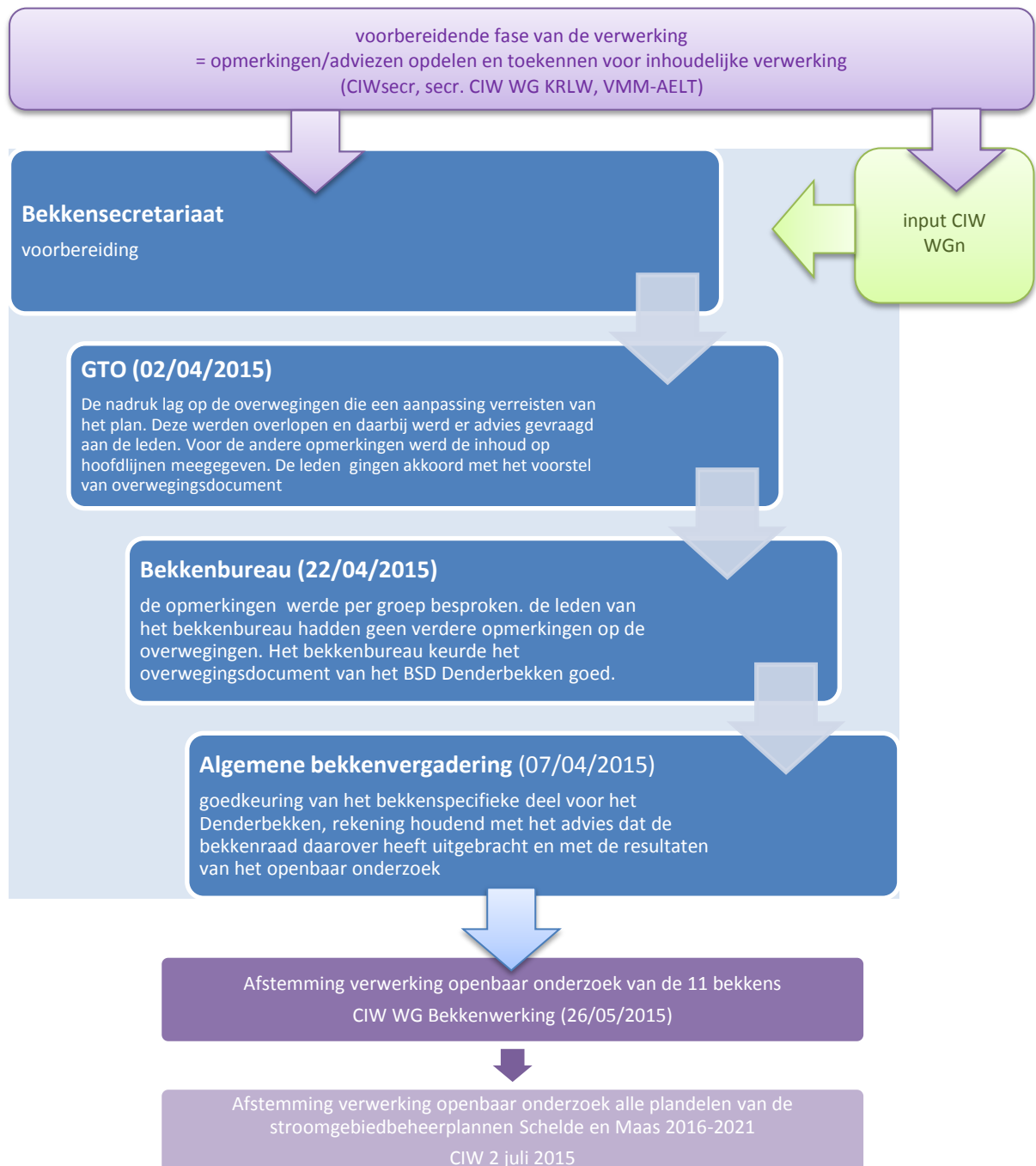
Voor iedere deelopmerking is een “fiche” (zie Schema 1) beschikbaar waarin alle informatie van de verwerking van het openbaar onderzoek is opgenomen.

Code van de indiener : <i>(= code digitaal inspraakformulier)</i>
Ingediende reactie
<i>= ingediende deelopmerking of -advies</i>
Overweging
<i>= het antwoord bij de deelopmerking of -advies</i>
Voorstel tot aanpassing
<i>= indien een wijziging wordt doorgevoerd naar aanleiding van de reactie, wordt de tekstwijziging weergegeven</i>
Aanbeveling(en)
<i>= indien een aanbeveling wordt geformuleerd naar aanleiding van de reactie is de aanbeveling vermeld</i>

Schema 1: inhoud “fiche” met verwerking deelopmerking

3.1.2 Bespreking bekkenstructuren

De verwerking van de deelopmerkingen en –adviezen bij het bekkenspecifieke deel voor het Denderbekken werd voorbereid door het bekkensecretariaat Denderbekken mede op basis van input door de CIW werkgroepen en volgens onderstaand traject.



Schema 2: Traject verwerking openbaar onderzoek bekkenspecifieke deel Denderbekken

3.2 Wat werd er aangepast

3.2.1 Naar aanleiding van opmerkingen bij het bekkenspecifieke deel Denderbekken

Verschillende deelopmerkingen en -adviezen (50) gemaakt bij het bekkenspecifieke deel voor het Denderbekken leiden tot een aanpassing van dit plandeel.

Bij de meeste aanpassingen gaat het om een bijsturing van de contour van de afgebakende overstromingsgebieden. Contouren worden indien nodig zo aangepast dat ze beter in overeenstemming zijn met de perceelsgrenzen.

Daarnaast zijn er ook nog een aantal aanpassingen nodig in het actieprogramma of in de fiches van de acties. Zo wordt een actie geschrapt gezien ze in de loop van het opmaakproces van het plan werd uitgevoerd. Daarnaast wordt er een nieuwe actie gemaakt, en worden er in bestaande fiches van acties nog een bijkomende verduidelijking toegevoegd.

Tot slot zijn er nog een aantal wijzigingen die in andere hoofdstukken van het bekkenspecifiek deel worden aangebracht. Vaak gaat het daar om een nuancering van de tekst en/of enkele technische aanpassingen.

3.2.2 Naar aanleiding van opmerkingen bij de andere bekkenspecifieke delen

Het bekkenspecifieke deel voor het Denderbekken wordt verder ook nog aangepast nav opmerkingen die werden gemaakt bij de andere bekkenspecifieke delen. Het gaat om:

- het aanpassen van tabel 3 (opname niet-geklasseerde waterlopen) en tabel 14 (onderschrift wordt aangevuld met 'enkel de waterafhankelijke habitats en soorten waarvoor het SBZ-gebied werd aangemeld bij Europa, worden weergegeven'.)
- tekstaanpassingen in hoofdstuk 2.1.3 Druk en Impact (o.m. ivv verduidelijken dat ook de emissie van overige polluenten zoals PAK's moet terug gedrongen worden) en correcte verwijzing naar kaarten op waterinfo.be in hoofdstuk 2.1.4.
- doorheen het document waar nodig de waterloopcategorie aanpassen ten gevolge van de interne staatshervorming D 63
- waar van toepassing de actiefiches uitbreiden met een verwijzing naar besliste acties (acties uit vorige plannen)

3.2.3 Naar aanleiding van opmerkingen bij de Beheerplannen Vlaams deel internationale stroomgebiedsdistricten Schelde en Maas en het Maatregelenprogramma

Daarnaast werd het bekkenspecifieke deel voor het Denderbekken ook nog aangepast nav opmerkingen die werden gemaakt bij de Beheerplannen Vlaams deel internationaal stroomgebiedsdistricten Schelde en Maas en het Maatregelenprogramma.

3.2.3.1 KEUZE SCENARIO EN AANPASSINGEN IKV GEWIJZIGDE BUDGETTAIRE CONTEXT

Herzien ontwerprijst speerpuntgebieden/aandachtsgebieden

Voor het herzien van de ontwerplijst speerpuntgebieden/aandachtsgebieden (SPG/AG) werd rekening gehouden met :

- de meest actuele monitoringresultaten, de bijhorende toestandsbeoordeling en de nog te realiseren verbetering;
- de hiertoe in het maatregelenprogramma gedefinieerde acties en maatregelen en de hiermee verbonden meerkost;
- de mate van overlap met beschermde gebieden en
- de visie van experts.

Het herzien van de ontwerplijst speerpuntgebieden/aandachtsgebieden heeft niet geleid tot een aanpassing van de speerpuntgebieden/aandachtsgebieden in het Denderbekken.

Keuze scenario en bijsturing maatregelenprogramma

Op basis van de reacties uit het openbaar onderzoek over de stroomgebiedbeheerplannen, de resultaten van de disproportionaliteitsanalyse en rekening houdend met de budgettaire context werd voor de definitieve stroomgebiedbeheerplannen gekozen voor een scenario 'speerpuntgebieden en aandachtsgebieden en klasse I-acties voor grondwater' (SPG+AG). In dit scenario wordt voor wat de oppervlaktewaterlichaamspecifieke acties betreft, de nadruk gelegd op uitvoering van acties in de speerpuntgebieden en de aandachtsgebieden. Voor grondwater omvat dit scenario alle resterende klasse I-acties.

Dit scenario werd op een aantal punten aangepast t.o.v. het scenario SPG+AG dat in openbaar onderzoek lag, o.a. om rekening te houden met de reacties uit het openbaar onderzoek en om de budgettaire meerkost verder te drukken, m.n.:

- Voor oppervlaktewater worden de acties in de aandachtsgebieden die een budgettaire meerkost met zich meebrengen doorgeschoven naar de volgende planperiode en ze maken bijgevolg geen deel meer uit van voorliggend maatregelenprogramma;
- Voor grondwater worden de generieke acties die een budgettaire meerkost met zich meebrengen die niet gedekt kan worden door de meeropbrengsten van de bijgestuurde grondwaterheffing, verschoven naar de volgende planperiode;
- Een aantal acties (o.a. m.b.t. waterbodemsanering – zie ook verder) werd geschrapt en voor een aantal acties werd de budgettaire meerkost verder gereduceerd;
- De acties m.b.t. nutriënten vanuit de landbouw werden in overeenstemming gebracht met het intussen goedgekeurde MAP5 (zie ook verder);
- Een aantal nieuwe – hoofdzakelijk generieke – acties werd aan het maatregelenprogramma toegevoegd met het oog op het versterken van het maatregelenprogramma, m.n. op het vlak van kosteneffectiviteit.

Bovenstaande heeft voornamelijk tot aanpassingen en actualisaties in de (deel)hoofdstukken actieprogramma en afwijkingen van het bekkenspecifieke deel geleid.

3.2.3.2 AANPASSINGEN KARAKTERISERING/DOELSTELLINGEN

Om de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen te actualiseren tot zijn definitieve versie, werden een aantal aanpassingen doorgevoerd op het vlak van karakterisering en doelstellingen oppervlaktewater. Een aantal van deze aanpassingen vloeiden voort uit het nieuwe rapporteringsrichtsnoer van de EU Commissie en de opmerkingen die de EU Commissie maakte tijdens het bilateraal overleg begin 2014.

Wijziging statuut Vlaamse waterlichamen

VL05_66 (*Bellebeek*): Dit waterlichamen scoorde “goed” voor het kwaliteitselement hydromorfologie, maar was toch aangeduid als sterk veranderd. Om die reden wordt het statuut van dit waterlichaam beter aangepast naar natuurlijk.

Type kleine beek

Het type kleine beek (Bk), dat voor de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen verder werd ingedeeld in de subtypes kleine beek zand (BkZ) en kleine beek leem (BkL) worden niet meer verder ingedeeld. Beide subtypes worden dus opnieuw samengevoegd tot één enkel type, kleine beek (Bk). Dit heeft geen invloed op doelstellingen of monitoringsresultaten omdat het vereiste studiewerk om de differentiëring in doelstellingen uit te werken, nog niet gestart was en de doelstellingen voor beide subtypes dus nog identiek waren. Het type kleine beek Kempen (BkK) blijft een apart type zoals voorheen.

Beoordeling fytoplankton

De methodiek voor fytoplankton in rivieren op basis van chlorofyl a die werd toegepast in de ontwerp stroomgebiedbeheerplannen gaf slechts onderscheid in de klassen “goed” en “slecht”. Bovendien bleek het eindoordeel onrealistisch vaak negatief uit te vallen. Daarom werd een nieuwe, meer realistische aanpak uitgewerkt voor rivieren, gebaseerd op worst case van de Nederlandse klassengrenzen voor het zomergemiddelde (GM - MO - OS-klassengrenzen van resp. 60, 120 en 240 µg/l voor brakke polderwaterlopen en 23, 46 en 92 µg chl a / l voor andere riviertypes) en een maximumnorm van 200 µg chl a / l, met een realistischer klassenindeling als resultaat: van de 85 Vlaamse rivier-waterlichamen waarvoor fytoplankton een relevant kwaliteitselement is, scoren er 35 zeer goed, 11 goed, 16 matig, 19 ontoereikend en 4 slecht.

Relevantie macrofyten

Voor de waterlichamen VL05_67 DENDER I, VL05_70 DENDER IV, VL08_71 DENDER en VL11_206 DENDER II + III wordt macrofyten bijkomend op niet-relevant gezet. Het betreft gevallen waarvoor er geen resultaat beschikbaar was omdat de parameter als niet-relevant beschouwd werd, maar dat was nog niet als dusdanig aangeduid in de ontwerp stroomgebiedbeheerplannen.

Monitoringsresultaten

Op basis van boven vermelde aanpassingen en bijkomende gegevens werden de monitoringsresultaten voor de definitieve stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd.

Bovenstaande heeft voornamelijk tot verschillende aanpassingen en actualisaties in de (deel)hoofdstukken karakterisering, doelstellingen en monitoring en vooruitgang van het bekkenspecifieke deel geleid.

3.2.3.3 ACTUALISATIES M.B.T. ACTIES WATERBODEMONDERZOEKEN EN -SANERINGEN

Vanwege de huidige budgettaire context was het noodzakelijk om de meerkost voor de acties mbt waterbodems die zijn opgenomen in de stroomgebiedbeheerplannen substantieel te doen dalen. Enkel de waterbodemonderzoeken en de -saneringen die op de door de CIW goedgekeurde lijst van 15 prioritair te onderzoeken waterbodems staan (CIW, 09/10/2009), werden in eerste instantie weerhouden en er werd rekening gehouden met de in de periode 2009-2015 reeds doorgevoerde waterbodemonderzoeken. De onderzoeken en saneringen voor deze 15 meest prioritair waterbodems werden vervolgens nog verder geprioriteerd op basis van hun ligging (al dan niet in een speerpuntgebied of aandachtsgebied), de perspectieven voor gedeeltelijke recuperatie van de saneringskosten (cfr. art. 69 van het Bodemdecreet, ingevoegd via wijziging van 28 maart 2014) en (voor zover mogelijk) de verwachte effecten van de sanering op de kwaliteit(sbeoordeling) van de betreffende waterlichamen.

De onderzoeks- en saneringsacties die niet weerhouden werden in het voorgestelde scenario van het actie- en maatregelenprogramma, komen op de indicatieve actielijst te staan. In een aantal van

deze acties werden aanpassingen doorgevoerd ingevolge wijzigingen van waterloopbeheerder (D63).

Bovenstaande heeft voornamelijk tot een aantal aanpassingen en actualisaties in het (deel)hoofdstuk actieprogramma van het bekkenspecifieke deel geleid.

3.2.3.4 AANPASSINGEN M.B.T. EROSIE GERELATEERDE ACTIES

Er wordt meer ingezet op een versterking van en synergie met het landbouwbeleid, o.m. MAP 5, het verscherpt erosiebeleid, de vergroening van de bedrijfstoelag i.h.k.v. PDPO en het nieuwe Gemeenschappelijk Landbouwbeleid en de mogelijkheid tot bufferstroken langs waterlopen. Een aantal acties inzake erosie werden daarom geherformuleerd teneinde deze in lijn te brengen met het verstrengd erosiebeleid t.e.m. 2018.

Bovenstaande heeft voornamelijk tot een aantal aanpassingen en actualisaties in het (deel)hoofdstuk actieprogramma van het bekkenspecifieke deel geleid.

3.2.3.5 AANPASSINGEN IKV AFSTEMMING MAP 5

De acties uit het recente 5de Mestactieplan (MAP5), gericht op het beperken van de verontreiniging van oppervlaktewater met nutriënten, vormen onderdeel van het Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas om overlappende planning en regelgeving te vermijden. MAP5 bouwt verder op de krijtlijnen die in MAP 3 en MAP 4 uitgetekend zijn: bemestingsnormen, uitrijperiodes en de reductie van fosfor in veevoeder.

De aanpassing van de stikstofbemestingsnormen omvat de verplichte overgang naar van totale bemestingsnormen naar het systeem gebaseerd op werkzame stikstof. De bemestingsnormen fosfor worden afhankelijk gemaakt van de bodemanalyses op het perceel. In sommige gevallen betekent dit een verstrenging van de norm, in andere gevallen een versoepeling.

MAP5 voegt specifiek een doorgedreven gebiedsgerichte en bedrijfsmatige aanpak toe, gericht op het behalen van de vooropgestelde MAP4-waterkwaliteitsdoelstellingen voor oppervlakte- en grondwater. Op basis van enerzijds de resultaten van de meetnetten grondwater en oppervlaktewater, vertaald in “focusgebieden”, en anderzijds de nitraatresidumetingen, zullen “focusbedrijven” aangeduid worden. Deze focusbedrijven krijgen op hun areaal bijkomende maatregelen opgelegd, zowel inzake mestgebruik als inzake opvolging en controle.

In kader van de gebiedsgerichte en bedrijfsmatige aanpak zal de controle van het nutriëntenmanagement door land- en tuinbouwers evolueren van eerder administratieve controles naar meer terreingerichte controles.

Tijdens de looptijd van MAP5 wordt ook de verdere integratie van de Nitraatrichtlijn en de kaderrichtlijn Water uitgewerkt, ter voorbereiding van MAP6. Dit betreft in het bijzonder de “GAP analyse” en de uitbouw van het modelleringsinstrumentarium. Tegelijkertijd wordt ook het algemeen onderbouwend onderzoek verdergezet; waaronder ook de werking van het onderzoeksplatform duurzame bemesting.

Bovenstaande heeft voornamelijk tot een aantal aanpassingen en actualisaties in het Maatregelenprogramma bij de Stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas geleid.

4 Waar vindt u de verwerking van uw advies of opmerking terug

Er werden bezwaarschriften ontvangen van adviesraden, gemeentebesturen, administraties, belangenorganisaties, burgers, ... Alle ingediende bezwaarschriften kregen bij de verwerking van het openbaar onderzoek een code toegekend.

Indien u via het digitaal inspraakformulier op de website www.volvanwater.be een reactie indiende, kan u de verwerking van uw advies of opmerking terugvinden aan de hand van de code die u heeft ontvangen bij het indienen van het bezwaarschrift. Indien u deze code niet meer heeft, kan u ze opvragen bij het [CIW-secretariaat](#) (053 - 72 65 07).

Indien u uw bezwaarschrift schriftelijk heeft ingediend bij het college van burgemeester en schepenen of rechtstreeks bij de CIW, kan u contact opnemen met het [CIW-secretariaat](#) (053 - 72 65 07) die u de code zal bezorgen waarmee uw bezwaarschrift werd behandeld.

De verwerking van het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen is opgenomen in verschillende overwegingsdocumenten. Via dit [overzicht](#) kan u opzoeken in welk(e) overwegingsdocument(en) uw bezwaarschrift werd behandeld.

Bijlage: Fiches

Denderbekken

Code van de indiener :	0oxsMAya
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 8451 Eigenaars willen weiland graag verder gebruiken, bospercelen zijn geen probleem	
Overweging	
Het weiland ligt slechts voor 1,3% binnen de contour, dus het verdere gebruik is verzekerd.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	12KI4FC0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1305 Wegens de aard van ligging van onze grond, loopt hoog op en heeft nooit iets te maken gehad met overstromingsgevaar, wens ik bezwaar aan te tekenen betreffende deze inkleuring. Mijn perceel: Herne 1e afd I294d. Alvast bedankt voor elke reactie hierop.	
Overweging	
Er wordt een dijk gepland aan de overkant van de Edingsesteenweg waardoor uw perceel buiten de contour van het GOG zal vallen.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Denderbekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Aanpassing contour GOG tot Edingsesteenweg.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : 1Go8foB4

Ingediende reacties

Id: 7412

Ik ben niet akkoord met de plannen voor "Afbakening van het gecontroleerd overstromingsgebied (GOG) op de Marke"

Mijn perceel is : 1ste afdeling, sectie E 14a-15t-56d

Op dit perceel heb ik gebouwd en ligt het niveau van mijn woning 75cm boven het straatniveau.

Ik heb mijn aanvraag om een stedenbouwkundige vergunning aangevraagd op 15/06/2013 en hiervoor de goedkeuring gekregen op 26/06/2013 door de Heer Josse Duran (Stedenbouwkundig Ambtenaar Herne).

Dit wil zeggen, dat volgens jullie plannen, mijn woning in een afgebakend overstromingsgebied (rode lijn) ligt en dat dus de gemeente mijn aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning niet mocht aanvaarden of mij tenminste, door middel van een officieel schrijven, op de hoogte moest brengen van deze feiten. Dit is niet gebeurd.

Dit wil eveneens zeggen, indien ik mijn woning binnen 20 jaar wens te verkopen, dat mijn woning aan waarde verliest omdat deze in een rood afgebakend overstromingsgebied ligt.

Ik verwacht :

- 1) dat de plannen aangepast worden, want mijn woning ligt 75 cm boven het straatniveau, zodanig mijn woning niet meer in een rood of geel afgebakend gebied ligt. Ik heb alle nodige documenten en vraag dat dit ter plaatse wordt komen bekeken.
- 2) Indien punt 1 niet mogelijk is, eis ik een schadevergoeding, mogelijke minwaarde van mijn woning omdat deze nu in rood afgebakend overstromingsgebied ligt, van 50.000 EURO.

Ik stel het gemeentebestuur van Herne verantwoordelijk voor het mij togedane leed, omdat zij mij niet (officieel) op de hoogte hebben gebracht alvorens mijn bouwproject te starten en mijn stedenbouwkundige aanvraag moesten weigeren.

Overweging

Er wordt een dijk gepland aan de overkant van de Edingsesteenweg waardoor uw perceel buiten de contour van het GOG zal vallen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Aanpassing contour GOG tot Edingsesteenweg.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	1xRyOzqs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 8458	
<p>Een belangrijk deel van de niet in de afbakening opgenomen gronden ligt aanzienlijk lager dan wat nu aangeduid is als overstromingsgebied. He betreft laag gelegen bossen en weiden. De opname van deze gronden kan er toe leiden dat deze eerst onder water komen. Omwille van de lage ligging is de opslagcapaciteit er het grootst. Deze opmerking geldt eveneens voor de andere voorziene GOG's. De opname van deze percelen zou een voordeel betekenen voor de hoger gelegen gronden in het GOG. Deze zouden hierdoor minder snel en minder frequent onder water komen waardoor de schade geringer zou worden. Ik zou u dan ook willen vragen deze hoger gelegen gronden, waaronder het eigen perceel uit het GOG te verwijderen.</p>	
Overweging	
<p>De contour is getrokken op basis van modellering met een retourperiode T 100 en de hoogtelijnenkaart. Als na opmeting en vulling blijkt dat de toestand op het terrein afwijkt van de gekende hoogtelijnenkaart zal de contour desgevallend aangepast worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	20QsPzYR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 8488	
<p>Onze woning komt in overstromingsgebied terecht. De marktwaarde van onze woning zal met de helft dalen, aangezien dit bij verkoop vermeld wordt. Dit is onaanvaardbaar. Ook kan het toch de bedoeling niet zijn dat onze woning in overstromingsgebied komt te liggen en onder water komt. De weiden met stalling en parkeergelegenheid bevinden zich aan de overkant van de straat. Dit vormt wel één geheel met onze woning. Aangezien wij geen garage hebben, parkeren wij onze auto's en aanhangwagens op deze percelen. Verder zijn er nog stallingen voor onze paarden en kleine dieren en hierin is er eveneens een opslagplaats voor hooi, stro en hout en het speelgazon van onze zoon. Daarom willen wij hier opmerken dat de dijk nooit kan doorlopen aan de straatkant. De dijk moet een knip maken naar de achterkant van de beide weiden en zo laten doorlopen naar het einde van de straat en daar terug opwaarts gaan. Daar wij deze weiden voor onze paarden nodig hebben, zou het eveneens mogelijk moeten zijn om de achterzijde van de weiden nog te bereiken en te onderhouden. Wij hebben deze stukken nodig om de paarden te laten grazen. Een andere mogelijkheid is een volledige ophoging van het voorste deel van de percelen.</p>	
Overweging	
<p>De contour is getrokken op basis van modellering met een retourperiode T 100 en de hoogtelijnenkaart. Als na opmeting en vulling blijkt dat de toestand op het terrein afwijkt van de gekende hoogtelijnenkaart zal de contour desgevallend aangepast worden. Sowieso wordt de woning uitgedijkt waardoor de woning buiten het GOG zal vallen. Bovendien is het max. vulpeil nog voorwerp van onderzoek en kan in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour nog kan inkrimpen. Voor de stallingen zal samen naar een bevredigende oplossing gezocht worden.</p>	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Gedeeltelijke aanpassing contour GOG tot aan Smeedries.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 2cS2ODRC

Ingediende reacties

Id: 8461

Lijn zou beter op de grens gelegd worden van achterkant percelen want veel dieper gelegen.
Idem verdere huisnummers.

Overweging

De opmerking is correct. De contour zal de perceelsgrenzen volgen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Aanpassing contour GOG tot perceelsgrenzen.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 47iu41mn

Ingediende reacties

Id: 8460

Er wordt niet duidelijk gemaakt wat de concrete impact is van de voorziene werken met het aanbrengen van dijken en de hoogte ervan. Het globaal verhoogd waterdebiet zou niet op gelijkmatige wijze gespreid worden over de ganse lengte van de waterloop wat een toestand van ongelijkheid teweegbrengt. Een gedeelte van de tuin zou onder water kunnen lopen. Er wordt wel de mogelijkheid tot aankoop geboden maar daar kan niemand vragende partij voor zijn zeker niet wanneer niet voorafgaandelijk alle andere alternatieven aangeboord zijn om de doelstellingen te bereiken. Kennelijk werden geen inspanningen geleverd om te vermijden dat er überhaupt aantasting zou moeten gebeuren van privé eigendom. Er wordt dan ook ten zeerste aangedrongen dat de voorziene dijken zodanig aangepast worden dat er ook geen schade zou ontstaan. Bijkomend wordt ook nog verzocht dat dan minstens rond de bedreigde eigendommen afzonderlijke dijken gepland worden zodat er op deze eigendommen geen wateroverlast zou kunnen ontstaan.

Overweging
Bij de aanleg van een GOG is het de bedoeling de bebouwing en infrastructuur te beschermen tegen wateroverlast. Dit kan door enerzijds het water te bergen in de vallei en anderzijds door indijkingen te voorzien voor lokale bescherming. De procedure die nu loopt betreft niet waar de dijken zullen komen en hoe hoog die zullen worden maar louter een administratieve afbakening van het overstomingsgebied. Volledige spreiding van het water is onmogelijk daar moet gestockeerd worden waar het (nog) kan. Een zekere ongelijkheid zal er dus altijd zijn, dit is inherent aan water dat hoogtelijnen volgt.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 4CFHZBnf
Ingediende reacties
<u>Id</u> : 8486 Ik teken bezwaar in op de voorgelegde inplanting van de waterkering zo als voorzien op het voorgelegde plan. Daar is tot op heden nog geen enkel gesprek of van gedachten wisselgeweest tussen VMM en/of het studiebureau Arcadis en mij, zo gaat het níet lukken. Toen Aquafin destijds aanklopte was er gezamenlijk overleg, waarom nu niet? Om al die zorgen en vragen te vermijden, leg de dijk op de gronden van de provincie. Het is gemakkelijk twee eigenaars zwaar te belasten met alle nadelen vandi en voor zeventien andere alle voordelen, dat noem ik geen democratie wij leven in een gemeenschap en elk moet zín deel bijdragen.
Overweging
Bij de aanleg van een GOG is het de bedoeling de bebouwing en infrastructuur te beschermen tegen wateroverlast. Dit kan door enerzijds het water te bergen in de vallei en anderzijds door indijkingen te voorzien voor lokale bescherming. De procedure die nu loopt betreft niet waar de dijken zullen komen en hoe hoog die zullen worden maar louter een administratieve afbakening van het overstomingsgebied. Voor de aanleg van de dijk zal uiteraard contact genomen worden met de betrokkenen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 6EaJTLHO
Ingediende reacties
<u>Id</u> : 8487 Is er een mogelijkheid de contour te hertekenen tot achter de woning zodat deze niet in GOG komt te liggen?

Overweging
<p>De contour is getrokken op basis van modellering met een retourperiode T 100 en de hoogtelijnenkaart. Als na opmeting en vulling blijkt dat de toestand op het terrein afwijkt van de gekende hoogtelijnenkaart zal de contour desgevallend aangepast worden. Sowieso wordt de woning langs achter uitgedijkt waardoor de woning buiten het GOG zal vallen. Bovendien is het max. vulpeil nog voorwerp van onderzoek en kan in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour nog kan inkrimpen. De contour van het GOG wordt na de werken in herziening gesteld en de inkleuring zal dan ook aangepast worden.</p>
Voorstel tot aanpassing
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Denderbekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Aanpassing contour GOG tot perceelgrenzen.</p>
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 6QCd4jrC
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 8448</p> <p>Een belangrijk deel van de niet in de afbakening opgenomen gronden ligt aanzienlijk lager dan wat nu aangeduid is als overstromingsgebied. He betreft laag gelegen bossen en weiden. De opname van deze gronden kan er toe leiden dat deze eerst onder water komen. Omwille van de lage ligging is de opslagcapaciteit er het grootst. Deze opmerking geldt eveneens voor de andere voorziene GOG's. De opname van deze percelen zou een voordeel betekenen voor de hoger gelegen gronden in het GOG. Deze zouden hierdoor minder snel en minder frequent onder water komen waardoor de schade geringer zou worden. Ik zou u dan ook willen vragen deze hoger gelegen gronden uit het GOG te verwijderen.</p>
Overweging
<p>De contour is getrokken op basis van modellering met een retourperiode T 100 en de hoogtelijnenkaart. Als na opmeting en vulling blijkt dat de toestand op het terrein afwijkt van de gekende hoogtelijnenkaart zal de contour desgevallend aangepast worden.</p>
Voorstel tot aanpassing
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Denderbekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Gedeeltelijke aanpassing contour GOG tot perceelgrenzen.</p>
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 6YuYo1wE

Ingediende reacties

Id: 8472

De informatie vervat in de brief, tezamen met een kopie van een plan, laat ons niet toe met kennis van zaken, te oordelen over de werkelijke impact van het GoG op onze eigendommen. Het decreet "Integraal waterbeleid voorziet een commodo et incommodo voor een voorontwerp, met nauwkeurige plannen. De begeleidende kaarten en nota's handelen over een ontwerp - GOG Heetveldemolen.

Tijdens een door het gemeentebestuur van Galmaarden inderhaast georganiseerde infovergadering hebben wij kunnen vaststellen dat er wel vrij gedetailleerde plannen bestaan. waarom waren die niet toegevoegd aan de aangetekende brief ? Ter plaatse was het ons niet mogelijk om antwoorden te krijgen op onze vragen gezien de tijdsdruk en talrijke opkomst. Behoudens de opmeting ter plaatse kunnen wij ons wel enig idee vormen over de omvang van de grondinneming en weerslag op onze woonhuizen. Duidelijk is dat dit GOG de leefbaarheid en waarde van onze eigendommen in grote mate beknodt.

Wij zijn niet in de mogelijkheid de websites van de overheid te raadplegen. Dit is ons inziens nog steeds geen burgerlijke verplichting. Pogingen daartoe leren dat er een dijk zou komen van 3 meter wat een ernstige ingreep is op het landschap en de eigendom. Andere geciteerde mogelijke bestemmingen zijn een waterkrachtcentrale, kano en kajaksport. Wat is de frequentie waarmee dit gebied overstroomt of vermoedelijk zal overstromen ? Het gaat dus niet om waterbeheersing maar door de aanleg van dijken om een waterreservoir ten behoeve van sport en recreatie.

Wij zijn van mening dat dit openbaar onderzoek onrechtmatig is gevoerd en dus geen waarde heeft.

Gezien de impact van dit GOG op onze eigendommen, vragen wij dat de VMM met ons dringend overleg pleegt. Wij hopen dat het Galmaards gemeentebestuur ter zake een ongunstig advies uitbrengt over dit GOG in zijn huidige vorm.

Tien jaar plannen en Aquafin-werken die geen oplossing bieden voor de waterproblematiek, Informeer en overleg met de betrokken eigenaars. Confronteer ze niet met voldongen feiten.

Overweging

De contour is een ontwerp met de bedoeling aan de burger via het openbaar onderzoek inspraak te geven en aldus anomalieën er uit te halen. Het is louter een administratieve afbakening. Het voorontwerp waarvan u spreekt is bij de aparte procedure tot afbakening buiten de stroomgebiedbeheerplannen. Hier was het zelfs strikt genomen niet nodig u apart aan te schrijven maar eerder een daad van behoorlijk bestuur. Het is onmogelijk iedereen een gepersonaliseerd plan te sturen. De websites raadplegen was geen noodzaak, u beschikte over alle info en er was een contactpersoon aangegeven waar u details kon opvragen. Van een waterreservoir ten behoeve van sport en recreatie is hier dan ook helemaal geen sprake. Frequenties overstroming en impact op eigendom worden gemodelleerd en zijn voorwerp van de tweede brief die u zal ontvangen na de goedkeuring van de contour van het GOG door de Vlaamse Regering. Betreffende de lokale indijking worden de betrokkenen door VMM bezocht.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Gedeeltelijke aanpassing contour GOG met vrijwaring bebouwing.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	6mZRFemD
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4808</p> <p>Betreft afbakening GOG opwaarts de Heetveldemolen te Galmaarden</p> <p>Het bouwen van een GOG wordt aan de bevolking gecommuniceerd. De plannen beperken zich tot het aangeven van de betrokken en aangrenzende percelen en het afbakenen van het GOG. Hoe omgegaan wordt met een beschermde site, hoe de plannen concreet worden ingevuld, daar hebben we alsnog het raden naar. Omwille van de vaagheid tekenen we bezwaar aan. We geven geen blanco cheques aan een vaag project.</p>	
Overweging	
<p>Bij de aanleg van een GOG is het de bedoeling de bebouwing en infrastructuur te beschermen tegen wateroverlast. Dit kan door enerzijds het water te bergen in de vallei en anderzijds door indijkingen te voorzien voor lokale bescherming. De procedure die nu loopt betreft niet de concrete plannen maar louter een administratieve afbakening van het overstomingsgebied. De contour is maximaal genomen zodat inkrimping mogelijk is maar geen uitbreiding van het GOG. Het max. vulpeil is inderdaad nog voorwerp van studie en kan in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour kan inkrimpen. Het is geenszins de bedoeling een beschermde site onder water te zetten.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Denderbekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Gedeeltelijke aanpassing contour GOG ter hoogte van de Munkbaan.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7oiUNeAN
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5008</p> <p>Oorzaak-gevolg relatie actieprogramma onduidelijk:</p> <p>Er wordt verwacht dat in deze plannen de specifieke problemen aangekaart worden en hiermee direct ook acties gepaard gaan. Al te vaak wordt een probleem omschreven zonder dat er bijhorende acties of maatregelen mee gepaard gaan en omgekeerd worden er ook acties geformuleerd zonder dat er een probleem wordt omschreven. Acties moeten een gevolg zijn van een bepaald probleem, dit is niet duidelijk in de voorliggende planonderdelen</p>	
Overweging	
<p>Voor het merendeel van de acties is er een link met de bekken specifieke visie. In een aantal gevallen is er echter geen volledige één op één relatie mogelijk omdat in de visie vaak ook bekkenbrede problematieken worden behandeld en de visie ruimer gaat dan enerzijds de planperiode 2016-2021 en anderzijds de thema's waterkwaliteit en -kwantiteit (bvb.: scheepvaart, onroerend erfgoed, recreatie, ...).</p>	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 7oiUNeAN

Ingediende reacties

Id: 5012

Vorm:
Er worden nog veel foutieve verwijzingen naar bijvoorbeeld kaartjes en tabellen en foutieve tekstpassages aangetroffen in de planonderdelen wat een onzorgvuldige indruk geeft

Overweging

De algemene bekkenvergadering van het Denderbekken neemt kennis van deze opmerking en het bekkensecretariaat van het Denderbekken voert een technische screening van het bekkenspecifiek deel Denderbekken uit met extra aandacht voor het opsporen van foute verwijzingen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Het plan zal aangepast worden op diverse plaatsen. Het gaat hier echter om louter technische aanpassingen. Onder meer de volgende passages worden aangepast:

1. R 651. (hoofdstuk 2, p.31)
"Zoals blijkt uit de figuren CZV, Nt en Pt voor de verschillende bekkens op stroomgebiedniveau) wordt het Denderbekken gekenmerkt door een relatief hoge bevolkingsdichtheid" wordt aangepast door de link naar de correcte figuur op stroomgebiedniveau in te geven (figuur 2).
2. R. 3457 (hoofdstuk 6, p. 166)
"De piekafvoeren bij hoogwater nemen toe voor de onbevaarbare waterlopen in het hellend gebied stroomopwaarts van de IJzer. Het gedrag van de piekafvoeren voor IJzer zelf is niet gewijzigd. Noch voor de onbevaarbare waterlopen in het hellend gebied stroomopwaarts van de IJzer als voor de IJzer zelf is er geen trend waar te nemen naar verdroging of vernatting." wordt aangepast naar:
"De piekafvoeren bij hoogwater is er voor de onbevaarbare waterlopen in het Denderbekken geen stijgende trend vastgesteld, vermoedelijk dankzij de inspanningen om waterberging in het stroomgebied te realiseren. Voor het gedrag van de piekafvoeren voor de Dender zelf is er sinds 2010 echter een duidelijke toename waar te nemen. Men kan dus stellen dat de kans op het voorkomen van extreme afvoeren sinds 2003 is toegenomen."

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	8BfYiouz
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8480</p> <p>De plannen zijn onduidelijk en het water zal opwaarts onze akkerlanden geduwd worden. Onze gronden zijn beduidend hoger gelegen dan de vroeger ondergelopen gronden bij overstromingen. Op onze weilanden heeft nooit water gestaan bij overstroming. Zou het niet beter zijn de perceelgrenzen te volgen en niet blindelings de computer te geloven. Kom en kijk ter plaatse en met een klein beetje goede wil en wat boerenverstand komen we tot een vergelijk.</p>	
Overweging	
<p>De contour is een ontwerp met de bedoeling aan de burger via het openbaar onderzoek inspraak te geven en aldus anomalieën er uit te halen. De contour is maximaal genomen zodat inkrimping mogelijk is maar geen uitbreiding van het GOG. Het max. vulpeil is inderdaad nog voorwerp van studie en kan in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour kan inkrimpen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Denderbekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Gedeeltelijke aanpassing contour GOG tot perceelgrenzen.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8Qv0FKLb
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4007</p> <p>Bezwaarschrift voor uw kenmerk AOW/P/A&V/afb/phc aangaande mijn eigendom gelegen te Herne 1e afd l301m; ik heb bezwaar dat mijn eigendom in het afgebakende overstromingsgebied komt te liggen. Ik heb in 62 jaar nog nooit last gehad van wateroverlast. De grond ligt bijna even hoog als de Edingsesteenweg, daarom ook dat ik dit niet kan begrijpen.</p>	
Overweging	
<p>Het is zeker niet de bedoeling om huizen onder water te zetten. Het GOG dient juist voor de bescherming van woningen. Enkel de lager gelegen gronden zullen aangesproken worden. De woningen aan de Edingsesteenweg even huisnummers zullen, na opmeting, ter bescherming achteraan ingedijkt worden.</p>	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Aanpassing contour GOG zodat perceel Edingsesteenweg 14 er buiten valt.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 8W720Pqo

Ingediende reacties

Id: 8467

De op dit moment verstrekte inlichtingen zijn gebaseerd op een studiefase en men kan nog geen exacte info bezorgen. Vooraleer uitspraak gedaan kan worden willen we de finale voorstelling zien. Uit de plannen moeten we opmaken dat door het GOG de eigendom nu wel of meer en frequenter zal overstromen als voorheen en dus meer schade en overlast zullen ondervinden. We stellen een verlaging van het theoretisch max. stuwpeil van de Heetveldemolen voor naar 26,8 m TAW met minder schade en overlast tot gevolg.

Overweging

De contour is een ontwerp met de bedoeling aan de burger via het openbaar onderzoek inspraak te geven en aldus anomalieën er uit te halen. De contour is maximaal genomen zodat inkrimping mogelijk is maar geen uitbreiding van het GOG. Het max. vulpeil is inderdaad nog voorwerp van studie en kan in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour kan inkrimpen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Aanpassing contour GOG zodat perceel Kwadestraat 3 er buiten valt.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 8wMQJ2uu

Ingediende reacties

Id: 8445

Perceel uit de contour halen want ligt er slechts voor 0,07% in.

Overweging

De opmerking is correct. Het perceel wordt uit de contour gehaald.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Het perceel wordt uit de contour gehaald.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : A6ihhR41

Ingediende reacties

Id: 8447

Een belangrijk deel van de niet in de afbakening opgenomen gronden ligt aanzienlijk lager dan wat nu aangeduid is als overstromingsgebied. He betreft laag gelegen bossen en weiden. De opname van deze gronden kan er toe leiden dat deze eerst onder water komen. Omwille van de lage ligging is de opslagcapaciteit er het grootst. Deze opmerking geldt eveneens voor de andere voorziene GOG's. De opname van deze percelen zou een voordeel betekenen voor de hoger gelegen gronden in het GOG. Deze zouden hierdoor minder snel en minder frequent onder water komen waardoor de schade geringer zou worden. Ik zou u dan ook willen vragen deze hoger gelegen gronden uit het GOG te verwijderen.

Overweging

De contour is getrokken op basis van modellering met een retourperiode T 100 en de hoogtelijnenkaart. Als na opmeting en vulling blijkt dat de toestand op het terrein afwijkt van de gekende hoogtelijnenkaart zal de contour desgevallend aangepast worden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Ad8l9qOJ

Ingediende reacties

Id: 8484

Samengevat gaat het bezwaarschrift over de bezorgdheid van de geklasseerde en beschermde vierkantshoeve en aangrenzende tuin. Gaat ook niet akkoord dat het GOG zo dicht bij de site ligt uit bezorgdheid over het grondwaterpeil

Overweging
VMM dient uiteraard rekening te houden met de klassering en de bescherming van de site. Voor het aanleggen van dijken is een stedenbouwkundige vergunning nodig en een advies van Onroerend erfgoed. Bij de concrete uitwerking van de plannen zal samen met de eigenaars naar een bevredigende oplossing gezocht worden. De invloed op het grondwater zal nihil zijn daar het GOG enkel aangesproken wordt bij hoogwater en dan nog zeer tijdelijk.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Denderbekken
<u>Uit te voeren wijzigingen:</u>
Gedeeltelijke aanpassing contour GOG tot perceelgrenzen.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3019	
Aanleg van GOG's en extra ruimte voor water (Acties: 4B_E_294, 6_F_009, 6_F_109, 6_F_110, 6_F_111, 6_F_193, 6_F_194, 6_F_248, 6_H_023, 6_I_053)	
deze acties leggen een grote ruimteclaim op agrarisch gebied. Waardoor de druk op grond, die in deze regio al zo groot is nog vergroot. Daarom kunnen wij deze extra claim op grond als sector niet aanvaarden. Wanneer uit onderzoek blijkt dat er toch extra ruimte voor water moet voorzien worden, moet er onderzocht worden of er niet extra water kan gebufferd worden in spaarbekkens of dat het baggeren van de waterloop een oplossing kan bieden. Indien toch overstromingsgebieden noodzakelijk dient het principe zuinig ruimtegebruik maximaal gehanteerd te worden. Aangezien deze wateropvang hoofdzakelijk op agrarisch gebied gepland wordt en deze extra ruimte voor water uit onderzoek effectief aangetoond is, dient er in een vroeg stadium met de landbouwsector overleg gepleegd te worden. Zij werken reeds generaties lang in dit gebied en hebben dan ook een gebiedskennis die onbetaalbaar is. Wij wensen dan ook dat deze gebiedskennis erkent en ingezet wordt, dit te voordele van het slagen van het project. Bij de aanleg van GOG's wordt er schade aan de landbouwpercelen veroorzaakt dus een degelijk vergoedingssysteem is noodzakelijk. Niet enkel een éénmalige vergoeding bij de inrichting maar ook een jaarlijkse vergoeding die de schade voor het betrokken bedrijf compenseert.	
(Kan je zeker het onderzoeken van uitbaggeren als oplossing meenemen bij de aanleg van GOG's, dit was een expliciete vraag van de landbouwers in de streek rond de Marke)	

Overweging
Het ontwerp van de werken moet nog verder op punt gesteld worden en de nodige inspraakronden doorlopen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3020</p> <p>Visgmigratieknelpunten (acties: 8A_C_196, 8A_C_197, 8A_C_204, 8A_C_205, 8A_C_206, 8A_C_212, 8A_C_213, 8A_C_216, 8A_C_570, 8A_C_571, 8A_C_186, 8A_C_187, 8A_C_188, 8A_C_189, 8A_C_190, 8A_C_191, 8A_C_192)</p> <p>Uit deze acties is niet duidelijk wat de directe en/of indirecte impact op omliggende landbouwgronden zal zijn. Wij vragen dan ook meer duidelijkheid maar wensen enkele aandachtspunten aan te halen. Achteruitgang van het landbouwgebied kunnen wij niet aanvaarden, niet door directe grondinname en eveneens niet indirect door het verhogen van het waterpeil.</p>	
Overweging	
<p>Bij de sanering van vismigratieknelpunten zijn er veel aandachtspunten (efficiëntie oplossing, integratie in omgeving, zuinig ruimtegebruik, kostprijs,...). Het is belangrijk dat steeds op maat van het gebied een goede oplossing uitgewerkt wordt. De concrete uitwerking van de acties gebeurt steeds in overleg met de betrokken actoren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Denderbekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Passage opnemen in de volgende actiefiches: 8A_C_196, 8A_C_197, 8A_C_204, 8A_C_205, 8A_C_206, 8A_C_212, 8A_C_213, 8A_C_216, 8A_C_570, 8A_C_571, 8A_C_186, 8A_C_187, 8A_C_188, 8A_C_189, 8A_C_190, 8A_C_191, 8A_C_192 'De concrete uitwerking van de acties gebeurt steeds in overleg met de betrokken actoren'</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3021</p> <p>Wij aanvaarden geen extra verplichte maatregelen op landbouwgrond ikv erosie, er werden pas in 2014 extra verplichtende maatregelen opgelegd aan de sector. Dus anti-erosieacties bv actie 8B_A_086, 8B_C_025, 8B_C_026, 8B_C_027, 8B_C_028) kunnen enkel op vrijwillige basis en met stimulerende instrumenten toegepast worden.</p>	
Overweging	
<p>Anti-erosie maatregelen via beheerovereenkomsten worden inderdaad vrijwillig door landbouwers uitgevoerd. Ook de gemeenten rekenen doorgaans op de vrijwillige medewerking, hoewel ze ook wel de mogelijkheid hebben om over te gaan tot onteigening.</p>	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : CHDQtJnT
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3022</p> <p>Ook acties zoals aanleg van bufferstroken, beschermen of herstellen van oevers kunnen niet verplicht verder gaan dan het wettelijke, enkel via vrijwillige maatregelen kan dit gestimuleerde worden. (actie 8A_D_066).</p>
Overweging
<p>Bij de acties voor oeverzones en structuurherstel wordt maximaal gewerkt op vrijwillige basis. Voor deze acties wordt ook steeds het nodige overleg met de betrokken actoren voorzien.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : CHDQtJnT
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3023</p> <p>Structuurherstelmaatregelen (actie: 8A_E_164) Bij deze maatregel is het niet volledig duidelijk wat er precies zal gebeuren. Daarom dient ook uitgeklaard te worden welke invloed deze structuurherstelmaatregelen zullen hebben op eigendomsstructuren, gebruiksmogelijkheden. De inname van grond dient vermeden te worden. Eveneens merken we hier op dat het ruimen van de waterlopen absolute prioriteit heeft om op deze manier in de eerste plaats meer water te geven en vernatting in landbouwgebieden te vermijden. Indien er aanpassingen van de peilregimes zouden plaatsvinden is het noodzakelijk rekening te houden met het effect op omliggende landbouwgronden.</p>
Overweging
<p>In de actie is voorzien dat ingrepen inzake structuurherstel rekening moet houden met de aanwezige functies, zoals landbouw, in het gebied en dat voorafgaand aan de uitvoering het nodige overleg gevoerd wordt met de betrokken actoren.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3067</p> <p>Regel 2182-2195 en vergelijkbare (2275-2282,2350-2360,2572-2585): In het deelbekken van de Bellebeek vormt erosie een groot probleem in de bovenlopen van de IJsbeek, de Klapscheurebeek - Keurebeek, en de Hunselbeek-Bellebeek en diens zijlopen. De voorbije jaren werden hiervoor reeds tal van initiatieven opgestart (aanstellen erosiecoördinator en opmaak erosiebestrijdingsplannen). In de meest precaire gebieden is er echter aanpak nodig op het terrein. Om de diffuse verontreiniging veroorzaakt door landbouwverontreiniging verder tegen te gaan, dient er strengere en meer gerichte controle en handhaving te gebeuren van bijvoorbeeld de 5m - zone voor bemesting en de 1m - zone voor grondbewerking en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Indien voorgaande oplossingen onvoldoende blijken, wordt op basis van de knelpuntenanalyse, op maat van het gebied gezocht naar de meest kostenefficiënte en kosteneffectieve oplossing, zowel vanuit milieukundig, maatschappelijk, als ruimtelijk oogpunt. Indien de afbakening van een oeverzone naar voor komt als de meest geschikte oplossing kan gestart worden met de uitwerking van een oeverzoneproject</p> <p>De land- en tuinbouwsector wenst geen oeverzones of vergelijkbare instrumenten. Doorheen rechtszekerheid kan een vertrouwensbasis geschapen worden . er zijn andere wetgevingen die hier voldoende sturend optreden. Uitspraken inzake sectoriele materie is niet aanvaardbaar en dient dan ook integraal geschrapt te worden .</p> <p>Eventuele initiatieven dienen rekening te houden met de vrijheid van uitbating en volgende prioritaire voorwaarden : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden – actief door de land- en tuinbouw gebruikte gronden vermijden indien toch schade dan integrale gebruiksdervingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren</p>	
Overweging	
<p>Bij de acties voor oeverzones wordt maximaal gewerkt op vrijwillige basis. Bij de uitwerking van een oeverzoneproject moet steeds rekening gehouden worden met de aanwezige functies, zoals landbouw, in het gebied en voorafgaand aan de uitvoering wordt het nodige overleg gevoerd met de betrokken actoren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3068</p> <p>DENDERBEKKEN bekkenspecifieke GOG's regel 2702 - 3109 Het is onaanvaardbaar om gebiedskaarten te publiceren zonder dat met al de betrokkenen reeds afspraken gemaakt werden of regelingen getroffen werden inzake vergoedingen etc. De gevolgen van zo'n afbakening zijn patrimonium waarde verlies door de dreiging van het opleggen van deze erfdienstbaarheid. Indien dit reeds zou gegeurd zijn dan dient dit aangegeven te worden. Zoniet kunnen geen kaarten of gedetailleerde beschrijvingen gepubliceerd worden vooraleer zo'n afspraken vastgelegd zijn. Eerst overleggen – dan pas kaarten – niet omgekeerd.</p>	
Overweging	
<p>Het GOG legt geen ruimteclaim, het is louter een administratieve afbakening. Baggeren is enkel een end-of-pipe maatregel en biedt geen duurzame oplossing, dit is al meermaals voorwerp van studie geweest. Een vergoeding mogelijk maken is juist het voorwerp van de afbakening zodat het besluit van de Vlaamse kan toegepast worden. Dit besluit kwam tot stand in samenspraak met alle betrokken sectoren waaronder de landbouwsector.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3079</p> <p>4B_B_238: Verbetering van structuurkwaliteit en natuurlijke waterhuishouding ifv de IHD's en de GET/GEP KRLW door het afstemmen van het waterlopenbeheer en door kleinschalige ingrepen op onbevaarbare waterlopen (Vlaamse OWL) in het Denderbekken idem 4B_B_249 prioritaire voorwaarde : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden indien toch schade dan integrale gebruiksderivingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren</p>	
Overweging	
<p>In de actie is voorzien dat ingrepen inzake structuurherstel rekening moet houden met de aanwezige functies, zoals landbouw, in het gebied en dat voorafgaand aan de uitvoering het nodige overleg gevoerd wordt met de betrokken actoren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	CHDQtJnT
------------------------	----------

Ingediende reacties

Id: 3080

4B_B_282: Bevorderen van waterconservering of tegengaan van verdroging in drinkwateren/of beschermd gebieden in het Denderbekken
 prioritaire voorwaarde : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden
 indien toch schade dan integrale gebruiksdevoeringsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren

Overweging

De acties betreffen een mogelijke realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen dewelke door de Vlaamse Regering werden vastgesteld en dewelke in overleg met de landbouwsector werden opgemaakt. Deze acties dienen echter nog verder uitgewerkt te worden in overleg met de betrokkenen en met passende compensaties indien daadwerkelijk tot de uitvoering van deze acties wordt overgegaan. De concrete implementatie van deze actie is gekoppeld aan de realisatie van de instandhoudingsdoelen en zal daarom behandeld worden tijdens de lokale overlegplatforms ter voorbereiding van de opmaak van de managementplannen. Dit stroomgebiedbeheerplan treedt niet in de plaats van deze managementplannen maar kan anderzijds dit proces ook niet negeren waardoor sommige potentiële acties wel reeds vermeld worden. Gelet op de verhoogde graad van participatie die bij het IHD-implementatieproces komt kijken, zijn de acties die opgenomen zijn in dit stroomgebiedbeheerplan ondergeschikt aan wat in het IHD-overlegproces wordt beslist.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	CHDQtJnT
------------------------	----------

Ingediende reacties

Id: 3081

4B_E_216: Wegwerken van vismigratieknelpunt 5954-X2 voor de Molenbeek-Pachtbosbeek (onbevaarbaar) behorend tot SBZ-deelgebied BE2300007-22 Moenebroekvallei
 Idem 4B_E_217 tot en met 4B_E_224
 prioritaire voorwaarde : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden
 indien toch schade dan integrale gebruiksdevoeringsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren

Overweging
Bij de sanering van vismigratiekelpunten zijn veel aandachtspunten (efficiëntie oplossing, integratie in omgeving, zuinig ruimtegebruik, kostprijs,...). Het is belangrijk dat steeds op maat van het gebied een goede oplossing uitgewerkt wordt. De concrete uitwerking van de acties gebeurt steeds in overleg met de betrokken actoren.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken</u>
<u>Uit te voeren wijzigingen:</u>
Passage opnemen in de volgende actiefiches: 4B_E_216-217-218-219-220-221-222-223-224 'De concrete uitwerking van de acties gebeurt steeds in overleg met de betrokken actoren'
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : CHDQtJnT
Ingediende reacties
<u>Id: 3082</u>
4B_F_021: Onderzoeken van mogelijkheden voor de aanleg, inrichting en onderhoud van bufferzones via oeverzoneproject voor de Terkleppebeek en zijlopen t.h.v. het SBZ-deelgebied Trimpont-, Kapel- en Broukbos, Plaatsbeke, Kortebos en Nieuwpoort) De land- en tuinbouwsector wenst geen oeverzones of vergelijkbare instrumenten. Doorheen rechtszekerheid kan een vertrouwensbasis geschapen worden . er zijn andere wetgevingen die hier voldoende sturend optreden. Uitspraken inzake sectoriele materie is niet aanvaardbaar en dient dan ook integraal geschrapt te worden . Eventuele initiatieven dienen rekening te houden met de vrijheid van uitbating en volgende prioritaire voorwaarden : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden – actief door de land- en tuinbouw gebruikte gronden vermijden indien toch schade dan integrale gebruiksderivingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren
Overweging
Bufferstroken kunnen in bepaalde gebieden naast de sectorale regelgeving een belangrijke bijdrage leveren aan het bereiken van de basismilieukwaliteitsdoelstellingen door de reductie van de sedimentstroom van landbouwgrond naar waterloop en vooral ook door de reductie van de hieraan geabsorbeerde nutriënten zoals ammonium en fosfaat. In tegenstelling tot de vroegere oeverzones die vaste verplichtingen inhielden, laten de oeverzone'projecten' meer flexibiliteit toe zodat maatwerk mogelijk wordt. Belangrijk is dat oeverzoneprojecten geen doel op zich zijn maar wel een middel om een bepaald doel te bereiken, vb. een verbetering van de waterkwaliteit of een reductie van de sedimentinput. Dit betekent dat wanneer de toepassing van de sectorale regelgeving of de aanleg van bufferstroken op vrijwillige basis voldoende blijkt om de milieukwaliteitsdoelen te behalen er in principe ook geen vraag zal zijn tot een oeverzoneproject.
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	CHDQtJnT
------------------------	----------

Ingediende reacties

Id: 3083

6_F_109: Uitbreiden van een bestaand GOG (Gecontroleerd OverstromingsGebied) op de Bellebeek (Hunselbeek) Idem 6_F_110 tot en met 194 + 202 +203 +248 +250 +251
 prioritaire voorwaarde : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden – actief door de land- en tuinbouw gebruikte gronden vermijden indien toch schade dan integrale gebruiksdergingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren
 Het is onaanvaardbaar om gebiedskaarten te publiceren zonder dat met al de betrokkenen reeds afspraken gemaakt werden of regelingen getroffen werden inzake vergoedingen etc. De gevolgen van zo'n afbakening zijn patrimonium waarde verlies door de dreiging van het opleggen van deze erfdienstbaarheid. Indien dit reeds zou gegeurd zijn dan dient dit aangegeven te worden. Zoniet kunnen geen kaarten of gedetailleerde beschrijvingen gepubliceerd worden vooraleer zo'n afspraken vastgelegd zijn. Eerst overleggen – dan pas kaarten – niet omgekeerd.

Overweging

In de actie is voorzien dat er rekening moet gehouden worden met de aanwezige functies, zoals landbouw, in het gebied en dat voorafgaand aan de uitvoering het nodige overleg gevoerd wordt met de betrokken actoren.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	CHDQtJnT
------------------------	----------

Ingediende reacties

Id: 3084

6_H_024: Realisatie van beschermingsdijken langs de Molenbeek (Erpe-Mere) te Aalst ter hoogte van de Ledebaan met maximale behoud van bergingscapaciteit valleigebied
 idem 6_H_023 + 6_H_026 + 6_H_032
 prioritaire voorwaarde : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden – actief door de land- en tuinbouw gebruikte gronden vermijden indien toch schade dan integrale gebruiksdergingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren

Overweging

In de actie is voorzien dat er rekening moet gehouden worden met de aanwezige functies, zoals landbouw, in het gebied en dat voorafgaand aan de uitvoering het nodige overleg gevoerd wordt met de betrokken actoren.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : CHDQtJnT
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3085</p> <p>6_N_004: Studie rond bijkomende berging voor het stroomgebied van de Wolfputbeek en de Grote Molenbeek te Ninove en Gooik prioritaire voorwaarde : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden – actief door de land- en tuinbouw gebruikte gronden vermijden indien toch schade dan integrale gebruiksdergingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren</p>
Overweging
In de actie is voorzien dat er rekening moet gehouden worden met de aanwezige functies, zoals landbouw, in het gebied en dat voorafgaand aan de uitvoering het nodige overleg gevoerd wordt met de betrokken actoren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : CHDQtJnT
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3086</p> <p>8A_C_093: Wegwerken van vismigratieknelpunt 5954-020 voor de Molenbeek-Pachtbosbeek(onbevaarbaar) Idem voor 8A_C_095-096-098-099-100-103-104-105-108-109-110-111-112-112-114-115-116-117-118-119-120-130-131-132-133-134-135-136-139-163-170-172-173-174-175-176-177-178-186-187-188-189-190-191-192-193-196-197-204-205-206-212-213-216-217-218-220-392-393-492-566-567-570-571 prioritaire voorwaarde : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden indien toch schade dan integrale gebruiksdergingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren</p>
Overweging
Bij de sanering van vismigratieknelpunten zijn veel aandachtspunten (efficiëntie oplossing, integratie in omgeving, zuinig ruimtegebruik,kostprijs,...). Het is belangrijk dat steeds op maat van het gebied een goede oplossing uitgewerkt wordt. De concrete uitwerking van de acties gebeurt steeds in overleg met de betrokken actoren.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Passage opnemen in de volgende actiefiches:

8A_C_093-095-096-098-099-100-103-104-105-108-109-110-111-112-112-114-115-116-117-118-119-120-130-131-132-133-134-135-136-139-163-170-172-173-174-175-176-177-178-186-187-188-189-190-191-192-193-196-197-204-205-206-212-213-216-217-218-220-392-393-492-566-567-570-571

'De concrete uitwerking van de acties gebeurt steeds in overleg met de betrokken actoren'

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : CHDQtJnT

Ingediende reacties

Id: 3087

8A_D_042: Onderzoeken van mogelijkheden voor de aanleg, inrichting en onderhoud van bufferzones via oeverzoneproject voor de Terkleppebeek
idem 8A_D_043-44-45-47-66-67-

De land- en tuinbouwsector wenst geen oeverzones of vergelijkbare instrumenten. Doorheen rechtszekerheid kan een vertrouwensbasis geschapen worden . er zijn andere wetgevingen die hier voldoende sturend optreden. Uitspraken inzake sectoriele materie is niet aanvaardbaar en dient dan ook integraal geschrapt te worden . Eventuele initiatieven dienen rekening te houden met de vrijheid van uitbating en volgende prioritaire voorwaarden : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden – actief door de land- en tuinbouw gebruikte gronden vermijden indien toch schade dan integrale gebruiksdergingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren

Overweging

Bufferstroken kunnen in bepaalde gebieden naast de sectorale regelgeving een belangrijke bijdrage leveren aan het bereiken van de basismilieukwaliteitsdoelstellingen door de reductie van de sedimentstroom van landbouwgrond naar waterloop en vooral ook door de reductie van de hieraan geabsorbeerde nutriënten zoals ammonium en fosfaat. In tegenstelling tot de vroegere oeverzones die vaste verplichtingen inhielden, laten de oeverzone'projecten' meer flexibiliteit toe zodat maatwerk mogelijk wordt. Belangrijk is dat oeverzoneprojecten geen doel op zich zijn maar wel een middel om een bepaald doel te bereiken, vb. een verbetering van de waterkwaliteit of een reductie van de sedimentinput. Dit betekent dat wanneer de toepassing van de sectorale regelgeving of de aanleg van bufferstroken op vrijwillige basis voldoende blijkt om de milieukwaliteitsdoelen te behalen er in principe ook geen vraag zal zijn tot een oeverzoneproject.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3088</p> <p>8A_D_083: Aanleggen van fauna uitstapplaatsen binnen de prioritaire ontsnipperingszones op de waterlichamen (bevaarbare) in het Denderbekken prioritaire voorwaarde : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden indien toch schade dan integrale gebruiksdergingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren</p>	
Overweging	
<p>De inrichting van fauna-uitstapplaatsen langs waterwegen in beheer van W&Z gebeurt steeds op gronden in eigendom van W&Z en heeft geen invloed op de omliggende landbouwactiviteiten.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3089</p> <p>8A_D_092: Herstellen van de oevers van de waterlichamen (bevaarbare) in het Denderbekken met aandacht voor een natuurvriendelijke aanleg idem 8A_D_162-163-164-166-167-238-249 prioritaire voorwaarde : minimale oppervlakte inname voor de landbouw – zuinig ruimtegebruik – geen gevolgen voor de betrokken bedrijven en aangelanden indien toch schade dan integrale gebruiksdergingsvergoeding en schadevergoeding onderhoudskost op lange termijn mee evalueren</p>	
Overweging	
<p>Het herstellen van oevers langs waterwegen in beheer van W&Z met aandacht voor een natuurvriendelijke aanleg gebeurt steeds op gronden in eigendom van W&Z en heeft geen invloed op de omliggende landbouwactiviteiten.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3094</p> <p>Het is belangrijk na te gaan dat in de bekkenspecifieke acties geen voorstellen zitten die leiden tot beperkingen/verplichtingen die verder gaan dan de geldende regelgeving: vb. voor nutriënten, erosie, pesticiden,...</p>	
Overweging	
<p>Acties voorzien in de bekkenspecifieke delen van het stroomgebiedbeheerplan zijn gekaderd binnen de doelstellingen en ambitie van het SGBP. Het SGBP is in uitvoering van het decreet Integraal Waterbeleid, wat bestaande regelgeving is die met het invoeren van het besluit milieukwaliteitsnormen doelstellingen oplegt voor nutriënten en pesticiden. Specifiek naar landbouw zijn er geen extra acties opgenomen, buiten wat voorzien wordt in het actieprogramma Nitraatrichtlijn (MAP5). Acties kunnen ook onderzoek, controle of sensibilisering bevatten.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3095</p> <p>Diffuse instroom van nutriënten van land- en tuinbouw wordt momenteel gemonitord door een uitgebreid meetnet van MAP-meetpunten waar voor 95% zekerheid is dat land- en tuinbouw ook daadwerkelijk de oorzaak is van mogelijke nutriënteninstroom. Het kan geenszins de bedoeling zijn op willekeurige plaatsen bijkomende metingen uit te voeren en nadien de land- of tuinbouw met de vinger te wijzen. Regio's waar de waterkwaliteit onvoldoende is worden afgebakend als focusgebied en in die gebieden gelden strengere maatregelen voor bemesting. Alle maatregelen en bemestingsnormen zijn uitgewerkt in het 5de Mestactieprogramma en daaruit voortvloeiende mestwetgeving.</p> <p>Binnen het flankerend beleid van het Mestdecreet is CVBB ("Coördinatiecentrum voorlichting en begeleiding duurzame bemesting). Het CVBB heeft onder haar takenpakket onder meer het identificeren van de belangrijkste knelpunten rond slechte MAP-meetpunten. Verder worden er in die regio's waar de waterkwaliteit onvoldoende blijkt ook waterkwaliteitsgroepen opgericht onder leiding van het CVBB om gezamenlijk met land- en tuinbouwers de mogelijke oorzaak te achterhalen en concrete oplossingen uit te werken.</p> <p>Belangrijk dat er hier geen voorstellen insluipen die normen gaan regelen: die moeten bepaald worden in het MAP en niet in de stroomgebiedbeheerplannen.</p>	
Overweging	
<p>Monitoring van waterkwaliteit voor het stroomgebiedbeheerplan (Kaderrichtlijn Water) staat los van de monitoring van de MAP-meetpunten in het kader van de Nitraatrichtlijn. Aan beide regelgevingen dient voldaan te worden. De normstelling voor beide richtlijnen moet gerespecteerd worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3096</p> <p>In het voorjaar 2014 keurde de Vlaamse Regering het besluit goed waardoor de verplichte maatregelen die landbouwers moeten nemen in het kader van de randvoorwaarden om erosie te voorkomen sterk uitgebreid werden. Het areaal waarop verplicht maatregelen moeten genomen worden is verviervoudigd tov de vorige regeling en de maatregelen die moeten genomen worden zijn gefocust op het vasthouden van de bodem (aanpak aan de bron). De verplichtingen worden gefaseerd ingevoerd in de periode 2014-2018 om landbouwers de mogelijkheid te geven hun bedrijfsvoering aan te passen. Ondanks deze fasering is de impact van de verplichtingen groot doordat de teeltkeuze in bepaalde gebieden sterk beperkt wordt.</p> <p>De in de beheerplannen voorgestelde maatregelen moeten rekening houden met en afgewogen worden tov het feit dat omwille van de nieuwe verplichtingen die opgelegd worden er een positieve evolutie te verwachten is in de erosieproblematiek. De voorgestelde acties en maatregelen kunnen enkel vrijwillig toegepast worden via stimulerende instrumenten zoals beheerovereenkomsten.</p> <p>De erosieproblematiek mag ook niet volledig op de landbouwsector afgeschreven worden. Een deel van de problematiek wordt ook veroorzaakt door het Vlaamse ruimtelijk ordeningsbeleid (bebouwing in valleigebieden) en de sterke toename van de verharde oppervlakte in Vlaanderen.</p>	
Overweging	
<p>Het klopt dat er een belangrijke reductie van de sedimentaanvoer naar de waterlopen verwacht wordt dankzij de recent goedgekeurde verplichte anti-erosiemaatregelen. Voor belangrijke knelpunten zullen bijkomende maatregelen echter nog steeds nodig blijven. Maatregelen via beheerovereenkomsten worden inderdaad vrijwillig door landbouwers uitgevoerd. Ook de gemeenten rekenen doorgaans op de vrijwillige medewerking, hoewel ze ook wel de mogelijkheid hebben om over te gaan tot onteigening.</p> <p>Erosie speelt zich voornamelijk af op de akkers. Daar gebeurt het verlies van vruchtbare bodem en dat is al een voldoende reden om brongericht aan erosiebestrijding te doen. De gevolgen van erosie (modderoverlast t.h.v. wegen en woningen) worden uiteraard wel versterkt door de ruimtelijke ordening, wanneer wordt gebouwd op plaatsen waar de water- en sedimentstroom zich concentreert. Ook verharding zorgt ervoor dat er weinig ruimte is voor infiltratie en sedimentatie, waardoor de oppervlakkige afstroming wordt versterkt en er nog meer water en sediment in het oppervlaktewater of de riolering terechtkomen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3097</p> <p>Bij voorstellen in verband met hermeandering moet voorafgaandelijk uitgeklaard worden wat de gevolgen zullen zijn met betrekking tot eigendomsstructuren, gebruiksmogelijkheden, ... Het opnieuw creëren van de natuurlijke loop van bepaalde beken mag de goede bereikbaarheid en een goede economisch verantwoorde uitbating van de aanpalende percelen niet bemoeilijken. Inname van grond moet zoveel mogelijk vermeden worden en anders moet de ingenomen gronden vergoed worden. Zelfde redenering geldt voor de aanpassing van oevers.</p>	
Overweging	
<p>Bij de uitwerking van hermeanderingsprojecten is het inderdaad nodig om alle gevolgen vooraf goed in kaart te brengen. Overleg met de betrokken actoren in het gebied is hierbij cruciaal.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3098</p> <p>Ivm aangepast ruimen: Heel wat wateroverlast is er op die plaatsen waar al jarenlang niet meer wordt geruimd, struikgewassen of bomen in de beken staan omdat het water dan sterk gestremd wordt. In de bespreking van de overstromingen werd veel aandacht besteed aan waterberging maar voldoende afvoer is een eerste vereiste om overstromingen te vermijden. Gevolg van het niet ruimen is dat al het water uit de bovenloop van de betrokken waterloop gestremd wordt. Dit leidt in periodes van hevige regenval regelmatig tot overstromingen vooral in de gebieden die palen aan bijvoorbeeld de betrokken natuurgebieden waar niet geruimd wordt. Dit gebeurt zowel in de winter als in de zomer wanneer de gewassen op het veld staan. Hierdoor lijden de betrokken landbouwers heel wat verliezen.</p> <p>Boerenbond vraagt dus toch de nodige prioriteit te geven aan de ruiming van waterlopen om vernatting in landbouwgebied te vermijden. Ook bij de aanpassing van de peilregimes dient er voldoende rekening gehouden te worden met de invloed op (omliggende) landbouwgronden.</p>	
Overweging	
<p>Bij het beheer van de waterlopen is zowel een frequent maaibeheer belangrijk als een periodieke slibruiming wanneer er een sterke aanvoer is van sediment. De VMM streeft er naar om jaarlijks de geschatte aangroei in waterlopen 1° cat (+/- 150.000m³) te verwijderen. Ook erosiemaatregelen zijn cruciaal met als doel de aanvoer van sediment naar de waterloop te voorkomen. Bij wijzigingen aan het peilbeheer wordt het nodige overleg met de betrokken actoren in het gebied voorzien.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3099</p> <p>In de bekkenspecifieke delen werden geen concrete oeverzones afgebakend maar zitten wel voorstellen voor oeverzoneprojecten.</p> <p>Boerenbond wijst er op dat er om te werken aan de waterkwaliteit nog verder kan ingezet worden op teelt technische maatregelen (mestinjectie, driftreductie,...) vooraleer het instrument oeverzones, dat een grote ruimtelijke impact heeft, wordt ingezet. Oeverzones mogen niet generiek en ad hoc afgebakend worden. De afbakening moet gebeuren vanuit een duidelijke gebiedsgebonden knelpuntanalyse. Het afbakenen van oeverzones is iets wat een gebiedsgerichte aanpak vereist. Een oeverzone in de hellende leemstreek zal een totaal andere werking hebben dan een oeverzone in de vlakke zandstreek. Daarom is er zeker nood aan bijkomend onderzoek over de 'werking' van oeverzones.</p> <p>Vooraleer oeverzones afgebakend worden in de volgende plannen, moet er duidelijkheid komen over hoe zo een oeverzoneproject er precies zal uitzien. Het decreet integraal waterbeleid voorziet dat de Vlaamse Regering hiervoor verdere regels kan vastleggen die duidelijkheid geven over het beheer, de financiering en vergoedingsregelingen. Er moet voor Boerenbond dus eerst een uitvoeringsbesluit goedgekeurd zijn waarin ondermeer bepalingen zijn opgenomen rond inspraakprocedure en overleg en vergoedingssystemen voor getroffen eigenaars EN gebruikers. Het vergoedingsbesluit in uitvoering van het decreet integraal waterbeleid voorziet momenteel immers geen compensatie voor gebruikers wanneer oeverzones worden afgebakend ondanks de gebruiksbepalingen die kunnen worden opgelegd.</p>	
Overweging	
<p>De opmerking vat correct samen wat juist met de oeverzoneprojecten bedoeld wordt. Deze vormen een aanvulling op de sectorale regelgeving waar deze laatste én eventuele vrijwillige maatregelen onvoldoende blijkt om de milieukwaliteitsdoelen te behalen. Wanneer dit lokaal wordt vastgesteld, kan in overleg met de betrokken actoren bekeken worden of de afbakening van een oeverzone hier een zinvolle bijdrage kan leveren afhankelijk van de lokale uitgangssituatie.</p> <p>Vooraleer oeverzoneprojecten kunnen worden opgestart, dient eerst een uitvoeringsbesluit op het decreet integraal waterbeleid te worden opgemaakt.</p> <p>De uitwerking van dit uitvoeringsbesluit is voorzien in het werkplan van de CIW voor 2015. Het voorziene uitvoeringsbesluit zal duidelijkheid schenken over de bepalingen rond oeverzoneprojecten, waaronder de procedure voor opmaak van het oeverzoneproject en inspraakprocedure, alsook de financiering ervan en de vergoedingsregeling voor getroffen eigenaars en gebruikers. Het is een terecht aangehaald knelpunt dat het vergoedingsbesluit in uitvoering van het decreet integraal waterbeleid momenteel geen compensatie voorziet voor gebruikers wanneer oeverzones worden afgebakend.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3100</p> <p>Indien in het kader van veiligheidsdoelstellingen duidelijk wordt aangetoond dat er nood is aan meer ruimte voor water en er effectief actieve overstromingsgebieden moeten ingeschakeld worden, moet het principe van zuinig ruimtegebruik maximaal gehanteerd worden en gezocht worden naar die gronden waar de impact op de landbouwsector het laagst is. Daarnaast moet meer gestreefd worden naar win-win situaties. Zo kan er onderzocht worden of water niet kan gebufferd worden in een spaarbekken, ipv via de aanleg van overstromingsgebied. Op die manier kan het water nadien nog hergebruikt worden.</p> <p>Boerenbond pleit hier voor een degelijk vergoedingssysteem voor ingeschakelde overstromingsgebieden waarbij in de praktijk invulling gegeven wordt aan het concept van blauwe diensten en vergoedingen voor erfdienstbaarheden. Wij stellen hier voor te werken met een jaarlijkse vaste vergoeding die de schade voor het betrokken bedrijf compenseert. De voorziene vergoeding uit het decreet integraal waterbeleid is namelijk te beperkt doordat enkel de huidige gebruiker éénmalig vergoed wordt voor de schade van een beperkte tijdperiode. Er moet ook rekening gehouden worden met het feit dat er naast schade door wateroverlast vaak ook schade optreedt door de afzetting van vervuild slib.</p>	
Overweging	
<p>De aanleg van gecontroleerde overstromingsgebieden is maar één van de mogelijke acties. Er wordt enkel hiervoor geopteerd wanneer uit de scenario-afweging in het kader van Meerlaagse Waterveiligheid (MLWV), zoals besproken in hoofdstuk 4.1.4 van het SGBP, blijkt dat dit een kosteneffectieve oplossing is. Bij de concrete uitwerking van de gecontroleerde overstromingsgebieden zal het nodige overleg met de verschillende actoren voorzien worden. De instrumenten aankoopplicht en vergoedingsplicht zullen ingezet worden met als doel de betrokken eigenaars en gebruikers billijk te vergoeden. De voorziene vergoeding werd bepaald op basis van wetenschappelijk onderzoek, dat de impact van overstroming op het landbouwgebruik in detail in kaart bracht. De aanleg van spaarbekkens is een mogelijke oplossing om het overstromingsrisico te verminderen. Een kanttekening hierbij is dat wanneer het spaarbekken vol is, de bergingscapaciteit laag is. Verder wordt voor de meeste aangelegde overstromingsgebieden geopteerd voor een niet-frequente vulling. Dit maakt het mogelijk om de gronden nog blijvend in te zetten in functie van landbouw, natuur en landschap.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3101</p> <p>Gebiedsgerichte aandachtspunten</p> <ul style="list-style-type: none"> · Wordt de aanleg van het overstromingsgebied voldoende gemotiveerd/onderbouwd? · Ligt het voorziene overstromingsgebied in landbouwgebied? · Zijn er andere (ruimtelijke) processen met impact op de landbouwbedrijven in het gebied? · Is er al voorzien in LER, landbouwimpactstudie? · Zijn er alternatieven mogelijk? 	

Overweging
<p>De aanleg van gecontroleerde overstromingsgebieden is maar één van de mogelijke acties. Er wordt enkel hiervoor geopteerd wanneer uit de scenario-afweging in het kader van de Meerlaagse Waterveiligheid (MLWV), zoals besproken in hoofdstuk 4.1.4 van het SGBP, blijkt dat dit een kosteneffectieve oplossing is. Bij de concrete uitwerking van de gecontroleerde overstromingsgebieden zal het nodige overleg met de verschillende actoren voorzien worden. De instrumenten aankoopplicht en vergoedingsplicht zullen ingezet worden met als doel de betrokken eigenaars en gebruikers billijk te vergoeden. De voorziene vergoeding werd bepaald op basis van wetenschappelijk onderzoek, dat de impact van overstroming op het landbouwgebruik in detail in kaart bracht. De aanleg van spaarbekkens is een mogelijkheid om het overstromingsrisico te verminderen. Een kanttekening hierbij is dat wanneer het spaarbekken vol is, de bergingscapaciteit laag is. Verder wordt voor de meeste overstromingsgebieden geopteerd voor een niet-frequente vulling. Dit maakt het mogelijk om de gronden nog blijvend in te zetten in functie van landbouw, natuur en landschap.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : CHDQtJnT
Ingediende reacties
<p><u>Id</u>: 3102</p> <p>De bekkenspecifieke delen vermelden heel algemene acties in het kader van IHD.</p> <p>Aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Zijn de acties opgenomen in de bekkenspecifieke delen de prioritaire acties zoals goedgekeurd in de IHD-besluiten? · De uitwerking van die acties moet gebeuren cfr het overlegtraject dat voorzien is ikv de Managementplannen Natura 2000. Dit wil dus zeggen dat alle actoren hierbij betrokken worden.
Overweging
<p>De realisatie van de IHD is nu vertaald in de SGBP via geclusterde acties omdat momenteel in de meeste gevallen nog niet gekend is hoe bepaalde milieudrukken concreet dienen aangepakt te worden. Deze acties zullen verder geconcretiseerd worden tot acties via de managementplannen. Van zodra concrete uitvoeringsacties gekend zijn, kunnen deze via de jaarlijks op te maken wateruitvoeringsprogramma's opgenomen worden in de bekkenspecifieke delen van het SGBP.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3103</p> <p>Ook bij de vele acties rond vismigratie is de impact op omliggende landbouwgronden, direct door grondinname of indirect door wijzigingen in waterpeilen een belangrijk aandachtspunt.</p>	
Overweging	
<p>Bij de sanering van vismigratieknelpunten zijn er veel aandachtspunten (efficiëntie oplossing, integratie in omgeving, zuinig ruimtegebruik, kostprijs,...). Het is belangrijk dat steeds op maat van het gebied een goede oplossing uitgewerkt wordt. De concrete uitwerking van de acties gebeurt steeds in overleg met de betrokken actoren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bovenscheldebekken, Denderbekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Passage opnemen in de volgende actiefiches mbt vismigratie: 'De concrete uitwerking van de acties gebeurt steeds in overleg met de betrokken actoren'</p> <p>Denderbekken: 4B_E_216-217-218-219-220-221-222-223-224 8A_C_093-095-096-098-099-100-103-104-105-108-109-110-111-112-112-114-115-116-117-118-119-120-130-131-132-133-134-135-136-139-163-170-172-173-174-175-176-177-178-186-187-188-189-190-191-192-193-196-197-204-205-206-212-213-216-217-218-220-392-393-492-566-567-570-571</p> <p>Bovenscheldebekken: tabel 32 - 33 - 35 - 37 (alle acties mbt wegwerken vismigratieknelpunten)</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3104</p> <p>Bodemsanering Aandachtspunt is hier wat er met vervuild species gebeurt.</p>	
Overweging	
<p>De omgang met vervuilde specie zal hoe dan ook gebeuren conform de regelgeving (Vlarema en Vlarem).</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3105 Opwaardering van het grachtenstelsel: zijn de voorgestelde acties afgestemd op de behoeften vanuit het landbouwgebied?	
Overweging	
Het is evident dat er bij het herstel van het grachtenstelsel aandacht is voor de omgevende functies, zoals ondermeer landbouw.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CHDQtJnT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3106 Overstorten Zijn de voorgestelde acties rond aanpak overstortproblematiek de juiste om de knelpunten in landbouwgebied aan te pakken?	
Overweging	
De code van goede praktijk voor het ontwerp, de aanleg en het onderhoud van rioleringsystemen voorziet in een aanpak voor de sanering van de overstorten. (zie actie 4B_D_221) Een eerste stap in deze aanpak is om voor de verschillende trajecten te bekijken of de optimalisatie van de overstort een effectieve maatregel is en of deze kostenefficiënt kan worden uitgevoerd. Op deze manier kan er over gewaakt worden dat enkel kosteneffectieve maatregelen worden uitgevoerd.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EVb8C8Cx
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8444</p> <p>De op dit moment verstrekte inlichtingen zijn gebaseerd op een studiefase en men kan nog geen exacte info bezorgen. Vooraleer uitspraak gedaan kan worden willen we de finale voorstelling zien. Uit de plannen moeten we opmaken dat door het GOG de eigendom nu wel of meer en frequenter zal overstromen als voorheen en dus meer schade en overlast zullen ondervinden. We stellen een verlaging van het theoretisch max. stuwpeil van de Heetveldemolen voor naar 26,8 m TAW met minder schade en overlast tot gevolg.</p>	
Overweging	
<p>De contour is een ontwerp met de bedoeling aan de burger via het openbaar onderzoek inspraak te geven en aldus anomalieën er uit te halen. De contour is maximaal genomen zodat inkrimping mogelijk is maar geen uitbreiding van het GOG. Het max. vulpeil is inderdaad nog voorwerp van studie en kan in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour kan inkrimpen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Denderbekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Gedeeltelijke aanpassing contour GOG tot perceelgrenzen.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	FttAkS2K
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8450</p> <p>Het GOG legt een grote ruimteclaim op het agrarisch gebied en heeft zowel direct als indirect nadelige effecten op de aanwezige landbouw waardoor de druk op de grond die in deze regio al zo groot is nog vergroot. Het baggeren van de Marke zou meer ruimte geven voor water en een oplossing bieden voor de waterproblematiek. Als er toch extra ruimte voor water nodig is moet een kostendekkende vergoeding daar tegenover staan.</p>	
Overweging	
<p>Het GOG legt geen ruimteclaim, het is louter een administratieve afbakening. Baggeren is enkel een end-of-pipe maatregel en biedt geen duurzame oplossing, dit is al meermaals voorwerp van studie geweest. Een vergoeding mogelijk maken is juist het voorwerp van de afbakening zodat het besluit van de Vlaamse kan toegepast worden. Dit besluit kwam tot stand in samenspraak met alle betrokken actoren waaronder de landbouwsector.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : HYFkICKM

Ingediende reacties

Id: 8491

Mijn perceel ligt volledig in GOG. Dit verwondert mij ten zeerste, daar de opmeter van VMM tot de vaststelling kwam dat het vloerniveau van het huis 50 cm hoger ligt dan de toekomstige overstromingsafbakingslijn (27.50 m max netto hoogte van GOG eetveldemolen Galmaarden + 50 cm reserve, komt totaal op 28 m). Mag ik er u op wijzen dat het vloerniveau huis op 28.50 m ligt, hoe komt het dat mijn huis ingekleurd wordt als overstromingsgebied? Hoe gaat u met een dijk op 28 meterniveau een huis beschermen dat op 28.50 meter ligt? Tevens stel ik mij vragen over de correctheid van uw overstromingsafbakingslijn omdat ze op 10 meter afstand al een niveauverschil geeft van 65 cm.

Overweging

De contour is getrokken op basis van modellering met een retourperiode T 100 en de hoogtelijnenkaart. Als na opmeting en vulling blijkt dat de toestand op het terrein afwijkt van de gekende hoogtelijnenkaart zal de contour desgevallend aangepast worden. Sowieso wordt de woning langs achter uitgedijkt waardoor de woning buiten het GOG zal vallen. Bovendien is het max. vulpeil nog voorwerp van onderzoek en kan in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour nog kan inkrimpen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Aanpassing contour GOG tot perceelgrenzen.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : IgTCr53D

Ingediende reacties

Id: 8473

De informatie vervat in de brief, tezamen met een kopie van een plan, laat ons niet toe met kennis van zaken, te oordelen over de werkelijke impact van het GoG op onze eigendommen. Het decreet "Integraal waterbeleid voorziet een commodo et incommodo voor een voorontwerp, met nauwkeurige plannen. De begeleidende kaarten en nota's handelen over een ontwerp - GOG Heetveldemolen. Tijdens een door het gemeentebestuur van Galmaarden inderhaast georganiseerde infovergadering hebben wij kunnen vaststellen dat er wel vrij gedetailleerde plannen bestaan. waarom waren die niet toegevoegd aan de aangetekende brief ? Ter plaatse was het ons niet mogelijk om antwoorden te krijgen op onze vragen gezien de tijdsdruk en talrijke opkomst. Behoudens de opmeting ter plaatse kunnen wij ons wel enig idee vormen over de omvang van de grondinneming en weerslag op onze woonhuizen. Duidelijk is dat dit GOG de leefbaarheid en waarde van onze eigendommen in grote mate beknot. Wij zijn niet in de mogelijkheid de websites van de overheid te raadplegen. Dit is ons inziens nog steeds geen burgerlijke verplichting. Wat is de frequentie waarmee dit gebied overstroomt of vermoedelijk zal overstroomen ? Wij stellen een verlaging voor van het huidig theoretisch voorgestelde max. stuw peil van de Heetveldemolen, daar dit aanzienlijk minder schade en overlast zal teweegbrengen aan onze eigendommen als aan het openbaar wegennet. Wij zijn van mening dat dit openbaar onderzoek onrechtmatig is gevoerd en dus geen waarde heeft. Gezien de impact van dit GOG op onze eigendommen, vragen wij dat de VMM met ons dringend overleg pleegt. Wij hopen dat het Galmaards gemeentebestuur ter zake een ongunstig advies uitbrengt over dit GOG in zijn huidige vorm. Momenteel stellen wij vast dat tien jaar plannen en Aquafin-werken, geen oplossing bieden voor de waterproblematiek. Wij, onze ouders en grootouders, hebben nooit wateroverlast gekend in onze buurt. De wateroverlast is begonnen midden jaren negentig bij de aanvang der werken door Aquafin

Overweging

De contour is een ontwerp met de bedoeling aan de burger via het openbaar onderzoek inspraak te geven en aldus anomalieën er uit te halen. Het is louter een administratieve afbakening. Het voorontwerp waarvan u spreekt is bij de aparte procedure tot afbakening buiten de stroomgebiedbeheerplannen. Hier was het zelfs strikt genomen niet nodig de betrokken eigenaars apart aan te schrijven maar eerder een daad van behoorlijk bestuur. Het is onmogelijk iedereen een gepersonaliseerd plan te sturen. De websites raadplegen was geen noodzaak, u beschikte over alle info en er was een contactpersoon aangegeven waar u details kon opvragen. Frequenties overstrooming en impact op eigendom worden gemodelleerd en zijn voorwerp van de tweede brief die u zal ontvangen na goedkeuring contour GOG door Vlaamse Regering. Betreffende de lokale indijking worden de betrokkenen door VMM bezocht.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Gedeeltelijke aanpassing contour GOG met vrijwaring bebouwing.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	JNetzPws
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8452</p> <p>1. De percelen werden opgenomen in het GOG terwijl er volgens de burens nooit water staat behalve helemaal achteraan de tuin. Ik wens geen dijk in de tuin want de tuin was net de reden tot aankoop van het thuis.</p> <p>2. De op dit moment verstrekte inlichtingen zijn gebaseerd op een studiefase en men kan nog geen exacte info bezorgen. Vooraleer uitspraak gedaan kan worden willen we de finale voorstelling zien. Uit de plannen moeten we opmaken dat door het GOG de eigendom nu wel of meer en frequenter zal overstromen als voorheen en dus meer schade en overlast zullen ondervinden. We stellen een verlaging van het theoretisch max. stuwpeil van de Heetveldemolen voor naar 26,8 m TAW met minder schade en overlast tot gevolg.</p>	
Overweging	
<p>1. Door opstuwning van het water is het mogelijk dat nu delen van percelen onder water komen terwijl dat vroeger niet het geval was. De dijk dient om de woningen te beschermen en zal zo ver mogelijk naar achter geplaatst worden. Dit is evenwel steeds een compromis tussen de wens van de burger en toch voldoende berging behouden.</p> <p>2. De contour is een ontwerp met de bedoeling aan de burger via het openbaar onderzoek inspraak te geven en aldus anomalieën er uit te halen. De contour is maximaal genomen zodat inkrimping mogelijk is maar geen uitbreiding van het GOG. Het max. vulpeil is inderdaad nog voorwerp van studie en kan in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour kan inkrimpen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Denderbekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Gedeeltelijke aanpassing contour GOG tot perceelgrenzen.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JNrfulM7
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8485</p> <p>Samengevat gaan de twee bezwaarschriften over de bezorgdheid van de geklasseerde en beschermde vierkantshoeve en aangrenzende tuin.</p>	
Overweging	
<p>VMM dient uiteraard rekening te houden met de klassering en de bescherming van de site. Voor het aanleggen van dijken is een stedenbouwkundige vergunning nodig en een advies van Onroerend erfgoed. Bij de concrete uitwerking van de plannen zal samen met de eigenaars naar een bevredigende oplossing gezocht worden.</p>	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Gedeeltelijke aanpassing contour GOG tot perceelgrenzen.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : JhB8C8qE

Ingediende reacties

Id: 8493

Ik ga niet akkoord met de omlijning van het overstromingsgebied ter hoogte van mijn woning.

Dit zijn mijn redenen:

- ik woon hier 35 jaar en heb nog nooit last gehad van overstroming
 - het niveau van mijn huis (de plateau) ligt 90(negentig)cm hoger dan de straat
 - het niveau van mijn huis ligt 2m80 hoger dan het niveau van de rivier de mark bij hoog water
 - de waarde van mijn gerestaureerde hoeve daalt
 - het niveau van mijn burens(23-21-19-27-29)liggen op eenzelfde lijn als het mijn en als die van 23a-23b-23c dit zijn 3 nieuwbouwen -in 2011 heb ik een positief advies gekregen in verband met de aanvraag voor een verkaveling en een gunstig advies voor de grondwateraspecten
- Mijn vraag is ook of jullie weten dat ik geen eigenaar meer ben van die percelen?
Weten jullie dat die 3 percelen bebouwd en bewoond zijn?

Overweging

Er wordt een dijk gepland aan de overkant van de Edingsesteenweg waardoor uw perceel buiten de contour van het GOG zal vallen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Aanpassing contour GOG tot Edingsesteenweg.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	KaRxASzT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2841</p> <p>Bij de afwijkingen, inzake het behalen van een goede toestand van de waterlichamen wordt quasi systematisch als reden voor de termijnverlenging "technische onhaalbaarheid" en/of "disproportionele kosten" aangehaald. Er ontbreekt een diepgaandere motivatie voor die twee redenen. We betwisten overigens dat het zomaar technisch onhaalbaar zou zijn om goed te scoren voor de beoogde parameters (o.a. Nt, Pt, CZV en BZV). Mits een goede nazuivering is het o.i. wel technisch haalbaar om overal het beoogde resultaat te halen. Daarenboven is het gemakkelijk om zomaar het argument disproportionele kosten in te roepen. Het is een evidentie dat waterzuivering niet goedkoop is. Disproportionele kosten kan o.i. slechts ingeroepen worden als het voor een bepaalde zone of techniek plots veel meer kost dan hetgeen ingecalculeerd werd of dan gangbaar is voor de waterzuivering van een bepaalde zone met een bepaalde techniek. Men gebruikt zelf het woord onevenredig hoge kosten, hetgeen nogmaals aantoont dat het moet gaan om heel hoge kosten in vergelijking met de gangbare kosten voor waterzuivering.</p>	
Overweging	
<p>Hoe de onderbouwing voor de redenen "technische onhaalbaarheid" en "disproportionele kosten" tot stand komt, is te lezen in het achtergronddocument "Onderbouwing van de afwijkingen op de milieudoelstellingen conform de kaderrichtlijn Water en het decreet Integraal Waterbeleid" dat ook te vinden is via www.volvanwater.be. Feitelijk worden de redelijke inspanningen uit de diverse sectoren (huishoudens, landbouw, industrie, rwzi) in kaart gebracht, wat inderdaad vaak tot het oordeel leidt dat het positieve effect op de waterkwaliteit daarbij niet voldoende zal zijn om de goede toestand te bereiken. Voor disproportionele kosten is per sector een beoordelingssysteem uitgewerkt en verfijnd na de eerste stroomgebiedbeheerplannen, dat toelaat om per sector en per scenario te beoordelen of de kosten globaal genomen aanvaardbaar zijn. Het betreft dus niet enkel een oordeel over de saneringsinfrastructuur, maar ook over combinaties met andere maatregelen (inrichting en beheer, landbouwmaatregelen etc...).</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	KaRxASzT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2845</p> <p>De anti-erosiemaatregelen zijn te weinig concreet uitgewerkt. Door bvb. enkel maar dergelijke maatregelen te treffen in beschermde gebieden gaat dit in tegen het algemene principe dat men overal zoveel mogelijk water dient vast te houden in de eerste plaats waar het water neervalt.</p>	
Overweging	
<p>De aanpak van erosie gebeurt zowel in beschermde gebieden als in niet-beschermde gebieden. Van zodra concrete knelpuntgebieden gekend zijn, zullen erosiecoördinatoren en bedrijfsplanners van de VLM hun aandacht hierop richten en zullen ze gericht acties uitwerken om aan de erosieproblemen te remediëren.</p>	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 2851

In een studie gemaakt over de toekomstige ontwikkeling van de Dender in opdracht van Waterwegen en Zeekanaal[1] heeft men drie alternatieven bestudeerd, i.c. de huidige toestand, een scenario met weinig natuurwinst en een scenario met veel natuurwinst. Dit optimale natuurontwikkelingsscenario stipuleert: "Delen van de Dendervallei worden omgevormd tot "een begeleid" natuurlijk rivierlandschap, waar de menselijke invloed sterk is gedaald en de natuurlijke processen maximaal worden nagestreefd. De Denderoevers zijn zoveel mogelijk onverdedigd; voor de rivier streeft men naar een natuurlijke dynamiek. Er wordt onderzocht in welke mate het mogelijk is om de sluizencomplexen af te bouwen, om een zo natuurlijk mogelijk peil in de rivier te bekomen, wat eveneens bevorderlijk zal zijn voor het bekomen van een evenwichtiger zuurstof- en nutriëntenhuishouding. Lage zomerpeilen zullen in bepaalde delen van de rivier gemotoriseerde recreatievaart niet meer mogelijk maken. Er ontstaan kansen voor de ontwikkeling van niet-gemotoriseerde kanovaart. De laterale relatie tussen rivier en overstromingsgebied zal maximaal hersteld worden.(..)".

Met voorliggend stroomgebiedbeheerplan doet zich de ideale gelegenheid voor om als beleidskeuze een riviersysteem te voorzien zonder stuw-sluizencomplexen, waarbij de erfgoedelementen overeind blijven (door de stuwen en sluizen te behouden en permanent open te laten zodat de natuurlijke hydrologie hersteld wordt).

Verder staat in die studie (p. 80): "De Dender wordt bovendien ook gereguleerd door stuwen en sluizen (..) Lage fluxsnelheden en zeer hoge verblijftijden gedurende de zomer zijn de gevolgen van deze constructie, wat tot ernstige waterkwaliteitsproblemen kan leiden."

En nog (p. 138; eigen onderlijning): "Knelpunten voor de ontwikkeling van een stabiele en natuurlijke vispopulatie zijn de waterkwaliteit, maar vooral de gebrekkige structuur van de Dender met een gebrek aan schuilplaatsen voor het visbroed, de opstuwning door sluizen die een veranderende waterkwaliteit veroorzaken en de aanwezigheid van vismigratieknelpunten." en (p. 149/150): "Onder andere het verstuwen van beken en rivieren heeft geleid tot het verloren gaan van de meeste sneller stromende rivierhabitats, waardoor het lokaal uitsterven van stroomminnende soorten in de hand werd gewerkt. Stroomminnende soorten in Vlaanderen zijn bijzonder zeldzaam of volledig verdwenen" en (p. 189): "De Vlaamse rivieren zijn geen vrije, natuurlijke rivieren meer. Sinds mensenheugenis is de loop van de rivier veranderd door middel van: rechte trekkingen, dijken, stuwen en andere kunstwerken. De karakteristieken van de waterafvoer en het sediment zijn gewijzigd; de waterkwaliteit is aanzienlijk verslechterd; de flora en fauna ondergingen aanzienlijke veranderingen." en (p. 230): "Het verstuwen van beken en rivieren heeft in Vlaanderen reeds geleid tot een belangrijk habitatverlies van snelstromende rivieren, waardoor stroomminnende zoetwatervissen in Vlaanderen bijzonder zeldzaam zijn geworden." en (p. 232): "bij de Dender, waar er onvoldoende rekening gehouden werd met de impact van de morfologische kenmerken van de Dender (stuwsluizen, harde oeververdedigingen, rechte trekkingen) op de hydrologische en hydraulische eigenschappen van de rivier, die op hun beurt consequenties hebben op de waterkwaliteit".

De algemene conclusie is dat de aanwezigheid van stuwen en sluizen een negatieve impact heeft op de waterkwaliteit en dus ook op fauna en flora. In de huidige situatie is de Dender tussen ieder sluis-stuwcomplex een bak stilstaand water. In het natuurvriendelijk alternatief zonder stuw-sluiscomplexen zou de Dender een stromende rivier zijn en net door die permanente stroming bevat die rivier meer zuurstof, hetgeen er op zijn beurt voor zorgt dat de natuurlijke zuivering er optimaal verloopt, met als gevolg een veel rijkere flora en fauna. Daarenboven komt die verbeterde waterkwaliteit tegemoet aan de doelstellingen van de kaderrichtlijn water tot het behalen van een goede chemische en biologische waterkwaliteit.

Het voor de natuur optimale alternatief dat men onderzocht heeft in deze studie bestaat ondermeer uit volgende (p. 13): "Het streefbeeld voor de Dender is de vroegere meanderende rivier met hersteld rivierecosysteem door het gradueel of gedeeltelijk wegnemen van sluizen en het toelaten van spontane morfodynamische processen in een gedeelte van de vallei, om uiteindelijk een min of meer natuurlijk waterpeilregime te bekomen in de rivier en in de polders en meersen."

Bij het (voor de natuur slechtste) alternatief uit die studie, schrijft men: "De relatie tussen de rivier en de vallei is verdwenen doordat er een gebrek is aan natuurlijke dynamiek door de aanleg van stuwsluizen"

Het alternatief zonder stuwen en sluizen komt het best tegemoet aan bepaalde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid (waaraan ook voorliggende nieuwe waterbeheerplannen dienen getoetst te worden) die luiden:

"Artikel 5: 1° de bescherming, de verbetering of het herstel van oppervlaktewater- en grondwaterlichamen op zo'n wijze dat tegen de datum, vermeld in artikel 51, § 2, een goede toestand van de watersystemen wordt bereikt.

Onder een goede toestand wordt verstaan:

- a) minstens een goede chemische, ecologische en kwantitatieve toestand voor oppervlaktewaterlichamen;
- b) minstens een goede chemische toestand en een goed ecologisch potentieel voor kunstmatige en sterk veranderde waterlichamen;(..)”

Zoals hierboven aangehaald zal een goede chemische en ecologische toestand beter bereikt wordt in een niet gestuwde rivier dan bij instandhouding of zelfs versterking van die opstuwing.

“4° het voorkomen van de verdere achteruitgang van aquatische ecosystemen, van rechtstreeks van waterlichamen afhankelijke terrestrische ecosystemen en van waterrijke gebieden, onder meer door:

- a) het zoveel mogelijk behouden en herstellen van de natuurlijke werking van watersystemen;”

Het alternatief zonder sluizen/stuwen, sluit zoveel mogelijk aan bij deze (deel)doelstelling, nl. een versterking van die natuurlijke werking van de rivier door een vrije natuurlijke stroming mogelijk te maken i.p.v. een opgestuwde rivier met stilstaand water.

“9° de integrale afweging van de diverse functies binnen een watersysteem, evenals het onderling verband tussen de verschillende functies van het watersysteem;”

De natuurfunctie speelt een ondermaatse rol indien men ook in voorliggende waterbeheerplannen blijft kiezen voor behoud van de stuwen en sluizen. Door in een voorafgaand plan-MER bij voorliggende waterbeheerplannen het alternatief uit bovenstaande studie op te nemen/te onderzoeken, kan men wel tot een ernstige en volwaardige functieafweging komen omdat men dan alternatieven vergelijkt waarin de verschillende functies elk een meer of minder prominente rol spelen.

De plannende overheid dient haar besluit te toetsen aan de relevante doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid. Anticiperend hierop is het aangewezen dat in voorliggende waterbeheerplannen (en/of nog op te maken plan-MER) alternatieven meegenomen worden die tegemoet komen aan die doelstellingen en beginselen. Het hierboven geschetste alternatief komt perfect of zelfs beter tegemoet aan de doelstelling van het integraal waterbeleid.

Overweging

Het realiseren van het natuuralternatief is op korte termijn niet als kansrijk te beschouwen. Het opstuwen van het waterpeil in rivieren door middel van stuwen is een praktijk die reeds meerdere eeuwen zowel in binnen- als buitenland wordt toegepast. Dit met als doel om scheepvaart op de rivier mogelijk te maken, alsook om de waterafvoer van de rivier te regelen. Het wegnemen van de stuwen om een natuurlijk peilverloop en vrij stromende rivier te creëren maakt beide doelstellingen niet langer mogelijk. De impact van een dergelijk scenario naar mens, natuur en landschap ten gevolge het gewijzigde waterpeil en overstromingsregime kan groot zijn.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : KaRxASzT

Ingediende reacties

Id: 2855

We betwisten actueel de stedenbouwkundige vergunningen voor de aanleg van een GOG Moenebroekbeek (Denderbekken). Het is dus actueel voorbarig om al te spreken over een GOG Moenebroekbeek. MOW streeft immers het NOG Moenebroekbeek na i.p.v. voorliggend plan voor een GOG omdat dit de natuurlijke kenmerken van o.a. de VEN-gebieden (in de eerste plaats) stroomaf- (en/of deels ook stroomop)waarts deze sites aantast. Het GOG Moenebroekbeek werd echter al aangelegd vooraleer er een (eerste) uitspraak is over deze beroepsprocedure. Het spreekt voor zich dat bij een definitieve uitspraak in het voordeel van MOW, MOW de nodige gerechtelijke stappen zal nemen tot herstel van de natuurlijke situatie en tot afbraak van de GOG-infrastructuur.

Overweging
Het bezwaar heeft geen betrekking op de inhoud van het voorliggend stroomgebiedbeheerplan. Het openbaar onderzoek over de stroomgebiedbeheerplannen staat los van lopende rechtszaken.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : KaRxASzT
Ingediende reacties
<u>Id</u> : 2860 Bij de acties inzake de verbetering van de structuurkwaliteit en natuurlijke waterhuishouding vragen we om dit niet enkel te voorzien i.f.v. van de IHD's, maar eveneens i.f.v. de decretale doelstelling voor de gebieden van het VEN. In overeenstemming met de doelstellingen van het DIWB dient dit in alle waterlopen voorzien te worden en is de verdere uitbouw van een netwerk van GOG's uit den boze.
Overweging
Daar waar een verbetering van de structuurkwaliteit noodzakelijk is om de goede ecologische toestand of het goed ecologisch potentieel te bereiken, kunnen dergelijke acties voorgesteld worden. Het is momenteel ook niet zo dat structuurherstelacties enkel ten behoeve van SBZ worden voorgesteld. Het is wel zo dat de budgettaire middelen momenteel moeten gefocust worden om toch enige vooruitgang te kunnen boeken. Die focus zal binnen de speciale beschermingszones én binnen de speerpuntgebieden liggen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : LshtxetM
Ingediende reacties
<u>Id</u> : 8463 Wij gaan niet akkoord met de mogelijkheid dat ons perceel in het GOG wordt opgenomen
Overweging
Aan de Kwadestraat dienen lokaal indijkingen voorzien te worden, hierdoor zal de definitieve contour nog wijzigen. Vermoedelijk zal die achter de huizen van de Kwadestraat komen te liggen.

Voorstel tot aanpassing
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken</u></p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Gedeeltelijke aanpassing contour GOG met vrijwaring bebouwing.</p>
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Nz4a9q1W
------------------------	----------

Ingediende reacties

<p><u>Id: 3129</u></p> <p>Bezwaar mbt de 1ste alinea en de 3de alinea (punt 2410 op pagina 101) : er dienen géén moerassen ontwikkeld te worden in de Paardenmeers. Noch woningen noch weilanden die door de boeren sedert generaties gebruikt worden en noodzakelijk zijn voor hun broodwinning dienen niet tot moeras of tot nat grasland ontwikkeld te worden. Verkavelingen en alleenstaande woningen/vila's met met tuinen/opritten noch weilanden waar sedert generaties koeien lopen zijn daarvoor geschikt. Verzoek dus om Paardenmeers te schrappen in de tekst.</p>

Overweging

<p>Ter voorbereiding van de opmaak van het bekkenspecifieke deel Denderbekken heeft op 6 november 2012 een expertenwerkgroep rond de visie voor de Dendervallei plaatsgevonden. Op dit overleg waren alle betrokken actoren uitgenodigd, zoals de steden en gemeenten, de provincies, waterbeheerders en Vlaamse administraties van de beleidsdomeinen natuur, landbouw, ruimtelijke ordening, landinrichting, etc. Men is in samenspraak tot een algemene gebiedsvisie voor het Denderbekken gekomen en een gebiedsspecifieke visie voor een aantal afgebakende deelgebieden, waaronder de Dendervallei.</p> <p>Het is echter belangrijk voor ogen te houden dat een gebiedsvisie een ideaalbeeld schetst van het gewenste eindresultaat voor een bepaald gebied en geen uitspraken doet over de haalbaarheid, de vereiste plannen of processen, de termijn, etc. Een visie is een langetermijnperspectief en dient als inspiratiebron bij het definiëren van concrete acties. Het vormt het ruimere kader waarrond een concreet actieplan kan worden opgebouwd en is daarom best zo volledig mogelijk. Intensief overleg tussen de betrokkenen moet het vereiste draagvlak creëren om over te mogen/kunnen gaan tot de uitvoering van concrete acties.</p> <p>In deze context is het dan ook niet aan de orde om de Paardenmeers uit de visie te schrappen.</p>

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	RGOFgJI8
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8464</p> <p>We kunnen ons niet vinden in het feit dat percelen vruchtbaar akkerland deel uitmaken van het GOG. Zeker omdat de perclen gelegen zijn aan de zuidelijke kant van de Kwadestraat. Dit houdt in dat het water bij overstromingen zal gebufferd worden over een openbare weg. Indien er maatregelen genomen worden om het water ter hoogte van de kwadestraat tegen te houden maag dit geen neff&aste gevolgen hebben op de afwaternig van onze percelen.</p>	
Overweging	
<p>Aan de Kwadestraat dienen lokaal indijkingen voorzien te worden, hierdoor zal de definitieve contour nog wijzigen. Een vergoeding voor inkomstenderving mogelijk maken is juist het voorwerp van de afbakening zodat het besluit van de Vlaamse Regering kan toegepast worden. Dit besluit kwam tot stand in samenspraak met alle betrokken sectoren waaronder de landbouwsector. Detailafwatering zal lokaal bekeken worden samen met de indijking.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Denderbekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Gedeeltelijke aanpassing contour GOG tot perceelgrenzen.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RMh8dGWR
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8459</p> <p>Een belangrijk deel van de niet in de afbakening opgenomen gronden ligt aanzienlijk lager dan wat nu aangeduid is als overstromingsgebied. He betreft laag gelegen bossen en weiden. De opname van deze gronden kan er toe leiden dat deze eerst onder water komen. Omwille van de lage ligging is de opslagcapaciteit er het grootst. Deze opmerking geldt eveneens voor de andere voorziene GOG's. De opname van deze percelen zou een voordeel betekenen voor de hoger gelegen gronden in het GOG. Deze zouden hierdoor minder snel en minder frequent onder water komen waardoor de schade geringer zou worden. Ik zou u dan ook willen vragen deze hoger gelegen gronden, waaronder het eigen perceel uit het GOG te verwijderen.</p>	
Overweging	
<p>De contour is getrokken op basis van modellering met een retourperiode T 100 en de hoogtelijnenkaart. Als na opmeting en vulling blijkt dat de toestand op het terrein afwijkt van de gekende hoogtelijnenkaart zal de contour desgevallend aangepast worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Sy5UvD57

Ingediende reactiesId: 4994

Voor het Denderbekken werd geen aparte actiefiche teruggevonden voor de uitbouw van individuele zuivering - deel 1, wat voor de andere bekkens wel het geval is. Deze werden opgenomen in de actiefiche 7B_I_043. Beter wordt dit, analoog aan de andere bekkens, opgedeeld in een aparte actie en de uitvoerige beschrijving van bovenvermelde actiefiche aangepast. Deze handelt nu enkel over prioritair te plaatsen IBA's, terwijl daar de rioleringsprojecten opgenomen op een subsidieprogramma mee bedoeld worden.

Overweging

De uitvoerige beschrijving in actiefiche 7B_I_043 is niet in overeenstemming met de titel en beknopte beschrijving. In het Denderbekken werd geen aparte actiefiche aangemaakt voor de Uitbouw van de individuele zuivering in het Denderbekken - deel 1, omdat er in eerste instantie enkel gesubsidieerde IBA's zijn met prioriteit 1. Voor de duidelijkheid wordt dit echter, analoog aan de andere bekkens, wel ondergebracht in een aparte actiefiche.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

In actiefiche 7B_I_043 wordt de uitvoerige beschrijving verwijderd. De raming van de kosten wordt aangepast. Er wordt een nieuwe actiefiche aangemaakt met titel: Uitbouw van de individuele zuivering in het Denderbekken - deel 1 (tegen 2017)

Beknopte beschrijving: Het betreft de uitbouw van de IBA's in het individueel te optimaliseren buitengebied, deel 1 in het Denderbekken

Uitvoerige beschrijving:

De IBA's die moeten worden uitgevoerd worden afgebakend in het zoneringsplan. Voor de prioritering van de IBA's wordt een onderscheid gemaakt tussen de IBA's gelegen in de zones met milieu-impact en daarbuiten. In de zones met milieu-impact wordt tenslotte een prioritering doorgevoerd in functie van de werkelijke impact op het waterlichaam. De IBA's met de hoogste relatieve impact per kleinschalig afstroomgebied en met een maximum per gemeente dienen te worden uitgevoerd tegen 2017. Deze werden waar relevant aangevuld met de IBA-projecten die werden opgedragen ihkv de gemeentelijke subsidiëringsprogramma's (GIP programmajaren 2009 tem 2015). Per gemeente wordt op die manier een minimum aantal te plaatsen IBA's tegen 2017 bekomen. Deze worden weergegeven op een lijst per gemeente. Voor het Denderbekken gaat het enkel over IBA's opgenomen op het GIP en concreet (op basis van de ontwerp herziene zoneringsplannen), voor deel 1, over 110 IBA's.

Doelstelling: Verminderen van de uitstoot van vuilvracht naar de waterlopen en naar grondwater

Indicator: Volledige uitvoering tegen einde 2017

Initiatiefnemers: Andere initiatiefnemer, Alle gemeenten

Andere initiatiefnemer: burger/rioolbeheerder

Maatregelgroep: 7B - Verontreiniging oppervlaktewater

Maatregel: Verdere uitbouw van de saneringsinfrastructuur (zowel collectieve als individuele zuivering)

Type actie: Bijkomende actie

Schaalniveau: bekken

Stroomgebieddistrict SGD Schelde

Bekken: Denderbekken

Raming kosten:

doelgroep: nutsvoorzieningen: 209138 €; huishoudens: 355713 €; andere initiatiefnemer: 150150 €

In het bekkenspecifiek deel van de Dender wordt op p.130 regel 3325 de zin "In het Denderbekken bevinden zich geen IBA's die absoluut prioritair aangepakt dienen te worden." vervangen door "In het Denderbekken bevinden zich enkel IBA's die reeds opgenomen werden op een goedgekeurd subsidieprogramma (GIP 2009 tem GIP 2014) en dienen te worden uitgevoerd tegen 2017 (actie 7B_I_...)." Deze nieuwe actie wordt ook toegevoegd aan Tabel 28.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : T1gzvdlu

Ingediende reacties

Id: 8462

De op dit moment verstrekte inlichtingen zijn gebaseerd op een studiefase en men kan nog geen exacte info bezorgen. Vooraleer uitspraak gedaan kan worden willen we de finale voorstelling zien. Uit de plannen moeten we opmaken dat door het GOG de eigendom nu wel of meer en frequenter zal overstroomd als voorheen en dus meer schade en overlast zullen ondervinden. We stellen een verlaging van het theoretisch max. stuwpeil van de Heetveldemolen voor naar 26,8 m TAW met minder schade en overlast tot gevolg.

Overweging

De contour is een ontwerp met de bedoeling aan de burger via het openbaar onderzoek inspraak te geven en aldus anomalieën er uit te halen. De contour is maximaal genomen zodat inkrimping mogelijk is maar geen uitbreiding van het GOG. Het max. vulpeil is inderdaad nog voorwerp van studie en kan in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour kan inkrimpen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Aanpassing contour GOG zodat perceel Kwadestraat 1 er buiten valt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : TxliHewK

Ingediende reacties

Id: 8490

Gezien de Vollezelestraat op één plaats 27,3 m TAW is en niet in de afbakeningslijn is opgenomen, stellen we een GOG Eetveldemolen voor van 27,1 m TAW (20 cm reserve opstuwing) wat neerkomt op een volume van 900.000 m³. Daardoor loopt de Vollezelestraat niet onder en blijft open voor verkeer. Aan de Smeedries kunnen de geplande dijken lager en kleiner gezien alles reeds 27,1 m aangeeft. De Hollestraat Tollembeek -kruispunt Vijfhoek- loopt niet onder water en moet aldus niet ingedijkt worden. Het laagste huis blijft bereikbaar met minimale infrastructuurwerken.) Om tot een even performaat GOG te komen als bij 27,5 m moet de oppervlakte Eetveldemolen tot Tollembeek volledig oppervlaktewatervrij zijn door de huidige grachten te onderhouden en ze efficiënt te maken (niet raken aan grondwaterpeil gezien de habitatrichtlijn van het gebied) wat neerkomt op +/200.000 m³ meer opvangcapaciteit. Dan starten we met een leeg natuurlijk opvangbekken wat niet kan gezegd worden van het voorziene GOG. De schotbalk van de Eetveldemolen (25,5 m) pro-actief bij voorspelde zware regenval, tijdelijk 20 cm verlagen, wat neerkomt op 2000 m³ meer buffering op de waterloop.

Overweging

De contour was een ontwerp met de bedoeling aan de burger via het openbaar onderzoek inspraak te geven en aldus anomalieën er uit te halen. De contour is maximaal genomen zodat inkrimping mogelijk is maar geen uitbreiding van het GOG. Het max. vulpeil is inderdaad nog voorwerp van studie en kan in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour nog kan inkrimpen. Het consensus voorstel smeedries zal zeker mee in overweging genomen worden.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Gedeeltelijke aanpassing contour GOG tot aan Smeedries en perceelgrenzen.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : ULZzp27Z

Ingediende reacties

Id: 3988

1. De internetlinks opgenomen in het aangetekend schrijven zijn online niet beschikbaar waardoor ik mij niet volledig heb kunnen informeren over de nakende plannen. Als betrokken partij wil ik hiervan volledige info verkrijgen of op zijn minst volledig geïnformeerd worden over de plannen. Ik heb pas eind december een schrijven ontvangen met de uitnodiging voor de informatievergadering op 13/01/2015.

Onbegrijpelijk dat de betrokken partijen een bezwaar moeten indienen op uiterlijk 08/01/2015 (vandaag) alvorens over de volledige informatie (op 13/01/2015) te beschikken.

2. Sinds 2005 ben ik eigenaar van een pand in de Hollestraat en de percelen 3e afd B465a, B465b maar heb nog nooit waterproblemen ondervonden. Mijn huis dateert van +/-1880 en is het enige huis in de straat dat NOOIT waterproblemen heeft. Mijn buurman daarentegen is eigenaar van een nieuwbouwwoning en heeft elk jaar waterproblemen, doch is hij geen betrokken partij is deze kwestie.

3. De straat waar mijn pand is gelegen ligt op een hellend vlak en mijn pand ligt ongeveer in het midden van deze helling, doch zijn er lager gelegen woningen (van gemeentelijke politici nota bene) die niet opgenomen worden in het voorstel van afbakening (rode lijn zone). Dit is te bewijzen door hoogtelijnen en kan zelfs vastgesteld worden met het blote oog.

Hierdoor heb ik twijfels aan de nauwkeurigheid en credibiliteit van het gevoerde onderzoek en zal ik hier verdere stappen in ondernemen.

4. Op 19 december 2014 mocht ik een schrijven ontvangen van mijn gemeentebestuur waarin vermeld is dat er mogelijks beschermingsdijken zullen worden gerealiseerd om infrastructuur te beschermen. Van dit mogelijk feit is echter niks opgenomen in jullie aangetekend schrijven en wil ik van deze mogelijke plannen op de hoogte worden gesteld vooraleer er een goedkeuring komt.

5. De notariële akte van mijn pand en grond is verleden in het jaar 2005. Indertijd is in mijn notariële akte echter geen vermelding opgenomen dat mijn eigendom in een overstromingsgevoelig gebied is gelegen. In de 10 jaar dat ik eigenaar ben van dit pand heb ik nooit een schrijven ontvangen over een bestemmingswijziging van de grond waarop mijn pand gelegen is noch van de aanliggende percelen.

Onder voorbehoud van verdere informatie die ik hopelijk zal verkrijgen op de informatievergadering waarop mijn partner en ikzelf aanwezig zullen zijn, wil ik vragen om rekening te houden met deze bezwaren.

Overweging
<p>1. De informatievergadering was een initiatief van het gemeentebestuur. De links werkten tot na 8 januari en zoals gesteld in de brief was het mogelijk bezwaar in te dienen tot 60 dagen na ontvangst van de brief, dit is eind januari. 2+3. Iedereen die minstens 1% binnen de computergemodelleerde overstromingscontour ligt werd aangeschreven. Het model werkt op basis van de hoogtelijnen.</p> <p>4. De brief van eind november gaat enkel en alleen over de afbakening van het overstromingsgebied. Voor de inrichting ervan zijn uiteraard (beschermings)werken noodzakelijk. Dit is de brief van 19 december. Gezien deze werken een bouwvergunning vereisen zal hier eveneens inspraak mogelijk zijn.</p> <p>5. In 2005 lag het inderdaad niet binnen een afgebakend GOG. Dat is juist wat de brief van eind november doet: dit (ontwerp) van afbakening meedelen.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : UW6CxGA0

Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 8475</p> <p>Wanneer ik kijk op de plannen en na de informatie van vandaag, zijn dit al mijn gronden inclusief mijn huis. Deze zouden geheel onteigend worden. U kan zich voorstellen dat ik hiermee NIET akkoord kan gaan en maatregelen zal treffen om dit tegen te gaan.</p> <p>Mijn paarden lopen ook op de desbetreffende weiden en aangezien ik niet elke dag thuis ben, maar een werkende mens ben, kan ik niet thuis zijn om ze binnen te halen wanneer er beslist wordt om het laten onder te lopen. Alsook ben ik niet van plan om ze te verkopen omdat er onderling beslist is door de burgemeester van Galmaarden en Herne om een GOG op te richten.</p> <p>Jullie beslissen om huizen te beschermen die reeds op gekend overstromingsgebied gebouwd zijn door anderen hun eigendom tot jullie te eigenen en laten onder te lopen. Waar zit de logica? In de vergadering van vandaag werd ook uitgelegd dat de aankoopprijs zou bepaald worden van voor de afbakening met als notie onteigening!!! Indien mogelijk zou k graag zo vlug mogelijk weten wat de concrete plannen zijn voor mijn eigendom om verdere stappen te kunnen ondernemen en indien dit nodig zou zijn via de legislatuur.</p>

Overweging
<p>Het is niet de intentie om de gronden te onteigenen. Enkel de gronden nodig voor de realisatie van infrastructuur zullen onteigend worden. Huizen worden beschermd en gronden kunnen aangesproken worden voor waterberging. Op vrijwillige basis kan de grond verkocht worden aan VMM als die aan de voorwaarden van het besluit van de Vlaamse Regering voldoet (merkelijk meer onder water komt). De prijsbepaling is conform prijsbepaling bij onteigening. De woning is trouwens niet getroffen.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Uob5uSEK
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8469</p> <p>Een belangrijk deel van de niet in de afbakening opgenomen gronden ligt aanzienlijk lager dan wat nu aangeduid is als overstromingsgebied. He betreft laag gelegen bossen en weiden. De opname van deze gronden kan er toe leiden dat deze eerst onder water komen. Omwille van de lage ligging is de opslagcapaciteit er het grootst. Deze opmerking geldt eveneens voor de andere voorziene GOG's. De opname van deze percelen zou een voordeel betekenen voor de hoger gelegen gronden in het GOG. Deze zouden hierdoor minder snel en minder frequent onder water komen waardoor de schade geringer zou worden. Ik zou u dan ook willen vragen deze hoger gelegen gronden uit het GOG te verwijderen.</p>	
Overweging	
<p>De contour is getrokken op basis van modellering met een retourperiode T 100 en de hoogtelijnenkaart. Als na opmeting en vulling blijkt dat de toestand op het terrein afwijkt van de gekende hoogtelijnenkaart zal de contour desgevallend aangepast worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UxB194rT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1639</p> <p>In het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de stad Dendermonde is een volledig hoofdstuk opgenomen rond de visie voor een duurzaam watersysteem. Deze interessante achtergrondinfo vindt u hier op de website: http://www.dendermonde.be/product.aspx?id=2796.</p>	
Overweging	
<p>De algemene bekkenvergadering van het Denderbekken neemt kennis van deze opmerking, en moedigt dergelijke initiatieven verder aan.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UxB194rT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1643	
<p>Voor de herwaardering van de oude Dender in de binnenstad wenst het stadsbestuur dat de aanleg van de wandelwegen en de aanlegsteiger tussen Sas en Vlasmarktbrug prioritair aangepakt worden. De realisatie hiervan zal de reeds gerealiseerde projecten met elkaar verbinden en een hefboom zijn voor de verderzetting van het project.</p> <p>De afwerking van de nieuwe brug nabij het Denderkanaal en de realisatie van de volledige sluis in deze zone zijn belangrijke projecten om de pleziervaart in de binnenstad te bevorderen en het water in de binnenstad in al zijn functies te herwaarderen.</p>	
Overweging	
<p>De algemene bekkenvergadering van het Denderbekken neemt kennis van deze opmerking. Deze thematiek komt ook aan bod op de stuurgroep 'De Dender loopt', waarin de stad Dendermonde zetelt. De discussie zal daar verder gezet worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UxB194rT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1644	
<p>Wij vragen ook aandacht voor de problematiek van de vismigratieknelpunten op de Dender thv de getijdensluis en de sluis te Denderbelle. Worden hiervoor oplossingen aangereikt?</p>	
Overweging	
<p>De sluizen in Dendermonde en Denderbelle zijn vismigratieknelpunten van 2^{de} prioriteit. Dit wil zeggen dat ze tegen ten laatste eind 2027 weggewerkt dienen te zijn. W&Z is momenteel bezig met de uitwerking van een oplossing voor Denderbelle (sluis + stuw + visnevengeul) (zie actie uit bekkenspecifiek deel Denderbekken – wegwerken vismigratieknelpunten op de bevaarbare waterwegen). Het voorontwerp hiervoor werd reeds opgemaakt. Het knelpunt in Dendermonde zit nog in studiefase (zie ook dezelfde actie). Er is een website www.dender.be beschikbaar waarop alle relevante informatie over de rivier wordt gebundeld. Voor informatie wenst W&Z hiernaar te verwijzen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UxB194rT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1646</p> <p>Voor het stimuleren van het vervoer te water is er in 2002 een driepartijenovereenkomst afgesloten tussen de nv.Zeekanaal, de nv. VPK Packaging Group en het stadsbestuur Dendermonde waarin o.a. vermeld wordt dat VPK in een periode van 20 jaar na de ondertekening van de overeenkomst na 6, 12 en 18 jaar op schriftelijk verzoek van de nv. Zeekanaal (momenteel Waterwegen en Zeekanaal nv.) een studie zal opstellen met betrekking tot de logistieke kost van de inkomende en uitgaande goederenstromen om de eventuele ontwikkelingen van het gebruik van de waterweg te kunnen inschatten.</p>	
Overweging	
De algemene bekkenvergadering van het Denderbekken neemt kennis van deze opmerking.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UxB194rT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1649</p> <p>Wij vragen ook om mee betrokken te worden bij de bespreking van de 3 signaalgebieden die in voorbereiding zijn nl. Oud Klooster, Ringstraat en Kouterbaan, Bankveldstraat.</p>	
Overweging	
<p>De algemene bekkenvergadering neemt kennis van deze opmerking.</p> <p>De signaalgebieden waren geen voorwerp van het openbaar onderzoek. Vooralsnog is er geen actie gepland rond deze gebieden. Indien er in de toekomst verdere stappen gepland worden, zullen alle betrokken partijen uiteraard rond de tafel gebracht worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UxB194rT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1651</p> <p>De stad Dendermonde heeft ontwerpend onderzoek opgestart voor de site Epicentrum, zijnde De Debruyngaai en omgeving. Bedoeling is na te gaan welke impact mogelijke realisaties op deze site kunnen hebben. W&Z is mee betrokken in de reflectie- en stuurgroep voor dit onderzoek.</p>	
Overweging	
De algemene bekkenvergadering van het Denderbekken neemt kennis van deze opmerking.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UxB194rT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1654</p> <p>Het Masterplan stationsomgeving Dendermonde en de doortrekking van de Dender in de binnenstad en herkalibrering van de Dender tussen Aalst en Dendermonde tot 1350 ton staan vermeld in de documenten.</p>	
Overweging	
De algemene bekkenvergadering van het Denderbekken neemt kennis van deze opmerking en waardeert de positieve feedback.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UxB194rT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1655</p> <p>In Dendermonde staan nog een aantal grote woonprojecten op stapel die een significante invloed kunnen hebben op de waterhuishouding. Het gaat om de realisatie van volgende RUP's:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RUP Vlietberg • RUP Elsbos • RUP Westbroek • • De plannen zijn digitaal raadpleegbaar op de website van de stad Dendermonde (www.dendermonde.be) of bij de dienst ruimtelijke ordening en stadsontwikkeling. 	
Overweging	
<p>De algemene bekkenvergadering van het Denderbekken neemt kennis van deze opmerking. Het RUP Vlietberg ligt deels in het Denderbekken. De overige twee RUP's bevinden zich in het bekken van de Benedenschelde. De algemene bekkenvergadering dankt voor de extra informatie.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UxB194rT
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1658</p> <p>Op 25 augustus 2014 werd vanuit het schepencollege Dendermonde een brief gericht aan W&Z met vragen en opmerkingen betreffende het overstromingsrisicobehoeplan van de Dender. Wij kaarten deze problematiek opnieuw aan bij het openbaar onderzoek betreffende het stroomgebiedbeheerplan van de Schelde waarin een bekkenspecifiek deel voor de Dender vervat zit. Het betreft onze twijfels over het hydraulisch model voor de Dender en het effect van de voorgestelde maatregelen op de waterlopen die erin uitmonden.</p> <p>Uit de resultaten van de gesimuleerde overstromingscontouren blijkt dat in geen enkel scenario er zich 1 cm² wateroverlast voordoet te Mespelare, Oudegem, Appels en Scheldemeersen (zelfs niet bij overstromingsschade die slechts om de 100 jaar voorkomt). Dit lijkt ons een geen realistisch resultaat en geeft de perceptie dat er te Dendermonde een overdaad aan ruimte ter beschikking is om overtollig water op te vangen van opwaartse steden en gemeenten. Dit heeft meer dan waarschijnlijk te maken met het feit dat de waterlopen waarvoor de stad input gegeven heeft niet in het model doorgerekend worden. Ook de verbreding van de rechteroever van de Dender met 40 m waarbij de capaciteit van Denderbellebroek verminderd wordt, komt ons eigenaardig over zowel in relatie tot het beheer van de Dender als in het beheer van de Vondelbeek.</p> <p>Deze aanpak baart ons zorgen en zal hopelijk niet de basis zijn waarop verdere acties worden uitgewerkt en getoetst op hun effecten op het terrein. Het stadsbestuur is bereid tot constructieve samenwerking om de overstromingsproblematiek van de Dender goed aan te pakken waarbij alle ruimte voor water optimaal benut wordt. Hierbij moeten de effecten op ons grondgebied dan wel correct ingeschat worden zodat een verslechtering van de huidige toestand niet tot de risico's behoort.</p>	

Overweging

In het kader van de ORBP (overstromingsrisicobeheerplan) werden de overstromingen vanuit de Dender bestudeerd. Volgens de informatie die uit de modelleringen naar voren zijn gekomen zijn er geen overstromingen voor een T-100 in Dendermonde.

Het debiet waarmee tijdens periodes van was het Denderbellebroek zich vult wordt in eerste instantie bepaald door de hoogte van het waterpeil in het pand Denderbelle – Dendermonde bóven het niveau van de overlooppdijk. Deze hoogte wordt bepaald door meerdere factoren: het buffervolume in het pand Denderbelle – Dendermonde, het afvoerdebiet naar de Schelde te Dendermonde (stuw Dendermonde, tijwerking Schelde), het aanvoerdebiet vanuit het bovenstroomse pand (stuw Denderbelle, was karakteristieken). Algemeen kan gesteld worden dat door een landinwaartse verschuiving van de overlooppdijk van het Denderbellebroek automatisch het buffervolume in het pand Denderbelle – Dendermonde vergroot. De ingrepen ter hoogte van het Denderbellebroek en de effecten hiervan op de waterbeheersing zullen in het kader van de voorontwerpstudie en de MER van de opwaardering Dender tot 1350 ton nog verder begroot worden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Vw3vjsuQ

Ingediende reacties

Id: 3120

1. bezwaar i.v.m. actieve en passieve informatieverstrekking.

Wij krijgen zopas per brief voor het eerst summier kennis van erg ingrijpende plannen, met name de inrichting van een GOG op de Marke opwaarts de Heetveldemolen. Onze woning en achterliggende percelen liggen volledig binnen dit te creëren overstromingsgebied! Het is onbegrijpelijk dat wij recent grote kosten moesten doen voor een gescheiden riolering die nu na onteigening wellicht nutteloos zijn geweest. De informatie via de brief en de website is bovendien zeer summier en te generiek voor ons als betrokken eigenaar. Concrete info wordt beloofd ... "na de definitieve afbakening en ingebruikname van het GOG"! Dit is ongehoord en een Vlaamse overheidsdienst onwaardig. Dus eerst onze woning grotendeels waardeloos maken en dan informeren. Wij mogen hopen dat deze concrete info spoedig volgt.

2. Ten gronde: wij hebben nog nooit één druppel water in of aan onze woning gekregen bij vorige watersnoden. Plots zouden we wel midden in een GOG liggen en is onze woning bedreigd bij het vollopen van het bekken! Dit betekent zowieso, zelfs met lokale beveiligingsmaatregelen, een zwaar waardeverlies van een woning waarin we jaren hebben geïnvesteerd. Bij een dergelijk scenario leven we immers op een eiland binnen een GOG. Misschien kan u dan alvast de ramptoeristen weghouden. Dit waardeverlies kunnen en zullen we niet accepteren. Om deze redenen dienen wij bezwaar in tegen het geplande GOG in zijn geheel.

Overweging

De contour is getrokken op basis van modellering met een retourperiode T 100 en de hoogtelijnenkaart. Als na opmeting en vulling blijkt dat de toestand op het terrein afwijkt van de gekende hoogtelijnenkaart zal de contour desgevallend aangepast worden. Sowieso wordt de woning langs achter uitgedijkt waardoor de woning buiten het GOG zal vallen. Bovendien is het max. vulpeil nog voorwerp van onderzoek en kan dat in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour nog kan inkrimpen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Gedeeltelijke aanpassing contour GOG met vrijwaring bebouwing.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : a00UVHZE

Ingediende reacties

Id: 8479

De informatie vervat in de brief, tezamen met een kopie van een plan, laat ons niet toe met kennis van zaken, te oordelen over de werkelijke impact van het GoG op onze eigendommen. Het decreet "Integraal waterbeleid voorziet een commodo et incommodo voor een voorontwerp, met nauwkeurige plannen. De begeleidende kaarten en nota's handelen over een ontwerp - GOG Heetveldemolen.

Tijdens een door het gemeentebestuur van Galmaarden inderhaast georganiseerde infovergadering hebben wij kunnen vaststellen dat er wel vrij gedetailleerde plannen bestaan. waarom waren die niet toegevoegd aan de aangetekende brief ? Ter plaatse was het ons niet mogelijk om antwoorden te krijgen op onze vragen gezien de tijdsdruk en talrijke opkomst. Behoudens de opmeting ter plaatse kunnen wij ons wel enig idee vormen over de omvang van de grondinneming en weerslag op onze woonhuizen. Duidelijk is dat dit GOG de leefbaarheid en waarde van onze eigendommen in grote mate beknot.

Wij zijn niet in de mogelijkheid de websites van de overheid te raadplegen. Dit is ons inziens nog steeds geen burgerlijke verplichting. Wat is de frequentie waarmee dit gebied overstroomt of vermoedelijk zal overstromen ?

Wij stellen een verlaging voor van het huidig theoretisch voorgestelde max. stuw peil van de Heetveldemolen, daar dit aanzienlijk minder schade en overlast zal teweegbrengen aan onze eigendommen als aan het openbaar wegennet.

Wij zijn van mening dat dit openbaar onderzoek onrechtmatig is gevoerd en dus geen waarde heeft.

Gezien de impact van dit GOG op onze eigendommen, vragen wij dat de VMM met ons dringend overleg pleegt.

Wij hopen dat het Galmaards gemeentebestuur ter zake een ongunstig advies uitbrengt over dit GOG in zijn huidige vorm.

Momenteel stellen wij vast dat tien jaar plannen en Aquafin-werken, geen oplossing bieden voor de waterproblematiek

Wij, onze ouders en grootouders, hebben nooit wateroverlast gekend in onze buurt. De wateroverlast is begonnen midden jaren negentig bij de aanvang der werken door Aquafin

Overweging

De contour is een ontwerp met de bedoeling aan de burger via het openbaar onderzoek inspraak te geven en aldus anomalieën er uit te halen. Het is louter een administratieve afbakening. Het voorontwerp waarvan u spreekt is bij de aparte procedure tot afbakening buiten de stroomgebiedbeheerplannen. Hier was het zelfs strikt genomen niet nodig de betrokken eigenaars apart aan te schrijven maar eerder een daad van behoorlijk bestuur. Het is onmogelijk iedereen een gepersonaliseerd plan te sturen. De websites raadplegen was geen noodzaak, u beschikte over alle info en er was een contactpersoon aangegeven waar u details kon opvragen. Frequenties overstrooming en impact op eigendom worden gemodelleerd en zijn voorwerp van de tweede brief die u zal ontvangen na goedkeuring contour GOG door Vlaamse Regering. Betreffende de lokale indijking worden de betrokkenen door VMM bezocht.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Gedeeltelijke aanpassing contour GOG met vrijwaring bebouwing.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : ayq8eYPy

Ingediende reacties

Id: 8443

De op dit moment verstrekte inlichtingen zijn gebaseerd op een studiefase en men kan nog geen exacte info bezorgen. Vooraleer uitspraak gedaan kan worden willen we de finale voorstelling zien. Uit de plannen moeten we opmaken dat door het GOG de eigendom nu wel of meer en frequenter zal overstromen als voorheen en dus meer schade en overlast zullen ondervinden. We stellen een verlaging van het theoretisch max. stuwpeil van de Heetveldemolen voor naar 26,8 m TAW met minder schade en overlast tot gevolg.

Overweging

De contour is een ontwerp met de bedoeling aan de burger via het openbaar onderzoek inspraak te geven en aldus anomalieën er uit te halen. De contour is maximaal genomen zodat inkrimping mogelijk is maar geen uitbreiding van het GOG. Het max. vulpeil is inderdaad nog voorwerp van studie en kan in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour kan inkrimpen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : dGA68zoS

Ingediende reacties

Id: 8483

Bij nazicht van de contour stellen wij vast dat onze woning erbinnen ligt. Wij willen hierbij onze opmerkingen overmaken. Kan de contour niet worden beperkt zodat het gevaar voor onze woning zelfs na uitdijking wordt beperkt. Het afvalwater en de kelderaansluiting van de oningen komt in de beek terecht. Wat gebeurt er bij het realiseren van de tGOG met deze aansluitingen. Een concreet plan met de uitdijking en afwatering vinden we momenteel niet terug. Wij wensen een plaatsbezoek.

Overweging
<p>De contour is een ontwerp met de bedoeling aan de burger via het openbaar onderzoek inspraak te geven en aldus anomalieën er uit te halen. De contour is maximaal genomen zodat inkrimping mogelijk is maar geen uitbreiding van het GOG. Het max. vulpeil is inderdaad nog voorwerp van studie en kan in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour kan inkrimpen. Detailafwatering zal lokaal bekeken worden samen met de indijking. Er zal samen naar een bevredigende oplossing gezocht worden.</p>
Voorstel tot aanpassing
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken</u></p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Gedeeltelijke aanpassing contour GOG tot perceelgrenzen.</p>
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	dMdeAPj8
Ingediende reacties	
<p><u>Id: 8474</u></p> <p>Wanneer ik kijk op de plannen en na de informatie van vandaag, zijn dit al mijn gronden inclusief mijn huis. Deze zouden geheel onteigend worden. U kan zich voorstellen dat ik hiermee NIET akkoord kan gaan en maatregelen zal treffen om dit tegen te gaan.</p> <p>Mijn paarden lopen ook op de desbetreffende weiden en aangezien ik niet elke dag thuis ben, maar een werkende mens ben, kan ik niet thuis zijn om ze binnen te halen wanneer er beslist wordt om het laten onder te lopen. Alsook ben ik niet van plan om ze te verkopen omdat er onderling beslist is door de burgemeester van Galmaarden en Herne om een GOG op te richten.</p> <p>Jullie beslissen om huizen te beschermen die reeds op gekend overstromingsgebied gebouwd zijn door anderen hun eigendom tot jullie te eigenen en laten onder te lopen. Waar zit de logica? In de vergadering van vandaag werd ook uitgelegd dat de aankoopprijs zou bepaald worden van voor de afbakening met als notie onteigening!!Indien mogelijk zou k graag zo vlug mogelijk weten wat de concrete plannen zijn voor mijn eigendom om verdere stappen te kunnen ondernemen en indien dit nodig zou zijn via de legislatuur.</p>	
Overweging	
<p>Er is nooit gesproken over onteigening. Huizen worden beschermd en gronden kunnen aangesproken worden voor waterberging. Op vrijwillige basis kan de grond verkocht worden aan VMM als die aan de voorwaarden van het besluit van de Vlaamse Regering voldoet (merkelijk meer onder water komt). De prijsbepaling is conform prijsbepaling bij onteigening. De woning is trouwens niet getroffen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	disamTxa
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3122</p> <p>Betreft: Situering afbakening overstromingsgebieden op de Marke en haar bovenlopen - GOG opwaarts de spoorweg te Herne.</p> <p>Onze woning is gelegen midden in de voorgestelde GOG-zone. We beschikken vandaag over geen enkele informatie over de praktische impact op onze woning en grond/tuin. We kunnen dus ook niet inschatten wat de impact zou kunnen zijn op de waarde van ons vastgoed noch op onze levenskwaliteit.</p> <p>In deze omstandigheden kunnen wij nu alléén maar een bezwaar indienen tegen deze plannen.</p> <p>Bijkomend zouden wij willen toevoegen dat de gekregen informatie via een brief van de VMM eind november vrij verontrustend overkwam. Deze brief bevatte woorden zoals 'onteigening' die ons zeer ongerust hebben gemaakt. We hebben veel energie en middelen geïnvesteerd in de renovatie van ons huis en willen daar zeker blijven wonen. Gelukkig hebben we via verschillende contacten een meer genuanceerde boodschap gekregen, maar hebben vandaag niets anders op papier dan de plannen en deze brief.</p>	
Overweging	
<p>De contour is een ontwerp met de bedoeling aan de burger via het openbaar onderzoek inspraak te geven en aldus anomalieën er uit te halen. De contour is maximaal genomen zodat inkrimping mogelijk is maar geen uitbreiding van het GOG. Het max. vulpeil is inderdaad nog voorwerp van studie en kan in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour kan inkrimpen. Detailafwatering zal lokaal bekeken worden samen met de indijking. Er zal samen naar een bevredigende oplossing gezocht worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Denderbekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Aanpassing contour GOG zodat perceel Smeyersmark 13 er buiten valt.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dyKMGtyn
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8471</p> <p>Wij adviseren om de perceelsgrenzen te respecteren en de Kwadestraat te gebruiken als grens van het GOG. Als de voorziene dijk gelijk komt met de Kwadestraat dan wordt onze vraag zo ingewilligd.</p>	
Overweging	
<p>Aan de Kwadestraat dienen lokaal indijkingen voorzien te worden, hierdoor zal de definitieve contour nog wijzigen. Vermoedelijk zal die achter de huizen van de Kwadestraat komen te liggen.</p>	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Aanpassing contour GOG zodat perceel Modrielaan 18 er buiten valt.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : fCYC9axL

Ingediende reacties

Id: 8456

Een belangrijk deel van de niet in de afbakening opgenomen gronden ligt aanzienlijk lager dan wat nu aangeduid is als overstromingsgebied. He betreft laag gelegen bossen en weiden. De opname van deze gronden kan er toe leiden dat deze eerst onder water komen. Omwille van de lage ligging is de opslagcapaciteit er het grootst. Deze opmerking geldt eveneens voor de andere voorziene GOG's. De opname van deze percelen zou een voordeel betekenen voor de hoger gelegen gronden in het GOG. Deze zouden hierdoor minder snel en minder frequent onder water komen waardoor de schade geringer zou worden. Ik zou u dan ook willen vragen deze hoger gelegen gronden uit het GOG te verwijderen.

Overweging

De contour is getrokken op basis van modellering met een retourperiode T 100 en de hoogtelijnenkaart. Als na opmeting en vulling blijkt dat de toestand op het terrein afwijkt van de gekende hoogtelijnenkaart zal de contour desgevallend aangepast worden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : hC7uCy1W

Ingediende reacties

Id: 8442

Nemen akte, geen opmerkingen, gaan boswachter vragen toestand op terrein op te volgen zodat rechten gebruikers niet geschonden worden.

Overweging

De Vlaamse Milieumaatschappij neemt kennis van de aangereikte informatie.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : hecgNi6i

Ingediende reacties

Id: 8455
 Twee percelen zijn sowieso drassig maar 2 andere moeten geschrapt uit het GOG daar er bos op gezet is. Wat met WBE? Wordt dit nog bejaagbaar en wie gaat jachtrechten betalen aan eigenaars?

Overweging

De percelen liggen dicht bij de Mark dus schrappen zal niet gaan, het water moet ergens gestockeerd worden. Aan de werking van het WBE verandert niks.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : joOE6xWG

Ingediende reacties

Id: 8590

Met dit schrijven wens ik bezwaar te indienen inzake de door u geplande afbakening van het gecontroleerd overstromingsgebied op de Marke.

Eerst even in het kort de geschiedenis hoe dit weiland in de familie is terecht gekomen. Mijn grootouders hebben steeds het landbouwbedrijf naast deze weide bewoond en uitgebaat.

Net als mijn tante en mijn ouders wensen wij (mijn zus en ikzelf) deze exploitatie in de toekomst verder zetten. (Mijn zoon gaat naar de landbouwschool in Oudenaarde).

Gelet op de waterproblemen dewelke we hebben op een ander weiland, iets verder stroomafwaarts, gelegen tussen de Marke, Stationsstraat en de Rendries zagen we de bui al hangen...

Hier worden er, door uw diensten, in de toekomst grote werken gepland dewelke zullen resulteren in het verder vernielen van deze weide, "inbeslagname" van een gedeelte van het perceel door aanleg van een dam/dijk.

Het verder gebruiken van deze weide wordt ons steeds bemoeilijkt en de bodemstructuur steeds armer... We hadden er dan ook veel voor over om terug een "goeie" weide, dicht bij onze boerderij, aan te kopen.

Eindelijk was het zo ver (begin 2012), we konden de betreffende weide vlak naast de boerderij verwerven. Onze dieren hebben/hadden terug voldoende gras om dichtbij te kunnen grazen.

De voordelen van een weide naast het bedrijf zijn immers heel belangrijk voor een landbouwer, voortdurend een oogje in het zeil hebben over de gezondheid van de dieren, toestand van de weide en de afsluiting, drinkwatervoorziening, electriciteitsnet voor de schrikdraad, gemakkelijk verplaatsen (zonder aanhangwagen) van dieren naar "nieuw gras" of op stal brengen voor bezoek van dierenarts.... kortom zo een weide naast het bedrijf is als de parking van een grootwarenhuis aan de rand van de stad, zonder parking is zo'n grootwarenhuis niet leefbaar....en betekent dus een regelrechte "broodroof".

Groot was onze verbazing toen we uw schrijven dd. 20 nov 2014 op het postkantoor mochten afhalen. Onze "dure" aanwinst werd ineens tenietgedaan. Hetzelfde scenario als ons "verloren grasland" doemde immers op...

Grote woorden als "administratieve afbakening van het gecontroleerd overstromingsgebied" maken ons duidelijk dat de overheid iets van plan is om de goederen (huizen, tuinen,...) van andere burgers te vrijwaren van overstromingen. De oplossing hiervoor is heel eenvoudig, andere gronden "blank zetten" of het "gecontroleerd laten onderlopen"... Deze controle gebeurt echter niet door de eigenaar van de grond, wel door de overheid, die bepaalt in één pennetrek tot hoever ze wenst dat het water mag/zal komen.

Het is ook diezelfde overheid dewelke, in het verleden, tal van gronden door hun "geldzieke" eigenaars heeft laten ophogen, droogleggen en bebouwen. Het zijn die woekeraars dewelke vandaag het hardst roepen wanneer hun tuintje blank komt te staan. De "boer" met zijn "boerenverstand" wist in het verleden al dat het ophogen en droogleggen van grond betekent dat de watermassa dewelke in dit natuurlijk overstromingsgebied niet meer terecht kan ergens anders over de dijk zal lopen en andere gronden zal inpalmen. Zijn boerenlogica doet hem nu echter de das om, nog meer van zijn gronden komen terecht in "gecontroleerd overstromingsgebied", niet alleen heeft hij, in het verleden, zijn weilanden niet als een geldwoekeraar ten gelde gemaakt, maar ook ziet hij nu andere bijkomende gronden dalen in waarde (niet alleen geldwaarde maar zeker ook gebruikswaarde).

Om zijn goederen (dit is evengoed toch evengoed "eigendom" als de tuin en keuken van anderen) worden er geen dijken gebouwd, hij mag zelf ook geen muurtje bouwen omdat hij aan de rand van dit "administratief overstromingsgebied" woont.

Concreet betekent dit voor ons dat er om burenen te vrijwaren van overstromingsgevaar op een weide van de familie een dijk wordt aangelegd en er op een andere weide een lichte glooiing in het terrein betekent dat die weide voor 90% in dit overstromingsgebied komt te liggen.

Bij deze onze vraag, kan de overheid bij de inrichting van het overstromingsgebied de voorziene dijk ter vrijwaring van een specifieke buur, niet verlengen om ons bedrijf verder te beschermen. Immers het verlies aan "potentiële overstromingscapaciteit" zou in dit geval miniem zijn en zou betekenen dat de betreffende "kleinere" dijk nog efficiënter zou zijn.

Overweging
De contour is een ontwerp met de bedoeling aan de burger via het openbaar onderzoek inspraak te geven en aldus anomalieën er uit te halen. De contour is maximaal genomen zodat inkrimping mogelijk is maar geen uitbreiding van het GOG. Het max. vulpeil is inderdaad nog voorwerp van studie en kan in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour kan inkrimpen.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Denderbekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Gedeeltelijke aanpassing contour GOG tot perceelgrenzen.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : jw4HvgPr
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 8470 Wij gaan niet akkoord met de mogelijkheid dat ons perceel in het GOG wordt opgenomen
Overweging
Aan de Kwadestraat dienen lokaal indijkingen voorzien te worden, hierdoor zal de definitieve contour nog wijzigen. Vermoedelijk zal die achter de huizen van de Kwadestraat komen te liggen.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Denderbekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Gedeeltelijke aanpassing contour GOG met vrijwaring bebouwing.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	k3RNd43d
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 7434</p> <p>Eerst historisch onteigende percelen aan de Mark (1975 aanleg A8) optimaliseren ; die grond benutten om rivier te verbreden,dijken plaatsen en uitdiepen Mark.Talrijke bomen staan te verkommeren. Bijkomende natuur ; VRIJWAAR liever de bosjes en KLE zoals Modrielaan waar ik zelf eigenaar ben ipv van daar GOG aan te leggen. Die beplantingen zijn schaars, behouden aub Vruchtbare landbouwgrond benutten opdat Pajottenland haar agrirische fucite (oa streekproducten) milieuvriendelijk kan bijven vervullen. Door verlies aan landbouwgronden wordt grond onbetaalbaar. Flankerende maatregelen : stop verhardten van open grachten wat oa in Galmaarden veelvuldig gebeurde.</p>	
Overweging	
<p>Plaatselijk zullen inderdaad historisch onteigende gronden gebruikt worden om de Mark te verbreden (oa aan de Driscartmolen). Het merendeel van het gebied is Habitatrichtlijngebied. Het is bijgevolg de bedoeling om KLE's maximaal te vrijwaren of de nodige compensaties te voorzien.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mJArXAEG
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8457</p> <p>Een belangrijk deel van de niet in de afbakening opgenomen gronden ligt aanzienlijk lager dan wat nu aangeduid is als overstromingsgebied. He betreft laag gelegen bossen en weiden. De opname van deze gronden kan er toe leiden dat deze eerst onder water komen. Omwille van de lage ligging is de opslagcapaciteit er het grootst. Deze opmerking geldt eveneens voor de andere voorziene GOG's. De opname van deze percelen zou een voordeel betekenen voor de hoger gelegen gronden in het GOG. Deze zouden hierdoor minder snel en minder frequent onder water komen waardoor de schade geringer zou worden. Ik zou u dan ook willen vragen deze hoger gelegen gronden uit het GOG te verwijderen.</p>	
Overweging	
<p>De contour is getrokken op basis van modellering met een retourperiode T 100 en de hoogtelijnenkaart. Als na opmeting en vulling blijkt dat de toestand op het terrein afwijkt van de gekende hoogtelijnenkaart zal de contour desgevallend aangepast worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mUkVysVW
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8481</p> <p>Gaat niet akkoord omwille van :De huidige verstrekte gegevens zijn nog ter studie. De exacte informatie ontbreekt nog. Voor we ons uitspreken zouden we graag de finale voorstellingen zien. Daar wij door het GOG meer schade en overlast zullen ondervinden dan voorheen. Door de hoge waterstand van het GOG kan dit een reëel gevaar betekenen voor de wateroverlast in onze kelders oa voor de verwarmingsinstallatie met gas. We stellen een verlaging van het theoretisch max. stuwpeil van de Heetveldemolen voor naar 26,8 m TAW met minder schade en overlast tot gevolg.</p>	
Overweging	
<p>De contour is een ontwerp met de bedoeling aan de burger via het openbaar onderzoek inspraak te geven en aldus anomalieën er uit te halen. De contour is maximaal genomen zodat inkrimping mogelijk is maar geen uitbreiding van het GOG. Het max. vulpeil is inderdaad nog voorwerp van studie en kan in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour kan inkrimpen. Bovendien zal vermoedelijk indijking gebeuren aan de overkant van de straat waardoor uw percelen volledig ontzien worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Denderbekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Gedeeltelijke aanpassing contour GOG tot aan Plaatsstraat.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nVANO1wQ
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8466</p> <p>We kunnen ons niet vinden in het feit dat percelen vruchtbaar akkerland deel uitmaken van het GOG. Zeker omdat de perclen gelegen zijn aan de zuidelijke kant van de Kwadestraat. Dit houdt in dat het water bij overstromingen zal gebufferd worden over een openbare weg. Indien er maatregelen genomen worden om het water ter hoogte van de kwadestraat tegen te houden maag dit geen neff&aste gevolgen hebben op de afwaternig van onze percelen. Tevens bevinden zich ook enkele van de weides binnen het GOG. Het grootste deel van het jaar worden een deel van deze weides begraaasd dor runderen. Wanneer het GOG ingeschakeld wordt zullen de dieren gevangen zitten en verdrinken.</p>	
Overweging	
<p>Aan de Kwadestraat dienen lokaal indijkingen voorzien te worden, hierdoor zal de definitieve contour nog wijzigen. Een vergoeding voor inkomstendering mogelijk maken is juist het voorwerp van de afbakening zodat het besluit van de Vlaamse Regering kan toegepast worden. Dit besluit kwam tot stand in samenspraak met alle betrokken sectoren waaronder de landbouwsector. Detailafwatering zal lokaal bekeken worden samen met de indijking.</p>	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oCdVcpqE

Ingediende reacties

Id: 1576

VERONTREINIGING VANUIT PUNT- EN DIFFUSE BRONNEN
 Huishoudens
Uit Bekkenspecifiek deel:
 (regel 651)
 "Zoals blijkt uit de figuren CZV, Nt en Pt voor de verschillende bekkens op stroomgebiedniveau) wordt het Denderbekken gekenmerkt door een relatief hoge bevolkingsdichtheid.."
Opmerking:
 Het is niet duidelijk hoe deze figuren een idee geven over het inwonersaantal in vergelijking met de overige Vlaamse bekkens. Wellicht moet verwezen worden naar Figuur 2: Bevolkingsdichtheid (in inwoners/km²) en aantal personen per huishouden per bekken in SGD Schelde voor 2012.

Overweging

Dit klopt. De tekst in het bekkenspecifieke deel verwijst naar een foute figuur op stroomgebiedniveau. Dit wordt aangepast.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

"Zoals blijkt uit de figuren CZV, Nt en Pt voor de verschillende bekkens op stroomgebiedniveau) wordt het Denderbekken gekenmerkt door een relatief hoge bevolkingsdichtheid" (r. 651) wordt aangepast in:

"Zoals blijkt uit de figuur "bevolkingsdichtheid (in inwoners/km²) en aantal personen per huishouden per bekken in SGD Schelde voor 2012" op stroomgebiedniveau, wordt het Denderbekken gekenmerkt door een relatief hoge bevolkingsdichtheid." (daarbij wordt ook de correcte link ingevoerd in deze tekst.)

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	oCdVcpqE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2289</p> <p>Overstromingsrisicokaarten (regel 1118)</p> <p><u>Uit Bekkenspecifiek deel:</u> “De overstromingsrisicokaart 'vervuilende installaties' tonen aan dat van de 22 IPPC-installaties gelegen in het Denderbekken zijn er 5 potentieel getroffen door overstromingen met kleine kans waarvan 3 bij overstromingen met middelgrote kans. Daarvan ligt er 1 IPPC-installatie in het overstroombaar gebied met grote kans.”</p> <p><u>Opmerking:</u> Via de link komt men in een GIS-toepassing, maar de kaart “vervuilende installaties” is niet onmiddellijk terug te vinden.</p>	
Overweging	
<p>De verwijzingen naar de risicokaarten in de bekkenspecifieke delen zijn niet correct afgestemd met de kaartlagen op waterinfo.be.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bekken Brugse Polders, Bekken Gentse kanalen, Benedenscheldebekken, Bovenscheldebekken, Demerbekken, Denderbekken, Dijle- en Zennebekken, IJzerbekken, Leiebekken, Maasbekken, Netebekken, Vlaamse delen Schelde en Maas</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>De verwijzingen worden aangepast in hoofdstuk 2.1.4. - Overstromingsrisicoanalyse, alsook de tabel 'overzicht van de overstromingsrisicokaarten' in de Vlaamse delen.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : oCdVcpqE

Ingediende reacties

Id: 2320

HOE STIMULEREN WE MULTIFUNCTIONEEL GEBRUIK VAN WATER VERDER ?

Scheepvaart

(regel 2060)

Uit Bekkenspecifiek deel:

“Ondertussen wordt er werk gemaakt van een visie met betrekking tot de opwaardering van de Dender tussen Aalst en Dendermonde voor schepen tot 1.350 ton. Hiervoor zijn echter nog een aantal grote investeringen nodig (aanpassing bruggen, uitbouwen zwaairom, aangepaste kaaimuren en aanlegplaatsen,...) Om de scheepvaart op het Vlaamse gedeelte van de Dender te bevorderen, is het waarborgen van de op dit moment bestaande mogelijkheden tot scheepvaart de minimaal na te streven doelstelling.”

Opmerking:

Indien geen maatregelen worden genomen om het gabarriet op de Dender tussen Dendermonde en Aalst te verhogen, zullen de bestaande verkeerstromen op de Dender grotendeels wegvallen. Vervoer via schepen van 600 ton wordt immers nagenoeg onmogelijk omdat deze schepen niet meer beschikbaar zijn, er in de havens meerkosten worden aangerekend om deze schepen te laden/lossen en het aanleggen van deze schepen in bepaalde havens nagenoeg onmogelijk wordt. Men kan de scheepvaart niet in stand houden, laat staan bevorderen door het waarborgen van de op dit moment bestaande mogelijkheden. We betreuren het dan ook dat geen actie werd opgenomen om deze gabarrietverhoging te realiseren (vervangingen sluizencomplex Denderbelle, aanleg zwaairommen en wachtplaatsen,)

Overweging

In functie van de opmaak van de tweede generatie stroomgebiedbeheerplannen werd voorafgaand een screening gehouden van de niet uitgevoerde acties uit de huidige bekkenbeheerplannen ten einde te beslissen of deze al dan niet nog meegenomen worden naar de tweede generatie stroomgebiedbeheerplannen. De acties die in de tweede generatie stroomgebiedbeheerplannen opgenomen worden, beperken zich tot de aspecten in verband met de Kaderrichtlijn Water en de Overstromingsrichtlijn. Acties inzake scheepvaart, waterrecreatie en watergebonden erfgoed zijn daarom niet opgenomen in het actieprogramma van het bekkenspecifiek deel van het Denderbekken, en maken geen deel uit van het stroomgebiedbeheerplan.

Het tekstgedeelte over de opwaardering van de Dender wordt aangepast.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Hoofdstuk 4 Visie, Gebiedsspecifieke visie en beleidsvoornemens, Algemeen, Hoe stimuleren we multifunctioneel gebruik van water verder?, Scheepvaart, blz. 92: tekstuele aanpassing.

Oorspronkelijke tekst:

Ondertussen wordt er werk gemaakt van een visie met betrekking tot de opwaardering van de Dender tussen Aalst en Dendermonde voor schepen tot 1.350 ton. Hiervoor zijn echter nog een aantal grote investeringen nodig (aanpassing bruggen, uitbouwen zwaairom, aangepaste kaaimuren en aanlegplaatsen,...). Om de scheepvaart op het Vlaamse gedeelte van de Dender te bevorderen, is het waarborgen van de op dit moment bestaande mogelijkheden tot scheepvaart de minimaal na te streven doelstelling.

Wordt vervangen door:

Ondertussen wordt er werk gemaakt van een visie met betrekking tot de opwaardering van de Dender tussen Aalst en Dendermonde voor schepen tot 1.350 ton. Hiervoor zijn echter nog een aantal grote investeringen nodig (aanpassing bruggen, uitbouwen zwaairom, eventuele aanpassing van kaaimuren en aanlegplaatsen,...) Dit moet de scheepvaart op het Vlaamse gedeelte van de Dender bevorderen.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oCdVcpqE

Ingediende reacties

Id: 2445

Fysische en ruimtelijke kenmerken

Uit Bekkenspecifiek deel:

"De grootste industrie- en KMO-zones situeren zich voornamelijk langs de Dender in de buurt van de belangrijkste stadskernen (Geraardsbergen, Ninove, Denderleeuw, Aalst en Dendermonde) van het Denderbekken. Daarbij gaat het onder meer om de industriegebieden Wijngaardveld I en II (Aalst), het Boven- en Benedenindustriepark (Ninove), Schendelbeke te Geraardsbergen en de KMO-zones Lion d'Or (Aalst), en te Appelsterre (Ninove). De overige komen voor dicht tegen één van de andere grotere woonkernen, zoals onder andere Erpe-Mere, VPK te Dendermonde Oudegem en Ternat."

Opmerking:

Voor de duidelijkheid kunnen best de juiste benamingen van de industrieterreinen gebruikt worden. De stad Aalst heeft 8 industriegebieden, namelijk Noord I (Gijzegem), Noord II (Hofstade, Noord III (Tragel), Noord IV (Lion d'Or), Noord V (Wijngaardveld), Zuid I (Erembodegem), Zuid II (Erembodegem) en Zuid III (Erembodegem). Er is geen industriegebied Wijngaardveld II. Zowel de industrieterrein Noord II (Hofstade, Noord III (Tragel), Noord IV (Lion d'Or), als Noord V (Wijngaardveld) liggen langs de Dender.

Overweging

De algemene bekkenvergadering van het Denderbekken neemt kennis van deze opmerking. De nodige aanpassingen met betrekking tot de naamgeving van industrieterreinen worden uitgevoerd.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Hoofdstuk 1 Algemene gegevens, Algemene beschrijving, Fysische en ruimtelijke kenmerken, blz. 16: tekstuele aanpassingen

Oorspronkelijke tekst:

De grootste industrie- en KMO-zones situeren zich voornamelijk langs de Dender in de buurt van de belangrijkste stadskernen (Geraardsbergen, Ninove, Denderleeuw, Aalst en Dendermonde) van het Denderbekken. Daarbij gaat het onder meer om de industriegebieden Wijngaardveld I en II (Aalst), het Boven- en Benedenindustriepark (Ninove), Schendelbeke te Geraardsbergen en de KMO-zones Lion d'Or (Aalst), en te Appelterre (Ninove). De overige komen voor dicht tegen één van de andere grotere woonkernen, zoals onder andere Erpe-Mere, VPK te Dendermonde Oudegem en Ternat.

wordt vervangen door:

"De grootste industrie- en KMO-zones situeren zich voornamelijk langs de Dender in de buurt van de belangrijkste stadskernen (Geraardsbergen, Ninove, Denderleeuw, Aalst en Dendermonde) van het Denderbekken. De stad Aalst heeft 8 industriegebieden, namelijk Noord I (Gijzegem), Noord II (Hofstade, Noord III (Tragel), Noord IV (Lion d'Or), Noord V (Wijngaardveld), Zuid I (Erembodegem), Zuid II (Erembodegem) en Zuid III (Erembodegem). Zowel de industrieterrein Noord II (Hofstade, Noord III (Tragel), Noord IV (Lion d'Or), als Noord V (Wijngaardveld) liggen langs de Dender. De stad Ninove telt met het Boven- en Benedenindustriepark en het industriegebied te Appelterre drie industriegebieden. De stad Geraardsbergen heeft één industriegebied te Schendelbeke. De overige belangrijke industriegebieden komen voor dicht tegen één van de andere grotere woonkernen, zoals onder andere Erpe-Mere, Ternat en VPK te Dendermonde."

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : pCBBnGtm

Ingediende reacties

Id: 8492

Samengevat komt het bezwaarschrift neer op het feit dat gezien de weinige concrete gegevens waarover we tot hier toe kunnen beschikken, gegevens en die we van zowel van jullie diensten als het gemeentebestuur (niet)mochten ontvangen, er nu nog geen gefundeerd en correct antwoord, bezwaren en adviezen kunnen geformuleerd worden. Bovendien wordt de correctheid van de hoogtelijnen in twijfel getrokken gezien de opmetingen op terrein duidelijk iets anders laten zien dan de hoogtelijnenkaarten.

Overweging

De contour is getrokken op basis van modellering met een retourperiode T 100 en de hoogtelijnenkaart. Als na opmeting en vulling blijkt dat de toestand op het terrein afwijkt van de gekende hoogtelijnenkaart zal de contour desgevallend aangepast worden. Sowieso wordt de woning langs achter uitgedijkt waardoor de woning buiten het GOG zal vallen. Bovendien is het max. vulpeil nog voorwerp van onderzoek en kan in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour nog kan inkrimpen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Aanpassing contour GOG tot perceelgrenzen.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : pXbcMWdH

Ingediende reacties

Id: 8454

De op dit moment verstrekte inlichtingen zijn gebaseerd op een studiefase en men kan nog geen exacte info bezorgen. Vooraleer uitspraak gedaan kan worden willen we de finale voorstelling zien. Uit de plannen moeten we opmaken dat door het GOG de eigendom nu wel of meer en frequenter zal overstromen als voorheen en dus meer schade en overlast zullen ondervinden. We stellen een verlaging van het theoretisch max. stuwpeil van de Heetveldemolen voor naar 26,8 m TAW met minder schade en overlast tot gevolg.

Overweging

De contour is een ontwerp met de bedoeling aan de burger via het openbaar onderzoek inspraak te geven en aldus anomalieën er uit te halen. De contour is maximaal genomen zodat inkrimping mogelijk is maar geen uitbreiding van het GOG. Het max. vulpeil is inderdaad nog voorwerp van studie en kan in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour kan inkrimpen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	qkPkvSYF
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8449</p> <p>1. De contour is net naast de perceelgrens gelegen en ligt in het perceel die een geheel vormt met de woning. Wij vragen u om deze lijn te laten opschuiven (dit is slechts enkele meters) daar dit niet zomaar over een weide gaat maar om een huis waarbij de waarde vermindering hiervan enorm is daar dit dient opgenomen te worden in de notariële akte bij verkoop. Deze lijn wordt doorgetrokken dwars door een ander perceel, daar is reeds een afsluiting en wij zouden eventueel overwegen om dit perceel in 2 te laten splitsen zoals mijn lijn verder aangeeft. Op de grenslijn tussen de andere percelen ligt reeds een gracht wat perfect als afbakeningslijn kan dienen.</p> <p>2. Tijdens de overstroming van 5 juli 2012 is een pas aangemaakte buffergracht overgelopen ondanks de nodige berekeningen en computermodellen voor de opvang ervan. Hier werden enkele tekortkomingen aangetoond en is de vrees voor een herhaling ervan gegrond. Daarom is ook de terechte vraag wanneer de GOG in gebruik zou worden genomen om deze buffergracht qua capaciteit te verminderen zoals de bufferdrempel te verlagen alsook een doorsteek naar de gemeentegracht te maken zoals reeds eerder door de gemeente geadviseerd werd.</p> <p>3. Wat of welke bestemming krijgen de door de VMM opgekochte percelen ?</p> <p>4. Wat met het afval/vervuiling door het overstromen van eigen en de opgekochte gronden ?</p>	
Overweging	
<p>1. De contour is getrokken op basis van modellering met een retourperiode T 100 en de hoogtelijnenkaart. Als na opmeting en vulling blijkt dat de toestand op het terrein afwijkt van de gekende hoogtelijnenkaart zal de contour desgevallend aangepast worden.</p> <p>2. Pas na afbakening en afronding van alle werken zal het GOG in gebruik genomen worden ('ingeschakeld' conform BVR2009). Detailafwateringen zullen bekeken worden per deelgebied van het GOG.</p> <p>3. Aan de bestemming van de door de VMM opgekochte gronden zal door VMM niks gewijzigd worden.</p> <p>4. De gronden overstromen momenteel ook al, er zal enkel meer geborgen worden dus qua afval/vervuiling zal de invloed niet groter zijn.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Denderbekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Aanpassing contour GOG zodat perceel Hollestraat 54 er buiten valt.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rHJUEGZ7
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8465</p> <p>Wij tekenen bezwaar aan tegen de afbakening van het plan zoals aangeduid op het door u bijgevoegde plan.</p>	
Overweging	
<p>Het bezwaar bevat geen motivering.</p>	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : s28DrAeU

Ingediende reacties

Id: 8453

We gaan niet akkoord met de werken daar deze een te grote impact hebben op de woning. Deze zal in waarde dalen en we willen geen deel van de grond afstaan. De woningpolis zal bovendien stijgen door de opname in overstromingsgebied.

Overweging

De werken zullen geen impact hebben op de woning, het GOG en de plaatselijke indijking dient juist om woningen te beschermen. Er zal inderdaad wel een deel van de tuin nodig zijn voor de aanleg ervan, deze zal zo ver mogelijk naar achter geplaatst worden. Dit is evenwel steeds een compromis tussen de wens van de burger en toch voldoende berging behouden. De polis van de woning zal niet stijgen gezien de dijk ervoor zal zorgen dat de woning niet meer binnen de contour van het GOG zal vallen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Gedeeltelijke aanpassing contour GOG tot perceelgrenzen.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : sG9bCc58

Ingediende reacties

Id: 8468

Bij de afbakening zoals die nu voorligt bevinden zich de opslag ruwvoerders en oprit boerderij. Indien de voorraadsilo's in de winter onder water lopen wordt alles slecht en is het onmogelijk de dieren te voederen. Bovendien zouden de stallen ten dele onder water komen.

Overweging

Bij de aanleg van een GOG is het de bedoeling de bebouwing en infrastructuur te beschermen tegen wateroverlast. Ook landbouwbedrijven, hiervoor zal lokale indijking voorzien worden. Het is nooit de bedoeling de gebouwen van het bedrijf (deels) onder water te zetten.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Gedeeltelijke aanpassing contour GOG.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : sbG23GRN

Ingediende reacties

Id: 1306

betreft openbaar onderzoek ontwerpen van stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas. Afbakening van het gecontroleerd overstromingsgebied (GOG) op de Marke. Aangaande onze percelen gelegen te Herne 1e afd I294d.

Graag wil ik via deze weg verzet aantekenen voor de percelen hierboven beschreven als overstromingsgebied in te kleuren. Aangezien er nog NOOIT op deze gronden sprake is geweest van overstroming, liggen zelfs heuvelachtig, en er tussen de weilanden die aanpalen aan de Marke (liggen zelfs lager dan de steenweg) ook nog een steenweg is. Daarom vind ik dat dit onnodig is om aanspraak te maken op deze gronden en deze totaal waardeloos te maken. Graag van jullie een positieve reactie aangaande dit bezwaar.

Overweging

Er wordt een dijk gepland aan de overkant van de Edingsesteenweg waardoor uw perceel buiten de contour van het GOG zal vallen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Aanpassing contour GOG tot Edingsesteenweg.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	v0QYf2G6
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8478</p> <p>Het grootste deel van mijn weides situeren zich binnen het Gecontroleerde Overstromingsgebied. Het betreft hier weides die direct aansluiten tot mijn landbouwbedrijf gelegen aan de Munkbaan alwaar er sprake is van de aanleg van de talud die het water dient op te houden. Het grootste deel van het jaar worden deze weides begraasd door mijn runderen. Wanneer het Gecontroleerde Overstromingsgebied ingeschakeld wordt zullen mijn dieren "vluchten" naar de verste achtergelegen weiden omdat de stallen niet meer bereikbaar zullen zijn, waardoor deze gevangen zitten op de achtergelegen weides en zullen verdrinken. Ik kan dan ook niet akkoord gaan met de voorgestelde plannen omdat telkens wanneer het GOG wordt gebruikt de kans bestaat dat mijn runderen verdrinken. Tevens is op de plannen niet duidelijk aangeduid waar de taluds zullen geplaatst worden die het water zullen bufferen en tegenhouden. Tevens is er nog geen informatie over de dimensionering van de taluds. Ook ontbreekt nog alle informatie over het verloop van de Marke na de uitvoering van de werken en welke impact het zal hebben op mijn landbouwbedrijf met de omliggende weides.</p>	
Overweging	
<p>Bij de aanleg van een GOG is het de bedoeling de bebouwing en infrastructuur te beschermen tegen wateroverlast. Dit kan door enerzijds het water te bergen in de vallei en anderzijds door indijkingen te voorzien voor lokale bescherming. De procedure die nu loopt betreft niet de concrete plannen maar louter een administratieve afbakening van het overstromingsgebied. De contour is maximaal genomen zodat inkrimping mogelijk is maar geen uitbreiding van het GOG. Het max. vulpeil is inderdaad nog voorwerp van studie en kan in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour kan inkrimpen. Het is geenszins de bedoeling dieren te laten verdrinken bij vulling van het GOG. VMM voorziet een alarmsysteem om bij vulling de betrokken landbouwers te verwittigen. De bereikbaarheid van de stallen zal bekeken worden bij de concrete uitwerking van het GOG.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Denderbekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Gedeeltelijke aanpassing contour GOG ter hoogte van de Munkbaan.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	veRb5ie7
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8446</p> <p>Een belangrijk deel van de niet in de afbakening opgenomen gronden ligt aanzienlijk lager dan wat nu aangeduid is als overstromingsgebied. He betreft laag gelegen bossen en weiden. De opname van deze gronden kan er toe leiden dat deze eerst onder water komen. Omwille van de lage ligging is de opslagcapaciteit er het grootst. Deze opmerking geldt eveneens voor de andere voorziene GOG's. De opname van deze percelen zou een voordeel betekenen voor de hoger gelegen gronden in het GOG. Deze zouden hierdoor minder snel en minder frequent onder water komen waardoor de schade geringer zou worden. Ik zou u dan ook willen vragen deze hoger gelegen gronden uit het GOG te verwijderen.</p>	

Overweging
De contour is getrokken op basis van modellering met een retourperiode T 100 en de hoogtelijnenkaart. Als na opmeting en vulling blijkt dat de toestand op het terrein afwijkt van de gekende hoogtelijnenkaart zal de contour desgevallend aangepast worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : w2RAGMVx

Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 8476</p> <p>De percelen omvatten naast weiden ook een grote serre en woning zoals blijkt uit onderstaande luchtfoto. Uit onderstaand uittreksel blijkt dat zowel de serre als onze woning gelegen zijn binnen het gecontroleerd overstromingsgebied. Eerst en vooral wens ik bezwaar aan te tekenen tegen het feit dat de serre zichte midden van het GOG bevindt. Als boomkweker is de serre noodzakelijk voor het uitbaten van de exploitatie. De serre wordt gebruikt voor het opkweken van jonge bomen en struiken totdat ze in open lucht kunnen overleven. Tijdens de winterperiode worden alle potten met bomen en struiken in de serre geplaatst zodat ze niet aangetast kunnen worden door de slechte weersomstandigheden. Het is noodzakelijk dat de struiken en bomen in een serre kunnen geplaatst worden zodoende dat ze veel licht krijgen tijdens het groeiproces. Zonder de serre kan de boomkwekerij niet verder bestaan. Uit het bovenstaande uittreksel blijkt ook dat een gedeelte van onze woning gelegen is binnen het GOG. Het kan, mijn inziens, niet de bedoeling zijn dat door de aanleg van het GOG plotseling onze recent gerenoveerde woning onder water kan komen te staan. Ik kan mij dan ook niet verzoenen met de voorgestelde plannen.</p>

Overweging
Het is zeker niet de bedoeling huizen onder water te zetten. Het GOG dient juist voor de bescherming van woningen. De serre is een gekend probleem en moet inderdaad een oplossing voor gezocht worden. De VMM zal hiervoor met u contact opnemen bij de verdere uitwerking van de plannen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : yJBsMThj

Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 8489</p> <p>Samengevat worden de hoogtelijnen intwijfel getrokken en worden aanbevelingen gegeven voor het tracé van de dijk. Bovendien wordt de vraag gesteld hoe worden de huizen en gronden achteraf ingekleurd zullen worden na de dijk,</p>

Overweging

De contour is getrokken op basis van modellering met een retourperiode T 100 en de hoogtelijnenkaart. Als na opmeting en vulling blijkt dat de toestand op het terrein afwijkt van de gekende hoogtelijnenkaart zal de contour desgevallend aangepast worden. Sowieso wordt de woning langs achter uitgedijkt waardoor de woning buiten het GOG zal vallen. Bovendien is het max. vulpeil nog voorwerp van onderzoek en kan in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour nog kan inkrimpen. De contour van het GOG wordt na de werken in herziening gesteld en de inkleuring zal dan ook aangepast worden.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Aanpassing contour GOG tot perceelgrenzen.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : yQPkUKK6

Ingediende reacties

Id: 8477

We voelen ons gesteund door uw intentie om wat te doen aan de overstromingsproblematiek in onze regio. Een structurele oplossing is een noodzaak. Ons woonhuis en de molen, gelegen langs de Marke, Munkbaan 1 in Tollembeek - Galmaarden ligt in het risicogebied. We hebben het bijgevoegde plan bij uw brief bekeken en het Stroomgebiedbeheerplan gelezen.

Wat we hebben gelezen blijft vrij algemeen: een gecontroleerd overstromingsgebied opwaarts de Heetveldemolen. De dijkhoogte bedraagt 28,00 m TAW en een maximaal vulpeil tot 27,50 m TAW. De pegel van de molen staat op 25,50 m TAW. Als we goed rekenen worden we dan geconfronteerd met dijken van minimaal 2,5 meter hoog in onze nabije omgeving. De grens van het gecontroleerde overstromingsgebied valt samen met de Munkbaan, waar de molen aan paalt.

Dat roept heel wat vragen op. Waar worden de dijken en stuwklep geplaatst ? Hoe breed is een dijk van ongeveer 3 meter hoog ? Wat gebeurt er met de waterhuishouding voor de molen ?

We hebben dit jaar met steun van Monumentenzorg het waterrad van de molen vernieuwd. Het totale kostenplaatje bedroeg: 45.165,66 euro. Zonder voldoende debiet kan het waterrad niet functioneren. Molenaars komen niet graag droog te staan.

Op blz 12 lezen we het volgende: "Bij een maximale vulling worden een negental woningen langs de Kwadestraat, Smeedries en Vollezelestraat bedreigd door wateroverlast. Deze woningen dienen beschermd te worden..."

Mogen we vragen wat er met de Heetveldesite gebeurt ? De boerderij naast ons, het vroegere Heetveldekasteel, ligt in het GOG. We maken met de molen, molenhuis, schuur en kleinere gebouwtjes deel uit van de Heetveldesite. De volledige site is sedert 2009 beschermd als onroerend erfgoed, wegens historische en industrieel-archeologische waarde. U begrijpt dat we in deze context graag meer te weten komen dan we tot nog toe als informatie doorkregen of hebben kunnen opzoeken. We appreciëren uw uitnodiging om opmerkingen, bezwaren en adviezen te verstrekken. Dat is enkel mogelijk wanneer uw plannen voldoende concreet zijn. Een overzicht van de percelen in en om het overstromingsgebied kunnen we bezwaarlijk een plan noemen. We kunnen dus enkel ons akkoord geven wanneer we over concrete plannen beschikken.

We zien ons nu verplicht omwille van de vaagheid bezwaar aan te tekenen.

Overweging
Bij de aanleg van een GOG is het de bedoeling de bebouwing en infrastructuur te beschermen tegen wateroverlast. Dit kan door enerzijds het water te bergen in de vallei en anderzijds door indijkingen te voorzien voor lokale bescherming. De procedure die nu loopt betreft niet de concrete plannen maar louter een administratieve afbakening van het overstomingsgebied. De contour is maximaal genomen zodat inkrimping mogelijk is maar geen uitbreiding van het GOG. Het max. vulpeil is inderdaad nog voorwerp van studie en kan in de praktijk lager uitvallen waardoor het GOG en de contour kan inkrimpen. Het is geenszins de bedoeling een beschermde site onder water te zetten.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken</u>
<u>Uit te voeren wijzigingen:</u>
Gedeeltelijke aanpassing contour GOG ter hoogte van de Munkbaan.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : yWVyzWS2

Ingediende reacties
<u>Id: 2228</u>
De dienst Ruimtelijke Ordening onderzocht in hoeverre de afbakening van de overstromingsgebieden in overeenstemming is met het ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant. Een principe voor de gewenste natuurlijke structuur is dat het netwerk van rivier- en beekvalleien als natuurlijke ruggengraat geldt. De valleien moeten, waar mogelijk, opnieuw hun oorspronkelijke waterbergende en -afvoerende functie gaan vervullen. De afbakening van de overstromingsgebieden Sint-Pieterskapelle, 'opwaarts de spoorweg te Herne' en 'opwaarts de Lo-Molen te Herne' (Denderbekken) past binnen de gewenste natuurlijke structuur. Binnen de laatste twee zijn ook woningen, landbouwzetels en bedrijven gelegen. Dit geldt ook voor de overstromingsgebieden 'opwaarts de Heetvoldemolen te Galmaarden' en 'Beverbeek'. De afbakingslijn doorsnijdt ook bebouwing. Er staat wel gemeld dat voor deze bebouwing lokale maatregelen getroffen moeten worden om deze te beschermen tegen wateroverlast. Met deze maatregelen kan ondersteund worden dat de bebouwing binnen de begrenzing van het overstromingsgebied ligt.

Overweging
De opmerking ondersteunt de voorgestelde afbakening van de overstromingsgebieden in het afstroomgebied van de Marke.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	yWVyzWS2
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2230</p> <p>Algemeen geldt voor de bekkenspecifieke acties dat de provincie enkel als initiatiefnemer beschouwd kan worden voor die acties die vermeld staan in de meerjarenplanning van de dienst water-lopen, zoals die bij de derde begrotings-wijziging van 2014 door de provincieraad is goedgekeurd. De andere acties moeten geschrapt worden (tenzij er een andere initiatiefnemer zou zijn, die voor de uitvoering van bepaalde werken machtiging zou vragen aan de deputatie).</p> <p>Meer specifiek dienen volgende bekkenspecifieke acties, waar de provincie vermeld staat als initiatiefnemer, geschrapt te worden omdat de provincie er geen initiatieven heeft gepland:</p> <p><u>Denderbekken:</u> actie 6_F_009 (maatregelen tegen wateroverlast in de Keurebeek): schrappen, deze actie wordt al uitgevoerd in 2015;</p>	
Overweging	
<p>De algemene bekkenvergadering neemt kennis van deze opmerking. Actie 6_F_009 (maatregelen tegen wateroverlast in de Keurebeek) wordt geschrapt op basis van de informatie van de provincie Vlaams-Brabant, met name dat de uitvoering van deze actie al gepland staat in 2015.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Denderbekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Hoofdstuk 5, actieprogramma, gebiedsspecifieke acties, acties speerpuntgebieden en aandachtsgebieden, aandachtsgebied Bellebeek, blz. 137, actie 6_F_009: wordt verwijderd uit de lijst met acties.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yWVyzWS2
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2259</p> <p>In het bijzonder merken we bij de zogeheten 'Bekkenbrede acties' het volgende op: Nog onder 'Sediment en waterbodems efficiënt aanpakken (incl. erosie)' staan de erosie-coördinatoren in sommige actieprogramma's (Demerbekken, actie 8B_A_052; Benedenschelde, actie 8B_A_047) vermeld als initiatiefnemer, in andere als betrokkene.</p> <p>Erosiebestrijding is een gemeentelijke bevoegdheid in Vlaanderen. De erosie-coördinatoren van de provincie ondersteunen en sensibiliseren de gemeenten op vele wijzen, maar kunnen nooit in de plaats van de gemeente treden als initiatiefnemer</p>	

Overweging

De erosiecoördinatoren kunnen inderdaad geen initiatiefnemer zijn. Zij kunnen wel de gemeenten informeren, stimuleren en begeleiden bij het uitvoeren van gemeentelijke erosiebestrijdingsprojecten. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van projecten ligt bij de gemeente. Erosiecoördinatoren worden daarom best aangeduid als betrokkene, niet als initiatiefnemer. In het bekkenspecifiek deel van het Denderbekken zijn de erosiecoördinatoren aangeduid als betrokkene, en is er geen verdere actie vereist.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:

Uit te voeren wijzigingen:

Demerbekken: Hoofdstuk 5, actieprogramma, bekkenbrede acties, blz 141, actie 8B_A_052 : Gemeenten zijn initiatiefnemer. Erosiecoördinatoren dienen te worden aangeduid als betrokkene.

Benedenschelde: Hoofdstuk 5, actieprogramma, bekkenbrede acties, blz 136, actie 8B_A_047: Gemeenten zijn initiatiefnemer. Erosiecoördinatoren dienen te worden aangeduid als betrokkene.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : zBSwwaAD

Ingediende reacties

Id: 4990

Actie 8A_C_120 (wegwerken vismigratieknelpunt 6095-X5 op de Ophasseltbeek)

De inventarisatie van dit vismigratieknelpunt (6095-X5) gebeurde meer dan 10 jaar geleden in het kader van de uitvoering van de ecologische inventarisatie. Opdrachtgever voor deze studie was, naast afdeling Water, ook de provincie Oost-Vlaanderen. In het eindrapport van deze studie staat niets over dit knelpunt terwijl bij de GIS-laag van de vismigratieknelpunten horende bij het rapport als beschrijving voor het knelpunt "stenen" staat. Dit "zozegde" knelpunt betrof ten tijde van de inventarisatie een opeenstapeling van gestorte stenen in de waterloop dat een verval creëerde dat niet passeerbaar was voor vissen. Het studie bureau heeft dit indertijd beschreven als een knelpunt maar dit is het in praktijk niet. Zeker voor de doelsoorten in dit type waterlopen, namelijk de stroomminnende vissoorten, is er totaal geen probleem. Aangezien er dus geen maatregel(en) meer nodig zijn, stelt het bekkensecretariaat van de Dender, na overleg met de Provincie Oost-Vlaanderen, voor om deze actie te schrappen.

Overweging

De algemene bekkenvergadering van de Dender neemt kennis van deze opmerking. Gezien de aard van het vismigratieknelpunt en fauna in dit gebied wordt bevestigd dat er in dit geval geen actie meer nodig is. Actie 8A_C_120 (wegwerken vismigratieknelpunt 6095-X5 op de Ophasseltbeek) wordt geschrapt uit het actieprogramma van het bekkenspecifieke deel Denderbekken.

Voorstel tot aanpassing
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Denderbekken</u></p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Hoofdstuk 5, actieprogramma, gebiedsspecifieke acties, acties speerpuntgebieden en aandachtsgebieden, Aandachtsgebied Molenbeek-Pachtbosbeek, blz. 149, actie 8A_C_120: wordt verwijderd uit de lijst met acties.</p>
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	zBSwwaAD
------------------------	----------

Ingediende reacties

<p><u>Id:</u> 4992</p> <p>Actie 8A_D_083 (Aanleggen van fauna uitstapplaatsen binnen de prioritare ontsnipperingszones op de waterlichamen (bevaarbare) in het Denderbekken)</p> <p>Een aantal jaren geleden (2009) werden er op de Dender te Geraardsbergen en te Ninove een aantal fauna uitstapplaatsen gecreëerd. Deze werden voorzien op locaties waar regelmatig reeën of andere diersoorten (die in het water terecht gekomen waren) werden gesignaleerd. Dit was uitsluitend op het grondgebied van Geraardsbergen en Ninove. Blijkbaar is er dus uitsluitend in de vermelde regio's sprake van "wild" dat de Dender tracht over te steken en niet afwaarts Ninove. Indien er geen nood is aan bijkomende fauna uitstapplaatsen is het ook niet nuttig om deze aan te leggen en moeten dus voor deze actie geen maatregelen genomen worden. Daarom stelt het bekkensecretariaat van de Dender, in naam en na overleg met Waterwegen en Zeekanaal NV, voor om kan deze actie te schrappen.</p>

Overweging

<p>De algemene bekkenvergadering van het Denderbekken neemt kennis van deze opmerking. Het is echter belangrijk om deze actie in alle bekkens te behouden, omdat het een generieke, voor alle bekkens gelijk geformuleerde actie is. Deze actie kadert binnen de maximale actielijst.</p>

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt
