

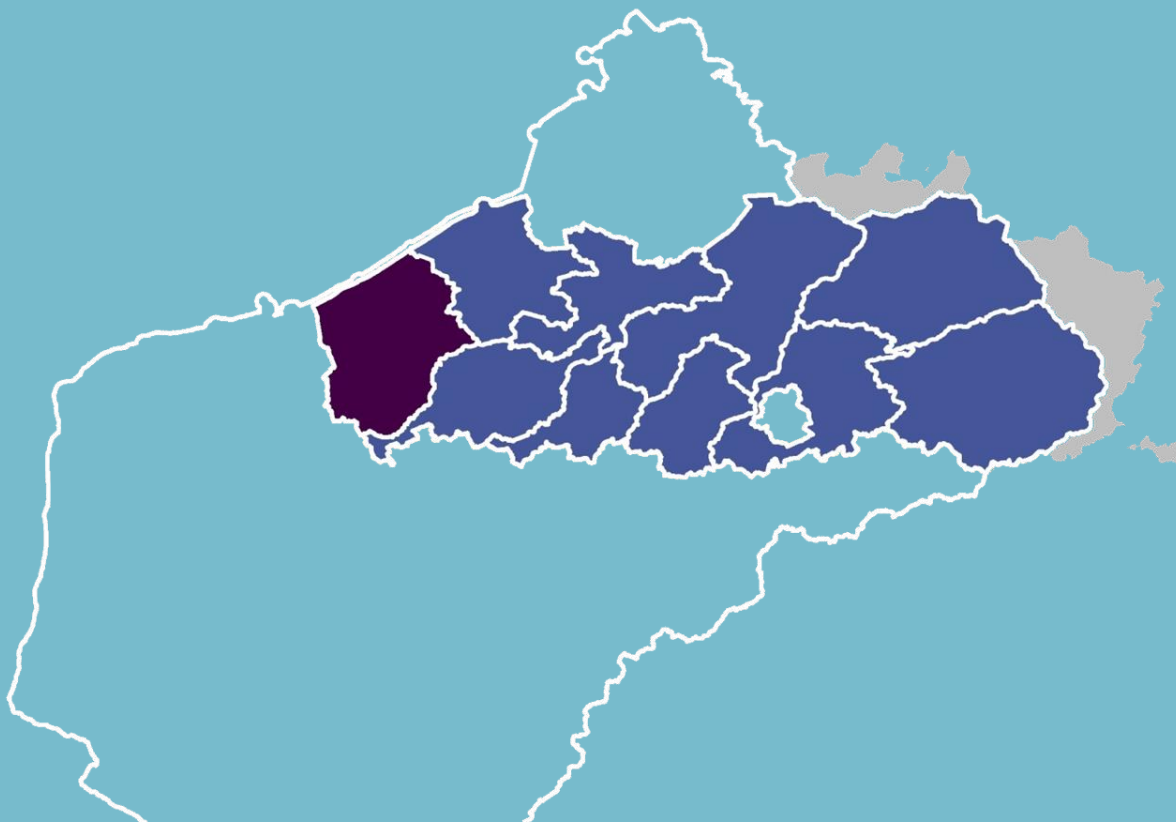
Stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde 2016-2021

Overwegingsdocument



Ontwerp in openbaar
onderzoek van 9 juli 2014
tot 8 januari 2015

Bekkenspecifiek deel IJzerbekken



Planonderdelen Stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021

Beheerplannen Vlaamse delen

- Vlaams deel internationaal stroomgebieddistrict Schelde
- Vlaams deel internationaal stroomgebieddistrict Maas

Bekkenspecifieke delen

- **IJzerbekken**
- Bekken van de Brugse Polders
- Bekken van de Gentse Kanalen
- Benedenscheldebekken
- Leiebekken
- Bovenscheldebekken
- Denderbekken
- Dijle-Zennebekken
- Demerbekken
- Netebekken
- Maasbekken

Grondwatersysteem- specifieke delen

- Kust- en Poldersysteem
- Centraal Vlaams Systeem
- Sokkelsysteem
- Maassysteem
- Centraal Kempisch Systeem
- Brulandkrijtsysteem

Zoneringsplannen & GUPs

- Zoneringsplan (per gemeente)
- Gebiedsdekkend Uitvoeringsplan (per gemeente)

Maatregelenprogramma

- Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas



Integraal Waterbeleid
IJzerbekken

Stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016 - 2021

Bekkenspecifiek deel IJzerbekken

Openbaar onderzoek 9 juli 2014 – 8 januari 2015

Overwegingsdocument

Algemene Bekkenvergadering 13 mei 2015

COLOFON

Bekkensecretariaat IJzerbekken

p/a Vlaamse Milieumaatschappij, Zandvoordestraat 375, 8400 Oostende

T 059 56 26 89

F 050 31 75 02

secretariaat_ijzer@vmm.be

Inhoud

Inleiding	4
1 Hoe verliep het openbaar onderzoek	5
1.1 Juridisch kader	5
1.2 Voorwerp	6
1.3 Informatieverstrekking	6
2 Wat zijn de opmerkingen en adviezen	10
2.1 Indieners	10
2.2 Bezwaarschriften	11
2.2.1 Advies bekkenraad	12
2.2.2 Opmerkingen	12
3 Van ontwerp naar definitief ontwerp BSD	13
3.1 Hoe verliep de verwerking van het openbaar onderzoek	13
3.1.1 Inhoudelijke verwerking	13
3.1.2 Bespreking bekkenstructuren	14
3.2 Wat werd er aangepast	15
3.2.1 Naar aanleiding van opmerkingen bij het bekkenspecifieke deel IJzerbekken	15
3.2.2 Naar aanleiding van opmerkingen bij de andere bekkenspecifieke delen	15
3.2.3 Naar aanleiding van opmerkingen bij de Beheerplannen Vlaams deel internationaal stroomgebiedsdistricten Schelde en Maas en het Maatregelenprogramma	17
4 Waar vindt u de verwerking van uw advies of opmerking terug	21
Bijlage: Fiches	22

Inleiding

Het overwegingsdocument bij het bekkenspecifieke deel voor het IJzerbekken is opgesteld naar aanleiding van het openbaar onderzoek van en de adviesronde over de ontwerp Stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021.

Het overwegingsdocument bevat het standpunt van de [algemene bekkenvergadering van het IJzerbekken \(ABV\)](#) over de tijdens het openbaar onderzoek en adviesronde ingediende opmerkingen en adviezen bij het bekkenspecifieke deel voor het IJzerbekken.

Het overwegingsdocument werd voorbereid door het bekkensecretariaat van het IJzerbekken, besproken op het bekkenbureau van 5 mei 2015 en ten slotte aan de algemene bekkenvergadering voor goedkeuring voorgelegd op 13 mei 2015.

Volgende informatie is opgenomen in het overwegingsdocument:

- [Hoofdstuk 1](#) gaat in op de manier waarop het openbaar onderzoek over de stroomgebiedbeheerplannen verliep;
- [Hoofdstuk 2](#) schetst op hoofdlijnen hoeveel en welke adviezen en opmerkingen er werden ingediend m.b.t. het bekkenspecifieke deel voor het IJzerbekken;
- [Hoofdstuk 3](#) geeft aan op welke manier het openbaar onderzoek werd verwerkt en wat er in de bekkenspecifieke deel IJzerbekken werd aangepast;
- [Hoofdstuk 4](#) bevat praktische informatie over waar en hoe een bezwaarindiener de verwerking van zijn of haar opmerking kan terugvinden.
- De [bijlage](#) bevat de fiches per deelopmerking met de **overwegingen**, dit zijn de antwoorden bij de ingediende opmerkingen en adviezen, en geeft aan tot welke **aanpassingen** van het bekkenspecifieke deel en/of tot welke **aanbevelingen** de opmerkingen en adviezen geleid hebben.

De overwegingsdocumenten bij de Stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021 kan u [hier](#) raadplegen.

1 Hoe verliep het openbaar onderzoek

1.1 Juridisch kader

De Europese kaderrichtlijn Water (2000) die ernaar streeft de Europese wateren terug in een goede toestand te brengen, verplicht de lidstaten om elke zes jaar stroomgebiedbeheerplannen op te maken per stroomgebiedsdistrict. Daarnaast verplicht de Europese Overstromingsrichtlijn (2007) de lidstaten om overstromingsrisicobeheerplannen op te maken met maatregelen die overstromingsrisico's beperken en de bevolking, economische activiteiten, ecosystemen en het cultureel erfgoed beschermen. Beide Europese richtlijnen werden omgezet in het [decreet Integraal Waterbeleid](#). Vlaanderen opteerde er voor om geen afzonderlijke overstromingsrisicobeheerplannen te maken en heeft deze geïntegreerd in de stroomgebiedbeheerplannen. Sinds de wijzigingen van 19 juli 2013 aan het decreet Integraal Waterbeleid worden de stroomgebiedbeheerplannen ook aangevuld met bekkenspecifieke delen en grondwatersysteemspecifieke delen. De bekkenspecifieke delen vervangen de huidige bekkenbeheerplannen en deelbekkenbeheerplannen.

Vlaanderen maakt stroomgebiedbeheerplannen op voor de Vlaamse delen van de internationale stroomgebiedsdistricten van de Schelde en van de Maas. De stroomgebiedbeheerplannen voor de periode 2016-2021 bouwen verder op de eerste generatie stroomgebiedbeheerplannen en de bekkenbeheerplannen en breiden de scope uit naar aspecten van de Overstromingsrichtlijn. De tweede generatie stroomgebiedbeheerplannen (incl. overstromingsrisicobeheerplannen) zijn voorbereid tegen eind 2015. Deze plannen bestaan uit verschillende planonderdelen (zie Figuur 1), waaronder het **bekkenspecifieke deel voor het IJzerbekken**.



Figuur 1: De verschillende planonderdelen van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021

Overeenkomstig het decreet Integraal Waterbeleid werden de ontwerp stroomgebiedbeheerplannen, en dus ook het bekkenspecifieke deel voor het IJzerbekken, aan het publiek en voor advies voorgelegd. Tussen 9 juli 2014 en 8 januari 2015 kon elke burger, organisatie of bedrijf de ontwerpen van de plannen inkijken via de website www.volvanwater.be en er op reageren. Er werd ook advies gevraagd aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij en de bekkenstructuren.

Het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021 werd georganiseerd door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW). De CIW staat o.a. in voor de ambtelijke voorbereiding van de ontwerpen van stroomgebiedbeheerplannen en voor de coördinatie en afstemming tussen de verschillende actoren van het waterbeleid. De CIW is ook de bevoegde autoriteit in Vlaanderen voor de uitvoering van de kaderrichtlijn Water en de Overstromingsrichtlijn. Meer informatie over de CIW en over het integraal waterbeleid lees je via www.integraalwaterbeleid.be.

Na afloop van het openbaar onderzoek onderzocht het bekkenbestuur de opmerkingen en adviezen op het bekkenspecifieke deel voor het IJzerbekken, verwerkte ze in voorliggend overwegingsdocument en nam ze in aanmerking bij de verdere voorbereiding van het bekkenspecifieke deel voor het IJzerbekken (Algemene Bekkenvergadering van 13 mei 2015).

De Vlaamse Regering stelt het stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde, waarvan het bekkenspecifieke deel voor het IJzerbekken onderdeel van uitmaakt, ten laatste op 22 december 2015 definitief vast. Van dan af zal het plan te raadplegen zijn via www.ijzerbekken.be.

1.2 Voorwerp

Volgende documenten waren het voorwerp van het openbaar onderzoek van de 2^{de} generatie stroomgebiedbeheerplannen.

2 Beheerplannen Vlaamse delen	11 Bekken specifieke delen	6 Grondwatersysteem- specifieke delen	308 Zoneringsplannen en Gebiedsdekkende Uitvoeringsplannen
- Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Schelde - Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Schelde – Kaartenatlas - Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Maas - Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Maas – Kaartenatlas - Samenvatting van de Vlaamse delen van de internationale stroomgebieddistricten van de Schelde en van de Maas	- Bekken specifiek deel IJzerbekken - Bekken specifiek deel bekken van de Brugse Polders - Bekken specifiek deel bekken van de Gentse Kanalen - Bekken specifiek deel Benedenscheldebekken - Bekken specifiek deel Leiebekken - Bekken specifiek deel Bovenscheldebekken - Bekken specifiek deel Denderbekken - Bekken specifiek deel Dijle- en Zennebekken - Bekken specifiek deel Demerbekken - Bekken specifiek deel Netebekken - Bekken specifiek deel Maasbekken - Afbakening overstromingsgebieden – kadasterplannen	- Grondwatersysteem specifiek deel Kust- en Poldersysteem - Grondwatersysteem specifiek deel Centraal Vlaams systeem - Grondwatersysteem specifiek deel Sokkelsysteem - Grondwatersysteem specifiek deel Centraal Kempisch systeem - Grondwatersysteem specifiek deel Brulandkrijtsysteem - Grondwatersysteem specifiek deel Maassysteem	- Zoneringsplan per gemeente - Gebiedsdekkend Uitvoeringsplan per gemeente
1 Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas - Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas - bijlage niet-technische samenvatting plan-MER - Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas - bijlage plan-MER - Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas - Goedkeuringsverslag plan-MER - Overzicht van de actiefiches			

1.3 Informatieverstrekking

Campagne vol van water

Het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 verliep volledig digitaal via de website www.volvanwater.be. De ontwerpen van de stroomgebiedbeheerplannen waren er te consulteren en men kon er meer **informatie** vinden over de plannen en over de mogelijkheden om erop te reageren.



Alle plandelen van de stroomgebiedbeheerplannen waren op www.volvanwater.be raadpleegbaar alsook de **kadasterplannen** van de **overstromingsgebieden** die worden **afgebakend** en **achtergrondinformatie** bij de plannen.

Er werd ook informatie aangeboden via **2 geoloketten**. Via het geoloket “stroomgebiedbeheerplannen” kon men naar de verschillende oppervlaktewaterlichamen navigeren waar specifieke informatie kon worden opgevraagd en werden de geplande acties gevisualiseerd. Via het geoloket “zonering” vond men (alle informatie over) de zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen.

Ook informatie over inspraakvergaderingen die tijdens het openbaar onderzoek op verschillende plaatsen in Vlaanderen georganiseerd werden, was te vinden op www.volvanwater.be.

Digitaal inspraakformulier

Via een digitaal inspraakformulier kon men op de website www.volvanwater.be op een eenvoudige manier een reactie indienen.

Opmerkingen konden ook schriftelijk ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen of rechtstreeks bij de CIW.

Bekendmaking

Het openbaar onderzoek werd bekendgemaakt via aankondigingen in de pers, de gemeentelijke informatiebladen, diverse websites en nieuwsbrieven enz. In de informatiezuilen van bibliotheken en openbare gebouwen was de wegwijsfolder over het openbaar onderzoek beschikbaar.

De Colleges van Burgemeesters en Schepenen werden aangeschreven met informatie over de verplichtingen van de gemeente over de terinzagelegging en met de vraag om het openbaar onderzoek bij de inwoners bekend te maken. De adviesraden werden aangeschreven in functie van de adviesvraag. Ook de aangrenzende regio's en gewesten werden op de hoogte gebracht van het openbaar onderzoek.

Stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016 – 2021 in openbaar onderzoek
9 juli 2014 – 8 januari 2015



Waterbeleid maken we samen





CIW Nieuwsbrief
Nieuwsdft, 9 juli 2014

Start openbaar onderzoek stroomgebiedbeheerplannen

Vandaag start het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021. De plannen stellen maatregelen en acties voor om de toestand van de waterlopen en het grondwater te verbeteren en om ons beter te beschermen tegen overstromingen. Tot 8 januari 2015 kan elke burger, organisatie of bedrijf de ontwerpen van de plannen raadplegen en er op reageren via de website www.volvanwater.be.

De stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas bestaan uit verschillende delen. Naast de beheerplannen voor de Vlaamse delen van de stroomgebiedsdelen van Schelde en Maas, zijn er ook bekenspecifieke delen voor de 11 bekkens en grondwatersysteemspecifieke delen voor de 6 grondwatersystemen. Ook de zoneringsplannen en de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen, die per gemeente vastleggen hoe en wanneer het afvalwater van alle huizen in Vlaanderen gezuiverd moet worden, zijn in de plannen opgenomen.

Op www.volvanwater.be vindt u deze documenten. Via een zoekmodule kunt u er ook de plandelen en acties selecteren die voor u van belang zijn, beken of grondwatersysteem relevant zijn. Via geolokaties kunt u er te weten welke acties in uw buurt gepland zijn of hoe en wanneer het afvalwater in uw straat gezuiverd moet worden. Reageren kan via het digitale inspraakformulier.

Er wordt ook advies gevraagd aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij en de bekenstructuren.

Om het openbaar onderzoek bij het publiek bekend te maken werd een www.volvanwater.be gepubliceerd. Meer achtergrondinformatie over integraal waterbeleid, lees u in onze nieuwe publicatie: [Integraal waterbeleid in Vlaanderen, samen voor een duurzaam waterbeleid](http://www.volvanwater.be)

Milieu

Stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde 2016-2021

Openbaar onderzoek
tot 8 januari 2015

Op 9 juli start het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021. Gedurende zes maanden kan iedereen de plannen raadplegen op de website www.volvanwater.be en opmerkingen geven via een digitaal inspraakformulier.

Waarom zijn de plannen belangrijk?
U krijgt zo informatie over de plannen en een overzicht van de acties. Dit plan bepaalt wat Vlaanderen zal doen:

- om de toestand van de waterlopen en het grondwater te verbeteren;
- om ons beter te beschermen tegen overstromingen en wateroverlast;
- om te bepalen hoe en wanneer het afvalwater van alle huizen in Vlaanderen gezuiverd wordt in de zoneringsplannen en de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen.

Waar vindt u de informatie?
Op www.volvanwater.be vindt u een overzicht van de plandelen en acties voor uw stad.

U kunt ook reageren!
U kunt naar de website gaan en er kunt u een overzicht per gemeente, per beken (Denderbeken en Benedenscheldedeken) of per grondwatersysteem.

Hoe kunt u reageren?
Onder de websitepagina vindt u een digitaal inspraakformulier. U kunt uw opmerkingen, bezwaren en aanbevelingen bij voorkeur daar formuleren. U kunt ook uw opmerkingen schriftelijk bezorgen aan het college van burgemeester en schepenen, tegen ontvangstbewijs bij de dienst wegen en waterlopen in het Administratief Centrum (laet topografie), Franz Courtensstraat 11, 352-25 11 33.



Een propere buurt, dat is pas genieten!

Zwerfvuil zorgt recht voor ergernis. Het is voor niemand fijn om rond te wandelen in een straat vol vuilnis of te pikken tussen bergjes afval. Bovendien trekt zwerfvuil ongewenste dieren aan en kan het een grote impact hebben op het milieu. Denk maar aan het aarzelend blik van de schadelijke stoffen die in plastic verwerkt worden – De natuur weet ook geen raad met die afval. Weet u nu dat een inzamelingspunt pas na 2 jaar vergaat of dat een kauwgom maar liefst 20 jaar nodig heeft?

Nu is de oplossing eenvoudig. Geen blikje of papieren afval, geen sigarettenpunt, weggegooid? Zo maken we samen werk van een propere buurt.

Hebt u op een bepaald moment toch afval dat u niet mee naar huis kan nemen? Dan zijn er de publieke afvalbakken in straten en parken. Door afval in deze afvalbakken te deponeren houdt u de buurt niet alleen proper, maar ook gezond en aangenaam voor iedereen. Bovendien is het goed voor uw eigen portemonnee, want een afvalzak rondlopen kostert hiervoor een GAS-boete.

En u kunt nog een extra steentje bijdragen. Organiseer samen met buren, vrienden, familie of vereniging een zwerfvuulactie! Hiervoor kunt u rekenen op de hulp van de stad. Handdoeken, flesjes en afvalzakken stellen we graag ter beschikking. Onze uitvoeringsdiensten kennen het ingesamelde zwerfvuil ophalen. Zo maken we van Dendermonde samen een propere en aangename stad! Want, afval hoort in de vuilbak!

Meer info: www.indivulbak.be
Meer info over het organiseren van een zwerfvuulactie: duurzaamheid@dendermonde.be



Overlegmomenten met adviesraden

Op **28 mei 2014** organiseerde de CIW een **toelichting** over de stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021 voor de leden van de Minaraad, de SERV en de SALV. De adviesraden werden er geïnformeerd over de stroomgebiedbeheerplannen: de opbouw en focus van de verschillende plandelen, de integratie van de overstromingsrisicobeheerplannen, de scenario-analyses en disproportionaliteitsanalyse en praktische aspecten van het openbaar onderzoek.

Naar aanleiding van de adviesvraag in kader van het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen werd op vraag van de Minaraad op **23 oktober 2014** een **hoorzitting** georganiseerd.

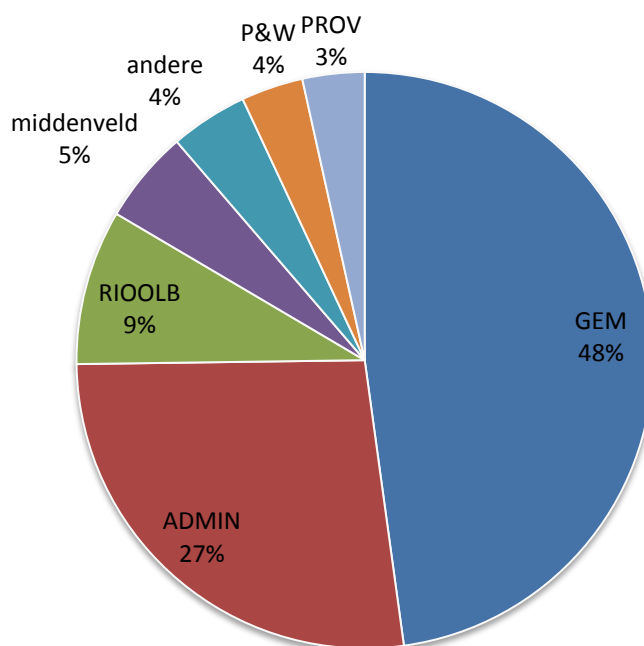
De bespreking had in grote lijnen betrekking op de gegevens m.b.t. toestandsbeoordeling en de druk en impactanalyse, de resultaten in speerpuntgebieden 2009-2015, de impact van specifiek verontreinigende stoffen op het bereiken van de goede toestand, de hydromorfologische toestand van sterk veranderde waterlichamen, de grondwatersysteemspecifieke delen, het maatregelenprogramma en de financiële aspecten van de plannen.

Op bekkenniveau waren de 11 bekkenraden (actief) betrokken bij de opmaak van de bekkenspecifieke delen.

Informatievergaderingen

De Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) en de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) organiseerden eind september en begin oktober 2014 vijf informatiedagen over de ontwerpen van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas. De CIW gaf er samen met de bekkensecretariaten en VMM duiding bij de verschillende plandelen van de stroomgebiedbeheerplannen. De toelichtingen over de algemene aspecten van de stroomgebiedbeheerplannen, de bekkenspecifieke delen en de grondwatersysteemspecifieke delen richtten zich naar de leden van de bekkenstructuren en iedereen die betrokken is bij de uitvoering van de stroomgebiedbeheerplannen, de toelichtingen over de herziene zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen waren vooral bedoeld voor de gemeenten en rioolbeheerders.

Het bekkenspecifieke deel voor het IJzerbekken werd samen met de bekkenspecifieke delen voor het bekken van de Brugse Polders en het Leiebekken toegelicht op de informatievergadering die georganiseerd werd in Brugge op 7 oktober 2014. Op deze infodag werden 144 deelnemers verwelkomd. Het grootste aandeel aanwezigen bestond uit vertegenwoordigers van gemeenten en Vlaamse administratie (zie Figuur 2).



Figuur 2: Verdeling type deelnemers

2 Wat zijn de opmerkingen en adviezen

2.1 Indieners

12 organisaties en 1 particulier hebben **een bezwaar ingediend** over het bekkenspecifieke deel voor het IJzerbekken. De bekkendraad bracht geen afzonderlijk advies uit, en sluit zich aan bij het overkoepelend advies van Mina-raad, SERV en SALV.

9 van de 12 organisaties en 1 particulier hebben hun bezwaarschrift via brief en/of mail ingediend. Slechts 3 organisaties hebben gebruik gemaakt van het digitale inspraakformulier.

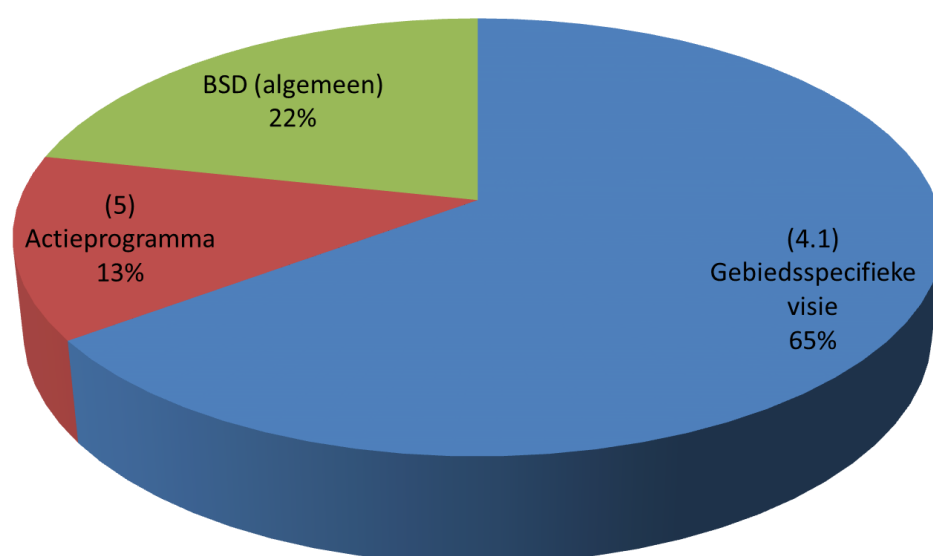
Tabel 1: Overzicht van de verschillende organisaties en (lokale) besturen die een bezwaar hebben ingediend bij het bekkenspecifieke deel voor het IJzerbekken

TYPE INDIENER	ORGANISATIE	# DEELOPMN
Middenveld (L)	Bedrijfs Gilde Diksmuide, Landbouwcommissie Arro. Diksmuide, Landbouwwaad Diksmuide, Landelijke Gilde Stuvekenskerke, Landelijke Gilde Vladslo	20
P&W	Middenkustpolder, Polder Bethoostersche Broecken, Polder Noordwatering Veurne, Zuidijzerpolder	9
RIOOLB	Aquafin nv	1
GEM	Gemeente Staden	2
Andere	Idee2006 Diksmuide	4

2.2 Bezwaarschriften

Een *opmerking* wordt via een bezwaar(schrift) door burgers, gemeentebesturen, administraties... via de gemeente of rechtstreeks bij de CIW ingediend. Een *advies* is een (consensus)tekst of commentaar die door een adviesraad is ingediend.

In **totaal** werden m.b.t. het bekken-specifieke deel voor het IJzerbekken 34 opmerkingen en adviezen ingediend. De ontvangen adviezen en opmerkingen bestaan telkens uit meerdere deelopmerkingen en deeladviezen. In totaal werden de adviezen en opmerkingen opgesplitst in 37 deelopmerkingen en deeladviezen.



Figuur 3: Verdeling deelopmerkingen en adviezen per hoofdstuk van het bekken-specifieke deel

De meeste (deel)opmerkingen hebben betrekking op de gebiedsspecifieke visie en het actieprogramma (zie Figuur 3).

2.2.1 Advies bekkenraad

(code: XE6WBW8V)

Het decreet Integraal Waterbeleid bepaalt dat de bekkenraad advies geeft over het bekkenspecifieke deel (art. 29).

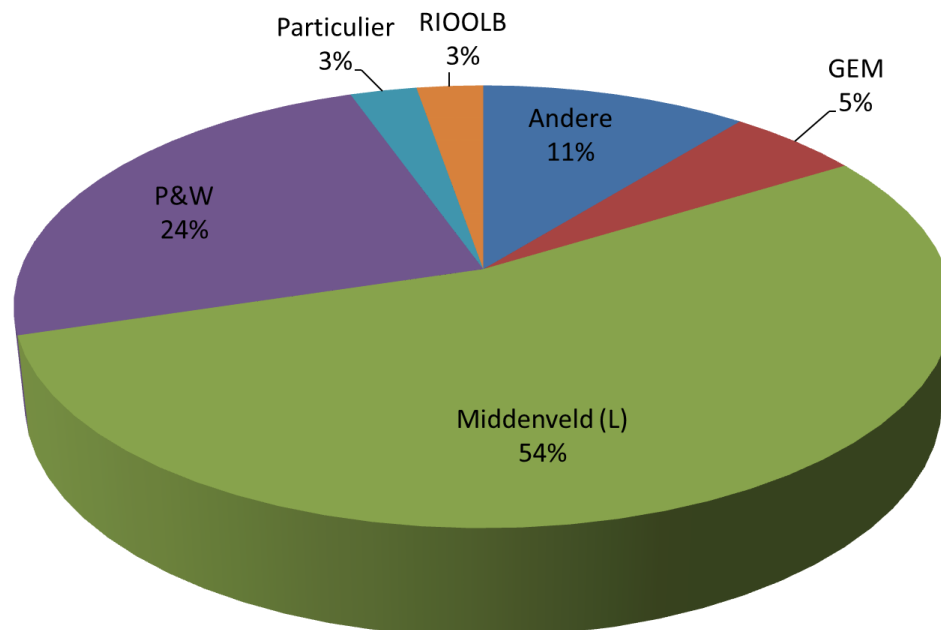
De bekkenraad van het IJzerbekken bracht op 23/10/2014 advies uit over het bekkenspecifieke deel voor het IJzerbekken.

De bekkenraad nam akte van het stroomgebiedbeheerplan. En sluit zich aan bij het overkoepelend advies van Mina-raad, SERV en SALV.

2.2.2 Opmerkingen

Gezien verschillende landbouworganisaties dezelfde (deel)opmerkingen indienden, is hun aandeel in het totaal aantal (deel)opmerkingen met betrekking tot het bekkenspecifiek deel van het IJzerbekken groot. Ook de polderbesturen brachten een groot deel van de (deel)opmerkingen aan. (zie Figuur 4)

Er wordt voor enkele acties een prioritaire uitvoering en inzet van budget gevraagd omwille van het beperken van een overstromingsrisico, om de waterbergingscapaciteit te verhogen (zowel minimaliseren van schade van wateroverlast als van watertekort). Naast deze (deel)opmerkingen met betrekking tot investeringswerken, wordt voor enkele waterlopen een prioritair onderhoud gevraagd onder de vorm van ruimen of oeverherstel. Er worden voorstellen gedaan voor de herinschaling van enkele waterlopen. De overige (deel)opmerkingen betreffen verschillende onderwerpen. Zo worden technische aanpassingen en een actualisatie gevraagd met betrekking tot zuiveringsgebieden en zuiveringsinstallaties. Landbouworganisaties brengen de aandacht op de concurrentiepositie van de landbouwbedrijven. Met betrekking tot waterbodemonderzoek- en sanering wordt initiatiefnemer en budget in vraag gesteld. En een particuliere opmerking handelt over lokale wateroverlast.



Figuur 4: Verdeling deelopmerkingen per type indiener

3 Van ontwerp naar definitief ontwerp BSD

3.1 Hoe verliep de verwerking van het openbaar onderzoek

De verwerking van het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021 verliep binnen de structuren van de CIW en binnen de bekkenoverlegstructuren. De verwerking verliep volledig digitaal in een daartoe specifiek ontworpen beheertool.

3.1.1 Inhoudelijke verwerking

Voor iedere **deelopmerking** is een overweging opgesteld en is aangegeven of de deelopmerking al dan niet leidt tot een aanpassing van het bekken specifieke deel en/of andere plandelen van de stroomgebiedbeheerplannen. In geval een plandeel gewijzigd wordt, is een voorstel tot wijziging geformuleerd. Indien relevant is ook een aanbeveling opgenomen.

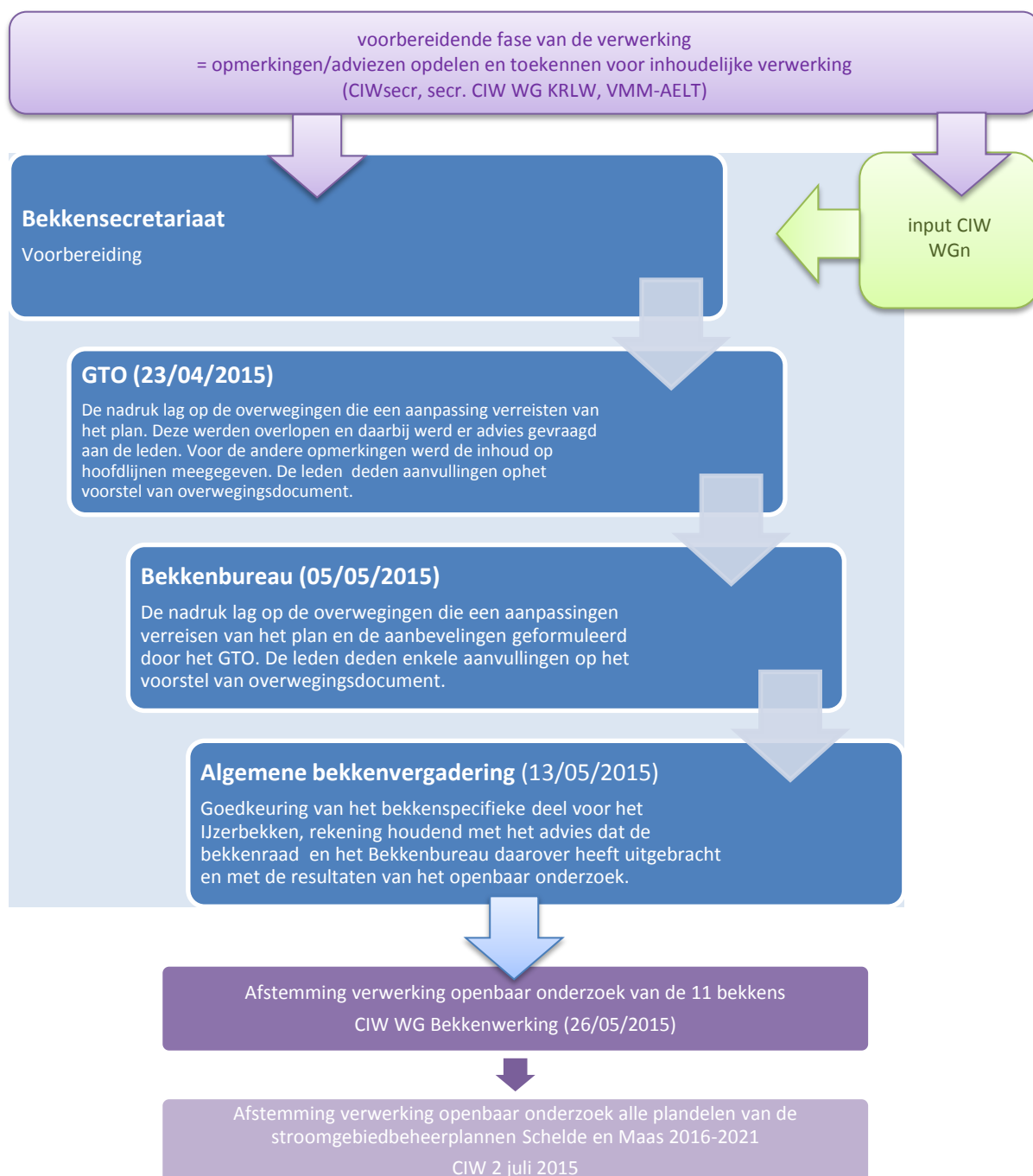
Voor iedere deelopmerking is een “fiche” (zie Schema 1) beschikbaar waarin alle informatie van de verwerking van het openbaar onderzoek is opgenomen.

Code van de indiener : (= code digitaal inspraakformulier)
Ingediende reactie
= ingediende deelopmerking of -advies
Overweging
= het antwoord bij de deelopmerking of -advies
Voorstel tot aanpassing
= indien een wijziging wordt doorgevoerd naar aanleiding van de reactie, wordt de tekstwijziging weergegeven
Aanbeveling(en)
= indien een aanbeveling wordt geformuleerd naar aanleiding van de reactie is de aanbeveling vermeld

Schema 1: inhoud “fiche” met verwerking deelopmerking

3.1.2 Bespreking bekkenstructuren

De verwerking van de deelopmerkingen en –adviezen bij het bekkenspecifieke deel voor het IJzerbekken werd voorbereid door het bekkensecretariaat IJzerbekken mede op basis van input door de CIW werkgroepen en volgens onderstaand traject.



Schema 2: Traject verwerking openbaar onderzoek bekkenspecifieke deel IJzerbekken

3.2 Wat werd er aangepast

3.2.1 Naar aanleiding van opmerkingen bij het bekkenspecifieke deel IJzerbekken

Slechts enkele deelopmerkingen gemaakt bij het bekkenspecifieke deel voor het IJzerbekken leiden tot een aanpassing van dit planonderdeel. Het gaat om een bijsturing van het actieprogramma en enkele technische aanpassingen.

- De actie "Verbreiding Grote Beverdijkvaart" wordt opgenomen in de maximale actielijst van het bekkenspecifiek deel van het IJzerbekken. De actie voorziet in een gefaseerde aanpak.
- p38 - regel 791: Slechte werking van rioleringsinfrastructuur wordt vervangen door draineerende werking van rioleringsinfrastructuur. Verkeerde werking van overstorten wordt vervangen door omgekeerde werking van overstorten.
- p107 – regel 2366: schrappen van KWZI's Roesbrugge, Sint-Jan-Ter-Biezen, Proven en Lovie in aandachtsgebied Poperingevaart.
- p107 – regel 2367 : schrappen van KWZI Westouter bij aandachtsgebied Poperingevaart.
- p109 – regel 2472: schrappen KWZI Beauvoorde bij gebied Bergenvaart-Ringslot.
- p109 – regel 2466: voor RWZI Wulpen gemeente De Panne vervangen door gemeente Koksijde.
- p110 – regel 2495: voor RWZI Wulpen gemeente De Panne vervangen door gemeente Koksijde.
- p111 – regel 2548: schrappen van KWZI's Schoorbakkebrug en Tervaete Brug bij gebied Vladslovaart, Ieperleed, Moerdijkvaart en Provinciegeleed.
- p111 – regels 2548-2549: gepland toevoegen voor KWZI's Zande (Koekelare) en Wijnendale (Torhout).
- p112 – regel 2606: Roesbrugge schrappen bij Poperinge en plaatsen bij Alveringem.
- p112 – regel 2606-2607: schrappen van gepland voor KWZI's Proven en Beveren a/d IJzer.
- p113 – regels 2658-2659: gepland toevoegen voor KWZI's Bikschote en Westrozebeke.
- p113 – regel 2659 : Diksmuide (Woumen) schrappen onder KWZI en plaatsen onder RWZI.
- p115 –regel 2719: gepland toevoegen voor KWZI's Bovekerke (Koekelare), Wijnendale (Torhout) en Terrest (Houthulst).
- p151 - tabel 39 – actienr. 7B_J_050: AGF vervangen door AQF.
- De initiatiefnemer voor de acties 8B_F_016 en 8B_D_017 wijzigt van de gemeente Staden naar provincie West-Vlaanderen.
- p113 - regel 2659: gepland toevoegen voor KWZI Westrozebeke

3.2.2 Naar aanleiding van opmerkingen bij de andere bekkenspecifieke delen

Het bekkenspecifieke deel voor het IJzerbekken werd ook aangepast n.a.v. opmerkingen die werden gemaakt bij de andere bekkenspecifieke delen.

- Het aanpassen van tabel 3 (p23): de lengte van de niet geklasseerde waterlopen is niet gebiedsdekkend opgenomen in de vha en wordt daarom geschrapt uit tabel 3. Er wordt een passage toegevoegd "Naast de geklasseerde waterlopen in het IJzerbekken, is er ook een aanzienlijke hoeveelheid niet-geklasseerde waterlopen. Niet geklasseerde waterlopen kunnen zowel binnen het ambtsgebied van de polders/wateringen voorkomen als er buiten. Gezien niet-geklasseerde waterlopen niet gebiedsdekkend in de VHA-atlas zijn opgenomen wordt het aantal km niet begroot voor het ganse bekken."
- Het aanpassen van tabel 14 (p61): het onderschrift bij tabel 14 wordt aangevuld met "Enkel de waterafhankelijke habitats en soorten waarvoor het SBZ-gebied werd aangemeld bij Europa, worden weergegeven"
- In hoofdstuk 2.1.3.1 Verontreiniging vanuit punt- en diffuse bronnen, 2.1.3.1.1 Zuurstofbindende stoffen en nutriënten, 1) Druk wordt in regel 711 de juiste link gelegd naar de figuur in het stroomgebiedbeheerplan. "De emissies zijn gemiddeld laag ten aanzien van de overige bekkens (zie figuur CZV, Nt en Pt voor de verschillende bekkens op SGBP-niveau)."
- In hoofdstuk 2.1.3.1 Verontreiniging vanuit punt- en diffuse bronnen, 2.1.3.1.2 Gevaarlijke stoffen, 2) Belangrijkste bronnen wordt voor de sector industrie in regel 991 (p 44) na "De impact van bedrijven laat zich vooral voelen door de nettobelasting van bepaalde gevaarlijke stoffen. We maken hierbij een onderscheid tussen zware metalen, polyaromatische koolwaterstoffen (PAK's) en overige industriële polluenten" toegevoegd "Deze stoffen hebben een nadelige invloed op waterorganismen en de mens. Het is daarom belangrijk om de emissie terug te dringen." Dit naar analogie met de inschatting van de impact van pesticiden in oppervlaktewater bij de sector landbouw (regel 965-975 p43).
- In hoofdstuk 2.1.3.2.1 Structuurkwaliteit wordt de zin "Het wegwerken van de resterende knelpunten, in samenhang met het ecologisch herstel van waterlopen en valleigebieden, kan als prioritair beschouwd worden." (regel 1085-1087 p47) Deze zin geeft eerder een visie-element weer en hoort daarom niet in dit hoofdstuk thuis.
- In het volledig bekkenspecifieke deel IJzerbekken wordt waar van toepassing de waterloopcategorie aangepast ten gevolge van de interne staatshervorming Doorbraak 63:
 Aanpassing tabel 3 (p23) "Overzicht lengte waterlopen per categorie voor het IJzerbekken en de meren"
 Aanpassing tabel 7 (p50-51) "Bestaande gecontroleerde overstromingsgebieden (wachtbekkens) in het IJzerbekken."
 Aanpassing tabel 9 (p52-53) "Waterlopen in het IJzerbekken met een potentieel overstromingsrisico".
 Aanpassing kaartenatlas, kaart 5 (p173) "Kwantiteitsbeheer oppervlaktewater in het IJzerbekken"
- Er wordt in hoofdstuk 2.1.4 Overstromingsrisicoanalyse een correcte verwijzing aangebracht naar de kaarten op www.waterinfo.be.
- Waar van toepassing worden de actiefiches uitgebreid met een verwijzing naar besliste acties (acties uit vorige plannen).
- In hoofdstuk 2.1.3.2.1 Structuurkwaliteit wordt longitudinale connectiviteit (regel 1083 p47) vervangen door longitudinale continuïteit en laterale connectiviteit (regel 1093 p47) vervangen door laterale continuïteit. Zowel longitudinale/laterale continuïteit als connectiviteit worden gebruikt. Voor de eenvormigheid is het wenselijk om connectiviteit te vervangen door continuïteit naar analogie met figuur 10 p46.
- Toevoegen van code atlas SGBP uit tabellen 10 en 11 (p59) op Kaartenatlas, kaart 20 (p188) Drinkwaterwinningsgebieden in het IJzerbekken.
- Toevoegen van code atlas SGBP uit tabellen 13 en 14 (p60-61) in plaats van nummering SBZ gebied op Kaartenatlas, kaart 21 (p189) Vogelrichtlijngebieden en Habitatrichtlijngebieden in het IJzerbekken.

Daarnaast gebeurde een afstemming van de bekken specifieke delen door de CIW WGBW. Ook dit gaf aanleiding tot enkele aanpassingen:

- Toevoegen van bekkenbrede actie “Organiseren en coördineren van gebiedsgericht overleg voor het afstroomgebied van de aandachtsgebieden Blankaart, Grote Kemmelbeek en Poperingevaart in het IJzerbekken” met als initiatiefnemer Bekkenbureau.
- Aangezien afgesproken is dat erosiecoördinator geen initiatiefnemer kan zijn, dient voor de acties 4B_D_209, 8B_A_077, 8B_A_076 de erosiecoördinator te verschuiven van initiatiefnemer naar betrokkene.
- Toevoegen van tekstpassage “Om de effecten van versnippering (= de verdeling van ruimtelijke gehelen in kleinere of minder samenhangende gehelen waardoor migratie en uitwisseling van genetisch materiaal wordt bemoeilijkt) op de biodiversiteit te milderen, zullen waar nodig en mogelijk fauna-uitstapplaatsen en/of NTMB-oeveren aangelegd worden. In dit kader wordt verwezen naar de studie ‘Ontsnippering van waterwegen in de provincie West- en Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant’.” aan de visietekst na regel 1997 (p98).

3.2.3 Naar aanleiding van opmerkingen bij de Beheerplannen Vlaams deel internationaal stroomgebiedsdistricten Schelde en Maas en het Maatregelenprogramma

Daarnaast werd het bekken specifieke deel voor het IJzerbekken ook nog aangepast nav opmerkingen die werden gemaakt bij de Beheerplannen Vlaams deel internationaal stroomgebiedsdistricten Schelde en Maas en het Maatregelenprogramma.

3.2.3.1 KEUZE SCENARIO EN AANPASSINGEN IKV GEWIJZIGDE BUDGETTAIRE CONTEXT

Herzien ontwerprijst speerpuntgebieden/aandachtsgebieden

Voor het herzien van de ontwerprijst speerpuntgebieden/aandachtsgebieden (SPG/AG) werd rekening gehouden met :

- de meest actuele monitoringresultaten, de bijhorende toestandsbeoordeling en de nog te realiseren verbetering;
- de hiertoe in het maatregelenprogramma gedefinieerde acties en maatregelen en de hiermee verbonden meerkost;
- de mate van overlap met beschermde gebieden en
- de visie van experts.

Het herzien van de ontwerprijst speerpuntgebieden/aandachtsgebieden heeft niet geleid tot een aanpassing van de speerpuntgebieden/aandachtsgebieden in het IJzerbekken.

Keuze scenario en bijsturing maatregelenprogramma

Op basis van de reacties uit het openbaar onderzoek over de stroomgebiedbeheerplannen, de resultaten van de disproportionaliteitsanalyse en rekening houdend met de budgettaire context werd voor de definitieve stroomgebiedbeheerplannen gekozen voor een scenario ‘speerpuntgebieden en aandachtsgebieden en klasse I-acties voor grondwater’ (SPG+AG). In dit scenario wordt voor wat de oppervlaktewaterlichaamspecifieke acties betreft, de nadruk gelegd op uitvoering van acties in de speerpuntgebieden en de aandachtsgebieden. Voor grondwater omvat dit scenario alle resterende klasse I-acties.

Dit scenario werd op een aantal punten aangepast t.o.v. het scenario SPG+AG dat in openbaar onderzoek lag, o.a. om rekening te houden met de reacties uit het openbaar onderzoek en om de budgettaire meerkost verder te drukken, m.n.:

- Het aantal speerpuntgebieden werd verminderd van 21 naar 17;
- Het aantal aandachtsgebieden neemt toe van 46 naar 56 (4 die voorheen speerpuntgebied waren en 6 bijkomende Sigmagebieden)
- Voor oppervlaktewater worden de acties in de aandachtsgebieden die een budgettaire meerkost met zich meebrengen doorgeschoven naar de volgende planperiode en ze maken bijgevolg geen deel meer uit van voorliggend maatregelenprogramma;
- Voor grondwater worden de generieke acties die een budgettaire meerkost met zich meebrengen die niet gedekt kan worden door de meeropbrengsten van de bijgestuurde grondwaterheffing, verschoven naar de volgende planperiode;
- Een aantal acties (o.a. m.b.t. waterbodemsanering – zie ook verder) werd geschrapt en voor een aantal acties werd de budgettaire meerkost verder gereduceerd;
- De acties m.b.t. nutriënten vanuit de landbouw werden in overeenstemming gebracht met het intussen goedgekeurde MAP5 (zie ook verder);
- Een aantal nieuwe – hoofdzakelijk generieke – acties werd aan het maatregelenprogramma toegevoegd met het oog op het versterken van het maatregelenprogramma, m.n. op het vlak van kosteneffectiviteit.

Bovenstaande heeft voornamelijk tot aanpassingen en actualisaties in de (deel)hoofdstukken actieprogramma en afwijkingen van het bekkenspecifieke deel geleid.

- Acties 4B_E_203 (vismigratie Stenensluisvaart) en 4B_E_204 (vismigratie Houtensluisvaart), werden geclusterd onder 4B_E_287 (structuurherstel op Stenensluisvaart en Houtensluisvaart).
- Acties 6_F_259 (optimalisatie bestaand GOG Handzamevaart Kortemark) en 6_H_019 (realisatie beschermingsdijken Kemmelbeek) zijn geschrapt omdat de provincie deze niet meer wenst uit te voeren (D63).
- Actie 6_H_036 (bedijkingswerken Gauwelozeekreek), werd vervangen door 6_F_277 (realisatie extra buffer Gauwelozeekreek stroomafwaarts Blauwe Sluis - onderzoek welke methode best is).
- Actie 8B_B_018 (uitvoeren van sedimentruiming/baggerwerken op de waterlichamen (bevaarbare) in het IJzerbekken) of nautisch baggeren is geschrapt wegens niet in functie van de doelstellingen van Kaderrichtlijn Water.
- In actie 7B_D_036 werd bekkensecretariaat als initiatiefnemer bijgevoegd naar analogie met 7B_D_039 en 7B_D_041.

3.2.3.2 AANPASSINGEN KARAKTERISERING/DOELSTELLINGEN

Om de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen te actualiseren tot zijn definitieve versie, werden een aantal aanpassingen doorgevoerd op het vlak van karakterisering en doelstellingen oppervlaktewater. Een aantal van deze aanpassingen vloeiden voort uit het nieuwe rapporteringsrichtsnoer van de EU Commissie en de opmerkingen die de EU Commissie maakte tijdens het bilateraal overleg begin 2014.

Wijziging statuut Vlaamse waterlichamen

VL05_4 (*Heidebeek*): Dit waterlichamen scoorde “goed” voor het kwaliteitselement hydromorfologie, maar was toch aangeduid als sterk veranderd. Om die reden wordt het statuut van dit waterlichaam aangepast naar natuurlijk.

Wijziging benaming lokaal waterlichaam WL111_1107 Slijkvaart

Het lokaal waterlichaam van eerste orde met WL-code L111_1107 heeft als benaming “Slijkvaart”. Deze benaming blijkt echter niet helemaal logisch te zijn. In feite omvat dit waterlichaam voornamelijk de Krommegracht, die verder stroomafwaarts overgaat in de Koolhofvaart. Pas in het stroomafwaartse gedeelte dat tot een Vlaams waterlichaam behoort, is er een klein stukje van deze waterloop (stroomafwaarts de koolhofput te Nieuwpoort) dat ‘Slijkvaart’ heet. Het waterlichaam met WL-code L111_1107 wordt daarom hernoemd tot “Krommegracht”. Deze naamswijziging heeft geen impact op doelstellingen, maatregelen of afbakening van het waterlichaam.

Type kleine beek

Het type kleine beek (Bk), dat voor de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen verder werd ingedeeld in de subtypes kleine beek zand (BkZ) en kleine beek leem (BkL) worden niet meer verder ingedeeld. Beide subtypes worden dus opnieuw samengevoegd tot één enkel type, kleine beek (Bk). Dit heeft geen invloed op doelstellingen of monitoringsresultaten omdat het vereiste studiewerk om de differentiëring in doelstellingen uit te werken, nog niet gestart was en de doelstellingen voor beide subtypes dus nog identiek waren. Het type kleine beek Kempen (BkK) blijft een apart type zoals voorheen.

Beoordeling fytoplankton

De methodiek voor fytoplankton in rivieren op basis van chlorofyl a die werd toegepast in de ontwerp stroomgebiedbeheerplannen gaf slechts onderscheid in de klassen “goed” en “slecht”. Bovendien bleek het eindoordeel onrealistisch vaak negatief uit te vallen. Daarom werd een nieuwe, meer realistische aanpak uitgewerkt voor rivieren, gebaseerd op worst case van de Nederlandse klassengrenzen voor het zomergemiddelde (GM - MO - OS-klassengrenzen van resp. 60, 120 en 240 µg/l voor brakke polderwaterlopen en 23, 46 en 92 µg chl a / l voor andere riviertypes) en een maximum-norm van 200 µg chl a / l, met een realistischer klassenindeling als resultaat: van de 85 Vlaamse rivier-waterlichamen waarvoor fytoplankton een relevant kwaliteitselement is, scoren er 35 zeer goed, 11 goed, 16 matig, 19 ontoereikend en 4 slecht.

Relevantie fyto benthos

Voor het waterlichaam VL05_188 BLANKAART SPAARBEEKEN wordt fyto benthos bijkomend op niet-relevant gezet, terwijl hiervoor in de ontwerpplannen nog “geen gegevens beschikbaar” stond.

Relevantie macrofyten

Voor de waterlichamen VL08_7 IJZER I, VL08_8 IJZER II, VL05_9 IJZER III en VL05_161 KANAAL DUINKERKE-NIEUWPOORT wordt macrofyten bijkomend op niet-relevant gezet. Het betreft gevallen waarvoor er geen resultaat beschikbaar was omdat de parameter als niet-relevant beschouwd werd, maar dat was nog niet als dusdanig aangeduid in de ontwerp stroomgebiedbeheerplannen.

Monitoringsresultaten

Op basis van boven vermelde aanpassingen en bijkomende gegevens werden de monitoringsresultaten voor de definitieve stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd.

Bovenstaande heeft voornamelijk tot verschillende aanpassingen en actualisaties in de (deel)hoofdstukken karakterisering, doelstellingen en monitoring en vooruitgang van het bekkenspecifieke deel geleid.

3.2.3.3 ACTUALISATIES M.B.T. ACTIES WATERBODEMONDERZOEKEN EN -SANERINGEN

Vanwege de huidige budgettaire context was het noodzakelijk om de meerkost voor de acties m.b.t. waterbodems die zijn opgenomen in de stroomgebiedbeheerplannen substantieel te doen dalen. Enkel de waterbodemonderzoeken en de -saneringen die op de door de CIW goedgekeurde lijst van 15 prioritair te onderzoeken waterbodems staan (CIW, 09/10/2009), werden in eerste instantie weerhouden en er werd rekening gehouden met de in de periode 2009-2015 reeds doorgevoerde

waterbodemonderzoeken. De onderzoeken en saneringen voor deze 15 meest prioritaire waterbodems werden vervolgens nog verder geprioriteerd op basis van hun ligging (al dan niet in een speerpuntgebied of aandachtsgebied), de perspectieven voor gedeeltelijke recuperatie van de saneringskosten (cfr. art. 69 van het Bodemdecreet, ingevoegd via wijziging van 28 maart 2014) en (voor zover mogelijk) de verwachte effecten van de sanering op de kwaliteit(sbeoordeling) van de betreffende waterlichamen.

De onderzoeks- en saneringsacties die niet weerhouden werden in het voorgestelde scenario van het actie- en maatregelenprogramma, komen op de indicatieve actielijst te staan. In een aantal van deze acties werden aanpassingen doorgevoerd ingevolge wijzigingen van waterloopbeheerder (D63).

Bovenstaande heeft voornamelijk tot een aantal aanpassingen en actualisaties in het (deel)hoofdstuk actieprogramma van het bekkenspecifieke deel geleid.

3.2.3.4 AANPASSINGEN M.B.T. EROSIE GERELATEERDE ACTIES

Er wordt meer ingezet op een versterking van en synergie met het landbouwbeleid, o.m. MAP 5, het verscherpt erosiebeleid, de vergroening van de bedrijfstoelage i.h.k.v. PDPO en het nieuwe Gemeenschappelijk Landbouwbeleid en de mogelijkheid tot bufferstroken langs waterlopen. Een aantal acties inzake erosie werden daarom geherformuleerd teneinde deze in lijn te brengen met het verstrengd erosiebeleid t.e.m. 2018.

3.2.3.5 AANPASSINGEN I.K.V. AFSTEMMING MAP 5

De acties uit het recente 5de Mestactieplan (MAP5), gericht op het beperken van de verontreiniging van oppervlaktewater met nutriënten, vormen onderdeel van het Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas om overlappende planning en regelgeving te vermijden. MAP5 bouwt verder op de krijtlijnen die in MAP 3 en MAP 4 uitgetekend zijn: bemestingsnormen, uitrijperiodes en de reductie van fosfor in veevoeder.

De aanpassing van de stikstofbemestingsnormen omvat de verplichte overgang van totale bemestingsnormen naar het systeem gebaseerd op werkzame stikstof. De bemestingsnormen fosfor worden afhankelijk gemaakt van de bodemanalyses op het perceel. In sommige gevallen betekent dit een verstrenging van de norm, in andere gevallen een versoepeling.

MAP5 voegt specifiek een doorgedreven gebiedsgerichte en bedrijfsmatige aanpak toe, gericht op het behalen van de vooropgestelde MAP4-waterkwaliteitsdoelstellingen voor oppervlakte- en grondwater. Op basis van enerzijds de resultaten van de meetnetten grondwater en oppervlaktewater, vertaald in "focusgebieden", en anderzijds de nitraatresidu-metingen, zullen "focusbedrijven" aangeduid worden. Deze focusbedrijven krijgen op hun areaal bijkomende maatregelen opgelegd, zowel inzake mestgebruik als inzake opvolging en controle.

In kader van de gebiedsgerichte en bedrijfsmatige aanpak zal de controle van het nutriëntenmanagement door land- en tuinbouwers evolueren van eerder administratieve controles naar meer terreingerichte controles.

Tijdens de looptijd van MAP5 wordt ook de verdere integratie van de Nitraatrichtlijn en de kaderrichtlijn Water uitgewerkt, ter voorbereiding van MAP6. Dit betreft in het bijzonder de "GAP analyse" en de uitbouw van het modelleringsinstrumentarium. Tegelijkertijd wordt ook het algemeen onderbouwend onderzoek verdergezet; waaronder ook de werking van het onderzoeksplatform duurzame bemesting.

Bovenstaande heeft voornamelijk tot een aantal aanpassingen en actualisaties in het Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas geleid.

4 Waar vindt u de verwerking van uw advies of opmerking terug

Er werden bezwaarschriften ontvangen van adviesraden, gemeentebesturen, administraties, belangenorganisaties, burgers, ... Alle ingediende bezwaarschriften kregen bij de verwerking van het openbaar onderzoek een code toegekend.

Indien u via het digitaal inspraakformulier op de website www.volvanwater.be een reactie indiende, kan u de verwerking van uw advies of opmerking terugvinden aan de hand van de code die u heeft ontvangen bij het indienen van het bezwaarschrift. Indien u deze code niet meer heeft, kan u ze opvragen bij het [CIW-secretariaat](#) (053 - 72 65 07).

Indien u uw bezwaarschrift schriftelijk heeft ingediend bij het college van burgemeester en schepenen of rechtstreeks bij de CIW, kan u contact opnemen met het [CIW-secretariaat](#) (053 - 72 65 07) die u de code zal bezorgen waarmee uw bezwaarschrift werd behandeld.

De verwerking van het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen is opgenomen in verschillende overwegingsdocumenten. Via dit [overzicht](#) kan u opzoeken in welk(e) overwegingsdocument(en) uw bezwaarschrift werd behandeld.

Bijlage: Fiches

IJzerbekken

Code van de indiener :	0AErzCeY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1088 Om het overstromingsrisico binnen het IJzerbekken te beperken vragen wij om bij de prioritering op basis van de kostenefficiëntie toch de nodige voorrang te verlenen aan volgende actiepunten : • Optimalisatie bestaand GOG Handzamevaart te Kortemark. • Realisatie beschermingsdijken langs de Handzamevaart. Het Polderbestuur vindt het wenselijk dat voor voormelde acties de nodige budgettaire ruimte voorzien wordt teneinde de overstromingsrisico's te beperken.	
Overweging	
De maatregelen zijn in het plan opgenomen en zullen mits de beschikbaarheid van voldoende budgetten uitgevoerd worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	A1uf6QmS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 915 - overstortproblematiek : De rioolwaterbeheerders hebben minstens een gedeelde verantwoordelijkheid bij milieuschade door de werking van overstorten of bij extra kosten voor afvoeren van vervuild slib ten gevolge van frequent werkende overstorten	
Overweging	
De geformuleerde opmerking heeft betrekking op de milieuschade veroorzaakt door overstorten en de kosten verbonden aan de afvoer van vervuild slib. De aanpak van overstorten en de inschatting van hun impact is voorzien in de maatregelen 4B_D_221, 4B_D_222, 4B_D_223, 4B_D_224 en 4B_D_225. De problematiek van de financiering maakt onderdeel uit van het globaal financieringsvraagstuk.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	A1uf6QmS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 918 buffering : Er bestaan opportuniteiten om bijkomende buffering of waterbergingslocaties aan te snijden. Deze zouden prioritair moeten uitgebuit worden. Heel concreet voor het bekken van de IJzer zijn dit : - de Grote Beverdijkvaart : de grond voor de verbreding werd destijds onteigend, maar het werk is nog steeds niet uitgevoerd. - Koolhofput : bij het herinrichtingsproject gaat uitsluitend aandacht naar recreatie en ecologie, terwijl door middel van sifonering onder het Kanaal een bijkomende buffer voor het bekken van het Langeleed gecreëerd kan worden. Hier zou anderzijds dit gebufferde water ook dienstig kunnen zijn als remedie tegen verzilting of als watervoorziening voor de landbouw in droge periodes. Hieraan gelinkt : ook Afdeling Natuur draagt gedeelde verantwoordelijkheid daar waar waterbeheerders door peilverhogingen de risicograad op calamiteiten zien toenemen. Bij voorspelde wateroverlast kan door tijdelijke peilsverlagingen relatief snel preventief buffervolume gecreëerd worden in bestaande waterlichamen zoals Koolhofput, Drie Vijvers, Blankaartvijver,...om schade voorkomen.	
Overweging	
De waterbeheerder VMM-AOW gaat akkoord om de beschikbare buffermogelijkheden maximaal te benutten. Per project dient hiervoor een afweging gemaakt te worden. Uit grondige scenarioberekening met het oppervlaktewatermodel van de Grote Beverdijkvaart blijkt dat de verbreding maar een beperkt positief effect heeft op de peilbeheersing in het gebied en bijgevolg niet prioritair is gezien de lage kosten/baten-verhouding. Voor de Koolhofvaart is een verhoging van de buffercapaciteit voorzien.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> IJzerbekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De actie "Verbreding Grote Beverdijkvaart" wordt opgenomen in de maximale actielijst van het bekkenspecifiek deel van het IJzerbekken. De actie voorziet in een gefaseerde aanpak.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	A1uf6QmS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 920 afstroomgebied Bergenvaart-Ringslot : Het plan vermeldt op pag 109 "De Bergenvaart is een prioritaire waterloop voor vismigratie....Naast een goede waterkwaliteit en een goede structuurkwaliteit van de waterloop is ook een afgestemd onderhoud van belang." De Bergenvaart heeft alle kenmerken van een onbevaarbare waterloop, zowel naar functie (waterafvoerend) als naar toestand (beperkt afstroomgebied, natuurlijke meanderende oevers met hoge ecologische waarde, te weinig diepgang voor scheepvaart). De huidige waterbeheerder stemt haar onderhoud overeenkomstig haar doelstellingen en taken af op andere prioriteiten, waarbij de hoogdringendheid van een slibruiming op de Bergenvaart bij een kosten-baten afweging niet aan de orde is. Bij herinschaling van deze waterloop naar 2e categorie zou het onderhoud ervan goedkoper worden voor de maatschappij en bovendien afgestemd kunnen worden om zowel de bufferingscapaciteit, de waterkwaliteit, de structuur van de waterloop als de vismigratie maximale kansen te bieden.	
Overweging	
De herinschaling van waterlopen maakt geen deel uit van het openbaar onderzoek. De Bergenvaart is op heden ingeschaald als bevaarbare waterloop. De Oude Veurnevaart is ingeschaald als onbevaarbare waterloop. Beiden maken deel uit van het patrimonium van W&Z waar ze mee instaan voor de waterbeheersing. Volgens W&Z is er geen aantoonbare reden om aan herinschaling te doen of om de beheerder te veranderen. De Kattesas maakt deel uit van het patrimonium van MDK maar het beheer in kader van de waterbeheersing wordt behartigd door W&Z. De Oude Veurnevaart dient in de komende vijf à tien jaar te worden gebaggerd. Het totale beheer over deze waterlopen werd decretaal, via het 'Besluit van de Vlaamse regering van 4 juni 2004 houdende de omschrijving van de territoriale bevoegdheid van Waterwegen en Zeekanaal', aan W&Z toegewezen. Maar beheerstaken kunnen via een samenwerkingsovereenkomst met W&Z worden opgenomen door derden naar analogie van het onderhoud van bruggen waarbij gemeenten, die een samenwerkingsovereenkomst hebben met W&Z, instaan voor het zout strooien, voor het herstel van verlichting, enz. Ook een éénmalig opnemen van beheerstaken kan worden besproken. De bekkenstructuren vragen een inventaris van de bevaarbare waterlopen waar een dringende vraag naar onderhoud is en waar de lokale waterbeheerder bereid is het beheer over te nemen. De bekkenstructuren vragen een duidelijk meerjarenprogramma.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Het Bekkenbureau coördineert de opmaak van een inventaris van die waterlopen in West-Vlaanderen waar er een verschil is tussen lokaal gestelde prioriteit inzake ruimen en de prioriteit gesteld op Vlaams niveau. Dit in het kader van de taak van de Algemene Bekkenvergadering "het voorstellen van een adequate bevoegdheidsverdeling van de waterwegen en de onbevaarbare waterlopen om een meer geïntegreerd, logisch samenhangend en efficiënter beheer te realiseren" (DIWB art. 27 §2 5°). De Algemene Bekkenvergadering stuurt aan op het afstemmen van de meerjarenprogramma's van de waterbeheerders op elkaar.	

Code van de indiener :	A1uf6QmS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 921 Naar analogie wordt voorgesteld om ook de Oude Veurnevaart/Kattlesas in te schalen als waterloop van 2e categorie. Ook hier is de baggering hoogdringend en wordt mogelijke bufferingscapaciteit om dezelfde redenen niet aangesneden.	
Overweging	
De herinschaling van waterlopen maakt geen deel uit van het openbaar onderzoek. De Bergenvaart is op heden ingeschaald als bevaarbare waterloop. De Oude Veurnevaart is ingeschaald als onbevaarbare waterloop. Beiden maken deel uit van het patrimonium van W&Z waar ze mee instaan voor de waterbeheersing. Volgens W&Z is er geen aantoonbare reden om aan herinschaling te doen of om de beheerder te veranderen. De Kattlesas maakt deel uit van het patrimonium van MDK maar het beheer in kader van de waterbeheersing wordt behartigd door W&Z. De Oude Veurnevaart dient in de komende vijf à tien jaar te worden gebaggerd. Het totale beheer over deze waterlopen werd decretaal, via het 'Besluit van de Vlaamse regering van 4 juni 2004 houdende de omschrijving van de territoriale bevoegdheid van Waterwegen en Zeekanaal', aan W&Z toegewezen. Maar beheerstaken kunnen via een samenwerkingsovereenkomst met W&Z worden opgenomen door derden naar analogie van het onderhoud van bruggen waarbij gemeenten, die een samenwerkingsovereenkomst hebben met W&Z, instaan voor het zout strooien, voor het herstel van verlichting, enz. Ook een éénmalig opnemen van beheerstaken kan worden besproken. De bekkenstructuren vragen een inventaris van de bevaarbare waterlopen waar een dringende vraag naar onderhoud is en waar de lokale waterbeheerder bereid is het beheer over te nemen. De bekkenstructuren vragen een duidelijk meerjarenprogramma.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Het Bekkenbureau coördineert de opmaak van een inventaris van die waterlopen in West-Vlaanderen waar er een verschil is tussen lokaal gestelde prioriteit inzake ruimen en de prioriteit gesteld op Vlaams niveau. Dit in het kader van de taak van de Algemene Bekkenvergadering "het voorstellen van een adequate bevoegdheidsverdeling van de waterwegen en de onbevaarbare waterlopen om een meer geïntegreerd, logisch samenhangend en efficiënter beheer te realiseren" (DIWB art. 27 §2 5°). De Algemene Bekkenvergadering stuurt aan op het afstemmen van de meerjarenprogramma's van de waterbeheerders op elkaar.	

Ingediende reacties

Id: 956

P38 - regel 791:

- Wat wordt bedoeld met slechte werking van rioleringsinfrastructuur? Worden hiermee de gebreken bedoeld zodat ze drainerend werken?
- Verkeerde werking van overstorten. Ik vermoed dat hiermee de omgekeerde werking bedoeld wordt waardoor oppervlaktewater via de drempel in her rioleringsstelsel kan terecht komen

P105 -> P116

Een aantal RWZI' zijn gelegen in meerder gebieden, wat gezien de uitgestrektheid van de zuiveringsgebieden mogelijk is

Daarnaast liggen er ook een aantal KWZI's in meerdere gebieden, wat me zeker voor de kleinste minder logisch lijkt omdat deze meestal toch instaan om een lokaal gebied te saneren.

P107/P108 : KWZI Westouter : ligt zowel in AG Poperingevaart als in AG Kemmelbeek

P109/P110 : Izenberge/Gijverinkhove (Alveringem); Beauvoorde/t Zwaantje (Veurne) liggen zowel in Bergenvaart-Ringslot als in Langeleed-Beverdijkvaart

P110/111 : Schoorbakkebrug/Tervaete Brug (Diksmuide) liggen zowel in Langeleed-Beverdijkvaart als in Vladslovaart, Ieperleed, Moerdijkvaart en Provinciegeleed

P107/P112 : Roesbrugge/ Sint-Jan-Ter-Biezen/Proven/Lovie (Poperinge); Stavele (Alveringem) liggen zowel in AG Poperingevaart als in Heidebeek en Ijzer Bovenstrooms

PS : Roesbrugge heeft als adres Bergenstraat 2A – Beveren a/d Ijzer en ligt dus eigenlijk in gemeente Alveringem ipv in stad Poperinge

P112/P113 : Noordschote (Lo-Reninge) ligt zowel in Heidebeek en Ijzer Bovenstrooms als in Ieperlee, Kanaal Ieper-Ijzer en Martjesvaart

P111/P115 : Bovekerke (Koekelare); Wijnendale (Torhout) liggen zowel in Vladslovaart, Ieperleed, Moerdijkvaart en Provinciegeleed als in Handzamevaart en Zarrenbeek

P105 -> P116 Wat is criteria geweest om aan te geven of KWZI al dan niet gepland staat.

Volgende KWZI's zijn alvast nog niet operationeel (nog in aanbouw, werken nog niet gestart, ...) :

P111 : Zande (Koekelare) en Wijnendale (Torhout)

P113 : Westrozebeke en Bikschote

P115 : Bovekerke (Koekelare), Terrest (Houthulst) en Wijnendale (Torhout)

Volgende KWZI's zijn inmiddels operationeel geworden in 2014 :

P107/112 : Proven

P112 : Beveren a/d Ijzer

P109/P110 : RWZI Wulpen : ligt in gemeente Koksijde ipv in gemeente De Panne

P113 : Diksmuide (Woumen) is een RWZI ipv KWZI (in de andere gebieden valt deze wel onder RWZI

P106 – P116

In geen enkel gebied is de geplande KWZI Zuidschote terug te vinden

P151

Tabel actienr 7B_J_050 : Ik vermoed dat betrokkene AQF ipv AGF?

P38 - regel 791:

Wat wordt bedoeld met slechte werking van rioleringsinfrastructuur? Worden hiermee de gebreken bedoeld zodat ze drainerend werken?

Ja, hier wordt de instroom van grondwater in de riolering mee bedoeld.

Verkeerde werking van overstorten. Ik vermoed dat hiermee de omgekeerde werking bedoeld wordt waardoor oppervlaktewater via de drempel in het rioleringsstelsel kan terecht komen

Ja, hier wordt de omgekeerde werking van een overstort bedoeld.

P105 -> P116: Een aantal RWZI's zijn gelegen in meerdere gebieden, wat gezien de uitgestrektheid van de zuiveringsgebieden mogelijk is. Daarnaast liggen er ook een aantal KWZI's in meerdere gebieden, wat me zeker voor de kleinste minder logisch lijkt omdat deze meestal toch instaan om een lokaal gebied te saneren.

Het zijn niet de KWZI's die in meerdere afstroomgebieden liggen, maar het zuiveringsgebied van deze KWZI's die in meerdere afstroomgebieden ligt.

De hydrografische grenzen stemmen niet overeen met de grenzen van de zuiveringsgebieden. Vandaar dat zelfs een klein zuiveringsgebied verdeeld kan zijn over verschillende zuiveringsgebieden.

P107/P108 : KWZI Westouter : ligt zowel in AG Poperingevaart als in AG Kemmelbeek

Opmerking terecht. Riolering enkel binnen AG Kemmelbeek. Enkel IBA's in zuiveringsgebied Westouter binnen AG Poperingevaart, dus geen zuivering via KWZI Westouter.

P109/P110 : Izenberge/Gijverinkhove (Alveringem); Beauvoorde/'t Zwaantje (Veurne) liggen zowel in Bergenvaart-Ringslot als in Langeleed-Beverdijkvaart

Opmerking niet terecht voor zuiveringsgebieden Izenberge en Gijverinkhove: groene clusters liggen zowel in Langeleed-Beverdijkvaart als in Bergenvaart-Ringslot.

Opmerking terecht voor zuiveringsgebied Beauvoorde: enkel rode clusters in Bergenvaart-Ringslot

Opmerking niet terecht voor zuiveringsgebied 't Zwaantje: riolering aangesloten op de KWZI ligt op de grens tussen de afstroomgebieden.

P110/111 : Schoorbakkebrug/Tervaete Brug (Diksmuide) liggen zowel in Langeleed-Beverdijkvaart als in Vladslovaart, Ieperleed, Moerdijkvaart en Provinciegeleed

Opmerking terecht voor zuiveringsgebied Schoorbakkebrug: aangesloten riolering in Langeleed-Beverdijkvaart, enkel rode clusters in Vladslovaart, Ieperleed, Moerdijkvaart en Provinciegeleed.

Opmerking terecht voor zuiveringsgebied Tervaetebrug: enkel riolering aangesloten op KWZI in zuiveringsgebied Langeleed-Beverdijkvaart.

P107/P112 : Roesbrugge/ Sint-Jan-Ter-Biezen/Proven/Lovie (Poperinge); Stavele (Alveringem) liggen zowel in AG Poperingevaart als in Heidebeek en IJzer Bovenstrooms

PS : Roesbrugge heeft als adres Bergenstraat 2A – Beveren a/d IJzer en ligt dus eigenlijk in gemeente Alveringem ipv in stad Poperinge

Opmerking terecht voor zuiveringsgebied Roesbrugge: enkel Heidebeek van toepassing.

Opmerking terecht voor zuiveringsgebied Sint-Jan-Ter-Biezen: enkel riolering en groene clusters in afstroomgebied Heidebeek.

Opmerking terecht voor zuiveringsgebied Proven: enkel riolering en groene clusters in afstroomgebied Heidebeek.

Opmerking terecht voor zuiveringsgebied Lovie: enkel riolering aangesloten op KWZI in afstroomgebied Heidebeek.

Opmerking niet terecht voor zuiveringsgebied Stavele: groene clusters liggen in beide afstroomgebieden.

Opmerking terecht voor RWZI Roesbrugge: deze ligt in de gemeente Alveringem i.p.v. in de stad Poperinge.

P112/P113 : Noordschote (Lo-Reninge) ligt zowel in Heidebeek en IJzer Bovenstrooms als in Ieperlee, Kanaal Ieper-IJzer en Martjesvaart

Opmerking niet terecht: groene clusters van zuiveringsgebied Noordschote liggen in deze 3 afstroomgebieden.

P111/P115 : Bovekerke (Koekelare); Wijnendale (Torhout) liggen zowel in Vladslovaart, Ieperleed, Moerdijkvaart en Provinciegeleed als in Handzamevaart en Zarrenbeek

Opmerking niet terecht voor zuiveringsgebied Bovekerke: groene clusters liggen in beide afstroomgebieden.

Opmerking niet terecht voor zuiveringsgebied Wijnendale: groene clusters liggen in beide afstroomgebieden.

P105 -> P116 Wat is criteria geweest om aan te geven of KWZI al dan niet gepland staat.

De status van de KWZI is afkomstig van de H-punten laag Vlaanderen van VMM.

Het gegevens referentiejaar voor het stroomgebiedbeheerplan is 2012.

Volgende KWZI's zijn alvast nog niet operationeel (nog in aanbouw, werken nog niet gestart, ...) :

P111 : Zande (Koekelare) en Wijnendale (Torhout)

P113 : Westrozebeke en Bikschote

P115 : Bovekerke (Koekelare), Terrest (Houthulst) en Wijnendale (Torhout)

Het klopt inderdaad dat deze 3 KWZI's nog gepland zijn.

Volgende KWZI's zijn inmiddels operationeel geworden in 2014 :

P107/112 : Proven

P112 : Beveren a/d IJzer

Deze twee KWZI's zijn inderdaad in 2014 opgeleverd.

P109/P110 : RWZI Wulpen : ligt in gemeente Koksijde ipv in gemeente De Panne

OK, dit moet aangepast worden.

P113 : Diksmuide (Woumen) is een RWZI ipv KWZI (in de andere gebieden valt deze wel onder RWZI

OK, dit moet aangepast worden.

P106 – P116: In geen enkel gebied is de geplande KWZI Zuidschote terug te vinden
Op basis van de bespreking van het GUP met Ieper kwam naar voor dat Zuidschote richting Ieper zou aangesloten worden. Dit is momenteel ook zo ingetekend in het GUP. Scenario-analyse zal in de toekomst misschien verder uitsluitsel moeten geven, eigen zuivering of aansluiten op Ieper.
P151: Tabel actienr 7B_J_050 : Ik vermoed dat betrokkene AQF ipv AGF? JA, technische aanpassing

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: IJzerbekken

Uit te voeren wijzigingen:

P38 - regel 791: Slechte werking van rioleringsinfrastructuur wordt vervangen door drainerende werking van rioleringsinfrastructuur. Verkeerde werking van overstorten wordt vervangen door omgekeerde werking van overstorten.

P107 – regel 2366: schrappen van KWZI's Roesbrugge, Sint-Jan-Ter-Biezen, Proven en Lovie in aandachtsgebied Poperingevaart.

P107 – regel 2367 : schrappen van KWZI Westouter bij aandachtsgebied Poperingevaart.

P109 – regel 2472: schrappen KWZI Beauvoorde bij gebied Bergenvaart-Ringslot.

P109 – regel 2466: voor RWZI Wulpen gemeente De Panne vervangen door gemeente Koksijde.

P110 – regel 2495: voor RWZI Wulpen gemeente De Panne vervangen door gemeente Koksijde.

P111 – regel 2548: schrappen van KWZI's Schoorbakkebrug en Tervaete Brug bij gebied Vladslovaart, Ieperleed, Moerdijkvaart en Provinciegeleed.

P111 – regels 2548-2549: gepland toevoegen voor KWZI's Zande (Koekelare) en Wijnendale (Torhout).

P112 – regel 2606: Roesbrugge schrappen bij Poperinge en plaatsen bij Alveringem.

P112 – regel 2606-2607: schrappen van gepland voor KWZI's Proven en Beveren a/d IJzer.

P113 – regels 2658-2659: gepland toevoegen voor KWZI's Bikschote en Westrozebeke.

P113 – regel 2659 : Diksmuide (Woumen) schrappen onder KWZI en plaatsen onder RWZI.

P115 –regel 2719: gepland toevoegen voor KWZI's Bovekerke (Koekelare), Wijnendale (Torhout) en Terrest (Houthulst).

P151 - tabel 39 – actienr. 7B_J_050: AGF vervangen door AQF.

Aanbeveling(en)

Ingediende reacties

Id: 1004

4.1.2.2. Langeleed - Beverdijkvaart:

Pag. 110- 2524 : Om de schade van wateroverlast en watertekort in het gebied Langeleed-Beverdijkvaart te minimaliseren is het volledige netwerk van polderwaterlopen van belang voor de opvang en berging van hemelwater

Het is inderdaad algemeen bekend dat er een afwateringsprobleem is in het bekken van de Grote Beverdijk. Echter de beschrijving van het probleem in bovenvermeld bekkenbeheerplan gaat volgens het bestuur uit van een verkeerde inschatting van de oorsprong van het probleem. Niet de opvang en de berging van het hemelwater vormt het probleem.

Volgens het bestuur ontstaat het probleem vooral omdat de afvoer van dit water naar het lozingspunt te Nieuwpoort onvoldoende capaciteit heeft (Pag 104 van vorig bekkenbeheerplan : Knelpunt 1.12 : ... of geraakt het water er niet snel genoeg). Niet de herwaardering van het bestaande grachtenstelsel zal het probleem oplossen, vooral omdat het gedeelte van de grachten die onderhouden worden door de polder en de provincie zich in goede staat bevinden.

Ook kan men ervan uitgaan dat ingevolge de aan de gang zijnde schaalvergroting in de landbouw en ingevolge de economische wetmatigheid er in de nabije toekomst vraag zal zijn om grotere landbouwkavels te realiseren waarbij een optimaal systematisch onderhoud aan waterlopen een noodzaak is. (pag. 26-495 : 6% minder bedrijven, pag. 27-504 : 0,2% minder oppervlakte landbouwgrond) .

Ook de lozing ter hoogte van Nieuwpoort in zee is niet echt het knelpunt. De waterschade ter hoogte van Diksmuide ontstaat vooral doordat er te veel stremmingen zijn op de Beverdijk om de hoeveelheid water dat van het plateau van Izenberge afstroomt samen met de plaatselijke neerslag naar het lozingspunt te Nieuwpoort af te voeren.

Recente opmetingen hebben opnieuw bewezen dat er bij momenten opstuwingen zijn tot 6,81cm/km. Dit probleem maakte in de zeventiger jaren van vorige eeuw het voorwerp uit van een studie uitgevoerd door ir. Voet van studie bureau Belgroma. De oplossingen die toen weerhouden werden zijn tot op heden nog maar deels uitgevoerd. De acties in vorig bekkenbeheerplan Langelis -Beverdijk omschreven als A 26 en A27 vormen er het logisch vervolg van.

Om deze reden vraagt de landelijke Gilde van Stuivekenskerke de actiepunten A 26, profielverruiming te Oostkerke en A27, verbreden Grote Beverdijkvaart, opnieuw op te nemen in de lijst met actiepunten en deze acties ook bij voorrang uit te voeren.

De landelijke Gilde van Stuivekenskerke vindt tevens dat de uitvoering van bovenvermelde actiepunten een positieve invloed zal hebben op volgende punten :

De kalibrering van de Grote Beverdijk zal in droge perioden voor gevolg hebben dat er meer water voorradig is (pag 101 - 2122 : Daarom is meer winst te halen uit inzetten op bufferen van water.). Daarenboven zullen kleinere peilschommelingen een positieve invloed hebben op de oeverbegroeiing zodat deze oevers beter zullen begroeien en daardoor ook beter weerstand zullen bieden tegen natuurlijke afkalvingen. Bovendien zal doordat meer water aanwezig is, dit een positieve werking hebben op de natuurlijke zuivering (pag. 100-2110) en een positieve invloed hebben op het visbestand. Het bestuur merkt ook op dat de belangrijkste investeringen, de bouw van de nieuwe bruggen en de nodige onteigeningen reeds meer dan 25 jaar uitgevoerd zijn.

Overweging
Uit grondige scenarioberekening met het oppervlaktewatermodel van de Grote Beverdijkvaart blijkt dat de verbreding maar een beperkt positief effect heeft op de peilbeheersing in het gebied en bijgevolg niet prioritair is gezien de lage kosten/baten-verhouding.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: IJzerbekken</u> <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De actie "Verbreding Grote Beverdijkvaart" wordt opgenomen in de maximale actielijst van het bekkenspecifiek deel van het IJzerbekken. De actie voorziet in een gefaseerde aanpak.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	BgjG4Y0H
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1006	
4.1.2.2.3 Vladslovaart, Ieperleed, Moerdijkvaart en Provinciegeleed :	
pag. 112 - 2578 : Om de schade van wateroverlast en watertekort in het gebied Vladslovaart, Ieperleed, Moerdijkvaart en Provinciegeleed te minimaliseren is het volledige netwerk van polderwaterlopen van belang voor de opvang en berging van hemelwater. De bergingsmogelijkheden kunnen geoptimaliseerd worden door herwaardering van het lokaal grachtenstelsel (open houden of terug open maken van grachten).	
Ook het bekken van de Vladslovaart heeft regelmatig te maken met wateroverlast. Dit is deels het gevolg van onvoldoende onderhoud aan de waterlopen en anderzijds door structurele problemen zoals een te klein gabarit. Het stroomgebied van de Vladslovaart watert volledig gravitair af over een extreem lange afstand via de Kreek van Nieuwendamme richting Ganzenpoot te Nieuwpoort. Het is voor het bestuur absoluut noodzakelijk dat het gedeelte van de kreek van Nieuwendamme , vanaf het Sint-Jorissas tot aan de schuiven van Nieuwendamme geruimd wordt.	
Dit is sinds mensenheugenis niet meer gebeurd en bijgevolg is een zeer dikke sliblaag aanwezig die een vlotte doorstroming van het water beperkt. Hierdoor wordt de capaciteit van de sluizen onderbenut. Deze ruimingswerken waren reeds in het vorig bekkenbeheerplan omschreven in A29 - Ruimen Kreek van Nieuwendamme, maar zijn spijtig genoeg niet uitgevoerd.	

Overweging
Het meest afwaartse gedeelte van de Kreek van Nieuwendamme vanaf de duiker onder de Sint-Jorissluis tot aan de uitwateringssluizen in de Ganzenpoot is gebaggerd in 2009. Toen werd ongeveer 11.500 m³ slib gebaggerd. De tweede fase (het opwaartse gedeelte vanaf de Sint-Jorissluis tot waar het beheer overgaat naar een andere waterbeheerder (de schuiven waar het water van de polder in de Kreek komt) zal ongeveer hetzelfde in omvang zijn, dus geschat 10.000 à 12.000 m³ slib. De onmiddellijke nood om het tweede deel te baggeren is voor een stuk weggenomen door het voorzien van pompen op de Kreek van Nieuwendamme ter hoogte van de Ganzenpoot (twee pompen, elk met een capaciteit van 1 m³ /s) . Door het voorzien van deze pompen is het mogelijk continu te lozen, dus ook bij hoogtij. De onmiddellijke noodzaak om de tweede fase te baggeren in functie van de waterafvoer is hierdoor verminderd. Het baggeren van het eerste deel in combinatie met het voorzien van de pompen heeft geleid tot een verbeterde afvoercapaciteit maar er dient erover te worden gewaakt dat de toevoer niet wordt belemmerd. Hiertoe zal in de komende 5 à 10 jaar het tweede deel van de Kreek van Nieuwendamme (het opwaartse gedeelte vanaf de Sint-Jorissluis tot aan de schuiven waar het water van de polder in de Kreek komt) dienen te worden gebaggerd. Op heden wordt niet gebaggerd omwille van budgettaire redenen. Om de toevoer te verzekeren zal in de komende 10 jaar het baggeren van de tweede fase in het meerjarenprogramma worden opgenomen. De bekkenstructuren vragen een inventaris van de bevaarbare waterlopen waar een dringende vraag naar onderhoud is en waar de lokale waterbeheerder bereid is het beheer over te nemen. De bekkenstructuren vragen een duidelijk meerjarenprogramma.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Het Bekkenbureau coördineert de opmaak van een inventaris van die waterlopen in West-Vlaanderen waar er een verschil is tussen lokaal gestelde prioriteit inzake ruimen en de prioriteit gesteld op Vlaams niveau. Dit in het kader van de taak van de Algemene Bekkenvergadering "het voorstellen van een adequate bevoegdheidsverdeling van de waterwegen en de onbevaarbare waterlopen om een meer geïntegreerd, logisch samenhangend en efficiënter beheer te realiseren" (DIWB art. 27 §2 5°). De Algemene Bekkenvergadering stuurt aan op het afstemmen van de meerjarenprogramma's van de waterbeheerders op elkaar.

Code van de indiener :	BgjG4Y0H
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1009	
Algemene opmaak :	
Het valt de landelijke Gilde van Stuivekenskerke op dat de algemene context waarin dit ontwerp bekkenbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021 geschreven is er naar verhouding bijzonder veel aandacht gaat naar milieu en natuurdoelstellingen. We vragen ons af in hoeverre beleidsmedewerkers nog bezig zijn met de échte taak van goede waterhuishouding, hun job ter harte nemen voor de sector die er dagelijks moet van leven, dan wel met hun eigen vrijetijdsbeleving door hierbij vooral te luisteren naar natuurverenigingen. Een aantal ingrepen hoeven niet eens zoveel te kosten. De opmaak van een studie kost vaak méér dan de werken die nodig zijn, het is een kwestie van gebruik van gezond boerenverstand en daadwerkelijke actie op het terrein. We willen nog meer overleg op het terrein zelf, daadwerkelijke en simpele oplossingen zijn voorhanden! Als landbouwsector kunnen we geen vrede nemen met het feit dat enkel zou opgetreden worden als huizen onder water lopen. Een goede waterhuishouding voor de akkers is minstens zo belangrijk om een leefbare landbouw te behouden in Vlaanderen. Het bestuur wil voldoende aandacht voor de landbouw in Diksmuide die een belangrijk deel van de economische activiteit uitmaakt. Bijgevolg wil het bestuur dat in het ontwerp volgende tekst vermeld wordt : "<u>Het waterbeleid en peilbeheer moet de concurrentiepositie van de landbouwbedrijven ondersteunen</u>".	

Overweging
Het bekkenspecifiek deel IJzerbekken biedt in zijn visie een antwoord op het behalen van de doelstellingen van de kaderrichtlijn water en de overstromingsrichtlijn, namelijk het behalen van de goede toestand van het oppervlaktewater, het duurzaam en efficiënt beheer van de watervoorraden, het verminderen van de risico's van overstromingen en watertekort en een multifunctioneel gebruik van water. In de visie van het bekkenspecifiek deel IJzerbekken - hoe verminderen we de risico's van overstromingen en watertekort - is het belang van waterbeheer voor de landbouwsector opgenomen: Het peilbeheer richt zich in de eerste plaats op het voorkomen van wateroverlasten watertekort voor de sectoren huishoudens, landbouw en industrie. In agrarisch gebied wordt de waterhuishouding verder afgestemd op het agrarisch gebruik. (regel 2133-2134) Het integraal waterbeleid en waterpeilbeheer staat in functie van verschillende sectoren, die elk verschillende aanspraken maken op het watersysteem. Er wordt zoveel mogelijk gekozen voor een multifunctioneel watergebruik met als belangrijke randvoorwaarde de draagkracht van het watersysteem. Projecten worden integraal en gebiedsgericht aangepakt. Overleg staat hierbij centraal. (regel 2251-2254)
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	BgjG4Y0H
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1011	
IJzer : Dijk linkeroever tussen Knokkebrug en Reningebrug.	
Hoewel bovenvermeld aandachtspunt zich niet op het grondgebied van Diksmuide bevindt kan het toch grote gevolgen hebben voor een deel van de inwoners van Diksmuide.	
De landelijke Gilde van Stuivekenskerke maakt zich zorgen omtrent de stabiliteit van bovenvermelde dijk. Het blijkt immers dat er plaatselijk scheuren zijn in het wegdek die ontstaan door verzakking van het dijklichaam. Omdat ingevolge de niet meer te ontkennen klimaatwijziging plaatselijk zeer veel neerslag kan vallen (pag 101-2155 : In het IJzerbekken kan de klimaatverandering voelbaar worden onder de vorm van een wijzigend neerslagpatroon) zou het kunnen dat indien een uitzonderlijk grote neerslaghoeveelheid valt in het afwateringsgebied van de ijzer stroomopwaarts de Reningebrug, bovenvermelde dijk de waterdruk niet meer kan weerstaan.	
Het bestuur vindt het belangrijk de aandacht hierop te vestigen en vraagt dat een studie hieromtrent wordt opgenomen.	

Overweging

Langs de IJzer, het stuk tussen de Knokkebrug en Diksmuide, werd de oever in de jaren dertig van de twintigste eeuw onteigend. In de jaren 1931 – 1932 werd een zomerdijk aangelegd zodat de achterliggende landerijen in de zomer niet zouden overstromen. Door de onteigeningen die in de jaren dertig zijn uitgevoerd ligt de zomerdijk op openbaar domein en valt het bijgevolg binnen het patrimonium van W&Z. Van Fintele tot aan Knokkebrug werden de oevers niet onteigend waardoor de perceelsgrenzen van de percelen in particulier bezit samen vallen met de waterlijn van de IJzer. Hier zijn de oevers niet in eigendom bij W&Z. In het stuk tussen Knokkebrug en Diksmuide vertoonde de zomerdijk op bepaalde stukken verzakkingen. W&Z heeft de dieptes in deze dijk opgetrokken tot het niveau van de rest van de dijk en heeft voor de dijk een palenrij geslagen op één meter van de teen van de dijk met riet erachter. In het stuk opwaarts Knokkebrug is er nooit een dijk voorzien geweest. In het zog van de vraag van de gemeente Alveringem om de oever van de IJzer wat op te hogen werd er gevraagd om de oever op te meten. W&Z heeft deze opmetingen in de eerste kwartaal van 2015 uitgevoerd. Deze opmetingen hebben bevestigd dat de oevers in kwestie privé-oevers zijn en geen openbaar domein.

De vraag naar oeverherstel van de IJzer opwaarts Stavelebrug vloeit voort uit een vraag om de landrijen opwaarts de Stavelebrug te vrijwaren van overstromingen. De wateroverlast waarmee deze landerijen te kampen hebben wordt in hoofdzaak veroorzaakt doordat het water van de Westsluisbeek bij hoogwater niet kan afvloeien naar de IJzer en dus de Westsluisbeek buiten zijn oevers treedt. Rekening houdende met het feit dat er geen mogelijkheid bestaat om de aangevoerde volumes water (zowel van de IJzer als de Westsluisbeek) te verminderen en dat het vlakke landschap betreft en dat de ligging van het maaiveld onder het hoogwaterniveau van de zee bevindt werd de piste van het verhogen van de IJzerdijk niet weerhouden als oplossing. Deze conclusie werd getrokken op een vergadering van 13 januari 2010 waarbij onder andere W&Z, het Waterbouwkundig Laboratorium, VMM, provincie West-Vlaanderen, dienst RO, gemeente Alveringem waren betrokken. In consensus werd geopteerd voor een plaatselijke bescherming van de bebouwing van Stavele door middel van een 'ringdijk' (=ophogen van de landerijen ten zuid westen van Stavele om te verhinderen dat het water langs de achterkant de huizen kan bereiken), een terugslagklep en aanpassingswerken aan de duiker onder de Krombekestraat en het voorzien van de mogelijkheid tot het installeren van een noodpomp aan dezelfde duiker. Op die manier blijft het (onafwendbare) vloedwater de nodige ruimte krijgen maar wordt het van de bebouwde zones weggehouden.

Op heden werd de vraag gesteld om de landerijen, gelegen in de winterbed van de IJzer, die het vloedwater opvangen droog te houden. Door de gronden langs de IJzer op te hogen met een halve meter zal er geen water vanuit de IJzer op de landerijen in kwestie terecht komen. Het water van de IJzer zal dan elders dienen te overstromen. Er zal op een andere plaats een probleem dienen te worden gecreëerd. De landerijen in kwestie zullen geen vloedwater vanuit de IJzer ontvangen maar zullen nog steeds overstromen vanuit de Westsluisbeek. Een verhogen van de oevers van de IJzer ter hoogte van de landerijen in kwestie (ruwe raming 20.000 à 30.000 EUR) zal de overstromingsproblematiek ter hoogte van de landerijen in kwestie niet oplossen en zal leiden tot het ontstaan van nieuwe overstromingsgebieden en dus nieuwe ongewenste situaties. W&Z blijft de bevindingen van de vergadering van in 2010 onderschrijven waarbij werd besloten om door ingrepen de bebouwing lokaal te beschermen maar het vloedwater nog ruimte te bieden.

De "scheuren in het wegdek" op de dijk op linkeroever zijn vooral het gevolg van turfslagen onder de dijk die zich soms zetten onder invloed van grondwaterpeilen. Dit is een fenomeen dat er voor zorgt dat er af en toe een nieuwe topklaag op de weg moet gelegd worden. Er is momenteel voor WenZ op basis van de huidige vaststellingen, kennis en technieken geen enkele aanwijzing dat deze dijk op korte, middellange of langere termijn op doorbarsten staat. WenZ heeft voor het herstel van deze scheurvorming reeds een opdracht naar de onderhoudsaannemer gestuurd. Betreft klimaatverandering zijn er tal van studies uitgevoerd naar de impact van de klimaatverandering in het IJzerbekken. Alle studies geven mogelijke stijgingen bij heel grote wassen aan ter hoogte van de zone Reningebrug – Diksmuide in de grootte-orde van max. 5 à 10 cm t.o.v. de huidige peilen. Dit zorgt voor een verhoging van de waterdruk op de dijk met amper 5 à 10 gram/cm², niets waardoor de dijk (na al 1000 jaar te bestaan) opeens door zal bezwijken.

De bekkenstructuren vragen een plan van aanpak om de oevers langs de IJzer stroomopwaarts van Knokkebrug te herstellen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Het Bekkenbureau coördineert de opmaak van een overzichtsnota met probleemstelling en plan van aanpak voor oeverherstel langs de IJzer stroomopwaarts de Knokkebrug.

Code van de indiener :	Et3kZYiB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1077 Dijkaanpassingen Martjesvaart Het bestuur van de Zuidijzerpolder vraagt om de dijkaanpassingen van de Martjesvaart (actie: 8A-D-104) niet langer uit te stellen. De dijk is dermate aangetast dat verschillende bressen ervoor zorgen dat bij de minste peilverhoging van de Martjesvaart water inspoelt richting Oostpoezel (Lo-Reninge). Met als gevolg dat verschillende percelen onnodig overstromen. Een structureel herstel van de dijk dringt zich op	
Overweging	
Gezien gebrek aan lokaal draagvlak werd deze actie niet hoog geprioriteerd.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Et3kZYiB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1079 Tot slot wenst het bestuur dat er in het bekkenspecifiek deel IJzerbekken voldoende aandacht naar de landbouwbedrijvigheid gaat. Deze vormt een belangrijk deel van de economische activiteit. Bijgevolg wil het bestuur dat in het ontwerp rekening gehouden wordt <u>dat waterbeleid en peilbeheer, onder meer de instandhouding en concurrentiepositie van de landbouwbedrijven verder moet ondersteunen</u>	
Overweging	
Het bekkenspecifiek deel IJzerbekken biedt in zijn visie een antwoord op het behalen van de doelstellingen van de kaderrichtlijn water en de overstromingsrichtlijn, namelijk het behalen van de goede toestand van het oppervlaktewater, het duurzaam en efficiënt beheer van de watervoorraden, het verminderen van de risico's van overstromingen en watertekort en een multifunctioneel gebruik van water. In de visie van het bekkenspecifiek deel IJzerbekken - hoe verminderen we de risico's van overstromingen en watertekort - is het belang van waterbeheer voor de landbouwsector opgenomen: Het peilbeheer richt zich in de eerste plaats op het voorkomen van wateroverlasten watertekort voor de sectoren huishoudens, landbouw en industrie. In agrarisch gebied wordt de waterhuishouding verder afgestemd op het agrarisch gebruik. (regel 2133-2134) Het integraal waterbeleid en waterpeilbeheer staat in functie van verschillende sectoren, die elk verschillende aanspraken maken op het watersysteem. Er wordt zoveel mogelijk gekozen voor een multifunctioneel watergebruik met als belangrijke randvoorwaarde de draagkracht van het watersysteem. Projecten worden integraal en gebiedsgericht aangepakt. Overleg staat hierbij centraal. (regel 2251-2254)	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	Et3kZYiB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1080 IJzer: rechter- en linkeroever tussen Roesbrugge en Knokkebrug Aan de actielijst wenst het bestuur de erbarmelijke staat van de rechter- en linkeroever van de IJzer tussen Roesbrugge en de Knokkebrug toe te voegen. Herhaaldelijk doken er problemen op in Stavele waarbij de natuurlijke oever t.h.v. de Westsiuisbeek is verdwenen en bij hoge waterstanden van de IJzer water inspoelt. Er is bovendien grote onduidelijkheid over de perceelsgrenzen van de IJzer tussen Elzendamme en de Knokkebrug. Waterbeheerder WenZ beweert dat de afkalvingen zich situeren op hun grondgebied, terwijl de aanpalende landbouwers ervan overtuigd zijn dat de afkalvingen reeds dermate vergevorderd zijn dat hun areaal aangetast wordt. Er dient een duidelijke begrenzing te worden aangebracht op het terrein en een actieplan worden opgesteld om de steeds verdergaande oeverafkalvingen te stoppen en waar nodig te herstellen naar de oorspronkelijke toestand. Het bestuur vindt het belangrijk de aandacht hierop te vestigen en vraagt dat een studie hieromtrent wordt opgenomen	

Langs de IJzer, het stuk tussen de Knokkebrug en Diksmuide, werd de oever in de jaren dertig van de twintigste eeuw onteigend. In de jaren 1931 – 1932 werd een zomerdijk aangelegd zodat de achterliggende landerijen in de zomer niet zouden overstromen. Door de onteigeningen die in de jaren dertig zijn uitgevoerd ligt de zomerdijk op openbaar domein en valt het bijgevolg binnen het patrimonium van W&Z. Van Fintele tot aan Knokkebrug werden de oevers niet onteigend waardoor de perceelsgrenzen van de percelen in particulier bezit samen vallen met de waterlijn van de IJzer. Hier zijn de oevers niet in eigendom bij W&Z. In het stuk tussen Knokkebrug en Diksmuide vertoonde de zomerdijk op bepaalde stukken verzakkingen. W&Z heeft de dieptes in deze dijk opgetrokken tot het niveau van de rest van de dijk en heeft voor de dijk een palenrij geslagen op één meter van de teen van de dijk met riet erachter. In het stuk opwaarts Knokkebrug is er nooit een dijk voorzien geweest. In het zog van de vraag van de gemeente Alveringem om de oever van de IJzer wat op te hogen werd er gevraagd om de oever op te meten. W&Z heeft deze opmetingen in de eerste kwartaal van 2015 uitgevoerd. Deze opmetingen hebben bevestigd dat de oevers in kwestie privé-oevers zijn en geen openbaar domein.

De vraag naar oeverherstel van de IJzer opwaarts Stavelebrug vloeit voort uit een vraag om de landrijen opwaarts de Stavelebrug te vrijwaren van overstromingen. De wateroverlast waarmee deze landerijen te kampen hebben wordt in hoofdzaak veroorzaakt doordat het water van de Westsluisbeek bij hoogwater niet kan afvloeien naar de IJzer en dus de Westsluisbeek buiten zijn oevers treedt. Rekening houdende met het feit dat er geen mogelijkheid bestaat om de aangevoerde volumes water (zowel van de IJzer als de Westsluisbeek) te verminderen en dat het vlakke landschap betreft en dat de ligging van het maaiveld onder het hoogwaterniveau van de zee bevindt werd de piste van het verhogen van de IJzerdijk niet weerhouden als oplossing. Deze conclusie werd getrokken op een vergadering van 13 januari 2010 waarbij onder andere W&Z, het Waterbouwkundig Laboratorium, VMM, provincie West-Vlaanderen, dienst RO, gemeente Alveringem waren betrokken. In consensus werd geopteerd voor een plaatselijke bescherming van de bebouwing van Stavele door middel van een 'ringdijk' (=ophogen van de landerijen ten zuid westen van Stavele om te verhinderen dat het water langs de achterkant de huizen kan bereiken), een terugslagklep en aanpassingswerken aan de duiker onder de Krombekestraat en het voorzien van de mogelijkheid tot het installeren van een noodpomp aan dezelfde duiker. Op die manier blijft het (onafwendbare) vloedwater de nodige ruimte krijgen maar wordt het van de bebouwde zones weggehouden.

Op heden werd de vraag gesteld om de landerijen, gelegen in de winterbed van de IJzer, die het vloedwater opvangen droog te houden. Door de gronden langs de IJzer op te hogen met een halve meter zal er geen water vanuit de IJzer op de landerijen in kwestie terecht komen. Het water van de IJzer zal dan elders dienen te overstromen. Er zal op een andere plaats een probleem dienen te worden gecreëerd. De landerijen in kwestie zullen geen vloedwater vanuit de IJzer ontvangen maar zullen nog steeds overstromen vanuit de Westsluisbeek. Een verhogen van de oevers van de IJzer ter hoogte van de landerijen in kwestie (ruwe raming 20.000 à 30.000 EUR) zal de overstromingsproblematiek ter hoogte van de landerijen in kwestie niet oplossen en zal leiden tot het ontstaan van nieuwe overstromingsgebieden en dus nieuwe ongewenste situaties. W&Z blijft de bevindingen van de vergadering van in 2010 onderschrijven waarbij werd besloten om door ingrepen de bebouwing lokaal te beschermen maar het vloedwater nog ruimte te bieden.

De "scheuren in het wegdek" op de dijk op linkeroever zijn vooral het gevolg van turfslagen onder de dijk die zich soms zetten onder invloed van grondwaterpeilen. Dit is een fenomeen dat er voor zorgt dat er af en toe een nieuwe topklaag op de weg moet gelegd worden. Er is momenteel voor WenZ op basis van de huidige vaststellingen, kennis en technieken geen enkele aanwijzing dat deze dijk op korte, middellange of langere termijn op doorbarsten staat. WenZ heeft voor het herstel van deze scheurvorming reeds een opdracht naar de onderhoudsaannemer gestuurd. Betreft klimaatverandering zijn er tal van studies uitgevoerd naar de impact van de klimaatverandering in het IJzerbekken. Alle studies geven mogelijke stijgingen bij heel grote wassen aan ter hoogte van de zone Reningebrug – Diksmuide in de grootte-orde van max. 5 à 10 cm t.o.v. de huidige peilen. Dit zorgt voor een verhoging van de waterdruk op de dijk met amper 5 à 10 gram/cm², niets waardoor de dijk (na al 1000 jaar te bestaan) opeens door zal bezwijken.

De bekkenstructuren vragen een plan van aanpak om de oevers langs de IJzer stroomopwaarts van Knokkebrug te herstellen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Het Bekkenbureau coördineert de opmaak van een overzichtsnota met probleemstelling en plan van aanpak voor oeverherstel langs de IJzer stroomopwaarts de Knokkebrug.

Ingediende reacties

Id: 1015

4.1.2.2. Langeleed-Beverdijkvaart:

Pag. 110-2524: Om de schade van wateroverlast en watertekort in het gebied Langeleed-Beverdijkvaart te minimaliseren is het volledige netwerk van polderwaterlopen van belang voor de opvang en berging van hemelwater:

Het is inderdaad algemeen bekend dat er een afwateringsprobleem is in het bekken van de Grote Beverdijk. Echter de beschrijving van het probleem in bovenvermeld bekkenbeheerplan gaat volgens de raad uit van een verkeerde inschatting van de oorsprong van het probleem. Niet de opvang en de berging van het hemelwater vormt het probleem.

Volgens de raad ontstaat het probleem vooral omdat de afvoer van dit water naar het lozingspunt te Nieuwpoort onvoldoende capaciteit heeft (Pag 104 van vorig bekkenbeheerplan : Knelpunt 1.12 : . . .of geraakt het water er niet snel genoeg). Niet de herwaardering van het bestaande grachtenstelsel zal het probleem oplossen, vooral omdat het gedeelte van de grachten die onderhouden worden door de polder en de provincie zich in goede staat bevinden.

Ook kan men ervan uitgaan dat ingevolge de aan de gang zijnde schaalvergroting in de landbouw en ingevolge de economische wetmatigheid er in de nabije toekomst vraag zal zijn om grotere landbouwkavels te realiseren waarbij een optimaal systematisch onderhoud aan waterlopen een noodzaak is. (pag. 26-495 : 6% minder bedrijven, pag. 27-504 : 0,2% minder oppervlakte landbouwgrond).

Ook de lozing ter hoogte van Nieuwpoort in zee is niet echt het knelpunt. De waterschade ter hoogte van Diksmuide ontstaat vooral doordat er te veel stremmingen zijn op de Beverdijk om de hoeveelheid water dat van het plateau van Izenberge afstroomt samen met de plaatselijke neerslag naar het lozingspunt te Nieuwpoort af te voeren.

Recente opmetingen hebben opnieuw bewezen dat er bij momenten opstuwingen zijn tot 6,81cm/km. Dit probleem maakte in de zeventiger jaren van vorige eeuw het voorwerp uit van een studie uitgevoerd door ir. Voet van studie bureau Belgroma. De oplossingen die toen weerhouden werden zijn tot op heden nog maar deels uitgevoerd. De acties in vorig bekkenbeheerplan Langelis -Beverdijk omschreven als A 26 en A27 vormen er het logisch vervolg van.

Om deze reden vraagt de landbouwrap van Diksmuide de actiepunten A 26, profielverruiming te Oostkerke en A27, verbreden Grote Beverdijkvaart, opnieuw op te nemen in de lijst met actiepunten en deze acties ook bij voorrang uit te voeren.

De landbouwrap vindt tevens dat de uitvoering van bovenvermelde actiepunten een positieve invloed zal hebben op volgende punten :

De kalibrering van de Grote Beverdijk zal in droge perioden voor gevolg hebben dat er meer water voorradig is (pag 101 - 2122 : Daarom is meer winst te halen uit inzetten op bufferen van water.). Daarenboven zullen kleinere peilschommelingen een positieve invloed hebben op de overbegroeiing zodat deze oevers beter zullen begroeien en daardoor ook beter weerstand zullen bieden tegen natuurlijke afkalvingen. Bovendien zal doordat meer water aanwezig is, dit een positieve werking hebben op de natuurlijke zuivering (pag. 100-2110) en een positieve invloed hebben op het visbestand. De raad merkt ook op dat de belangrijkste investeringen, de bouw van de nieuwe bruggen en de nodige onteigeningen reeds meer dan 25 jaar uitgevoerd zijn.

Overweging
Uit grondige scenarioberekening met het oppervlaktewatermodel van de Grote Beverdijkvaart blijkt dat de verbreding maar een beperkt positief effect heeft op de peilbeheersing in het gebied en bijgevolg niet prioritair is gezien de lage kosten/baten-verhouding.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: IJzerbekken</u> <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De actie "Verbreding Grote Beverdijkvaart" wordt opgenomen in de maximale actielijst van het bekkenspecifiek deel van het IJzerbekken. De actie voorziet in een gefaseerde aanpak.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	TJwnOiaU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1019	
Algemene opmaak :	
Het valt de landbouwraad op dat de algemene context waarin dit ontwerp bekkenbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021 geschreven is er naar verhouding bijzonder veel aandacht gaat naar milieu en natuurdoelstellingen. We vragen ons af in hoeverre beleidsmedewerkers nog bezig zijn met de échte taak van goede waterhuishouding en hun job ter harte nemen voor de sector die er dagelijks moet van leven dan wel met hun eigen vrijetijdsbeleving en hierbij vooral luisteren naar natuurverenigingen.	
Een aantal ingrepen hoeven niet eens zoveel te kosten. De opmaak van een studie kost vaak méér dan de werken die nodig zijn, het is een kwestie van gebruik van gezond boerenverstand en daadwerkelijke actie op het terrein.	
We willen nog meer overleg op het terrein zelf, daadwerkelijke en simpele oplossingen zijn voorhanden! Als landbouwsector kunnen we geen vrede nemen met het feit dat enkel zou opgetreden worden als huizen onder water lopen. Een goede waterhuishouding voor de akkers is minstens zo belangrijk om een leefbare landbouw te behouden in Vlaanderen.	
De raad wil voldoende aandacht voor de landbouw in Diksmuide die een belangrijk deel van de economische activiteit uitmaakt. Bijgevolg wil de raad dat in het ontwerp volgende tekst vermeld wordt: "<u>Het waterbeleid en peilbeheer moet de concurrentiepositie van de landbouwbedrijven ondersteunen</u>".	

Overweging
Het bekkenspecifiek deel IJzerbekken biedt in zijn visie een antwoord op het behalen van de doelstellingen van de kaderrichtlijn water en de overstromingsrichtlijn, namelijk het behalen van de goede toestand van het oppervlaktewater, het duurzaam en efficiënt beheer van de watervoorraden, het verminderen van de risico's van overstromingen en watertekort en een multifunctioneel gebruik van water. In de visie van het bekkenspecifiek deel IJzerbekken - hoe verminderen we de risico's van overstromingen en watertekort - is het belang van waterbeheer voor de landbouwsector opgenomen: Het peilbeheer richt zich in de eerste plaats op het voorkomen van wateroverlasten watertekort voor de sectoren huishoudens, landbouw en industrie. In agrarisch gebied wordt de waterhuishouding verder afgestemd op het agrarisch gebruik. (regel 2133-2134) Het integraal waterbeleid en waterpeilbeheer staat in functie van verschillende sectoren, die elk verschillende aanspraken maken op het watersysteem. Er wordt zoveel mogelijk gekozen voor een multifunctioneel watergebruik met als belangrijke randvoorwaarde de draagkracht van het watersysteem. Projecten worden integraal en gebiedsgericht aangepakt. Overleg staat hierbij centraal. (regel 2251-2254)
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	TJwnOiaU
Ingediende reacties	
<u>Id</u> : 1022	
IJzer : Dijk linkeroever tussen Knokkebrug en Reningebrug.	
Hoewel bovenvermeld aandachtspunt zich niet op het grondgebied van Diksmuide bevindt kan het toch grote gevolgen hebben voor een deel van de inwoners van Diksmuide.	
De landbouwraad van Diksmuide maakt zich zorgen omtrent de stabiliteit van bovenvermelde dijk. Het blijkt immers dat er plaatselijk scheuren zijn in het wegdek die ontstaan door verzakking van het dijklichaam. Omdat ingevolge de niet meer te ontkennen klimaatwijziging plaatselijk zeer veel neerslag kan vallen (pag 101-2155 : In het IJzerbekken kan de klimaatverandering voelbaar worden onder de vorm van een wijzigend neerslagpatroon) zou het kunnen dat indien een uitzonderlijk grote neerslaghoeveelheid valt in het afwateringsgebied van de ijzer stroomopwaarts de Reningebrug, bovenvermelde dijk de waterdruk niet meer kan weerstaan.	
De raad vind het belangrijk de aandacht hierop te vestigen en vraagt dat een studie hieromtrent wordt opgenomen	

Overweging

Langs de IJzer, het stuk tussen de Knokkebrug en Diksmuide, werd de oever in de jaren dertig van de twintigste eeuw onteigend. In de jaren 1931 – 1932 werd een zomerdijk aangelegd zodat de achterliggende landerijen in de zomer niet zouden overstromen. Door de onteigeningen die in de jaren dertig zijn uitgevoerd ligt de zomerdijk op openbaar domein en valt het bijgevolg binnen het patrimonium van W&Z. Van Fintele tot aan Knokkebrug werden de oevers niet onteigend waardoor de perceelsgrenzen van de percelen in particulier bezit samen vallen met de waterlijn van de IJzer. Hier zijn de oevers niet in eigendom bij W&Z. In het stuk tussen Knokkebrug en Diksmuide vertoonde de zomerdijk op bepaalde stukken verzakkingen. W&Z heeft de dieptes in deze dijk opgetrokken tot het niveau van de rest van de dijk en heeft voor de dijk een palenrij geslagen op één meter van de teen van de dijk met riet erachter. In het stuk opwaarts Knokkebrug is er nooit een dijk voorzien geweest. In het zog van de vraag van de gemeente Alveringem om de oever van de IJzer wat op te hogen werd er gevraagd om de oever op te meten. W&Z heeft deze opmetingen in de eerste kwartaal van 2015 uitgevoerd. Deze opmetingen hebben bevestigd dat de oevers in kwestie privé-oevers zijn en geen openbaar domein.

De vraag naar oeverherstel van de IJzer opwaarts Stavelebrug vloeit voort uit een vraag om de landrijen opwaarts de Stavelebrug te vrijwaren van overstromingen. De wateroverlast waarmee deze landerijen te kampen hebben wordt in hoofdzaak veroorzaakt doordat het water van de Westsluisbeek bij hoogwater niet kan afvloeien naar de IJzer en dus de Westsluisbeek buiten zijn oevers treedt. Rekening houdende met het feit dat er geen mogelijkheid bestaat om de aangevoerde volumes water (zowel van de IJzer als de Westsluisbeek) te verminderen en dat het vlakke landschap betreft en dat de ligging van het maaiveld onder het hoogwaterniveau van de zee bevindt werd de piste van het verhogen van de IJzerdijk niet weerhouden als oplossing. Deze conclusie werd getrokken op een vergadering van 13 januari 2010 waarbij onder andere W&Z, het Waterbouwkundig Laboratorium, VMM, provincie West-Vlaanderen, dienst RO, gemeente Alveringem waren betrokken. In consensus werd geopteerd voor een plaatselijke bescherming van de bebouwing van Stavele door middel van een 'ringdijk' (=ophogen van de landerijen ten zuid westen van Stavele om te verhinderen dat het water langs de achterkant de huizen kan bereiken), een terugslagklep en aanpassingswerken aan de duiker onder de Krombekestraat en het voorzien van de mogelijkheid tot het installeren van een noodpomp aan dezelfde duiker. Op die manier blijft het (onafwendbare) vloedwater de nodige ruimte krijgen maar wordt het van de bebouwde zones weggehouden.

Op heden werd de vraag gesteld om de landerijen, gelegen in de winterbed van de IJzer, die het vloedwater opvangen droog te houden. Door de gronden langs de IJzer op te hogen met een halve meter zal er geen water vanuit de IJzer op de landerijen in kwestie terecht komen. Het water van de IJzer zal dan elders dienen te overstromen. Er zal op een andere plaats een probleem dienen te worden gecreëerd. De landerijen in kwestie zullen geen vloedwater vanuit de IJzer ontvangen maar zullen nog steeds overstromen vanuit de Westsluisbeek. Een verhogen van de oevers van de IJzer ter hoogte van de landerijen in kwestie (ruwe raming 20.000 à 30.000 EUR) zal de overstromingsproblematiek ter hoogte van de landerijen in kwestie niet oplossen en zal leiden tot het ontstaan van nieuwe overstromingsgebieden en dus nieuwe ongewenste situaties. W&Z blijft de bevindingen van de vergadering van in 2010 onderschrijven waarbij werd besloten om door ingrepen de bebouwing lokaal te beschermen maar het vloedwater nog ruimte te bieden.

De "scheuren in het wegdek" op de dijk op linkeroever zijn vooral het gevolg van turfslagen onder de dijk die zich soms zetten onder invloed van grondwaterpeilen. Dit is een fenomeen dat er voor zorgt dat er af en toe een nieuwe topklaag op de weg moet gelegd worden. Er is momenteel voor WenZ op basis van de huidige vaststellingen, kennis en technieken geen enkele aanwijzing dat deze dijk op korte, middellange of langere termijn op doorbarsten staat. WenZ heeft voor het herstel van deze scheurvorming reeds een opdracht naar de onderhoudsaannemer gestuurd. Betreft klimaatverandering zijn er tal van studies uitgevoerd naar de impact van de klimaatverandering in het IJzerbekken. Alle studies geven mogelijke stijgingen bij heel grote wassen aan ter hoogte van de zone Reningebrug – Diksmuide in de grootte-orde van max. 5 à 10 cm t.o.v. de huidige peilen. Dit zorgt voor een verhoging van de waterdruk op de dijk met amper 5 à 10 gram/cm², niets waardoor de dijk (na al 1000 jaar te bestaan) opeens door zal bezwijken.

De bekkenstructuren vragen een plan van aanpak om de oevers langs de IJzer stroomopwaarts van Knokkebrug te herstellen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Het Bekkenbureau coördineert de opmaak van een overzichtsnota met probleemstelling en plan van aanpak voor oeverherstel langs de IJzer stroomopwaarts de Knokkebrug.

Code van de indiener :	TJwnOiaU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1024 4.1.2.2.3 Vladslovaart, Ieperleed, Moerdijkvaart en Provinciegeleed : pag. 112 - 2578 : Om de schade van wateroverlast en watertekort in het gebied Vladslovaart, Ieperleed, Moerdijkvaart en Provinciegeleed te minimaliseren is het volledige netwerk van polderwaterlopen van belang voor de opvang en berging van hemelwater. De bergingsmogelijkheden kunnen geoptimaliseerd worden door herwaardering van het lokaal grachtenstelsel (open houden of terug open maken van grachten). Ook het bekken van de Vladslovaart heeft regelmatig te maken met wateroverlast. Dit is deels het gevolg van onvoldoende onderhoud aan de waterlopen en anderzijds door structurele problemen zoals een te klein gabarit. Het stroomgebied van de Vladslovaart watert volledig gravitair af over een extreem lange afstand via de Kreek van Nieuwendamme richting Ganzenpoot te Nieuwpoort. Het is voor de raad absoluut noodzakelijk dat het gedeelte van de kreek van Nieuwendamme , vanaf het Sint-Jorissas tot aan de schuiven van Nieuwendamme geruimd wordt. Dit is sinds mensenheugenis niet meer gebeurd en bijgevolg is een zeer dikke sliblaag aanwezig die een vlotte doorstroming van het water beperkt. Hierdoor wordt de capaciteit van de sluizen onderbenut. Deze ruimingswerken waren reeds in het vorig bekkenbeheerplan omschreven in A29 - Ruimen Kreek van Nieuwendamme, maar zijn spijtig genoeg niet uitgevoerd.	
Overweging	
Het meest afwaartse gedeelte van de Kreek van Nieuwendamme vanaf de duiker onder de Sint-Jorissluis tot aan de uitwateringssluizen in de Ganzenpoot is gebaggerd in 2009. Toen werd ongeveer 11.500 m³ slib gebaggerd. De tweede fase (het opwaartse gedeelte vanaf de Sint-Jorissluis tot waar het beheer overgaat naar een andere waterbeheerder (de schuiven waar het water van de polder in de Kreek komt) zal ongeveer hetzelfde in omvang zijn, dus geschat 10.000 à 12.000 m³ slib. De onmiddellijke nood om het tweede deel te baggeren is voor een stuk weggenomen door het voorzien van pompen op de Kreek van Nieuwendamme ter hoogte van de Ganzenpoot (twee pompen, elk met een capaciteit van 1 m³ /s) . Door het voorzien van deze pompen is het mogelijk continu te lozen, dus ook bij hoogtij. De onmiddellijke noodzaak om de tweede fase te baggeren in functie van de waterafvoer is hierdoor verminderd. Het baggeren van het eerste deel in combinatie met het voorzien van de pompen heeft geleid tot een verbeterde afvoercapaciteit maar er dient erover te worden gewaakt dat de toevoer niet wordt belemmerd. Hiertoe zal in de komende 5 à 10 jaar het tweede deel van de Kreek van Nieuwendamme (het opwaartse gedeelte vanaf de Sint-Jorissluis tot aan de schuiven waar het water van de polder in de Kreek komt) dienen te worden gebaggerd. Op heden wordt niet gebaggerd omwille van budgettaire redenen. Om de toevoer te verzekeren zal in de komende 10 jaar het baggeren van de tweede fase in het meerjarenprogramma worden opgenomen. De bekkenstructuren vragen een inventaris van de bevaarbare waterlopen waar een dringende vraag naar onderhoud is en waar de lokale waterbeheerder bereid is het beheer over te nemen. De bekkenstructuren vragen een duidelijk meerjarenprogramma.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Het Bekkenbureau coördineert de opmaak van een inventaris van die waterlopen in West-Vlaanderen waar er een verschil is tussen lokaal gestelde prioriteit inzake ruimen en de prioriteit gesteld op Vlaams niveau. Dit in het kader van de taak van de Algemene Bekkenvergadering "het voorstellen van een adequate bevoegdheidsverdeling van de waterwegen en de onbevaarbare waterlopen om een meer geïntegreerd, logisch samenhangend en efficiënter beheer te realiseren" (DIWB art. 27 §2 5°). De Algemene Bekkenvergadering stuurt aan op het afstemmen van de meerjarenprogramma's van de waterbeheerders op elkaar.	

Ingediende reacties

Id: 1445

Gelieve hieronder een voorbeeld te willen vinden van hoe in de praktijk binnen de gemeente de theoretische meerlaagse instrumenten (3P's) tot op heden werden toegepast om risico's van overstromingen en watertekort te verminderen, zoals opnieuw beschreven in het stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde 2016-2021/gebiedspecifieke visie en beleidsvoornemens bekkenspecifiek deel IJzerbekken (regel 2051-2201), waarbij de drie P's staan voor :

- eerste P = protectieve maatregelen werken in op de kans op overstromingen door strategie vasthouden, bergen en afvoeren die ervoor zorgt dat wateroverlast niet afgewenteld wordt op lager gelegen gebieden door in de bebouwde ruimte afkoppelen van hemelwater van de riolering, herwaarderen van grachten, vermijden van inbuizingen, met toepassing van gewestelijke stedenbouwkundige verordening en watertoets met zowel in ontwerpfase als bij uitvoering controle en afspraken omtrent kostenverdeling...
- tweede P = preventieve maatregelen werken in op de gevolgschade van overstromingen door het vrijwaren van bepaalde gebieden van bebouwing, ophoging. Via het preventieve instrument van de watertoets worden schadelijke effecten van nieuwe plannen, programma's en vergunningen vermeden door het opleggen van gepaste maatregelen of het niet toestaan van nieuwe ontwikkelingen
- derde P = paraatheid heeft eveneens tot gevolg dat de actuele gevolgschade ten gevolge van overstromingen kan worden beperkt. Voorspellingssystemen voor overstromingen waarschuwen voor nakend onheil en ook bewustmakingscampagnes en de watertoets verhogen de weerbaarheid van de bevolking in het geïntegreerd risicobeheer en moet elke actor zich bewust zijn van hun verantwoordelijkheid en hun taak om efficiënt risicobeheer te vervullen.

Ongeveer 10 jaar geleden hebben de bewoners van de Donkerweg in Langemark-Poelkapelle in het kader van de startnota van het GRS en het ontwerp-BPA Donkerweg , hun bezorgdheid geuit omtrent de afwatering en ontsluiting van het achterliggende gebied nabij de dorpskern tengevolge van de geplande invulling van de laaggelegen weiden met bijkomende horeca/recreatie, woningen en bedrijven. Er werden diverse brieven gestuurd naar de beleidsmensen o.a. in het kader van het openbaar onderzoek met verzoek om reeds bij de locatie-afweging van bijkomende bestemmingen binnen de gemeente ook rekening te willen houden met de factor bodem/water en geen voorstel afwateringsplan op te maken voor de toekomstige situatie zonder dat er een degelijke beschrijving en plan beschikbaar is van de bestaande afwateringssituatie binnen het gebied, met de vele grachten en laaggelegen weiden met poelen, die een buffer vormen en de waterhuishouding momenteel in evenwicht houden. Dergelijk plan is trouwens onontbeerlijk voor een degelijke watertoets voor elk plan.

Tegelijkertijd met het openbaar onderzoek van het BPA Donkerweg in juni 2007, liep het openbaar onderzoek voor het ontwerp gemeentelijk zoneringsplan. In mijn schrijven van 24 juni 2007 heb ik dan ook gevraagd om minstens ook een afweging te maken tussen collectieve of individuele behandeling van het afvalwater louter betreffende de bestaande woningen en hoeve, onafhankelijk van het feit of er al dan niet nog woningen of bedrijven bijkomen in de omgeving van de Donkerweg.

In het daarop goedgekeurd zoneringsplan werden de clusters behouden zowel betreffende mijn woning en van de 2 overburen (cluster 007-342), de woningen verderop (cluster 007-308), de cluster rond de bestaande hoeve (cluster 007-310) en alsook de extra cluster langs de Melkweg (cluster 007-4035).

Desondanks de ontbrekende afwateringsplannen van de bestaande situatie werd het BPA Donkerweg door de gemeenteraad van 12 november 2007 definitief vastgesteld en nogmaals in de gemeenteraad van 28 april 2008. Er was immers gebleken dat er eerst nog een voorontwerp GRS diende vastgesteld te worden door de gemeenteraad vooraleer het BPA Donkerweg definitief kon worden vastgesteld.

In het kader van het openbaar onderzoek van het ontwerp GRS werd door de bewoners van de Donkerweg opnieuw bezwaar ingediend, en uiteindelijk het ontwerp GRS negatief geadviseerd door de Provincie. Desondanks werd het BPA Donkerweg door de minister goedgekeurd met uitsluiting van een stuk woonzone, een stuk bufferzone en een ontsluitingsweg tussen de Donkerweg en de Boezingestraat.

Omwille van de manier waarop dit BPA Donkerweg tot stand gekomen was en de vrees voor wateroverlast en mobiliteitsproblemen, zeker nu de ontsluitingsweg werd geschrapt, werd beslist om de vernietiging van het BPA Donkerweg te vragen bij de Raad van State. Het derde middel voerde de schending aan van art. 8 van het decreet van 13 juni 2003 betreffende het integraal waterbeleid en van art. 2 en 4 van het uitvoeringsbesluit van 20 juli 2006 doordat de watertoets niet naar behoren werd uitgevoerd. Er werd trouwens ook geen advies gevraagd aan de verschillende betrokken administraties in het gebied, waaronder de waterloopbeheerder.

De 6 middelen die uiteindelijk werden gebruikt om aan te tonen dat het BPA Donkerweg een doodlopende straat is, werd bezorgd op de gemeenteraad van 20 maart 2009 in de hoop dat beleidsmensen alsnog zouden beseffen dat best de procedure van BPA Donkerweg zou stopgezet worden en eerst werk gemaakt van een GRS en een RUP waarbij reeds in de planfase rekening gehouden wordt met de factor water/bodem, ecologische en cultuurhistorische waarden en er ook een duidelijk zicht is op de huidige en geplande waterhuishouding van het gehele centrum van Langemark in kader van de dorpskernvernieuwing.

Tijdens de lopende procedure voor de vernietiging van het BPA Donkerweg, startte de horecazaak binnen het plangebied – die door het BPA Donkerweg uitbreidingsmogelijkheden bekomen had – zonder stedenbouwkundige vergunning met de grond- en bouwwerken, o.a. het gedeeltelijk inbuizen van een afwateringsgracht om dienst te doen als nieuwe toegangsweg.

Op 29 november 2009 werd door het CBS een stedenbouwkundige vergunning verleend aan de horecazaak voor regularisatie/uitbreiding hotelkamers (fase 1).

Op 20 mei 2010 werd door het CBS ook een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de bouw van een clublokaal voor de hondenclub binnen het BPA Donkerweg , 3 dagen na indiening van de aanvraag.

Vermits er door het starten van de grond- en bouwwerken in de winter 2009-2010 problemen waren inzake mobiliteit en modderoverlast, werd beroep ingediend bij de deputatie tegen de beslissing van het CBS van 29 november 2009 , o.a. omwille van grond- en bouwwerken reeds volop in uitvoering (o.a inbuizen van grachten) en geen rechtszekere oplossing inzake de afwatering, ontsluiting en brandveiligheid van het achterliggende gebied.

Ook tegen de beslissing van 20 mei 2010 werd een beroep ingediend bij de deputatie, o.a. omwille van de wijze van tot standkoming en de gebrekkige motivatie en opgelegde voorwaarden.

Ondanks het negatief advies van de provinciale stedenbouwkundige ambtenaar, besliste de deputatie op 11 maart 2010 tot toekenning van een stedenbouwkundige vergunning voor de regularisatie /uitbreiding fase 1 van de horecazaak en op 9 september 2010 tot toekenning van een stedenbouwkundige vergunning voor het clublokaal binnen het BPA Donkerweg.

Op respectievelijk 10 april 2010 en 22 november 2010 werd een verzoekschrift tot vernietigverklaring ingediend van beide stedenbouwkundige vergunningen bij de Raad voor Vergunningbetwistingen o.a. omwille van geen degelijk onderbouwde watertoets.

Op 26 juli 2010 werd door het CBS nog een stedenbouwkundige vergunning verleend voor uitbreiding fase 2 van de horecazaak met keuken en receptie en parkeer- en recreatiezone.

Ondertussen was in het laaggelegen gebied een tweede afwateringsgracht volledig ingebuisd waardoor in augustus-september 2010 er effectief wateroverlast was voor de aangelanden, door het verstoren van de waterhuishouding die tot nu toe in evenwicht was.

Vermits opnieuw reeds bouw- en grondwerken zonder vergunning (o.a. volledige inbuizing van gracht en ophogingen en draineringen) werden uitgevoerd en de aangevraagde werken niet in overeenstemming waren met het BPA Donkerweg en met de stedenbouwkundige voorwaarden van de bouwvergunning van 10 maart 2010, werd opnieuw beroep ingediend bij de deputatie. Er was immers opnieuw geen rechtszekere oplossing inzake o.a. afwatering doordat nog steeds een duidelijk afwateringsplan van de bestaande evenwichtssituatie ontbrak en ook van de geplande situatie met verplichte gescheiden afvoer vuilwater van de keuken en hemelwater en drainerings-/bemalingswater om de ondergrondse constructies droog te houden in waterziek gebied.

Na negatief advies van de provinciale stedenbouwkundige ambtenaar, besliste de bouwheer om de aanvraag in te trekken en diende een nieuwe bouwaanvraag in op 29 november 2010, met als voorwerp "uitbreiding met keuken in afwijking van BPA Donkerweg".

Op 30 december 2010 werd opnieuw een bezwaarschrift ingediend met een hernemen van de bezwaren aangaande het vorige ontwerp. Er waren recentelijk weer waterproblemen en er was nog steeds geen duidelijk afwateringsplan van de bestaande evenwichtssituatie binnen het gehele plangebied zodat een gefundeerde watertoets niet mogelijk was.

Vermits op 21 december 2010 de Raad van State het BPA Donkerweg vernietigde, werd de heraanvraag stilzwijgend geweigerd door het CBS.

Ondanks de geweigerde vergunningen en het vernietigde BPA, gingen de bouwwerken gewoon door in 2011 waarbij nog bijkomende gracht werden ingebuisd, draineringen werden aangelegd in de laaggelegen weide en ophogingen doorgevoerd in kader van aanleg recreatiezone met sanitaire blok en met wateroverlast in zomer 2011.

In het kader van het openbaar onderzoek voor een stedenbouwkundige (her)aanvraag voor het heroprichten van een berging bij de horecazaak werd op 26 december 2011 een bezwaarschrift ingediend waarbij het CBS gewezen werd op de onvergunde ophogings- en draineringswerken met wateroverlast en het ontbreken van een huidig en toekomstig afwateringsplan voor het gehele horecacomplex en plangebied. Van een noodzakelijk RUP of planologisch attest voor de nodige bestemmingswijzigingen met terreinontwikkelingen met de bijhorende watertoets was er geen sprake meer...

Desondanks verleende het CBS een stedenbouwkundige vergunning op 27 februari 2012 en werden de parking en recreatiezone aangelegd met IBA en vijver en doolhof....

Naar aanleiding van de infomarkt betreffende voorontwerp van de dorpskernvernieuwing, informeerde ik naar de rioleringsplannen, vermits in de eerder opgemaakte waterstudie voor BPA-Donkerweg er sprake was dat het hemel- en afvalwater van de Marktomgeving niet langer via de Korte Ieperstraat, maar wel via de Donkerweg en/of de Staiestraat zou moeten afgevoerd worden naar de collector/beek.

OP 7 maart ontving ik bedankingsbrief vanwege de gemeente voor mijn participatie en visie omtrent de nieuwe plannen voor de dorpskernvernieuwing en werd mij beloofd dat ik op de hoogte zou gehouden worden van het rioleringsproject, met een koer voorzien in de Donkerweg.

Pas een jaar later werd een milieuvergunningsaanvraag ingediend voor de hernieuwing, toevoeging, uitbreiding en wijziging van feestzaal-café-hotel met bowling. Er werden bemerkingen/suggesties ingediend op 7 maart 2013 o.a.

- inzake inmiddels vervallen milieuvergunning sedert 2 april 2012

- ontbrekende informatie omtrent de ondiepe grondwaterwinning in grondwaterstromingsgevoelig gebied nabij een vastgestelde olieverontreiniging in grondwater, waarvan de bron momenteel niet gekend is en ontbrekende attesten van de mazouttanks

- de uitvoeringsplannen geven niet de afwatering (hemelwater en afvalwater) weer van het complex incl. tuinzone met de ingebuisde grachten en aangelegde drainage, alhoewel deze meldingsplichtige activiteiten zijn.

Ondanks het feit dat gevraagd werd om de milieuvergunning te weigeren of enkel een proefvergunning te verlenen in afwachting van de ontbrekende informatie zoals duidelijke plannen teneinde een degelijke watertoets te kunnen doen, verleende het CBS toch een milieuvergunning en dit voor 20 jaar met als bijzondere voorwaarde dat binnen de 6 maanden een nieuw inrichtingsplan dient voorgelegd met de volledige afwatering van het bedrijf (hemelwater en afvalwater) en met de eventuele zuiverings- of voorbehandelingsinstallaties en de keuringsattesten van de mazouttank(s) en de plaatsing van een peilbuis ter hoogte van de grondwaterwinning en een debietmeter.

Op 13 juni 2013 werd een bezwaarschrift ingediend tegen de verleende milieuvergunning bij de deputatie omwille van de verstoring van de vroegere evenwichtssituatie inzake waterhuishouding door ondoordachte en onvergunde terreinaanleg- en bouwwerken met wateroverlast tot gevolg. Er werd opnieuw voorgesteld een proefvergunning te verlenen tot er duidelijkheid was inzake waterbalans, grondwaterwinning en afwatering van het volledige recreatiedomein.

Op 3 oktober 2013 bevestigt de deputatie de beslissing van het CBS met de opgelegde voorwaarden zoals hierboven aangegeven, de parking voor de traiteurbestelwagens wordt evenwel geweigerd.

Vermits ik tot juni 2013 geen info ontvangen had omtrent het rioleringsproject betreffende de dorpskern, werd een mail gestuurd naar de gemeente met de vraag om info, wetende dat er rioleringswerken gestart werden in de Donkerweg en de gemeente nogmaals vroeg voor participatie en visie, dit maal via de enquête 'horen, zien en zeggen' betreffende het gemeentelijk meerjarenplan.

Hierop wordt geantwoord dat de rioleringswerken in de Donkerweg privéterrein betreffen en los staan van dossier dorpskernvernieuwing waarvoor een subsidiedossier werd ingediend bij de VMM en hierin momenteel geen verdere stappen gezet werden zolang er geen zekerheid was omtrent de subsidiëring van de rioleringswerken.

In het voorjaar 2014 werden verschillende mails gestuurd naar de gemeentelijke milieudienst met vraag naar de documenten zoals opgelegd in de bijzondere voorwaarde van de verleende milieuvergunning, o.a. het volledige afwateringsplan en naar de bijkomende milieuvergunningsaanvraag voor o.a. de drainering op nog niet vergund perceel en welke acties de gemeente doet opdat de exploitant zich alsnog in regel zou stellen met de milieuwetgeving.

Aan de gemeente wordt gevraagd om de aan de gang zijnde milieu-overtredingen minstens te komen vaststellen en aan te manen en/of oplegging van bestuurlijke maatregelen.

Op de vraag aan de milieudienst om de klacht in afwachting van een antwoord op te nemen in het MKROS systeem, wordt vanuit de milieudienst geantwoord dat klachten in verband met milieuvergunningsdossiers er niet worden in opgenomen.

Op de vraag aan Infracor betreffende de goedkeuring van de aansluiting van de afwateringsgrachten op de openbare riolering en het bijhorende afwateringsplan, wordt geantwoord dat zij geen weet hebben van een aansluiting en niet beschikken over het gevraagde afwateringsplan en dat de exploitant dit wellicht naar de VMM opstuurde.

Bij contactname met de VMM werd aangegeven dat het dossier een gemeentelijk dossier is en dat de gemeente toezichthouder is en indien zij geen gehoor krijgen, de gemeente beroep kan doen op milieu-inspectie.

Op de vraag aan de gemeente in mei 2014 naar concept van nieuw rioleringsplan van het centrum van Langemark, incl. de Donkerweg alsook van de huidige afwateringssituatie, werd geantwoord dat het studiebureau bezig is met de opmaak van een voorontwerp dat nog niet definitief is en dus nog niet kan bezorgd worden. Er zouden nog enkele scenario's bekeken worden en binnenkort besproken worden met de VMM.

Door de hevige regen eind juli 2014 stond de Donkerweg volledig onder water alsook de woning van mijn overburen, mijn tuin en aanpalende tuin en het overblijvend laaggelegen grasland dat de beleidsmensen van plan zijn vol te bouwen volgens het inmiddels goedgekeurde GRS.

Er werden foto's bezorgd van de wateroverlast aan de milieudienst met nogmaals de vraag naar het afwateringsplan en om de klacht te registreren in MKROS betreffende de hinder en schade ten gevolge van het ondoordacht inbuizen van grachten en ophogen en draineren van natuurlijke waterbuffer in overstroombaar gebied

Uiteindelijk bezorgde de exploitant een afwateringsplan, waarop echter heel wat tekortkomingen waren welke terstond door de stedenbouwkundige ambtenaar per mail werden opgevraagd, en tot op half december 2014 nog niet werden ontvangen. Voor het strafrechtelijke luik (diverse bouwovertreden) zou de gemeente uiteindelijk het Agentschap Inspectie gevraagd hebben om alles te verbaliseren.

Voor de wateroverlast wordt vanuit de gemeente aangegeven dat de omwonenden desnoods een burgerlijke zaak kunnen beginnen.....

Half december 2014 werd bij de gemeente nogmaals geïnformeerd naar het voorontwerp van het rioleringsproject voor het centrum van Langemark. Hierop werd geantwoord dat de uitwerking van het rioleringsconcept een "work in progress" is en bij de deinst RO de stand van zaken van rond augustus kan ingekeken worden, waarbij de plannen niet te kopiëren zijn (auteursrecht van de ontwerper) en er geen digitale versie beschikbaar is.

In het ontwerp GUP is het rioleringsproject centrum Langemark opgenomen met in het ontwerp zoneringsplan voor het achterliggende gebied rond de Donkerweg bevestiging van de eerder voorziene 4 clusters.

Via dit schrijven wens ik nogmaals te vragen om de afwatering van centrum Langemark via /zuivering afvalwater

binnen het overstromingsgevoelig gebied en inmiddels effectief overstroomd gebied opnieuw in overweging te nemen, waarbij een zuiveringsscenario wordt onderzocht van louter de huidige bewoning, dus zonder extra woningen/bedrijven/ophogingen en draineringen ter hoogte van de nog resterende laaggelegen graslanden met verschillende poelen en met herstel van de ingebuisde grachten als natuurlijke waterbuffers.

De visie meerlaagse waterveiligheid maakt inderdaad deel uit van het integraal waterbeleid zoals aangegeven in de waterbeleidsnota.

De watertoets is in voege sinds 24 november 2003, de datum waarop het decreet Integraal Waterbeleid in werking trad. Artikel 8 van dat decreet legt de basisprincipes vast voor de toepassing van de watertoets.

Op 1 november 2006 trad het uitvoeringsbesluit van de watertoets (goedkeuring Vlaamse Regering op 20 juli 2006) in werking. Het besluit bevat nadere regels over de toepassing van de watertoets, zowel voor vergunningen als voor plannen. Het besluit is richtinggevend voor de overheden die een vergunning moeten afleveren. Het geeft aan wanneer een adviesvraag relevant is voor de toepassing van de watertoets en aan welke waterbeheerder men dat advies kan vragen.

Op 14 oktober 2011 keurde de Vlaamse Regering een aanpassing van het uitvoeringsbesluit goed, na een evaluatie van de toepassing van de watertoets in 2010 en 2011.

Op 12 december 2014 keurde de Vlaamse Regering een aantal technische aanpassingen aan het uitvoeringsbesluit goed. Deze traden in werking op 22 januari 2015.

De kaart van de overstromingsgevoelige gebieden moet sinds maart 2012 verplicht geraadpleegd worden bij het toepassen van de watertoets.

Het gebied tussen de Statiestraat, Donkerweg, Boezingestraat en Korte Ieperstraat staat op de watertoetskaart overstromingsgevoelige gebieden ingetekend als mogelijk overstromingsgevoelig. Ook op de nieuwe kaart die van toepassing is vanaf 1 september 2014. Op deze nieuwe kaart zijn de effectief overstromingsgevoelige gebieden geactualiseerd en geoptimaliseerd op basis van meer recente en accurate modelleringsgegevens.

In mogelijk overstromingsgevoelige gebieden is nieuwe bebouwing mogelijk op voorwaarde dat de ruimte die verloren gaat voor water gecompenseerd wordt en er overstromingsvrij gebouwd wordt.

De watertoets treedt niet in de plaats van de bestaande vergunning- en goedkeuringsprocedures, hij vult ze enkel aan. De bestaande bezwaar- en beroepsmogelijkheden voor stedenbouwkundige vergunningen of milieuvergunningen zijn onveranderd van toepassing.

Handhaving van de watertoets is voorzien via de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) (titel VI) en het milieuhandhavingsdecreet (titel XIV van het DABM).

Verder is het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2004 en van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (stedenbouwkundige verordening hemelwater) van toepassing.

GUP

GUP-33040-013; W215060

Clusters blijven idd groen. Op luchtfoto is het uitgebouwde gebied te zien (bm Donkerweg).

Opstelling eerste ZP:

donker- en lichtgroen => donkergroen (owv BPA)

Toen al: OPM_OO Donkerweg 2a, vraagt motivering keuze voor collectieve zuivering van de bestaande woningen in de Donkerweg en de hoeve in de Statiestraat, onafhankelijk van het feit of er al dan niet nog woningen of bedrijven bijkomen in de omgeving van Donkerweg

Riolering

Volgens het ingediende (nog niet goedgekeurde) voorontwerp W215060 wordt het afvalwater van de woningen in de Donkerweg afgevoerd via een DWA-leiding diameter 250mm en verder een diameter 400mm richting de bovengemeentelijke collector ter hoogte van de Steenbeek (met mogelijkheid om toekomstig het afvalwater van de geplande verkaveling aan te sluiten op deze DWA-leiding). Het hemelwater wordt via een RWA-leiding diameter

800mm afgevoerd richting Steenbeek. Beide leidingen hebben hun beginschouw ter hoogte van de Statiesstraat en moeten stroomafwaarts deels over privaat terrein. In het voorontwerp werd de voorkeur gegeven aan deze gravitaire afvoer van het afvalwater in plaats van oppompen richting Statiesstraat (RWA-afvoer richting Steenbeek was in beide scenario's nodig).

De rest van het hemel- en afvalwater ingezameld bij de dorpskernvernieuwing wordt afgevoerd via de Melkweg richting respectievelijk Steenbeek en collector en passeert dus niet in de Donkerweg.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 1033

4.1.2.2. Langeleed-Beverdijkvaart:

Pag. 110-2524: Om de schade van wateroverlast en watertekort in het gebied Langeleed-Beverdijkvaart te minimaliseren is het volledige netwerk van polderwaterlopen van belang voor de opvang en berging van hemelwater:

Het is inderdaad algemeen bekend dat er een afwateringsprobleem is in het bekken van de Grote Beverdijk. Echter de beschrijving van het probleem in bovenvermeld bekkenbeheerplan gaat volgens Idee2006 uit van een verkeerde inschatting van de oorsprong van het probleem. Niet de opvang en de berging van het hemelwater vormt het probleem.

Volgens Idee2006 ontstaat het probleem vooral omdat de afvoer van dit water naar het lozingspunt te Nieuwpoort onvoldoende capaciteit heeft (Pag 104 van vorig bekkenbeheerplan : Knelpunt 1.12 : . . .of geraakt het water er niet snel genoeg). Niet de herwaardering van het bestaande grachtenstelsel zal het probleem oplossen, vooral omdat het gedeelte van de grachten die onderhouden worden door de polder en de provincie zich in goede staat bevinden.

Ook kan men ervan uitgaan dat ingevolge de aan de gang zijnde schaalvergroting in de landbouw en ingevolge de economische wetmatigheid er in de nabije toekomst vraag zal zijn om grotere landbouwkavels te realiseren waarbij een optimaal systematisch onderhoud aan waterlopen een noodzaak is. (pag. 26-495 : 6% minder bedrijven, pag. 27-504 : 0,2% minder oppervlakte landbouwgrond).

Ook de lozing ter hoogte van Nieuwpoort in zee is niet echt het knelpunt. De waterschade ter hoogte van Diksmuide ontstaat vooral doordat er te veel stremmingen zijn op de Beverdijk om de hoeveelheid water dat van het plateau van Izenberge afstroomt samen met de plaatselijke neerslag naar het lozingspunt te Nieuwpoort af te voeren.

Recente opmetingen hebben opnieuw bewezen dat er bij momenten opstuwingen zijn tot 6,81cm/km. Dit probleem maakte in de zeventiger jaren van vorige eeuw het voorwerp uit van een studie uitgevoerd door ir. Voet van studie bureau Belgroma. De oplossingen die toen weerhouden werden zijn tot op heden nog maar deels uitgevoerd. De acties in vorig bekkenbeheerplan Langelis -Beverdijk omschreven als A 26 en A27 vormen er het logisch vervolg van.

Om deze reden vraagt Idee2006 de actiepunten A 26, profielverruiming te Oostkerke en A27, verbreden Grote Beverdijkvaart, opnieuw op te nemen in de lijst met actiepunten en deze acties ook bij voorrang uit te voeren.

Idee2006 vindt tevens dat de uitvoering van bovenvermelde actiepunten een positieve invloed zal hebben op volgende punten :

De kalibrering van de Grote Beverdijk zal in droge perioden voor gevolg hebben dat er meer water voorradig is (pag 101 - 2122 : Daarom is meer winst te halen uit inzetten op bufferen van water.). Daarenboven zullen kleinere peilschommelingen een positieve invloed hebben op de oeverbegroeiing zodat deze oevers beter zullen begroeien en daardoor ook beter weerstand zullen bieden tegen natuurlijke afkalvingen. Bovendien zal doordat meer water aanwezig is, dit een positieve werking hebben op de natuurlijke zuivering (pag. 100-2110) en een positieve invloed hebben op het visbestand. Idee2006 merkt ook op dat de belangrijkste investeringen, de bouw van de nieuwe bruggen en de nodige onteigeningen reeds meer dan 25 jaar uitgevoerd zijn.

Overweging
Uit grondige scenarioberekening met het oppervlaktewatermodel van de Grote Beverdijkvaart blijkt dat de verbreding maar een beperkt positief effect heeft op de peilbeheersing in het gebied en bijgevolg niet prioritair is gezien de lage kosten/baten-verhouding.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: IJzerbekken</u> <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De actie "Verbreding Grote Beverdijkvaart" wordt opgenomen in de maximale actielijst van het bekkenspecifiek deel van het IJzerbekken. De actie voorziet in een gefaseerde aanpak.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	dTurzzK5
Ingediende reacties	
Id: 1040	
Algemene opmaak :	
Het valt Idee2006 op dat de algemene context waarin dit ontwerp bekkenbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021 geschreven is er naar verhouding bijzonder veel aandacht gaat naar milieu en natuurdoelstellingen. We vragen ons af in hoeverre beleidsmedewerkers nog bezig zijn met de échte taak van goede waterhuishouding en hun job ter harte nemen voor de sector die er dagelijks moet van leven dan wel met hun eigen vrijetijdsbeleving en hierbij vooral luisteren naar natuurverenigingen. Een aantal ingrepen hoeven niet eens zoveel te kosten. De opmaak van een studie kost vaak méér dan de werken die nodig zijn, het is een kwestie van gebruik van gezond boerenverstand en daadwerkelijke actie op het terrein. We willen nog meer overleg op het terrein zelf, daadwerkelijke en simpele oplossingen zijn voorhanden! Als landbouwsector kunnen we geen vrede nemen met het feit dat enkel zou opgetreden worden als huizen onder water lopen. Een goede waterhuishouding voor de akkers is minstens zo belangrijk om een leefbare landbouw te behouden in Vlaanderen. Idee2006 wil voldoende aandacht voor de landbouw in Diksmuide die een belangrijk deel van de economische activiteit uitmaakt. Bijgevolg wil onze partij dat in het ontwerp volgende tekst vermeld wordt: "<u>Het waterbeleid en peilbeheer moet de concurrentiepositie van de landbouwbedrijven ondersteunen</u>".	

Overweging
Het bekkenspecifiek deel IJzerbekken biedt in zijn visie een antwoord op het behalen van de doelstellingen van de kaderrichtlijn water en de overstromingsrichtlijn, namelijk het behalen van de goede toestand van het oppervlaktewater, het duurzaam en efficiënt beheer van de watervoorraden, het verminderen van de risico's van overstromingen en watertekort en een multifunctioneel gebruik van water. In de visie van het bekkenspecifiek deel IJzerbekken - hoe verminderen we de risico's van overstromingen en watertekort - is het belang van waterbeheer voor de landbouwsector opgenomen: Het peilbeheer richt zich in de eerste plaats op het voorkomen van wateroverlasten watertekort voor de sectoren huishoudens, landbouw en industrie. In agrarisch gebied wordt de waterhuishouding verder afgestemd op het agrarisch gebruik. (regel 2133-2134) Het integraal waterbeleid en waterpeilbeheer staat in functie van verschillende sectoren, die elk verschillende aanspraken maken op het watersysteem. Er wordt zoveel mogelijk gekozen voor een multifunctioneel watergebruik met als belangrijke randvoorwaarde de draagkracht van het watersysteem. Projecten worden integraal en gebiedsgericht aangepakt. Overleg staat hierbij centraal. (regel 2251-2254)
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	dTurzzK5
Ingediende reacties	
<u>Id</u>: 1045 IJzer : Dijk linkeroever tussen Knokkebrug en Reningebrug. Hoewel bovenvermeld aandachtspunt zich niet op het grondgebied van Diksmuide bevindt kan het toch grote gevolgen hebben voor een deel van de inwoners van Diksmuide. Idee 2006 maakt zich zorgen omtrent de stabiliteit van bovenvermelde dijk. Het blijkt immers dat er plaatselijk scheuren zijn in het wegdek die ontstaan door verzakking van het dijklichaam. Omdat ingevolge de niet meer te ontkennen klimaatwijziging plaatselijk zeer veel neerslag kan vallen (pag 101-2155 : In het IJzerbekken kan de klimaatverandering voelbaar worden onder de vorm van een wijzigend neerslagpatroon) zou het kunnen dat indien een uitzonderlijk grote neerslaghoeveelheid valt in het afwateringsgebied van de ijzer stroomopwaarts de Reningebrug, bovenvermelde dijk de waterdruk niet meer kan weerstaan. Idee2006 vind het belangrijk de aandacht hierop te vestigen en vraagt dat een studie hieromtrent wordt opgenomen.	

Langs de IJzer, het stuk tussen de Knokkebrug en Diksmuide, werd de oever in de jaren dertig van de twintigste eeuw onteigend. In de jaren 1931 – 1932 werd een zomerdijk aangelegd zodat de achterliggende landerijen in de zomer niet zouden overstromen. Door de onteigeningen die in de jaren dertig zijn uitgevoerd ligt de zomerdijk op openbaar domein en valt het bijgevolg binnen het patrimonium van W&Z. Van Fintele tot aan Knokkebrug werden de oevers niet onteigend waardoor de perceelsgrenzen van de percelen in particulier bezit samen vallen met de waterlijn van de IJzer. Hier zijn de oevers niet in eigendom bij W&Z. In het stuk tussen Knokkebrug en Diksmuide vertoonde de zomerdijk op bepaalde stukken verzakkingen. W&Z heeft de dieptes in deze dijk opgetrokken tot het niveau van de rest van de dijk en heeft voor de dijk een palenrij geslagen op één meter van de teen van de dijk met riet erachter. In het stuk opwaarts Knokkebrug is er nooit een dijk voorzien geweest. In het zog van de vraag van de gemeente Alveringem om de oever van de IJzer wat op te hogen werd er gevraagd om de oever op te meten. W&Z heeft deze opmetingen in de eerste kwartaal van 2015 uitgevoerd. Deze opmetingen hebben bevestigd dat de oevers in kwestie privé-oevers zijn en geen openbaar domein.

De vraag naar oeverherstel van de IJzer opwaarts Stavelebrug vloeit voort uit een vraag om de landrijen opwaarts de Stavelebrug te vrijwaren van overstromingen. De wateroverlast waarmee deze landerijen te kampen hebben wordt in hoofdzaak veroorzaakt doordat het water van de Westsluisbeek bij hoogwater niet kan afvloeien naar de IJzer en dus de Westsluisbeek buiten zijn oevers treedt. Rekening houdende met het feit dat er geen mogelijkheid bestaat om de aangevoerde volumes water (zowel van de IJzer als de Westsluisbeek) te verminderen en dat het vlakke landschap betreft en dat de ligging van het maaiveld onder het hoogwaterniveau van de zee bevindt werd de piste van het verhogen van de IJzerdijk niet weerhouden als oplossing. Deze conclusie werd getrokken op een vergadering van 13 januari 2010 waarbij onder andere W&Z, het Waterbouwkundig Laboratorium, VMM, provincie West-Vlaanderen, dienst RO, gemeente Alveringem waren betrokken. In consensus werd geopteerd voor een plaatselijke bescherming van de bebouwing van Stavele door middel van een 'ringdijk' (=ophogen van de landerijen ten zuid westen van Stavele om te verhinderen dat het water langs de achterkant de huizen kan bereiken), een terugslagklep en aanpassingswerken aan de duiker onder de Krombekestraat en het voorzien van de mogelijkheid tot het installeren van een noodpomp aan dezelfde duiker. Op die manier blijft het (onafwendbare) vloedwater de nodige ruimte krijgen maar wordt het van de bebouwde zones weggehouden.

Op heden werd de vraag gesteld om de landerijen, gelegen in de winterbed van de IJzer, die het vloedwater opvangen droog te houden. Door de gronden langs de IJzer op te hogen met een halve meter zal er geen water vanuit de IJzer op de landerijen in kwestie terecht komen. Het water van de IJzer zal dan elders dienen te overstromen. Er zal op een andere plaats een probleem dienen te worden gecreëerd. De landerijen in kwestie zullen geen vloedwater vanuit de IJzer ontvangen maar zullen nog steeds overstromen vanuit de Westsluisbeek. Een verhogen van de oevers van de IJzer ter hoogte van de landerijen in kwestie (ruwe raming 20.000 à 30.000 EUR) zal de overstromingsproblematiek ter hoogte van de landerijen in kwestie niet oplossen en zal leiden tot het ontstaan van nieuwe overstromingsgebieden en dus nieuwe ongewenste situaties. W&Z blijft de bevindingen van de vergadering van in 2010 onderschrijven waarbij werd besloten om door ingrepen de bebouwing lokaal te beschermen maar het vloedwater nog ruimte te bieden.

De "scheuren in het wegdek" op de dijk op linkeroever zijn vooral het gevolg van turfslagen onder de dijk die zich soms zetten onder invloed van grondwaterpeilen. Dit is een fenomeen dat er voor zorgt dat er af en toe een nieuwe topklaag op de weg moet gelegd worden. Er is momenteel voor WenZ op basis van de huidige vaststellingen, kennis en technieken geen enkele aanwijzing dat deze dijk op korte, middellange of langere termijn op doorbarsten staat. WenZ heeft voor het herstel van deze scheurvorming reeds een opdracht naar de onderhoudsaannemer gestuurd. Betreft klimaatverandering zijn er tal van studies uitgevoerd naar de impact van de klimaatverandering in het IJzerbekken. Alle studies geven mogelijke stijgingen bij heel grote wassen aan ter hoogte van de zone Reningebrug – Diksmuide in de grootte-orde van max. 5 à 10 cm t.o.v. de huidige peilen. Dit zorgt voor een verhoging van de waterdruk op de dijk met amper 5 à 10 gram/cm², niets waardoor de dijk (na al 1000 jaar te bestaan) opeens door zal bezwijken.

De bekkenstructuren vragen een plan van aanpak om de oevers langs de IJzer stroomopwaarts van Knokkebrug te herstellen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Het Bekkenbureau coördineert de opmaak van een overzichtsnota met probleemstelling en plan van aanpak voor oeverherstel langs de IJzer stroomopwaarts de Knokkebrug.

Code van de indiener :	dTurzzK5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1051 4.1.2.2.3 Vladslovaart, leperleed, Moerdijkvaart en Provinciegeleed : pag. 112 - 2578 : Om de schade van wateroverlast en watertekort in het gebied Vladslovaart, leperleed, Moerdijkvaart en Provinciegeleed te minimaliseren is het volledige netwerk van polderwaterlopen van belang voor de opvang en berging van hemelwater. De bergingsmogelijkheden kunnen geoptimaliseerd worden door herwaardering van het lokaal grachtenstelsel (open houden of terug open maken van grachten). Ook het bekken van de Vladslovaart heeft regelmatig te maken met wateroverlast. Dit is deels het gevolg van onvoldoende onderhoud aan de waterlopen en anderzijds door structurele problemen zoals een te klein gabarit. Het stroomgebied van de Vladslovaart watert volledig gravitair af over een extreem lange afstand via de Kreek van Nieuwendamme richting Ganzenpoot te Nieuwpoort. Het is voor Idee2006 absoluut noodzakelijk dat het gedeelte van de kreek van Nieuwendamme , vanaf het Sint-Jorissas tot aan de schuiven van Nieuwendamme geruimd wordt. Dit is sinds mensenheugenis niet meer gebeurd en bijgevolg is een zeer dikke sliblaag aanwezig die een vlotte doorstroming van het water beperkt. Hierdoor wordt de capaciteit van de sluizen onderbenut. Deze ruimingswerken waren reeds in het vorig bekkenbeheerplan omschreven in A29 - Ruimen Kreek van Nieuwendamme, maar zijn spijtig genoeg niet uitgevoerd.	
Overweging	
Het meest afwaartse gedeelte van de Kreek van Nieuwendamme vanaf de duiker onder de Sint-Jorissluis tot aan de uitwateringssluizen in de Ganzenpoot is gebaggerd in 2009. Toen werd ongeveer 11.500 m³ slib gebaggerd. De tweede fase (het opwaartse gedeelte vanaf de Sint-Jorissluis tot waar het beheer overgaat naar een andere waterbeheerder (de schuiven waar het water van de polder in de Kreek komt) zal ongeveer hetzelfde in omvang zijn, dus geschat 10.000 à 12.000 m³ slib. De onmiddellijke nood om het tweede deel te baggeren is voor een stuk weggenomen door het voorzien van pompen op de Kreek van Nieuwendamme ter hoogte van de Ganzenpoot (twee pompen, elk met een capaciteit van 1 m³ /s) . Door het voorzien van deze pompen is het mogelijk continu te lozen, dus ook bij hoogtij. De onmiddellijke noodzaak om de tweede fase te baggeren in functie van de waterafvoer is hierdoor verminderd. Het baggeren van het eerste deel in combinatie met het voorzien van de pompen heeft geleid tot een verbeterde afvoercapaciteit maar er dient erover te worden gewaakt dat de toevoer niet wordt belemmerd. Hiertoe zal in de komende 5 à 10 jaar het tweede deel van de Kreek van Nieuwendamme (het opwaartse gedeelte vanaf de Sint-Jorissluis tot aan de schuiven waar het water van de polder in de Kreek komt) dienen te worden gebaggerd. Op heden wordt niet gebaggerd omwille van budgettaire redenen. Om de toevoer te verzekeren zal in de komende 10 jaar het baggeren van de tweede fase in het meerjarenprogramma worden opgenomen. De bekkenstructuren vragen een inventaris van de bevaarbare waterlopen waar een dringende vraag naar onderhoud is en waar de lokale waterbeheerder bereid is het beheer over te nemen. De bekkenstructuren vragen een duidelijk meerjarenprogramma.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Het Bekkenbureau coördineert de opmaak van een inventaris van die waterlopen in West-Vlaanderen waar er een verschil is tussen lokaal gestelde prioriteit inzake ruimen en de prioriteit gesteld op Vlaams niveau. Dit in het kader van de taak van de Algemene Bekkenvergadering “het voorstellen van een adequate bevoegdheidsverdeling van de waterwegen en de onbevaarbare waterlopen om een meer geïntegreerd, logisch samenhangend en efficiënter beheer te realiseren” (DIWB art. 27 §2 5°). De Algemene Bekkenvergadering stuurt aan op het afstemmen van de meerjarenprogramma's van de waterbeheerders op elkaar.	

Code van de indiener :	nprOuBrJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 906 8B_F_016: Uitvoeren van waterbodemonderzoek op de Luikbeek (prioriteit 1) 8B_D_017: Uitvoeren van waterbodemsanering op de Luikbeek (prioriteit 1) Formulering bezwaar: De gemeente kan in dit dossier geen initiatiefnemer zijn, maar wel betrokkene, omwille van volgende redenen: - dit betreft een heel specifiek dossier waarvoor de gemeente geen kennis in huis heeft. Er zijn meer gespecialiseerde overheden (OVAM, VMM) die over de knowhow beschikken, zowel technisch als juridisch, om dit onderzoek en de daaruitvolgende werken aan te pakken. - de gemeente heeft binnen de meerjarenplanning geen budget voorzien om dit project uit te werken. - de gemeente heeft alle ingeschreven waterlopen herschaald, het beheer van de waterlopen van 2de categorie werd overgedragen aan de provincie West-Vlaanderen. De provincie West-Vlaanderen is dan ook betrokkene in dit dossier	
Overweging	
Voor de acties rond waterbodemonderzoek en sanering gebeurt er een actualisatie, die o.a. rekening houdt met de bevoegdheidsherverdeling na Doorbraak 63, waardoor ook de initiatiefnemers in een aantal gevallen zullen wijzigen. Via de uitwerking van Doorbraak 63 in het Witboek Interne Staatshervorming wordt de versnippering in het waterlopenbeheer aangepakt.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> IJzerbekken, Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De initiatiefnemer voor de acties 8B_F_016 en 8B_D_017 wijzigt van de Gemeente Staden naar Provincie West-Vlaanderen.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nprOuBrJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 958 Rond de bouw van de waterzuiveringsinstallatie van Westrozebeke: Momenteel zijn er lozingspunten op de Vijverbeek (Leiebekken) en op de Watervlietbeek en Polderbeek (Ijzerbekken). De vuilvracht van het gebied wordt ingezameld door de geplande collector 20.669 'collector doorgang Westrozebeke-Zeugeberg-Foncieregoed'. Hiermee wordt het gedeelte van het riolafvalwater van de gemeente, dat nu naar het Ijzerbekken vloeit, afgeleid naar het bekken van de Leie. Dit zou ten goede moeten komen aan de waterkwaliteit in het Ijzerbekken, daar 2/3den van de afvalwater-vuilvracht, door het oppompen, onttrokken wordt aan het IJzerbekken. Het effluent van het KWZI wordt in het Leiebekken afgevoerd (verslag Ijzerbekkencomité 20/10/2005, Eric Willaert (VMM)).	

Overweging
Deze opmerking is correct. In het bekkenspecifieke deel van het IJzerbekken wordt voor het gebied Ieperlee, kanaal Ieper-IJzer en Martjevaart aangegeven dat de inzameling van het afvalwater voor de grotere kernen voornamelijk gebeurt via een RWZI of KWZI. In de gemeente Staden wordt de KWZI van Westrozebeke vermeld (p. 113 – regel 2659). De KWZI is nog niet uitgevoerd, maar wel gepland. Na uitvoering zou dit een verbetering moeten betekenen voor de ecologische toestand van het waterlichaam Martjevaart.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: IJzerbekken</u> <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> P113 - regel 2659: gepland toevoegen voor KWZI Westrozebeke.
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 975

4.1.2.2. Langeleed - Beverdijkvaart:

Pag. 110- 2524 : Om de schade van wateroverlast en watertekort in het gebied Langeleed-Beverdijkvaart te minimaliseren is het volledige netwerk van polderwaterlopen van belang voor de opvang en berging van hemelwater

Het is inderdaad algemeen bekend dat er een afwateringsprobleem is in het bekken van de Grote Beverdijk. Echter de beschrijving van het probleem in bovenvermeld bekkenbeheerplan gaat volgens de bedrijfsgilde Diksmuide uit van een verkeerde inschatting van de oorsprong van het probleem. Niet de opvang en de berging van het hemelwater vormt het probleem.

Volgens de bedrijfsgilde Diksmuide ontstaat het probleem vooral omdat de afvoer van dit water naar het lozingspunt te Nieuwpoort onvoldoende capaciteit heeft (Pag 104 van vorig bekkenbeheerplan : Knelpunt 1.12 : ... of geraakt het water er niet snel genoeg). Niet de herwaardering van het bestaande grachtenstelsel zal het probleem oplossen, vooral omdat het gedeelte van de grachten die onderhouden worden door de polder en de provincie zich in goede staat bevinden.

Ook kan men ervan uitgaan dat ingevolge de aan de gang zijnde schaalvergroting in de landbouw en ingevolge de economische wetmatigheid er in de nabije toekomst vraag zal zijn om grotere landbouwkavels te realiseren waarbij een optimaal systematisch onderhoud aan waterlopen een noodzaak is. (pag. 26-495 : 6% minder bedrijven, pag. 27-504 : 0,2% minder oppervlakte landbouwgrond) .

Ook de lozing ter hoogte van Nieuwpoort in zee is niet echt het knelpunt. De waterschade ter hoogte van Diksmuide ontstaat vooral doordat er te veel stremmingen zijn op de Beverdijk om de hoeveelheid water dat van het plateau van Izenberge afstroomt samen met de plaatselijke neerslag naar het lozingspunt te Nieuwpoort af te voeren.

Recente opmetingen hebben opnieuw bewezen dat er bij momenten opstuwingen zijn tot 6,81cm/km. Dit probleem maakte in de zeventiger jaren van vorige eeuw het voorwerp uit van een studie uitgevoerd door ir. Voet van studie bureau Belgroma. De oplossingen die toen weerhouden werden zijn tot op heden nog maar deels uitgevoerd. De acties in vorig bekkenbeheerplan Langelis -Beverdijk omschreven als A 26 en A27 vormen er het logisch vervolg van.

Om deze reden vraagt de bedrijfsgilde van Diksmuide de actiepunten A 26, profielverruiming te Oostkerke en A27, verbreden Grote Beverdijkvaart, opnieuw op te nemen in de lijst met actiepunten en deze acties ook bij voorrang uit te voeren.

De bedrijfsgilde Diksmuide vindt tevens dat de uitvoering van bovenvermelde actiepunten een positieve invloed zal hebben op volgende punten :

De kalibrering van de Grote Beverdijk zal in droge perioden voor gevolg hebben dat er meer water voorradig is (pag 101 - 2122 : Daarom is meer winst te halen uit inzetten op bufferen van water.). Daarenboven zullen kleinere peilschommelingen een positieve invloed hebben op de oeverbegroeiing zodat deze oevers beter zullen begroeien en daardoor ook beter weerstand zullen bieden tegen natuurlijke afkalvingen. Bovendien zal doordat meer water aanwezig is, dit een positieve werking hebben op de natuurlijke zuivering (pag. 100-2110) en een positieve invloed hebben op het visbestand. De bedrijfsgilde Diksmuide merkt ook op dat de belangrijkste investeringen, de bouw van de nieuwe bruggen en de nodige onteigeningen reeds meer dan 25 jaar uitgevoerd zijn.

Overweging
Uit grondige scenarioberekening met het oppervlaktewatermodel van de Grote Beverdijkvaart blijkt dat de verbreding maar een beperkt positief effect heeft op de peilbeheersing in het gebied en bijgevolg niet prioritair is gezien de lage kosten/baten-verhouding.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: IJzerbekken</u> <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De actie "Verbreding Grote Beverdijkvaart" wordt opgenomen in de maximale actielijst van het bekkenspecifiek deel van het IJzerbekken. De actie voorziet in een gefaseerde aanpak.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : uexZUGCf
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 977 4.1.2.2.3 Vladslovaart, Ieperleed, Moerdijkvaart en Provinciegeleed : pag. 112 - 2578 : Om de schade van wateroverlast en watertekort in het gebied Vladslovaart, Ieperleed, Moerdijkvaart en Provinciegeleed te minimaliseren is het volledige netwerk van polderwaterlopen van belang voor de opvang en berging van hemelwater. De bergingsmogelijkheden kunnen geoptimaliseerd worden door herwaardering van het lokaal grachtenstelsel (open houden of terug open maken van grachten). Ook het bekken van de Vladslovaart heeft regelmatig te maken met wateroverlast. Dit is deels het gevolg van onvoldoende onderhoud aan de waterlopen en anderzijds door structurele problemen zoals een te klein gabarit. Het stroomgebied van de Vladslovaart watert volledig gravitair af over een extreem lange afstand via de Kreek van Nieuwendamme richting Ganzenpoot te Nieuwpoort. Het is voor de bedrijfsgilde Diksmuide absoluut noodzakelijk dat het gedeelte van de kreek van Nieuwendamme , vanaf het Sint-Jorissas tot aan de schuiven van Nieuwendamme geruimd wordt. Dit is sinds mensenheugenis niet meer gebeurd en bijgevolg is een zeer dikke sliblaag aanwezig die een vlotte doorstroming van het water beperkt. Hierdoor wordt de capaciteit van de sluizen onderbenut. Deze ruimingswerken waren reeds in het vorig bekkensbeheerplan omschreven in A29 - Ruimen Kreek van Nieuwendamme, maar zijn spijtig genoeg niet uitgevoerd.

Overweging
Het meest afwaartse gedeelte van de Kreek van Nieuwendamme vanaf de duiker onder de Sint-Jorissluis tot aan de uitwateringssluizen in de Ganzenpoot is gebaggerd in 2009. Toen werd ongeveer 11.500 m³ slib gebaggerd. De tweede fase (het opwaartse gedeelte vanaf de Sint-Jorissluis tot waar het beheer overgaat naar een andere waterbeheerder (de schuiven waar het water van de polder in de Kreek komt) zal ongeveer hetzelfde in omvang zijn, dus geschat 10.000 à 12.000 m³ slib. De onmiddellijke nood om het tweede deel te baggeren is voor een stuk weggenomen door het voorzien van pompen op de Kreek van Nieuwendamme ter hoogte van de Ganzenpoot (twee pompen, elk met een capaciteit van 1 m³ /s) . Door het voorzien van deze pompen is het mogelijk continu te lozen, dus ook bij hoogtij. De onmiddellijke noodzaak om de tweede fase te baggeren in functie van de waterafvoer is hierdoor verminderd. Het baggeren van het eerste deel in combinatie met het voorzien van de pompen heeft geleid tot een verbeterde afvoercapaciteit maar er dient erover te worden gewaakt dat de toevoer niet wordt belemmerd. Hiertoe zal in de komende 5 à 10 jaar het tweede deel van de Kreek van Nieuwendamme (het opwaartse gedeelte vanaf de Sint-Jorissluis tot aan de schuiven waar het water van de polder in de Kreek komt) dienen te worden gebaggerd. Op heden wordt niet gebaggerd omwille van budgettaire redenen. Om de toevoer te verzekeren zal in de komende 10 jaar het baggeren van de tweede fase in het meerjarenprogramma worden opgenomen. De bekkenstructuren vragen een inventaris van de bevaarbare waterlopen waar een dringende vraag naar onderhoud is en waar de lokale waterbeheerder bereid is het beheer over te nemen. De bekkenstructuren vragen een duidelijk meerjarenprogramma.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Het Bekkenbureau coördineert de opmaak van een inventaris van die waterlopen in West-Vlaanderen waar er een verschil is tussen lokaal gestelde prioriteit inzake ruimen en de prioriteit gesteld op Vlaams niveau. Dit in het kader van de taak van de Algemene Bekkenvergadering "het voorstellen van een adequate bevoegdheidsverdeling van de waterwegen en de onbevaarbare waterlopen om een meer geïntegreerd, logisch samenhangend en efficiënter beheer te realiseren" (DIWB art. 27 §2 5°). De Algemene Bekkenvergadering stuurt aan op het afstemmen van de meerjarenprogramma's van de waterbeheerders op elkaar.

Code van de indiener :	uexZUGCf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 979	
Algemene opmaak :	
Het valt de bedrijfsgilde Diksmuide op dat de algemene context waarin dit ontwerp bekkenbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021 geschreven is er naar verhouding bijzonder veel aandacht gaat naar milieu en natuurdoelstellingen. We vragen ons af in hoeverre beleidsmedewerkers nog bezig zijn met de échte taak van goede waterhuishouding, hun job ter harte nemen voor de sector die er dagelijks moet van leven, dan wel met hun eigen vrijetijdsbeleving door hierbij vooral te luisteren naar natuurverenigingen. Een aantal ingrepen hoeven niet eens zoveel te kosten. De opmaak van een studie kost vaak méér dan de werken die nodig zijn, het is een kwestie van gebruik van gezond boerenverstand en daadwerkelijke actie op het terrein. We willen nog meer overleg op het terrein zelf, daadwerkelijke en simpele oplossingen zijn voorhanden! Als landbouwsector kunnen we geen vrede nemen met het feit dat enkel zou opgetreden worden als huizen onder water lopen. Een goede waterhuishouding voor de akkers is minstens zo belangrijk om een leefbare landbouw te behouden in Vlaanderen. De bedrijfsgilde Diksmuide wil voldoende aandacht voor de landbouw in Diksmuide die een belangrijk deel van de economische activiteit uitmaakt. Bijgevolg wil de bedrijfsgilde Diksmuide dat in het ontwerp volgende tekst vermeld wordt : "<u>Het waterbeleid en peilbeheer moet de concurrentiepositie van de landbouwbedrijven ondersteunen</u>".	

Overweging
Het bekkenspecifiek deel IJzerbekken biedt in zijn visie een antwoord op het behalen van de doelstellingen van de kaderrichtlijn water en de overstromingsrichtlijn, namelijk het behalen van de goede toestand van het oppervlaktewater, het duurzaam en efficiënt beheer van de watervoorraden, het verminderen van de risico's van overstromingen en watertekort en een multifunctioneel gebruik van water. In de visie van het bekkenspecifiek deel IJzerbekken - hoe verminderen we de risico's van overstromingen en watertekort - is het belang van waterbeheer voor de landbouwsector opgenomen: Het peilbeheer richt zich in de eerste plaats op het voorkomen van wateroverlasten watertekort voor de sectoren huishoudens, landbouw en industrie. In agrarisch gebied wordt de waterhuishouding verder afgestemd op het agrarisch gebruik. (regel 2133-2134) Het integraal waterbeleid en waterpeilbeheer staat in functie van verschillende sectoren, die elk verschillende aanspraken maken op het watersysteem. Er wordt zoveel mogelijk gekozen voor een multifunctioneel watergebruik met als belangrijke randvoorwaarde de draagkracht van het watersysteem. Projecten worden integraal en gebiedsgericht aangepakt. Overleg staat hierbij centraal. (regel 2251-2254)
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	uexZUGCf
Ingediende reacties	
Id: 984	
IJzer : Dijk linkeroever tussen Knokkebrug en Reningebrug.	
Hoewel bovenvermeld aandachtspunt zich niet op het grondgebied van Diksmuide bevindt kan het toch grote gevolgen hebben voor een deel van de inwoners van Diksmuide.	
De bedrijfsgilde van Diksmuide maakt zich zorgen omtrent de stabiliteit van bovenvermelde dijk. Het blijkt immers dat er plaatselijk scheuren zijn in het wegdek die ontstaan door verzakking van het dijklichaam. Omdat ingevolge de niet meer te ontkennen klimaatwijziging plaatselijk zeer veel neerslag kan vallen (pag 101-2155 : In het IJzerbekken kan de klimaatverandering voelbaar worden onder de vorm van een wijzigend neerslagpatroon) zou het kunnen dat indien een uitzonderlijk grote neerslaghoeveelheid valt in het afwateringsgebied van de ijzer stroomopwaarts de Reningebrug, bovenvermelde dijk de waterdruk niet meer kan weerstaan.	
De bedrijfsgilde Diksmuide vindt het belangrijk de aandacht hierop te vestigen en vraagt dat een studie hieromtrent wordt opgenomen.	

Overweging

Langs de IJzer, het stuk tussen de Knokkebrug en Diksmuide, werd de oever in de jaren dertig van de twintigste eeuw onteigend. In de jaren 1931 – 1932 werd een zomerdijk aangelegd zodat de achterliggende landerijen in de zomer niet zouden overstromen. Door de onteigeningen die in de jaren dertig zijn uitgevoerd ligt de zomerdijk op openbaar domein en valt het bijgevolg binnen het patrimonium van W&Z. Van Fintele tot aan Knokkebrug werden de oevers niet onteigend waardoor de perceelsgrenzen van de percelen in particulier bezit samen vallen met de waterlijn van de IJzer. Hier zijn de oevers niet in eigendom bij W&Z. In het stuk tussen Knokkebrug en Diksmuide vertoonde de zomerdijk op bepaalde stukken verzakkingen. W&Z heeft de dieptes in deze dijk opgetrokken tot het niveau van de rest van de dijk en heeft voor de dijk een palenrij geslagen op één meter van de teen van de dijk met riet erachter. In het stuk opwaarts Knokkebrug is er nooit een dijk voorzien geweest. In het zog van de vraag van de gemeente Alveringem om de oever van de IJzer wat op te hogen werd er gevraagd om de oever op te meten. W&Z heeft deze opmetingen in de eerste kwartaal van 2015 uitgevoerd. Deze opmetingen hebben bevestigd dat de oevers in kwestie privé-oevers zijn en geen openbaar domein.

De vraag naar oeverherstel van de IJzer opwaarts Stavelebrug vloeit voort uit een vraag om de landrijen opwaarts de Stavelebrug te vrijwaren van overstromingen. De wateroverlast waarmee deze landerijen te kampen hebben wordt in hoofdzaak veroorzaakt doordat het water van de Westsluisbeek bij hoogwater niet kan afvloeien naar de IJzer en dus de Westsluisbeek buiten zijn oevers treedt. Rekening houdende met het feit dat er geen mogelijkheid bestaat om de aangevoerde volumes water (zowel van de IJzer als de Westsluisbeek) te verminderen en dat het vlakke landschap betreft en dat de ligging van het maaiveld onder het hoogwaterniveau van de zee bevindt werd de piste van het verhogen van de IJzerdijk niet weerhouden als oplossing. Deze conclusie werd getrokken op een vergadering van 13 januari 2010 waarbij onder andere W&Z, het Waterbouwkundig Laboratorium, VMM, provincie West-Vlaanderen, dienst RO, gemeente Alveringem waren betrokken. In consensus werd geopteerd voor een plaatselijke bescherming van de bebouwing van Stavele door middel van een 'ringdijk' (=ophogen van de landerijen ten zuid westen van Stavele om te verhinderen dat het water langs de achterkant de huizen kan bereiken), een terugslagklep en aanpassingswerken aan de duiker onder de Krombekestraat en het voorzien van de mogelijkheid tot het installeren van een noodpomp aan dezelfde duiker. Op die manier blijft het (onafwendbare) vloedwater de nodige ruimte krijgen maar wordt het van de bebouwde zones weggehouden.

Op heden werd de vraag gesteld om de landerijen, gelegen in de winterbed van de IJzer, die het vloedwater opvangen droog te houden. Door de gronden langs de IJzer op te hogen met een halve meter zal er geen water vanuit de IJzer op de landerijen in kwestie terecht komen. Het water van de IJzer zal dan elders dienen te overstromen. Er zal op een andere plaats een probleem dienen te worden gecreëerd. De landerijen in kwestie zullen geen vloedwater vanuit de IJzer ontvangen maar zullen nog steeds overstromen vanuit de Westsluisbeek. Een verhogen van de oevers van de IJzer ter hoogte van de landerijen in kwestie (ruwe raming 20.000 à 30.000 EUR) zal de overstromingsproblematiek ter hoogte van de landerijen in kwestie niet oplossen en zal leiden tot het ontstaan van nieuwe overstromingsgebieden en dus nieuwe ongewenste situaties. W&Z blijft de bevindingen van de vergadering van in 2010 onderschrijven waarbij werd besloten om door ingrepen de bebouwing lokaal te beschermen maar het vloedwater nog ruimte te bieden.

De "scheuren in het wegdek" op de dijk op linkeroever zijn vooral het gevolg van turfslagen onder de dijk die zich soms zetten onder invloed van grondwaterpeilen. Dit is een fenomeen dat er voor zorgt dat er af en toe een nieuwe topklaag op de weg moet gelegd worden. Er is momenteel voor WenZ op basis van de huidige vaststellingen, kennis en technieken geen enkele aanwijzing dat deze dijk op korte, middellange of langere termijn op doorbarsten staat. WenZ heeft voor het herstel van deze scheurvorming reeds een opdracht naar de onderhoudsaannemer gestuurd. Betreft klimaatverandering zijn er tal van studies uitgevoerd naar de impact van de klimaatverandering in het IJzerbekken. Alle studies geven mogelijke stijgingen bij heel grote wassen aan ter hoogte van de zone Reningebrug – Diksmuide in de grootte-orde van max. 5 à 10 cm t.o.v. de huidige peilen. Dit zorgt voor een verhoging van de waterdruk op de dijk met amper 5 à 10 gram/cm², niets waardoor de dijk (na al 1000 jaar te bestaan) opeens door zal bezwijken.

De bekkenstructuren vragen een plan van aanpak om de oevers langs de IJzer stroomopwaarts van Knokkebrug te herstellen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Het Bekkenbureau coördineert de opmaak van een overzichtsnota met probleemstelling en plan van aanpak voor oeverherstel langs de IJzer stroomopwaarts de Knokkebrug.

Code van de indiener :	wY6t9pQQ
Ingediende reacties	
<u>Id</u>: 1087 Om het overstromingsrisico binnen het IJzerbekken te beperken, vragen we om bij de prioritering op basis van kostenefficiëntie, toch de nodige voorrang te verlenen aan volgende actiepunten: • Actiepunt 6_F_272: Verhoging van de bergingscapaciteit Moerdijkvaart - Waarevaart te Gistel. • Actiepunt 6_H_036: Bedijkingswerken Gouweloze te Oostende. • Actiepunt 8B_B_035: Uitvoering van slibruiming op onbevaarbare waterlopen van eerste categorie in het IJzerbekken. Het polderbestuur wenst dat voor de bovenstaande acties budgettaire ruimte voorzien wordt teneinde de overstromingsrisico's te beperken.	
Overweging	
De maatregelen zijn in het plan opgenomen en zullen mits de beschikbaarheid van voldoende budgetten uitgevoerd worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 957

4.1.2.2. Langeleed-Beverdijkvaart:

Pag. 110-2524: Om de schade van wateroverlast en watertekort in het gebied Langeleed-Beverdijkvaart te minimaliseren is het volledige netwerk van polderwaterlopen van belang voor de opvang en berging van hemelwater:

Het is inderdaad algemeen bekend dat er een afwateringsprobleem is in het bekken van de Grote Beverdijk. Echter de beschrijving van het probleem in bovenvermeld bekkenbeheerplan gaat volgens de raad uit van een verkeerde inschatting van de oorsprong van het probleem. Niet de opvang en de berging van het hemelwater vormt het probleem.

Volgens de raad ontstaat het probleem vooral omdat de afvoer van dit water naar het lozingspunt te Nieuwpoort onvoldoende capaciteit heeft (Pag 104 van vorig bekkenbeheerplan : Knelpunt 1.12 : . . .of geraakt het water er niet snel genoeg). Niet de herwaardering van het bestaande grachtenstelsel zal het probleem oplossen, vooral omdat het gedeelte van de grachten die onderhouden worden door de polder en de provincie zich in goede staat bevinden.

Ook kan men ervan uitgaan dat ingevolge de aan de gang zijnde schaalvergroting in de landbouw en ingevolge de economische wetmatigheid er in de nabije toekomst vraag zal zijn om grotere landbouwkavels te realiseren waarbij een optimaal systematisch onderhoud aan waterlopen een noodzaak is. (pag. 26-495 : 6% minder bedrijven, pag. 27-504 : 0,2% minder oppervlakte landbouwgrond).

Ook de lozing ter hoogte van Nieuwpoort in zee is niet echt het knelpunt. De waterschade ter hoogte van Diksmuide ontstaat vooral doordat er te veel stremmingen zijn op de Beverdijk om de hoeveelheid water dat van het plateau van Izenberge afstroomt samen met de plaatselijke neerslag naar het lozingspunt te Nieuwpoort af te voeren.

Recente opmetingen hebben opnieuw bewezen dat er bij momenten opstuwingen zijn tot 6,81cm/km. Dit probleem maakte in de zeventiger jaren van vorige eeuw het voorwerp uit van een studie uitgevoerd door ir. Voet van studie bureau Belgroma. De oplossingen die toen weerhouden werden zijn tot op heden nog maar deels uitgevoerd. De acties in vorig bekkenbeheerplan Langelis -Beverdijk omschreven als A 26 en A27 vormen er het logisch vervolg van.

Om deze reden vraagt de landbouwrap van Diksmuide de actiepunten A 26, profielverruiming te Oostkerke en A27, verbreden Grote Beverdijkvaart, opnieuw op te nemen in de lijst met actiepunten en deze acties ook bij voorrang uit te voeren.

De landbouwrap vindt tevens dat de uitvoering van bovenvermelde actiepunten een positieve invloed zal hebben op volgende punten :

De kalibrering van de Grote Beverdijk zal in droge perioden voor gevolg hebben dat er meer water voorradig is (pag 101 - 2122 : Daarom is meer winst te halen uit inzetten op bufferen van water.). Daarenboven zullen kleinere peilschommelingen een positieve invloed hebben op de oeverbegroeiing zodat deze oevers beter zullen begroeien en daardoor ook beter weerstand zullen bieden tegen natuurlijke afkalvingen. Bovendien zal doordat meer water aanwezig is, dit een positieve werking hebben op de natuurlijke zuivering (pag. 100-2110) en een positieve invloed hebben op het visbestand. De raad merkt ook op dat de belangrijkste investeringen, de bouw van de nieuwe bruggen en de nodige onteigeningen reeds meer dan 25 jaar uitgevoerd zijn.

Overweging
Uit grondige scenarioberekening met het oppervlaktewatermodel van de Grote Beverdijkvaart blijkt dat de verbreding maar een beperkt positief effect heeft op de peilbeheersing in het gebied en bijgevolg niet prioritair is gezien de lage kosten/baten-verhouding.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: IJzerbekken</u> <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De actie "Verbreding Grote Beverdijkvaart" wordt opgenomen in de maximale actielijst van het bekkenspecifiek deel van het IJzerbekken. De actie voorziet in een gefaseerde aanpak.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	wZKOBP8I
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 962	
Algemene opmaak :	
Het valt de landbouwraad op dat de algemene context waarin dit ontwerp bekkenbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021 geschreven is er naar verhouding bijzonder veel aandacht gaat naar milieu en natuurdoelstellingen. We vragen ons af in hoeverre beleidsmedewerkers nog bezig zijn met de échte taak van goede waterhuishouding en hun job ter harte nemen voor de sector die er dagelijks moet van leven dan wel met hun eigen vrijetijdsbeleving en hierbij vooral luisteren naar natuurverenigingen.	
Een aantal ingrepen hoeven niet eens zoveel te kosten. De opmaak van een studie kost vaak méér dan de werken die nodig zijn, het is een kwestie van gebruik van gezond boerenverstand en daadwerkelijke actie op het terrein.	
We willen nog meer overleg op het terrein zelf, daadwerkelijke en simpele oplossingen zijn voorhanden! Als landbouwsector kunnen we geen vrede nemen met het feit dat enkel zou opgetreden worden als huizen onder water lopen. Een goede waterhuishouding voor de akkers is minstens zo belangrijk om een leefbare landbouw te behouden in Vlaanderen.	
De raad wil voldoende aandacht voor de landbouw in Diksmuide die een belangrijk deel van de economische activiteit uitmaakt. Bijgevolg wil de raad dat in het ontwerp volgende tekst vermeld wordt: "<u>Het waterbeleid en peilbeheer moet de concurrentiepositie van de landbouwbedrijven ondersteunen</u>".	

Overweging
Het bekkenspecifiek deel IJzerbekken biedt in zijn visie een antwoord op het behalen van de doelstellingen van de kaderrichtlijn water en de overstromingsrichtlijn, namelijk het behalen van de goede toestand van het oppervlaktewater, het duurzaam en efficiënt beheer van de watervoorraden, het verminderen van de risico's van overstromingen en watertekort en een multifunctioneel gebruik van water. In de visie van het bekkenspecifiek deel IJzerbekken - hoe verminderen we de risico's van overstromingen en watertekort - is het belang van waterbeheer voor de landbouwsector opgenomen: Het peilbeheer richt zich in de eerste plaats op het voorkomen van wateroverlasten watertekort voor de sectoren huishoudens, landbouw en industrie. In agrarisch gebied wordt de waterhuishouding verder afgestemd op het agrarisch gebruik. (regel 2133-2134) Het integraal waterbeleid en waterpeilbeheer staat in functie van verschillende sectoren, die elk verschillende aanspraken maken op het watersysteem. Er wordt zoveel mogelijk gekozen voor een multifunctioneel watergebruik met als belangrijke randvoorwaarde de draagkracht van het watersysteem. Projecten worden integraal en gebiedsgericht aangepakt. Overleg staat hierbij centraal. (regel 2251-2254)
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	wZKOBP8I
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 964	
IJzer :Dijk linkeroever tussen Knokkebrug en Reningebrug.	
Hoewel bovenvermeld aandachtspunt zich niet op het grondgebied van Diksmuide bevindt kan het toch grote gevolgen hebben voor een deel van de inwoners van Diksmuide.	
De landbouwraad van Diksmuide maakt zich zorgen omtrent de stabiliteit van bovenvermelde dijk. Het blijkt immers dat er plaatselijk scheuren zijn in het wegdek die ontstaan door verzakking van het dijklichaam. Omdat ingevolge de niet meer te ontkennen klimaatwijziging plaatselijk zeer veel neerslag kan vallen (pag 101-2155 : In het IJzerbekken kan de klimaatverandering voelbaar worden onder de vorm van een wijzigend neerslagpatroon) zou het kunnen dat indien een uitzonderlijk grote neerslaghoeveelheid valt in het afwateringsgebied van de ijzer stroomopwaarts de Reningebrug, bovenvermelde dijk de waterdruk niet meer kan weerstaan.	
De raad vindt het belangrijk de aandacht hierop te vestigen en vraagt dat een studie hieromtrent wordt opgenomen.	

Overweging

Langs de IJzer, het stuk tussen de Knokkebrug en Diksmuide, werd de oever in de jaren dertig van de twintigste eeuw onteigend. In de jaren 1931 – 1932 werd een zomerdijk aangelegd zodat de achterliggende landerijen in de zomer niet zouden overstromen. Door de onteigeningen die in de jaren dertig zijn uitgevoerd ligt de zomerdijk op openbaar domein en valt het bijgevolg binnen het patrimonium van W&Z. Van Fintele tot aan Knokkebrug werden de oevers niet onteigend waardoor de perceelsgrenzen van de percelen in particulier bezit samen vallen met de waterlijn van de IJzer. Hier zijn de oevers niet in eigendom bij W&Z. In het stuk tussen Knokkebrug en Diksmuide vertoonde de zomerdijk op bepaalde stukken verzakkingen. W&Z heeft de dieptes in deze dijk opgetrokken tot het niveau van de rest van de dijk en heeft voor de dijk een palenrij geslagen op één meter van de teen van de dijk met riet erachter. In het stuk opwaarts Knokkebrug is er nooit een dijk voorzien geweest. In het zog van de vraag van de gemeente Alveringem om de oever van de IJzer wat op te hogen werd er gevraagd om de oever op te meten. W&Z heeft deze opmetingen in de eerste kwartaal van 2015 uitgevoerd. Deze opmetingen hebben bevestigd dat de oevers in kwestie privé-oevers zijn en geen openbaar domein.

De vraag naar oeverherstel van de IJzer opwaarts Stavelebrug vloeit voort uit een vraag om de landrijen opwaarts de Stavelebrug te vrijwaren van overstromingen. De wateroverlast waarmee deze landerijen te kampen hebben wordt in hoofdzaak veroorzaakt doordat het water van de Westsluisbeek bij hoogwater niet kan afvloeien naar de IJzer en dus de Westsluisbeek buiten zijn oevers treedt. Rekening houdende met het feit dat er geen mogelijkheid bestaat om de aangevoerde volumes water (zowel van de IJzer als de Westsluisbeek) te verminderen en dat het vlakke landschap betreft en dat de ligging van het maaiveld onder het hoogwaterniveau van de zee bevindt werd de piste van het verhogen van de IJzerdijk niet weerhouden als oplossing. Deze conclusie werd getrokken op een vergadering van 13 januari 2010 waarbij onder andere W&Z, het Waterbouwkundig Laboratorium, VMM, provincie West-Vlaanderen, dienst RO, gemeente Alveringem waren betrokken. In consensus werd geopteerd voor een plaatselijke bescherming van de bebouwing van Stavele door middel van een 'ringdijk' (=ophogen van de landerijen ten zuid westen van Stavele om te verhinderen dat het water langs de achterkant de huizen kan bereiken), een terugslagklep en aanpassingswerken aan de duiker onder de Krombekestraat en het voorzien van de mogelijkheid tot het installeren van een noodpomp aan dezelfde duiker. Op die manier blijft het (onafwendbare) vloedwater de nodige ruimte krijgen maar wordt het van de bebouwde zones weggehouden.

Op heden werd de vraag gesteld om de landerijen, gelegen in de winterbed van de IJzer, die het vloedwater opvangen droog te houden. Door de gronden langs de IJzer op te hogen met een halve meter zal er geen water vanuit de IJzer op de landerijen in kwestie terecht komen. Het water van de IJzer zal dan elders dienen te overstromen. Er zal op een andere plaats een probleem dienen te worden gecreëerd. De landerijen in kwestie zullen geen vloedwater vanuit de IJzer ontvangen maar zullen nog steeds overstromen vanuit de Westsluisbeek. Een verhogen van de oevers van de IJzer ter hoogte van de landerijen in kwestie (ruwe raming 20.000 à 30.000 EUR) zal de overstromingsproblematiek ter hoogte van de landerijen in kwestie niet oplossen en zal leiden tot het ontstaan van nieuwe overstromingsgebieden en dus nieuwe ongewenste situaties. W&Z blijft de bevindingen van de vergadering van in 2010 onderschrijven waarbij werd besloten om door ingrepen de bebouwing lokaal te beschermen maar het vloedwater nog ruimte te bieden.

De "scheuren in het wegdek" op de dijk op linkeroever zijn vooral het gevolg van turfslagen onder de dijk die zich soms zetten onder invloed van grondwaterpeilen. Dit is een fenomeen dat er voor zorgt dat er af en toe een nieuwe topklaag op de weg moet gelegd worden. Er is momenteel voor WenZ op basis van de huidige vaststellingen, kennis en technieken geen enkele aanwijzing dat deze dijk op korte, middellange of langere termijn op doorbarsten staat. WenZ heeft voor het herstel van deze scheurvorming reeds een opdracht naar de onderhoudsaannemer gestuurd. Betreft klimaatverandering zijn er tal van studies uitgevoerd naar de impact van de klimaatverandering in het IJzerbekken. Alle studies geven mogelijke stijgingen bij heel grote wassen aan ter hoogte van de zone Reningebrug – Diksmuide in de grootte-orde van max. 5 à 10 cm t.o.v. de huidige peilen. Dit zorgt voor een verhoging van de waterdruk op de dijk met amper 5 à 10 gram/cm², niets waardoor de dijk (na al 1000 jaar te bestaan) opeens door zal bezwijken.

De bekkenstructuren vragen een plan van aanpak om de oevers langs de IJzer stroomopwaarts van Knokkebrug te herstellen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Het Bekkenbureau coördineert de opmaak van een overzichtsnota met probleemstelling en plan van aanpak voor oeverherstel langs de IJzer stroomopwaarts de Knokkebrug.

Code van de indiener :	wZKOBP8I
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 966 4.1.2.2.3 Vladslovaart, Ieperleed, Moerdijkvaart en Provinciegeleed : pag. 112 - 2578 : Om de schade van wateroverlast en watertekort in het gebied Vladslovaart, Ieperleed, Moerdijkvaart en Provinciegeleed te minimaliseren is het volledige netwerk van polderwaterlopen van belang voor de opvang en berging van hemelwater. De bergingsmogelijkheden kunnen geoptimaliseerd worden door herwaardering van het lokaal grachtenstelsel (open houden of terug open maken van grachten). Ook het bekken van de Vladslovaart heeft regelmatig te maken met wateroverlast. Dit is deels het gevolg van onvoldoende onderhoud aan de waterlopen en anderzijds door structurele problemen zoals een te klein gabarit. Het stroomgebied van de Vladslovaart watert volledig gravitair af over een extreem lange afstand via de Kreek van Nieuwendamme richting Ganzenpoot te Nieuwpoort. Het is voor de raad absoluut noodzakelijk dat het gedeelte van de kreek van Nieuwendamme , vanaf het Sint-Jorissas tot aan de schuiven van Nieuwendamme geruimd wordt. Dit is sinds mensenheugenis niet meer gebeurd en bijgevolg is een zeer dikke sliblaag aanwezig die een vlotte doorstroming van het water beperkt. Hierdoor wordt de capaciteit van de sluizen onderbenut. Deze ruimingswerken waren reeds in het vorig bekkenbeheerplan omschreven in A29 - Ruimen Kreek van Nieuwendamme, maar zijn spijtig genoeg niet uitgevoerd.	
Overweging	
Het meest afwaartse gedeelte van de Kreek van Nieuwendamme vanaf de duiker onder de Sint-Jorissluis tot aan de uitwateringssluizen in de Ganzenpoot is gebaggerd in 2009. Toen werd ongeveer 11.500 m³ slib gebaggerd. De tweede fase (het opwaartse gedeelte vanaf de Sint-Jorissluis tot waar het beheer overgaat naar een andere waterbeheerder (de schuiven waar het water van de polder in de Kreek komt) zal ongeveer hetzelfde in omvang zijn, dus geschat 10.000 à 12.000 m³ slib. De onmiddellijke nood om het tweede deel te baggeren is voor een stuk weggenomen door het voorzien van pompen op de Kreek van Nieuwendamme ter hoogte van de Ganzenpoot (twee pompen, elk met een capaciteit van 1 m³ /s) . Door het voorzien van deze pompen is het mogelijk continu te lozen, dus ook bij hoogtij. De onmiddellijke noodzaak om de tweede fase te baggeren in functie van de waterafvoer is hierdoor verminderd. Het baggeren van het eerste deel in combinatie met het voorzien van de pompen heeft geleid tot een verbeterde afvoercapaciteit maar er dient erover te worden gewaakt dat de toevoer niet wordt belemmerd. Hiertoe zal in de komende 5 à 10 jaar het tweede deel van de Kreek van Nieuwendamme (het opwaartse gedeelte vanaf de Sint-Jorissluis tot aan de schuiven waar het water van de polder in de Kreek komt) dienen te worden gebaggerd. Op heden wordt niet gebaggerd omwille van budgettaire redenen. Om de toevoer te verzekeren zal in de komende 10 jaar het baggeren van de tweede fase in het meerjarenprogramma worden opgenomen. De bekkenstructuren vragen een inventaris van de bevaarbare waterlopen waar een dringende vraag naar onderhoud is en waar de lokale waterbeheerder bereid is het beheer over te nemen. De bekkenstructuren vragen een duidelijk meerjarenprogramma.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Het Bekkenbureau coördineert de opmaak van een inventaris van die waterlopen in West-Vlaanderen waar er een verschil is tussen lokaal gestelde prioriteit inzake ruimen en de prioriteit gesteld op Vlaams niveau. Dit in het kader van de taak van de Algemene Bekkenvergadering “het voorstellen van een adequate bevoegdheidsverdeling van de waterwegen en de onbevaarbare waterlopen om een meer geïntegreerd, logisch samenhangend en efficiënter beheer te realiseren” (DIWB art. 27 §2 5°). De Algemene Bekkenvergadering stuurt aan op het afstemmen van de meerjarenprogramma's van de waterbeheerders op elkaar.	

Ingediende reacties

Id: 995

4.1.2.2. Langeleed - Beverdijkvaart:

Pag. 110- 2524 : Om de schade van wateroverlast en watertekort in het gebied Langeleed-Beverdijkvaart te minimaliseren is het volledige netwerk van polderwaterlopen van belang voor de opvang en berging van hemelwater

Het is inderdaad algemeen bekend dat er een afwateringsprobleem is in het bekken van de Grote Beverdijk. Echter de beschrijving van het probleem in bovenvermeld bekkenbeheerplan gaat volgens de raad uit van een verkeerde inschatting van de oorsprong van het probleem. Niet de opvang en de berging van het hemelwater vormt het probleem.

Volgens het bestuur ontstaat het probleem vooral omdat de afvoer van dit water naar het lozingspunt te Nieuwpoort onvoldoende capaciteit heeft (Pag 104 van vorig bekkenbeheerplan : Knelpunt 1.12 : ... of geraakt het water er niet snel genoeg). Niet de herwaardering van het bestaande grachtenstelsel zal het probleem oplossen, vooral omdat het gedeelte van de grachten die onderhouden worden door de polder en de provincie zich in goede staat bevinden.

Ook kan men ervan uitgaan dat ingevolge de aan de gang zijnde schaalvergroting in de landbouw en ingevolge de economische wetmatigheid er in de nabije toekomst vraag zal zijn om grotere landbouwkavels te realiseren waarbij een optimaal systematisch onderhoud aan waterlopen een noodzaak is. (pag. 26-495 : 6% minder bedrijven, pag. 27-504 : 0,2% minder oppervlakte landbouwgrond) .

Ook de lozing ter hoogte van Nieuwpoort in zee is niet echt het knelpunt. De waterschade ter hoogte van Diksmuide ontstaat vooral doordat er te veel stremmingen zijn op de Beverdijk om de hoeveelheid water dat van het plateau van Izenberge afstroomt samen met de plaatselijke neerslag naar het lozingspunt te Nieuwpoort af te voeren.

Recente opmetingen hebben opnieuw bewezen dat er bij momenten opstuwingen zijn tot 6,81cm/km. Dit probleem maakte in de zeventiger jaren van vorige eeuw het voorwerp uit van een studie uitgevoerd door ir. Voet van studie bureau Belgroma. De oplossingen die toen weerhouden werden zijn tot op heden nog maar deels uitgevoerd. De acties in vorig bekkenbeheerplan Langelis -Beverdijk omschreven als A 26 en A27 vormen er het logisch vervolg van.

Om deze reden vraagt de landbouwwaad van Diksmuide de actiepunten A 26, profielverruiming te Oostkerke en A27, verbreden Grote Beverdijkvaart, opnieuw op te nemen in de lijst met actiepunten en deze acties ook bij voorrang uit te voeren.

De landbouwcommissie vindt tevens dat de uitvoering van bovenvermelde actiepunten een positieve invloed zal hebben op volgende punten :

De kalibrering van de Grote Beverdijk zal in droge perioden voor gevolg hebben dat er meer water voorradig is (pag 101 - 2122 : Daarom is meer winst te halen uit inzetten op bufferen van water.). Daarenboven zullen kleinere peilschommelingen een positieve invloed hebben op de oeverbegroeiing zodat deze oevers beter zullen begroeien en daardoor ook beter weerstand zullen bieden tegen natuurlijke afkalvingen. Bovendien zal doordat meer water aanwezig is, dit een positieve werking hebben op de natuurlijke zuivering (pag. 100-2110) en een positieve invloed hebben op het visbestand. Het bestuur merkt ook op dat de belangrijkste investeringen, de bouw van de nieuwe bruggen en de nodige onteigeningen reeds meer dan 25 jaar uitgevoerd zijn.

Overweging
Uit grondige scenarioberekening met het oppervlaktewatermodel van de Grote Beverdijkvaart blijkt dat de verbreding maar een beperkt positief effect heeft op de peilbeheersing in het gebied en bijgevolg niet prioritair is gezien de lage kosten/baten-verhouding.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: IJzerbekken</u> <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De actie "Verbreding Grote Beverdijkvaart" wordt opgenomen in de maximale actielijst van het bekkenspecifiek deel van het IJzerbekken. De actie voorziet in een gefaseerde aanpak.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : waH82JRG
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 997 4.1.2.2.3 Vadslovaart, Ieperleed, Moerdijkvaart en Provinciegeleed : pag. 112 - 2578 : Om de schade van wateroverlast en watertekort in het gebied Vadslovaart, Ieperleed, Moerdijkvaart en Provinciegeleed te minimaliseren is het volledige netwerk van polderwaterlopen van belang voor de opvang en berging van hemelwater. De bergingsmogelijkheden kunnen geoptimaliseerd worden door herwaardering van het lokaal grachtenstelsel (open houden of terug open maken van grachten). Ook het bekken van de Vadslovaart heeft regelmatig te maken met wateroverlast. Dit is deels het gevolg van onvoldoende onderhoud aan de waterlopen en anderzijds door structurele problemen zoals een te klein gabarit. Het stroomgebied van de Vadslovaart watert volledig gravitair af over een extreem lange afstand via de Kreek van Nieuwendamme richting Ganzenpoot te Nieuwpoort. Het is voor het bestuur absoluut noodzakelijk dat het gedeelte van de kreek van Nieuwendamme , vanaf het Sint-Jorissas tot aan de schuiven van Nieuwendamme geruimd wordt. Dit is sinds mensenheugenis niet meer gebeurd en bijgevolg is een zeer dikke sliblaag aanwezig die een vlotte doorstroming van het water beperkt. Hierdoor wordt de capaciteit van de sluizen onderbenut. Deze ruimingswerken waren reeds in het vorig bekkensbeheerplan omschreven in A29 - Ruimen Kreek van Nieuwendamme, maar zijn spijtig genoeg niet uitgevoerd

Overweging
Het meest afwaartse gedeelte van de Kreek van Nieuwendamme vanaf de duiker onder de Sint-Jorissluis tot aan de uitwateringssluizen in de Ganzenpoot is gebaggerd in 2009. Toen werd ongeveer 11.500 m³ slib gebaggerd. De tweede fase (het opwaartse gedeelte vanaf de Sint-Jorissluis tot waar het beheer overgaat naar een andere waterbeheerder (de schuiven waar het water van de polder in de Kreek komt) zal ongeveer hetzelfde in omvang zijn, dus geschat 10.000 à 12.000 m³ slib. De onmiddellijke nood om het tweede deel te baggeren is voor een stuk weggenomen door het voorzien van pompen op de Kreek van Nieuwendamme ter hoogte van de Ganzenpoot (twee pompen, elk met een capaciteit van 1 m³ /s) . Door het voorzien van deze pompen is het mogelijk continu te lozen, dus ook bij hoogtij. De onmiddellijke noodzaak om de tweede fase te baggeren in functie van de waterafvoer is hierdoor verminderd. Het baggeren van het eerste deel in combinatie met het voorzien van de pompen heeft geleid tot een verbeterde afvoercapaciteit maar er dient erover te worden gewaakt dat de toevoer niet wordt belemmerd. Hiertoe zal in de komende 5 à 10 jaar het tweede deel van de Kreek van Nieuwendamme (het opwaartse gedeelte vanaf de Sint-Jorissluis tot aan de schuiven waar het water van de polder in de Kreek komt) dienen te worden gebaggerd. Op heden wordt niet gebaggerd omwille van budgettaire redenen. Om de toevoer te verzekeren zal in de komende 10 jaar het baggeren van de tweede fase in het meerjarenprogramma worden opgenomen. De bekkenstructuren vragen een inventaris van de bevaarbare waterlopen waar een dringende vraag naar onderhoud is en waar de lokale waterbeheerder bereid is het beheer over te nemen. De bekkenstructuren vragen een duidelijk meerjarenprogramma.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Het Bekkenbureau coördineert de opmaak van een inventaris van die waterlopen in West-Vlaanderen waar er een verschil is tussen lokaal gestelde prioriteit inzake ruimen en de prioriteit gesteld op Vlaams niveau. Dit in het kader van de taak van de Algemene Bekkenvergadering "het voorstellen van een adequate bevoegdheidsverdeling van de waterwegen en de onbevaarbare waterlopen om een meer geïntegreerd, logisch samenhangend en efficiënter beheer te realiseren" (DIWB art. 27 §2 5°). De Algemene Bekkenvergadering stuurt aan op het afstemmen van de meerjarenprogramma's van de waterbeheerders op elkaar.

Code van de indiener :	waH82jRG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 998	
Algemene opmaak :	
Het valt de landbouwcommice Arro Diksmuide op dat de algemene context waarin dit ontwerp bekkenbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021 geschreven is er naar verhouding bijzonder veel aandacht gaat naar milieu en natuurdoelstellingen. We vragen ons af in hoeverre beleidsmedewerkers nog bezig zijn met de échte taak van goede waterhuishouding, hun job ter harte nemen voor de sector die er dagelijks moet van leven, dan wel met hun eigen vrijetijdsbeleving door hierbij vooral te luisteren naar natuurverenigingen. Een aantal ingrepen hoeven niet eens zoveel te kosten. De opmaak van een studie kost vaak méér dan de werken die nodig zijn, het is een kwestie van gebruik van gezond boerenverstand en daadwerkelijke actie op het terrein. We willen nog meer overleg op het terrein zelf, daadwerkelijke en simpele oplossingen zijn voorhanden! Als landbouwsector kunnen we geen vrede nemen met het feit dat enkel zou opgetreden worden als huizen onder water lopen. Een goede waterhuishouding voor de akkers is minstens zo belangrijk om een leefbare landbouw te behouden in Vlaanderen. Het bestuur wil voldoende aandacht voor de landbouw in Diksmuide die een belangrijk deel van de economische activiteit uitmaakt. Bijgevolg wil het bestuur dat in het ontwerp volgende tekst vermeld wordt : "<u>Het waterbeleid en peilbeheer moet de concurrentiepositie van de landbouwbedrijven ondersteunen</u>".	

Overweging
Het bekkenspecifiek deel IJzerbekken biedt in zijn visie een antwoord op het behalen van de doelstellingen van de kaderrichtlijn water en de overstromingsrichtlijn, namelijk het behalen van de goede toestand van het oppervlaktewater, het duurzaam en efficiënt beheer van de watervoorraden, het verminderen van de risico's van overstromingen en watertekort en een multifunctioneel gebruik van water. In de visie van het bekkenspecifiek deel IJzerbekken - hoe verminderen we de risico's van overstromingen en watertekort - is het belang van waterbeheer voor de landbouwsector opgenomen: Het peilbeheer richt zich in de eerste plaats op het voorkomen van wateroverlasten watertekort voor de sectoren huishoudens, landbouw en industrie. In agrarisch gebied wordt de waterhuishouding verder afgestemd op het agrarisch gebruik. (regel 2133-2134) Het integraal waterbeleid en waterpeilbeheer staat in functie van verschillende sectoren, die elk verschillende aanspraken maken op het watersysteem. Er wordt zoveel mogelijk gekozen voor een multifunctioneel watergebruik met als belangrijke randvoorwaarde de draagkracht van het watersysteem. Projecten worden integraal en gebiedsgericht aangepakt. Overleg staat hierbij centraal. (regel 2251-2254)
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	waH82jRG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1000 IJzer : Dijk linkeroever tussen Knokkebrug en Reningebrug. Hoewel bovenvermeld aandachtspunt zich niet op het grondgebied van Diksmuide bevindt kan het toch grote gevolgen hebben voor een deel van de inwoners van Diksmuide. De landbouwcommice Arro Diksmuide maakt zich zorgen omtrent de stabiliteit van bovenvermelde dijk. Het blijkt immers dat er plaatselijk scheuren zijn in het wegdek die ontstaan door verzakking van het dijklichaam. Omdat ingevolge de niet meer te ontkennen klimaatwijziging plaatselijk zeer veel neerslag kan vallen (pag 101-2155 : In het IJzerbekken kan de klimaatverandering voelbaar worden onder de vorm van een wijzigend neerslagpatroon) zou het kunnen dat indien een uitzonderlijk grote neerslaghoeveelheid valt in het afwateringsgebied van de ijzer stroomopwaarts de Reningebrug, bovenvermelde dijk de waterdruk niet meer kan weerstaan. Het bestuur vindt het belangrijk de aandacht hierop te vestigen en vraagt dat een studie hieromtrent wordt opgenomen.	

Overweging

Langs de IJzer, het stuk tussen de Knokkebrug en Diksmuide, werd de oever in de jaren dertig van de twintigste eeuw onteigend. In de jaren 1931 – 1932 werd een zomerdijk aangelegd zodat de achterliggende landerijen in de zomer niet zouden overstromen. Door de onteigeningen die in de jaren dertig zijn uitgevoerd ligt de zomerdijk op openbaar domein en valt het bijgevolg binnen het patrimonium van W&Z. Van Fintele tot aan Knokkebrug werden de oevers niet onteigend waardoor de perceelsgrenzen van de percelen in particulier bezit samen vallen met de waterlijn van de IJzer. Hier zijn de oevers niet in eigendom bij W&Z. In het stuk tussen Knokkebrug en Diksmuide vertoonde de zomerdijk op bepaalde stukken verzakkingen. W&Z heeft de dieptes in deze dijk opgetrokken tot het niveau van de rest van de dijk en heeft voor de dijk een palenrij geslagen op één meter van de teen van de dijk met riet erachter. In het stuk opwaarts Knokkebrug is er nooit een dijk voorzien geweest. In het zog van de vraag van de gemeente Alveringem om de oever van de IJzer wat op te hogen werd er gevraagd om de oever op te meten. W&Z heeft deze opmetingen in de eerste kwartaal van 2015 uitgevoerd. Deze opmetingen hebben bevestigd dat de oevers in kwestie privé-oevers zijn en geen openbaar domein.

De vraag naar oeverherstel van de IJzer opwaarts Stavelebrug vloeit voort uit een vraag om de landrijen opwaarts de Stavelebrug te vrijwaren van overstromingen. De wateroverlast waarmee deze landerijen te kampen hebben wordt in hoofdzaak veroorzaakt doordat het water van de Westsluisbeek bij hoogwater niet kan afvloeien naar de IJzer en dus de Westsluisbeek buiten zijn oevers treedt. Rekening houdende met het feit dat er geen mogelijkheid bestaat om de aangevoerde volumes water (zowel van de IJzer als de Westsluisbeek) te verminderen en dat het vlakke landschap betreft en dat de ligging van het maaiveld onder het hoogwaterniveau van de zee bevindt werd de piste van het verhogen van de IJzerdijk niet weerhouden als oplossing. Deze conclusie werd getrokken op een vergadering van 13 januari 2010 waarbij onder andere W&Z, het Waterbouwkundig Laboratorium, VMM, provincie West-Vlaanderen, dienst RO, gemeente Alveringem waren betrokken. In consensus werd geopteerd voor een plaatselijke bescherming van de bebouwing van Stavele door middel van een 'ringdijk' (=ophogen van de landerijen ten zuid westen van Stavele om te verhinderen dat het water langs de achterkant de huizen kan bereiken), een terugslagklep en aanpassingswerken aan de duiker onder de Krombekestraat en het voorzien van de mogelijkheid tot het installeren van een noodpomp aan dezelfde duiker. Op die manier blijft het (onafwendbare) vloedwater de nodige ruimte krijgen maar wordt het van de bebouwde zones weggehouden.

Op heden werd de vraag gesteld om de landerijen, gelegen in de winterbed van de IJzer, die het vloedwater opvangen droog te houden. Door de gronden langs de IJzer op te hogen met een halve meter zal er geen water vanuit de IJzer op de landerijen in kwestie terecht komen. Het water van de IJzer zal dan elders dienen te overstromen. Er zal op een andere plaats een probleem dienen te worden gecreëerd. De landerijen in kwestie zullen geen vloedwater vanuit de IJzer ontvangen maar zullen nog steeds overstromen vanuit de Westsluisbeek. Een verhogen van de oevers van de IJzer ter hoogte van de landerijen in kwestie (ruwe raming 20.000 à 30.000 EUR) zal de overstromingsproblematiek ter hoogte van de landerijen in kwestie niet oplossen en zal leiden tot het ontstaan van nieuwe overstromingsgebieden en dus nieuwe ongewenste situaties. W&Z blijft de bevindingen van de vergadering van in 2010 onderschrijven waarbij werd besloten om door ingrepen de bebouwing lokaal te beschermen maar het vloedwater nog ruimte te bieden.

De "scheuren in het wegdek" op de dijk op linkeroever zijn vooral het gevolg van turfslagen onder de dijk die zich soms zetten onder invloed van grondwaterpeilen. Dit is een fenomeen dat er voor zorgt dat er af en toe een nieuwe topklaag op de weg moet gelegd worden. Er is momenteel voor WenZ op basis van de huidige vaststellingen, kennis en technieken geen enkele aanwijzing dat deze dijk op korte, middellange of langere termijn op doorbarsten staat. WenZ heeft voor het herstel van deze scheurvorming reeds een opdracht naar de onderhoudsaannemer gestuurd. Betreft klimaatverandering zijn er tal van studies uitgevoerd naar de impact van de klimaatverandering in het IJzerbekken. Alle studies geven mogelijke stijgingen bij heel grote wassen aan ter hoogte van de zone Reningebrug – Diksmuide in de grootte-orde van max. 5 à 10 cm t.o.v. de huidige peilen. Dit zorgt voor een verhoging van de waterdruk op de dijk met amper 5 à 10 gram/cm², niets waardoor de dijk (na al 1000 jaar te bestaan) opeens door zal bezwijken.

De bekkenstructuren vragen een plan van aanpak om de oevers langs de IJzer stroomopwaarts van Knokkebrug te herstellen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Het Bekkenbureau coördineert de opmaak van een overzichtsnota met probleemstelling en plan van aanpak voor oeverherstel langs de IJzer stroomopwaarts de Knokkebrug.