

Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Code van de indiener :	0Y3Qbli8
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2069</p> <p>(2_F Overkoepelende maatregelen inzake kostenterugwinning die gelden voor meerder/alle waterdiensten tegelijk)</p> <p>'Onder deze maatregel valt ook het onderzoek naar invoering heffing op diffuse verontreinigingsprocessen (2_F_002). Diffuse verontreinigingsprocessen zijn mee verantwoordelijk 1090 voor de kosten in de waterketen. De aanwezigheid van bepaalde producten/stoffen in het grond-</p> <p>en/of oppervlaktewater (bv. pesticiden, ...) brengt kosten in de waterketen (drinkwaterproductie / eigen waterwinning) met zich mee. Hierdoor betaalt de drinkwaterconsument/eigen waterwinner voor het verwijderen van verontreiniging die hij niet noodzakelijk zelf veroorzaakt heeft. Dit gaat in tegen het principe van de vervuiler betaalt. Het is in het kader van waterdiensten van belang dat 1095 meer transparantie wordt verkregen in de milieu- en hulpbronkosten die voortvloeien uit andere gebruiken en die extra kosten met zich meebrengen voor de waterdiensten.'</p> <p>Wat is de definitie van diffuse verontreiniging (drainage, erosie, ~ ?) en hoe zou deze heffing dan in de praktijk gerealiseerd worden? Er wordt voorgesteld om de vervuiler te laten betalen, en dus een taks op te leggen op de producten die drinkwaterproductie bemoeilijken. Er worden al verschillende taksen geïnd op gewasbeschermingsmiddelen, en bovendien is dit voor Phytofar niet de beste manier om watercontaminatie te vermijden. Wij verkiezen de sensibiliserende, ondersteunende aanpak in plaats van de repressieve aanpak. In het verleden werden reeds taksen met dit doel geheven op atrazine, simazine, diuron en isoproturon. Deze hebben de verontreiniging niet doen verdwijnen. Het lijkt ons beter de landbouwers aan te moedigen de middelen goed te gebruiken en hen financieel te steunen om te investeren in systemen die het water beschermen, bvb. bioremediatiesystemen, driftreducerende doppen, compensatie voor aanleggen van bufferstroken, hagen, ... Deze kunnen geïmplementeerd worden in projecten zoals TOPPS (verantwoordelijke is Inagro in Vlaanderen). Phytofar steunt dergelijke initiatieven, zowel bij het organiseren van initiatieven en trainingen als financieel.</p>	

Overweging

De term 'diffuse verontreiniging' heeft betrekking op alle verontreiniging waarvan de bron niet te herleiden valt tot een enkel ruimtelijk punt. Dit omvat onder andere erosie, drainage en drift, maar bv. niet de afspoeling van het erf en verontreiniging voortkomend van vul- en spoelplaatsen.

De maatregel vermeldt onderzoek naar een heffing, er kan met andere woorden op dit moment niet gezegd worden of er zo'n heffing zal komen en ook niet hoe deze zal ingevoerd worden.

De sensibiliserend aanpak heeft zeker al vruchten afgeworpen, er zijn al verscheidene stappen in de goede richting gezet. Echter, men is reeds een tiental jaren bezig met sensibilisatie rond gewasbeschermingsmiddelen en het probleem is vandaag niet volledig opgelost. Er worden nog te veel normoverschrijdingen vastgesteld in het oppervlaktewater. Een van de oorzaken is dat het effect van sensibilisatiecampagnes beperkt blijkt te zijn in de tijd. Regelmatige herhaling is noodzakelijk opdat men de voldoende aandacht blijft hebben voor de probleempunten. Het aanpakken van puntbronnen is ook een veel eenvoudiger/duidelijker proces dan het aanpakken van diffuse bronnen. Sensibilisatie alleen is met andere woorden niet voldoende om gebruikers te overtuigen oordeelkundiger om te springen met gewasbeschermingsmiddelen, waardoor bijkomende maatregelen noodzakelijk zijn. Een financiële trigger, zoals een heffing op actieve stoffen die vaak normoverschrijdingen geven in het oppervlaktewater, kan een bijkomende stimulus zijn, die ervoor zorgt dat gebruikers de via sensibilisatie aangeleerde technieken blijven toepassen. Zeker indien de heffing op die stoffen ook weer kan verdwijnen van zodra er geen/ veel minder normoverschrijdingen meer optreden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 0Y3Qbli8

Ingediende reacties

Id: 2074

(7A_C - Het terugdringen van de verontreiniging van grondwater met pesticiden)

'Naar analogie met de afbakening van kwetsbare zones voor grondwater in het kader van de Nitraatrichtlijn (sinds 2007 is wel heel Vlaanderen kwetsbare zone) dient ook voor pesticiden een vergelijkbare oefening te gebeuren om het grondwater beter tegen verontreiniging met pesticiden en bijhorende metabolieten te beschermen en dit via wetenschappelijke onderbouwing (7A_C_003, actie resulterend uit het Vlaams Actieplan Duurzaam Pesticidengebruik – ADPG, actie VI.5.9).

Verder dienen, op basis van overschrijdingen van kwaliteitsnormen of negatieve concentratie-evoluties in het grondwater, voorstellen geformuleerd te worden aan de federale overheid m.b.t. erkenningen en het uitbreiden van het verbod op het gebruik van persistente pesticiden en afbraakproducten (7A_C_004). Daarbij aansluitend is ook een evaluatie van het huidige gebruik van pesticiden en een eventuele aanpassing van het beleid (inclusief handhaving) nodig om de 1900 aanwezigheid van pesticiden binnen de beschermingszones terug te dringen. (7A_C_006).':

Metingen in het grondwater zijn vaak het resultaat van toepassingen in het verleden. Soms worden stoffen terug gevonden die al lang verboden zijn. [Het is belangrijk dat de risico's uit de huidige praktijk beschouwd worden](#). De gewasbeschermingsmiddelen die op de markt zijn, zijn geëvalueerd op Europees niveau (Reg. 1107), en worden beschouwd als veilig, mits een goed gebruik. De criteria waaraan de middelen moeten voldoen zijn bijzonder streng. Het verbieden van een actieve stof brengt weinig zoden aan de dijk, omdat deze dan vervangen wordt door een andere stof en dat deze stof dan een paar jaar later op haar beurt teruggevonden wordt in het water. Dit is in het verleden al zo geweest (vb. met verbod op atrazine). Dit staat ook zo beschreven in het "Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Schelde" (p64) (Bij het toetsen van de meetresultaten aan de opgestelde richtwaarden valt er een positieve evolutie waar te nemen. De reden hiervoor is het verbod op het gebruik van een aantal probleemstoffen zoals 1545 diuron, dichloorvos, atrazine, endosulfan, parathion en malathion. Toch blijven een aantal stoffen probleemstoffen zoals isoproturon en chloridazon en duiken er de laatste jaren nieuwe probleemstoffen op zoals diflufenican en flufenacet. Deze nieuwe stoffen hebben dikwijls de verboden middelen vervangen, maar door deze substitutie geven ze zelf op hun beurt aanleiding tot overschrijdingen van de richtwaarden.)

Beter is om te [investeren in een goed gebruik van de middelen en in mitigerende maatregelen](#). Er zijn in het verleden al zo'n campagnes geweest en er lopen er ook nu, en deze blijken efficiënt te zijn en effectief te zorgen voor een grotere bewustwording bij de land- en tuinbouwers en op het minder terugvinden van gewasbeschermingsmiddelen in het water. Campagnes met een positieve, sensibiliserende en stimulerende aanpak, en met een positief resultaat! Wij zijn dus voorstander van dergelijke campagnes om de verontreiniging van grondwater met pesticiden terug te dringen, in plaats van een verbod op bepaalde stoffen.

Voorbeeld van zo'n campagne is TOPPS. Inagro (proefcentrum West-Vlaanderen) coördineert dit project voor België. Dit bestaat al 10 jaar, was eerst een EU-Life project en wordt nu nog steeds verder gezet, volledig gefinancierd door ECPA, de Europese Gewasbeschermingsmiddelen Associatie. Inagro plant in het kader van TOPPS verschillende acties de komende 3 jaar, rond training van landbouwers en sensibilisatie en toepassing van mitigerende maatregelen tegen puntvervuiling, drift, run-off en erosie. Inagro plant hiervoor overleg met de landbouwassociaties, de bevoegde overheden en de drinkwatermaatschappijen.

Overweging
Uit onderzoek is gebleken dat nog heel wat pesticiden en afbraakproducten in het grondwater worden teruggevonden. Dit zijn niet alleen stoffen uit het verleden maar ook nieuwe stoffen. De combinatie van verschillende maatregelen en acties moet dit probleem aanpakken. Dit gaat, zoals correct gesteld, niet alleen over verbod van het gebruik van pesticiden, maar ook over de correcte toepassing ervan. De bezorgdheden zullen meegenomen worden in de verdere uitwerking van het beleid.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 14nwX3nC

Ingediende reacties

Id: 5771

Ik verwijs naar de gemeenteraadsbeslissing van 18 december 2014 van de stad Ninove.
 Artikel 3.
 b) Duurzaam gebruik van pesticiden
 Naast handhaving van het decreet Duurzaam gebruik pesticiden moet ook verder ingezet worden op de uitwerking en optimalisatie van alternatieve methoden/technieken om onkruid/plagen te voorkomen en te bestrijden.
 Wat de handhaving van gebruik van pesticiden door particulieren betreft, ziet de gemeente meer heil in een verbod op de verkoop van producten die verboden zijn.

Overweging

Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticidentoets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding.

De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen aangezien dit een federale bevoegdheid is. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbepalingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 18 augustus 2014 geldt voor pesticiden een opdeling tussen producten voor professioneel gebruik en producten voor amateurgebruik. De verkoopscijfers van de producten voor amateurgebruik zullen goed opgevolgd worden. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden tot het verbieden van het gebruik van pesticiden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Opmerking tevens over te maken aan de federale bevoegde autoriteit.

Code van de indiener :	14nwX3nC
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5774</p> <p>Ik verwijst naar de gemeenteraadsbeslissing van 18 december 2014 van de stad Ninove. Artikel 3. d) speciale beschermingszones De gemeente vraagt dat de vraag of een overstort op de kwetsbare waterlopen al dan niet moet gesaneerd worden, voldoende wordt afgewogen met andere mogelijke maatregelen die kunnen zorgen voor de goede toestand op de kwetsbare waterloop. Zijn er bijvoorbeeld nog ongezuiverde lozingspunten die een grotere impact hebben dan de overstort, Het doel moet zijn het bekomen en bestendigen van de goede toestand van de waterloop op een zo kostenefficiënt mogelijke manier. Het saneren van een overstort is geen doel op zich. Deze overstort is immers reeds het gevolg van de sanering van een lozingspunt.</p>	
Overweging	
<p>In de maatregel staat dat steeds de meest kosteneffectieve oplossing wordt uitgewerkt. Hierbij worden ook de alternatieven bekeken waarbij het overstort niet wordt aangepakt. Deze aanpak beantwoordt aan de bekommernis van de gemeente.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	14nwX3nC
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5776</p> <p>Ik verwijst naar de gemeenteraadsbeslissing van 18 december 2014 van de stad Ninove. Artikel 3. e) voorstellen voor de uitbreiding van het verbod op het gebruik van persistente pesticiden en afbraakproducten (7A_C_004) Als men komt tot een gebruiksverbod moet daar ook een verkoopverbod aan gekoppeld worden. De gemeente vraagt ook dat zwaarder wordt ingezet op ontwikkeling en ervaringsuitwisseling van alternatieve methoden van onkruid/pestbestrijding.</p>	

Overweging

Een verbod op het gebruik van producten is ingebed in actie 7A_C_004 en 7A_C_006, waarbij een eventuele aanpassing van het pesticidenbeleid, inclusief handhaving, voorzien is.

Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticiden-toets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding. De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbepalingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 2010 is voor gewasbeschermingsmiddelen een opdeling tussen professionele producten en amateurproducten. De VMM zal de verkoopcijfers van de amateurproducten goed opvolgen. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden om het gebruik van pesticiden te verbieden.[SGB1]

[SGB1]Idem

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 14nwX3nC

Ingediende reacties

Id: 5778

Ik verwijst naar de gemeenteraadsbeslissing van 18 december 2014 van de stad Ninove.

Artikel 3

c) bemaling van grondwater

Het is in de eerste plaats de particuliere initiatiefnemer die alle mogelijkheden moet uitputten om een lozing van bemalingswater op de riolering te voorkomen.

De gemeente kiest autonoom haar prioriteiten in handhaving en zal dit aspect handhaven als dit past binnen haar prioriteiten. Een controle na melding van een klasse 3 inrichting is echter uitzonderlijk. Omdat AMI bevoegd werd voor alle proactieve milieucontroles (ook klasse 3), moet in deze zeker ook gekeken worden naar AMI.

Overweging

De tekst van het Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling wordt aangevuld ivv de opmerking tot de gemeentelijke autonomie inzake het kiezen van de prioriteiten van de handhaving (die ook reeds vermeld staat onder punt 3.1.1) en de proactieve milieucontroles door AMI.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

TEKSTAANPASSING : Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling - {toegevoegde tekst onderlijnd}

Na melding van de bemaling dient door de gemeente nagegaan te worden of de lozing op de riolering kan vermeden worden door:

- infiltratie van het bemalingswater buiten de onttrekkingszone
- lozing in een (dichtstbijzijnde) waterloop
- lozing in een gescheiden riolering of gracht

In heel wat gevallen blijkt dat de zoektocht naar alternatieven voor de lozing op de niet-gescheiden riolering onvoldoende gebeurt. Vooral bij de kleinere zuiveringsstations op de kwetsbare waterlopen (o.a. speerpuntgebieden) kan deze problematiek pertinent zijn.

Hierbij wordt opgemerkt dat de gemeente haar prioriteiten in handhaving weliswaar autonoom

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 14nwX3nC

Ingediende reacties

Id: 5781

Ik verwijst naar de gemeenteraadsbeslissing van 18 december 2014 van de stad Ninove.

Artikel 3

f) pesticidenvrij beheer van terreinen

Kennisopbouw en kennisdeling over alternatieve technieken voor pesticidenvrij beheer en inrichting is cruciaal.

Overweging
Het voorkomen van ongewenste plantengroei is echter de eerste stap. Ook kennisuitwisseling daarover is cruciaal. Hier wordt in 2015 en de komende jaren werk van gemaakt.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	1FTt3dKO
------------------------	----------

Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 1119</p> <p>Welke impact zal de <u>scenario-keuze , oa voor de speerpunt- en aandachtgebieden</u>, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor <u>extra middelen vrij te maken</u> via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>

Overweging
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	1OVkwsp
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5870</p> <p>M.b.t. de financiering van de projecten in het GUP : er is geen zekerheid op lange of zelfs korte termijn over de evolutie van de bestaande financieringsmechanismen. Daarom vraagt de gemeente de uitwerking van een sluitende financiering voor investeringen in (vervanging en uitbreiding) en beheer van het rioolstelsel. Voor de gemeenten is de uitwerking van een duurzame financiering afgestemd met de doelstellingen net een hoogst prioritaire actie en niet louter een aandachtspunt dat in de toekomst dient onderzocht te worden.</p>	
Overweging	
<p>Dit is een niet te ontkennen objectieve vaststelling. Gezien de vraag naar extra investeringsmiddelen enerzijds maar gezien anderzijds de budgettaire krapte wordt er vanuit gegaan dat de beschikbare kredieten voor uitbouw en optimalisatie van saneringsinfrastructuur voorlopig constant gehouden worden en wordt vooral gezocht naar efficiëntiewinsten binnen bestaande programma's. Dit is in lijn met de algemene focus in de eerste fase van de planperiode 2016-2021 op beleidsversterking en efficiëntiewinst, in afwachting van de tussentijdse evaluatie. Nieuwe investeringen op vlak van saneringsinfrastructuur worden vanaf het begin van de planperiode waar mogelijk meer gestuurd in functie van kosteneffectiviteit en focus op SPG/AG. Dit element zal bovendien meegenomen worden als insteek voor de herziening van het subsidiebesluit.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1RU3clVo
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5435</p> <p>Welke impact zal de <u>scenario-keuze</u> , <u>oa voor de speerpunt- en aandachtgebieden</u>, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor <u>extra middelen vrij te maken</u> via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	

Overweging
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	2v7BBk2w
Ingediende reacties	
<p><u>Id</u>: 5271</p> <p>Welke impact zal de <u>scenario-keuze</u> , <u>oa voor de speerpunt- en aandachtsgebieden</u>, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor <u>extra middelen vrij te maken</u> via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 1279

Nitraat en Fosfaat in de stroomgebiedbeheerplannen - afstemming MAP

Context

De fosfaattoestand in landbouwgebied blijft onrustwekkend hoog. De gemiddelde fosfaatconcentratie is vier maal hoger dan wat toegelaten is in kleine beken volgens het decreet integraal waterbeleid (0,38 mg P/l). Op dit moment is 67% van de meetpunten sterk fosfaatverontreinigd.

VMM stelt het voorbije decennium geen beterschap vast in de fosfaatverontreiniging in landbouwgebied (zie grafiek 1 – bron VMM). Over de periode 2000 – 2013 is de gemiddelde fosfaatconcentratie in het MAP-meetnet weinig verbeterd (18%).

Grafiek 1: % Map-meetpunten met overschrijding fosfaatsnorm oppervlaktewater (bron: VMM)

In het operationeel meetnet verbeterde de gemiddelde fosfaatconcentratie wel aanzienlijk (60%). Die verbetering is vooral op conto te schrijven van de huishoudens en de industrie. Door investeringen in rioleringen en milieueffingen op afvalwater en lozingsnormen voor de bedrijven is de fosfaatvervuiling door deze sectoren ernstig gedaald. De VMM concludeert daaruit dat de inspanningen van andere sectoren (bedrijven, overheden) inzake fosfaatvervuiling hun vruchten hebben afgeworpen en dat de winst nu voornamelijk binnen landbouwgebied moet gezocht worden (zie grafiek 2 – bron VMM).

Grafiek 2: fosfaatconcentratie oppervlaktewater in MAP- en operationeel meetnet

Nitraat- en fosfaatmaatregelen in stroomgebiedbeheerplannen

Alle nitraat- en fosfaatgerelateerde maatregelen in landbouwgebied (7B_D) in de stroomgebiedbeheerplannen vallen onder groep 1 – Europese regelgeving. De maatregelen beschreven in de stroomgebiedbeheerplannen gaan niet verder dan de maatregelen zoals opgenomen in het ontwerpprogramma voor MAP V.

Ontwerpprogramma MAP V

Afgaand op de actueel voorgestelde maatregelen (in afwachting van een goedkeuring van Europa) komen deze neer op een verderzetting van het teeltafhankelijke ontmijningsbeleid (gradueel dalende fosforbestedingsnormen) dat in MAP IV werd geïntroduceerd. Bijkomend – en op specifieke vraag – zal een verscherpte regelgeving moeten toestaan om de fosforbestedingsnormen aan te passen aan de fosfortoestand van de bodem. Omdat er geen publiek toegankelijke data bestaan over de fosforbeschikbaarheid van de bodem zal er gekozen worden voor een generiek beleid met uitzonderingsclausules voor wie met bodemanalyses kan aantonen dat een soepelere bemestingsnorm legitiem is.

Het is echter onduidelijk welk het bereik (en dus ook het verwachte resultaat) wordt van dergelijke maatregel, zeker voor wat betreft de hoogste categorie aan fosforverzadigde percelen (zo'n 15 à 20%). Het is immers aan de overheid om deze percelen te detecteren.

Daarnaast zijn er ook aanwijzingen dat het nieuwe actieprogramma voor wat fosfor-verontreiniging betreft tot bijkomende milieurisico's kan leiden. We denken hierbij concreet aan:

- de mogelijkheid tot fosfor-overbelasting van specifieke percelen naast kwetsbare waterlichamen wordt mogelijk wordt door de bedrijfsgerichte aanpak (i.p.v. actueel perceelgerichte). De afzetruimte voor fosforbemesting wordt immers op bedrijfsniveau verrekend waardoor de landbouwer marges krijgt om op perceelsniveau het ene wat meer en het andere wat minder toe te dienen, ongeacht de ligging en eigenschappen van het perceel (zie volgend punt)
- Milieurisico's als uitspoeling van fosfor door nabijheid bij waterlopen en eventuele erosiegevoeligheid of bodemdegradatie worden in betreffend maatregelenpakket niet in rekening genomen. De verplichte erosiemaatregelen uit de randvoorwaarden dekken slechts een deel van het erosiegevoelig landbouwareaal.
- Het risico op uitspoeling nabij waterlichamen wordt in een ander maatregelenpakket van MAP V opnieuw vergroot, met name in het voorstel om bemestingsvrije zones terug te brengen van 5 naar 1 meter. Zelfs met performante injectie van drijfmest blijven er risico's bestaan dat er via hoogstaande watertafels ongewenste uitspoeling optreedt naar waterlichamen.

Samengevat ontbreken in MAP V in het bijzonder die terreingerichte maatregelen die ongewenste fosforuitspoeling in contact- en infiltratiezones met waterlichamen tot een minimum kunnen beperken. Er worden geen tussentijdse doelstellingen vooropgesteld m.b.t. de fosfaatconcentratie in het oppervlaktewater. Er wordt hiervoor gerefereerd naar wetenschappelijke onderbouwing. Deze is echter gefocust op de inertie en traagheid in processen tussen bodemverzadiging en vervuiling van oppervlaktewater en niet op directe vervuiling door uitspoeling van fosfor in contact- en infiltratiezones van waterlichamen.

De maatregelen beperken zich dus tot een regime van fosfaatuitmijning, waarbij de fosfaatbemestingsnormen gradueel beperkt worden tot onder het zogenaamde onttrekkingsniveau van de plant. De wetenschap geeft aan dat deze maatregel effectief tot een ontmijning van de bodem leidt, maar dat het effect pas op zeer lange termijn voelbaar zal zijn. Er wordt gesproken over een periode tot 300 jaar om alle bodems terug naar een fosfaatevenwichtstoestand te brengen. Dit onttrekkingsbeleid zal dus onmogelijk leiden tot een verbeterde fosfaatkwaliteit in het oppervlakte en grondwater op korte of middellange termijn.

Inzaai vanggewassen

Een maatregel die vanuit milieuoogpunt een absolute resultaatsgarantie geeft voor het vermijden van uitspoeling van nitraat en fosfaat is het verplichten van het inzaaien van een vanggewas na een teelt. In MAP V is dit enkel voorzien voor landbouwers met een slechte nitraatresiduwaarde in focusgebied. Het bereik is dus eerder beperkt. Een maatregel die vanuit milieuoogpunt een absolute resultaatsgarantie geeft voor het vermijden van uitspoeling van nitraat en fosfaat is het verplichten van het inzaaien van een vanggewas na een teelt. In MAP V is dit enkel voorzien voor landbouwers met een slechte nitraatresiduwaarde in focusgebied. Het bereik - en de impact - van deze maatregel kan aanzienlijk groter worden door de praktijk generiek toe te passen in regio's met slechte resultaten voor zowel nitraat als fosfaat in het oppervlaktewater.

Integrale koppeling erosiebeleid

Ook de koppeling van het mestbeleid aan het erosiebeleid kan een belangrijke rol spelen in het vermijden van fosfaatuitspoeling. Hiervoor moet er een uitbreiding komen naar alle erosiegevoelige percelen van de verplichte maatregelen in kader van de randvoorwaarden binnen het gemeenschappelijke landbouwbeleid.

Aanvullende maatregelen

Zeker wanneer de afzetruimte voor fosfor bedrijfsgericht verrekend wordt, zijn aanvullende maatregelen nodig op micro-niveau die ondermeer rekening houden met de terreinafhankelijke risico's op uitspoeling naar het oppervlaktewater. We denken hierbij aan verplichte erosie maatregelen (zie boven) de aanleg van grasbufferstroken, niet-kerende bodembewerking, groenbedekkers, ...

Inzake de selectie en verdere implementatie van dergelijke aanvullende maatregelen, verwijzen we naar de oefening gemaakt in het kader van de eerste stroomgebiedbeheerplannen.

Figuur1: Marginale kostencurve voor maatregelen m.b.t. reductie van Pt emissies

Bron: maatregelenprogramma, p.99

Bemestingsvrije stroken

Artikel 10 van het decreet integraal waterbeleid verbiedt landbouwers om te mesten, pesticiden te gebruiken en te ploegen langs waterlopen (standaard 5 meter, in VEN-gebied en bij steile hellingen is dit 10 meter). Er is striktere handhaving en bijkomende controles nodig voor deze bepaling en ze moet opgenomen worden als randvoorwaarden voor landbouwers die in aanmerking willen komen voor directe steun.

Het voorstel voor MAP V, waarbij er een absoluut mestverbod geldt op 1 meter van de waterloop, is in strijd met artikel 10 van het decreet integraal waterbeleid.

Belangrijk is evenwel dat bufferen van nutriënten maatwerk vergt. Per stroomgebied zou er een set van maatregelen moeten opgesteld worden om op de meest effectieve manier opvangzones te creëren en uitspoeling te vermijden. De investeringen die hiervoor nodig zijn kunnen vergoed worden onder PDPO III - maatregel 2 – niet productieve investeringen. Beheerovereenkomsten zijn voor dergelijke maatregelen niet gewenst.

Stopzetten uitbreidingsmogelijkheid mits mestverwerking

Context

Uit het VMM-rapport blijkt duidelijk dat de nitraatvervuiling in het algemeen operationeel meetnet de evolutie volgt van de waterkwaliteit in landbouwgebied (gemeten in een fijnmazig map-meetnet, waarbij meetpunten geplaatst zijn dicht bij landbouwconcentraties). Concreet betekent dit dat de impact van de landbouw op de watervervuiling bepalend is voor de algemene verbetering van de waterkwaliteit. Landbouw is nog steeds verantwoordelijk voor

61% van de totale stikstofvervuiling van onze rivieren. Om de waterkwaliteit ten gronde te verbeteren zal er een scherpe daling moeten zijn van de stikstofvervuiling door landbouw.

De cijfers van de VMM geven bovendien aan dat de kwaliteit van het water per bekken erg verschillend is. Terwijl een aantal bekkens de nitraatdoelstelling al hebben gehaald (Dender- en Netebekken), kampen 4 van de 11 bekkens nog steeds met een ernstige nitraatvervuiling: Bovenschelde, IJzer, Leie en Maas. Net in de regio's met een hoge concentratie aan landbouwdieren - en bij gevolg een hoge mestdruk - is de waterkwaliteit slecht. De concentratie aan landbouwdieren is dus bepalend voor de waterkwaliteit.

De grootte van onze veestapel - en de gestage groei ervan - maakt van ons mestbeleid een vat dat steeds onder druk blijft staan. Hoewel de mestbalans op Vlaamse schaal en op jaarbasis via mestverwerking sluitend kan gemaakt worden, zien we dat op regio-niveau en zelfs op individueel bedrijfsniveau in sommige perioden de acute nood aan mestafzet groter is dan de onmiddellijke beschikbaarheid aan afzetruimte. Dit leidt niet alleen tot praktijken die gericht zijn op het ledigen van kelders, het leidt onvermijdelijk op andere plaatsen in de keten ook tot uitwassen omdat de stockering en verwerking de productie niet kan volgen. In een vat onder druk zijn lekken moeilijk te dichten. We pleiten daarom voor een uitbreidingsstop via mestverwerking om deze druk weg te nemen. Met overdraagbare NER's blijft individuele uitbreiding op bedrijfsniveau mogelijk en kan via VLIF-steun en met BBT bovendien een absolute verduurzaming gerealiseerd worden wanneer oude stallen vervangen worden.

Overweging

Ondertussen is MAP5 in openbaar onderzoek gegaan en in de laatste lijn voor goedkeuring. Voor de sanering in oppervlaktewater van fosfaatverontreiniging is een lange termijn aanpak nodig die hopelijk verdergaat en versterkt wordt met MAP5. In MAP5 is een tussentijdse evaluatie voorzien in de 2de helft van 2017. Voor het SGBP is een tussentijdse evaluatie voorzien in 2018. In de loop van 2015 zal de VMM een GAP-analyse opstellen om na te gaan welke maatregelen nog bijkomend nodig zijn in de landbouw om tot de goede toestand te komen. Dat levert nieuw materiaal op om na de tussentijdse evaluatie het mestbeleid en integraal waterbeleid te versterken.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 3ztgDnra

Ingediende reacties

Id: 1281

Afstemming IHD proces.

Natuurpunt wijst erop dat het NATURA 2000 beleid "beslist beleid" is en dat het dan ook als dusdanig dient te worden behandeld in het plan. Dit betekent concreet dat de uitvoering van de maatregelen, noodzakelijk voor het behoud van de stand-still en het bereiken van de doelen in geen enkel geval afhankelijk kunnen gemaakt worden van bijkomende middelen, zoals in voorliggend plan gebeurt.

Indien er geen bijkomende middelen komen, of onvoldoende, impliceert dit dat de prioritering van de maatregelen in het gekozen scenario moet herzien worden (iets wat ons inziens sowieso dient te gebeuren, zie het advies MINA-SERV-SALV) om deze acties en maatregelen op te nemen in het plan.

Natuurpunt vraagt ook expliciet dat voor alle maatregelen éénduidig een verantwoordelijke wordt aangeduid en dat de budgetten worden voorzien in de uitvoeringsprogramma's van de waterbeheerders, rioolbeheerders en desgevallend Aquafin.

Overweging

Om te kunnen omgaan met de spanning tussen schaarse budgettaire middelen en de noodzaak om gebiedsgericht extra te focussen op beschermde gebieden en op afstemming met IHD worden in de definitieve SGBP minder speerpuntgebieden en meer aandachtsgebieden aangeduid. Dat maakt het mogelijk de extra inspanningen die voor de aandachtsgebieden nodig worden geacht (en het budget dat daarvoor nodig is) beter in de tijd te spreiden. Voor de extra maatregelen in speerpunt- en aandachtsgebieden zal bovendien via geïntegreerde gebiedsgerichte projecten worden gezocht naar mogelijkheden om via een grotere synergie tussen voorgestelde acties op een zo kosteneffectief mogelijk manier de beoogde kwaliteitsverbetering te realiseren. Een belangrijk criterium bij het aanduiden van speerpuntgebieden is een grote mate van overlap met speciale beschermingszones (waarvoor IHD zijn gedefinieerd). Aanduiding als speerpuntgebied impliceert dat daar in de planperiode alle maatregelen uit de maximale actielijst zullen worden uitgevoerd met het oog op het bereiken van de goede ecologische toestand tegen 2021. De koppeling met Europees vastgelegde natuurdoelstellingen maakt het verantwoord en efficiënt om in die gebieden extra inspanningen te leveren, zo kan in die gebieden met één inspanning aan verschillende doelstellingen invulling gegeven worden.

Dit wil echter niet zeggen dat alle middelen die nodig zijn voor de realisatie van de IHD-doelen ook beschikbaar zijn.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Er wordt een aangepast SPG/AG-scenario opgenomen in het maatregelenprogramma bij het definitief stroomgebiedbeheerplan.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 3ztgDnra

Ingediende reacties

Id: 1291

Natuurpunt vraagt om de engagementen in het pact 2020, ondertekend door de Vlaamse Regering en de vertegenwoordigers van het middenveld (waaronder Natuurpunt), waar te maken. Dit betekent concreet dat het ambitieniveau van het VIA-scenario het uitgangspunt dient te zijn.

Overweging

In de beleidsnota algemeen Regeringsbeleid wordt aangegeven dat “Voor de (intussen) middellange termijn werken we verder aan de doelstellingen van het Pact 2020 en geven we een sterke invulling en opvolging van de EU2020-strategie, de toekomstgerichte Europese vlaggenschip-initiatieven en de door de EU geïdentificeerde aanbevelingen voor België. We evalueren de uitvoering van de doelstellingen.”.

De Pact2020-doelstelling inzake water is voluit “de meeste Vlaamse waterlopen hebben een goede ecologische toestand bereikt zodat het effectief mogelijk is dat ten laatste in 2021 voldaan is aan de kwaliteitsvereisten van de kaderrichtlijn water”.

Strikt juridisch is deze verwoording zeer ambivalent, als algemene ambitie naar een hoog niveau van bescherming is ze wel duidelijk.

Het ontwerp-SGBP dient echter ook rekening te houden met andere richtlijnen. Zo wordt in het regeerakkoord volgende ambitie verwoord: “We blijven met de beschikbare middelen de nodige inspanningen leveren voor het in regel brengen van een zo hoog mogelijk aantal grond- en oppervlaktewaterlichamen”.

Anderzijds is er het werkkader van de kaderrichtlijn Water zelf, waarin o.a. een kosteneffectiviteitsanalyse voorzien wordt, het motiveren van afwijkingen etc., allemaal eveneens onderdelen van de vereisten van de KRW.

Om deze reden werden in de ontwerp-SGBPs meerdere scenario's onderzocht en in het kader van het openbaar onderzoek aan het publiek voorgelegd, waaronder een scenario uitdrukkelijk bedoeld als invulling van Pact 2020.

Op basis van de reacties uit het openbaar onderzoek zal de Vlaamse Regering vervolgens een keuze maken voor een van de voorgestelde dan wel een aangepast scenario.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 3ztgDnra

Ingediende reacties

Id: 1296

Uitvoering van aangekondigde maatregelen / bindendheid plannen

Natuurpunt stelt vast dat veel maatregelen uit het vorige plan niet, of slechts zeer gedeeltelijk, zijn uitgevoerd. Het gaat bvb (en zeer onvolledig) om maatregelen in de speerpuntgebieden, rioleringsprojecten die worden beschouwd als zijnde "in uitvoering" terwijl ze al jaren stil liggen in een vroege studiefase, maar ook maatregelen inzake bvb kostenterugwinning (bvb Maatregelengroep 2: 2_D_004 en 2_D_005).

Op de vergadering met de adviesraden werd gesteld dat "de evaluatie of een aantal maatregelen al dan niet is uitgevoerd, nog lopende bij alle CIW werkgroepen. Dat is het laatste deel van het SGBP waarbij ook moet gemotiveerd worden waarom de maatregelen niet zijn uitgevoerd of ze doorgeschoven zijn. Het resultaat van die evaluatie wordt ingevoegd in het definitief SGBP 20162021. "

Natuurpunt stelt dus vast dat

- een relatief grote groep maatregelen niet of slechts gedeeltelijk werd uitgevoerd
- dat de omvang hiervan en de oorzaken hiervoor niet bekend zijn tijdens het openbaar onderzoek, hoewel ze wel deel uit zullen maken van het finale plan

Volgens Natuurpunt kampen de stroomgebiedbeheerplannen door deze niet-uitvoering en de onduidelijkheid errond, met een geloofwaardigheidsprobleem. De plannen zijn teveel papieren tijgers en krijgen te weinig gevolg op het terrein.

Eerder wees de EC ook al op de vaagheid van vele acties ("In both Flanders and Coastal Waters RBMPs, most measures are defined very general without a timeline of implementation or committed financial resources and there is generally a lack of a clear link with the status assessment." en vroeg ze om concreter te zijn (Meaningful information regarding the scope, timing and funding of the measures should be included in the PoM so that the approach to achieve the objectives is clear.) bron COM2012 670

Volgens Natuurpunt is de link tussen de plannen (SGBP en bekkenspecifieke delen) en de investeringsprogramma's van de waterbeheerders en beheerders van waterzuiveringsinfrastructuur onvoldoende verankerd. Het decreet meldt weliswaar dat het bekkenbestuur advies geeft over deze programma's, maar in de praktijk gebeurt dit te laat in het proces. Dit gegeven, samen met het feit dat de lopende SGBP niet bindend werden verklaard door de Vlaamse regering, maakt dat de plannen onvoldoende doorwerk(t)en (zie ook advies MINA/SERV/SALV).

Natuurpunt vraagt dan ook om de plannen werkelijk sturend te maken door

1. de maatregelenprogramma's wel bindend te verklaren
2. jaarlijks door CIW respectievelijk bekkenbesturen te laten oplijsten welke projecten dienen opgenomen te worden in de IP's van de uitvoerders voor het volgende jaar

Overweging

Het actie- en maatregelenprogramma is na goedkeuring van het stroomgebiedbeheerplan door de Vlaamse regering bindend voor de departementen en agentschappen van het Vlaamse Gewest. De GUPs zijn bindend in uitvoering van art.10.2.3, §1, 20° van het DABM. Er worden geen bijkomende bindende bepalingen vastgesteld in uitvoering van artikel 36 §2 van het DIW.

Het decreet Integraal Waterbeleid bepaalt dat er jaarlijks een wateruitvoeringsprogramma wordt opgesteld waarin zowel een voortgangsverslag van de stand van de uitvoering van het maatregelenprogramma als een uitvoeringsplan voor het komende jaar (en de komende jaren) is opgenomen. Overeenkomstig het decreet Integraal Waterbeleid brengen de bekkenbesturen jaarlijks advies uit bij de investeringsprogramma's van de waterbeheerders. De IP-advisering wordt geïntegreerd in het wateruitvoeringsprogramma.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 5kVojXKw

Ingediende reacties

Id: 289

In regel 2905-2906 wordt gesteld dat acties op lokale waterlichamen geen deel uitmaken van de scenario's voor de KRLW. Dit klopt niet helemaal. Ook de lokale acties werden immers toegewezen aan de verschillende scenario's in de bekkenspecifieke delen. Wél is het zo dat de lokale acties niet meegerekend werden in de berekeningen. Deze nuance is gemaakt in de bekkenspecifieke delen en wordt hier ook best opgenomen.

Overweging

Dit leidt inderdaad tot verwarring. De tekst op regel 2905 wordt als volgt aangepast: "De acties inzake overstromingen ~~en de acties op lokale waterlichamen~~ maken geen deel uit van de scenario's voor de KRLW en de acties op lokale waterlichamen werden niet meegenomen in de scenarioberekeningen. Voor een overzicht van de acties op lokale waterlichamen wordt verwezen naar de bekkenspecifieke delen."

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

De tekst op regel 2905 wordt als volgt aangepast: "De acties inzake overstromingen ~~en de acties op lokale waterlichamen~~ maken geen deel uit van de scenario's voor de KRLW en de acties op lokale waterlichamen werden niet meegenomen in de scenarioberekeningen. Voor een overzicht van de acties op lokale waterlichamen wordt verwezen naar de bekkenspecifieke delen."

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	5kVojXKw
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 745</p> <p>Op de website wordt dit planonderdeel als volgt ingeleid: “Alle maatregelen en acties die genomen worden om de toestand van de watersystemen te verbeteren of de overstromingsrisico’s beter te beheren, zijn samen gebracht in het maatregelenprogramma.”Men zou bijgevolg verwachten van het maatregelenprogramma dat het de maatregelen en acties van álle planonderdelen van de stroomgebiedbeheerplannen zou bundelen. Zoals uitgelegd in hoofdstuk 1.1 focust het maatregelenprogramma echter grotendeels op de maatregelen en acties van de ‘beheerplannen Vlaamse delen’ (hoofdstuk 4).</p> <p>Ter verbetering van de logische opbouw en de integratie van de verschillende planonderdelen acht de algemene bekkenvergadering het aangewezen om een duidelijke keuze te maken: ofwel focust men in dit planonderdeel op maatregelen én acties, en geeft men cfr. de inleidende zin op de website een overzicht van “alle maatregelen en acties die genomen worden om de toestand van de watersystemen te verbeteren of de overstromingsrisico’s beter te beheren“, ofwel richt men zich enkel op de overkoepelende maatregelen en worden de generieke acties die zich op stroomgebiedniveau situeren ondergebracht onder hoofdstuk 5 van het stroomgebiedniveau, cfr. bekkenspecifieke en grondwatersysteemspecifieke delen.</p>	
Overweging	
<p>De formulering op de website kan inderdaad tot verwarring leiden. Het maatregelenprogramma is een verplicht onderdeel van de SGBP vanuit de KRLW en de ORL. Het volledige maatregelenprogramma bestaat uit de bundel maatregelenprogramma - die alle maatregelen en de bijhorende acties op generiek en stroomgebiedniveau bespreekt en uit de hoofdstukken 5 van de 11 bekkenspecifieke delen en de 6 grondwatersysteemspecifieke delen. Dit wordt ook aangegeven op regel 18 van het maatregelenprogramma. Bij het opstellen van de volgende generatie plannen zal erover gewaakt worden verwijzingen en samenhang in alle plandelen en op de website duidelijk te schetsen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5kVojXKw
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 746</p> <p>In hoofdstuk 1 en 2 wordt de prioritering van maatregelen en acties uitvoerig uitgelegd. Heel wat van de hier beschreven zaken worden in de bekkenspecifieke delen (soms letterlijk) herhaald. Is dit gezien de digitale vorm van het plan en de mogelijkheid tot het leggen van kruisverwijzingen etc. nodig? Een betere optie kan zijn om in alle bekkenspecifieke delen te verwijzen naar het stroomgebiedniveau zodat de algemene info niet herhaald moet worden.</p>	
Overweging	
<p>Het maatregelenprogramma is een door de KRLW en de ORL opgelegd planonderdeel. Voor de bekkenspecifieke delen werd ervoor geopteerd planonderdelen te creëren die op zich leesbaar zouden zijn. Hierbij werd erover gewaakt letterlijke herhalingen zoveel mogelijk te vermijden.</p>	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 5kVojXKw

Ingediende reacties

Id: 890

Hoofdstuk 1.2

De keuze om met speerpunt- en aandachtsgebieden te werken, is niet enkel een middel om acties te prioriteren, maar vooral een beleidsvisie over de manier waarop we in Vlaanderen de goede toestand denken te halen. Indien er effectief voor dit scenario gekozen wordt, is het aangewezen dat dit ook expliciet als dusdanig in het deel visie van het stroomgebiedniveau wordt opgenomen.

Overweging

De opmerking is terecht. In het hoofdstuk 4 Visie wordt het concept speerpuntgebieden en aandachtsgebieden geduid.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

In het hoofdstuk 4 Visie wordt het concept speerpuntgebieden en aandachtsgebieden geduid.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 5kVojXKw

Ingediende reacties

Id: 891

Hoofdstuk 1.2

Regel 180 m.b.t. aandachtsgebieden: “Dat zijn waterlichamen waar ofwel in een latere fase (2027) de goede toestand haalbaar geacht wordt, of...”

Deze definitie houdt in dat voor alle waterlichamen die géén aandachtsgebied zijn, impliciet wordt gezegd dat de goede toestand niet haalbaar wordt geacht tegen 2027. Is dit de bedoeling?

Overweging

De kans dat voor de SGBP substantieel bijkomende middelen beschikbaar zullen zijn is weinig waarschijnlijk. In het definitief SGBP wordt daarom gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario waarin evenwicht wordt gezocht tussen voldoende ambitie en pragmatisch omgaan met een budgettaire krappe situatie. De keuze om bijkomend in te zetten op een (snellere) verbetering van de situatie in SPG en AG wil echter niet zeggen dat buiten deze gebieden geen inspanningen meer worden geleverd. De reguliere beleidsprocessen en investeringsprogramma's lopen door en blijven ook onverminderd inzetten op de andere gebieden waar nog grote verbetering nodig is. In dat kader wordt er maximaal ingezet op een zo kosteneffectief mogelijke uitvoering van de geselecteerde maatregelen. Om de SGBP in de loop van de plancyclus te kunnen bijsturen, zowel in functie van de ontwikkelingen op niveau van de EU als in functie van de budgettaire evaluatie, voorziet het SGBP een grondige tussentijdse evaluatie. Bovendien wordt inderdaad ook een actie voorzien om te onderzoeken wanneer en hoe het verantwoord kan zijn om toepassing van minder strenge doelstellingen die de KRLW voorziet ook effectief toe te passen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

In het licht van het al dan niet halen van de goede ecologische toestand of het formuleren van aangepaste doelstellingen tegen 2027, wordt de actie 9_A_007 opengetrokken waarbij ook voorzien wordt om de afwijkingmogelijkheid onder de vorm van minder strenge doelstellingen te evalueren en onderbouwen: "Ontwikkeling van tools en modellen voor de onderbouwing van de afwijkingen ten behoeve van de SGBP 2022-2027".

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 5kVojXKw

Ingediende reacties

Id: 899

Hoofdstuk 3.1

Opnieuw kan hier de vraag gesteld worden of dit hoofdstuk niet eerder een beleidsvisie betreft in plaats van een onderdeel van een maatregelenprogramma.

Overweging

Dit is een terechte opmerking. De tekst in het maatregelenprogramma rond handhaving wordt behouden en bij de planonderdelen beheerplan Vlaamse delen_hoofdstuk 4.1.8 visie (een sterk en afgestemd waterbeleid) wordt het aspect handhaving toegevoegd in lijn met de waterbeleidsnota en de in het maatregelenprogramma vastgelegde prioriteiten.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

TEKSTAANPASSING: beheerplan Vlaamse delen_hoofdstuk 4.1.8 visie (een sterk en afgestemd waterbeleid) - {toegevoegde tekst onderlijnd}

Een betere kennis van het beleid verhoogt ieders bereidheid om inspanningen te leveren voor een beter watersysteem. Voor elke doelgroep zal daarom ook een sensibiliseringsbeleid worden gevoerd. Zij worden aangemoedigd tot meer doelgerichte maatregelen door subsidies, financiële stimuli, enz. Bovendien is het nodig om effectief en efficiënt te handhaven. De krachtlijnen en prioriteiten van het milieuhandhavingsbeleid zullen duidelijk worden bepaald.

Handhaving wordt algemeen beschouwd als het sluitstuk van de regelgeving aangezien het essentieel is om de naleving van regelgeving te verzekeren en het beschermde rechtsgoed te vrijwaren.

Handhaving is het proces dat bestaat uit toezicht houden, waar nodig (bestuurlijke) maatregelen nemen en bestuurlijk of strafrechtelijk sanctioneren. Einddoel is het waarborgen van een goede naleving van de regelgeving, om zo de rechtsgoederen die door die regelgeving worden beschermd te vrijwaren. Zo is het einddoel van de milieuhandhaving het verbeteren van de staat van het leefmilieu. De thematische prioriteiten voor de handhaving in het kader van het integraal waterbeleid worden beschreven in het maatregelenprogramma.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 5kVojXKw

Ingediende reacties

Id: 909

Hoofdstuk 6:

Regel 3105 e.v. suggereert dat enkel de aandachtsgebieden tegen 2027 de goede toestand zullen halen. Cfr. eerder gemaakte opmerking onder hoofdstuk 1.2: Betekent dit dat er voor 67% van de waterlichamen geen zicht is op het halen van de goede toestand tegen 2027 indien voor dit scenario gekozen wordt? Kan Vlaanderen het zich veroorloven om zo weinig ambitieus te zijn (cfr geformuleerde opmerkingen Europese Commissie op SGBP I)? Indien dit echter de realiteit is, stelt zich de vraag waarom er niet nú al meer aandacht uitgaat naar de verschillende afwijkingmogelijkheden die Europa biedt.

Overweging

De kans dat voor de SGBP substantieel bijkomende middelen beschikbaar zullen zijn is weinig waarschijnlijk. In het definitief SGBP wordt daarom gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario waarin evenwicht wordt gezocht tussen voldoende ambitie en pragmatisch omgaan met een budgettaire krappe situatie. De keuze om bijkomend in te zetten op een (snellere) verbetering van de situatie in SPG en AG wil echter niet zeggen dat buiten deze gebieden geen inspanningen meer worden geleverd. De reguliere beleidsprocessen en investeringsprogramma's lopen door en blijven ook onverminderd inzetten op de andere gebieden waar nog grote verbetering nodig is. In dat kader wordt er maximaal ingezet op een zo kosteneffectief mogelijke uitvoering van de geselecteerde maatregelen. Om de SGBP in de loop van de plancyclus te kunnen bijsturen, zowel in functie van de ontwikkelingen op niveau van de EU als in functie van de budgettaire evaluatie, voorziet het SGBP een grondige tussentijdse evaluatie. Bovendien wordt inderdaad ook een actie voorzien om te onderzoeken wanneer en hoe het verantwoord kan zijn om toepassing van minder strenge doelstellingen die de KRLW voorziet ook effectief toe te passen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

In het licht van het al dan niet halen van de goede ecologische toestand of het formuleren van aangepaste doelstellingen tegen 2027, wordt de actie 9_A_007 opengetrokken waarbij ook voorzien wordt om de afwijkmogelijkheid onder de vorm van minder strenge doelstellingen te evalueren en onderbouwen: "Ontwikkeling van tools en modellen voor de onderbouwing van de afwijkingen ten behoeve van de SGBP 2022-2027".

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 5kVojXKw

Ingediende reacties

Id: 910

Hoofdstuk 6:

De algemene bekkenvergadering Benedenscheldebekken stelt voor om minstens te kiezen voor het scenario 'speerpuntgebieden en aandachtsgebieden en klasse I-acties voor grondwater'.

Overweging

In het definitief SGBP wordt inderdaad effectief gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario waarin een evenwicht wordt gezocht tussen voldoende ambitie en het pragmatisch omgaan met een budgettaire krappe situatie.

In het definitief SGBP wordt gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario. Tegelijk wordt maximaal ingezet op een zo kosteneffectief mogelijke uitvoering daarvan. De budgettaire middelen daarvoor zijn helaas schaars en de op het eerste zicht noodzakelijke middelen voor het gekozen scenario zullen niet beschikbaar zijn. Om de SGBP in de loop van de plancyclus te kunnen bijsturen, zowel in functie van de ontwikkelingen op niveau van de EU als in functie van de budgettaire evaluatie, voorziet het SGBP een grondige tussentijdse evaluatie.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	5kVojXKw
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 911</p> <p>Minstens kiezen voor dit scenario is eveneens nodig om in de derde planperiode (2022-2027) niet tot de vaststelling te komen dat de afstand tot de goede toestand in deze gebieden te groot is om binnen één planperiode te overbruggen, gezien de doelafstand voor deze aandachtsgebieden groter is dan de doelafstand voor de speerpuntgebieden zoals weergegeven in het huidige ontwerpplan.</p>	
Overweging	
<p>In het definitief SGBP wordt inderdaad effectief gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario waarin een evenwicht wordt gezocht tussen voldoende ambitie en het pragmatisch omgaan met een budgettaire krappe situatie.</p> <p>In het definitief SGBP wordt gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario. Tegelijk wordt maximaal ingezet op een zo kosteneffectief mogelijke uitvoering daarvan. De budgettaire middelen daarvoor zijn helaas schaars en de op het eerste zicht noodzakelijke middelen voor het gekozen scenario zullen niet beschikbaar zijn. Om de SGBP in de loop van de plancyclus te kunnen bijsturen, zowel in functie van de ontwikkelingen op niveau van de EU als in functie van de budgettaire evaluatie, voorziet het SGBP een grondige tussentijdse evaluatie.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : 5kVojXKw

Ingediende reacties

Id: 912

In het eerste stroomgebiedbeheerplan werden de Benedenvliet en de Grote Molenbeek-Vliet als speerpuntgebied aangeduid. Het niet aanduiden van een duidelijk vervoltraject voor deze gebieden wordt vanuit de algemene bekkenvergadering als een belangrijke beleidsbreuk ervaren.

Momenteel wordt er in het kader van het geactualiseerd Sigmaplan gewerkt aan de inrichting van de Oudbroekpolder als GOG met een natuurinvulling als elzenbroekbos. De natuurdoelen voor dit gebied komen voor uit de Instandhoudingsdoelstellingen Schelde-estuarium. Ook het oostelijk deel, dat buiten de ringdijk van het GOG valt, wordt ingericht als natuurgebied. Hier zal ruimte zijn voor natte natuur (moerasvegetaties) in combinatie met waterberging.

De oostelijke zone van het Sigmaproject project heeft overlap met een ander project. Er zijn plannen om de Vliet te verbinden met de Schelde, middels een nieuw aan te leggen tak die naar het noorden loopt, langs het Zeekanaal. Dit traject loopt grotendeels door VEN gebied en loopt door het oostelijk deel van het Sigmaprojectgebied Oudbroekpolder waarvan hierboven sprake is.

Om hier natte natuur te kunnen creëren van voldoende hoge kwaliteit om aan de Sigma doelstellingen te voldoen (o.a. in de zones die tevens dienst doen als waterberging) is een goede waterkwaliteit op de Vliet essentieel. Dit geldt ook voor de vissen. De nieuw te realiseren verbinding tussen de Schelde en de aftakking van de Vliet is belangrijk voor vismigratie tussen de Schelde en de vallei. Het is belangrijk dat een slechte waterkwaliteit geen beperkende factor is voor de migratiemogelijkheden van vis.

Het Sigmaproject en de plannen rond de Vliet vormt een extra argument om het ambitieniveau voor de kwaliteit van de Vliet te verhogen.

Overweging

Speerpuntgebieden zijn die gebieden waar de goede toestand in 2021 haalbaar geacht wordt. De waterlichamen waarvoor de goede toestand in een latere fase haalbaar geacht wordt, rekening houdend met de huidige toestand, de noodzakelijke acties voor het verbeteren van de toestand en de technische haalbaarheid van de tijdige uitvoering alsook de gerelateerde investeringskost, de mate van overlap met beschermde gebieden en de lokale dynamiek werden aangeduid als aandachtsgebied. Dit is het geval voor de waterlichamen Benedenvliet en Grote Molenbeek-Vliet. Voor de overige waterlichamen is het doelbereik nog verder af en wordt vooral een algemene kwaliteitsverbetering op basis van de uitvoering van het generiek beleid nagestreefd.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	5kVojXKw
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 913</p> <p>Hoofdstuk 6</p> <p>De jaarlijkse meerkost voor het scenario speerpuntgebieden m.b.t. acties saneringsinfrastructuur zou slechts 1,1 miljoen euro per jaar bedragen voor heel Vlaanderen. Het gaat hierbij om de expliciet gedefinieerde rioleringsprojecten in actie 7B_I_113. Gelet op de gemiddelde kostprijs van een rioleringsproject komt dit neer op een handvol projecten over de volledige looptijd van het stroomgebiedbeheerplan. Dit zou dus betekenen dat op het vlak van rioleringsinfrastructuur alles in de speerpuntgebieden nagenoeg gerealiseerd wordt in het reguliere scenario. Hoe staat dit in verhouding tot de grote hoeveelheid projecten die nog moeten uitgevoerd worden in het GUP alsook alle nog niet opgedragen bovengemeentelijke projecten (vb. sanering overstorten)? Betekent dit dat deze projecten niet noodzakelijk zijn om de goede toestand te halen in de speerpuntgebieden? En hierbij aansluitend: staat het grote financiële overwicht van het luik saneringsinfrastructuur dan wel in verhouding tot de toegevoegde waarde ervan voor het behalen van de goede toestand?</p>	
Overweging	
<p>Het vermelde bedrag van de actie 7B-1-113 is beperkt omdat gekozen werd voor een beperkte selectie van GUP-projecten met prioriteit 3 en 4 en gelegen in speerpuntgebieden waarbij ook IHD-doelstellingen relevant zijn. Naast deze middelen voorziet het reeds beslist beleid in de uitvoering van projecten in deze gebieden. Bovendien omvat het totaal pakket aan GUP alle projecten die noodzakelijk zijn om de zoneringsplannen te realiseren. Niet al deze projecten zijn echter noodzakelijk voor de realisatie van de doelstellingen van de KRLW. In voorbereiding van het SGBP 2022-2027 zal bovendien een bijkomende screening gebeuren van alle projecten. Indien in een waterlichaam de goede toestand is bereikt, zal de uitvoering van de overige projecten, met het oog op het behalen van de doelstellingen van de KRLW, niet langer noodzakelijk zijn tegen 2027.</p> <p>Het vermelde bedrag is enkel van het Vlaamse gewest.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6LgV6oO4
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5408</p> <p>Welke impact zal de scenario-keuze , oa voor de speerpunt- en aandachtgebieden, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	

Overweging

Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.

Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.

In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 7AeTGOhn

Ingediende reacties

Id: 2238

Fiche 7B_A_001:

Men heeft het hier over het principe 'Afstemmen geloosde en vergunde vuilvrachten' bij milieuvergunningen. Hoewel de reële lozingen qua debiet en concentratie/vuilvracht gemiddeld gezien inderdaad dikwijls een pak lager kunnen liggen dan de vergunde situatie, is het niet aangewezen om de vergunning standaard naar beneden te trekken naar de reële situatie. Productieprocessen en waterzuiveringsprocessen gaan immers gepaard met de nodige variabiliteit en er is een zekere marge nodig in de normen om die variabiliteit te kunnen opvangen.

In verband met het opleggen van specifieke concentratienormen willen we eraan herinneren dat waterbesparing binnen het bedrijf kan resulteren in hogere concentraties en dat lozingsnormen uitgedrukt als vuilvracht in dergelijke gevallen meer aangewezen kunnen zijn.

Overweging

Afstemming van de vergunde op de effectief geloosde concentraties zorgt voor een verdere verfijning. Dit dient sowieso te gebeuren, aangezien de vergunning een afspiegeling dient te zijn van de reële lozingsituatie. Uiteraard dient hierbij rekening te worden gehouden met de schommelingen in emissieniveaus ten gevolge van reële wisselende bedrijfsvoering. De vergunde concentraties zijn meestal maximale concentraties. Er kan ook opgemerkt worden dat de bepalingen van afdeling 4.2.6 van VLAREM II (beoordelen van meetresultaten bij controle door de toezichthoudende overheid) reeds rekening houden met mogelijke "uitschieters" en deze dus niet hoeven verrekend te worden bij het vaststellen van een lozingsnorm. We willen stimuleren dat bedrijven zoveel mogelijk aan waterbesparing doen, daarom is in VLAREM II art 5.3.2.4 ook de mogelijkheid voorzien om af te wijken van de sectorale lozingsnormen op voorwaarde dat kan aangetoond worden dat dit omwille van waterbesparende maatregelen is. Hier is ook het uitgangspunt dat minimaal BBT wordt toegepast. Zowel concentratie- als vrachtnormen kunnen gebruikt worden om de totale hoeveelheid polluenten die geloosd wordt, te beperken. Vrachtnormen bieden echter geen garantie dat pieklozingen en acute toxiciteit voorkomen worden en zijn bovendien moeilijker handhaafbaar. Indien toch een vrachtnorm opgelegd wordt, gebeurt dit daarom best in combinatie met een norm voor de maximum concentratie.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 7oiUNeAN

Ingediende reacties

Id: 4999

Exotenbestrijding
 De bekkenraad van het Denderbekken wijst op de exotenproblematiek en de invloed van invasieve exoten op het watersysteem. Er is nood aan een meer globale gebiedsdekkende en gecoördineerde aanpak zowel op openbaar als op privaat domein waarvan een grondige inventarisatie en prioritering deel uitmaken. De bekkenraad pleit hierbij dat extra middelen worden ingezet voor invasieve exotenbestrijding

Overweging

De exotenproblematiek in het algemeen vormt niet het onderwerp van dit stroomgebiedbeheerplan. Met betrekking tot waterlopen worden bestrijdingsprogramma's van exoten in de mate van het mogelijke, en waar het efficiënt is, uitgevoerd.

Met betrekking tot privé-domeinen, spoorwegen, wegen, enz...heeft het Agentschap voor Natuur en Bos een vademecum uitgebracht. Dit kan geraadpleegd worden op <http://www.natuurenbos.be/~media/Files/Publications/2014/Technisch%20Vademecum%20Beheer%20van%20Invasieve%20Uitheimse%20Planten.pdf>. De bestrijding van exoten is een zaak van elke individuele beheerder.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 7oiUNeAN

Ingediende reacties

Id: 5002

Inzet van middelen en focus op aandachts- en speerpuntgebieden:
 De bekkenraad pleit voor de inzet van voldoende middelen opdat de beoogde doelstellingen gehaald kunnen worden. De huidige middelen en de geformuleerde acties en maatregelen zijn onvoldoende om voor alle waterlopen de goede waterkwaliteit te bekomen. Er wordt gefocust op aandachtsgebieden en speerpuntgebieden doch het is niet duidelijk wat de visie is voor de overige waterlopen. De focus wordt gelegd op speerpunt- en aandachtsgebieden, dit mag niet inhouden dat investeringen voor waterkwaliteit in de overige gebieden niet meer mogelijk is

Overweging

Aan de Vlaamse Regering wordt een (aangepast) speerpunt- en aandachtsgebied scenario voorgelegd, dat daarenboven aangevuld is met kosteneffectieve generieke maatregelen. Op die manier wil de CIW in zoveel mogelijk gebieden inzetten op een goede toestand of een belangrijke kwaliteitsverbetering. Daarbij houdt ze rekening met zowel het beleid dat uitgetekend is in het Regeerakkoord en de beleidsnota Omgeving en uitgaat van een gebiedsgericht scenario en 'uitvoering met de beschikbare middelen', als met de aanbeveling van de Strategische adviesraden Minaraad, SERV en SALV voor een zo kosteneffectief mogelijke inzet van de middelen. De selectie van deze gebieden is in eerste instantie gestoeld op een objectief onderzoek naar waar de doelstellingen in het waterbeleid (een goede ecologische toestand) op afzienbare termijn haalbaar lijken. In de gebieden waar daarvoor voldoende perspectieven bestaan, kan met een relatief beperkte bijkomende inspanning reeds invulling gegeven worden aan deze doelstellingen. Dit wil echter niet zeggen dat buiten deze gebieden geen inspanningen meer worden geleverd. De reguliere beleidsprocessen en investeringsprogramma's lopen door en blijven ook onverminderd inzetten op de andere gebieden waar nog grote verbetering nodig is.

Bovendien worden in de definitieve SGBP minder speerpuntgebieden en meer aandachtsgebieden aangeduid wat het mogelijk maakt de extra inspanningen die voor deze gebieden nodig worden geacht (en het budget dat daarvoor nodig is) beter in de tijd te spreiden. Voor de extra maatregelen in speerpunt- en aandachtsgebieden zal via geïntegreerde gebiedsgerichte projecten worden gezocht naar mogelijkheden om via een grotere synergie tussen voorgestelde acties op een zo kosteneffectief mogelijk manier de beoogde kwaliteitsverbetering te realiseren. De koppeling met Europees vastgelegde natuurdoelstellingen maakt het verantwoord en efficiënt om in die gebieden extra inspanningen te leveren, zo kan in die gebieden met één inspanning aan verschillende doelstellingen invulling gegeven worden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 9BkGzlrE

Ingediende reacties

Id: 924

Acties binnen de groep 6_F omvatten het realiseren, uitbreiden en optimaliseren van waterberging in overstromingsgebieden. Hierbij willen we het belang onderstrepen van 'natuurlijke' waterberging waarbij het overstromingsgebied van de Dijle opwaarts Leuven als uithangbord kan dienen.

Overweging

Waar mogelijk opteren de waterbeheerders maximaal voor de inschakeling van natuurlijke overstromingsgebieden. Het voorbeeld van de Dijle opwaarts van Leuven is daar inderdaad een mooi voorbeeld van. Het is wel zo dat niet in alle gevallen voldoende ruimte beschikbaar is om de gewenste veiligheid te realiseren met louter natuurlijke maatregelen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	9BkGzIrE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 926</p> <p>De analyse geeft ook aan dat een verderzetting van het huidige beleid onvoldoende is voor het behalen van de goede toestand van de Vlaamse waterlopen. Hiermee zou immers slechts 3% van de waterlopen de goede toestand behalen. Een inzet op de speerpunt- en aandachtsgebieden lijkt dan ook het minimum.</p>	
Overweging	
<p>In het definitief SGBP wordt inderdaad effectief gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario waarin een evenwicht wordt gezocht tussen voldoende ambitie en het pragmatisch omgaan met een budgettaire krappe situatie.</p> <p>In het definitief SGBP wordt gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario. Tegelijk wordt maximaal ingezet op een zo kosteneffectief mogelijke uitvoering daarvan. De budgettaire middelen daarvoor zijn helaas schaars en de op het eerste zicht noodzakelijke middelen voor het gekozen scenario zullen niet beschikbaar zijn. Om de SGBP in de loop van de plancyclus te kunnen bijsturen, zowel in functie van de ontwikkelingen op niveau van de EU als in functie van de budgettaire evaluatie, voorziet het SGBP een grondige tussentijdse evaluatie.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9BkGzIrE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 927</p> <p>De jaarlijkse meervraag voor het scenario speerpuntgebieden m.b.t. acties saneringsinfrastructuur zou slechts 1,1 miljoen euro per jaar bedragen voor heel Vlaanderen. Gelet op de gemiddelde kostprijs van een rioleringsproject komt dit neer op een handvol projecten over de volledige looptijd van het stroomgebiedbeheerplan. Dit zou dus betekenen dat op het vlak van rioleringsinfrastructuur alles in de speerpuntgebieden nagenoeg gerealiseerd wordt in het reguliere scenario. Hoe staat dit in verhouding tot de grote hoeveelheid projecten die nog moeten uitgevoerd worden in het GUP alsook alle nog niet opgedragen bovengemeentelijke projecten (vb. sanering overstorten)? Betekent dit dat deze projecten niet noodzakelijk zijn om de goede toestand te halen in de speerpuntgebieden? En hierbij aansluitend: staat het grote financiële overwicht van het luik saneringsinfrastructuur dan wel in verhouding tot de toegevoegde waarde ervan voor het behalen van de goede toestand?</p>	

Overweging

Het vermelde bedrag van de actie 7B-1-113 is beperkt omdat gekozen werd voor een beperkte selectie van GUP-projecten met prioriteit 3 en 4 en gelegen in speerpuntgebieden waarbij ook IHD-doelstellingen relevant zijn. Naast deze middelen voorziet het reeds beslist beleid in de uitvoering van projecten in deze gebieden. Bovendien omvat het totaal pakket aan GUP alle projecten die noodzakelijk zijn om de zoneringsplannen te realiseren. Niet al deze projecten zijn echter noodzakelijk voor de realisatie van de doelstellingen van de KRLW. In voorbereiding van het SGBP 2022-2027 zal bovendien een bijkomende screening gebeuren van alle projecten. Indien in een waterlichaam de goede toestand is bereikt, zal de uitvoering van de overige projecten, met het oog op het behalen van de doelstellingen van de KRLW, niet langer noodzakelijk zijn tegen 2027.
Het vermelde bedrag is enkel van het Vlaamse gewest.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 9BkGzIrE

Ingediende reacties

Id: 1280

Er gelden verschillende verplichtingen langs waterlopen. Deze worden echter vaak niet nageleefd. Er wordt aangegeven dat handhaving hier moeilijk is. Het naleven van deze verplichtingen zou echter al veel kwaliteitsverbeteringen in de waterloop teweeg kunnen brengen, terwijl deze nu vaak zeer veel geld kosten. Meer inzetten op handhaving lijkt dan ook belangrijk om op een kosten-efficiënte manier de nodige waterkwaliteitsverbeteringen minstens te initialiseren.

Overweging

Het klopt dat het naleven van de verplichtingen langs waterlopen bijdragen tot kwaliteitsverbeteringen. Dat is juist de reden dat 'naleven van de verplichtingen langs waterlopen' opgenomen is als één van de 12 thematische prioriteiten voor de handhaving in het kader van het integraal waterbeleid.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	9BkGzlrE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1282</p> <p>Er worden verschillende scenario's besproken. Het is niet helemaal duidelijk wat er net onder het scenario VIA (Vlaanderen in actie) valt.</p>	
Overweging	
<p>Zoals op regel 3113 t.e.m. 3116 van het maatregelenprogramma aangegeven is, berekent het scenario ViA de kostprijs van het bereiken van de goede toestand in de meeste Vlaamse waterlopen. De berekening is niet gebaseerd op bv. modelleringen, maar op de ramingen die voor concrete acties werden aangegeven.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9BkGzlrE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1283</p> <p>Er zijn geen acties geformuleerd rond grensoverschrijdende maatregelen m.b.t. overstromingen. Nochtans lijkt afstemming met de opwaarts gelegen gewesten in dit kader aangewezen. In het bekkenspecifieke deel Dijle-Zenne is dit wel gedeeltelijk opgenomen als een overlegactie in het actieprogramma.</p>	
Overweging	
<p>Er is multilateraal overleg binnen de Internationale Scheldecommissie en Internationale Maascommissie op stroomgebiedniveau en bilateraal overleg tussen de gewesten (zie deel stroomgebiedniveau 1.4 Grensoverschrijdende samenwerking). Ook op bekkenniveau bestaat er soms al grensoverschrijdend overleg of zijn er plannen om dit te beginnen opzetten (zie hoofdstuk 1.2.3 "grensoverschrijdende samenwerking op bekkenniveau" van elk bekkenspecifiek deel). Grensoverschrijdende afstemming omtrent acties om het risico op overstromingen te verminderen, bestaat dus al en zal worden verdergezet. Grensoverschrijdende acties zullen volgen uit deze overlegstructuren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9BkGzIrE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1287</p> <p>In regel 2905-2906 wordt gesteld dat acties op lokale waterlichamen geen deel uitmaken van de scenario's voor de KRLW. Dit klopt niet helemaal. Ook de lokale acties werden immers toegewezen aan de verschillende scenario's in de bekkenspecifieke delen. Wél is het zo dat de lokale acties niet meegerekend werden in de berekeningen. Deze nuance is gemaakt in de bekkenspecifieke delen en wordt hier ook best opgenomen.</p>	
Overweging	
<p>Dit leidt inderdaad tot verwarring. De tekst op regel 2905 wordt als volgt aangepast: "De acties inzake overstromingen en de acties op lokale waterlichamen maken geen deel uit van de scenario's voor de KRLW en de acties op lokale waterlichamen werden niet meegenomen in de scenarioberekeningen. Voor een overzicht van de acties op lokale waterlichamen wordt verwezen naar de bekkenspecifieke delen."</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>De tekst op regel 2905 wordt als volgt aangepast: "De acties inzake overstromingen en de acties op lokale waterlichamen maken geen deel uit van de scenario's voor de KRLW en de acties op lokale waterlichamen werden niet meegenomen in de scenarioberekeningen. Voor een overzicht van de acties op lokale waterlichamen wordt verwezen naar de bekkenspecifieke delen."</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9BkGzIrE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1295</p> <p>Ook actie 5B_B_023 (Uitwerken van laagwaterstrategieën) is zeer relevant voor het Dijle-Zennebekken. In de zomer vormt de lage waterstand van de Dijle afwaarts Leuven immers een belangrijk probleem.</p>	
Overweging	
<p>Actie 5B_B_023 (Uitwerken laagwaterstrategieën) is een generieke actie en dus van toepassing op alle relevante waterlichamen, zo ook de Dijle.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9BkGzIrE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1298</p> <p>Op p54 wordt onder maatregelengroep 2G een generieke actie geformuleerd rond onderzoek naar de haalbaarheid en methode voor de aanrekening van een heffing voor verharde oppervlaktes voor de afvoer van niet-verontreinigd hemelwater. Het is echter in eerste instantie belangrijk om na te gaan hoe men de bevolking kan stimuleren om meer hemelwater te hergebruiken en te laten infiltreren, dus hoe hemelwater zoveel mogelijk uit het rioleringsstelsel (RWA) gehouden kan worden.</p>	
Overweging	
<p>Deze actiecluster is voorlopig beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze vraag wordt in dit proces in rekening gebracht.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9BkGzIrE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1299</p> <p>Op p63 wordt onder maatregel 4A_C een actie geformuleerd rond onderzoek naar de sterk stijgende nitraatconcentraties in de grondwaterwinningen ten behoeve van de openbare drinkwatervoorziening. Dit vormt ook in het Dijle-Zennebekken een belangrijk probleem. De algemene bekkenvergadering wil dan ook het belang van deze actie ondersteunen.</p>	
Overweging	
<p>We danken voor de ondersteuning.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
<p>Mee te nemen: sterk stijgende nitraatconcentraties in de grondwaterwinningen ten behoeve van de openbare drinkwatervoorziening, vormt ook in het Dijle-Zennebekken een belangrijk probleem.</p>	

Code van de indiener :	9BkGzIrE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1303</p> <p>Zelfs met het maximaal scenario blijkt het slechts voor 65% van de waterlichamen mogelijk de goede toestand te behalen tegen 2027 (zie figuur 18, pag 138). Dit wijst op de noodzaak voor verder onderzoek naar wat de meest effectieve maatregelen voor bepaalde waterlichamen zijn en/of naar onderzoek voor onderbouwing van lagere doelstellingen. De disproportioneel hoge uitgaven voor de overheid wijzen ook op de nood aan samenwerking en afstemming tussen de verschillende bevoegde overheidsinstanties, die tot een kostenefficiëntere en effectievere inzet van middelen leidt.</p>	
Overweging	
<p>De opmerking over de inhoud van de maximale actielijst is in belangrijke mate correct maar is niet meer aan de orde omdat de keuze voor een maximaal scenario in de huidige omstandigheden (onvoldoende budgettaire middelen) sowieso niet realistisch is. In het definitief SGBP wordt daarom gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario waarin een evenwicht wordt gezocht tussen voldoende ambitie en hetpragmatisch omgaan met een budgettair krappe situatie.</p> <p>Het SPG/AG-scenario vertoont een hogere kosten-baten-ratio en het aangepast SPG/AG-scenario zal deze verhouding verder opdrijven omdat expliciet gezocht wordt naar een budgetneutrale versterking van de generieke maatregelen in het maatregelenprogramma en naar meer synergie en efficiëntiewinsten bij de uitvoering daarvan.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Er wordt een aangepast SPG/AG-scenario opgenomen in het maatregelenprogramma bij het definitief stroomgebiedbeheerplan, waarin nog meer aandacht gaat naar een budgetneutrale versterking van de generieke maatregelen en naar meer synergie en efficiëntiewinsten bij de uitvoering daarvan.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9BkGzIrE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5955</p> <p>De uitvoering van de GUP's op het terrein zal in de praktijk zeer sterk samenhangen met de financiële middelen die de Vlaamse Overheid hier tegenover stelt. Het subsidiebesluit voor de aanleg van gemeentelijke riolering is hier derhalve intrinsiek mee verbonden. De algemene bekkenvergadering verwacht in dit plan bijgevolg een visie over hoe het subsidiebesluit de uitvoering van de GUPs maximaal zal ondersteunen. Momenteel heeft het subsidiebesluit immers eerder een vertragende werking, doordat gemeenten de uitvoering van een project vaak uitstellen in afwachting van opname op het GIP.</p>	

Overweging

De herziening van het subsidiebesluit is opgenomen in de beleidsbrief. Deze discussie is eveneens verbonden met de vraag naar een structurele financiering van de saneringsinfrastructuur.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Nieuwe actie: Opmaak van een nieuw subsidiebesluit dat de gemeente op langere termijn zekerheid moet bieden over de mogelijke financiële ondersteuning vanuit het gewest.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 9BkGzIrE

Ingediende reacties

Id: 5956

Voor het bereiken van de goede toestand in de speerpuntgebieden en aandachtsgebieden is het van essentieel belang dat ook de lokaal noodzakelijke acties en investeringen worden uitgevoerd. Hierbij stelt zich het probleem dat 'armere' gemeenten soms in verhouding meer investeringen in rioleringsinfrastructuur moeten doen, maar hiertoe, door hun financiële toestand, niet toe in staat zijn. Een extra betoelaging van de lokale besturen voor het uitvoeren van de voor het speerpuntgebied en/of (in tweede orde) aandachtsgebied voorziene projecten zal hierbij waarschijnlijk noodzakelijk zijn.

Overweging

Het is de bedoeling om de eventuele locatie in SPG/AG als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.

Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 9j4Ezll4

Ingediende reacties

Id: 8040

(19) Uitbouw en optimalisatie saneringsinfrastructuur (vrijheidsgraden - verantwoordelijkheden)

p. 101 en 102 regels 2245 tem 2274

Uittreksel uit het ontwerp plan: 7B_I Verdere uitbouw van de saneringsinfrastructuur (zowel collectieve als individuele zuivering) - 7B_J Verdere optimalisatie van de saneringsinfrastructuur en verhogen van zuiveringsrendement

Voor al deze acties rond de saneringsinfrastructuur geldt zoals eerder reeds vermeld dat dit volledig gekoppeld is met de uitwerking van een structurele en duurzame financiering die afgestemd wordt met de doelstelling.

Ook dient er werk gemaakt te worden van de doorlooptijd van projecten. Een belangrijk aspect hierin is de afstemming in gecombineerde projecten. Zo staan bijvoorbeeld verschillende rioolprojecten gecombineerd met werken aan gewestwegen hoog op de prioriteitenlijst in deze of voorgaande stroomgebiedbeheerplannen. Deze hebben echter niet altijd dezelfde prioriteit bij AWW, de beheerder van de gewestweg.

De gemeenten vragen dat er ruime vrijheidsgraden zijn in de keuze van de projecten om de doelstellingen te bereiken (zie eerder voorstel ikv het stroomgebiedbeheerplan). Dit is tevens cruciaal om de uitvoering van projecten aan de gang te houden.

Overweging

Uit de analyse voor de uitvoering van de maatregelen van het SGBP 2009-2015 is gebleken dat niet alle projecten kunnen worden uitgevoerd binnen de gemiddelde doorlooptijd. De reden van vertraging bij uitvoering zijn zeer divers nl. bijkomende eisen, problemen bij het verkrijgen van vergunningen, onteigeningen, afstemming op werken van derden..... Daarnaast is gebleken dat projecten met een lagere prioriteit soms sneller kunnen worden uitgevoerd omdat er zich opportuniteiten op terrein voordoen die in een aantal gevallen ook een gunstig effect hebben op de kostprijs van het project. Om rekening te houden met deze problematiek wordt een aanpassing voorgesteld aan de vrijheidsgraden inzake de uitvoering van de GUP-projecten.

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

De tekst (regels 56-83) wordt als volgt aangepast:

Voor de realisatie van de in de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen voorziene projecten kan onder strikte voorwaarden, teneinde af te stemmen op andere prioriteiten, afgeweken worden van de projectvolgorde.

Voor de rioleringsprojecten en kan dit onder de volgende voorwaarden:

- Een verschuiving van uitvoeringsjaar in de bovenvermelde situaties mag in geen geval leiden tot het creëren van nieuwe lozingspunten.
- De verschuiving van uitvoeringsjaar voor gemeentelijke projecten mag geen effect hebben op het uitvoeringsjaar van de er aan gekoppelde bovengemeentelijke projecten en vice versa.
- Projecten met prioriteit 1 en prioriteit 2 kunnen, binnen een gemeentewaterlichaam, onderling in volgorde gewisseld worden op voorwaarde dat deze een evenwaardige hoeveelheid vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten) saneren.
- De projecten met prioriteit 1 en 2 kunnen echter in geen geval doorgeschoven worden naar de planperiode 2022-2027.
- De projecten met prioriteit 3 en 4 zoals voorzien in actie 7B_I_113 (gelegen in speerpuntgebied en op minder dan 250 meter van een waterloop met IHD-doelstelling) kunnen in geen geval doorgeschoven worden naar de planperiode 2022-2027.
- De projecten met prioriteit 3 tot en met 6 uit de tweede planperiode kunnen, binnen een waterlichaam, onderling verschoven worden. Ze kunnen, met uitzondering van de hierboven vermelde projecten met prioriteit 3 en 4, enkel vervangen worden door projecten met prioriteit 7 tot en met 12 op voorwaarde dat die evenwaardig zijn naar milieu-impact en te saneren vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten) of er een positief effect is op de doelstellingen geformuleerd voor de speerpuntgebieden en aandachtsgebieden en in zoverre noodzakelijk voor afstemming op initiatieven van derden.
- De projecten met prioriteit 7 tot en met 12 uit de tweede planperiode kunnen onderling verschoven worden.
- Projecten met prioriteit 1 tot en met 7, kunnen worden vervangen door projecten met prioriteit 8 tot en met 12. In dat geval dient de te realiseren vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten) van de projecten met prioriteit 8 tot en met 12 minstens 10% hoger te zijn om als evenwaardig beschouwd te worden.
- Projecten die niet gelegen zijn in speerpuntgebieden, aandachtsgebieden of niet gelegen op minder dan 250 meter van een waterloop met IHD-doelstelling, kunnen worden vervangen door projecten gelegen in één van deze gebieden. In dat geval mag de te realiseren vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten) van deze laatstgenoemde projecten tot 20% lager zijn om als evenwaardig beschouwd te worden.

Voor de projecten gelegen in het individueel te optimaliseren buitengebied gelden volgende voorwaarden:

- De IBA's-projecten met prioriteit 1 en 2 kunnen onderling verschoven worden.
- De IBA-projecten met prioriteit 1 en 2 kunnen enkel vervangen worden door de uitbouw van andere IBA projecten op voorwaarde dat die evenwaardig zijn naar milieu-impact en te saneren vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten)

Er wordt ook nog een extra randvoorwaarde toegevoegd (na regel 88):

"De uitvoering van het gebiedsdekkend uitvoeringsplan doet geen afbreuk aan de verplichtingen inzake de privéwaterafvoer zoals voorzien in VlaremlI."

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 9j4Ezll4

Ingediende reacties

Id: 8254

(15) Sanering overstorten

Uittreksel uit het ontwerp plan: 4B_D Herstellen en beschermen van de oppervlaktekwaliteit ter hoogte van speciale beschermingszones (SBZ) Voor een aantal speciale beschermingszones werd bij de opmaak van de instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld dat een onvoldoende waterkwaliteit een belangrijke negatieve impact heeft op de aanwezige habitats en soorten. De opgelijste acties voorzien in een systematische aanpak van puntlozingen om gebiedsgericht de waterkwaliteit te verbeteren. Daarbij wordt eerst nagegaan wat juist de impact is van de aanwezige overstorten om dan vervolgens de meest kostenefficiënte sanering uit te werken. Als basis voor prioritering wordt vertrokken van de overzichtskaart met kwetsbare waterlopen.

De gemeenten vragen dat de vraag of een overstort op de kwetsbare waterlopen al dan niet moet gesaneerd worden, voldoende wordt afgewogen met andere mogelijke maatregelen die kunnen zorgen voor de goede toestand op de kwetsbare waterloop. Zijn er bijvoorbeeld nog ongezuiverde lozingen die een grotere impact hebben dan de overstort, Het doel moet zijn het bekomen en bestendigen van de goede toestand van de waterloop op een zo kostenefficiënt mogelijke manier. Het saneren van een overstort is geen doel op zich. Deze overstort is immers reeds het gevolg van de sanering van een lozingspunt.

Overweging

In de maatregel staat dat steeds de meest kosteneffectieve oplossing wordt uitgewerkt. Hierbij worden ook de alternatieven bekeken waarbij het overstort niet wordt aangepakt. Deze aanpak beantwoordt aan de bekommernis van de gemeente.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 9j4Ezll4

Ingediende reacties

Id: 8255

(12) Financiering publieke inzameling en zuivering afvalwater gemeentelijk niveau

Uittreksel uit het ontwerp plan: '2_C_003 Uitwerken van een kader voor een duurzame financiering van de publieke inzameling en zuivering van afvalwater op gemeentelijk niveau.' Voor de gemeenten heeft deze actie een zeer hoge prioriteit. Zonder deze actie kunnen de doelstellingen inzake riolering (GUP's) onmogelijk scherp gesteld worden. Onvermijdelijk moet deze actie dus ook voor de Vlaamse overheid de hoogste prioriteit hebben.

De kost voor de opvang van versnelde afvoer van regenwater is ook een belangrijk onderdeel van dit verhaal met zowel een impact op het aspect 'kostenterugwinning' als het aspect 'vervuiler betaalt'.

Overweging

In het maatregelenprogramma wordt een actie voorzien gericht op het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel. De vraag inzake de kosten voor de financiering van hemelwaterafvoer zal hieraan gekoppeld worden.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Aan het maatregelenprogramma wordt een actie toegevoegd ivm het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 9j4Ezll4

Ingediende reacties

Id: 8256

(13) Tariferen lozing hergebruikt hemelwater

Uittreksel uit het ontwerp plan: '2_G_002 Onderzoek naar de haalbaarheid en methode voor de aanrekening van een vergoeding voor het transport en de zuivering van het verontreinigd hemelwater'

Vlaanderen en gemeenten voeren nu reeds jaren een beleid ter ondersteuning van hergebruik van hemelwater als maatregel voor rationeel watergebruik.

Een maatregel die het lozen van hergebruikt hemelwater zou tarifieren/belasten zou dit reeds jaren volgehouden beleid tegenwerken. De gemeenten vinden de invoering van zo'n tarief alvast een slecht idee. Gezien het drievoudige voordeel van hergebruik van hemelwater (duurzaam watergebruik, vertraging van de afvoer en aanvulling van centrale waterproductie met lokaal autonoom gebruik) is het aangewezen het dubbel financiële voordeel (lagere drinkwatercomponent en lagere saneringsbijdrage) van hergebruik te behouden. Dit is nuttiger en effectiever dan een van beide af te schaffen en daarna een aparte procedure in het leven te roepen om het hergebruik van regenwater via subsidies te ondersteunen.

Overweging

Deze actie is opgenomen in een cluster die voorlopig is beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze opmerking wordt in dit proces in rekening gebracht.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 9j4Ezll4

Ingediende reacties

Id: 8413

(17) Verbod pesticidengebruik
 Uittreksel uit het ontwerp plan: 7A_C_004 Voorstellen voor de uitbreiding van het verbod op het gebruik van persistente pesticiden en afbraakproducten
 Als men komt tot een gebruiksverbod moet daar ook een verkoopverbod aan gekoppeld worden. De gemeenten vragen ook dat zwaarder wordt ingezet op ontwikkeling en ervaringsuitwisseling van alternatieve methoden van onkruid/pestbestrijding.

Overweging

Een verbod op het gebruik van producten is ingebed in actie 7A_C_004 en 7A_C_006, waarbij een eventuele aanpassing van het pesticidenbeleid, inclusief handhaving, voorzien is.

Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticiden-toets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding. De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbepalingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 2010 is voor gewasbeschermingsmiddelen een opdeling tussen professionele producten en amateurproducten. De VMM zal de verkoopcijfers van de amateurproducten goed opvolgen. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden om het gebruik van pesticiden te verbieden.[SGB1]

[SGB1]dem

Voorstel tot aanpassing

Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	9j4Ezll4
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8414</p> <p>(10) Handhaving ikv decreet Duurzaam gebruik pesticiden Uittreksel uit het ontwerp plan: 'Overtredingen op het decreet Duurzaam gebruik pesticiden en de uitvoeringsbesluiten worden gehandhaafd volgens de regels van het Milieuhandhavingsdecreet.'</p> <p>Naast handhaving van het decreet Duurzaam gebruik pesticiden moet ook verder ingezet worden op de uitwerking en optimalisatie van alternatieve methoden/technieken om onkruid/plagen te voorkomen en te bestrijden. Wat de handhaving van gebruik van pesticiden door particulieren betreft, zien de gemeenten meer heil in een verbod op de verkoop van producten die verboden zijn.</p>	
Overweging	
<p>Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticidentoets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding.</p> <p>De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen aangezien dit een federale bevoegdheid is. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbepalingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 18 augustus 2014 geldt voor pesticiden een opdeling tussen producten voor professioneel gebruik en producten voor amateurgebruik. De verkoopscijfers van de producten voor amateurgebruik zullen goed opgevolgd worden. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden tot het verbieden van het gebruik van pesticiden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Opmerking tevens over te maken aan de federale bevoegde autoriteit.	

Code van de indiener : 9j4Ezll4

Ingediende reacties

Id: 8576

(11) Lozing bemalingswater

Uittreksel uit het ontwerp plan: 'Na melding van de bemaling dient door de gemeente nagegaan te worden of de lozing op de riolering kan vermeden worden door:

infiltratie van het bemalingswater buiten de onttrekkingszone 820

lozing in een (dichtstbijzijnde) waterloop

lozing in een gescheiden riolering of gracht

In heel wat gevallen blijkt dat de zoektocht naar alternatieven voor de lozing op de niet-gescheiden riolering onvoldoende gebeurt. Vooral bij de kleinere zuiveringsstations op de kwetsbare waterlopen (o.a. speerpuntgebieden) kan deze problematiek pertinent zijn.'

Het is in de eerste plaats de particuliere initiatiefnemer die alle mogelijkheden moet uitputten om een lozing van bemalingswater op de riolering te voorkomen.

De gemeenten kiezen autonoom hun prioriteiten in handhaving en zal dit aspect handhaven als dit past binnen haar prioriteiten. Een controle na melding van een klasse 3 inrichting is echter uitzonderlijk. Omdat AMI bevoegd werd voor alle proactieve milieucontroles (ook klasse 3), moet in deze zeker ook gekeken worden naar AMI.

Overweging

De tekst van het Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling wordt aangevuld ifv de opmerking tot de gemeentelijke autonomie inzake het kiezen van de prioriteiten van de handhaving (die ook reeds vermeld staat onder punt 3.1.1) en de proactieve milieucontroles door AMI.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

TEKSTAANPASSING : Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling - {toegevoegde tekst onderlijnd}

Na melding van de bemaling dient door de gemeente nagegaan te worden of de lozing op de riolering kan vermeden worden door:

- infiltratie van het bemalingswater buiten de onttrekkingszone
- lozing in een (dichtstbijzijnde) waterloop
- lozing in een gescheiden riolering of gracht

In heel wat gevallen blijkt dat de zoektocht naar alternatieven voor de lozing op de niet-gescheiden riolering onvoldoende gebeurt. Vooral bij de kleinere zuiveringsstations op de kwetsbare waterlopen (o.a. speerpuntgebieden) kan deze problematiek pertinent zijn.

Hierbij wordt opgemerkt dat de gemeente haar prioriteiten in handhaving weliswaar autonoom

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 9j4Ezll4

Ingediende reacties

Id: 8577

(14) Uniform tariefstructuur drinkwater

Uittreksel uit het ontwerp plan: '3_D_001 Wettelijk verankeren van een uniforme tariefstructuur voor drinkwater in Vlaanderen met stimulans tot duurzaam waterverbruik'

Een belangrijk bijkomend aspect in deze voor de gemeenten is dat de drinkwatercomponent van de waterfactuur kostendekkend blijft/wordt voor de levering en productie van het drinkwater. De gemeenten vragen daarom dat bij eender welke verdere regulering van de tariefstructuur de mogelijkheid om de kosten voor 100% te dekken voor alle drinkwatermaatschappijen behouden blijft.

Overweging

Dat is inderdaad in principe de bedoeling. Deze opmerking wordt meegenomen in de methode voor tariefregulering van drinkwater die momenteel ontwikkeld wordt.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 9j4Ezll4

Ingediende reacties

Id: 8578

(16) Flankerend beleid ikv aanpak overstromingsproblematiek

Uittreksel uit het ontwerp plan: 6_A acties beperken het toekomstig risico door het vermijden van nieuwe overstromingsgevoelige ontwikkelingen in overstromingsgebied enerzijds door het vrijhouden van overstromingsgebieden en anderzijds door nieuwe ontwikkelingen overstromingsbestendig te bouwen. 6_B acties verlagen het bestaande risico door overstromingsgevoelige eigendommen gelegen in overstromingsgebied en waarvan het aanwezig landgebruik onverzoebaar is met de overstromingsgevoeligheid, aan te kopen, te onteigenen en/of te verwijderen. Tevens biedt het decreet landinrichting extra mogelijkheden voor de inzet van instrumenten zodat er maatwerk kan geleverd worden.

Het vermijden van nieuwe overstromingsgevoelige ontwikkelingen zijn acties waar absoluut verder werk van moet gemaakt worden.

Om dit systematischer te kunnen uitvoeren en met voldoende draagvlak dringen de gemeenten er op aan dat dit onmiddellijk ondersteund wordt door een flankerend beleid met compensaties voor gedupeerden (overheden en/of particulieren) waar dit billijk is.

Deze acties hebben een grote impact op het grondgebied van de gemeenten. De gemeenten vragen dan ook om bij de concrete opstart van acties op haar grondgebied van in de beginfase intensief betrokken te worden.

Aandachtspunt hierbij is dat er voldoende tijd is om binnen de gemeente zowel het ambtelijke als bestuurlijke niveau te betrekken.

Na de ernstige watersnood van eind 2010 besliste de Vlaamse Regering in maart 2013 om de signaalgebieden verdergaand aan te pakken.

Aanvullend op de toetsing evaluatie door de bekkenstructuren en op basis van de recente overstromingskaarten, wordt preventief onderzocht in welke mate het ontwikkelen van het gebied volgens de huidige bestemming invloed zou hebben op het risico op wateroverlast. De signaalgebieden worden één voor één aan een gebiedsgerichte analyse onderworpen. Blijkt hieruit dat het gebied ontwikkelen volgens de geldende bestemming het risico op wateroverlast vergroot, dan zoeken de betrokkenen in overleg naar een alternatief ontwikkelingsperspectief voor het signaalgebied.

Een alternatief ontwikkelingsperspectief voor een signaalgebied kan gaan van een creatieve inrichting binnen de geldende bestemming tot een herbestemming van het gebied met flankerende maatregelen. In veel gevallen worden naast het reserveren van de nodige ruimte voor water ook andere zaken aangepakt. De belevingswaarde van de ruimere omgeving kan er wel bij varen of andere plaatselijke knelpunten worden opgelost.

Vaak kan de ruimte voor water gerealiseerd worden waarbij de overstromingsrisico's beperkt worden en tegelijkertijd de belevingswaarde van de ruimere omgeving en andere gebiedsgerichte uitdagingen aangepakt worden. Uiteindelijk beslist de Vlaamse Regering over het vervolgtraject van een signaalgebied. Ze neemt een startbeslissing en legt hierin volgende zaken vast:

- het ontwikkelingsperspectief van het signaalgebied
- het bestuur dat initiatief moet nemen
- het instrument dat gebruikt moet worden om het ontwikkelingsperspectief te realiseren

De Vlaamse Regering kiest hiervoor per signaalgebied uit volgende opties:

- Voorwaarde doorvertalen bij toepassing Watertoets
- Conclusies integreren in lopend planningsproces
- Gemeente of provincie gemandateerd voor opstart nieuw Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) of ander bewarend initiatief
- Minister Ruimtelijke Ordening gelast voor opmaak beleidsopties in functie van gewestelijk RUP
- Gouverneur gelast met bepalen initiatiefnemer voor opstart planningsproces

In veel gevallen blijft de geldende harde bestemming behouden, maar worden extra randvoorwaarden opgelegd bij het ontwikkelen van het gebied. Dit gebeurt dan bij de toepassing van de watertoets. In andere gevallen mandateert de Vlaamse Regering de gemeente, de provincie of het gewest om een nieuw ruimtelijk uitvoeringsplan (of een ander bewarend initiatief) voor het gebied op te

De beslissing van de Vlaamse Regering maakt het inzetten van flankerende maatregelen mogelijk. Voorbeelden van flankerende maatregelen zijn: herverkaveling uit kracht van wet in combinatie met planologische ruil, planschadevergoeding via het Rubiconfonds, erfdienstbaarheden, ...

Meer informatie over de werking rond signaalgebieden en de inzet van het Rubiconfonds leest u op www.signaalgebieden.be

Meer informatie over het decreet landinrichting leest u in de [brochure landinrichting](#) op de [website van de Vlaamse Landmaatschappij](#).

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 9j4Ezll4

Ingediende reacties

Id: 8579

(18) Kennisopbouw pesticidenvrij beheer

Uittreksel uit het ontwerp plan: 7B_F_001 Sensibilisatie rond en promotie van pesticidenvrij beheer bij terreinbeheerders - 7B_G_001 Sensibilisatie rond en promotie van pesticidenvrij beheer bij burgers

Kennisopbouw en kennisdeling over alternatieve technieken voor pesticidenvrij beheer en inrichting is cruciaal

Overweging

Het voorkomen van ongewenste plantengroei is echter de eerste stap. Ook kennisuitwisseling daarover is cruciaal. Hier wordt in 2015 en de komende jaren werk van gemaakt.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	9j4Ezll4
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8580</p> <p>(20) Betrokkenheid gemeenten planvorming De maximale actielijsten werden via de bekkenbesturen teruggekoppeld met de gemeenten. Gezien de krappe tijdspanne gebeurde dit laat in het proces. Om bij een volgende planperiode de gemeenten meer intensief bij de opmaak van de actielijsten te betrekken, stellen de gemeenten voor dat er voor de volgende planperiode aan het begin van het proces concreet gebiedsspecifiek overlegd wordt met kleine groepen van gemeenten. Dit zou bijvoorbeeld kunnen via het lokaal gebiedsspecifiek overleg dat de bekkens kunnen organiseren.</p>	
Overweging	
<p>De maximale actielijsten werden binnen de bekkenoverlegstructuren besproken. Ook de lokale besturen zijn hierin vertegenwoordigd. Het is evenwel een waardevolle suggestie om bij de voorbereiding van de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen het overleg met de lokale besturen gebiedsgericht te organiseren ikv het GTO van de bekkenoverlegstructuren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
<p>Bij de voorbereiding van de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen zal de voorgestelde suggestie inzake het organiseren van het overleg met de lokale besturen ikv de bekkenoverlegstructuren (GTO) in overweging worden genomen.</p>	

Code van de indiener :	9j4Ezll4
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8582</p> <p>(9) ORL methodiek</p> <p>Uittreksel uit het ontwerp plan: 'De combinatie van het sociale risico (groot of klein) met de klassen (I, II en III) levert de finale ORL prioriteringslijst op van acties met een hoge, midden en lage prioriteit. Klasse I acties binnen een deelbekken met groot sociaal risico krijgen de hoogste prioriteit. Klasse II acties binnen een deelbekken met klein sociaal risico krijgen de laagste prioriteit. Klasse I acties in een deelbekken met klein sociaal risico of Klasse II acties in een deelbekken met groot sociaal risico krijgen een gemiddelde prioriteit. De klasse III acties hebben automatisch een lage prioriteit.</p> <p>Het uiteindelijk product is een geprioriteerde ORL-actielijst. De prioritering duidt aan welke acties als eerste moeten aangevat worden maar bijkomende aspecten zoals nieuwe inzichten, veranderende omstandigheden, technische haalbaarheid en de aan- of afwezigheid van lokaal draagvlak kunnen de uitvoering van de acties en hun termijnen beïnvloeden.'</p> <p>De ORL methodiek om maatregelen tegen overstromingen te prioriteren is een zeer welkom en krachtig beleidsondersteunend instrument.</p> <p>Welke maatregelen tegen wateroverlast wel of niet uitgevoerd zullen worden moet uiteindelijk beslist worden door de verkozenen van de verschillende verantwoordelijke overheden. De resultaten uit deze methodiek zijn bij deze een heel belangrijke indicatie, maar niet de enige. Zoals in de tekst ook reeds is aangegeven kunnen nog andere aspecten, mogelijk ook combinaties met aanspraken uit andere sectoren, de keuze beïnvloeden. Ook zal voorafgaand aan de concrete keuze een intens maatschappelijk debat nodig zijn om voldoende draagvlak te creëren.</p> <p>De gemeenten vragen daarom dat de resultaten uit deze methodiek werkelijk gehanteerd worden als beleidsondersteunend en niet strikt regulerend.</p>	
Overweging	
<p>De prioritering van acties zoals vereist vanuit de EU-overstromingsrichtlijn werkt indicatief en duidt aan welke acties gericht zijn op gebieden waar de noden het hoogst zijn. Bijkomende aspecten kunnen de uitvoering van de acties en hun termijnen beïnvloeden. Voor de concrete invulling en uitvoering van projecten vormen afstemming en participatie een belangrijk aspect. Het creëren van een breed draagvlak en het zoeken naar meervoudige winsten zijn van groot belang binnen het integraal waterbeleid en gebeurt op verschillende manieren en niveaus. De verschillende verantwoordelijke overheden worden betrokken in overleg en info- en participatiemomenten voor de burger worden, waar nodig, georganiseerd.</p> <p>De verschillende verantwoordelijke overheden maken deel uit van de algemene bekkenvergaderingen binnen de bekkenstructuren. Via deze structuren wordt voor de nodige afstemming en participatie gezorgd. Zowel de verkozenen als hun ambtelijke vertegenwoordigers zijn van bij de aanvang van de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan betrokken zowel bij de opmaak van het maatregelenprogramma als bij de budgetcontrole en de prioritering.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AMvkqyoQ
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1486</p> <p>Bijkomende budgettaire middelen moeten worden voorzien om de prioritaire maatregelen ook effectief te kunnen realiseren opdat we een goede toestand bereiken ook voor die waterlichamen die niet in speerpuntgebieden of aandachtsgebieden gelegen zijn tegen ten laatste 2027.</p>	
Overweging	
<p>De kans dat voor de SGBP substantieel bijkomende middelen beschikbaar zullen zijn is weinig waarschijnlijk. In het definitief SGBP wordt daarom gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario waarin evenwicht wordt gezocht tussen voldoende ambitie en pragmatisch omgaan met een budgettaire krappe situatie. De keuze om bijkomend in te zetten op een (snellere) verbetering van de situatie in SPG en AG wil echter niet zeggen dat buiten deze gebieden geen inspanningen meer worden geleverd. De reguliere beleidsprocessen en investeringsprogramma's lopen door en blijven ook onverminderd inzetten op de andere gebieden waar nog grote verbetering nodig is. In dat kader wordt er maximaal ingezet op een zo kosteneffectief mogelijke uitvoering van de geselecteerde maatregelen. Om de SGBP in de loop van de plancyclus te kunnen bijsturen, zowel in functie van de ontwikkelingen op niveau van de EU als in functie van de budgettaire evaluatie, voorziet het SGBP een grondige tussentijdse evaluatie.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AMvkqyoQ
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1487</p> <p>Het is niet duidelijk of een actie die binnen een bepaald scenario valt ook effectief zal worden weerhouden (keuze scenario) en dus moet uitgevoerd worden voor 2021 of 2027 (ifv voorzien budgetten initiatiefnemers).</p>	
Overweging	
<p>De keuze voor een (aangepast) SPG/AG-scenario moet duidelijkheid verschaffen over welke acties effectief weerhouden worden. De mate van uitvoering zal echter afhangen van beschikbare kredieten en de mate waarin nagestreefde efficiëntiewinsten ook effectief gerealiseerd kunnen worden. Via de figuur van de WUP's (wateruitvoeringsprogramma's) wordt de uitvoering van acties nauwgezet opgevolgd en waar nodig bijgestuurd.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 1180

Het stroomgebiedbeheerplan vertrekt vanuit een benadering van speerpunt- en aandachtsgebieden. Wij kunnen akkoord gaan met deze benadering, die focust op realisaties in daartoe aangeduide gebieden. De specifieke keuze van de speerpuntgebieden en aandachtsgebieden, zoals vermeld in het maatregelenprogramma kan worden bijgetreden, maar door het methodologisch focussen op grotere waterlopen, vallen een aantal gebieden, die toch verdere investeringen in het integraal waterbeleid verdienen, buiten de boot, ondanks hun ecologisch belang (SBZ gebied) en ondanks het feit dat in deze gebieden een sterke lokale dynamiek aanwezig is om acties uit te voeren, die in aanzienlijke mate bijdragen aan een verbetering van de toestand. (definitie 'aandachtsgebied', blz 9 in het maatregelenprogramma). Het betreft hier de volgende gebieden:

- Hallerbosbeken (Dijle-Zennebekken)

De Hallerbosbeken, zijlopen van de Molenbeek die ontspringen in het Hallerbos, vormen op ecologisch vlak de meest waardevolle waterlopen in het Dijle-Zennebekken. Ze stromen voor het grootste deel van hun traject door op Vlaams en Europees vlak beschermde natuur (SBZ BE2400009). Ze hebben op de meeste plaatsen nog een relatief goede structuurkwaliteit en een goede waterkwaliteit. Ze herbergen een aantal zeldzame vissoorten, zoals de rivierdonderpad, beekprik en beekforel. Toch blijven ook hier nog een aantal knelpunten bestaan op het vlak van structuurkwaliteit, waterkwaliteit, vismigratieknelpunten en recreatie. Naast het ecologisch belang is er eveneens een sterke lokale dynamiek aanwezig. Het integraal project Hallerbosbeken is gelinkt met het Landinrichtingsproject 'Land Van Teirlinck' (VLM), 'Plan Boommarter' (Regionaal Landschap Pajottenland & Zennevallei).

- De Wijers (Demerbekken)

In het bekkenspecifiek deel voor het Demerbekken staat onder G 'De Wijers' aangeduid (blz. 116-117, regel 2374 tot 3439). Het integraal project 'De Wijers' wordt gekoppeld aan de bestaande initiatieven (strategisch project Wijers (VLM)/ landinrichting Stiemerbeek (VLM)). In de tekst van de bekkenspecifieke visie wordt de nodige aandacht aan het gebied geschonken, maar doordat de waarde van het gebied voornamelijk bestaat uit stilstaande waterlichamen ('vijvergebied' Midden Limburg) en kleinere waterlopen, brengt de koppeling met de aandachtsgebieden Mangelbeek en Demer II (waarin de Stiemerbeek uitkomt) geen zekerheid dat de nodige investeringen inzake integraal waterbeleid, zeker wat de ecologische aspecten en de waterkwaliteit betreft, voldoende gewaarborgd gaan zijn onder de benadering speerpuntgebieden-aandachtsgebieden. Met name de stilstaande waterlichamen (vijvers) en een aantal zijbeken (Roosterbeek, Slangenbeek, ...), die verderop in de Demer uitkomen (Demer na Demer II, die niet is aangeduid als speerpunt- of aandachtsgebied) dreigen hier uit de boot te vallen, indien een investeringsbeleid zich enkel strikt op speerpunt- en aandachtsgebieden zou richten.

Algemeen kan gezegd worden dat de stilstaande waterlichamen onderbelicht zijn in het stroomgebiedbeheerplan, terwijl bijv. het vijvercomplex van de Wijers en ook andere gebieden als 'het Vinne', 'De Maten', 'Schulensbroek' gekende hotspots zijn van biodiversiteit binnen Europa. Voor deze gebieden (nu te eutrofe systemen) moet ook de nodige prioriteit inzake waterkwaliteit worden gegeven in het stroomgebiedbeheerplan, los van de aanduiding van speerpuntgebieden en aandachtsgebieden, die methodologisch immers enkel betrekking heeft op de oppervlaktewaterlichamen en niet op de stilstaande waterlichamen.

Om die redenen zouden wij willen vragen om te overwegen om de gebieden 'Hallerbosbeken' en 'De Wijers' eveneens als aandachtsgebied aan te duiden, hetzij hen een apart statuut te geven in het stroomgebiedbeheerplan (kleinere waterlopen & stilstaande waterlichamen, die omwille van hun ecologisch belang en de lokale dynamiek

prioriteit dienen te krijgen, vergelijkbaar met de speerpuntgebieden en aandachtsgebieden).

Overweging

De aanduiding van SPG en AG gebeurde op niveau van het stroomgebieddistrict voor de Vlaamse waterlichamen. Lokale waterlichamen kunnen hierbij mede bepalend zijn voor de prioritering, doch werden niet afzonderlijk in beschouwing genomen. Ten behoeve van de planperiode 2022-2027 zal onderzocht worden of ook voor de lokale waterlichamen en stilstaande wateren op bekkenniveau een gebiedsgerichte prioritering uitgewerkt kan worden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Ten behoeve van de planperiode 2022-2027 zal onderzocht worden of ook voor de lokale waterlichamen en stilstaande wateren op bekkenniveau een gebiedsgerichte prioritering uitgewerkt kan worden.

Code van de indiener : AXEJrCds

Ingediende reacties

Id: 4989

De bekkenraad Netebekken kan de acties 7B_D_030, 7B_D_031 en 7B_D_042, onvoldoende beoordelen, aangezien de betreffende actiefiches slechts summier zijn ingevuld. Het is moeilijk om de gevolgen van de acties in te schatten. Zo is het o.a. niet duidelijk over welke gebieden het gaat. Het belangrijkste aandachtspunt van de bekkenraad is dat er vanuit het waterbeleid geen losstaande initiatieven (kunnen) worden genomen m.b.t. bemestingsnormen, en dat eventuele behoeften vanuit het watersysteem worden geïntegreerd in de lopende processen m.b.t. aanpassing mestwetgeving.

Overweging

Maatregelen ivm nutriënten worden geïntegreerd in de mestregelgeving; informatie daarover zal beschikbaar komen via communicatie over MAP5.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Het maatregelenprogramma zal, zoals voorzien was, aangepast worden in functie van de stand van zaken van het MAP5.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	AXEJrCds
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4996</p> <p>Maatregelengroep 2D (Kostenaanrekening van de zelfvoorzieningen inzake waterproductieafstemmen op nieuwe, voortschrijdende inzichten inzake de toe te rekenen kosten aan de gebruikssectoren), bevat volgende beschrijving: "Initiatieven betreffende de afstemming van de kostenaanrekening van de waterdienst op voortschrijdende inzichten inzake de toe te rekenen kosten aan de gebruikssectoren hebben betrekking op de evaluatie van de huidige tariefstructuur van de retributie op watervang (captatievergoeding) voor bevaarbare waterlopen, de evaluatie van de mogelijkheden voor het invoeren van captatievergoedingen voor onbevaarbare waterlopen, het onderzoek naar het afschaffen van de vrijstelling van heffing op grondwaterwinning voor grondwaterwinningen van minder dan 500m³ per jaar en de update van het heffingenbeleid m.b.t. grondwaterwinning vanaf 2018." De bekkenraad onderschrijft het principe van 'de vervuiler betaalt', maar wijst er op dat een eventuele aanpassing van tarieven en voorwaarden doordacht en geïntegreerd moet gebeuren, zodanig dat dit een sturend effect heeft m.b.t. beoogde verschuivingen in het gebruik van verschillende waterbronnen.</p>	
Overweging	
<p>In de mate dat deze instrumenten zullen worden bijgestuurd is het uiteraard de bedoeling hiermee een sturend effect te realiseren m.b.t. beoogde verschuivingen in het gebruik van verschillende waterbronnen. Eventuele aanpassingen van tarieven en voorwaarden zullen zeker goed doordacht en geïntegreerd worden.</p> <p>In dit kader is ook de algemene actie van belang die wordt voorzien m.b.t. een grondig maatschappelijk debat over de concrete toepassing van het kostenterugwinningsprincipe.</p> <p>In antwoord op de vraag naar een maatschappelijk debat en met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering en kostenterugwinning zal in het MAPRO een actie worden opgenomen die hier invulling aan zal geven. De bedoeling is om hiervoor een degelijk begeleid en uitgewerkt traject voor op touw te zetten dat tegen eind 2018 moet leiden tot concrete conclusies en aanbevelingen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AkM2vKEt
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5562</p> <p>Een bemaling blijft meldingsplichtig, met als gevolg dat de milieudienst dan mogelijk een wijziging van de lozing moet opleggen naar een open waterloop (o.d.). In de regelgeving zou beter strikt opgelegd worden dat de lozing van bemalingswater in de riolering gewoon verboden wordt - dit bespaart onnodige dossiers en onnodige handhaving.</p>	

Op 24 september 2014 verscheen in het Belgisch Staatsblad het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 tot wijziging van diverse besluiten inzake leefmilieu, wat betreft een aanpassing aan de evolutie van de techniek en aan de CLP-verordening, beter bekend als de VLAREM-trein 2013. Via dit besluit werd de rubrieksindeling voor rubriek 53.2 (tijdelijke bemalingen) en 53.5 (permanente bemalingen) gewijzigd. De grote bemalingen zijn door deze wijzigingen vergunnings- ipv meldingsplichtig geworden.

Via de sectorale bepalingen van titel II van Vlarem art 5.53.6.1.1 (voor rubriek 53.2) is opgelegd dat het bemalingswater van tijdelijke bemalingen in zoverre dit met toepassing van de best beschikbare technieken mogelijk is, terug in de grond moet worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Indien dit technisch niet mogelijk is mag het water geloosd worden in het openbare of private hydrografische net. Het opnemen in de wetgeving van een totaalverbod voor lozing van bemalingswater in de riool zou de facto betekenen dat bepaalde bemalingen onuitvoerbaar worden.

Via de sectorale bepalingen van titel II van Vlarem art 5.53.6.1.2 (voor rubriek 53.5) is opgelegd dat het bemalingswater bij permanente bemalingen in zoverre dit met toepassing van de best beschikbare technieken mogelijk is, nuttig gebruikt moet worden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : AkM2vKEt

Ingediende reacties

Id: 5563

Er is in het kader van de stroomgebiedbeheerplannen geen sprake van een handhaving betreffende foutieve gebruik van pesticiden en mest in omgeving van de oevers van de waterlopen. Voor particulieren is handhaving nauwelijks mogelijk, zodat beter een verkoopbeleid ingesteld wordt voor verboden producten.

Overweging

Handhaving betreffende foutief gebruik van pesticiden en mest in omgeving van de oevers van de waterlopen staat in het plan beschreven onder punt .3.1.2.2 NALEVEN VAN DE VERPLICHTINGEN LANGS WATERLOPEN: 5-M ERFDIENSTBAARHEIDSZONE LANGS 610 ONBEVAARBARE WATERLOPEN EN 50-M ADVIESZONE LANGS BEVAARBARE WATERLOPEN, 1-M BUFFERSTROOK VOOR PESTICIDEN, AFSTANDSREGELS VOOR BEMESTING EN BODEMBEWERKING. Daarnaast zal in het kader van MAP5 ook een handhavingsluik rond mest in omgeving van waterlopen uitgewerkt worden.

Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticidentoets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding. De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen aangezien dit een federale bevoegdheid is. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbependingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 18 augustus 2014 geldt voor pesticiden een opdeling tussen producten voor professioneel gebruik en producten voor amateurgebruik. De verkoopschijfers van de producten voor amateurgebruik zullen goed opgevolgd worden. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden tot het verbieden van het gebruik van pesticiden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Opmerking tevens over te maken aan de federale bevoegde autoriteit.

Code van de indiener : AkM2vKEt

Ingediende reacties

Id: 5570

Er moet in de stroomgebiedbeheerplannen duidelijk gesteld worden hoe in overstromingsgevoelige gebieden verdere ontwikkelingen kunnen voorkomen worden, zonder daarbij eigenaars te zwaar te duperen.

Na de ernstige watersnood van eind 2010 besliste de Vlaamse Regering in maart 2013 om de signaalgebieden verdergaand aan te pakken.

Aanvullend op de toetsing evaluatie door de bekkenstructuren en op basis van de recente overstromingskaarten, wordt preventief onderzocht in welke mate het ontwikkelen van het gebied volgens de huidige bestemming invloed zou hebben op het risico op wateroverlast beïnvloedt. De signaalgebieden worden één voor één aan een gebiedsgerichte analyse onderworpen. Blijkt hieruit dat het gebied ontwikkelen volgens de geldende bestemming het risico op wateroverlast vergroot, dan zoeken de betrokkenen in overleg naar een alternatief ontwikkelingsperspectief voor het signaalgebied.

Een alternatief ontwikkelingsperspectief voor een signaalgebied kan gaan van een creatieve inrichting binnen de geldende bestemming tot een herbestemming van het gebied met flankerende maatregelen. In veel gevallen worden naast het reserveren van de nodige ruimte voor water ook andere zaken aangepakt. De belevingswaarde van de ruimere omgeving kan er wel bij varen of andere plaatselijke knelpunten worden opgelost.

Vaak kan de ruimte voor water gerealiseerd worden waarbij de overstromingsrisico's beperkt worden en tegelijkertijd de belevingswaarde van de ruimere omgeving en andere gebiedsgerichte uitdagingen aangepakt worden.

De voorstellen voor verdere ontwikkeling van een signaalgebied kunnen gaan van een creatieve inrichting binnen de geldende bestemming tot een herbestemming van het gebied met flankerende maatregelen.

Uiteindelijk beslist de Vlaamse Regering over het vervolgtraject van een signaalgebied. Ze neemt een startbeslissing en legt hierin volgende zaken vast:

- het ontwikkelingsperspectief van het signaalgebied
- het bestuur dat initiatief moet nemen
- het instrument dat gebruikt moet worden om het ontwikkelingsperspectief te realiseren

De Vlaamse Regering kiest hiervoor per signaalgebied uit volgende opties:

- Voorwaarde doorvertalen bij toepassing Watertoets
- Conclusies integreren in lopend planningsproces
- Gemeente of provincie gemandateerd voor opstart nieuw Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) of ander bewarend initiatief
- Minister Ruimtelijke Ordening gelast voor opmaak beleidsopties in functie van gewestelijk RUP
- Gouverneur gelast met bepalen initiatiefnemer voor opstart planningsproces

In veel gevallen blijft de geldende harde bestemming behouden, maar worden extra randvoorwaarden opgelegd bij het ontwikkelen van het gebied. Dit gebeurt dan bij de toepassing van de watertoets. In andere gevallen mandateert de Vlaamse Regering de gemeente, de provincie of het gewest om een nieuw ruimtelijk uitvoeringsplan (of een ander bewarend initiatief) voor het gebied op te maken. Bij moeilijke dossiers gebeurt het dat de gouverneur gelast wordt met het bepalen van een initiatiefnemer om een planningsproces op te starten.

De beslissing van de Vlaamse Regering maakt het inzetten van flankerende maatregelen mogelijk. Voorbeelden van flankerende maatregelen zijn: herverkaveling uit kracht van wet in combinatie met planologische ruil, planschadevergoeding via het Rubiconfonds, erfdiensbaarheden, ...

Meer informatie over de werking rond signaalgebieden en de inzet van het Rubiconfonds leest u op www.signaalgebieden.be

Meer informatie over het decreet landinrichting leest u in de brochure landinrichting op de website van de Vlaamse Landmaatschappij.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : B9kSxR4W

Ingediende reacties

Id: 3476

Welke impact zal de scenario-keuze , oa voor de speerpunt- en aandachtgebieden, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).

Overweging

Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.

Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.

In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	BjtyWCvu
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 919</p> <p>Gezien de beperkte beschikbare budgetten, zijn er garanties nodig dat prioritair wordt ingezet op de speerpunt- en aandachtsgebieden. Anders is het niet mogelijk om hier de goede toestand te behalen tegen 2021. Het is dus nodig dat de budgetten herzien worden en ingezet worden waar ze meest efficiënt zijn.</p>	
Overweging	
<p>Aan de Vlaamse Regering wordt een (aangepast) speerpunt- en aandachtsgebied scenario voorgelegd, dat daarenboven aangevuld is met kosteneffectieve generieke maatregelen. Op die manier wil de CIW in zoveel mogelijk gebieden inzetten op een goede toestand of een belangrijke kwaliteitsverbetering. Daarbij houdt ze rekening met zowel het beleid dat uitgetekend is in het Regeerakkoord en de beleidsnota Omgeving en uitgaat van een gebiedsgericht scenario en 'uitvoering met de beschikbare middelen', als met de aanbeveling van de Strategische adviesraden Minaraad, SERV en SALV voor een zo kosteneffectief mogelijke inzet van de middelen. De selectie van deze gebieden is in eerste instantie gestoeld op een objectief onderzoek naar waar de doelstellingen in het waterbeleid (een goede ecologische toestand) op afzienbare termijn haalbaar lijken. In de gebieden waar daarvoor voldoende perspectieven bestaan, kan met een relatief beperkte bijkomende inspanning reeds invulling gegeven worden aan deze doelstellingen.</p> <p>Dit wil echter niet zeggen dat buiten deze gebieden geen inspanningen meer worden geleverd. De reguliere beleidsprocessen en investeringsprogramma's lopen door en blijven ook onverminderd inzetten op de andere gebieden waar nog grote verbetering nodig is.</p> <p>Bovendien worden in de definitieve SGBP minder speerpuntgebieden en meer aandachtsgebieden aangeduid wat het mogelijk maakt de extra inspanningen die voor deze gebieden nodig worden geacht (en het budget dat daarvoor nodig is) beter in de tijd te spreiden. Voor de extra maatregelen in speerpunt- en aandachtsgebieden zal via geïntegreerde gebiedsgerichte projecten worden gezocht naar mogelijkheden om via een grotere synergie tussen voorgestelde acties op een zo kosteneffectief mogelijk manier de beoogde kwaliteitsverbetering te realiseren. De koppeling met Europees vastgelegde natuurdoelstellingen maakt het verantwoord en efficiënt om in die gebieden extra inspanningen te leveren, zo kan in die gebieden met één inspanning aan verschillende doelstellingen invulling gegeven worden.</p> <p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in SPG/AG als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige gewestelijke en gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	BjtyWCvu
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 922</p> <p>Gezien hun kennis en ervaring, wordt gevraagd het CVBB (Coördinatiecentrum Voorlichting en Begeleiding duurzame Bemesting) bij elke actie rond de aanpak van de nutriëntenproblematiek op te nemen.</p>	

Overweging
De aanpak van nutriënten afkomstig van landbouw gebeurt via het MAP-proces. CVBB wordt daar regelmatig in betrokken.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : BjtyWCvu

Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 923</p> <p>Uit de analyses blijkt dat fosfaat meestal de grootste probleemparameter is en de belangrijkste oorzaak voor het niet behalen van een goede fysico-chemische toestand. Ofwel dienen hierrond dus extra acties opgenomen te worden, ofwel dient de aanpak van de fosfaatproblematiek opgenomen te worden in de algemene acties rond aanpak van nutriënten.</p>

Overweging
<p>De benadering op basis van probleemparameters wordt in het SGBP gevolgd voor gevaarlijke stoffen. Zie bv. maatregel 7B_C_003 gericht op kwik of 7B_C_004 gericht op PFOS. Voor gevaarlijke stoffen is vaak een verregaand voorkomingsbeleid en sanering aan de bron noodzakelijk. Kobalt wordt vermeld in actie 7B_K_004 (beter inzicht opbouwen).</p> <p>Fosforverontreiniging is echter van een totaal andere orde en logica. Als nutriënt is het inherent aan tal van natuurlijke en semi-natuurlijke processen. Vandaar ook de belangrijkste bronnen onder de vorm van huishoudelijk afvalwater en bemestingsverliezen.</p> <p>Een benadering op basis van “het element fosfor” zou dwars door bestaande maatregelen zoals afvalwatersanering, mestbeleid, milieuvergunningen kruisen en overlappende regelgeving initiëren.</p> <p>Via het MKM kunnen de verschillende maatregelen qua kosteneffectiviteit vergeleken worden. Daarvoor is geen aparte probleemparameters-benadering nodig.</p> <p>De gebiedsgerichte benadering in het SGBP streeft ernaar om een zo groot mogelijk aantal waterlichamen in goede toestand te krijgen, en rekent op de generieke maatregelen om in de andere gebieden vooruitgang te boeken. Focus op de slechtste gebieden zou in Vlaanderen immers resulteren in nauwelijks waterlichamen in goede toestand. Ze zal zich dus waarschijnlijk weinig concentreren op “gebieden waar de kloof het grootst is”.</p> <p>In het (ontwerp)MAP5, dat de landbouwgerichte maatregelen inzake fosfor zal bevatten, is de gebiedsgerichte benadering (de zgn. “focusgebieden”) wel gericht op gebieden waar de problemen het grootst zijn (inzake nitraat). Voor fosfor worden echter maatregelen voorgesteld rekening houdend met de fosforverzadigingsgraad van de percelen.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	CYImIMTm
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5403</p> <p>Welke impact zal de <u>scenario-keuze</u> , <u>oa voor de speerpunt- en aandachtgebieden</u>, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor <u>extra middelen vrij te maken</u> via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	D3dUfplb
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3519</p> <p>Betreft maatregel 4B_C_004</p> <p>Wij onderschrijven de noodzaak om de milieukwaliteitsnormen voor de beschermde gebieden oppervlaktewater voor de drinkwatervoorziening te actualiseren. Wij geven daarbij twee suggesties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Op enkele plaatsen in de diverse planonderdelen wordt de zorg om nieuwe stoffen- waaronder geneesmiddelen - beschreven waarbij ook in het bekkenspecifieke deel van de Maas aangegeven wordt dat de drinkwaterfunctie van die Maas potentieel in het gedrang komt. Wij onderschrijven deze zorg. Dit geldt zowel voor de drinkwaterwinningen Uit de Maas in Nederland als in Vlaanderen (Waterlink). Wij gaan ervan uit dat deze nieuwe stoffen ook betrokken worden bij de actualisatie van Vlarem II (bijlage 2.3.2); dit zou explicieter bij deze maatregel vermeld kunnen worden. Hierbij zouden naar onze mening ook de drinkwaterrelevante stoffen, die RIWA Maas onderscheidt, moeten worden betrokken. Wij zijn gaarne bereid deze informatie en beschikbare meetgegevens ter beschikking te stellen. 2. In VLAREM II geldt in de drinkwater beschermingsgebieden een norm voor de som van pesticiden (pesticiden-HCH-Dieldrin) van 5 µg/l. De drinkwaternorm is echter 0,1 µg/l. Uitgaande van art 7.3 van de KRW waarin gesteld wordt dat de zuiveringsinspanning bij drinkwaterwinningen moet worden gereduceerd, zou deze norm beter afgestemd moeten worden op de drinkwaternorm van 0,1 µg/l per bestrijdingsmiddel. Ook zouden hierbij meer – thans voorkomende – bestrijdingsmiddelen betrokken moeten worden. 	

Overweging

De CIW is RIWA Maas erkentelijk voor deze nuttige suggesties. Er wordt in de toekomst verder gewerkt aan het opmaken van nieuwe milieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewater voor drinkwatervoorziening. Hierbij zal rekening gehouden worden met bovenstaande suggesties.

De CIW besluit om op basis van deze opmerking geen wijziging van het plan door te voeren.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : D3dUfplb

Ingediende reacties

Id: 3521

Betreft maatregel 5B_B_023: uitwerking laagwaterscenario's.

Wij onderschrijven de noodzaak om laagwaterscenario's op te stellen, waarbij we ervan uitgaan dat hierbij ook de verwachte effecten van de klimaatverandering worden betrokken. Voor de Maas is het van belang dit in goede afstemming te doen met de andere lidstaten. Voor de kanalen die gevoed worden door de Maas (Albertkanaal, Netekanaal) waar de drinkwaterinname van Waterlink plaatsvindt is het wenselijk hierbij ook een prioriteitsvolgorde van gebruikers in tijden van extreme droogte vast te stellen. Hierbij zou de drinkwaterinname een hoge prioriteit moeten krijgen. Mogelijk kan de verdringingsreeks die in Nederland wordt toegepast hierbij als voorbeeld dienen.

Overweging

Deze maatregel is een generieke maatregel. Voor de kanalen die gevoed worden door de Maas werden in het verleden reeds laagwaterscenario's opgesteld.

In de reeds opgemaakte laagwaterscenario's, die werden opgesteld met de betrokkenheid van alle sectoren waaronder ook het toenmalige AWW, werd het belang van de drinkwatersector erkend, naast het belang van de andere sectoren zoals scheepvaart, natuur, proceswater voor industrie, ...

De laagwaterscenario's tonen aan dat schade t.g.v. lage Maasafvoeren sterk kan gereduceerd worden door het in gebruik nemen van pompinstallaties op de sluizencomplexen van het Albertkanaal.

Er worden momenteel dan ook dergelijke pompinstallaties gebouwd die in periodes van lage Maasafvoeren het waterverbruik van de sluizen reduceren, zodat relatief meer water ter beschikking wordt voor andere functies, bv. de productie van drinkwater. De laagwaterscenario's geven eveneens aan dat de volgorde van andere maatregelen functie zijn van verschillende factoren zoals periode van het jaar en de ernst van de lage afvoeren.

Binnen de Internationale Maascommissie worden de gevolgen van de klimaatverandering op droogte besproken en wordt op stroomgebiedniveau actie ondernomen om tot afstemming te komen.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : D3dUfplb

Ingediende reacties

Id: 3522

Betreft maatregel 5B_B_023: uitwerking laagwatersscenario's.
 Een specifiek probleem dat hierbij aandacht moet hebben is de achteruitgang van de waterkwaliteit in de Maas en kanalen bij zeer lage afvoeren, en de mogelijk noodzakelijke emissiereducties van ongewenste stoffen om de Maaswaterkwaliteit geschikt te houden voor drinkwaterproductie.

Overweging

Momenteel worden op het Albertkanaal pompinstallaties gebouwd die in periodes van lage Maasafvoeren het waterverbruik van de sluizen reduceren, zodat relatief meer water ter beschikking komt voor andere functies, bv. de productie van drinkwater. Dit zal vermoedelijk ook de waterkwaliteit van de Maas bij lage afvoeren ten goede komen.
 Daarnaast bevat het maatregelenprogramma ook generiek beleid tbv het reduceren van reducties van ongewenste stoffen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : D3dUfplb

Ingediende reacties

Id: 3523

Betreft maatregel 5B_G_005 Afspraken bovenstroomse regio's en landen
 Bij het maken van afspraken over kwaliteit en kwantiteit van oppervlaktewaterlichamen moeten ook de benedenstroomse landen betrokken worden. Immers dat wat onder meer in Vlaanderen gebeurt is van belang voor de waterkwaliteit en kwantiteit van de Maas in het benedenstroomse Nederland.

Overweging
<p>Het bekkenbestuurs Maasbekken neemt kennis van deze opmerking.</p> <p>Voor de lokale waterlopen vindt grensoverschrijdende afstemming plaats in de GoW's (Grensoverschrijdend wateroverleg). Er werden in 2014 3 GoW's opgericht in het Maasbekken: GoW Molenbeek-Mark, GoW Dommel Thorerbeek en GoW Jeker-Geul. Hier zijn alle waterbeheerders van de grensoverschrijdende waterlopen aanwezig en wordt zowel de waterkwaliteit en kwantiteit besproken. Er wordt dus wel degelijk afgestemd met landen die benedenstrooms liggen.</p> <p>Wat de Gemeenschappelijke Maas betreft, worden deze voornamelijk binnen de VNBM afspraken gemaakt rond kwaliteit en kwantiteit voor het volledige stroomgebied van de Maas. Internationale afstemming op grote lijnen gebeurt verder in de internationale riviercommissies.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Wij nemen deze opmerking mee tijdens volgende grensoverschrijdende overlegmomenten.

Code van de indiener : D3dUfplb
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3526</p> <p>Betreft de scenariokeuze.</p> <p>De scenariokeuze maakt onderdeel uit van het openbaar onderzoek. De maatregelen die een positief effect hebben op de oppervlaktewaterkwaliteit in relatie tot drinkwater maken deel uit van de meeste scenario's. De door u geformuleerde acties zijn van groot belang voor het veiligstellen van de Maas als bron voor de drinkwatervoorziening in het licht van art 7 van de KRW. Derhalve dringen wij er op aan om die betreffende acties uit te voeren en voor de scenario's te kiezen waarin die acties zijn opgenomen.</p>
Overweging
<p>De acties die werden geformuleerd in functie van het veiligstellen van drinkwaterwinning behoren sowieso tot het SPG/AG-scenario waarvoor is gekozen. Deze zullen dus effectief worden uitgevoerd.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	D3dUfplb
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3527</p> <p>Betreft maatregel 7_B_M</p> <p>Er is geen maatregel opgenomen over grensoverschrijdend kwalitatief beheer van waterlopen, en dus ook niet voor het stroomgebied van de Maas, onder verwijzing naar de bestaande internationale samenwerking. Toch denken wij dat het goed zou zijn om voor het Maasstroomgebied in het plan aan te dringen op meer inhoudelijke afstemming van problematiek en maatregelen in die internationale samenwerking. De drinkwaterbelangen die gekoppeld zijn aan het gebruik van Maaswater in Nederland en Vlaanderen zijn ervan afhankelijk dat in alle landen van het stroomgebied maatregelen worden genomen, die goed op elkaar afgestemd zijn.</p>	
Overweging	
<p>Er is een dergelijke actie aanwezig in de actielijst, nl. actie 7B_M_001 'Grensoverschrijdend overleg met Nederland ivm kwalitatief waterbeheer in grensoverschrijdende werkgroepen onder het bekkenbestuur'. Een gelijkaardige actie is er ook geformuleerd voor Wallonië. Voor de lokale waterlopen vindt grensoverschrijdende afstemming plaats in de GoW's (Grensoverschrijdend wateroverleg); Het trilateraal GoW Jeker-Geul wordt gedragen door Vlaanderen, Nederland en Wallonië. Hier zijn de water(kwaliteits)beheerders van de grensoverschrijdende waterlopen aanwezig en wordt zowel de waterkwaliteit en kwantiteit besproken.</p> <p>Specifiek voor de Gemeenschappelijke Maas kunnen in de VNBM en de IMC afspraken gemaakt worden. Het is zaak dat men hiervoor ook voldoende het aspect waterkwaliteit betreft en de bovenstroomse gebieden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	

Code van de indiener :	D3dUfplb
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3528</p> <p>Betreft maatregelen 7_B_A/B/C specifiek gericht op industriële puntbronnen.</p> <p>De opgenomen maatregelen vormen een goede basis om de emissies van gevaarlijke stoffen te voorkomen, evenals het feit dat er in het kader van het brondossier een goede samenwerking is met Waterlink inzake informatieuitwisseling van meetgegevens en nieuwe lozingsvergunningen</p>	
Overweging	
Deze vaststelling behoeft geen commentaar.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	D3dUfplb
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3530</p> <p>Betreft maatregelen 7_B_K: onderzoek probleemstoffen</p> <p>Wij zijn verheugd dat de zorg om de mogelijke effecten van nieuwe stoffen, en geneesmiddelen in het bijzonder, leiden tot de onderzoekacties in de komende planperiode, zoals beschreven in actie 7_B_K003 (verwijdering geneesmiddelen in RWZI's) en 7_B_K004 (inzicht in potentieel problematische stoffen). Dit biedt de mogelijkheid in een daaropvolgende planperiode 2021-2027 mogelijke maatregelen te definiëren. Wij gaan ervan uit dat actie K_004 zich ook richt op de voor drinkwater problematische stoffen gelet op het feit dat de drinkwaterbedrijven mede initiatiefnemer zijn.</p>	
Overweging	
<p>Het klopt dat actie actie K_004 zich ook richt op de voor drinkwater problematische stoffen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DIDSGPM8
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1503</p> <p>Acties binnen de groep 6_F omvatten het realiseren, uitbreiden en optimaliseren van waterberging in overstromingsgebieden. Hierbij willen we het belang onderstrepen van 'natuurlijke' waterberging, die nu al een zeer belangrijke rol spelen bij het voorkomen van wateroverlast in het Demerbekken.</p>	
Overweging	
<p>Waar mogelijk opteren de waterbeheerders maximaal voor de inschakeling van natuurlijke overstromingsgebieden. Het is wel zo dat niet in alle gevallen voldoende ruimte beschikbaar is om de gewenste veiligheid te realiseren met louter natuurlijke maatregelen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DIDSGPM8
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1505</p> <p>De analyse geeft ook aan dat een verderzetting van het huidige beleid onvoldoende is voor het behalen van de goede toestand van de Vlaamse waterlopen. Hiermee zou immers slechts 3% van de waterlopen de goede toestand behalen. Een inzet op de speerpunt- en aandachtsgebieden lijkt dan ook het minimum.</p>	
Overweging	
<p>In het definitief SGBP wordt inderdaad effectief gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario waarin een evenwicht wordt gezocht tussen voldoende ambitie en het pragmatisch omgaan met een budgettaire krappe situatie.</p> <p>In het definitief SGBP wordt gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario. Tegelijk wordt maximaal ingezet op een zo kosteneffectief mogelijke uitvoering daarvan. De budgettaire middelen daarvoor zijn helaas schaars en de op het eerste zicht noodzakelijke middelen voor het gekozen scenario zullen niet beschikbaar zijn. Om de SGBP in de loop van de plancyclus te kunnen bijsturen, zowel in functie van de ontwikkelingen op niveau van de EU als in functie van de budgettaire evaluatie, voorziet het SGBP een grondige tussentijdse evaluatie.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DIDSGPM8
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1506</p> <p>De jaarlijkse meervraag voor het scenario speerpuntgebieden m.b.t. acties saneringsinfrastructuur zou slechts 1,1 miljoen euro per jaar bedragen voor heel Vlaanderen. Gelet op de gemiddelde kostprijs van een rioleringsproject komt dit neer op een handvol projecten over de volledige looptijd van het stroomgebiedbeheerplan. Dit zou dus betekenen dat op het vlak van rioleringsinfrastructuur alles in de speerpuntgebieden nagenoeg gerealiseerd wordt in het reguliere scenario. Hoe staat dit in verhouding tot de grote hoeveelheid projecten die nog moeten uitgevoerd worden in het GUP alsook alle nog niet opgedragen bovengemeentelijke projecten (vb. sanering overstorten)? Betekent dit dat deze projecten niet noodzakelijk zijn om de goede toestand te halen in de speerpuntgebieden? En hierbij aansluitend: staat het grote financiële overwicht van het luik saneringsinfrastructuur dan wel in verhouding tot de toegevoegde waarde ervan voor het behalen van de goede toestand?</p>	

Overweging

Het vermelde bedrag van de actie 7B-1-113 is beperkt omdat gekozen werd voor een beperkte selectie van GUP-projecten met prioriteit 3 en 4 en gelegen in speerpuntgebieden waarbij ook IHD-doelstellingen relevant zijn. Naast deze middelen voorziet het reeds beslist beleid in de uitvoering van projecten in deze gebieden. Bovendien omvat het totaal pakket aan GUP alle projecten die noodzakelijk zijn om de zoneringsplannen te realiseren. Niet al deze projecten zijn echter noodzakelijk voor de realisatie van de doelstellingen van de KRLW. In voorbereiding van het SGBP 2022-2027 zal bovendien een bijkomende screening gebeuren van alle projecten. Indien in een waterlichaam de goede toestand is bereikt, zal de uitvoering van de overige projecten, met het oog op het behalen van de doelstellingen van de KRLW, niet langer noodzakelijk zijn tegen 2027.

Het vermelde bedrag is enkel van het Vlaamse gewest.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : DIDSGPM8

Ingediende reacties

Id: 1511

Er gelden verschillende verplichtingen langs waterlopen. Deze worden echter vaak niet nageleefd. Er wordt aangegeven dat handhaving hier moeilijk is. Het naleven van deze verplichtingen zou echter al veel kwaliteitsverbeteringen in de waterloop teweeg kunnen brengen, terwijl deze nu vaak zeer veel geld kosten. Meer inzetten op handhaving lijkt dan ook belangrijk om op een kosten-efficiënte manier de nodige waterkwaliteitsverbeteringen minstens te initialiseren.

Overweging

Het klopt dat het naleven van de verplichtingen langs waterlopen bijdragen tot kwaliteitsverbeteringen. Dat is juist de reden dat 'naleven van de verplichtingen langs waterlopen' opgenomen is als één van de 12 thematische prioriteiten voor de handhaving in het kader van het integraal waterbeleid.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	DIDsGPM8
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1518</p> <p>Er zijn geen acties geformuleerd rond grensoverschrijdende maatregelen m.b.t. overstromingen. Nochtans lijkt afstemming met de opwaarts gelegen gewesten in dit kader aangewezen. In het bekkenspecifieke deel Demer is dit wel gedeeltelijk opgenomen als een overlegactie in het actieprogramma.</p>	
Overweging	
<p>Er is multilateraal overleg binnen de Internationale Scheldecommissie en Internationale Maascommissie op stroomgebiedniveau en bilateraal overleg tussen de gewesten (zie deel stroomgebiedniveau 1.4 Grensoverschrijdende samenwerking). Ook op bekkenniveau bestaat er soms al grensoverschrijdend overleg of zijn er plannen om dit te beginnen opzetten (zie hoofdstuk 1.2.3 "grensoverschrijdende samenwerking op bekkenniveau" van elk bekkenspecifiek deel). Grensoverschrijdende afstemming omtrent acties om het risico op overstromingen te verminderen, bestaat dus al en zal worden verdergezet. Grensoverschrijdende acties zullen volgen uit deze overlegstructuren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DIDsGPM8
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1619</p> <p>In regel 2905-2906 wordt gesteld dat acties op lokale waterlichamen geen deel uitmaken van de scenario's voor de KRLW. Dit klopt niet helemaal. Ook de lokale acties werden immers toegewezen aan de verschillende scenario's in de bekkenspecifieke delen. Wél is het zo dat de lokale acties niet meegerekend werden in de berekeningen. Deze nuance is gemaakt in de bekkenspecifieke delen en wordt hier ook best opgenomen.</p>	
Overweging	
<p>Dit leidt inderdaad tot verwarring. De tekst op regel 2905 wordt als volgt aangepast: "De acties inzake overstromingen en de acties op lokale waterlichamen maken geen deel uit van de scenario's voor de KRLW en de acties op lokale waterlichamen werden niet meegenomen in de scenarioberekeningen. Voor een overzicht van de acties op lokale waterlichamen wordt verwezen naar de bekkenspecifieke delen."</p>	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

De tekst op regel 2905 wordt als volgt aangepast: "~~De acties inzake overstromingen en de acties op lokale waterlichamen~~ maken geen deel uit van de scenario's voor de KRLW en de acties op lokale waterlichamen werden niet meegenomen in de scenarioberekeningen. Voor een overzicht van de acties op lokale waterlichamen wordt verwezen naar de bekkenspecifieke delen."

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : DIDsGPM8

Ingediende reacties

Id: 1620

Op p54 wordt onder maatregelengroep 2G een generieke actie geformuleerd rond onderzoek naar de haalbaarheid en methode voor de aanrekening van een heffing voor verharde oppervlaktes voor de afvoer van niet-verontreinigd hemelwater. Het is echter in eerste instantie belangrijk om na te gaan hoe men de bevolking kan stimuleren om meer hemelwater te hergebruiken en te laten infiltreren, dus hoe hemelwater zoveel mogelijk uit het rioleringsstelsel (RWA) gehouden kan worden.

Overweging

Deze actiecluster is voorlopig beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze vraag wordt in dit proces in rekening gebracht.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : DIDsGPM8

Ingediende reacties

Id: 1621

Zelfs met het maximaal scenario blijkt het slechts voor 65% van de waterlichamen mogelijk de goede toestand te behalen tegen 2027. Dit wijst op de noodzaak voor verder onderzoek naar wat de meest effectieve maatregelen voor bepaalde waterlichamen zijn en/of naar onderzoek voor onderbouwing van lagere doelstellingen. De disproportioneel hoge uitgaven voor de overheid wijzen ook op de nood aan samenwerking en afstemming tussen de verschillende bevoegde overheidsinstanties, die tot een kostenefficiëntere en effectievere inzet van middelen leidt.

Overweging

De opmerking over de inhoud van de maximale actielijst is in belangrijke mate correct maar is niet meer aan de orde omdat de keuze voor een maximaal scenario in de huidige omstandigheden (onvoldoende budgettaire middelen) sowieso niet realistisch is. In het definitief SGBP wordt daarom gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario waarin een evenwicht wordt gezocht tussen voldoende ambitie en het pragmatisch omgaan met een budgettair krappe situatie.

Het SPG/AG-scenario vertoont een hogere kosten-baten-ratio en het aangepast SPG/AG-scenario zal deze verhouding verder opdrijven omdat expliciet gezocht wordt naar een budgetneutrale versterking van de generieke maatregelen in het maatregelenprogramma en naar meer synergie en efficiëntiewinsten bij de uitvoering daarvan.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Er wordt een aangepast SPG/AG-scenario opgenomen in het maatregelenprogramma bij het definitief stroomgebiedbeheerplan, waarin nog meer aandacht gaat naar een budgetneutrale versterking van de generieke maatregelen en naar meer synergie en efficiëntiewinsten bij de uitvoering daarvan.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : DIDSGPM8

Ingediende reacties

Id: 1622

Er worden verschillende scenario's besproken. Het is niet helemaal duidelijk wat er net onder het scenario VIA (Vlaanderen in actie) valt.

Overweging

Zoals op regel 3113 t.e.m. 3116 van het maatregelenprogramma aangegeven is, berekent het scenario ViA de kostprijs van het bereiken van de goede toestand in de meeste Vlaamse waterlopen. De berekening is niet gebaseerd op bv. modelleringen, maar op de ramingen die voor concrete acties werden aangegeven.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	EKHIZzLp
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5458</p> <p>Welke impact zal de scenario-keuze , oa voor de speerpunt- en aandachtgebieden, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EOFFVI5j
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5751</p> <p>Als men komt tot een gebruiksverbod moet daar ook een verkoopverbod aan gekoppeld worden. De gemeente vraagt ook dat zwaarder wordt ingezet op ontwikkeling en ervaringsuitwisseling van alternatieve methoden van onkruid/pestbestrijding.</p>	

Overweging

Een verbod op het gebruik van producten is ingebed in actie 7A_C_004 en 7A_C_006, waarbij een eventuele aanpassing van het pesticidenbeleid, inclusief handhaving, voorzien is.

Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticiden-toets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding. De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbependingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 2010 is voor gewasbeschermingsmiddelen een opdeling tussen professionele producten en amateurproducten. De VMM zal de verkoopcijfers van de amateurproducten goed opvolgen. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden om het gebruik van pesticiden te verbieden.[SGB1]

[SGB1]dem

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : EOFfVI5j

Ingediende reacties

Id: 5753

De gemeente kiest autonoom haar prioriteiten in handhaving en zal dit aspect handhaven als dit past binnen haar prioriteiten. Een controle na melding van een klasse 3 inrichting is echter uitzonderlijk. Omdat AMI bevoegd werd voor alle proactieve milieucontroles (ook klasse 3), moet in deze zeker ook gekeken worden naar AMI.

Overweging

De tekst van het Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling wordt aangevuld ifv de opmerking tot de gemeentelijke autonomie (die ook reeds vermeld staat onder punt 3.1.1) inzake het kiezen van de prioriteiten van de handhaving en de proactieve milieucontroles door AMI.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

TEKSTAANPASSING: Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling - {toegevoegde tekst onderlijnd}

Na melding van de bemaling dient door de gemeente nagegaan te worden of de lozing op de riolering kan vermeden worden door:

- infiltratie van het bemalingswater buiten de onttrekkingszone
- lozing in een (dichtstbijzijnde) waterloop
- lozing in een gescheiden riolering of gracht

In heel wat gevallen blijkt dat de zoektocht naar alternatieven voor de lozing op de niet-gescheiden riolering onvoldoende gebeurt. Vooral bij de kleinere zuiveringsstations op de kwetsbare waterlopen (o.a. speerpuntgebieden) kan deze problematiek pertinent zijn.

Hierbij wordt opgemerkt dat de gemeente haar prioriteiten in handhaving weliswaar autonoom kiest en ook AMI hier handhavingsbevoegdheid heeft onder

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : EOFfVI5j

Ingediende reacties

Id: 5754

De gemeente vraagt dat de vraag of een overstort op de kwetsbare waterlopen al dan niet moet gesaneerd worden, voldoende wordt afgewogen met andere mogelijke maatregelen die kunnen zorgen voor de goede toestand op de kwetsbare waterloop. Zijn er bijvoorbeeld nog ongezuiverde lozingen die een grotere impact hebben dan de overstort, Het doel moet zijn het bekomen en bestendigen van de goede toestand van de waterloop op een zo kostenefficiënt mogelijke manier. Het saneren van een overstort is geen doel op zich. Deze overstort is immers reeds het gevolg van de sanering van een lozingspunt.

Overweging

In de maatregel staat dat steeds de meest kosteneffectieve oplossing wordt uitgewerkt. Hierbij worden ook de alternatieven bekeken waarbij het overstort niet wordt aangepakt. Deze aanpak beantwoordt aan de bekommernis van de gemeente.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : EOFFVI5j

Ingediende reacties

Id: 5757

Het vermijden van nieuwe overstromingsgevoelige ontwikkelingen zijn acties waar absoluut verder werk van moet gemaakt worden.

Om dit systematischer te kunnen uitvoeren en met voldoende draagvlak dringt de gemeente er op aan dat dit onmiddellijk ondersteund wordt door een flankerend beleid met compensaties voor gedupeerden (overheden en/of particulieren) waar dit billijk is.

Deze acties hebben een grote impact op het grondgebied van de gemeente. De gemeente vragen dan ook om bij de concrete opstart van acties op haar grondgebied van in de beginfase intensief betrokken te worden.

Aandachtspunt hierbij is dat er voldoende tijd is om binnen de gemeente zowel het ambtelijke als bestuurlijke niveau te betrekken.

Na de ernstige watersnood van eind 2010 besliste de Vlaamse Regering in maart 2013 om de signaalgebieden verdergaand aan te pakken.

Aanvullend op de toetsing evaluatie door de bekkenstructuren en op basis van de recente overstromingskaarten, wordt preventief onderzocht in welke mate het ontwikkelen van het gebied volgens de huidige bestemming invloed zou hebben op het risico op wateroverlast beïnvloedt. De signaalgebieden worden één voor één aan een gebiedsgerichte analyse onderworpen. Blijkt hieruit dat het gebied ontwikkelen volgens de geldende bestemming het risico op wateroverlast vergroot, dan zoeken de betrokkenen in overleg naar een alternatief ontwikkelingsperspectief voor het signaalgebied.

Een alternatief ontwikkelingsperspectief voor een signaalgebied kan gaan van een creatieve inrichting binnen de geldende bestemming tot een herbestemming van het gebied met flankerende maatregelen. In veel gevallen worden naast het reserveren van de nodige ruimte voor water ook andere zaken aangepakt. De belevingswaarde van de ruimere omgeving kan er wel bij varen of andere plaatselijke knelpunten worden opgelost.

Vaak kan de ruimte voor water gerealiseerd worden waarbij de overstromingsrisico's beperkt worden en tegelijkertijd de belevingswaarde van de ruimere omgeving en andere gebiedsgerichte uitdagingen aangepakt worden.

De voorstellen voor verdere ontwikkeling van een signaalgebied kunnen gaan van een creatieve inrichting binnen de geldende bestemming tot een herbestemming van het gebied met flankerende maatregelen.

Uiteindelijk beslist de Vlaamse Regering over het vervolgtraject van een signaalgebied. Ze neemt een startbeslissing en legt hierin volgende zaken vast:

- het ontwikkelingsperspectief van het signaalgebied
- het bestuur dat initiatief moet nemen
- het instrument dat gebruikt moet worden om het ontwikkelingsperspectief te realiseren

De Vlaamse Regering kiest hiervoor per signaalgebied uit volgende opties:

- Voorwaarde doorvertalen bij toepassing Watertoets
- Conclusies integreren in lopend planningsproces
- Gemeente of provincie gemandateerd voor opstart nieuw Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) of ander bewarend initiatief
- Minister Ruimtelijke Ordening gelast voor opmaak beleidsopties in functie van gewestelijk RUP
- Gouverneur gelast met bepalen initiatiefnemer voor opstart planningsproces

In veel gevallen blijft de geldende harde bestemming behouden, maar worden extra randvoorwaarden opgelegd bij het ontwikkelen van het gebied. Dit gebeurt dan bij de toepassing van de watertoets. In andere gevallen mandateert de Vlaamse Regering de gemeente, de provincie of het gewest om een nieuw ruimtelijk uitvoeringsplan (of een ander bewarend initiatief) voor het gebied op te maken. Bij moeilijke dossiers gebeurt het dat de gouverneur gelast wordt met het bepalen van een initiatiefnemer om een planningsproces op te starten.

De beslissing van de Vlaamse Regering maakt het inzetten van flankerende maatregelen mogelijk. Voorbeelden van flankerende maatregelen zijn: herverkaveling uit kracht van wet in combinatie met planologische ruil, planschadevergoeding via het Rubiconfonds, erfdiensbaarheden, ...

Meer informatie over de werking rond signaalgebieden en de inzet van het Rubiconfonds leest u op www.signaalgebieden.be

Meer informatie over het decreet landinrichting leest u in de brochure landinrichting op de website van de Vlaamse Landmaatschappij.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : EOFfVI5j

Ingediende reacties

Id: 5758

Kennisopbouw en kennisdeling over alternatieve technieken voor pesticidenvrij beheer en inrichting is cruciaal

Overweging

Het voorkomen van ongewenste plantengroei is echter de eerste stap. Ook kennisuitwisseling daarover is cruciaal. Hier wordt in 2015 en de komende jaren werk van gemaakt.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : EOFfVI5j

Ingediende reacties

Id: 5759

Naast handhaving van het decreet Duurzaam gebruik pesticiden moet ook verder ingezet worden op de uitwerking en optimalisatie van alternatieve methoden/technieken om onkruid/plagen te voorkomen en te bestrijden.

Wat de handhaving van gebruik van pesticiden door particulieren betreft, ziet de gemeente meer heil in een verbod op de verkoop van producten die verboden zijn.

Overweging
<p>Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticidentoets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding.</p> <p>De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen aangezien dit een federale bevoegdheid is. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbepalingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 18 augustus 2014 geldt voor pesticiden een opdeling tussen producten voor professioneel gebruik en producten voor amateurgebruik. De verkoopscijfers van de producten voor amateurgebruik zullen goed opgevolgd worden. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden tot het verbieden van het gebruik van pesticiden.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Opmerking tevens over te maken aan de federale bevoegde autoriteit.

Code van de indiener : EOFfVI5j
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 5761</p> <p>Vlaanderen en gemeenten voeren nu reeds jaren een beleid ter ondersteuning van hergebruik van hemelwater als maatregel voor rationeel watergebruik.</p> <p>Een maatregel die het lozen van hergebruikt hemelwater zou tarifieren/belasten zou dit reeds jaren volgehouden beleid tegenwerken. De gemeente vindt de invoering van zo'n tarief alvast een slecht idee. Gezien het drievoudige voordeel van hergebruik van hemelwater (duurzaam watergebruik, vertraging van de afvoer en aanvulling van centrale waterproductie met lokaal autonoom gebruik) is het aangewezen het dubbel financiële voordeel (lagere drinkwatercomponent en lagere saneringsbijdrage) van hergebruik te behouden. Dit is nuttiger en effectiever dan een van beide af te schaffen en daarna een aparte procedure in het leven te roepen om het hergebruik van regenwater via subsidies te ondersteunen.</p>
Overweging
<p>Deze actie is opgenomen in een cluster die voorlopig is beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze opmerking wordt in dit proces in rekening gebracht.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	EOFFVI5j
Ingediende reacties	
<p><u>Id: 5764</u></p> <p>Voor de gemeenten heeft deze actie een zeer hoge prioriteit. Zonder deze actie kunnen de doelstellingen inzake riolering (GUP's) onmogelijk scherp gesteld worden. Onvermijdelijk moet deze actie dus ook voor de Vlaamse overheid de hoogste prioriteit hebben.</p> <p>De kost voor de opvang van versnelde afvoer van regenwater is ook een belangrijk onderdeel van dit verhaal met zowel een impact op het aspect 'kostenterugwinning' als het aspect 'vervuiler betaalt'.</p>	
Overweging	
<p>In het maatregelenprogramma wordt een actie voorzien gericht op het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel. De vraag inzake de kosten voor de financiering van hemelwaterafvoer zal hieraan gekoppeld worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</u></p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Aan het maatregelenprogramma wordt een actie toegevoegd ivm het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EOFFVI5j
Ingediende reacties	
<p><u>Id: 5765</u></p> <p>Een belangrijk bijkomend aspect in deze voor de gemeente is dat de drinkwatercomponent van de waterfactuur kostendekkend blijft/wordt voor de levering en productie van het drinkwater. De gemeente vraagt daarom dat bij eender welke verdere regulering van de tariefstructuur de mogelijkheid om de kosten voor 100% te dekken voor alle drinkwatermaatschappijen behouden blijft.</p>	

Overweging
Dat is inderdaad in principe de bedoeling. Deze opmerking wordt meegenomen in de methode voor tariefregulering van drinkwater die momenteel ontwikkeld wordt.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : EOFfVI5j
Ingediende reacties
<p><u>Id</u>: 5766</p> <p>De ORL methodiek om maatregelen tegen overstromingen te prioriteren is een zeer welkom en krachtig beleidsondersteunend instrument.</p> <p>Welke maatregelen tegen wateroverlast wel of niet uitgevoerd zullen worden moet uiteindelijk beslist worden door de verkozenen van de verschillende verantwoordelijke overheden. De resultaten uit deze methodiek zijn bij deze een heel belangrijke indicatie, maar niet de enige. Zoals in de tekst ook reeds is aangegeven kunnen nog andere aspecten, mogelijk ook combinaties met aanspraken uit andere sectoren, de keuze beïnvloeden. Ook zal voorafgaand aan de concrete keuze een intens maatschappelijk debat nodig zijn om voldoende draagvlak te creëren.</p> <p>De gemeente vraagt daarom dat de resultaten uit deze methodiek werkelijk gehanteerd worden als beleidsondersteunend en niet strikt regulerend.</p>

Overweging
<p>De prioritering van acties zoals vereist vanuit de EU-overstromingsrichtlijn werkt indicatief en duidt aan welke acties gericht zijn op gebieden waar de noden het hoogst zijn. Bijkomende aspecten kunnen de uitvoering van de acties en hun termijnen beïnvloeden. Voor de concrete invulling en uitvoering van projecten vormen afstemming en participatie een belangrijk aspect. Het creëren van een breed draagvlak en het zoeken naar meervoudige winsten zijn van groot belang binnen het integraal waterbeleid en gebeurt op verschillende manieren en niveaus. De verschillende verantwoordelijke overheden worden betrokken in overleg en info- en participatiemomenten voor de burger worden, waar nodig, georganiseerd.</p> <p>De verschillende verantwoordelijke overheden maken deel uit van de algemene bekkenvergaderingen binnen de bekkenstructuren. Via deze structuren wordt voor de nodige afstemming en participatie gezorgd. Zowel de verkozenen als hun ambtelijke vertegenwoordigers zijn van bij de aanvang van de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan betrokken zowel bij de opmaak van het maatregelenprogramma als bij de budgetcontrole en de prioritering.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	EOFFVI5j
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5767</p> <p>Voor al deze acties rond de saneringsinfrastructuur geldt zoals eerder reeds vermeld dat dit volledig gekoppeld is met de uitwerking van een structurele en duurzame financiering die afgestemd wordt met de doelstelling.</p>	
Overweging	
<p>In antwoord op de vraag naar een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering en kostenterugwinning zal in het maatregelenprogramma een actie worden opgenomen die hier invulling aan zal geven. De bedoeling is om hiervoor een degelijk begeleid en uitgewerkt traject op touw te zetten dat tegen eind 2018 moet leiden tot concrete conclusies en aanbevelingen. De actie inzake het uitwerken van een kader voor duurzame financiering van de gemeentelijke saneringsinfrastructuur zal hieraan gekoppeld worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Nieuwe actie met mogelijke titel: voorbereiden en uitvoeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EOFFVI5j
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5769</p> <p>Meer specifieke bemerkingen zijn:</p> <p>Bij GUP-projecten die louter aansluiting van privéwaterafvoer betreft, ligt de verantwoordelijkheid volledig bij de particulier. De gemeente/rioolbeheerder kan hierop louter toezien.</p>	

Overweging

De particulier is conform de wetgeving (Vlarem II en AWVR) verplicht om aan te sluiten op de riolering van zodra afvalwater wordt geloosd. De handhaving van deze wetgeving is toevertrouwd aan de gemeente en de rioolbeheerder. Om de gemeente en de rioolbeheerder te ondersteunen bij het uitwerken van een handhavingsbeleid inzake de aansluiting van afvalwater is voorzien dat binnen het CIW een handleiding inzake handhaving wordt opgesteld.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : EOfvI5j

Ingediende reacties

Id: 5770

Ook voor IBA-projecten ligt de verantwoordelijkheid in eerste instantie bij de particulier. De verantwoordelijkheid komt alleen bij de gemeente terecht als zij daarvoor kiest en zelfs dan zal elke individuele particulier beslissen of zij dit aan de gemeente overlaat of niet.

Overweging

De particulier is conform de wetgeving (Vlarem II en AWVR) verplicht om aan te sluiten op de riolering van zodra afvalwater wordt geloosd. De handhaving van deze wetgeving is toevertrouwd aan de gemeente en de rioolbeheerder. Om de gemeente en de rioolbeheerder te ondersteunen bij het uitwerken van een handhavingsbeleid inzake de aansluiting van afvalwater is voorzien dat binnen het CIW een handleiding inzake handhaving wordt opgesteld.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : FHAsjw31

Ingediende reacties

Id: 5128

Gemeenten in Speerpunt/aandachtsgebieden hebben geen zekerheid omtrent bijkomende financiering . Indien het Vlaams Gewest opteert om in de aandachtsgebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 in verhouding meer investeringen te vragen dan in andere gebieden, wordt gevraagd hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).

Overweging
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Fy4fXvpt

Ingediende reacties

Id: 5187

Welke impact zal de scenario-keuze, oa voor de speerpunt- en aandachtsgebieden, hebben op de prioritering? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting, rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).

Overweging

Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.

Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.

In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	HRIiqyp5
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5175</p> <p>De gemeente Herent ligt deels in speerpuntgebied en deels in aandachtsgebied. Welke impact zal de scenario-keuze, oa voor de speerpunt- en aandachtsgebieden, hebben op de prioritering? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting, rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	HbKw6X3L
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2438</p> <p>Regel 180 m.b.t. aandachtsgebieden: "Dat zijn waterlichamen waar ofwel in een latere fase (2027) de goede toestand haalbaar geacht wordt, of..."</p> <p>Deze definitie houdt in dat voor alle waterlichamen die géén aandachtsgebied zijn, impliciet wordt gezegd dat de goede toestand niet haalbaar wordt geacht tegen 2027. Is dit de bedoeling?</p>	

Overweging

De kans dat voor de SGBP substantieel bijkomende middelen beschikbaar zullen zijn is weinig waarschijnlijk. In het definitief SGBP wordt daarom gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario waarin evenwicht wordt gezocht tussen voldoende ambitie en pragmatisch omgaan met een budgettaire krappe situatie. De keuze om bijkomend in te zetten op een (snellere) verbetering van de situatie in SPG en AG wil echter niet zeggen dat buiten deze gebieden geen inspanningen meer worden geleverd. De reguliere beleidsprocessen en investeringsprogramma's lopen door en blijven ook onverminderd inzetten op de andere gebieden waar nog grote verbetering nodig is. In dat kader wordt er maximaal ingezet op een zo kosteneffectief mogelijke uitvoering van de geselecteerde maatregelen. Om de SGBP in de loop van de plancyclus te kunnen bijsturen, zowel in functie van de ontwikkelingen op niveau van de EU als in functie van de budgettaire evaluatie, voorziet het SGBP een grondige tussentijdse evaluatie. Bovendien wordt inderdaad ook een actie voorzien om te onderzoeken wanneer en hoe het verantwoord kan zijn om toepassing van minder strenge doelstellingen die de KRLW voorziet ook effectief toe te passen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

In het licht van het al dan niet halen van de goede ecologische toestand of het formuleren van aangepaste doelstellingen tegen 2027, wordt de actie 9_A_007 opengetrokken waarbij ook voorzien wordt om de afwijkingmogelijkheid onder de vorm van minder strenge doelstellingen te evalueren en onderbouwen: "Ontwikkeling van tools en modellen voor de onderbouwing van de afwijkingen ten behoeve van de SGBP 2022-2027".

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : HbKw6X3L

Ingediende reacties

Id: 2439

De jaarlijkse meerkost voor het scenario speerpuntgebieden m.b.t. acties saneringsinfrastructuur zou slechts 1,1 miljoen euro per jaar bedragen voor heel Vlaanderen. Gelet op de gemiddelde kostprijs van een rioleringsproject komt dit neer op een handvol projecten over de volledige looptijd van het stroomgebiedbeheerplan. Dit zou dus betekenen dat op het vlak van rioleringsinfrastructuur alles in de speerpuntgebieden nagenoeg gerealiseerd wordt in het reguliere scenario. Hoe staat dit in verhouding tot de grote hoeveelheid projecten die nog moeten uitgevoerd worden in het GUP alsook alle nog niet opgedragen bovengemeentelijke projecten (vb. sanering overstorten)? Betekent dit dat deze projecten niet noodzakelijk zijn om de goede toestand te halen in de speerpuntgebieden? En hierbij aansluitend: staat het grote financiële overwicht van het luik saneringsinfrastructuur dan wel in verhouding tot de toegevoegde waarde ervan voor het behalen van de goede toestand?

Overweging

Het vermelde bedrag van de actie 7B-1-113 is beperkt omdat gekozen werd voor een beperkte selectie van GUP-projecten met prioriteit 3 en 4 en gelegen in speerpuntgebieden waarbij ook IHD-doelstellingen relevant zijn. Naast deze middelen voorziet het reeds beslist beleid in de uitvoering van projecten in deze gebieden. Bovendien omvat het totaal pakket aan GUP alle projecten die noodzakelijk zijn om de zoneringsplannen te realiseren. Niet al deze projecten zijn echter noodzakelijk voor de realisatie van de doelstellingen van de KRLW. In voorbereiding van het SGBP 2022-2027 zal bovendien een bijkomende screening gebeuren van alle projecten. Indien in een waterlichaam de goede toestand is bereikt, zal de uitvoering van de overige projecten, met het oog op het behalen van de doelstellingen van de KRLW, niet langer noodzakelijk zijn tegen 2027.

Het vermelde bedrag is enkel van het Vlaamse gewest.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : HbKw6X3L

Ingediende reacties

Id: 2442

Overweging

Dit is een terechte opmerking. De tekst in het maatregelenprogramma rond handhaving wordt behouden en bij de planonderdelen beheerplan Vlaamse delen_hoofdstuk 4.1.8 visie (een sterk en afgestemd waterbeleid) wordt het aspect handhaving toegevoegd in lijn met de waterbeleidsnota en de in het maatregelenprogramma vastgelegde prioriteiten.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

TEKSTAANPASSING: beheerplan Vlaamse delen hoofdstuk 4.1.8 visie (een sterk en afgestemd waterbeleid) - {toegevoegde tekst onderlijnd}

Een betere kennis van het beleid verhoogt ieders bereidheid om inspanningen te leveren voor een beter watersysteem. Voor elke doelgroep zal daarom ook een sensibiliseringsbeleid worden gevoerd. Zij worden aangemoedigd tot meer doelgerichte maatregelen door subsidies, financiële stimuli, enz. Bovendien is het nodig om effectief en efficiënt te handhaven. De krachtlijnen en prioriteiten van het milieuhandhavingsbeleid zullen duidelijk worden bepaald.

Handhaving wordt algemeen beschouwd als het sluitstuk van de regelgeving aangezien het essentieel is om de naleving van regelgeving te verzekeren en het beschermde rechtsgoed te vrijwaren.

Handhaving is het proces dat bestaat uit toezicht houden, waar nodig (bestuurlijke) maatregelen nemen en bestuurlijk of strafrechtelijk sanctioneren. Einddoel is het waarborgen van een goede naleving van de regelgeving, om zo de rechtsgoederen die door die regelgeving worden beschermd te vrijwaren. Zo is het einddoel van de milieuhandhaving het verbeteren van de staat van het leefmilieu. De thematische prioriteiten voor de handhaving in het kader van het integraal waterbeleid worden beschreven in het maatregelenprogramma.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : HbKw6X3L

Ingediende reacties

Id: 2453

In hoofdstuk 1 en 2 wordt de prioritering van maatregelen en acties uitvoerig uitgelegd. Heel wat de hier beschreven zaken worden in de bekkenspecifieke delen (soms letterlijk) herhaald. Is dit gezien de digitale vorm van het plan en de mogelijkheid tot het leggen van kruisverwijzingen etc. nodig?

Overweging

Het maatregelenprogramma is een door de KRLW en de ORL opgelegd planonderdeel. Voor de bekkenspecifieke delen werd ervoor geopteerd planonderdelen te creëren die op zich leesbaar zouden zijn. Hierbij werd erover gewaakt letterlijke herhalingen zoveel mogelijk te vermijden.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : HbKw6X3L

Ingediende reacties

Id: 2457

In regel 2905-2906 wordt gesteld dat acties op lokale waterlichamen geen deel uitmaken van de scenario's voor de KRLW. Dit klopt niet helemaal. Ook de lokale acties werden immers toegewezen aan de verschillende scenario's in de bekkenspecifieke delen. Wél is het zo dat de lokale acties niet meegerekend werden in de berekeningen. Deze nuance is gemaakt in de bekkenspecifieke delen en wordt hier ook best opgenomen.

Overweging

Dit leidt inderdaad tot verwarring. De tekst op regel 2905 wordt als volgt aangepast: "De acties inzake overstromingen ~~en de acties op lokale waterlichamen~~ maken geen deel uit van de scenario's voor de KRLW en de acties op lokale waterlichamen werden niet meegenomen in de scenarioberekeningen. Voor een overzicht van de acties op lokale waterlichamen wordt verwezen naar de bekkenspecifieke delen."

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

De tekst op regel 2905 wordt als volgt aangepast: "De acties inzake overstromingen ~~en de acties op lokale waterlichamen~~ maken geen deel uit van de scenario's voor de KRLW en de acties op lokale waterlichamen werden niet meegenomen in de scenarioberekeningen. Voor een overzicht van de acties op lokale waterlichamen wordt verwezen naar de bekkenspecifieke delen."

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : HbKw6X3L

Ingediende reacties

Id: 2483

Er kan de vraag gesteld worden of hoofdstuk 4.1 niet eerder een beleidsvisie betreft in plaats van een onderdeel van een maatregelenprogramma.

Dit is een terechte opmerking. De tekst in het maatregelenprogramma rond handhaving wordt behouden en bij de planonderdelen beheerplan Vlaamse delen_hoofdstuk 4.1.8 visie (een sterk en afgestemd waterbeleid) wordt het aspect handhaving toegevoegd in lijn met de waterbeleidsnota en de in het maatregelenprogramma vastgelegde prioriteiten.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

TEKSTAANPASSING: beheerplan Vlaamse delen_hoofdstuk 4.1.8 visie (een sterk en afgestemd waterbeleid) - {toegevoegde tekst onderlijnd}

Een betere kennis van het beleid verhoogt ieders bereidheid om inspanningen te leveren voor een beter watersysteem. Voor elke doelgroep zal daarom ook een sensibiliseringsbeleid worden gevoerd. Zij worden aangemoedigd tot meer doelgerichte maatregelen door subsidies, financiële stimuli, enz. Bovendien is het nodig om effectief en efficiënt te handhaven. De krachtlijnen en prioriteiten van het milieuhandhavingsbeleid zullen duidelijk worden bepaald.

Handhaving wordt algemeen beschouwd als het sluitstuk van de regelgeving aangezien het essentieel is om de naleving van regelgeving te verzekeren en het beschermde rechtsgoed te vrijwaren.

Handhaving is het proces dat bestaat uit toezicht houden, waar nodig (bestuurlijke) maatregelen nemen en bestuurlijk of strafrechtelijk sanctioneren. Einddoel is het waarborgen van een goede naleving van de regelgeving, om zo de rechtsgoederen die door die regelgeving worden beschermd te vrijwaren. Zo is het einddoel van de milieuhandhaving het verbeteren van de staat van het leefmilieu. De thematische prioriteiten voor de handhaving in het kader van het integraal waterbeleid worden beschreven in het maatregelenprogramma.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	HbKw6X3L
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2500</p> <p>De algemene bekkenvergadering vraagt meer (achtergrond)informatie m.b.t. acties 7B_D_030, 7B_D_031 en 7B_D_042, aangezien de betreffende actiefiches slechts summier zijn ingevuld.</p>	
Overweging	
<p>Maatregelen ivm nutriënten worden geïntegreerd in de mestregelgeving; informatie daarover zal beschikbaar komen via communicatie over MAP5.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Het maatregelenprogramma zal, zoals voorzien was, aangepast worden in functie van de stand van zaken van het MAP5.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	HbKw6X3L
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2502</p> <p>Op de website wordt dit planonderdeel als volgt ingeleid: "Alle maatregelen en acties die genomen worden om de toestand van de watersystemen te verbeteren of de overstromingsrisico's beter te beheren, zijn samen gebracht in het maatregelenprogramma."Men zou bijgevolg verwachten van het maatregelenprogramma dat het de maatregelen en acties van álle planonderdelen van de stroomgebiedbeheerplannen zou bundelen. Zoals uitgelegd in hoofdstuk 1.1 focust het maatregelenprogramma echter grotendeels op de maatregelen en acties van de 'beheerplannen Vlaamse delen' (hoofdstuk 4).</p> <p>Ter verbetering van de logische opbouw en de integratie van de verschillende planonderdelen acht de algemene bekkenvergadering het aangewezen om een duidelijke keuze te maken: ofwel focust men in dit planonderdeel op maatregelen én acties, en geeft men cfr. de inleidende zin op de website een overzicht van "alle maatregelen en acties die genomen worden om de toestand van de watersystemen te verbeteren of de overstromingsrisico's beter te beheren", ofwel richt men zich enkel op de overkoepelende maatregelen en worden de generieke acties die zich op stroomgebiedniveau situeren ondergebracht onder hoofdstuk 5 van het stroomgebiedniveau, cfr. bekkenspecifieke en grondwatersysteemspecifieke delen.</p>	

Overweging

De formulering op de website kan inderdaad tot verwarring leiden. Het maatregelenprogramma is een verplicht onderdeel van de SGBP vanuit de KRLW en de ORL. Het volledige maatregelenprogramma bestaat uit de bundel maatregelenprogramma - die alle maatregelen en de bijhorende acties op generiek en stroomgebiedniveau bespreekt en uit de hoofdstukken 5 van de 11 bekkenspecifieke delen en de 6 grondwatersysteemspecifieke delen. Dit wordt ook aangegeven op regel 18 van het maatregelenprogramma. Bij het opstellen van de volgende generatie plannen zal erover gewaakt worden verwijzingen en samenhang in alle plandelen en op de website duidelijk te schetsen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : HbKw6X3L

Ingediende reacties

Id: 2507

Regel 3105 e.v. suggereert dat enkel de aandachtsgebieden tegen 2027 de goede toestand zullen halen. Cfr. eerder gemaakte opmerking onder hoofdstuk 1.2: Betekent dit dat er voor 67% van de waterlichamen geen zicht is op het halen van de goede toestand tegen 2027 indien voor dit scenario gekozen wordt? Kan Vlaanderen het zich veroorloven om zo weinig ambitieus te zijn? Indien dit echter de realiteit is, stelt zich de vraag waarom er niet nú al meer aandacht uitgaat naar de verschillende afwijkingmogelijkheden die Europa biedt.

Overweging

De kans dat voor de SGBP substantieel bijkomende middelen beschikbaar zullen zijn is weinig waarschijnlijk. In het definitief SGBP wordt daarom gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario waarin evenwicht wordt gezocht tussen voldoende ambitie en pragmatisch omgaan met een budgettaire krappe situatie. De keuze om bijkomend in te zetten op een (snellere) verbetering van de situatie in SPG en AG wil echter niet zeggen dat buiten deze gebieden geen inspanningen meer worden geleverd. De reguliere beleidsprocessen en investeringsprogramma's lopen door en blijven ook onverminderd inzetten op de andere gebieden waar nog grote verbetering nodig is. In dat kader wordt er maximaal ingezet op een zo kosteneffectief mogelijke uitvoering van de geselecteerde maatregelen. Om de SGBP in de loop van de plancyclus te kunnen bijsturen, zowel in functie van de ontwikkelingen op niveau van de EU als in functie van de budgettaire evaluatie, voorziet het SGBP een grondige tussentijdse evaluatie. Bovendien wordt inderdaad ook een actie voorzien om te onderzoeken wanneer en hoe het verantwoord kan zijn om toepassing van minder strenge doelstellingen die de KRLW voorziet ook effectief toe te passen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

In het licht van het al dan niet halen van de goede ecologische toestand of het formuleren van aangepaste doelstellingen tegen 2027, wordt de actie 9_A_007 opengetrokken waarbij ook voorzien wordt om de afwijkingmogelijkheid onder de vorm van minder strenge doelstellingen te evalueren en onderbouwen: "Ontwikkeling van tools en modellen voor de onderbouwing van de afwijkingen ten behoeve van de SGBP 2022-2027".

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	IGr6iXiN
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5631</p> <p>Welke impact zal de <u>scenario-keuze</u> , oa voor de <u>speerpunt- en aandachtgebieden</u>, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor <u>extra middelen vrij te maken</u> via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	IPN2m2AQ
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2759</p> <p>Welke impact zal de <u>scenario-keuze</u> , oa voor de <u>speerpunt- en aandachtgebieden</u>, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	

Overweging
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Jy8aiwo
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5690	
<p>Een belangrijk bijkomend aspect in deze voor de gemeente is dat de drinkwatercomponent van de waterfactuur kostendekkend blijft/wordt voor de levering en productie van het drinkwater. De gemeente vraagt daarom dat bij eender welke verdere regulering van de tariefstructuur de mogelijkheid om de kosten voor 100% te dekken voor alle drinkwatermaatschappijen behouden blijft.</p>	
Overweging	
<p>Dat is inderdaad in principe de bedoeling. Deze opmerking wordt meegenomen in de methode voor tariefregulering van drinkwater die momenteel ontwikkeld wordt.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Jy8aiwo
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5691</p> <p>Als men komt tot een gebruiksverbod moet daar ook een verkoopverbod aan gekoppeld worden. De gemeente vraagt ook dat zwaarder wordt ingezet op ontwikkeling en ervaringsuitwisseling van alternatieve methoden van onkruid/pestbestrijding.</p>	
Overweging	
<p>Een verbod op het gebruik van producten is ingebed in actie 7A_C_004 en 7A_C_006, waarbij een eventuele aanpassing van het pesticidenbeleid, inclusief handhaving, voorzien is.</p> <p>Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticiden-toets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding. De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbepalingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 2010 is voor gewasbeschermingsmiddelen een opdeling tussen professionele producten en amateurproducten. De VMM zal de verkoopcijfers van de amateurproducten goed opvolgen. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden om het gebruik van pesticiden te verbieden.[SGB1]</p> <p>[SGB1]dem</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Jy8aiwo
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5693</p> <p>De ORL methodiek om maatregelen tegen overstromingen te prioriteren is een zeer welkom en krachtig beleidsondersteunend instrument.</p> <p>Welke maatregelen tegen wateroverlast wel of niet uitgevoerd zullen worden moet uiteindelijk beslist worden door de verkozenen van de verschillende verantwoordelijke overheden. De resultaten uit deze methodiek zijn bij deze een heel belangrijke indicatie, maar niet de enige. Zoals in de tekst ook reeds is aangegeven kunnen nog andere aspecten, mogelijk ook combinaties met aanspraken uit andere sectoren, de keuze beïnvloeden. Ook zal voorafgaand aan de concrete keuze een intens maatschappelijk debat nodig zijn om voldoende draagvlak te creëren.</p> <p>De gemeente vraagt daarom dat de resultaten uit deze methodiek werkelijk gehanteerd worden als beleidsondersteunend en niet strikt regulerend.</p>	

Overweging
<p>De prioritering van acties zoals vereist vanuit de EU-overstromingsrichtlijn werkt indicatief en duidt aan welke acties gericht zijn op gebieden waar de noden het hoogst zijn. Bijkomende aspecten kunnen de uitvoering van de acties en hun termijnen beïnvloeden. Voor de concrete invulling en uitvoering van projecten vormen afstemming en participatie een belangrijk aspect. Het creëren van een breed draagvlak en het zoeken naar meervoudige winsten zijn van groot belang binnen het integraal waterbeleid en gebeurt op verschillende manieren en niveaus. De verschillende verantwoordelijke overheden worden betrokken in overleg en info- en participatiemomenten voor de burger worden, waar nodig, georganiseerd.</p> <p>De verschillende verantwoordelijke overheden maken deel uit van de algemene bekkenvergaderingen binnen de bekkenstructuren. Via deze structuren wordt voor de nodige afstemming en participatie gezorgd. Zowel de verkozenen als hun ambtelijke vertegenwoordigers zijn van bij de aanvang van de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan betrokken zowel bij de opmaak van het maatregelenprogramma als bij de budgetcontrole en de prioritering.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Jy8aiiwo
Ingediende reacties
<p><u>Id</u>: 5696</p> <p>De gemeente vraagt dat de vraag of een overstort op de kwetsbare waterlopen al dan niet moet gesaneerd worden, voldoende wordt afgewogen met andere mogelijke maatregelen die kunnen zorgen voor de goede toestand op de kwetsbare waterloop. Zijn er bijvoorbeeld nog ongezuiverde lozingen die een grotere impact hebben dan de overstort, Het doel moet zijn het bekomen en bestendigen van de goede toestand van de waterloop op een zo kostenefficiënt mogelijke manier. Het saneren van een overstort is geen doel op zich. Deze overstort is immers reeds het gevolg van de sanering van een lozingspunt.</p>
Overweging
<p>In de maatregel staat dat steeds de meest kosteneffectieve oplossing wordt uitgewerkt. Hierbij worden ook de alternatieven bekeken waarbij het overstort niet wordt aangepakt.</p> <p>Deze aanpak beantwoordt aan de bekommernis van de gemeente.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Jy8aiwo
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5697</p> <p>De maximale actielijsten werden via de bekkenbesturen teruggekoppeld met de gemeenten. Gezien de krappe tijdsperiode gebeurde dit laat in het proces.</p> <p>Om bij een volgende planperiode de gemeenten meer intensief bij de opmaak van de actielijsten te betrekken, stelt de gemeente voor dat er voor de volgende planperiode aan het begin van het proces concreet gebiedsspecifiek overleg wordt met kleine groepen van gemeenten. Dit zou bijvoorbeeld kunnen via het lokaal gebiedsspecifiek overleg dat de bekkens kunnen organiseren.</p>	
Overweging	
<p>De maximale actielijsten werden binnen de bekkenoverlegstructuren besproken. Ook de lokale besturen zijn hierin vertegenwoordigd. Het is evenwel een waardevolle suggestie om bij de voorbereiding van de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen het overleg met de lokale besturen gebiedsgericht te organiseren ivm het GTO van de bekkenoverlegstructuren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
<p>Bij de voorbereiding van de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen zal de voorgestelde suggestie inzake het organiseren van het overleg met de lokale besturen ivm de bekkenoverlegstructuren (GTO) in overweging worden genomen.</p>	

Code van de indiener :	Jy8aiwo
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5699</p> <p>Het is in de eerste plaats de particuliere initiatiefnemer die alle mogelijkheden moet uitputten om een lozing van bemalingswater op de riolering te voorkomen.</p> <p>De gemeente kiest autonoom haar prioriteiten in handhaving en zal dit aspect handhaven als dit past binnen haar prioriteiten. Een controle na melding van een klasse 3 inrichting is echter uitzonderlijk. Omdat AMI bevoegd werd voor alle proactieve milieucontroles (ook klasse 3), moet in deze zeker ook gekeken worden naar AMI.</p>	

De tekst van het Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling wordt aangevuld ivv de opmerking tot de gemeentelijke autonomie inzake het kiezen van de prioriteiten van de handhaving (die ook reeds vermeld staat onder punt 3.1.1) en de proactieve milieucontroles door AMI.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

TEKSTAANPASSING : Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling - {toegevoegde tekst onderlijnd}

Na melding van de bemaling dient door de gemeente nagegaan te worden of de lozing op de riolering kan vermeden worden door:

- infiltratie van het bemalingswater buiten de onttrekkingszone
- lozing in een (dichtstbijzijnde) waterloop
- lozing in een gescheiden riolering of gracht

In heel wat gevallen blijkt dat de zoektocht naar alternatieven voor de lozing op de niet-gescheiden riolering onvoldoende gebeurt. Vooral bij de kleinere zuiveringsstations op de kwetsbare waterlopen (o.a. speerpuntgebieden) kan deze problematiek pertinent zijn.

Hierbij wordt opgemerkt dat de gemeente haar prioriteiten in handhaving weliswaar autonoom

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Jy8aiwo

Ingediende reacties

Id: 5701

Het vermijden van nieuwe overstromingsgevoelige ontwikkelingen zijn acties waar absoluut verder werk van moet gemaakt worden.

Om dit systematischer te kunnen uitvoeren en met voldoende draagvlak dringt de gemeente er op aan dat dit onmiddellijk ondersteund wordt door een flankerend beleid met compensaties voor gedupeerden (overheden en/of particulieren) waar dit billijk is.

Deze acties hebben een grote impact op het grondgebied van de gemeente. De gemeente vragen dan ook om bij de concrete opstart van acties op haar grondgebied van in de beginfase intensief betrokken te worden.

Aandachtspunt hierbij is dat er voldoende tijd is om binnen de gemeente zowel het ambtelijke als bestuurlijke niveau te betrekken.

Na de ernstige watersnood van eind 2010 besliste de Vlaamse Regering in maart 2013 om de signaalgebieden verdergaand aan te pakken.

Aanvullend op de toetsing evaluatie door de bekkenstructuren en op basis van de recente overstromingskaarten, wordt preventief onderzocht in welke mate het ontwikkelen van het gebied volgens de huidige bestemming invloed zou hebben op het risico op wateroverlast. De signaalgebieden worden één voor één aan een gebiedsgerichte analyse onderworpen. Blijkt hieruit dat het gebied ontwikkelen volgens de geldende bestemming het risico op wateroverlast vergroot, dan zoeken de betrokkenen in overleg naar een alternatief ontwikkelingsperspectief voor het signaalgebied.

Een alternatief ontwikkelingsperspectief voor een signaalgebied kan gaan van een creatieve inrichting binnen de geldende bestemming tot een herbestemming van het gebied met flankerende maatregelen. In veel gevallen worden naast het reserveren van de nodige ruimte voor water ook andere zaken aangepakt. De belevingswaarde van de ruimere omgeving kan er wel bij varen of andere plaatselijke knelpunten worden opgelost.

Vaak kan de ruimte voor water gerealiseerd worden waarbij de overstromingsrisico's beperkt worden en tegelijkertijd de belevingswaarde van de ruimere omgeving en andere gebiedsgerichte uitdagingen aangepakt worden. Uiteindelijk beslist de Vlaamse Regering over het vervolgtraject van een signaalgebied. Ze neemt een startbeslissing en legt hierin volgende zaken vast:

- het ontwikkelingsperspectief van het signaalgebied
- het bestuur dat initiatief moet nemen
- het instrument dat gebruikt moet worden om het ontwikkelingsperspectief te realiseren

De Vlaamse Regering kiest hiervoor per signaalgebied uit volgende opties:

- Voorwaarde doorvertalen bij toepassing Watertoets
- Conclusies integreren in lopend planningsproces
- Gemeente of provincie gemandateerd voor opstart nieuw Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) of ander bewarend initiatief
- Minister Ruimtelijke Ordening gelast voor opmaak beleidsopties in functie van gewestelijk RUP
- Gouverneur gelast met bepalen initiatiefnemer voor opstart planningsproces

In veel gevallen blijft de geldende harde bestemming behouden, maar worden extra randvoorwaarden opgelegd bij het ontwikkelen van het gebied. Dit gebeurt dan bij de toepassing van de watertoets. In andere gevallen mandateert de Vlaamse Regering de gemeente, de provincie of het gewest om een nieuw ruimtelijk uitvoeringsplan (of een ander bewarend initiatief) voor het gebied op te

De beslissing van de Vlaamse Regering maakt het inzetten van flankerende maatregelen mogelijk. Voorbeelden van flankerende maatregelen zijn: herverkaveling uit kracht van wet in combinatie met planologische ruil, planschadevergoeding via het Rubiconfonds, erfdienstbaarheden, ...

Meer informatie over de werking rond signaalgebieden en de inzet van het Rubiconfonds leest u op www.signaalgebieden.be

Meer informatie over het decreet landinrichting leest u in de [brochure landinrichting](#) op de [website van de Vlaamse Landmaatschappij](#).

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Jy8aiiwo

Ingediende reacties

Id: 5703

Kennisopbouw en kennisdeling over alternatieve technieken voor pesticidenvrij beheer en inrichting is cruciaal

Overweging

Het voorkomen van ongewenste plantengroei is echter de eerste stap. Ook kennisuitwisseling daarover is cruciaal. Hier wordt in 2015 en de komende jaren werk van gemaakt.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Jy8aiiwo

Ingediende reacties

Id: 5704

Naast handhaving van het decreet Duurzaam gebruik pesticiden moet ook verder ingezet worden op de uitwerking en optimalisatie van alternatieve methoden/technieken om onkruid/plagen te voorkomen en te bestrijden. Wat de handhaving van gebruik van pesticiden door particulieren betreft, ziet de gemeente meer heil in een verbod op de verkoop van producten die verboden zijn.

Overweging
<p>Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticidentoets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding.</p> <p>De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen aangezien dit een federale bevoegdheid is. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbepalingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 18 augustus 2014 geldt voor pesticiden een opdeling tussen producten voor professioneel gebruik en producten voor amateurgebruik. De verkoopscijfers van de producten voor amateurgebruik zullen goed opgevolgd worden. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden tot het verbieden van het gebruik van pesticiden.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Opmerking tevens over te maken aan de federale bevoegde autoriteit.

Code van de indiener : Jy8aiwo
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 5705</p> <p>Vlaanderen en gemeenten voeren nu reeds jaren een beleid ter ondersteuning van hergebruik van hemelwater als maatregel voor rationeel watergebruik.</p> <p>Een maatregel die het lozen van hergebruikt hemelwater zou tarifieren/belasten zou dit reeds jaren volgehouden beleid tegenwerken. De gemeente vindt de invoering van zo'n tarief alvast een slecht idee. Gezien het drievoudige voordeel van hergebruik van hemelwater (duurzaam watergebruik, vertraging van de afvoer en aanvulling van centrale waterproductie met lokaal autonoom gebruik) is het aangewezen het dubbel financiële voordeel (lagere drinkwatercomponent en lagere saneringsbijdrage) van hergebruik te behouden. Dit is nuttiger en effectiever dan een van beide af te schaffen en daarna een aparte procedure in het leven te roepen om het hergebruik van regenwater via subsidies te ondersteunen.</p>
Overweging
<p>Deze actie is opgenomen in een cluster die voorlopig is beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze opmerking wordt in dit proces in rekening gebracht.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Jy8aiiwo
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5707</p> <p>Voor al deze acties rond de saneringsinfrastructuur geldt zoals eerder reeds vermeld dat dit volledig gekoppeld is met de uitwerking van een structurele en duurzame financiering die afgestemd wordt met de doelstelling.</p>	
Overweging	
<p>In antwoord op de vraag naar een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering en kostenterugwinning zal in het maatregelenprogramma een actie worden opgenomen die hier invulling aan zal geven. De bedoeling is om hiervoor een degelijk begeleid en uitgewerkt traject op touw te zetten dat tegen eind 2018 moet leiden tot concrete conclusies en aanbevelingen. De actie inzake het uitwerken van een kader voor duurzame financiering van de gemeentelijke saneringsinfrastructuur zal hieraan gekoppeld worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Nieuwe actie met mogelijke titel: voorbereiden en uitvoeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Jy8aiiwo
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5711</p> <p>Meer specifieke bemerkingen zijn: Bij GUP-projecten die louter aansluiting van privéwaterafvoer betreft, ligt de verantwoordelijkheid volledig bij de particulier. De gemeente/rioolbeheerder kan hierop louter toezien.</p>	

Overweging

De particulier is conform de wetgeving (Vlarem II en AWVR) verplicht om aan te sluiten op de riolering van zodra afvalwater wordt geloosd. De handhaving van deze wetgeving is toevertrouwd aan de gemeente en de rioolbeheerder. Om de gemeente en de rioolbeheerder te ondersteunen bij het uitwerken van een handhavingsbeleid inzake de aansluiting van afvalwater is voorzien dat binnen het CIW een handleiding inzake handhaving wordt opgesteld.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Jy8aiiwo

Ingediende reacties

Id: 5712

Ook voor IBA-projecten ligt de verantwoordelijkheid in eerste instantie bij de particulier. De verantwoordelijkheid komt alleen bij de gemeente terecht als zij daarvoor kiest en zelfs dan zal elke individuele particulier beslissen of zij dit aan de gemeente overlaat of niet.

Overweging

De particulier is conform de wetgeving (Vlarem II en AWVR) verplicht om aan te sluiten op de riolering van zodra afvalwater wordt geloosd. De handhaving van deze wetgeving is toevertrouwd aan de gemeente en de rioolbeheerder. Om de gemeente en de rioolbeheerder te ondersteunen bij het uitwerken van een handhavingsbeleid inzake de aansluiting van afvalwater is voorzien dat binnen het CIW een handleiding inzake handhaving wordt opgesteld.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	Jy8aiwo
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5714</p> <p>Voor de gemeenten heeft deze actie een zeer hoge prioriteit. Zonder deze actie kunnen de doelstellingen inzake riolering (GUP's) onmogelijk scherp gesteld worden. Onvermijdelijk moet deze actie dus ook voor de Vlaamse overheid de hoogste prioriteit hebben.</p> <p>De kost voor de opvang van versnelde afvoer van regenwater is ook een belangrijk onderdeel van dit verhaal met zowel een impact op het aspect 'kostenterugwinning' als het aspect 'vervuiler betaalt'.</p>	
Overweging	
<p>In het maatregelenprogramma wordt een actie voorzien gericht op het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel. De vraag inzake de kosten voor de financiering van hemelwaterafvoer zal hieraan gekoppeld worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Aan het maatregelenprogramma wordt een actie toegevoegd ivm het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	K5V5Ykkx
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5609</p> <p>Welke impact zal de <u>scenario-keuze , oa voor de speerpunt- en aandachtgebieden,</u> hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor <u>extra middelen vrij te maken</u> via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	

Overweging
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	LJUgEYFG
Ingediende reacties	
Id: 8531	
<p>De bekkenraad stelt zich vragen bij het financiële luik. Op de informatiedagen naar aanleiding van het stroomgebiedbeheerplan werden scenario's toegelicht met een belangrijke bijdrage vanuit de burgers, de landbouw,... Enkel al het saneringsluik, de uitvoering van de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen, omvat zeer grote financiële bedragen.</p>	
Overweging	
<p>Het klopt dat aan sommige van de onderzochte scenario's zeer grote meeruitgaven verbonden zijn. Deze scenario's zijn dmv de disproportionaliteitsanalyse alle onderzocht op hun betaalbaarheid. Uit die analyse bleek al dat sommige van deze scenario's niet betaalbaar zijn (noch voor de overheid, noch voor sommige doelgroepen). Met deze vaststelling is rekening gehouden bij de keuze voor een scenario voor het definitieve stroomgebiedbeheerplan.</p> <p>In het definitief SGBP wordt daarom gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario waarin een evenwicht wordt gezocht tussen voldoende ambitie en het pragmatisch omgaan met een budgettaire krappe situatie. In het aangepast SPG/AG-scenario wordt expliciet gezocht naar een budgetneutrale versterking van de generieke maatregelen in het maatregelenprogramma en naar meer synergie en efficiëntiewinsten bij de uitvoering daarvan.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	LIPTKcp4
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5405</p> <p>Gemeenten in Speerpunt/aandachtsgebieden hebben geen zekerheid omtrent bijkomende financiering. Indien het Vlaams Gewest opteert om in de aandachtsgebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 in verhouding meer investeringen te vragen dan in andere gebieden, wordt gevraagd hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Lsslkd34
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5404</p> <p>Gemeenten in Speerpunt/aandachtsgebieden hebben geen zekerheid omtrent bijkomende financiering . Indien het Vlaams Gewest opteert om in de aandachtsgebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 in verhouding meer investeringen te vragen dan in andere gebieden, wordt gevraagd hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	

Overweging

Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.

Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.

In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : M8SzMGus

Ingediende reacties

Id: 5858

Eenzelfde opmerking geldt ook voor het stroomgebied van de Maas

Infrac heeft talrijke vragen gekregen van haar vennoten om de prioriteit af te stemmen op de timing zoals ze vandaag gekend is binnen de gemeentes. Hiervan vindt u een overzicht in bijlage.

Overweging

In de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen wordt aan elk project een prioriteit toegekend. Deze prioriteit is gebaseerd op een kostenbatenanalyse van de projecten waarbij de kostprijs van het project wordt vergeleken met de milieu-impact van de uitvoering van het project. Uiteraard zal de uitvoering van de projecten op terrein moeten worden afgestemd op andere prioriteiten. Om dit te realiseren werden vrijheidsgraden voor de uitvoering toegekend. De gevraagde verschuiving van de projecten kan dan ook worden gerealiseerd indien deze gebeuren conform de vrijheidsgraden. Een opvolging zal gebeuren via de WUP.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	MK9dyr0X
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4779</p> <p>Welke impact zal de scenario-keuze , oa voor de speerpunt- en aandachtgebieden, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MR2LvgIP
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2356</p> <p>Welke impact zal de scenario-keuze , oa voor de speerpunt- en aandachtgebieden, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	

Overweging

Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.

Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.

In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : MdS50EY2

Ingediende reacties

Id: 5724

Het is in de eerste plaats de particuliere initiatiefnemer die alle mogelijkheden moet uitputten om een lozing van bemalingswater op de riolering te voorkomen.

De gemeente kiest autonoom haar prioriteiten in handhaving en zal dit aspect handhaven als dit past binnen haar prioriteiten. Een controle na melding van een klasse 3 inrichting is echter uitzonderlijk. Omdat AMI bevoegd werd voor alle proactieve milieucontroles (ook klasse 3), moet in deze zeker ook gekeken worden naar AMI.

Overweging

De tekst van het Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling wordt aangevuld ifv de opmerking tot de gemeentelijke autonomie inzake het kiezen van de prioriteiten van de handhaving (die ook reeds vermeld staat onder punt 3.1.1) en de proactieve milieucontroles door AMI.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

TEKSTAANPASSING : Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling - {toegevoegde tekst onderlijnd}

Na melding van de bemaling dient door de gemeente nagegaan te worden of de lozing op de riolering kan vermeden worden door:

- infiltratie van het bemalingswater buiten de onttrekkingszone
- lozing in een (dichtstbijzijnde) waterloop
- lozing in een gescheiden riolering of gracht

In heel wat gevallen blijkt dat de zoektocht naar alternatieven voor de lozing op de niet-gescheiden riolering onvoldoende gebeurt. Vooral bij de kleinere zuiveringsstations op de kwetsbare waterlopen (o.a. speerpuntgebieden) kan deze problematiek pertinent zijn.

Hierbij wordt opgemerkt dat de gemeente haar prioriteiten in handhaving weliswaar autonoom

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : MdS50EY2

Ingediende reacties

Id: 5725

Naast handhaving van het decreet Duurzaam gebruik pesticiden moet ook verder ingezet worden op de uitwerking en optimalisatie van alternatieve methoden/technieken om onkruid/plagen te voorkomen en te bestrijden.

Wat de handhaving van gebruik van pesticiden door particulieren betreft, ziet de gemeente meer heil in een verbod op de verkoop van producten die verboden zijn.

Overweging

Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticidentoets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding.

De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen aangezien dit een federale bevoegdheid is. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbepalingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 18 augustus 2014 geldt voor pesticiden een opdeling tussen producten voor professioneel gebruik en producten voor amateurgebruik. De verkoopscijfers van de producten voor amateurgebruik zullen goed opgevolgd worden. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden tot het verbieden van het gebruik van pesticiden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Opmerking tevens over te maken aan de federale bevoegde autoriteit.

Code van de indiener :	MdS50EY2
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5727</p> <p>Vlaanderen en gemeenten voeren nu reeds jaren een beleid ter ondersteuning van hergebruik van hemelwater als maatregel voor rationeel watergebruik.</p> <p>Een maatregel die het lozen van hergebruikt hemelwater zou tarifieren/belasten zou dit reeds jaren volgehouden beleid tegenwerken. De gemeente vindt de invoering van zo'n tarief alvast een slecht idee. Gezien het drievoudige voordeel van hergebruik van hemelwater (duurzaam watergebruik, vertraging van de afvoer en aanvulling van centrale waterproductie met lokaal autonoom gebruik) is het aangewezen het dubbel financiële voordeel (lagere drinkwatercomponent en lagere saneringsbijdrage) van hergebruik te behouden. Dit is nuttiger en effectiever dan een van beide af te schaffen en daarna een aparte procedure in het leven te roepen om het hergebruik van regenwater via subsidies te ondersteunen.</p>	
Overweging	
<p>Deze actie is opgenomen in een cluster die voorlopig is beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze opmerking wordt in dit proces in rekening gebracht.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	N464BcDC
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5411</p> <p>Gemeenten in Speerpunt/aandachtsgebieden hebben geen zekerheid omtrent bijkomende financiering . Indien het Vlaams Gewest opteert om in de aandachtsgebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 in verhouding meer investeringen te vragen dan in andere gebieden, wordt gevraagd hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	

Overweging

Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.

Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.

In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : NUtlele9

Ingediende reacties

Id: 5786

Het invoeren van een maatregel die het lozen van hergebruikt hemelwater zou belasten moet worden vermeden. Jarenlang werd het gebruik van regenwater gestimuleerd omwille van het duurzaam waterverbruik en de vertraagde afvoer van hemelwater. Dit gaf aanleiding tot volgend financieel voordeel: lagere drinkwatercomponent en lagere saneringsbijdrage. Het invoeren van een tarief voor het hergebruik van hemelwater zou het jarenlange volgehouden beleid tegenwerken; wat moet worden vermeden.

Overweging

Deze actie is opgenomen in een cluster die voorlopig is beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze opmerking wordt in dit proces in rekening gebracht.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	NUtlele9
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5789</p> <p>Voor al de nodige investeringen en het beheer van het rioolstelsel is er geen sluitende financiering voorzien. De uitvoering hiervan is dan ook een onhaalbare opdracht voor de gemeenten. Er dient hiervoor een duidelijk financieel plan te worden opgemaakt. De verschillende pijlers zoals rioolsubsidie, saneringsmiddelen, drinkwaterfactuur,... moeten verder uitgewerkt worden zodat de restfactuur die moet betaald worden uit de algemene middelen van de gemeenten voor de gemeenten haalbaar wordt.</p>	
Overweging	
<p>Gezien de vraag naar extra investeringsmiddelen enerzijds en de budgettaire krapte anderzijds, wordt ervan uitgegaan dat de beschikbare kredieten voor uitbouw en optimalisatie van saneringsinfrastructuur voorlopig constant gehouden worden en wordt vooral gezocht naar efficiëntiewinsten binnen bestaande programma's en een optimalisatie van de prioritering van de projecten.</p> <p>Er zal daarnaast ook verder onderzoek gevoerd worden naar een duurzame financiering van de gemeentelijke saneringsinfrastructuur.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NywrUDST
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5338</p> <p>(Speerpuntgebieden & aandachtsgebieden) La Région flamande prévoit de concentrer ses efforts pour les prochaines années sur certaines zones qu'elle souhaite sauver au plus vite pour atteindre le bon état DCE :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Speerpuntgebieden (zones « fer de lance ») : bon état visé pour 2021 ; les aspects transfrontaliers avec la Région wallonne concernent principalement le bassin de la Lasne. • Aandachtsgebieden (zones prioritaires) : bon état visé pour 2027 ; les aspects transfrontaliers avec la Région wallonne concernent principalement La Marcq (Marke), La Dyle (Dijle) et La Nethen sur l'Escaut et La Berwinne (Berwijn) sur la Meuse. <p>Nous tenterons de vous aider dans l'atteinte du bon état écologique sur ces cours d'eau, dans le cadre de nos prochains plans de gestion.</p>	
Overweging	
<p>De CIW is verheugd vast te stellen dat het Waalse Gewest ook de nodige inspanningen wil leveren om bij te dragen aan een vooruitgang van de toestand in de Vlaamse speerpunt- en aandachtsgebieden die aan het Waalse Gewest grenzen.</p>	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : OtDArPo9

Ingediende reacties

Id: 235

Daar waar het bepalen van de relatieve impact van puntlozingen (desgevallend via overstorten) voorzien is in elk scenario met uitzondering van "sREG" is deze maatregel die oi een van de noodzakelijke randvoorwaarden vormt om de impact van overstorten te kunnen kwatificeren enkel voorzien in het maximalistisch scenario.

Overweging

Het in kaart brengen van de impact van overstorten en het eventueel voorzien van maatregelen voor de sanering ervan vormen een continue actie bij de evaluatie van de werking van de saneringsinfrastructuur. Een deel van deze optimalisaties vormen reeds een onderdeel van het beslist beleid. Uiteraard zal de optimalisatie van alle overstorten niet zijn uitgevoerd tegen 2022. De acties voorzien daarom een gefaseerde aanpak van deze problematiek.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : OtDARPo9

Ingediende reacties

Id: 242

p. 32, 67 en tabel 25

Maatregel 4B_D_221 tem 4B_D_225

Herstellen en beschermen van de oppervlaktekwaliteit ter hoogte van andere beschermde gebieden

Advies/bezwaar:

De omschrijving van de maatregel doet uitschijnen dat de verantwoordelijke van de slechte waterkwaliteit a priori gekend is en dat de uitdaging er enkel in bestaat de meest efficiënte sanering te bewerkstelligen van deze vaststaande oorzaak. Naast vuiluitwerp thv overstorten zijn er tal van andere verontreinigingsbronnen die aan de grond van de slechte waterkwaliteit kunnen liggen. Het doel moet zijn het bekomen en bestendigen van de goede toestand van de waterloop op een zo kostenefficiënt mogelijke manier. Het saneren van een overstort is geen doel op zich. Deze overstort is immers reeds het gevolg van de sanering van een lozingspunt.

Infrac stelt daarom volgende omschrijving voor

“Voor een aantal speciale habitats en soorten.

De generieke acties onder deze maatregel omvatten een stappenplan voor het saneren van gekende puntlozingen (desgevallend via overstorten) om gebiedsgericht de waterkwaliteit te verbeteren. Daarbij wordt eerst nagegaan wat de impact van elke puntlozing is om vervolgens de meest kostenefficiënte sanering uit te werken.

Analyse van de beschermde gebieden.”

Tabel 25

4B_D_221 tem 4B_D_225 vervangen “overstorten” door “puntlozingen”

Overweging

De opmerking is terecht, dit wordt dienovereenkomstig in het plan aangepast.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Op p.32, 67 en in tabel 25 bij de beschrijving van de maatregel 'overstorten' vervangen door 'puntlozingen'.

De generieke acties onder deze maatregel omvatten een stappenplan voor het saneren van overstorten. Daarbij wordt eerst nagegaan wat juist de impact is van de aanwezige overstorten om dan vervolgens de meest kostenefficiënte sanering uit te werken.

wordt als volgt geherformuleerd:

De generieke acties onder deze maatregel omvatten een stappenplan voor het saneren van gekende puntlozingen (desgevallend via overstorten) om gebiedsgericht de waterkwaliteit te verbeteren. Daarbij wordt eerst nagegaan wat de impact van elke puntlozing is om vervolgens de meest kostenefficiënte sanering uit te werken.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	OtDARPo9
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 245</p> <p>De invoering van een vergoeding voor hemelwater dat bv. door contact met het oppervlak dermate verontreinigd is dat hergebruik of lozing op het hemelwaterstelsel onverantwoord is, wordt door infrax positief beoordeeld.</p> <p>Anderzijds voeren Vlaanderen en de gemeenten nu reeds jaren een beleid ter ondersteuning van hergebruik van hemelwater als maatregel voor rationeel watergebruik en ter bescherming van de drinkwatervoorraden.</p> <p>Een maatregel die het lozen van hergebruikt hemelwater zou tarifieren/belasten zou dit reeds jaren volgehouden beleid tegenwerken. De invoering van een vergoeding voor het transport en de zuivering van verontreinigd hemelwater mag dan ook geen hypotheek leggen op dit beleid. Infrax is van mening dat het drievoudige voordeel van hergebruik van hemelwater (duurzaam watergebruik, vertraging van de afvoer en aanvulling van centrale waterproductie met lokaal autonoom gebruik) en derhalve het dubbel financiële voordeel (lagere drinkwatercomponent en lagere saneringsbijdrage) van hergebruik hierbij dient gevrijwaard te worden. Dit is nuttiger en effectiever dan een van beiden af te schaffen en daarna een aparte procedure in het leven te roepen om het hergebruik van regenwater via subsidies te ondersteunen.</p>	
Overweging	
<p>Deze actie is opgenomen in een cluster die voorlopig is beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze opmerking wordt in dit proces in rekening gebracht.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OtDARPo9
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 303</p> <p>De volledige uitvoering van de maatregelen onder 7B_I en 7B_J en voorzien binnen de planperiode 2016-2021 is, zeker rekening houdend met de overflow uit de vorige planperiode, voor de meeste gemeenten onbetaalbaar. Het heeft dan ook geen zin om dit als doelstelling voor het GUP voorop te stellen. Bovendien hangt de haalbaarheid van de financiering in zeer grote mate af van de beschikbaarheid van subsidies vanwege het Vlaams Gewest voor deze projectenkorf die niet enkel bestaat uit beslist beleid.</p>	

Overweging
<p>Dit is een niet te ontkennen objectieve vaststelling. Gezien de vraag naar extra investeringsmiddelen enerzijds en de budgettaire krapte anderzijds, wordt ervan uitgegaan dat de beschikbare kredieten voor uitbouw en optimalisatie van saneringsinfrastructuur voorlopig constant gehouden worden en wordt vooral gezocht naar efficiëntiewinsten binnen bestaande programma's en een optimalisatie van de prioritering van de projecten.</p> <p>Er zal daarnaast ook verder onderzoek gevoerd worden naar een duurzame financiering van de gemeentelijke saneringsinfrastructuur.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	PQzKm6iz
Ingediende reacties	<p><u>Id</u>: 1995</p> <p>Welke impact zal de scenario-keuze , oa voor de speerpunt- en aandachtgebieden, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>
Overweging	<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	PSvkkOla
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5130</p> <p>Gemeenten in Speerpunt/aandachtsgebieden hebben geen zekerheid omtrent bijkomende financiering . Indien het Vlaams Gewest opteert om in de aandachtsgebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 in verhouding meer investeringen te vragen dan in andere gebieden, wordt gevraagd hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Ptp5G8dX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3792</p> <p>Welke impact zal de <u>scenario-keuze , oa voor de speerpunt- en aandachtgebieden</u>, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor <u>extra middelen vrij te maken</u> via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	

Overweging
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Q7zpecuW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2137	
Actie 8A_A_023 betreft het verbeteren van de hydromorfologie op het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten. – MEERDERE BEKKENS	
Waar nodig worden er in het kanaal paaiplaatsen aangelegd en plas-dras bermen gecreëerd met het oog op het verkrijgen van ondiepe zones met minder verstoring. Het is voor ons belangrijk dat dergelijke paaiplaatsen binnen de huidige loop van de vaart gerealiseerd worden. Paaiplaatsen die reeds gerealiseerd werden bevestigen dat dit in de bestaande loop gebeurt.	
Overweging	
Bij de installatie van paaiplaatsen langs een kanaal wordt bij het ontwerp inderdaad steeds het principe van zuinig ruimtegebruik toegepast.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : Q7zpecuW

Ingediende reacties

Id: 2138

Brecht is gedeeltelijk aangeduid als speerpuntgebied en aandachtsgebied (grotendeels). Speerpuntgebieden zijn afstroomgebieden van Vlaamse oppervlaktewaterlichamen waarvoor de goede toestand haalbaar wordt geacht tegen 2021, voor de aandachtsgebieden is de streefdatum op 2027 gezet. Mits gerichte inspanningen. Voor ons is het duidelijk dat er geen strengere maatregelen kunnen opgelegd worden dan die opgelegd door de sectorale wetgeving. Er komt al heel wat wetgeving op de landbouwers af 3 / 3

waardoor ze met heel veel zaken rekening moeten houden. Hoe meer uitzonderingen op de sectorale wetgeving hoe meer fouten er dreigen te gebeuren op het terrein. Het is bijzonder belangrijk een eenvormig beleid te voeren. Dit alles betekent niet dat we vanuit onze sector geen inspanningen willen leveren, in tegendeel. Wij werken samen met het CVBB om waterkwaliteitsknelpunten op te lossen! Overleg kan in dergelijke situaties bijzonder waardevol zijn om knelpunten op te lossen.

Overweging

Aan de Vlaamse Regering wordt een (aangepast) speerpunt- en aandachtsgebied scenario voorgelegd, dat daarenboven aangevuld is met kosteneffectieve generieke maatregelen. Op die manier wil de CIW in zoveel mogelijk gebieden inzetten op een goede toestand of een belangrijke kwaliteitsverbetering. Daarbij houdt ze rekening met zowel het beleid dat uitgetekend is in het Regeerakkoord en de beleidsnota Omgeving en uitgaat van een gebiedsgericht scenario en 'uitvoering met de beschikbare middelen', als met de aanbeveling van de Strategische adviesraden Minaraad, SERV en SALV voor een zo kosteneffectief mogelijke inzet van de middelen. De selectie van deze gebieden is in eerste instantie gestoeld op een objectief onderzoek naar waar de doelstellingen in het waterbeleid (een goede ecologische toestand) op afzienbare termijn haalbaar lijken. In de gebieden waar daarvoor voldoende perspectieven bestaan, kan met relatief beperkte bijkomende inspanningen reeds invulling gegeven worden aan deze doelstellingen.

Dit wil echter niet zeggen dat buiten deze gebieden geen inspanningen meer worden geleverd. De reguliere beleidsprocessen en investeringsprogramma's lopen door en blijven ook onverminderd inzetten op de andere gebieden waar nog grote verbetering nodig is.

Bovendien worden in de definitieve SGBP minder speerpuntgebieden en meer aandachtsgebieden aangeduid wat het mogelijk maakt de extra inspanningen die voor deze gebieden nodig worden geacht (en het budget dat daarvoor nodig is) beter in de tijd te spreiden. Voor de extra maatregelen in speerpunt- en aandachtsgebieden zal via geïntegreerde gebiedsgerichte projecten worden gezocht naar mogelijkheden om via een grotere synergie tussen voorgestelde acties op een zo kosteneffectief mogelijk manier de beoogde kwaliteitsverbetering te realiseren. De koppeling met Europees vastgelegde natuurdoelstellingen maakt het verantwoord en efficiënt om in die gebieden extra inspanningen te leveren, zo kan in die gebieden met één inspanning aan verschillende doelstellingen invulling gegeven worden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	Q7zpecuW
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2140</p> <p>Slib afzetten langs de kanten kan wanneer het mogelijk blijft dat het water van de velden naar de waterlopen kan blijven vloeien.</p>	
Overweging	
<p>Bij slibruiming is deponie van slib op de oevers enkel mogelijk mits de kwaliteit goed is. Het is inderdaad ook te bekijken of afvoer van water naar het land blijvend mogelijk is.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RBCPx2tP
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2560</p> <p>Welke impact zal de scenario-keuze , oa voor de speerpunt- en aandachtgebieden, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Rcyt5pfs
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5185</p> <p>Ivm de bijkomende acties ivm waterbeheer ivm terugdringen diffuse verontreiniging van oppervlaktewater met nutriënten door de land- en tuinbouwsector: De landbouwers in de gemeente Lennik zijn gebonden aan het MAP. Bij nieuwe vergunningsaanvragen zal de gemeente groenbuffers opleggen om watervervuiling te beperken.</p>	
Overweging	
<p>Het is positief dat de gemeente meewerkt aan een goede waterkwaliteit door het opleggen van groenbuffers. Dergelijke initiatieven worden verwelkomd.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Rcyt5pfs
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5406</p> <p>Gemeenten in Speerpunt/aandachtsgebieden hebben geen zekerheid omtrent bijkomende financiering . Indien het Vlaams Gewest opteert om in de aandachtsgebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 in verhouding meer investeringen te vragen dan in andere gebieden, wordt gevraagd hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen. Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen. In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Rp7ekZMP
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5409</p> <p>Welke impact zal de scenario-keuze , oa voor de speerpunt- en aandachtgebieden, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	S09BhKP2
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1662</p> <p>SCENARIO SPEERPUNTGEBIEDEN EN AANDACHTSGEBIEDEN EN KLASSE I-ACTIES VOOR GRONDWATER</p> <p>In dit scenario wordt voor wat de oppervlaktewaterlichaam specifieke acties betreft, de nadruk gelegd op uitvoering van acties in de speerpuntgebieden en de aandachtsgebieden, met het oog op het halen van de goede toestand in die specifieke gebieden. Het scenario 'speerpuntgebieden en aandachtsgebieden' gaat ervan uit dat in de eerstvolgende planperiode, naast de generieke en bekkenbrede Klasse I-acties, alle in de speerpuntgebieden en aandachtsgebieden geïnventariseerdeacties uitgevoerd zullen worden.</p> <p>Opmerkingen:</p> <p>1/ In dit scenario heb je eigenlijk geen aandachtsgebieden, alleen méér speerpuntgebieden (aandachtsgebieden = speerpuntgebieden)</p> <p>2/ Voorstel scenario speerpuntgebieden: klasse I acties in speerpuntgebieden én aandachtsgebieden. Klasse II louter speerpuntegebieden.</p>	

Overweging
Het meest kansrijke beleidscenario "speerpunt- en aandachtsgebieden" zal worden aangepast in die zin dat bij aandachtsgebieden er een spreiding is van de geprioriteerde acties over de twee volgende planperioden, terwijl dat bij speerpuntgebieden in één planperiode zal blijven.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	S09BhKP2
------------------------	----------

Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 1663</p> <p>SCENARIO SPEERPUNTGEBIEDEN EN KLASSE I-ACTIES VOOR GRONDWATER</p> <p>In dit scenario wordt voor wat de oppervlaktewaterlichaam specifieke acties betreft, de nadruk gelegd op uitvoering van acties in de speerpuntgebieden, met het oog op het halen van de goede toestand in die specifieke gebieden. Het scenario 'speerpuntgebieden' gaat ervan uit dat in de eerst volgende planperiode, naast de generieke en bekkenbrede Klasse I-acties, alle in de speerpuntgebieden geïnventariseerde acties uitgevoerd zullen worden. Voor grondwater omvat dit scenario alle Klasse I- acties.</p> <p>Opmerking: Hoe wordt in dit scenario met aandachtsgebieden omgegaan? Er moet in dit scenario toch ook een prioritering van bestaande middelen zijn voor aandachtsgebieden om in de planperiode 2016-2021 een stap voorwaarts te maken (huidige aandachtsgebieden worden namelijk speerpuntgebieden in planperiode 2022-2027). Zoniet moet in een periode van eveneens 6 jaar de goede toestand bereikt worden in alle "nieuwe speerpuntgebieden" waarvan het verschil met de goede toestand veel groter zal zijn dan het verschil in de huidige speerpuntgebieden. Er moeten met andere woorden in de eerstvolgende planperiode reeds acties uitgevoerd worden in de aandachtsgebieden om deze in de volgende planperiode gegrond te kunnen klasseren als speerpuntgebieden.</p>

Overweging
Het meest kansrijke beleidscenario "speerpunt- en aandachtsgebieden" zal worden aangepast in die zin dat bij aandachtsgebieden er een spreiding is van de geprioriteerde acties over de twee volgende planperioden, terwijl dat bij speerpuntgebieden in één planperiode zal blijven. Het scenario speerpuntgebieden zal niet verder onderzocht of aangepast worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	S9ZTESeP
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5313</p> <p>Het is positief dat maatregelen voorzien zijn voor grensoverschrijdend overleg betreffende de kwantitatieve en kwalitatieve aspecten van grondwaterbeheer (5A_E en 7A_G). Spijtig wel dat in de instrumenten (tabel 32 pg. 76) het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet vermeld is.</p>	
Overweging	
<p>Terechte opmerking; nu is er enkel een actie voor Wallonië, Frankrijk, Nederland en Duitsland bij 5A_E_001 tem 004 alsook bij 7A_G_001 tem 004</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Actie op grondwatersysteemniveau, Actie op stroomgebiedniveau, Brulandkrijtsysteem, Centraal Kempisch systeem, Centraal Vlaams systeem, Maassysteem, Maatregelenprogramma voor Vlaanderen, Sokkelsysteem</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Bij 5A_E_001 en 7A_G_001: toevoegen van het BHG en toevoeging van "intra-belgische samenwerking" of "grensoverschrijdend" vervangen door "intra-belgische overleg"</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	S9ZTESeP
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5314</p> <p>8A_C (Vismigratie) is voor ons een erg belangrijk thema daar we beseffen dat voor de Zenne op Brussels grondgebied (en de Woluwe) visbarrières in Vlaanderen waarschijnlijk mee de oorzaak zijn dat vis als biologisch kwaliteitselement minder goed scoort dan verwacht op basis van de huidige waterkwaliteit.</p>	
Overweging	
<p>De sanering van vismigratieknelpunten is inderdaad belangrijk om een goede ecologische toestand te realiseren. De Zenne en de Woluwe zijn echter niet aangeduid als prioritaire waterlopen. De sanering van vismigratieknelpunten op deze waterlopen zal tijdens de volgende planperiode dan ook alleen opgelost worden indien er vanuit andere doelstellingen werken gepland zijn aan de knelpunten (cfr. Benelux-beschikking vismigratie).</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Se4w2jNP
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5459</p> <p>Gezien Wingene in het aandachtsgebied van de Ringbeek ligt wordt opgemerkt dat de gemeente geen zekerheid heeft omtrent bijkomende financiering . Indien het Vlaams Gewest opteert om in de aandachtsgebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 in verhouding meer investeringen te vragen dan in andere gebieden, wordt gevraagd hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TCQZmuf8
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2970</p> <p>De maximale actielijsten werden via de bekkenbesturen teruggekoppeld met de gemeenten en steden . Gezien de krappe tijdspanne gebeurde dit laat in het proces.</p> <p>Om bij een volgende planperiode de gemeenten en steden meer intensief bij de opmaak van de actielijsten te betrekken, stelt de stad voor dat er voor de volgende planperiode aan het begin van het proces concreet gebiedsspecifiek overlegd wordt met kleine groepen van steden en gemeenten. Dit zou bijvoorbeeld kunnen via het lokaal gebiedsspecifiek overleg dat de bekkens kunnen organiseren.</p>	
Overweging	
<p>De maximale actielijsten werden binnen de bekkenoverlegstructuren besproken. Ook de lokale besturen zijn hierin vertegenwoordigd. Het is evenwel een waardevolle suggestie om bij de voorbereiding van de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen het overleg met de lokale besturen gebiedsgericht te organiseren ikv het GTO van de bekkenoverlegstructuren.</p>	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Bij de voorbereiding van de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen zal de voorgestelde suggestie inzake het organiseren van het overleg met de lokale besturen ikv de bekkenoverlegstructuren (GTO) in overweging worden genomen.

Code van de indiener :	TCQZmuf8
------------------------	----------

Ingediende reacties

<u>Id:</u> 4703
Voor al deze acties rond de saneringsinfrastructuur geldt zoals eerder reeds vermeld dat dit volledig gekoppeld is met de uitwerking van een structurele en duurzame financiering die afgestemd wordt met de doelstelling.

Overweging

In antwoord op de vraag naar een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering en kostenterugwinning zal in het MAPRO een actie worden opgenomen die hier invulling aan zal geven. De bedoeling is om hiervoor een degelijk begeleid en uitgewerkt traject op touw te zetten dat tegen eind 2018 moet leiden tot concrete conclusies en aanbevelingen. De actie inzake het uitwerken van een kader voor duurzame financiering van de gemeentelijke saneringsinfrastructuur zal hieraan gekoppeld worden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	TCQZmuf8
------------------------	----------

Ingediende reacties

<u>Id:</u> 5593
Het is in de eerste plaats de particuliere initiatiefnemer die alle mogelijkheden moet uitputten om een lozing van bemalingswater op de riolering te voorkomen.

De tekst van het Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling wordt aangevuld ivv de opmerking tot de gemeentelijke autonomie inzake het kiezen van de prioriteiten van de handhaving (die ook reeds vermeld staat onder punt 3.1.1) en de proactieve milieucontroles door AMI.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

TEKSTAANPASSING : Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling - {toegevoegde tekst onderlijnd}

Na melding van de bemaling dient door de gemeente nagegaan te worden of de lozing op de riolering kan vermeden worden door:

- infiltratie van het bemalingswater buiten de onttrekkingszone
- lozing in een (dichtstbijzijnde) waterloop
- lozing in een gescheiden riolering of gracht

In heel wat gevallen blijkt dat de zoektocht naar alternatieven voor de lozing op de niet-gescheiden riolering onvoldoende gebeurt. Vooral bij de kleinere zuiveringsstations op de kwetsbare waterlopen (o.a. speerpuntgebieden) kan deze problematiek pertinent zijn.

Hierbij wordt opgemerkt dat de gemeente haar prioriteiten in handhaving weliswaar autonoom

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : TCQZmuf8

Ingediende reacties

Id: 5596

Stad Kortrijk vraagt ook een verdere inschatting naar de nodige inspanningen die geleverd moeten worden om een goede oppervlaktewaterkwaliteit te bekomen. Om op deze manier een juiste prioritering uit te kunnen werken gezien het maximale scenario voor stad Kortrijk financieel niet haalbaar is. Ook de uitvoerbaarheid van het maximaal scenario tegen 2027 stelt de stad Kortrijk in vraag.

Overweging

De opmerking over de inhoud van de maximale actielijst is in belangrijke mate correct maar is niet meer aan de orde omdat de keuze voor een maximaal scenario in de huidige omstandigheden (onvoldoende budgettaire middelen) sowieso niet realistisch is. In het definitief SGBP wordt daarom immers gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario waarin een evenwicht wordt gezocht tussen voldoende ambitie en het pragmatisch omgaan met een budgettaire krappe situatie.

Het SPG/AG-scenario vertoont een hogere kosten-baten-ratio en het aangepast SPG/AG-scenario zal deze verhouding verder opdrijven omdat expliciet gezocht wordt naar een budgetneutrale versterking van de generieke maatregelen in het maatregelenprogramma en naar meer synergie en efficiëntiewinsten bij de uitvoering daarvan.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : TCQZmuf8

Ingediende reacties

Id: 5597

Het vermijden van nieuwe overstromingsgevoelige ontwikkelingen zijn acties waar absoluut verder werk van moet gemaakt worden.

Om dit systematischer te kunnen uitvoeren en met voldoende draagvlak dringt de stad er op aan dat dit onmiddellijk ondersteund wordt door een flankerend beleid met compensaties voor gedupeerden (overheden en/of particulieren) waar dit billijk is.

Deze acties hebben een grote impact op het grondgebied van de stad. De stad vraagt dan ook om bij de concrete opstart van acties op haar grondgebied van in de beginfase intensief betrokken te worden. Aandachtspunt hierbij is dat er voldoende tijd is om binnen de stad zowel het ambtelijke als bestuurlijke niveau te betrekken.

Na de ernstige watersnood van eind 2010 besliste de Vlaamse Regering in maart 2013 om de signaalgebieden verdergaand aan te pakken.

Aanvullend op de toetsing evaluatie door de bekkenstructuren en op basis van de recente overstromingskaarten, wordt preventief onderzocht in welke mate het ontwikkelen van het gebied volgens de huidige bestemming invloed zou hebben op het risico op wateroverlast. De signaalgebieden worden één voor één aan een gebiedsgerichte analyse onderworpen. Blijkt hieruit dat het gebied ontwikkelen volgens de geldende bestemming het risico op wateroverlast vergroot, dan zoeken de betrokkenen in overleg naar een alternatief ontwikkelingsperspectief voor het signaalgebied.

Een alternatief ontwikkelingsperspectief voor een signaalgebied kan gaan van een creatieve inrichting binnen de geldende bestemming tot een herbestemming van het gebied met flankerende maatregelen. In veel gevallen worden naast het reserveren van de nodige ruimte voor water ook andere zaken aangepakt. De belevingswaarde van de ruimere omgeving kan er wel bij varen of andere plaatselijke knelpunten worden opgelost.

Vaak kan de ruimte voor water gerealiseerd worden waarbij de overstromingsrisico's beperkt worden en tegelijkertijd de belevingswaarde van de ruimere omgeving en andere gebiedsgerichte uitdagingen aangepakt worden. Uiteindelijk beslist de Vlaamse Regering over het vervolgtraject van een signaalgebied. Ze neemt een startbeslissing en legt hierin volgende zaken vast:

- het ontwikkelingsperspectief van het signaalgebied
- het bestuur dat initiatief moet nemen
- het instrument dat gebruikt moet worden om het ontwikkelingsperspectief te realiseren

De Vlaamse Regering kiest hiervoor per signaalgebied uit volgende opties:

- Voorwaarde doorvertalen bij toepassing Watertoets
- Conclusies integreren in lopend planningsproces
- Gemeente of provincie gemandateerd voor opstart nieuw Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) of ander bewarend initiatief
- Minister Ruimtelijke Ordening gelast voor opmaak beleidsopties in functie van gewestelijk RUP
- Gouverneur gelast met bepalen initiatiefnemer voor opstart planningsproces

In veel gevallen blijft de geldende harde bestemming behouden, maar worden extra randvoorwaarden opgelegd bij het ontwikkelen van het gebied. Dit gebeurt dan bij de toepassing van de watertoets. In andere gevallen mandateert de Vlaamse Regering de gemeente, de provincie of het gewest om een nieuw ruimtelijk uitvoeringsplan (of een ander bewarend initiatief) voor het gebied op te

De beslissing van de Vlaamse Regering maakt het inzetten van flankerende maatregelen mogelijk. Voorbeelden van flankerende maatregelen zijn: herverkaveling uit kracht van wet in combinatie met planologische ruil, planschadevergoeding via het Rubiconfonds, erfdienstbaarheden, ...

Meer informatie over de werking rond signaalgebieden en de inzet van het Rubiconfonds leest u op www.signaalgebieden.be

Meer informatie over het decreet landinrichting leest u in de [brochure landinrichting](#) op de [website van de Vlaamse Landmaatschappij](#).

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : TCQZmuf8

Ingediende reacties

Id: 5598

Naast handhaving van het decreet Duurzaam gebruik pesticiden moet ook verder ingezet worden op de uitwerking en optimalisatie van alternatieve methoden/technieken om onkruid/plagen te voorkomen en te bestrijden. Wat de handhaving van gebruik van pesticiden door particulieren betreft, ziet de stad meer heil in een verbod op de verkoop van producten die verboden zijn.

Overweging

Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticidentoets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding.

De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen aangezien dit een federale bevoegdheid is. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbepalingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 18 augustus 2014 geldt voor pesticiden een opdeling tussen producten voor professioneel gebruik en producten voor amateurgebruik. De verkoopscijfers van de producten voor amateurgebruik zullen goed opgevolgd worden. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden tot het verbieden van het gebruik van pesticiden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Opmerking tevens over te maken aan de federale bevoegde autoriteit.

Code van de indiener :	TCQZmuf8
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5599</p> <p>Vlaanderen, steden en gemeenten voeren nu reeds jaren een beleid ter ondersteuning van hergebruik van hemelwater als maatregel voor rationeel watergebruik. Een maatregel die het lozen van hergebruikt hemelwater zou tarifieren/belasten zou dit reeds jaren volgehouden beleid tegenwerken. De stad vindt de invoering van zo'n tarief alvast een slecht idee. Gezien het drievoudige voordeel van hergebruik van hemelwater (duurzaam watergebruik, vertraging van de afvoer en aanvulling van centrale waterproductie met lokaal autonoom gebruik) is het aangewezen het dubbel financiële voordeel (lagere drinkwatercomponent en lagere saneringsbijdrage) van hergebruik te behouden. Dit is nuttiger en effectiever dan een van beide af te schaffen en daarna een aparte procedure in het leven te roepen om het hergebruik van regenwater via subsidies te ondersteunen.</p>	
Overweging	
<p>Deze actie is opgenomen in een cluster die voorlopig is beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze opmerking wordt in dit proces in rekening gebracht.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Tu8jb2sk
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5407</p> <p>Welke impact zal de <u>scenario-keuze</u> , <u>oa voor de speerpunt- en aandachtgebieden</u>, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor <u>extra middelen vrij te maken</u> via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen. Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen. In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : URnI8EGF
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3520</p> <p>Vraag om DemerVI en VII als aandachtsgebied aan te duiden, gezien het feit dat hier een zeer belangrijk project zich onttolt in het kader van Sigma Demer, dat zeker niet mag sneuvelen, mocht men acties buiten speerpuntgebied en aandachtsgebied schrappen. Het Sigma project in dit gebied is overigens zeer belangrijk in het kader van de instandhoudingsdoelstellingen en inzake waterveiligheid.</p>
Overweging
De waterlichamen Demer VI (VL05_103) en Demer VII (VL05_104) worden aangeduid als aandachtsgebied.
Voorstel tot aanpassing
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>De waterlichamen Demer VI (VL05_103) en Demer VII (VL05_104) worden aangeduid als aandachtsgebied.</p>
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Ud8IBSOE
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 2284</p> <p>Gemeenten in Speerpunt/aandachtsgebieden hebben geen zekerheid omtrent bijkomende financiering . Indien het Vlaams Gewest opteert om in de aandachtsgebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 in verhouding meer investeringen te vragen dan in andere gebieden, wordt gevraagd hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>

Overweging
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Vb9YewCY

Ingediende reacties

Id: 5588

Er wordt reeds jaren een beleid gevoerd ter ondersteuning van hergebruik van hemelwater als maatregel voor rationeel watergebruik. Een maatregel die het lozen van hergebruikt hemelwater zou tarifieren/belasten zou dit reeds jaren volgehouden beleid tegenwerken. De gemeente vindt de invoering van zo'n tarief alvast een slecht idee. Gezien het 3-voudige voordeel van hergebruik van hemelwater (duurzaam watergebruik, vertraging van afvoer en aanvulling van centrale waterproductie met lokaal autonoom gebruik) is het aangewezen het dubbel financiële voordeel (lagere drinkwatercomponent en lager saneringsbijdrage) te behouden. Dit is nuttiger en effectiever dan één van beide af te schaffen en daarna een aparte procedure in het leven te roepen om het hergebruik van regenwater via subsidies te ondersteunen.

Overweging

Deze actie is opgenomen in een cluster die voorlopig is beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze opmerking wordt in dit proces in rekening gebracht.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Vb9YewCY

Ingediende reacties

Id: 5589

Het is in de eerste plaats de particuliere initiatiefnemer die alle mogelijkheden moet uitputten om een lozing van bemalingswater op de riolering te voorkomen.

De gemeente kiest autonoom haar prioriteiten in handhaving en zal dit aspect handhaven als dit past binnen haar prioriteiten. Een controle na melding van een klasse 3 inrichting is echter uitzonderlijk. Omdat AMI bevoegd werd voor alle proactieve milieucontroles (ook klasse 3), moet in deze zeker ook gekeken worden naar AMI.

Overweging

De tekst van het Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling wordt aangevuld ifv de opmerking tot de gemeentelijke autonomie inzake het kiezen van de prioriteiten van de handhaving (die ook reeds vermeld staat onder punt 3.1.1) en de proactieve milieucontroles door AMI.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

TEKSTAANPASSING : Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling - {toegevoegde tekst onderlijnd}

Na melding van de bemaling dient door de gemeente nagegaan te worden of de lozing op de riolering kan vermeden worden door:

- infiltratie van het bemalingswater buiten de onttrekkingszone
- lozing in een (dichtstbijzijnde) waterloop
- lozing in een gescheiden riolering of gracht

In heel wat gevallen blijkt dat de zoektocht naar alternatieven voor de lozing op de niet-gescheiden riolering onvoldoende gebeurt. Vooral bij de kleinere zuiveringsstations op de kwetsbare waterlopen (o.a. speerpuntgebieden) kan deze problematiek pertinent zijn.

Hierbij wordt opgemerkt dat de gemeente haar prioriteiten in handhaving weliswaar autonoom

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	Vb9YewCY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5590</p> <p>Naast handhaving van het decreet Duurzaam gebruik pesticiden moet ook verder ingezet worden op de uitwerking en optimalisatie van alternatieve methoden/technieken om onkruid en plagen te voorkomen en bestrijden. Wat de handhaving van gebruik van pesticiden door particulieren betreft, ziet de gemeente meer heil in een verbod op de verkoop van producten die verboden zijn.</p>	
Overweging	
<p>Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticidentoets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding.</p> <p>De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen aangezien dit een federale bevoegdheid is. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbepalingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 18 augustus 2014 geldt voor pesticiden een opdeling tussen producten voor professioneel gebruik en producten voor amateurgebruik. De verkoopscijfers van de producten voor amateurgebruik zullen goed opgevolgd worden. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden tot het verbieden van het gebruik van pesticiden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Opmerking tevens over te maken aan de federale bevoegde autoriteit.	

Code van de indiener :	Vb9YewCY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5591</p> <p>Voor de gemeente heeft deze actie een zeer hoge prioriteit. Zonder deze actie kunnen de doelstellingen inzake riolering onmogelijk scherp gesteld worden. Onvermijdelijk moet deze actie dus ook voor de Vlaamse overheid de hoogste prioriteit hebben.</p>	
Overweging	
<p>In het maatregelenprogramma wordt een actie voorzien gericht op het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel. De vraag inzake de kosten voor de financiering van hemelwaterafvoer zal hieraan gekoppeld worden.</p>	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Aan het maatregelenprogramma wordt een actie toegevoegd ivm het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Vc4kTzbR

Ingediende reacties

Id: 1223

Regel 150 en verder: Wat betreft de prioritering wordt gebruik gemaakt van speerpunt- en aandachtsgebieden. Er wordt niet vermeld dat enkel Vlaamse oppervlaktewaterlichamen in aanmerking zijn gekomen om als speerpunt- of aandachtsgebied aangeduid te worden. Naast de stroomgebieden met een Vlaams oppervlaktewaterlichaam zijn er ook stroomgebieden zonder Vlaams oppervlaktewaterlichaam. Deze krijgen op de kaart (regel 195) dezelfde symboliek als die met een Vlaams oppervlaktewaterlichaam waar de goede toestand niet tegen 2015 of 2021 kan bereikt worden. Voor de gebieden zonder Vlaams oppervlaktewaterlichaam is deze analyse niet gebeurd en dienen deze dus een andere kleur te krijgen op de kaart. Anders wordt de indruk gecreëerd dat ook in deze gebieden de goede toestand niet kan gehaald worden tegen 2015 of 2021.

Overweging

De aanduiding van speerpunt- en aandachtsgebieden gebeurde op niveau van het stroomgebiedsdistrict voor de Vlaamse waterlichamen. Lokale waterlichamen kunnen hierbij mede bepalend zijn voor de prioritering, doch werden niet afzonderlijk in beschouwing genomen. Ten behoeve van de planperiode 2022-2027 zal onderzocht worden of ook voor de lokale waterlichamen op bekkenniveau een gebiedsgerichte prioritering uitgewerkt kan worden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Ten behoeve van de planperiode 2022-2027 zal onderzocht worden of ook voor de lokale waterlichamen op bekkenniveau een gebiedsgerichte prioritering uitgewerkt kan worden.

Code van de indiener : Vc4kTzbR

Ingediende reacties

Id: 1224

Regel 211: Het is niet duidelijk waarom de acties die specifiek invulling geven aan de ORL niet onderworpen zijn aan een scenario-analyse. Hierover is geen argumentatie terug te vinden. De ORL stelt wel een andere timing voorop en heeft andere doelstellingen dan de KRLW maar niettemin gaan daar ook keuzes moeten gemaakt worden in het aantal acties die worden uitgevoerd.

Overweging

De scenario-analyses zijn van toepassing binnen de KRLW en het behalen van de goede toestand binnen bepaalde termijnen. De ORL-acties zijn niet gebonden aan termijnen en daarom niet mee opgenomen in de scenario's. De ORL-acties ondergingen wel een prioritering. Afhankelijk van de beschikbare budgetten zullen meer of minder acties per cyclus uitgevoerd kunnen worden.

De tekst in hoofdstuk 6.1.3. van het maatregelenprogramma zal aangevuld worden.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Tekst onder maatregelenprogramma hoofdstuk 6.1.3. uitbreiden:

"De ORL-acties zijn niet gebonden aan termijnen en daarom niet mee opgenomen in de scenario's. De ORL-acties ondergingen wel een prioritering. Afhankelijk van de beschikbare budgetten zullen meer of minder acties per cyclus van de SGBP uitgevoerd kunnen worden."

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Vc4kTzbR

Ingediende reacties

Id: 1228

Regel 610 en verder : Hoofdstuk 3: Algemene aspecten van het Vlaams Beleid. Er gelden verschillende verplichtingen langs waterlopen. Als beheerder van de waterlopen van 2de categorie merken wij op dat deze vaak niet worden nageleefd. Er wordt aangegeven dat handhaving hier moeilijk is gezien de wetgeving en de korte verjaringstermijn. Men zou werk moeten maken om de wetgeving hieromtrent te versterken. Het naleven van dergelijke bepalingen kan immers een belangrijke bijdrage leveren aan een relevante verbetering van de waterkwaliteit en kan zo inspelen op het principe van krachtlijn 4 van het Vlaamse waterbeleid; namelijk "een zo groot mogelijke milieuwinst tegen de laagst mogelijke kost".

Overweging

Deze legislatuur (2014-2019) wordt de wet onbevaarbare waterlopen van 28 december 1967 herzien. Eén van de zaken die hierin zal meegenomen worden, is de verbetering van de handhavingsregeling.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Maatregelenprogramma hoofdstuk 3.1.2.2- {toegevoegde tekst onderlijnd}

Deze regelgeving is echter moeilijk te handhaven nu de betrokken wetten enkel politiestrafen voorzien. Door de korte verjaringstermijn van zes maanden is het momenteel niet meer mogelijk om vervolging tot een goed einde te brengen. Bestuurlijke handhaving is volgens die wetten niet mogelijk.

Deze legislatuur (2014-2019) wordt de wet onbevaarbare waterlopen van 28 december 1967 herzien. Eén van de zaken die hierin zal meegenomen worden, is de verbetering van de handhavingsregeling.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Vc4kTzbR

Ingediende reacties

Id: 1233

- Regel 613: Hier dient ook het artikel 10 §3 van het decreet IWB aangehaald te worden. Deze paragraaf handelt immers over de verplichting van o.a. de aangelanden om doorgang te verlenen aan de beheerder van de waterloop.
- Regel 640: In de wet van 28 december 1967 dient men volgens artikel 17 §1 recht van doorgang te verlenen maar er staat niet in gestipuleerd dat dit over een strook van 5 meter geldt. Dit dient aangepast te worden in de tekst.

Overweging

Regel 613 behandelt andere dingen dan het recht van doorgang. Het recht van doorgang komt ter sprake vanaf regel 637. Artikel 10, §3 decreet IWB houdt een erfdiensbaarheid in voor het onderhouden van oeverzones. Voor zover die oeverzones beperkt zijn tot aan de top van de talud van onbevaarbare waterlopen overlapt deze bepaling met artikel 17, §1 wet onbevaarbare waterlopen van 28 december 1967. In de andere gevallen niet, zodat art. 10, §3 kan toegevoegd worden bij weliswaar regel 638 en niet 613.

Regel 640: er staat in de tekst van het Maatregelenprogramma NIET dat het recht van doorgang 5m bedraagt. Recht van doorgang en recht tot neerzetten werktuigen edm (art. 17, §1 en 2) worden hier samen besproken. Verder specifïeren maakt de tekst langer en ingewikkelder, terwijl die detailinformatie niet nodig is om de boodschap door te geven dat men 5 meter ruimte moet laten.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

TEKSTAANPASSING: Maatregelenprogramma hoofdstuk 3.1.2.2- {toegevoegde tekst onderlijnd}

Om onderhoudswerken mogelijk te maken is in artikel 10, §3 DIWB en in de wet van 28 december 1967....

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Vc4kTzbR

Ingediende reacties

Id: 1235

Regel 2529: De paragraaf 'Voor de andere waterlopen (2de, 3de categorie, ...) zijn geen concrete acties voorzien voor het onderhouden of ruimen van de waterlopen om een voldoende afvoercapaciteit te garanderen. Dit gebeurt echter hoe dan ook in het kader van regulier onderhoud' dient aangepast te worden. Er is immers wel degelijk een actie rond slibuimingen op 2e cat waterlopen opgenomen in de bekkenspecifieke delen met als initiatiefnemer o.a. provincie Antwerpen.

Overweging

Er zijn inderdaad 4 acties in de bekkenspecifieke delen omschreven rond ruimingen op waterlopen categorie 2, namelijk: 8B_B_044 (Netebekken), 8B_B045 (Benedenscheldebekken), 8B_B_046 (Maasbekken) en 8B_B_047 (Dijle- en Zennebekken). Dit dient te worden aangevuld in de tekst van het Maatregelenprogramma voor Vlaanderen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Regel 2529:

Voor de andere waterlopen (2de, 3de categorie, ...) zijn er in een aantal bekkenspecifieke delen acties omschreven rond ruimingen op waterlopen categorie 2, namelijk: 8B_B_044 (Netebekken), 8B_B_045 (Benedenscheldebekken), 8B_B_046 (Maasbekken) en 8B_B_047 (Dijle- en Zennebekken). In de andere bekkenspecifieke delen werden geen concrete acties voorzien voor het onderhouden of ruimen van de waterlopen om een voldoende afvoercapaciteit te garanderen. Dit gebeurt echter hoe dan ook in het kader van regulier onderhoud.

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	Vc4kTzbR
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1237</p> <p>Regel 3235: 'Tegenover het doelbereik voor elk KRLW-scenario staan volgende uitgaven en meervraag (in miljoen euro/jaar) voor de Vlaamse Overheid.' Hier dient nog eens aangegeven te worden dat het gaat om de uitgaven voor maatregelen op Vlaamse oppervlaktewaterlichamen.</p>	
Overweging	
<p>Op regel 2905 staat aangegeven dat de acties op lokale WL geen deel uitmaken van de scenario's - evenals de acties i.f.v. de ORL. Dit kan ook onder figuur 18 opgenomen worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>In het bijschrift van figuur 18 volgende verduidelijking opnemen: "De acties inzake overstromingen en de acties op lokale waterlichamen maken geen deel uit van de scenario's voor de KRLW."</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Vc4kTzbR
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1239</p> <p>Regel 3295: Uit deze evaluatie blijkt dat een herverdeling van de uitgaven over de doelgroepen, mits aandacht voor de betaalbaarheid, de financiering van de gebiedsgerichte scenario's mogelijk maakt. Deze informatie kan de basis vormen voor de ontwikkeling van een geschikt financieringsinstrument. Er wordt in het kader van dit openbaar onderzoek nog geen keuze gemaakt in het scenario dat zal gevolgd worden. Het is voor de provincie niet duidelijk op basis van welke criteria nu een scenario zal gekozen worden en in welke mate eventuele bezwaren hier een aandeel in gaan spelen.</p>	

Overweging

De inschatting van de kosten voor de doelgroepen in het kader van de disproportionaliteitsanalyse is vrij algemeen onderzocht, op niveau van een sector of doelgroep. Voorlopig worden er geen conclusies uit getrokken in de vorm van het inzetten van nieuwe financierende instrumenten. De discussie over de verdere toepassing van het kostenterugwinningsprincipe zal echter de volgende jaren meer in detail worden gevoerd. Daarvoor voorziet het MAPRO een extra actie. De bezorgdheid inzake de verhouding tussen reeds gedragen en eventueel bijkomende kosten zal in dit proces worden meegenomen.

In het definitief SGBP wordt gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario. Tegelijk wordt maximaal ingezet op een zo kosteneffectief mogelijke uitvoering daarvan. De budgettaire middelen daarvoor zijn helaas schaars en de op het eerste zicht noodzakelijke middelen voor het gekozen scenario zullen niet beschikbaar zijn. Om de SGBP in de loop van de plancyclus te kunnen bijsturen, zowel in functie van de ontwikkelingen op niveau van de EU als in functie van de budgettaire evaluatie, voorziet het SGBP een grondige tussentijdse evaluatie.

In antwoord op de vraag naar een maatschappelijk debat en met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering en kostenterugwinning zal in het MAPRO een actie worden opgenomen die hier invulling aan zal geven. De bedoeling is om hiervoor een degelijk begeleid en uitgewerkt traject voor op touw te zetten dat tegen eind 2018 moet leiden tot concrete conclusies en aanbevelingen. De strategische adviesraden zullen hiervoor in een vroeg stadium worden betrokken.

Mogelijke titel: "voorbereiden en uitvoeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering en kostenterugwinning".

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : VppdKxw0

Ingediende reacties

Id: 2342

Welke impact zal de scenario-keuze , oa voor de speerpunt- en aandachtgebieden, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).

Overweging

Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.

Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.

In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : WBFJ4IBI

Ingediende reacties

Id: 4794

Maatregel 7B_I_114 De inventarisatie en visieontwikkeling inzake de zuivering van huishoudelijk afvalwater van weekendverblijven
 Visie van Roeselare rond het zuiveren van huishoudelijk afvalwater van weekendverblijven. Alle huishoudelijk afvalwater van weekendverblijven gelegen in het individueel te optimaliseren buitengebied, wordt verplicht opgevangen in een gesloten put/bak. Indien nodig, wordt alles opgezogen en afgevoerd naar een erkend zuiveringsstation.

Overweging

Indien de belasting te klein is kan er inderdaad gekozen worden voor een gesloten opvangsysteem waardoor er geen lozing wordt voorzien. Binnen de inventarisatie is het ook de bedoeling dat de gemeente nagaat of de bij de VMM gekende lijst van vakantieverblijven volledig is. Voor Roeselare betreft dit cluster 142-761, 142-1047-2 (enkel Koestraat +249) en 142-942.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WQQ1N0Lg

Ingediende reacties

Id: 2142

Een aantal waterlopen, zowel opgenomen als sperpunt- of aandachtsgebied, zijn tevens opgenomen als Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) en/of aangeduid als Speciale Beschermingszone (SBZ). Het is meer dan logisch dat maatregelen vanuit natuurbehoud en vanuit waterbeheer geïntegreerd en op mekaar afgestemd moeten worden.

Overweging

Aan de Vlaamse Regering wordt een (aangepast) speerpunt- en aandachtsgebied scenario voorgelegd, dat daarenboven aangevuld is met kosteneffectieve generieke maatregelen. Op die manier wil de CIW in zoveel mogelijk gebieden inzetten op een goede toestand of een belangrijke kwaliteitsverbetering. Daarbij houdt ze rekening met zowel het beleid dat uitgetekend is in het Regeerakkoord en de beleidsnota Omgeving en uitgaat van een gebiedsgericht scenario en 'uitvoering met de beschikbare middelen', als met de aanbeveling van de Strategische adviesraden Minaraad, SERV en SALV voor een zo kosteneffectief mogelijke inzet van de middelen. De selectie van deze gebieden is in eerste instantie gestoeld op een objectief onderzoek naar waar de doelstellingen in het waterbeleid (een goede ecologische toestand) op afzienbare termijn haalbaar lijken. In de gebieden waar daarvoor voldoende perspectieven bestaan, kan met relatief beperkte bijkomende inspanningen reeds invulling gegeven worden aan deze doelstellingen. Bij de selectie van de aanduiding van de speerpunt- en aandachtsgebieden werd ook rekening gehouden met de IHD-doelstellingen. Op die manier kunnen maximaal win-wins gerealiseerd worden.

Dit wil echter niet zeggen dat buiten deze gebieden geen inspanningen meer worden geleverd. De reguliere beleidsprocessen en investeringsprogramma's lopen door en blijven ook onverminderd inzetten op de andere gebieden waar nog grote verbetering nodig is.

Bovendien worden in de definitieve SGBP minder speerpuntgebieden en meer aandachtsgebieden aangeduid wat het mogelijk maakt de extra inspanningen die voor deze gebieden nodig worden geacht (en het budget dat daarvoor nodig is) beter in de tijd te spreiden. Voor de extra maatregelen in speerpunt- en aandachtsgebieden zal via geïntegreerde gebiedsgerichte projecten worden gezocht naar mogelijkheden om via een grotere synergie tussen voorgestelde acties op een zo kosteneffectief mogelijk manier de beoogde kwaliteitsverbetering te realiseren. De koppeling met Europees vastgelegde natuurdoelstellingen maakt het verantwoord en efficiënt om in die gebieden extra inspanningen te leveren, zo kan in die gebieden met één inspanning aan verschillende doelstellingen invulling gegeven worden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WQQ1N0Lg

Ingediende reacties

Id: 2148

Fosfor blijkt een probleem te zijn voor zowel industrie, huishoudens als landbouw. Inzake landbouw vallen een belangrijk deel van de mogelijke maatregel onder de mestregelgeving, het mestactieplan. Dit MAP moet voldoende stringent worden gesteld van volwaardig worden uitgevoerd en gecontroleerd. Nog steeds wordt de druk vanuit landbouw op de waterlichamen groter waardoor zowel de kwaliteit hiervan als ecologisch belangrijke elementen bedreigd worden.

Overweging

Dit uitgangspunt wordt onderschreven en zo ingebracht in het proces van het MAP5. Het is de bedoeling dat alle mestgerichte maatregelen via MAP vastgesteld worden, en niet parallel via het maatregelenprogramma bij het SGBP.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Het maatregelenprogramma zal, zoals voorzien, aangepast worden in functie van de stand van zaken van MAP5.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WQQ1N0Lg

Ingediende reacties

Id: 2184

In de voorziene periodes zal een groot aantal initiatieven genomen moeten worden en zal op vele plaatsen tegelijkertijd gewerkt moeten worden. Het is dan ook nodig om niet alleen de overheden en de maatschappelijke actoren geïnformeerd worden over de uitgevoerde projecten, maar dat ze op een volwaardige wijze betrokken worden bij het opzet en prioritering van de voorziene projecten. De bekken comités zijn hiervoor al een eerste aanzet. Ook de nieuwsberichten van het CIW kunnen hierin een zeer belangrijke rol spelen. Om voldoende raakvlak te ontwikkelen is informatie aan de bevolking en inspraak van de bevolking in de plannen zeer belangrijk. Om dit mogelijk te maken zijn goede initiatieven dringend noodzakelijk.

Overweging

Overleg en samenwerking vormen belangrijke pijlers van het integraal waterbeleid. Via hun vertegenwoordiging in de bekkenraad zijn de maatschappelijke actoren betrokken bij het integraal waterbeleid in het desbetreffende bekken.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WQQ1N0Lg

Ingediende reacties

Id: 2193

Inzake regelgeving is het absoluut noodzakelijk dat de mogelijke maatregelen, zoals oeverzoneprojecten en overstromingsgebieden, ook effectief uitvoerbaar worden gesteld en dan ook worden uitgevoerd. Zo is het onverantwoord om het besluit dat in feite de realisatie van oeverzoneprojecten effectief moet uitvoeren nog steeds op zich laat wachten.

Overweging

De opmaak van een uitvoeringsbesluit is opgenomen in het werkprogramma van de CIW.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : WQQ1N0Lg

Ingediende reacties

Id: 2197

Ook het realiseren van oeverzones, via een stroomgebiedbeheerplan of via een beslissing van de Vlaamse regering, is zinvol en noodzakelijk. Zeker in een aantal speerpuntgebieden en aandachtsgebieden in het Demerbekken is het aangewezen om reeds in voorliggend plan een aantal oeverzones af te bakenen. Het verbaast ons dan dat in voorliggend stroomgebiedbeheerplan geen oeverzoneprojecten zijn opgenomen. Het is onduidelijk of de administratie overweegt om tijdens de uitvoering van het plan alsnog, via wateruitvoeringsprogramma of een beslissing van de Vlaamse regering, oeverzoneprojecten vast te stellen en uit te voeren. In een aantal gebieden zal een goede toestand slechts bereikt kunnen worden met erosie maatregelen en/of het installeren van oeverzones.

Overweging

De CIW beschouwt de afbakening en realisatie van oeverzones niet als een doel op zich maar wel als een middel om de milieukwaliteitsdoelstellingen in een waterloop te bereiken. In het stroomgebiedbeheerplan is een actie opgenomen dat hiervoor een stappenplan uitwerkt zodat op een onderbouwde manier het juiste instrument op de juiste plaats wordt ingezet. Om tot een effectieve afbakening van oeverzones te komen, werkt de CIW momenteel aan een uitvoeringsbesluit.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WRAQ7EO9

Ingediende reacties

Id: 5454

Gemeenten in Speerpunt/aandachtsgebieden hebben geen zekerheid omtrent bijkomende financiering. Indien het Vlaams Gewest opteert om in de aandachtsgebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 in verhouding meer investeringen te vragen dan in andere gebieden, wordt gevraagd hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).

Overweging

Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.

Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.

In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WT261YC5

Ingediende reacties

Id: 5349

Uittreksel uit het ontwerp plan:

Overtredingen op het decreet Duurzaam gebruik pesticiden en de uitvoeringsbesluiten worden gehandhaafd volgens de regels van het Milieuhandhavingsdecreet.

Advies/bezwaar

Naast handhaving van het decreet Duurzaam gebruik pesticiden moet ook verder ingezet worden op de uitwerking en optimalisatie van alternatieve methoden/technieken om onkruid/plagen te voorkomen en te bestrijden.

Wat de handhaving van gebruik van pesticiden door particulieren betreft, ziet de gemeente meer heil in een verbod op de verkoop van producten die verboden zijn.

Overweging

Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticidentoets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding.

De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen aangezien dit een federale bevoegdheid is. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbepalingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 18 augustus 2014 geldt voor pesticiden een opdeling tussen producten voor professioneel gebruik en producten voor amateurgebruik. De verkoopscijfers van de producten voor amateurgebruik zullen goed opgevolgd worden. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden tot het verbieden van het gebruik van pesticiden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Opmerking tevens over te maken aan de federale bevoegde autoriteit.

Code van de indiener : WT261YC5

Ingediende reacties

Id: 5351

Uittreksel uit het ontwerp plan:

2_C_003

Uitwerken van een kader voor een duurzame financiering van de publieke inzameling en zuivering van afvalwater op gemeentelijk niveau.

Type plan:

Vlaams deel

Naam planonderdeel:

Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Onderwerp:

Kostenterugwinning en vervuiler betaalt

Bladzijde

p. 52 tabel 10

Advies/bezwaar

Voor de gemeenten heeft deze actie een zeer hoge prioriteit. Zonder deze actie kunnen de doelstellingen inzake riolering (GUP's) onmogelijk scherp gesteld worden. Onvermijdelijk moet deze actie dus ook voor de Vlaamse overheid de hoogste prioriteit hebben.

De kost voor de opvang van versnelde afvoer van regenwater is ook een belangrijk onderdeel van dit verhaal met zowel een impact op het aspect 'kostenterugwinning' als het aspect 'vervuiler betaalt'.

Overweging

In het maatregelenprogramma wordt een actie voorzien gericht op het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel. De vraag inzake de kosten voor de financiering van hemelwaterafvoer zal hieraan gekoppeld worden.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Aan het maatregelenprogramma wordt een actie toegevoegd ivm het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WT261YC5

Ingediende reacties

Id: 5352

Uittreksel uit het ontwerp plan:

2_G_002

Onderzoek naar de haalbaarheid en methode voor de aanrekening van een vergoeding voor het transport en de zuivering van het verontreinigd hemelwater

Advies/bezwaar

Vlaanderen en gemeenten voeren nu reeds jaren een beleid ter ondersteuning van hergebruik van hemelwater als maatregel voor rationeel watergebruik.

Een maatregel die het lozen van hergebruikt hemelwater zou tarifieren/belasten zou dit reeds jaren volgehouden beleid tegenwerken. De gemeente vindt de invoering van zo'n tarief alvast een slecht idee. Gezien het drievoudige voordeel van hergebruik van hemelwater (duurzaam watergebruik, vertraging van de afvoer en aanvulling van centrale waterproductie met lokaal autonoom gebruik) is het aangewezen het dubbel financiële voordeel (lagere drinkwatercomponent en lagere saneringsbijdrage) van hergebruik te behouden. Dit is nuttiger en effectiever dan een van beide af te schaffen en daarna een aparte procedure in het leven te roepen om het hergebruik van regenwater via subsidies te ondersteunen.

Overweging

Deze actie is opgenomen in een cluster die voorlopig is beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze opmerking wordt in dit proces in rekening gebracht.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WT261YC5

Ingediende reacties

Id: 5353

Uittreksel uit het ontwerp plan:

Na melding van de bemaling dient door de gemeente nagegaan te worden of de lozing op de riolering kan vermeden worden door:

infiltratie van het bemalingswater buiten de onttrekkingszone 820

lozing in een (dichtstbijzijnde) waterloop

lozing in een gescheiden riolering of gracht

In heel wat gevallen blijkt dat de zoektocht naar alternatieven voor de lozing op de niet-gescheiden riolering onvoldoende gebeurt. Vooral bij de kleinere zuiveringsstations op de kwetsbare waterlopen (o.a. speerpuntgebieden) kan deze problematiek pertinent zijn.

Advies/bezwaar

Het is in de eerste plaats de particuliere initiatiefnemer die alle mogelijkheden moet uitputten om een lozing van bemalingswater op de riolering te voorkomen.

De gemeente kiest autonoom haar prioriteiten in handhaving en zal dit aspect handhaven als dit past binnen haar prioriteiten. Een controle na melding van een klasse 3 inrichting is echter uitzonderlijk. Omdat AMI bevoegd werd voor alle proactieve milieucontroles (ook klasse 3), moet in deze zeker ook gekeken worden naar AMI.

De tekst van het Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling wordt aangevuld ifv de opmerking tot de gemeentelijke autonomie inzake het kiezen van de prioriteiten van de handhaving (die ook reeds vermeld staat onder punt 3.1.1) en de proactieve milieucontroles door AMI.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

TEKSTAANPASSING : Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling - {toegevoegde tekst onderlijnd}

Na melding van de bemaling dient door de gemeente nagegaan te worden of de lozing op de riolering kan vermeden worden door:

- infiltratie van het bemalingswater buiten de onttrekkingszone
- lozing in een (dichtstbijzijnde) waterloop
- lozing in een gescheiden riolering of gracht

In heel wat gevallen blijkt dat de zoektocht naar alternatieven voor de lozing op de niet-gescheiden riolering onvoldoende gebeurt. Vooral bij de kleinere zuiveringsstations op de kwetsbare waterlopen (o.a. speerpuntgebieden) kan deze problematiek pertinent zijn.

Hierbij wordt opgemerkt dat de gemeente haar prioriteiten in handhaving weliswaar autonoom

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WT261YC5

Ingediende reacties

Id: 5355

Uittreksel uit het ontwerp plan:

4B_D

Herstellen en beschermen van de oppervlaktekwaliteit ter hoogte van speciale beschermingszones (SBZ)

Voor een aantal speciale beschermingszones werd bij de opmaak van de instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld dat een onvoldoende waterkwaliteit een belangrijke negatieve impact heeft op de aanwezige habitats en soorten. De opgelijste acties voorzien in een systematische aanpak van puntlozingen om gebiedsgericht de waterkwaliteit te verbeteren. Daarbij wordt eerst nagegaan wat juist de impact is van de aanwezige overstorten om dan vervolgens de meest kostenefficiënte sanering uit te werken. Als basis voor prioritering wordt vertrokken van de overzichtskaart met kwetsbare waterlopen.

Advies/bezwaar

De gemeente vraagt dat de vraag of een overstort op de kwetsbare waterlopen al dan niet moet gesaneerd worden, voldoende wordt afgewogen met andere mogelijke maatregelen die kunnen zorgen voor de goede toestand op de kwetsbare waterloop. Zijn er bijvoorbeeld nog ongezuiverde lozingen die een grotere impact hebben dan de overstort, Het doel moet zijn het bekomen en bestendigen van de goede toestand van de waterloop op een zo kostenefficiënt mogelijke manier. Het saneren van een overstort is geen doel op zich. Deze overstort is immers reeds het gevolg van de sanering van een lozingspunt.

Overweging

In de maatregel staat dat steeds de meest kosteneffectieve oplossing wordt uitgewerkt. Hierbij worden ook de alternatieven bekeken waarbij het overstort niet wordt aangepakt. Deze aanpak beantwoordt aan de bekommernis van de gemeente.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WT261YC5

Ingediende reacties

Id: 5357

Uittreksel uit het ontwerp plan:

6_A acties beperken het toekomstig risico door het vermijden van nieuwe overstromingsgevoelige ontwikkelingen in overstromingsgebied enerzijds door het vrijhouden van overstromingsgebieden en anderzijds door nieuwe ontwikkelingen overstromingsbestendig te bouwen. 6_B acties verlagen het bestaande risico door overstromingsgevoelige eigendommen gelegen in overstromingsgebied en waarvan het aanwezig landgebruik onverzoenbaar is met de overstromingsgevoeligheid, aan te kopen, te onteigenen en/of te verwijderen. Tevens biedt het decreet landinrichting extra mogelijkheden voor de inzet van instrumenten zodat er maatwerk kan geleverd worden.

Advies/bezwaar

Het vermijden van nieuwe overstromingsgevoelige ontwikkelingen zijn acties waar absoluut verder werk van moet gemaakt worden.

Om dit systematischer te kunnen uitvoeren en met voldoende draagvlak dringt de gemeente er op aan dat dit onmiddellijk ondersteund wordt door een flankerend beleid met compensaties voor gedupeerden (overheden en/of particulieren) waar dit billijk is.

Deze acties hebben een grote impact op het grondgebied van de gemeente. De gemeente vragen dan ook om bij de concrete opstart van acties op haar grondgebied van in de beginfase intensief betrokken te worden. Aandachtspunt hierbij is dat er voldoende tijd is om binnen de gemeente zowel het ambtelijke als bestuurlijke niveau te betrekken.

Na de ernstige watersnood van eind 2010 besliste de Vlaamse Regering in maart 2013 om de signaalgebieden verdergaand aan te pakken.

Aanvullend op de toetsing evaluatie door de bekkenstructuren en op basis van de recente overstromingskaarten, wordt preventief onderzocht in welke mate het ontwikkelen van het gebied volgens de huidige bestemming invloed zou hebben op het risico op wateroverlast. De signaalgebieden worden één voor één aan een gebiedsgerichte analyse onderworpen. Blijkt hieruit dat het gebied ontwikkelen volgens de geldende bestemming het risico op wateroverlast vergroot, dan zoeken de betrokkenen in overleg naar een alternatief ontwikkelingsperspectief voor het signaalgebied.

Een alternatief ontwikkelingsperspectief voor een signaalgebied kan gaan van een creatieve inrichting binnen de geldende bestemming tot een herbestemming van het gebied met flankerende maatregelen. In veel gevallen worden naast het reserveren van de nodige ruimte voor water ook andere zaken aangepakt. De belevingswaarde van de ruimere omgeving kan er wel bij varen of andere plaatselijke knelpunten worden opgelost.

Vaak kan de ruimte voor water gerealiseerd worden waarbij de overstromingsrisico's beperkt worden en tegelijkertijd de belevingswaarde van de ruimere omgeving en andere gebiedsgerichte uitdagingen aangepakt worden. Uiteindelijk beslist de Vlaamse Regering over het vervolgtraject van een signaalgebied. Ze neemt een startbeslissing en legt hierin volgende zaken vast:

- het ontwikkelingsperspectief van het signaalgebied
- het bestuur dat initiatief moet nemen
- het instrument dat gebruikt moet worden om het ontwikkelingsperspectief te realiseren

De Vlaamse Regering kiest hiervoor per signaalgebied uit volgende opties:

- Voorwaarde doorvertalen bij toepassing Watertoets
- Conclusies integreren in lopend planningsproces
- Gemeente of provincie gemandateerd voor opstart nieuw Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) of ander bewarend initiatief
- Minister Ruimtelijke Ordening gelast voor opmaak beleidsopties in functie van gewestelijk RUP
- Gouverneur gelast met bepalen initiatiefnemer voor opstart planningsproces

In veel gevallen blijft de geldende harde bestemming behouden, maar worden extra randvoorwaarden opgelegd bij het ontwikkelen van het gebied. Dit gebeurt dan bij de toepassing van de watertoets. In andere gevallen mandateert de Vlaamse Regering de gemeente, de provincie of het gewest om een nieuw ruimtelijk uitvoeringsplan (of een ander bewarend initiatief) voor het gebied op te

De beslissing van de Vlaamse Regering maakt het inzetten van flankerende maatregelen mogelijk. Voorbeelden van flankerende maatregelen zijn: herverkaveling uit kracht van wet in combinatie met planologische ruil, planschadevergoeding via het Rubiconfonds, erfdienstbaarheden, ...

Meer informatie over de werking rond signaalgebieden en de inzet van het Rubiconfonds leest u op www.signaalgebieden.be

Meer informatie over het decreet landinrichting leest u in de [brochure landinrichting](#) op de [website van de Vlaamse Landmaatschappij](#).

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WT261YC5

Ingediende reacties

Id: 5358

Uittreksel uit het ontwerp plan:

7A_C_004

Voorstellen voor de uitbreiding van het verbod op het gebruik van persistente pesticiden en afbraakproducten

Advies/bezwaar

Als men komt tot een gebruiksverbod moet daar ook een verkoopverbod aan gekoppeld worden. De gemeente vraagt ook dat zwaarder wordt ingezet op ontwikkeling en ervaringsuitwisseling van alternatieve methoden van onkruid/pestbestrijding.

Overweging

Een verbod op het gebruik van producten is ingebed in actie 7A_C_004 en 7A_C_006, waarbij een eventuele aanpassing van het pesticidenbeleid, inclusief handhaving, voorzien is.

Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticiden-toets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding. De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbependingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 2010 is voor gewasbeschermingsmiddelen een opdeling tussen professionele producten en amateurproducten. De VMM zal de verkoopcijfers van de amateurproducten goed opvolgen. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden om het gebruik van pesticiden te verbieden.[SGB1]

[SGB1]Idem

Vorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WT261YC5

Ingediende reacties

Id: 5360

Uittreksel uit het ontwerp plan:

7B_F_001

Sensibilisatie rond en promotie van pesticidenvrij beheer bij terreinbeheerders

Beslist

7B_G_001

Sensibilisatie rond en promotie van pesticidenvrij beheer bij burgers

Advies/bezwaar

Kennisopbouw en kennisdeling over alternatieve technieken voor pesticidenvrij beheer en inrichting is cruciaal

Overweging

Het voorkomen van ongewenste plantengroei is echter de eerste stap. Ook kennisuitwisseling daarover is cruciaal. Hier wordt in 2015 en de komende jaren werk van gemaakt.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WT261YC5

Ingediende reacties

Id: 5361

Uittreksel uit het ontwerp plan:

7B_I

Verdere uitbouw van de saneringsinfrastructuur (zowel collectieve als individuele zuivering)

7B_J

Verdere optimalisatie van de saneringsinfrastructuur en verhogen van zuiveringsrendement

Advies/bezwaar:

Voor al deze acties rond de saneringsinfrastructuur geldt zoals eerder reeds vermeld dat dit volledig gekoppeld is met de uitwerking van een structurele en duurzame financiering die afgestemd wordt met de doelstelling.

Overweging

In antwoord op de vraag naar een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering en kostenterugwinning zal in het maatregelenprogramma een actie worden opgenomen die hier invulling aan zal geven. De bedoeling is om hiervoor een degelijk begeleid en uitgewerkt traject op touw te zetten dat tegen eind 2018 moet leiden tot concrete conclusies en aanbevelingen. De actie inzake het uitwerken van een kader voor duurzame financiering van de gemeentelijke saneringsinfrastructuur zal hieraan gekoppeld worden.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Nieuwe actie met mogelijke titel: voorbereiden en uitvoeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	WT261YC5
------------------------	----------

Ingediende reacties

Id: 5362

Advies/bezwaar:

De maximale actielijsten werden via de bekkenbesturen teruggekoppeld met de gemeenten. Gezien de krappe tijdspanne gebeurde dit laat in het proces.

Om bij een volgende planperiode de gemeenten meer intensief bij de opmaak van de actielijsten te betrekken, stelt de gemeente voor dat er voor de volgende planperiode aan het begin van het proces concreet gebiedsspecifiek overleg wordt met kleine groepen van gemeenten. Dit zou bijvoorbeeld kunnen via het lokaal gebiedsspecifiek overleg dat de bekkens kunnen organiseren.

Overweging

De maximale actielijsten werden binnen de bekkenoverlegstructuren besproken. Ook de lokale besturen zijn hierin vertegenwoordigd. Het is evenwel een waardevolle suggestie om bij de voorbereiding van de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen het overleg met de lokale besturen gebiedsgericht te organiseren ikv het GTO van de bekkenoverlegstructuren.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Bij de voorbereiding van de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen zal de voorgestelde suggestie inzake het organiseren van het overleg met de lokale besturen ikv de bekkenoverlegstructuren (GTO) in overweging worden genomen.

Code van de indiener :	WZm1JeeL
------------------------	----------

Ingediende reacties

Id: 4705

De bekkenraad merkt op dat er in de conclusie gewag gemaakt wordt van een herverdeling van de uitgaven over de doelgroepen, zonder dat er daar verder op in gegaan wordt hoe dit in de praktijk uitgevoerd kan worden. Ook hier duikt weer de term 'gebiedsgerichte scenario's op (zie hiervoor). Daarnaast betreurt de bekkenraad dat er in dit hoofdstuk niet verder nagedacht wordt over de mogelijke financieringsvormen van de verschillende scenario's, er worden spijtig genoeg geen bestaande of nieuwe financieringsinstrumenten naar voor gebracht om het maatregelenprogramma uit te voeren. Het heeft weinig zin een volledig plan op te maken en te streven naar 100% goede toestand als dit niet betaalbaar blijkt. Er wordt immers met de uitvoering van het maximaal scenario dat niet betaalbaar blijkt nog maar een doelbereik van 65% gehaald. Moeten de doelstellingen dan niet naar beneden gehaald worden en bekeken worden wat wel realistisch is en betaalbaar is ?

Overweging
<p>De opmerking over de inhoud van de maximale actielijst is in belangrijke mate correct maar is niet meer aan de orde omdat de keuze voor een maximaal scenario in de huidige omstandigheden (onvoldoende budgettaire middelen) sowieso niet realistisch is. In het definitief SGBP wordt daarom immers gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario waarin een evenwicht wordt gezocht tussen voldoende ambitie en het pragmatisch omgaan met een budgettaire krappe situatie. Het SPG/AG-scenario vertoont een hogere kosten-baten-ratio en het aangepast SPG/AG-scenario zal deze verhouding verder opdrijven omdat expliciet gezocht wordt naar een budgetneutrale versterking van de generieke maatregelen in het maatregelenprogramma en naar meer synergie en efficiëntiewinsten bij de uitvoering daarvan.</p> <p>In het maatregelenprogramma wordt een actie voorzien met het oog op het onderzoeken en voorbereiden van de toepassing van minder strenge doelstellingen voor de stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027, alsook een actie voor het voorbereiden en uitvoeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid, rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : WZm1JeeL
Ingediende reacties
<p><u>Id</u>: 4836</p> <p>De bekkenraad benadrukt dat de grens van betaalbaarheid voor de overheid een subjectief gegeven is. Om het even welk scenario gekozen wordt, telkens zal de overheid een belangrijke financiële rol te vervullen hebben. Wat heeft het volgens de bekkenraad voor zin een scenario uit te stippelen dat financieel niet haalbaar is voor de overheid en voor de doelgroepen wel betaalbaar zou zijn. De bekkenraad vraagt zich ook af op welke criteria (internationale studies, literatuur, ed.) men zich gebaseerd heeft om de betaalbaarheid voor de doelgroepen te bepalen.</p>
Overweging
<p>De onderbouwing van de criteria om de betaalbaarheid van de doelgroepen af te toetsen werd door VITO beschreven in het achtergronddocument "Methodologie ter onderbouwing van de disproportionaliteitsanalyse voor de 2de generatie stroomgebiedbeheerplannen in Vlaanderen".</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	WZm1JeeL
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4837</p> <p>Mbt de maximale actielijst:</p> <p>De bekkenraad heeft zich in de loop van het proces bij de opmaak van het maatregelenprogramma de vraag gesteld of de gehanteerde maximale actielijst wel als maximaal beschouwd kan worden. Deze lijst is immers eerder opgemaakt dan de visie op bekkenniveau waarop deze gebaseerd dient te zijn. Lokale acties ontbreken vaak en de link tussen de visie en actielijst is niet echt duidelijk te achterhalen. Deze bevinding wordt versterkt door het feit dat zelf met uitvoering van de maximaal scenario en dus het volledige actieprogramma nog maar een doelbereik van 65% behaald wordt (cfr presentatie informatiedag Brugge 7 oktober 2014). De maximale actielijst had toch als doelstelling om een goede toestand te halen, dus een doelbereik van 100%? Ofwel zijn de voorgestelde acties niet doeltreffend genoeg ofwel dienen er nog veel meer acties geformuleerd te worden.</p>	
Overweging	
<p>De opmerking over de inhoud van de maximale actielijst is in belangrijke mate correct maar is niet meer aan de orde omdat de keuze voor een maximaal scenario in de huidige omstandigheden (onvoldoende budgettaire middelen) sowieso niet realistisch is. In het definitief SGBP wordt daarom immers gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario waarin een evenwicht wordt gezocht tussen voldoende ambitie en het pragmatisch omgaan met een budgettaire krappe situatie.</p> <p>Het SPG/AG-scenario vertoont een hogere kosten-baten-ratio en het aangepast SPG/AG-scenario zal deze verhouding verder opdrijven omdat expliciet gezocht wordt naar een budgetneutrale versterking van de generieke maatregelen in het maatregelenprogramma en naar meer synergie en efficiëntiewinsten bij de uitvoering daarvan.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3729</p> <p>De gemeente vraagt met aandrang om in de toekomst voorafgaandelijk en uitdrukkelijk om betrokken te worden bij mogelijke aanpassingen van deze kaarten. Wat betreft de huidige kaarten wenst de gemeente aan te geven dat deze niet steeds overeenstemmen met de realiteit. De gemeente wil dat hieromtrent rechtzettingen kunnen gebeuren.</p>	
Overweging	
<p>De gevaarkaarten, schadekaarten en risicokaarten zijn opgemaakt op basis van gedetailleerde hydraulische modellen. Deze modellen zijn afgeijkt en simuleren een zo realistisch mogelijke weergave van de overstromingen op basis van de beschikbare informatie. Concrete vragen voor rechtzettingen kunnen gericht worden aan de betrokken waterbeheerder die de betreffende modellen beheert.</p>	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : WmFSLUqX
Ingediende reacties
<p><u>Id</u>: 3730</p> <p>7B_E_002</p> <p>De landbouwsector dient nauw betrokken te worden bij de opmaak van het DGP</p>
Overweging
<p>Boerenbond en ABS zijn nauw betrokken bij het overleg rond de reductie van het pesticidengebruik in de landbouw.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : WmFSLUqX
Ingediende reacties
<p><u>Id</u>: 3732</p> <p>7A_C_005</p> <p>Deze actie kan enkel uitgevoerd worden in overleg met de landbouwsector en- administraties op Vlaams niveau, zodat economisch waardevolle voedselproductie mogelijk blijft. Voeding is immers een basisbehoefte. Het is noodzakelijk dat voedselproductie in Vlaanderen gegarandeerd blijft, zodat we (ook hiervoor) niet afhankelijk worden van het buitenland. Wat de handhaving van gebruik pesticiden voor particulieren betreft, ziet de gemeente meer heil in een verbod op de verkoop van producten.</p>

Overweging

Dit is een onderzoeksmaatregel waarbij het gebruik van pesticiden geëvalueerd wordt, waarna een prioritering van de te onderzoeken pesticiden gebeurt. Deze actie kadert in de bescherming van kwetsbare grondwaterwinningen voor de openbare drinkwatervoorziening. Deze evaluatie gebeurt sowieso in overleg met de betrokken partijen. Een verbod op het gebruik van producten is ingebed in actie 7A_C_004 en 7A_C_006, waarbij een eventuele aanpassing van het pesticidenbeleid (incl.handhaving) voorzien is.

Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticiden-toets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding. De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen aangezien dit een federale bevoegdheid is. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbeperkingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 18 augustus 2014 geldt voor pesticiden een opdeling tussen producten voor professioneel gebruik en producten voor amateurgebruik. De verkoopcijfers van de producten voor amateurgebruik zullen goed opgevolgd worden. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden tot het verbieden van het gebruik van pesticiden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WmFSLUqX

Ingediende reacties

Id: 3733

7A_C_003

Deze actie kan enkel uitgevoerd worden in overleg met de landbouwsector en- administraties op Vlaams niveau, zodat economisch waardevolle voedselproductie mogelijk blijft. Voeding is immers een basisbehoefte. Het is noodzakelijk dat voedselproductie in Vlaanderen gegarandeerd blijft, zodat we (ook hiervoor) niet afhankelijk worden van het buitenland.

Overweging

Deze actie betreft in eerste instantie een onderzoek, cf. actiefiche 7A_C_003: naar analogie met de afbakening van kwetsbare zones voor grondwater in het kader van de Nitraatrichtlijn (sinds 2007 is wel heel Vlaanderen kwetsbare zone) dient ook voor pesticiden een vergelijkbare oefening te gebeuren om het grondwater beter tegen verontreiniging met pesticiden en bijhorende metabolieten te beschermen en dit via wetenschappelijke onderbouwing (7A_C_003, actie resulterend uit het Vlaams Actieplan Duurzaam Pesticidengebruik – ADPG, actie VI.5.9).

Er wordt meegenomen dat vooraleer de kwetsbare zones definitief worden afgebakend er overleg gehouden wordt met de betrokken doelgroepen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3739</p> <p>7B_D_030</p> <p>Deze actie kan enkel uitgevoerd worden in overleg met de landbouwsector en- administraties op Vlaams niveau, zodat economisch waardevolle voedselproductie mogelijk blijft. Voeding is immers een basisbehoefte. Het is noodzakelijk dat voedselproductie in Vlaanderen gegarandeerd blijft, zodat we (ook hiervoor) niet afhankelijk worden van het buitenland.</p>	
Overweging	
<p>In actie 7B_D_030 wordt de mogelijkheid tot derogatie voor dierlijke mest buiten beschouwing gelaten en bedraagt de maximale gift 170 kg dierlijke N/ha. Over de uitvoering van deze actie wordt beslist via het proces van MAP5. In de huidige ontwerptekst wordt de derogatie wel weerhouden en zou deze actie dus vervallen. De stroomgebiedbeheerplannen en het maatregelenprogramma zullen, zoals voorzien was, aangepast worden in functie van de stand van zaken van het MAP5.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Het maatregelenprogramma zal, zoals voorzien was, aangepast worden in functie van de stand van zaken van het MAP5.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3745</p> <p>7B_I_006</p> <p>De gemeente geeft zelf prioriteit aan het uitbouwen, vervolledigen en onderhouden van haar rioleringsnet. IBA's worden niet als prioritair aanzien. Voor IBA-projecten ligt de verantwoordelijkheid in eerste instantie bij de particulier. De gemeente is niet akkoord met de voorgestelde prioritering. De gemeente wijst er op dat het opleggen van een IBA bij bestaande woningen/gebouwen niet juridisch afdwingbaar is indien geen stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd. De gemeente kan , rekening houdend met de bepalingen van Vlarem II, in die gevallen niet opleggen dat een IBA moet worden aangelegd.</p>	

Overweging

De woningen gelegen in het individueel te optimaliseren buitengebied, waarvoor dus een IBA voorzien dient te worden, zijn frequenter gelegen in de meer kwetsbare gebieden, zoals o.a. habitatrictlijn-, vogelrichtlijn- of VEN-gebieden. Om die reden is het dan ook noodzakelijk om niet enkel prioriteit te geven aan de collectieve saneringsinfrastructuur. Er werd dan ook geopteerd om zowel de collectieve als de individuele saneringsinfrastructuur stelselmatig uit te bouwen. Het klopt dat de individuele saneringsplicht in eerste instantie bij de burger ligt. Met de reorganisatie van de watersector is het evenwel mogelijk dat deze saneringsplicht wordt overgenomen door de gemeente/rioolbeheerder. Bij de initiatiefnemers vermeld in de actiefiche werd dan ook niet enkel de gemeente of rioolbeheerder, maar ook de burger vermeld. Bovendien werd bij de berekening van de kosten voor de doelgroepen rekening gehouden met een % van gemeenten/rioolbeheerders die de individuele saneringsplicht overgenomen hebben, m.a.w. zitten ook kosten voor de doelgroep huishoudens mee ingerekend. Onder Art. 6.2.2.4.1. §3 van Vlarem II wordt vermeld: De inrichtingen waarvoor een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen of herbouwen van een gebouw na de vaststelling van het definitief zoneringsplan, moeten onmiddellijk aan de bepalingen van deze subafdeling voldoen. Voor de inrichtingen waarvoor een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen of herbouwen van een gebouw werd verleend vóór de vaststelling van het definitief zoneringsplan, gaan de voorwaarden van deze subafdeling die in strengere zin afwijken van de situatie zoals die bestond voor de definitieve vaststelling van het gemeentelijk zoneringsplan, in voege op de datum vastgesteld in het uitvoeringsplan. Evenwel wordt geacht dat in dit geval met een bestaande individuele behandelingsinstallatie wordt voldaan aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 1. Na goedkeuring van de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen kan m.a.w. het opleggen van een IBA wel degelijk juridisch afgedwongen worden bij bestaande gebouwen/woningen, handhaving is ook een taak van de gemeente. In hoofdstuk 3.1.2.1. van de stroomgebiedbeheerplannen komt handhaving ook aan bod.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WmFSLUqX

Ingediende reacties

Id: 3748

Deze actie kan enkel uitgevoerd worden in overleg met de landbouwsector en- administraties op Vlaams niveau, zodat economisch waardevolle voedselproductie mogelijk blijft. Voeding is immers een basisbehoefte. Het is noodzakelijk dat voedselproductie in Vlaanderen gegarandeerd blijft, zodat we (ook hiervoor) niet afhankelijk worden van het buitenland. Wat de handhaving van gebruik pesticiden voor particulieren betreft, ziet de gemeente meer heil in een verbod op de verkoop van producten.

Overweging

Deze actie is in het kader van de bescherming van kwetsbare grondwaterwinningen voor de openbare drinkwatervoorziening. Een verbod op gebruik van producten is ingebed in actie 7A_C_004 en 7A_C_006, waarbij een eventuele aanpassing van het pesticidenbeleid (inclusief handhaving) voorzien is. Een daarnaan gekoppelde actie is 7A_C_005: een onderzoeksmaatregel waarbij het gebruik van pesticiden geëvalueerd wordt, waarna een prioritering van de te onderzoeken pesticiden gebeurt. Deze evaluatie gebeurt sowieso in overleg met de betrokken partijen.

Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticiden-toets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding. De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbependingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 2010 is voor gewasbeschermingsmiddelen een opdeling tussen professionele producten en amateurproducten. De VMM zal de verkoopcijfers van de amateurproducten goed opvolgen. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden om het gebruik van pesticiden te verbieden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WmFSLUqX

Ingediende reacties

Id: 3749

Deze actie kan enkel uitgevoerd worden in overleg met de landbouwsector en- administraties op Vlaams niveau, zodat economisch waardevolle voedselproductie mogelijk blijft. Voeding is immers een basisbehoefte. Het is noodzakelijk dat voedselproductie in Vlaanderen gegarandeerd blijft, zodat we (ook hiervoor) niet afhankelijk worden van het buitenland.

Overweging

Deze actie kadert in de bescherming van kwetsbare grondwaterwinningen voor de openbare drinkwatervoorziening. Een verbod op gebruik van producten is ingebed in actie 7A_C_004 en 7A_C_006, waarbij een eventuele aanpassing van het pesticidenbeleid (inclusief handhaving) voorzien is. Een daaraan gekoppelde actie is 7A_C_005: een onderzoeksmaatregel waarbij het gebruik van pesticiden geëvalueerd wordt, waarna een prioritering van de te onderzoeken pesticiden gebeurt. Deze evaluatie gebeurt sowieso in overleg met de betrokken partijen.

Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticiden-toets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding. De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen aangezien dit een federale bevoegdheid is. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbependingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 18 augustus 2014 geldt voor pesticiden een opdeling tussen producten voor professioneel gebruik en producten voor amateurgebruik. De verkoopcijfers van de producten voor amateurgebruik zullen goed opgevolgd worden. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden tot het verbieden van het gebruik van pesticiden.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : WmFSLUqX

Ingediende reacties

Id: 3750

7B_D_031: Deze actie kan enkel uitgevoerd worden in overleg met de landbouwsector en- administraties op Vlaams niveau, zodat economisch waardevolle voedselproductie mogelijk blijft. Voeding is immers een basisbehoefte. Het is noodzakelijk dat voedselproductie in Vlaanderen gegarandeerd blijft, zodat we (ook hiervoor) niet afhankelijk worden van het buitenland.

Overweging

In actie 7B_D_031 wordt de invoering van een verlaagde bemestingsnorm voor N voorgesteld. Over de uitvoering van deze actie wordt beslist via het proces van MAP5. In de huidige ontwerp tekst van MAP5 wordt deze actie niet weerhouden. De stroomgebiedbeheerplannen en het maatregelenprogramma zullen, zoals voorzien was, aangepast worden in functie van de stand van zaken van het MAP5.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Het maatregelenprogramma zal, zoals voorzien was, aangepast worden in functie van de stand van zaken van het MAP5.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WmFSLUqX

Ingediende reacties

Id: 3751

7B_D_053

Deze actie kan enkel uitgevoerd worden in overleg met de landbouwsector en- administraties op Vlaams niveau, zodat economisch waardevolle voedselproductie mogelijk blijft. Voeding is immers een basisbehoefte. Het is noodzakelijk dat voedselproductie in Vlaanderen gegarandeerd blijft, zodat we (ook hiervoor) niet afhankelijk worden van het buitenland.

Overweging

7B_D_053 betreft een besliste actie uit MAP4 (2011) waarbij gestreefd wordt naar een verbetering van de fosfortoestand door verminderde fosfaatgift zoals bepaald door het huidige Vlaamse mestbeleid. Deze maatregel wordt verder verfijnd in MAP5.
Het maatregelenprogramma zal, zoals voorzien was, aangepast worden in functie van de stand van zaken van het MAP5.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Het maatregelenprogramma zal, zoals voorzien was, aangepast worden in functie van de stand van zaken van het MAP5.

Aanbeveling(en)

Code van de indiener : WmFSLUqX

Ingediende reacties

Id: 3752

Deze actie kan enkel uitgevoerd worden in overleg met de landbouwsector en- administraties op Vlaams niveau, zodat economisch waardevolle voedselproductie mogelijk blijft. Voeding is immers een basisbehoefte. Het is noodzakelijk dat voedselproductie in Vlaanderen gegarandeerd blijft, zodat we (ook hiervoor) niet afhankelijk worden van het buitenland.

Overweging

In actie 7B_D_030 wordt de mogelijkheid tot derogatie voor dierlijk mest buiten beschouwing gelaten en bedraagt de maximale gift 170 kg dierlijke N/ha. Over de uitvoering van deze actie wordt beslist via het proces van MAP5. In de huidige ontwerp tekst wordt de derogatie wel weerhouden en zou deze actie dus vervallen. De stroomgebiedbeheerplannen en het maatregelenprogramma zullen, zoals voorzien was, aangepast worden in functie van de stand van zaken van het MAP5.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Het maatregelenprogramma zal, zoals voorzien was, aangepast worden in functie van de stand van zaken van het MAP5.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3766</p> <p>De maximale actielijsten werden via de bekkenbesturen teruggekoppeld met de gemeenten. Gezien de krappe tijdsperiode gebeurde dit laat in het proces. Om bij een volgende planperiode de gemeenten meer intensief bij de opmaak van de actielijsten te betrekken, stelt de gemeente voor dat er voor de volgende planperiode aan het begin van het proces concreet gebiedsspecifiek overleg wordt met kleine groepen van gemeenten. Dit zou bijvoorbeeld kunnen via het lokaal gebiedsspecifiek overleg dat de bekkens kunnen organiseren.</p>	
Overweging	
<p>De maximale actielijsten werden binnen de bekkenoverlegstructuren besproken. Ook de lokale besturen zijn hierin vertegenwoordigd. Het is evenwel een waardevolle suggestie om bij de voorbereiding van de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen het overleg met de lokale besturen gebiedsgericht te organiseren ivm het GTO van de bekkenoverlegstructuren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
<p>Bij de voorbereiding van de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen zal de voorgestelde suggestie inzake het organiseren van het overleg met de lokale besturen ivm de bekkenoverlegstructuren (GTO) in overweging worden genomen.</p>	

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5390</p> <p>De gemeente geeft zelf prioriteit aan het uitbouwen, vervolledigen en onderhouden van haar rioleringsnet. IBA's worden niet als prioritair aanzien. Voor IBA-projecten ligt de verantwoordelijkheid in eerste instantie bij de particulier. De gemeente is niet akkoord met de voorgestelde prioritering. De gemeente wijst er op dat het opleggen van een IBA bij bestaande woningen/gebouwen niet juridisch afdwingbaar is indien geen stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd. De gemeente kan , rekening houdend met de bepalingen van Vlarem II, in die gevallen niet opleggen dat een IBA moet worden aangelegd.</p>	
Overweging	
<p>Actie 7B_I_008 handelt over de verdere uitbouw van de gemeentelijke saneringsinfrastructuur in het Netebeken, conform GIP 2009 tem GIP 2014. De prioritair uit te voeren IBA's zitten vervat onder acties 7B_I_010 en 7B_I_076. De gemeente Kasterlee heeft bovendien ook geen IBA's die werden opgenomen op het gemeentelijk subsidiëringsprogramma (GIP 2009-2014). Deze opmerking is hier dan ook niet relevant.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5391</p> <p>Wat vakantiewoningen betreft omvat het ontwerp-stroomgebiedbeheerplan nog actie(s) voor het uitwerken van een visie. De uitvoering van maatregelen op terrein kan niet opgelegd worden vooraleer deze visie gekend is.</p>	
Overweging	
<p>De maatregelen 7B_I_112 en 7B_I_114 zijn niet in conflict met elkaar. Een visievorming inzake de individuele sanering van weekendverblijven wordt verwacht tegen 2017. De eigenlijke uitbouw wordt verwacht tegen 2021 en zal verder worden verfijnd (vastleggen van de concrete doelstellingen) in functie van de visie voor het volledige gebied. Dit kan verduidelijkt worden in de actiefiche van maatregel 7B_I_112.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Actie op stroomgebiedniveau</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>In actiefiche 7B_I_112 wordt na "Afhankelijk van actie nr" het actienr "7B_I_114" toegevoegd.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5392</p> <p>Deze actie kan slechts tot uitvoer komen nadat een visieontwikkeling voor weekendverblijven werd vastgesteld.</p>	
Overweging	
<p>De maatregelen 7B_I_112 en 7B_I_114 zijn niet in conflict met elkaar. Een visievorming inzake de individuele sanering van weekendverblijven wordt verwacht tegen 2017. De eigenlijke uitbouw wordt verwacht tegen 2021 en zal verder worden verfijnd (vastleggen van de concrete doelstellingen) in functie van de visie voor het volledige gebied. Dit kan verduidelijkt worden in de actiefiche van maatregel 7B_I_112.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Actie op stroomgebiedniveau</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>In actiefiche 7B_I_112 wordt na "Afhankelijk van actie nr" het actienr "7B_I_114" toegevoegd.</p>	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5393</p> <p>De gemeente geeft zelf prioriteit aan het uitbouwen, vervolledigen en onderhouden van haar rioleringsnet. IBA's worden niet als prioritair aanzien. De gemeente is niet akkoord met de voorgestelde prioritering. De gemeente wijst er op dat het opleggen van een IBA bij bestaande woningen/gebouwen niet juridisch afdwingbaar is indien geen stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd. De gemeente kan , rekening houdend met de bepalingen van Vlare II, in die gevallen niet opleggen dat een IBA moet worden aangelegd.</p>	
Overweging	
<p>Actie 7B_I_008 handelt over de verdere uitbouw van de gemeentelijke saneringsinfrastructuur in het Netebeken, conform GIP 2009 tem GIP 2014. De prioritair uit te voeren IBA's zitten vervat onder acties 7B_I_010 en 7B_I_076. De gemeente Kasterlee heeft bovendien ook geen IBA's die werden opgenomen op het gemeentelijk subsidiëringsprogramma (GIP 2009-2014). Deze opmerking is hier dan ook niet relevant.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5394</p> <p>Wat vakantiewoningen betreft omvat het ontwerp-stroomgebiedbeheerplan nog actie(s) voor het uitwerken van een visie. De uitvoering van maatregelen op terrein kan niet opgelegd worden vooraleer deze visie gekend is.</p>	
Overweging	
<p>De maatregelen 7B_I_112 en 7B_I_114 zijn niet in conflict met elkaar. Een visievorming inzake de individuele sanering van weekendverblijven wordt verwacht tegen 2017. De eigenlijke uitbouw wordt verwacht tegen 2021 en zal verder worden verfijnd (vastleggen van de concrete doelstellingen) in functie van de visie voor het volledige gebied. Dit kan verduidelijkt worden in de actiefiche van maatregel 7B_I_112.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Actie op stroomgebiedniveau</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>In actiefiche 7B_I_112 wordt na "Afhankelijk van actie nr" het actienr "7B_I_114" toegevoegd.</p>	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5395</p> <p>Welke impact zal de scenario-keuze , oa voor de speerpunt- en aandachtgebieden, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5398</p> <p>Het vermijden van nieuwe overstromingsgevoelige ontwikkelingen zijn acties waar absoluut verder werk van moet gemaakt worden. Om dit systematischer te kunnen uitvoeren en met voldoende draagvlak dringt de gemeente er op aan dat dit onmiddellijk ondersteund wordt door een flankerend beleid met compensaties voor gedupeerden (overheden en/of particulieren) waar dit billijk is. Deze acties hebben een grote impact op het grondgebied van de gemeente. De gemeente vragen dan ook om bij de concrete opstart van acties op haar grondgebied van in de beginfase intensief betrokken te worden. Aandachtspunt hierbij is dat er voldoende tijd is om binnen de gemeente zowel het ambtelijke als bestuurlijke niveau te betrekken.</p>	

Na de ernstige watersnood van eind 2010 besliste de Vlaamse Regering in maart 2013 om de signaalgebieden verdergaand aan te pakken.

Aanvullend op de toetsing evaluatie door de bekkenstructuren en op basis van de recente overstromingskaarten, wordt preventief onderzocht in welke mate het ontwikkelen van het gebied volgens de huidige bestemming invloed zou hebben op het risico op wateroverlast. De signaalgebieden worden één voor één aan een gebiedsgerichte analyse onderworpen. Blijkt hieruit dat het gebied ontwikkelen volgens de geldende bestemming het risico op wateroverlast vergroot, dan zoeken de betrokkenen in overleg naar een alternatief ontwikkelingsperspectief voor het signaalgebied.

Een alternatief ontwikkelingsperspectief voor een signaalgebied kan gaan van een creatieve inrichting binnen de geldende bestemming tot een herbestemming van het gebied met flankerende maatregelen. In veel gevallen worden naast het reserveren van de nodige ruimte voor water ook andere zaken aangepakt. De belevingswaarde van de ruimere omgeving kan er wel bij varen of andere plaatselijke knelpunten worden opgelost.

Vaak kan de ruimte voor water gerealiseerd worden waarbij de overstromingsrisico's beperkt worden en tegelijkertijd de belevingswaarde van de ruimere omgeving en andere gebiedsgerichte uitdagingen aangepakt worden. Uiteindelijk beslist de Vlaamse Regering over het vervolgtraject van een signaalgebied. Ze neemt een startbeslissing en legt hierin volgende zaken vast:

- het ontwikkelingsperspectief van het signaalgebied
- het bestuur dat initiatief moet nemen
- het instrument dat gebruikt moet worden om het ontwikkelingsperspectief te realiseren

De Vlaamse Regering kiest hiervoor per signaalgebied uit volgende opties:

- Voorwaarde doorvertalen bij toepassing Watertoets
- Conclusies integreren in lopend planningsproces
- Gemeente of provincie gemandateerd voor opstart nieuw Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) of ander bewarend initiatief
- Minister Ruimtelijke Ordening gelast voor opmaak beleidsopties in functie van gewestelijk RUP
- Gouverneur gelast met bepalen initiatiefnemer voor opstart planningsproces

In veel gevallen blijft de geldende harde bestemming behouden, maar worden extra randvoorwaarden opgelegd bij het ontwikkelen van het gebied. Dit gebeurt dan bij de toepassing van de watertoets. In andere gevallen mandateert de Vlaamse Regering de gemeente, de provincie of het gewest om een nieuw ruimtelijk uitvoeringsplan (of een ander bewarend initiatief) voor het gebied op te

De beslissing van de Vlaamse Regering maakt het inzetten van flankerende maatregelen mogelijk. Voorbeelden van flankerende maatregelen zijn: herverkaveling uit kracht van wet in combinatie met planologische ruil, planschadevergoeding via het Rubiconfonds, erfdienstbaarheden, ...

Meer informatie over de werking rond signaalgebieden en de inzet van het Rubiconfonds leest u op www.signaalgebieden.be

Meer informatie over het decreet landinrichting leest u in de [brochure landinrichting](#) op de [website van de Vlaamse Landmaatschappij](#).

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WmFSLUqX

Ingediende reacties

Id: 5399

Welke maatregelen tegen wateroverlast wel of niet uitgevoerd zullen worden moet uiteindelijk beslist worden door de verkozenen van de verschillende verantwoordelijke overheden. De resultaten uit deze methodiek zijn bij deze een heel belangrijke indicatie, maar niet de enige. Zoals in de tekst ook reeds is aangegeven kunnen nog andere aspecten, mogelijk ook combinaties met aanspraken uit andere sectoren, de keuze beïnvloeden. Ook zal voorafgaand aan de concrete keuze een intens maatschappelijk debat nodig zijn om voldoende draagvlak te creëren. De gemeente vraagt dat de resultaten uit deze methodiek werkelijk gehanteerd worden als beleidsondersteunend en niet strikt regulerend.

Overweging

De prioritering van acties zoals vereist vanuit de EU-overstromingsrichtlijn werkt indicatief en duidt aan welke acties gericht zijn op gebieden waar de noden het hoogst zijn. Bijkomende aspecten kunnen de uitvoering van de acties en hun termijnen beïnvloeden. Voor de concrete invulling en uitvoering van projecten vormen afstemming en participatie een belangrijk aspect. Het creëren van een breed draagvlak en het zoeken naar meervoudige winsten zijn van groot belang binnen het integraal waterbeleid en gebeurt op verschillende manieren en niveaus. De verschillende verantwoordelijke overheden worden betrokken in overleg en info- en participatiemomenten voor de burger worden, waar nodig, georganiseerd.

De verschillende verantwoordelijke overheden maken deel uit van de algemene bekkenvergaderingen binnen de bekkenstructuren. Via deze structuren wordt voor de nodige afstemming en participatie gezorgd. Zowel de verkozenen als hun ambtelijke vertegenwoordigers zijn van bij de aanvang van de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan betrokken zowel bij de opmaak van het maatregelenprogramma als bij de budgetcontrole en de prioritering.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WmFSLUqX

Ingediende reacties

Id: 5401

Er dient werk gemaakt te worden van de doorlooptijd van projecten. Een belangrijk aspect hierin is de afstemming in gecombineerde projecten. Zo staan bijvoorbeeld verschillende rioolprojecten gecombineerd met werken aan gewestwegen hoog op de prioriteitenlijst in deze of voorgaande stroomgebiedbeheerplannen. Deze hebben echter niet altijd dezelfde prioriteit bij AWV, de beheerder van de gewestweg. De gemeente vraagt dat er ruime vrijheidsgraden zijn in de keuze van de projecten om de doelstellingen te bereiken (zie eerder voorstel ikv het stroomgebiedbeheerplan). Dit is tevens cruciaal om de uitvoering van projecten aan de gang te houden.

Overweging

Uit de analyse voor de uitvoering van de maatregelen van het SGBP 2009-2015 is gebleken dat niet alle projecten kunnen worden uitgevoerd binnen de gemiddelde doorlooptijd. De reden van vertraging bij uitvoering zijn zeer divers nl. bijkomende eisen, problemen bij het verkrijgen van vergunningen, onteigeningen, afstemming op werken van derden..... Daarnaast is gebleken dat projecten met een lagere prioriteit soms sneller kunnen worden uitgevoerd omdat er zich opportuniteiten op terrein voordoen die in een aantal gevallen ook een gunstig effect hebben op de kostprijs van het project. Om rekening te houden met deze problematiek wordt een aanpassing voorgesteld aan de vrijheidsgraden inzake de uitvoering van de GUP-projecten.

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

De tekst (regels 56-83) wordt als volgt aangepast:

Voor de realisatie van de in de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen voorziene projecten kan onder strikte voorwaarden, teneinde af te stemmen op andere prioriteiten, afgeweken worden van de projectvolgorde.

Voor de rioleringsprojecten en kan dit onder de volgende voorwaarden:

- Een verschuiving van uitvoeringsjaar in de bovenvermelde situaties mag in geen geval leiden tot het creëren van nieuwe lozingspunten.
- De verschuiving van uitvoeringsjaar voor gemeentelijke projecten mag geen effect hebben op het uitvoeringsjaar van de er aan gekoppelde bovengemeentelijke projecten en vice versa.
- Projecten met prioriteit 1 en prioriteit 2 kunnen, binnen een gemeentewaterlichaam, onderling in volgorde gewisseld worden op voorwaarde dat deze een evenwaardige hoeveelheid vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten) saneren.
- De projecten met prioriteit 1 en 2 kunnen echter in geen geval doorgeschoven worden naar de planperiode 2022-2027.
- De projecten met prioriteit 3 en 4 zoals voorzien in actie 7B_I_113 (gelegen in speerpuntgebied en op minder dan 250 meter van een waterloop met IHD-doelstelling) kunnen in geen geval doorgeschoven worden naar de planperiode 2022-2027.
- De projecten met prioriteit 3 tot en met 6 uit de tweede planperiode kunnen, binnen een waterlichaam, onderling verschoven worden. Ze kunnen, met uitzondering van de hierboven vermelde projecten met prioriteit 3 en 4, enkel vervangen worden door projecten met prioriteit 7 tot en met 12 op voorwaarde dat die evenwaardig zijn naar milieu-impact en te saneren vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten) of er een positief effect is op de doelstellingen geformuleerd voor de speerpuntgebieden en aandachtsgebieden en in zoverre noodzakelijk voor afstemming op initiatieven van derden.
- De projecten met prioriteit 7 tot en met 12 uit de tweede planperiode kunnen onderling verschoven worden.
- Projecten met prioriteit 1 tot en met 7, kunnen worden vervangen door projecten met prioriteit 8 tot en met 12. In dat geval dient de te realiseren vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten) van de projecten met prioriteit 8 tot en met 12 minstens 10% hoger te zijn om als evenwaardig beschouwd te worden.
- Projecten die niet gelegen zijn in speerpuntgebieden, aandachtsgebieden of niet gelegen op minder dan 250 meter van een waterloop met IHD-doelstelling, kunnen worden vervangen door projecten gelegen in één van deze gebieden. In dat geval mag de te realiseren vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten) van deze laatstgenoemde projecten tot 20% lager zijn om als evenwaardig beschouwd te worden.

Voor de projecten gelegen in het individueel te optimaliseren buitengebied gelden volgende voorwaarden:

- De IBA's-projecten met prioriteit 1 en 2 kunnen onderling verschoven worden.
- De IBA-projecten met prioriteit 1 en 2 kunnen enkel vervangen worden door de uitbouw van andere IBA projecten op voorwaarde dat die evenwaardig zijn naar milieu-impact en te saneren vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten)

Er wordt ook nog een extra randvoorwaarde toegevoegd (na regel 88):

"De uitvoering van het gebiedsdekkend uitvoeringsplan doet geen afbreuk aan de verplichtingen inzake de privéwaterafvoer zoals voorzien in VlaremlI."

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 7340</p> <p>Wat vakantiewoningen betreft omvat het ontwerp-stroomgebiedbeheerplan nog actie(s) voor het uitwerken van een visie. De uitvoering van maatregelen op terrein kan niet opgelegd worden vooraleer deze visie gekend is.</p>	
Overweging	
<p>De maatregelen 7B_I_112 en 7B_I_114 zijn niet in conflict met elkaar. Een visievorming inzake de individuele sanering van weekendverblijven wordt verwacht tegen 2017. De eigenlijke uitbouw wordt verwacht tegen 2021 en zal verder worden verfijnd (vastleggen van de concrete doelstellingen) in functie van de visie voor het volledige gebied. Dit kan verduidelijkt worden in de actiefiche van maatregel 7B_I_112.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Actie op stroomgebiedniveau</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>In actiefiche 7B_I_112 wordt na "Afhankelijk van actie nr" het actienr "7B_I_114" toegevoegd.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 7344</p> <p>Wat vakantiewoningen betreft omvat het ontwerp-stroomgebiedbeheerplan nog actie(s) voor het uitwerken van een visie. De uitvoering van maatregelen op terrein kan niet opgelegd worden vooraleer deze visie gekend is.</p>	
Overweging	
<p>De maatregelen 7B_I_112 en 7B_I_114 zijn niet in conflict met elkaar. Een visievorming inzake de individuele sanering van weekendverblijven wordt verwacht tegen 2017. De eigenlijke uitbouw wordt verwacht tegen 2021 en zal verder worden verfijnd (vastleggen van de concrete doelstellingen) in functie van de visie voor het volledige gebied. Dit kan verduidelijkt worden in de actiefiche van maatregel 7B_I_112.</p>	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Actie op stroomgebiedniveau

Uit te voeren wijzigingen:

In actiefiche 7B_I_112 wordt na "Afhankelijk van actie nr" het actienr "7B_I_114" toegevoegd.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WmFSLUqX

Ingediende reacties

Id: 7346

Wat vakantiewoningen betreft omvat het ontwerp-stroomgebiedbeheerplan nog actie(s) voor het uitwerken van een visie. De uitvoering van maatregelen op terrein kan niet opgelegd worden vooraleer deze visie gekend is.

Overweging

De maatregelen 7B_I_112 en 7B_I_114 zijn niet in conflict met elkaar. Een visievorming inzake de individuele sanering van weekendverblijven wordt verwacht tegen 2017. De eigenlijke uitbouw wordt verwacht tegen 2021 en zal verder worden verfijnd (vastleggen van de concrete doelstellingen) in functie van de visie voor het volledige gebied. Dit kan verduidelijkt worden in de actiefiche van maatregel 7B_I_112.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Actie op stroomgebiedniveau

Uit te voeren wijzigingen:

In actiefiche 7B_I_112 wordt na "Afhankelijk van actie nr" het actienr "7B_I_114" toegevoegd.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WmFSLUqX

Ingediende reacties

Id: 7348

Wat vakantiewoningen betreft omvat het ontwerp-stroomgebiedbeheerplan nog actie(s) voor het uitwerken van een visie. De uitvoering van maatregelen op terrein kan niet opgelegd worden vooraleer deze visie gekend is.

Overweging
De maatregelen 7B_I_112 en 7B_I_114 zijn niet in conflict met elkaar. Een visievorming inzake de individuele sanering van weekendverblijven wordt verwacht tegen 2017. De eigenlijke uitbouw wordt verwacht tegen 2021 en zal verder worden verfijnd (vastleggen van de concrete doelstellingen) in functie van de visie voor het volledige gebied. Dit kan verduidelijkt worden in de actiefiche van maatregel 7B_I_112.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Actie op stroomgebiedniveau</u>
<u>Uit te voeren wijzigingen:</u>
In actiefiche 7B_I_112 wordt na "Afhankelijk van actie nr" het actienr "7B_I_114" toegevoegd.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 8297	
Meer specifieke bemerkingen zijn: Bij GUP-projecten die louter aansluiting van privéwaterafvoer betreft, ligt de verantwoordelijkheid volledig bij de particulier. De gemeente/rioolbeheerder kan hierop louter toezien. Ook voor IBA-projecten ligt de verantwoordelijkheid in eerste instantie bij de particulier. De verantwoordelijkheid komt alleen bij de gemeente terecht als zij daarvoor kiest en zelfs dan zal elke individuele particulier beslissen of zij dit aan de gemeente overlaat of niet.	
Overweging	
De particulier is conform de wetgeving (Vlarem II en AWVR) verplicht om aan te sluiten op de riolering van zodra afvalwater wordt geloosd. De handhaving van deze wetgeving is toevertrouwd aan de gemeente en de rioolbeheerder. Om de gemeente en de rioolbeheerder te ondersteunen bij het uitwerken van een handhavingsbeleid inzake de aansluiting van afvalwater is voorzien dat binnen het CIW een handleiding inzake handhaving wordt opgesteld.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8539</p> <p>Een vakantieverblijf is in principe niet permanent bewoond. De werking van een IBA wordt in deze gevallen in vraag gesteld. De gemeente is van oordeel dat bij vakantieverblijven beter een gesloten put wordt geïnstalleerd, waarbij de specie moet worden afgevoerd. De vraag is hoe dit juridisch kan worden opgelegd. Dit dient uitgeklaard te worden vooraleer verplichtingen worden opgelegd.</p>	
Overweging	
<p>Het feit of een IBA wel of niet kan werken bij een vakantieverblijf heeft te maken met verschillende aspecten zoals het type IBA en de bezetting (in tijd) in het gebouw. Indien de belasting te klein is kan gekozen worden voor een gesloten opvangsysteem waardoor er geen lozing wordt voorzien.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Gebiedsdekkend Uitvoeringsplan</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Bij de lijst van IBA's zal worden aangegeven dat een gesloten opvangsysteem een volwaardig alternatief is.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZRx4H99O
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4824</p> <p>7B_I_112: uitbouw IBA's voor weekendverblijven gelegen in speerpuntgebied of in een zone met IHD-doelstellingen tegen 2012. Bezwaar: Eerst moet over actie 7B_I_114 (visie voor weekendverblijven tegen 2017) een algemene consensus zijn. Daarna kan de stad zich pas uitspreken over de verdere uitbouw (o.a. timing, financiën).</p>	
Overweging	
<p>De maatregelen 7B_I_112 en 7B_I_114 zijn niet in conflict met elkaar. Een visievorming inzake de individuele sanering van weekendverblijven wordt verwacht tegen 2017. De eigenlijke uitbouw wordt verwacht tegen 2021 en zal verder worden verfiend (vastleggen van de concrete doelstellingen) in functie van de visie voor het volledige gebied. Dit kan verduidelijkt worden in de actiefiche van maatregel 7B_I_112.</p>	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Actie op stroomgebiedniveau

Uit te voeren wijzigingen:

In actiefiche 7B_I_112 wordt na "Afhankelijk van actie nr" het actienr "7B_I_114" toegevoegd.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : ZRx4H99O

Ingediende reacties

Id: 4826

7B_I_006: verdere uitbouw gemeentelijk IBA's: 3de planperiode 2022 – 2027.

Bezwaar: De stad wil in de komende jaren (2015 t.e.m. 2021) subsidie kunnen blijven bekomen bij eventuele opportuniteiten voor de aanleg van IBA's die niet onder prioriteit 1 of 2 vallen.

Overweging

Conform de huidige wetgeving is het mogelijk om ook voor IBA's met een prioriteit hoger dan 2 een subsidie te ontvangen. Indien er een tekort aan budget is, zal een prioritering worden voorzien. Dit zal eveneens onderdeel uitmaken van het onderzoek naar een structurele financiering.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Zii3SjMQ

Ingediende reacties

Id: 5315

De maximale actielijsten werden via de bekkenbesturen teruggekoppeld met de gemeenten. Gezien de krappe tijdspanne gebeurde dit laat in het proces.

Om bij een volgende planperiode de gemeenten meer intensief bij de opmaak van de actielijsten te betrekken, stelt de gemeente voor dat er voor de volgende planperiode aan het begin van het proces concreet gebiedsspecifiek overleg wordt met kleine groepen van gemeenten. Dit zou bijvoorbeeld kunnen via het lokaal gebiedsspecifiek overleg dat de bekkens kunnen organiseren.

Overweging
De maximale actielijsten werden binnen de bekkenoverlegstructuren besproken. Ook de lokale besturen zijn hierin vertegenwoordigd. Het is evenwel een waardevolle suggestie om bij de voorbereiding van de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen het overleg met de lokale besturen gebiedsgericht te organiseren ikv het GTO van de bekkenoverlegstructuren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Bij de voorbereiding van de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen zal de voorgestelde suggestie inzake het organiseren van het overleg met de lokale besturen ikv de bekkenoverlegstructuren (GTO) in overweging worden genomen.

Code van de indiener :	Zii3SjMQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5421	
De ORL methodiek om maatregelen tegen overstromingen te prioriteren is een zeer welkom en krachtig beleidsondersteunend instrument.	
Welke maatregelen tegen wateroverlast wel of niet uitgevoerd zullen worden moet uiteindelijk beslist worden door de verkozenen van de verschillende verantwoordelijke overheden. De resultaten uit deze methodiek zijn bij deze een heel belangrijke indicatie, maar niet de enige. Zoals in de tekst ook reeds is aangegeven kunnen nog andere aspecten, mogelijk ook combinaties met aanspraken uit andere sectoren, de keuze beïnvloeden. Ook zal voorafgaand aan de concrete keuze een intens maatschappelijk debat nodig zijn om voldoende draagvlak te creëren.	
De gemeente vraagt daarom dat de resultaten uit deze methodiek werkelijk gehanteerd worden als beleidsondersteunend en niet strikt regulerend	

Overweging
De prioritering van acties zoals vereist vanuit de EU-overstromingsrichtlijn werkt indicatief en duidt aan welke acties gericht zijn op gebieden waar de noden het hoogst zijn. Bijkomende aspecten kunnen de uitvoering van de acties en hun termijnen beïnvloeden. Voor de concrete invulling en uitvoering van projecten vormen afstemming en participatie een belangrijk aspect. Het creëren van een breed draagvlak en het zoeken naar meervoudige winsten zijn van groot belang binnen het integraal waterbeleid en gebeurt op verschillende manieren en niveaus. De verschillende verantwoordelijke overheden worden betrokken in overleg en info- en participatiemomenten voor de burger worden, waar nodig, georganiseerd.
De verschillende verantwoordelijke overheden maken deel uit van de algemene bekkenvergaderingen binnen de bekkenstructuren. Via deze structuren wordt voor de nodige afstemming en participatie gezorgd. Zowel de verkozenen als hun ambtelijke vertegenwoordigers zijn van bij de aanvang van de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan betrokken zowel bij de opmaak van het maatregelenprogramma als bij de budgetcontrole en de prioritering.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Zii3SjMQ
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5422</p> <p>Naast handhaving van het decreet Duurzaam gebruik pesticiden moet ook verder ingezet worden op de uitwerking en optimalisatie van alternatieve methoden/technieken om onkruid/plagen te voorkomen en te bestrijden. Wat de handhaving van gebruik van pesticiden door particulieren betreft, ziet de gemeente meer heil in een verbod op de verkoop van producten die verboden zijn</p>	
Overweging	
<p>Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticidentoets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding.</p> <p>De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen aangezien dit een federale bevoegdheid is. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbepalingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 18 augustus 2014 geldt voor pesticiden een opdeling tussen producten voor professioneel gebruik en producten voor amateurgebruik. De verkoopscijfers van de producten voor amateurgebruik zullen goed opgevolgd worden. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden tot het verbieden van het gebruik van pesticiden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Opmerking tevens over te maken aan de federale bevoegde autoriteit.	

Code van de indiener :	Zii3SjMQ
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5423</p> <p>Het is in de eerste plaats de particuliere initiatiefnemer die alle mogelijkheden moet uitputten om een lozing van bemalingswater op de riolering te voorkomen.</p> <p>De gemeente kiest autonoom haar prioriteiten in handhaving en zal dit aspect handhaven als dit past binnen haar prioriteiten. Een controle na melding van een klasse 3 inrichting is echter uitzonderlijk. Omdat AMI bevoegd werd voor alle proactieve milieucontroles (ook klasse 3), moet in deze zeker ook gekeken worden naar AMI</p>	

De tekst van het Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling wordt aangevuld ifv de opmerking tot de gemeentelijke autonomie inzake het kiezen van de prioriteiten van de handhaving (die ook reeds vermeld staat onder punt 3.1.1) en de proactieve milieucontroles door AMI.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

TEKSTAANPASSING : Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling - {toegevoegde tekst onderlijnd}

Na melding van de bemaling dient door de gemeente nagegaan te worden of de lozing op de riolering kan vermeden worden door:

- infiltratie van het bemalingswater buiten de onttrekkingszone
- lozing in een (dichtstbijzijnde) waterloop
- lozing in een gescheiden riolering of gracht

In heel wat gevallen blijkt dat de zoektocht naar alternatieven voor de lozing op de niet-gescheiden riolering onvoldoende gebeurt. Vooral bij de kleinere zuiveringsstations op de kwetsbare waterlopen (o.a. speerpuntgebieden) kan deze problematiek pertinent zijn.

Hierbij wordt opgemerkt dat de gemeente haar prioriteiten in handhaving weliswaar autonoom

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	Zii3SjMQ
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5424</p> <p>Vlaanderen en gemeenten voeren nu reeds jaren een beleid ter ondersteuning van hergebruik van hemelwater als maatregel voor rationeel watergebruik.</p> <p>Een maatregel die het lozen van hergebruikt hemelwater zou tarifieren/belasten zou dit reeds jaren volgehouden beleid tegenwerken. De gemeente vindt de invoering van zo'n tarief alvast een slecht idee. Gezien het drievoudige voordeel van hergebruik van hemelwater (duurzaam watergebruik, vertraging van de afvoer en aanvulling van centrale waterproductie met lokaal autonoom gebruik) is het aangewezen het dubbel financiële voordeel (lagere drinkwatercomponent en lagere saneringsbijdrage) van hergebruik te behouden. Dit is nuttiger en effectiever dan een van beide af te schaffen en daarna een aparte procedure in het leven te roepen om het hergebruik van regenwater via subsidies te ondersteunen</p>	
Overweging	
<p>Deze actie is opgenomen in een cluster die voorlopig is beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze opmerking wordt in dit proces in rekening gebracht.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Zii3SjMQ
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5425</p> <p>Voor de gemeenten heeft deze actie een zeer hoge prioriteit. Zonder deze actie kunnen de doelstellingen inzake riolering (GUP's) onmogelijk scherp gesteld worden. Onvermijdelijk moet deze actie dus ook voor de Vlaamse overheid de hoogste prioriteit hebben.</p> <p>De kost voor de opvang van versnelde afvoer van regenwater is ook een belangrijk onderdeel van dit verhaal met zowel een impact op het aspect 'kostenterugwinning' als het aspect 'vervuiler betaalt'</p>	

Overweging

In het maatregelenprogramma wordt een actie voorzien gericht op het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel. De vraag inzake de kosten voor de financiering van hemelwaterafvoer zal hieraan gekoppeld worden.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Aan het maatregelenprogramma wordt een actie toegevoegd ivm het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Zii3SjMQ

Ingediende reacties

Id: 5426

De gemeente vraagt dat de vraag of een overstort op de kwetsbare waterlopen al dan niet moet gesaneerd worden, voldoende wordt afgewogen met andere mogelijke maatregelen die kunnen zorgen voor de goede toestand op de kwetsbare waterloop. Zijn er bijvoorbeeld nog ongezuiverde lozingen die een grotere impact hebben dan de overstort, Het doel moet zijn het bekomen en bestendigen van de goede toestand van de waterloop op een zo kostenefficiënt mogelijke manier. Het saneren van een overstort is geen doel op zich. Deze overstort is immers reeds het gevolg van de sanering van een lozingspunt

Overweging

In de maatregel staat dat steeds de meest kosteneffectieve oplossing wordt uitgewerkt. Hierbij worden ook de alternatieven bekeken waarbij het overstort niet wordt aangepakt. Deze aanpak beantwoordt aan de bekommernis van de gemeente.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	Zii3SjMQ
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5427</p> <p>Een belangrijk bijkomend aspect in deze voor de gemeente is dat de drinkwatercomponent van de waterfactuur kostendekkend blijft/wordt voor de levering en productie van het drinkwater. De gemeente vraagt daarom dat bij eender welke verdere regulering van de tariefstructuur de mogelijkheid om de kosten voor 100% te dekken voor alle drinkwatermaatschappijen behouden blijft</p>	
Overweging	
<p>Dat is inderdaad in principe de bedoeling. Deze opmerking wordt meegenomen in de methode voor tariefregulering van drinkwater die momenteel ontwikkeld wordt.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Zii3SjMQ
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5428</p> <p>Het vermijden van nieuwe overstromingsgevoelige ontwikkelingen zijn acties waar absoluut verder werk van moet gemaakt worden.</p> <p>Om dit systematischer te kunnen uitvoeren en met voldoende draagvlak dringt de gemeente er op aan dat dit onmiddellijk ondersteund wordt door een flankerend beleid met compensaties voor gedupeerden (overheden en/of particulieren) waar dit billijk is.</p> <p>Deze acties hebben een grote impact op het grondgebied van de gemeente. De gemeente vragen dan ook om bij de concrete opstart van acties op haar grondgebied van in de beginfase intensief betrokken te worden.</p> <p>Aandachtspunt hierbij is dat er voldoende tijd is om binnen de gemeente zowel het ambtelijke als bestuurlijke niveau te betrekken</p>	

Na de ernstige watersnood van eind 2010 besliste de Vlaamse Regering in maart 2013 om de signaalgebieden verdergaand aan te pakken.

Aanvullend op de toetsing evaluatie door de bekkenstructuren en op basis van de recente overstromingskaarten, wordt preventief onderzocht in welke mate het ontwikkelen van het gebied volgens de huidige bestemming invloed zou hebben op het risico op wateroverlast. De signaalgebieden worden één voor één aan een gebiedsgerichte analyse onderworpen. Blijkt hieruit dat het gebied ontwikkelen volgens de geldende bestemming het risico op wateroverlast vergroot, dan zoeken de betrokkenen in overleg naar een alternatief ontwikkelingsperspectief voor het signaalgebied.

Een alternatief ontwikkelingsperspectief voor een signaalgebied kan gaan van een creatieve inrichting binnen de geldende bestemming tot een herbestemming van het gebied met flankerende maatregelen. In veel gevallen worden naast het reserveren van de nodige ruimte voor water ook andere zaken aangepakt. De belevingswaarde van de ruimere omgeving kan er wel bij varen of andere plaatselijke knelpunten worden opgelost.

Vaak kan de ruimte voor water gerealiseerd worden waarbij de overstromingsrisico's beperkt worden en tegelijkertijd de belevingswaarde van de ruimere omgeving en andere gebiedsgerichte uitdagingen aangepakt worden. Uiteindelijk beslist de Vlaamse Regering over het vervolgtraject van een signaalgebied. Ze neemt een startbeslissing en legt hierin volgende zaken vast:

- het ontwikkelingsperspectief van het signaalgebied
- het bestuur dat initiatief moet nemen
- het instrument dat gebruikt moet worden om het ontwikkelingsperspectief te realiseren

De Vlaamse Regering kiest hiervoor per signaalgebied uit volgende opties:

- Voorwaarde doorvertalen bij toepassing Watertoets
- Conclusies integreren in lopend planningsproces
- Gemeente of provincie gemandateerd voor opstart nieuw Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) of ander bewarend initiatief
- Minister Ruimtelijke Ordening gelast voor opmaak beleidsopties in functie van gewestelijk RUP
- Gouverneur gelast met bepalen initiatiefnemer voor opstart planningsproces

In veel gevallen blijft de geldende harde bestemming behouden, maar worden extra randvoorwaarden opgelegd bij het ontwikkelen van het gebied. Dit gebeurt dan bij de toepassing van de watertoets. In andere gevallen mandateert de Vlaamse Regering de gemeente, de provincie of het gewest om een nieuw ruimtelijk uitvoeringsplan (of een ander bewarend initiatief) voor het gebied op te

De beslissing van de Vlaamse Regering maakt het inzetten van flankerende maatregelen mogelijk. Voorbeelden van flankerende maatregelen zijn: herverkaveling uit kracht van wet in combinatie met planologische ruil, planschadevergoeding via het Rubiconfonds, erfdienstbaarheden, ...

Meer informatie over de werking rond signaalgebieden en de inzet van het Rubiconfonds leest u op www.signaalgebieden.be

Meer informatie over het decreet landinrichting leest u in de [brochure landinrichting](#) op de [website van de Vlaamse Landmaatschappij](#).

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Zii3SjMQ

Ingediende reacties

Id: 5429

Voor al deze acties rond de saneringsinfrastructuur geldt zoals eerder reeds vermeld dat dit volledig gekoppeld is met de uitwerking van een structurele en duurzame financiering die afgestemd wordt met de doelstelling.

Overweging

In antwoord op de vraag naar een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering en kostenterugwinning zal in het maatregelenprogramma een actie worden opgenomen die hier invulling aan zal geven. De bedoeling is om hiervoor een degelijk begeleid en uitgewerkt traject op touw te zetten dat tegen eind 2018 moet leiden tot concrete conclusies en aanbevelingen. De actie inzake het uitwerken van een kader voor duurzame financiering van de gemeentelijke saneringsinfrastructuur zal hieraan gekoppeld worden.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Nieuwe actie met mogelijke titel: voorbereiden en uitvoeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Zii3SjMQ

Ingediende reacties

Id: 5430

Ook dient er werk gemaakt te worden van de doorlooptijd van projecten. Een belangrijk aspect hierin is de afstemming in gecombineerde projecten. Zo staan bijvoorbeeld verschillende rioolprojecten gecombineerd met werken aan gewestwegen hoog op de prioriteitenlijst in deze of voorgaande stroomgebiedbeheersplannen. Deze hebben echter niet altijd dezelfde prioriteit bij AWV, de beheerder van de gewestweg.

De gemeente vraagt dat er ruime vrijheidsgraden zijn in de keuze van de projecten om de doelstellingen te bereiken (zie eerder voorstel ikv het stroomgebiedbeheerplan). Dit is tevens cruciaal om de uitvoering van projecten aan de gang te houden.

Overweging

Uit de analyse voor de uitvoering van de maatregelen van het SGBP 2009-2015 is gebleken dat niet alle projecten kunnen worden uitgevoerd binnen de gemiddelde doorlooptijd. De reden van vertraging bij uitvoering zijn zeer divers nl. bijkomende eisen, problemen bij het verkrijgen van vergunningen, onteigeningen, afstemming op werken van derden..... Daarnaast is gebleken dat projecten met een lagere prioriteit soms sneller kunnen worden uitgevoerd omdat er zich opportuniteiten op terrein voordoen die in een aantal gevallen ook een gunstig effect hebben op de kostprijs van het project. Om rekening te houden met deze problematiek wordt een aanpassing voorgesteld aan de vrijheidsgraden inzake de uitvoering van de GUP-projecten.

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

De tekst (regels 56-83) wordt als volgt aangepast:

Voor de realisatie van de in de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen voorziene projecten kan onder strikte voorwaarden, teneinde af te stemmen op andere prioriteiten, afgeweken worden van de projectvolgorde.

Voor de rioleringsprojecten en kan dit onder de volgende voorwaarden:

- Een verschuiving van uitvoeringsjaar in de bovenvermelde situaties mag in geen geval leiden tot het creëren van nieuwe lozingspunten.
- De verschuiving van uitvoeringsjaar voor gemeentelijke projecten mag geen effect hebben op het uitvoeringsjaar van de er aan gekoppelde bovengemeentelijke projecten en vice versa.
- Projecten met prioriteit 1 en prioriteit 2 kunnen, binnen een gemeentewaterlichaam, onderling in volgorde gewisseld worden op voorwaarde dat deze een evenwaardige hoeveelheid vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten) saneren.
- De projecten met prioriteit 1 en 2 kunnen echter in geen geval doorgeschoven worden naar de planperiode 2022-2027.
- De projecten met prioriteit 3 en 4 zoals voorzien in actie 7B_I_113 (gelegen in speerpuntgebied en op minder dan 250 meter van een waterloop met IHD-doelstelling) kunnen in geen geval doorgeschoven worden naar de planperiode 2022-2027.
- De projecten met prioriteit 3 tot en met 6 uit de tweede planperiode kunnen, binnen een waterlichaam, onderling verschoven worden. Ze kunnen, met uitzondering van de hierboven vermelde projecten met prioriteit 3 en 4, enkel vervangen worden door projecten met prioriteit 7 tot en met 12 op voorwaarde dat die evenwaardig zijn naar milieu-impact en te saneren vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten) of er een positief effect is op de doelstellingen geformuleerd voor de speerpuntgebieden en aandachtsgebieden en in zoverre noodzakelijk voor afstemming op initiatieven van derden.
- De projecten met prioriteit 7 tot en met 12 uit de tweede planperiode kunnen onderling verschoven worden.
- Projecten met prioriteit 1 tot en met 7, kunnen worden vervangen door projecten met prioriteit 8 tot en met 12. In dat geval dient de te realiseren vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten) van de projecten met prioriteit 8 tot en met 12 minstens 10% hoger te zijn om als evenwaardig beschouwd te worden.
- Projecten die niet gelegen zijn in speerpuntgebieden, aandachtsgebieden of niet gelegen op minder dan 250 meter van een waterloop met IHD-doelstelling, kunnen worden vervangen door projecten gelegen in één van deze gebieden. In dat geval mag de te realiseren vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten) van deze laatstgenoemde projecten tot 20% lager zijn om als evenwaardig beschouwd te worden.

Voor de projecten gelegen in het individueel te optimaliseren buitengebied gelden volgende voorwaarden:

- De IBA's-projecten met prioriteit 1 en 2 kunnen onderling verschoven worden.
- De IBA-projecten met prioriteit 1 en 2 kunnen enkel vervangen worden door de uitbouw van andere IBA projecten op voorwaarde dat die evenwaardig zijn naar milieu-impact en te saneren vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten)

Er wordt ook nog een extra randvoorwaarde toegevoegd (na regel 88):

"De uitvoering van het gebiedsdekkend uitvoeringsplan doet geen afbreuk aan de verplichtingen inzake de privéwaterafvoer zoals voorzien in VlaremlI."

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Zii3SjMQ
------------------------	----------

Ingediende reacties

<p><u>Id:</u> 5431</p> <p>Meer specifieke bemerkingen zijn:</p> <p>Bij GUP-projecten die louter aansluiting van privéwaterafvoer betreft, ligt de verantwoordelijkheid volledig bij de particulier. De gemeente/rioolbeheerder kan hierop louter toezien.</p>

Overweging

<p>De particulier is conform de wetgeving (Vlarem II en AWVR) verplicht om aan te sluiten op de riolering van zodra afvalwater wordt geloosd. De handhaving van deze wetgeving is toevertrouwd aan de gemeente en de rioolbeheerder. Om de gemeente en de rioolbeheerder te ondersteunen bij het uitwerken van een handhavingsbeleid inzake de aansluiting van afvalwater is voorzien dat binnen het CIW een handleiding inzake handhaving wordt opgesteld.</p>

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	Zii3SjMQ
------------------------	----------

Ingediende reacties

<p><u>Id:</u> 5432</p> <p>Ook voor IBA-projecten ligt de verantwoordelijkheid in eerste instantie bij de particulier. De verantwoordelijkheid komt alleen bij de gemeente terecht als zij daarvoor kiest en zelfs dan zal elke individuele particulier beslissen of zij dit aan de gemeente overlaat of niet</p>
--

Overweging

<p>De particulier is conform de wetgeving (Vlarem II en AWVR) verplicht om aan te sluiten op de riolering van zodra afvalwater wordt geloosd. De handhaving van deze wetgeving is toevertrouwd aan de gemeente en de rioolbeheerder. Om de gemeente en de rioolbeheerder te ondersteunen bij het uitwerken van een handhavingsbeleid inzake de aansluiting van afvalwater is voorzien dat binnen het CIW een handleiding inzake handhaving wordt opgesteld.</p>

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	Zii3SjMQ
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5433</p> <p>Kennisopbouw en kennisdeling over alternatieve technieken voor pesticidenvrij beheer en inrichting is cruciaal</p>	
Overweging	
<p>Het voorkomen van ongewenste plantengroei is echter de eerste stap. Ook kennisuitwisseling daarover is cruciaal. Hier wordt in 2015 en de komende jaren werk van gemaakt.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Zii3SjMQ
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5434</p> <p>Als men komt tot een gebruiksverbod moet daar ook een verkoopverbod aan gekoppeld worden. De gemeente vraagt ook dat zwaarder wordt ingezet op ontwikkeling en ervaringsuitwisseling van alternatieve methoden van onkruid/pestbestrijding</p>	
Overweging	
<p>Een verbod op het gebruik van producten is ingebed in actie 7A_C_004 en 7A_C_006, waarbij een eventuele aanpassing van het pesticidenbeleid, inclusief handhaving, voorzien is.</p> <p>Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticiden-toets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding. De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbepalingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 2010 is voor gewasbeschermingsmiddelen een opdeling tussen professionele producten en amateurproducten. De VMM zal de verkoopcijfers van de amateurproducten goed opvolgen. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden om het gebruik van pesticiden te verbieden.[SGB1]</p> <p>[SGB1]Idem</p>	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Zs2FvMUH
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 5545</p> <p>Als men komt tot een gebruiksverbod moet daar ook een verkoopverbod aan gekoppeld worden. De gemeente vraagt ook dat zwaarder wordt ingezet op ontwikkeling en ervaringsuitwisseling van alternatieve methoden van onkruid/pestbestrijding.</p>
Overweging
<p>Een verbod op het gebruik van producten is ingebed in actie 7A_C_004 en 7A_C_006, waarbij een eventuele aanpassing van het pesticidenbeleid, inclusief handhaving, voorzien is.</p> <p>Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticiden-toets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding. De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbependingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 2010 is voor gewasbeschermingsmiddelen een opdeling tussen professionele producten en amateurproducten. De VMM zal de verkoopcijfers van de amateurproducten goed opvolgen. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden om het gebruik van pesticiden te verbieden.[SGB1]</p> <p>[SGB1]Idem</p>

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Zs2FvMUH
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 5547</p> <p>Het is in de eerste plaats de particuliere initiatiefnemer die alle mogelijkheden moet uitputten om een lozing van bemalingswater op de riolering te voorkomen.</p> <p>De gemeente kiest autonoom haar prioriteiten in handhaving en zal dit aspect handhaven als dit past binnen haar prioriteiten. Een controle na melding van een klasse 3 inrichting is echter uitzonderlijk. Omdat AMI bevoegd werd voor alle proactieve milieucontroles (ook klasse 3), moet in deze zeker ook gekeken worden naar AMI.</p>

Overweging

De tekst van het Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling wordt aangevuld ivv de opmerking tot de gemeentelijke autonomie inzake het kiezen van de prioriteiten van de handhaving (die ook reeds vermeld staat onder punt 3.1.1) en de proactieve milieucontroles door AMI.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

TEKSTAANPASSING : Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling - {toegevoegde tekst onderlijnd}

Na melding van de bemaling dient door de gemeente nagegaan te worden of de lozing op de riolering kan vermeden worden door:

- infiltratie van het bemalingswater buiten de onttrekkingszone
- lozing in een (dichtstbijzijnde) waterloop
- lozing in een gescheiden riolering of gracht

In heel wat gevallen blijkt dat de zoektocht naar alternatieven voor de lozing op de niet-gescheiden riolering onvoldoende gebeurt. Vooral bij de kleinere zuiveringsstations op de kwetsbare waterlopen (o.a. speerpuntgebieden) kan deze problematiek pertinent zijn.

Hierbij wordt opgemerkt dat de gemeente haar prioriteiten in handhaving weliswaar autonoom

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Zs2FvMUH

Ingediende reacties

Id: 5548

Kennisopbouw en kennisdeling over alternatieve technieken voor pesticidenvrij beheer en inrichting is cruciaal.

Overweging

Het voorkomen van ongewenste plantengroei is echter de eerste stap. Ook kennisuitwisseling daarover is cruciaal. Hier wordt in 2015 en de komende jaren werk van gemaakt.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Zs2FvMUH

Ingediende reacties

Id: 5549

Naast handhaving van het decreet Duurzaam gebruik pesticiden moet ook verder ingezet worden op de uitwerking en optimalisatie van alternatieve methoden/technieken om onkruid/plagen te voorkomen en te bestrijden. Wat de handhaving van gebruik van pesticiden door particulieren betreft, ziet de gemeente meer heil in een verbod op de verkoop van producten die verboden zijn.

Overweging

Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticidentoets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding.

De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen aangezien dit een federale bevoegdheid is. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbepalingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 18 augustus 2014 geldt voor pesticiden een opdeling tussen producten voor professioneel gebruik en producten voor amateurgebruik. De verkoopscijfers van de producten voor amateurgebruik zullen goed opgevolgd worden. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden tot het verbieden van het gebruik van pesticiden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Opmerking tevens over te maken aan de federale bevoegde autoriteit.

Code van de indiener : Zs2FvMUH

Ingediende reacties

Id: 5551

De gemeente vraagt dat de vraag of een overstort op de kwetsbare waterlopen al dan niet moet gesaneerd worden, voldoende wordt afgewogen met andere mogelijke maatregelen die kunnen zorgen voor de goede toestand op de kwetsbare waterloop. Zijn er bijvoorbeeld nog ongezuiverde lozingspunten die een grotere impact hebben dan de overstort, Het doel moet zijn het bekomen en bestendigen van de goede toestand van de waterloop op een zo kostenefficiënt mogelijke manier. Het saneren van een overstort is geen doel op zich. Deze overstort is immers reeds het gevolg van de sanering van een lozingspunt.

Overweging
In de maatregel staat dat steeds de meest kosteneffectieve oplossing wordt uitgewerkt. Hierbij worden ook de alternatieven bekeken waarbij het overstort niet wordt aangepakt. Deze aanpak beantwoordt aan de bekommernis van de gemeente.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : axjHLoHD
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 1915</p> <p>Maatregelenprogramma: Het college van burgemeester en schepenen vraagt een aanvulling van de generieke actiemaatregel 3-B ' optimaliseren van het gebruik van alternatieve waterbronnen' door het invoeren van een verplichting om een 'stop'systeem te voorzien bij opvangbekkens bij serrecomplexen.</p> <p>Bij de meeste tuinbouwbedrijven wordt het hemelwater zorgvuldig opgevangen en hergebruikt voor het bevoeien van de teelten. Dit werkt heel goed zolang de serres ook effectief gebruikt worden om tuinbouwgewassen te telen. Vanaf het ogenblik dat de serres een andere bestemming krijgen, bvb. het stallen van caravans of mobilehomes, of als de tuinder gewoon stopt met het kweken van planten, dan stopt ook het hergebruik van het opgevangen hemelwater en verdwijnt de buffercapaciteit volledig. Het is o.i. daarom noodzakelijk dat hierop wordt geanticipeerd door het invoeren van een verplichting om in de opvangbekkens voor het hemelwater van serrecomplexen, een soort 'stop' systeem te voorzien in het opvangbekken met de bedoeling om bij stopzetting van de teelt het opvangbekken op eenvoudige wijze - door het verwijderen van de 'stop' - om te vormen tot een bufferbekken met vertraagde leegloop voorziening. Op die manier kan de buffercapaciteit gegarandeerd worden en het potentieel overstromingsrisico dat kan ontstaan bij de stopzetten van de teeltactiviteit, vermeden worden.</p>
Overweging
Art. 13 van de hemelwaterverordening maakt het mogelijk dat afgeweken wordt van de standaardnormen die opgelegd worden in de hemelwaterverordening. In dat opzicht kan er voor serres opgenomen worden in de vergunning dat deze in de voorziene bekkens een knijpleiding moeten voorzien, die standaard gesloten is, maar open gezet kan worden bij stopzetting van de activiteiten. Het huidige regelgevend kader laat dit reeds toe, waardoor er geen extra bijkomende acties moeten genomen worden. De vergunningverlener kan voor deze maatregelen rekening houdend met de lokale situatie, steeds randvoorwaarden opleggen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	bSZju6Y5
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5460</p> <p>Welke impact zal de scenario-keuze , oa voor de speerpunt- en aandachtgebieden, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bUOHXGqi
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5412</p> <p>Gemeenten in Speerpunt/aandachtsgebieden hebben geen zekerheid omtrent bijkomende financiering . Indien het Vlaams Gewest opteert om in de aandachtsgebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 in verhouding meer investeringen te vragen dan in andere gebieden, wordt gevraagd hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	

Overweging

Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.

Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.

In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : czN8qFd3

Ingediende reacties

Id: 3811

Gemeenten in Speerpunt/aandachtsgebieden hebben geen zekerheid omtrent bijkomende financiering . Indien het Vlaams Gewest opteert om in de aandachtsgebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 in verhouding meer investeringen te vragen dan in andere gebieden, wordt gevraagd hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).

Overweging

Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.

Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.

In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : dSbKh8or

Ingediende reacties

Id: 8239

Uittreksel uit het ontwerp plan:

De combinatie van het sociale risico (groot of klein) met de klassen (I, II en III) levert de finale ORL prioriteringslijst op van acties met een hoge, midden en lage prioriteit. Klasse I acties binnen een deelbekken met groot sociaal risico krijgen de hoogste prioriteit. Klasse II acties binnen een deelbekken met klein sociaal risico krijgen de laagste prioriteit. Klasse I acties in een deelbekken met klein sociaal risico of Klasse II acties in een deelbekken met groot sociaal risico krijgen een gemiddelde prioriteit. De klasse III acties hebben automatisch een lage prioriteit. Het uiteindelijk product is een geprioriteerde ORL-actielijst. De prioritering duidt aan welke acties als eerste moeten aangevat worden maar bijkomende aspecten zoals nieuwe inzichten, veranderende omstandigheden, technische haalbaarheid en de aan- of afwezigheid van lokaal draagvlak kunnen de uitvoering van de acties en hun termijnen beïnvloeden.

Type plan:

Vlaams deel

Naam planonderdeel:

Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Onderwerp:

Scenario's en financiering

Bladzijde

p. 19 tem 20 regel 483 tem 496

Advies/bezwaar

De ORL methodiek om maatregelen tegen overstromingen te prioriteren is een zeer welkom en krachtig beleidsondersteunend instrument.

Welke maatregelen tegen wateroverlast wel of niet uitgevoerd zullen worden moet uiteindelijk beslist worden door de verkozenen van de verschillende verantwoordelijke overheden. De resultaten uit deze methodiek zijn bij deze een heel belangrijke indicatie, maar niet de enige. Zoals in de tekst ook reeds is aangegeven kunnen nog andere aspecten, mogelijk ook combinaties met aanspraken uit andere sectoren, de keuze beïnvloeden. Ook zal voorafgaand aan de concrete keuze een intens maatschappelijk debat nodig zijn om voldoende draagvlak te creëren.

De gemeente vraagt daarom dat de resultaten uit deze methodiek werkelijk gehanteerd worden als beleidsondersteunend en niet strikt regulerend.

Overweging

De prioritering van acties zoals vereist vanuit de EU-overstromingsrichtlijn werkt indicatief en duidt aan welke acties gericht zijn op gebieden waar de noden het hoogst zijn. Bijkomende aspecten kunnen de uitvoering van de acties en hun termijnen beïnvloeden. Voor de concrete invulling en uitvoering van projecten vormen afstemming en participatie een belangrijk aspect. Het creëren van een breed draagvlak en het zoeken naar meervoudige winsten zijn van groot belang binnen het integraal waterbeleid en gebeurt op verschillende manieren en niveaus. De verschillende verantwoordelijke overheden worden betrokken in overleg en info- en participatiemomenten voor de burger worden, waar nodig, georganiseerd.

De verschillende verantwoordelijke overheden maken deel uit van de algemene bekkenvergaderingen binnen de bekkenstructuren. Via deze structuren wordt voor de nodige afstemming en participatie gezorgd. Zowel de verkozenen als hun ambtelijke vertegenwoordigers zijn van bij de aanvang van de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan betrokken zowel bij de opmaak van het maatregelenprogramma als bij de budgetcontrole en de prioritering.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	dSbKh8or
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8240</p> <p>Uittreksel uit het ontwerp plan: Overtredingen op het decreet Duurzaam gebruik pesticiden en de uitvoeringsbesluiten worden gehandhaafd volgens de regels van het Milieuhandhavingsdecreet.</p> <p>Type plan: Vlaams deel</p> <p>Naam planonderdeel: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p>Onderwerp: Andere</p> <p>Bladzijde Advies/bezwaar</p> <p>Naast handhaving van het decreet Duurzaam gebruik pesticiden moet ook verder ingezet worden op de uitwerking en optimalisatie van alternatieve methoden/technieken om onkruid/plagen te voorkomen en te bestrijden.</p> <p>Wat de handhaving van gebruik van pesticiden door particulieren betreft, ziet de gemeente meer heil in een verbod op de verkoop van producten die verboden zijn.</p>	
Overweging	
<p>Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticidentoets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding.</p> <p>De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen aangezien dit een federale bevoegdheid is. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbepalingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 18 augustus 2014 geldt voor pesticiden een opdeling tussen producten voor professioneel gebruik en producten voor amateurgebruik. De verkoopscijfers van de producten voor amateurgebruik zullen goed opgevolgd worden. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden tot het verbieden van het gebruik van pesticiden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Opmerking tevens over te maken aan de federale bevoegde autoriteit.	

Code van de indiener : dSbKh8or

Ingediende reacties

Id: 8241

Uittreksel uit het ontwerp plan:

Na melding van de bemaling dient door de gemeente nagegaan te worden of de lozing op de riolering kan vermeden worden door:

infiltratie van het bemalingswater buiten de onttrekkingszone 820

lozing in een (dichtstbijzijnde) waterloop

lozing in een gescheiden riolering of gracht

In heel wat gevallen blijkt dat de zoektocht naar alternatieven voor de lozing op de niet-gescheiden riolering onvoldoende gebeurt. Vooral bij de kleinere zuiveringsstations op de kwetsbare waterlopen (o.a. speerpuntgebieden) kan deze problematiek pertinent zijn.

Type plan:

Vlaams deel

Naam planonderdeel:

Maatregelprogramma voor Vlaanderen

Onderwerp:

Andere

Bladzijde

p. 27 regel 818 tem 825

Advies/bezwaar

Het is in de eerste plaats de particuliere initiatiefnemer die alle mogelijkheden moet uitputten om een lozing van bemalingswater op de riolering te voorkomen.

De gemeente kiest autonoom haar prioriteiten in handhaving en zal dit aspect handhaven als dit past binnen haar prioriteiten. Een controle na melding van een klasse 3 inrichting is echter uitzonderlijk. Omdat AMI bevoegd werd voor alle proactieve milieucontroles (ook klasse 3), moet in deze zeker ook gekeken worden naar AMI.

Overweging

De tekst van het Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling wordt aangevuld ifv de opmerking tot de gemeentelijke autonomie inzake het kiezen van de prioriteiten van de handhaving (die ook reeds vermeld staat onder punt 3.1.1) en de proactieve milieucontroles door AMI.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

TEKSTAANPASSING : Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling - {toegevoegde tekst onderlijnd}

Na melding van de bemaling dient door de gemeente nagegaan te worden of de lozing op de riolering kan vermeden worden door:

- infiltratie van het bemalingswater buiten de onttrekkingszone
- lozing in een (dichtstbijzijnde) waterloop
- lozing in een gescheiden riolering of gracht

In heel wat gevallen blijkt dat de zoektocht naar alternatieven voor de lozing op de niet-gescheiden riolering onvoldoende gebeurt. Vooral bij de kleinere zuiveringsstations op de kwetsbare waterlopen (o.a. speerpuntgebieden) kan deze problematiek pertinent zijn.

Hierbij wordt opgemerkt dat de gemeente haar prioriteiten in handhaving weliswaar autonoom

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : dSbKh8or

Ingediende reacties

Id: 8242

Uittreksel uit het ontwerp plan:

2_C_003

Uitwerken van een kader voor een duurzame financiering van de publieke inzameling en zuivering van afvalwater op gemeentelijk niveau.

Type plan:

Vlaams deel

Naam planonderdeel:

Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Onderwerp:

Kostenterugwinning en vervuiler betaalt

Bladzijde

p. 52 tabel 10

Advies/bezwaar

Voor de gemeenten heeft deze actie een zeer hoge prioriteit. Zonder deze actie kunnen de doelstellingen inzake riolering (GUP's) onmogelijk scherp gesteld worden. Onvermijdelijk moet deze actie dus ook voor de Vlaamse overheid de hoogste prioriteit hebben.

De kost voor de opvang van versnelde afvoer van regenwater is ook een belangrijk onderdeel van dit verhaal met zowel een impact op het aspect 'kostenterugwinning' als het aspect 'vervuiler betaalt'.

Overweging

In het maatregelenprogramma wordt een actie voorzien gericht op het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel. De vraag inzake de kosten voor de financiering van hemelwaterafvoer zal hieraan gekoppeld worden.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Aan het maatregelenprogramma wordt een actie toegevoegd ivm het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : dSbKh8or

Ingediende reacties

Id: 8243

Uittreksel uit het ontwerp plan:

2_G_002

Onderzoek naar de haalbaarheid en methode voor de aanrekening van een vergoeding voor het transport en de zuivering van het verontreinigd hemelwater

Type plan:

Vlaams deel

Naam planonderdeel:

Maatregelprogramma voor Vlaanderen

Onderwerp:

Kostenterugwinning en vervuiler betaalt

Bladzijde

p. 55 tabel 14

Advies/bezwaar

Vlaanderen en gemeenten voeren nu reeds jaren een beleid ter ondersteuning van hergebruik van hemelwater als maatregel voor rationeel watergebruik.

Een maatregel die het lozen van hergebruikt hemelwater zou tarifieren/belasten zou dit reeds jaren volgehouden beleid tegenwerken. De gemeente vindt de invoering van zo'n tarief alvast een slecht idee. Gezien het drievoudige voordeel van hergebruik van hemelwater (duurzaam watergebruik, vertraging van de afvoer en aanvulling van centrale waterproductie met lokaal autonoom gebruik) is het aangewezen het dubbel financiële voordeel (lagere drinkwatercomponent en lagere saneringsbijdrage) van hergebruik te behouden. Dit is nuttiger en effectiever dan een van beide af te schaffen en daarna een aparte procedure in het leven te roepen om het hergebruik van regenwater via subsidies te ondersteunen.

Overweging

Deze actie is opgenomen in een cluster die voorlopig is beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze opmerking wordt in dit proces in rekening gebracht.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : dSbKh8or

Ingediende reacties

Id: 8244

Uittreksel uit het ontwerp plan:

3_D_001

Wettelijk verankeren van een uniforme tariefstructuur voor drinkwater in Vlaanderen met stimulans tot duurzaam waterverbruik

Type plan:

Vlaams deel

Naam planonderdeel:

Maatregelprogramma voor Vlaanderen

Onderwerp:

Duurzaam watergebruik

Bladzijde

p. 59 tabel 18

Advies/bezwaar

Een belangrijk bijkomend aspect in deze voor de gemeente is dat de drinkwatercomponent van de waterfactuur kostendekkend blijft/wordt voor de levering en productie van het drinkwater. De gemeente vraagt daarom dat bij eender welke verdere regulering van de tariefstructuur de mogelijkheid om de kosten voor 100% te dekken voor alle drinkwatermaatschappijen behouden blijft.

Overweging

Dat is inderdaad in principe de bedoeling. Deze opmerking wordt meegenomen in de methode voor tariefregulering van drinkwater die momenteel ontwikkeld wordt.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	dSbKh8or
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 8245</p> <p>Uittreksel uit het ontwerp plan: 4B_D</p> <p>Herstellen en beschermen van de oppervlaktekwaliteit ter hoogte van speciale beschermingszones (SBZ) Voor een aantal speciale beschermingszones werd bij de opmaak van de instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld dat een onvoldoende waterkwaliteit een belangrijke negatieve impact heeft op de aanwezige habitats en soorten. De opgelijste acties voorzien in een systematische aanpak van puntlozingen om gebiedsgericht de waterkwaliteit te verbeteren. Daarbij wordt eerst nagegaan wat juist de impact is van de aanwezige overstorten om dan vervolgens de meest kostenefficiënte sanering uit te werken. Als basis voor prioritering wordt vertrokken van de overzichtskaart met kwetsbare waterlopen.</p> <p>Type plan: Vlaams deel</p> <p>Naam planonderdeel: Maatregelprogramma voor Vlaanderen</p> <p>Onderwerp: Beschermd gebied</p> <p>Bladzijde p. 67 en 68 regel 1400 tem1414</p> <p>Advies/bezwaar</p> <p>De gemeente vraagt dat de vraag of een overstort op de kwetsbare waterlopen al dan niet moet gesaneerd worden, voldoende wordt afgewogen met andere mogelijke maatregelen die kunnen zorgen voor de goede toestand op de kwetsbare waterloop. Zijn er bijvoorbeeld nog ongezuiverde lozingen die een grotere impact hebben dan de overstort, Het doel moet zijn het bekomen en bestendigen van de goede toestand van de waterloop op een zo kostenefficiënt mogelijke manier. Het saneren van een overstort is geen doel op zich. Deze overstort is immers reeds het gevolg van de sanering van een lozingspunt.</p>	
Overweging	
<p>In de maatregel staat dat steeds de meest kosteneffectieve oplossing wordt uitgewerkt. Hierbij worden ook de alternatieven bekeken waarbij het overstort niet wordt aangepakt. Deze aanpak beantwoordt aan de bekommernis van de gemeente.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : dSbKh8or

Ingediende reacties

Id: 8246

Uittreksel uit het ontwerp plan:

6_A acties beperken het toekomstig risico door het vermijden van nieuwe overstromingsgevoelige ontwikkelingen in overstromingsgebied enerzijds door het vrijhouden van overstromingsgebieden en anderzijds door nieuwe ontwikkelingen overstromingsbestendig te bouwen. 6_B acties verlagen het bestaande risico door overstromingsgevoelige eigendommen gelegen in overstromingsgebied en waarvan het aanwezig landgebruik onverzoenbaar is met de overstromingsgevoeligheid, aan te kopen, te onteigenen en/of te verwijderen. Tevens biedt het decreet landinrichting extra mogelijkheden voor de inzet van instrumenten zodat er maatwerk kan geleverd worden.

Type plan:

Vlaams deel

Naam planonderdeel:

Maatregelprogramma voor Vlaanderen

Onderwerp:

Oppervlaktewaterkwantiteit en overstromingen

Bladzijde:

p. 83 regel 1755 tem 1761

Advies/bezwaar

Het vermijden van nieuwe overstromingsgevoelige ontwikkelingen zijn acties waar absoluut verder werk van moet gemaakt worden.

Om dit systematischer te kunnen uitvoeren en met voldoende draagvlak dringt de gemeente er op aan dat dit onmiddellijk ondersteund wordt door een flankerend beleid met compensaties voor gedupeerden (overheden en/of particulieren) waar dit billijk is.

Deze acties hebben een grote impact op het grondgebied van de gemeente. De gemeente vragen dan ook om bij de concrete opstart van acties op haar grondgebied van in de beginfase intensief betrokken te worden.

Aandachtspunt hierbij is dat er voldoende tijd is om binnen de gemeente zowel het ambtelijke als bestuurlijke niveau te betrekken.

Na de ernstige watersnood van eind 2010 besliste de Vlaamse Regering in maart 2013 om de signaalgebieden verdergaand aan te pakken.

Aanvullend op de toetsing evaluatie door de bekkenstructuren en op basis van de recente overstromingskaarten, wordt preventief onderzocht in welke mate het ontwikkelen van het gebied volgens de huidige bestemming invloed zou hebben op het risico op wateroverlast. De signaalgebieden worden één voor één aan een gebiedsgerichte analyse onderworpen. Blijkt hieruit dat het gebied ontwikkelen volgens de geldende bestemming het risico op wateroverlast vergroot, dan zoeken de betrokkenen in overleg naar een alternatief ontwikkelingsperspectief voor het signaalgebied.

Een alternatief ontwikkelingsperspectief voor een signaalgebied kan gaan van een creatieve inrichting binnen de geldende bestemming tot een herbestemming van het gebied met flankerende maatregelen. In veel gevallen worden naast het reserveren van de nodige ruimte voor water ook andere zaken aangepakt. De belevingswaarde van de ruimere omgeving kan er wel bij varen of andere plaatselijke knelpunten worden opgelost.

Vaak kan de ruimte voor water gerealiseerd worden waarbij de overstromingsrisico's beperkt worden en tegelijkertijd de belevingswaarde van de ruimere omgeving en andere gebiedsgerichte uitdagingen aangepakt worden. Uiteindelijk beslist de Vlaamse Regering over het vervolgtraject van een signaalgebied. Ze neemt een startbeslissing en legt hierin volgende zaken vast:

- het ontwikkelingsperspectief van het signaalgebied
- het bestuur dat initiatief moet nemen
- het instrument dat gebruikt moet worden om het ontwikkelingsperspectief te realiseren

De Vlaamse Regering kiest hiervoor per signaalgebied uit volgende opties:

- Voorwaarde doorvertalen bij toepassing Watertoets
- Conclusies integreren in lopend planningsproces
- Gemeente of provincie gemandateerd voor opstart nieuw Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) of ander bewarend initiatief
- Minister Ruimtelijke Ordening gelast voor opmaak beleidsopties in functie van gewestelijk RUP
- Gouverneur gelast met bepalen initiatiefnemer voor opstart planningsproces

In veel gevallen blijft de geldende harde bestemming behouden, maar worden extra randvoorwaarden opgelegd bij het ontwikkelen van het gebied. Dit gebeurt dan bij de toepassing van de watertoets. In andere gevallen mandateert de Vlaamse Regering de gemeente, de provincie of het gewest om een nieuw ruimtelijk uitvoeringsplan (of een ander bewarend initiatief) voor het gebied op te

De beslissing van de Vlaamse Regering maakt het inzetten van flankerende maatregelen mogelijk. Voorbeelden van flankerende maatregelen zijn: herverkaveling uit kracht van wet in combinatie met planologische ruil, planschadevergoeding via het Rubiconfonds, erfdienstbaarheden, ...

Meer informatie over de werking rond signaalgebieden en de inzet van het Rubiconfonds leest u op www.signaalgebieden.be

Meer informatie over het decreet landinrichting leest u in de [brochure landinrichting](#) op de [website van de Vlaamse Landmaatschappij](#).

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : dSbKh8or

Ingediende reacties

Id: 8247

Uittreksel uit het ontwerp plan:

7A_C_004

Voorstellen voor de uitbreiding van het verbod op het gebruik van persistente pesticiden en afbraakproducten

Type plan:

Vlaams deel

Naam planonderdeel:

Maatregelprogramma voor Vlaanderen

Onderwerp:

Grondwaterkwaliteit

Bladzijde

p. 89 tabel 41

Advies/bezwaar

Als men komt tot een gebruiksverbod moet daar ook een verkoopverbod aan gekoppeld worden. De gemeente vraagt ook dat zwaarder wordt ingezet op ontwikkeling en ervaringsuitwisseling van alternatieve methoden van onkruid/pestbestrijding.

Overweging

Een verbod op het gebruik van producten is ingebed in actie 7A_C_004 en 7A_C_006, waarbij een eventuele aanpassing van het pesticidenbeleid, inclusief handhaving, voorzien is.

Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticiden-toets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding. De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbeperkingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 2010 is voor gewasbeschermingsmiddelen een opdeling tussen professionele producten en amateurproducten. De VMM zal de verkoopcijfers van de amateurproducten goed opvolgen. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden om het gebruik van pesticiden te verbieden.[SGB1]

[SGB1]dem

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : dSbKh8or

Ingediende reacties

Id: 8248

Uittreksel uit het ontwerp plan:

7B_F_001

Sensibilisatie rond en promotie van pesticidenvrij beheer bij terreinbeheerders

Beslist

7B_G_001

Sensibilisatie rond en promotie van pesticidenvrij beheer bij burgers

Type plan:

Vlaams deel

Naam planonderdeel:

Maatregelprogramma voor Vlaanderen

Onderwerp:

Oppervlaktewaterkwaliteit

Bladzijde:

p. 99 tabel 45

Advies/bezwaar

Kennisopbouw en kennisdeling over alternatieve technieken voor pesticidenvrij beheer en inrichting is cruciaal

Overweging

Het voorkomen van ongewenste plantengroei is echter de eerste stap. Ook kennisuitwisseling daarover is cruciaal. Hier wordt in 2015 en de komende jaren werk van gemaakt.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : dSbKh8or

Ingediende reacties

Id: 8249

Uittreksel uit het ontwerp plan:

7B_I

Verdere uitbouw van de saneringsinfrastructuur (zowel collectieve als individuele zuivering)

7B_J

Verdere optimalisatie van de saneringsinfrastructuur en verhogen van zuiveringsrendement

Type plan:

Vlaams deel

Naam planonderdeel:

Maatregelprogramma voor Vlaanderen

Onderwerp:

Oppervlaktewaterkwaliteit

Bladzijde:

p. 101 en 102 regels 2245 tem 2274

Advies/bezwaar:

Voor al deze acties rond de saneringsinfrastructuur geldt zoals eerder reeds vermeld dat dit volledig gekoppeld is met de uitwerking van een structurele en duurzame financiering die afgestemd wordt met de doelstelling.

Ook dient er werk gemaakt te worden van de doorlooptijd van projecten. Een belangrijk aspect hierin is de afstemming in gecombineerde projecten. Zo staan bijvoorbeeld verschillende rioolprojecten gecombineerd met werken aan gewestwegen hoog op de prioriteitenlijst in deze of voorgaande stroomgebiedbeheerplannen. Deze hebben echter niet altijd dezelfde prioriteit bij AWV, de beheerder van de gewestweg.

De gemeente vraagt dat er ruime vrijheidsgraden zijn in de keuze van de projecten om de doelstellingen te bereiken (zie eerder voorstel ikv het stroomgebiedbeheerplan). Dit is tevens cruciaal om de uitvoering van projecten aan de gang te houden.

Overweging

Uit de analyse voor de uitvoering van de maatregelen van het SGBP 2009-2015 is gebleken dat niet alle projecten kunnen worden uitgevoerd binnen de gemiddelde doorlooptijd. De reden van vertraging bij uitvoering zijn zeer divers nl. bijkomende eisen, problemen bij het verkrijgen van vergunningen, onteigeningen, afstemming op werken van derden..... Daarnaast is gebleken dat projecten met een lagere prioriteit soms sneller kunnen worden uitgevoerd omdat er zich opportuniteiten op terrein voordoen die in een aantal gevallen ook een gunstig effect hebben op de kostprijs van het project. Om rekening te houden met deze problematiek wordt een aanpassing voorgesteld aan de vrijheidsgraden inzake de uitvoering van de GUP-projecten.

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

De tekst (regels 56-83) wordt als volgt aangepast:

Voor de realisatie van de in de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen voorziene projecten kan onder strikte voorwaarden, teneinde af te stemmen op andere prioriteiten, afgeweken worden van de projectvolgorde.

Voor de rioleringsprojecten en kan dit onder de volgende voorwaarden:

- Een verschuiving van uitvoeringsjaar in de bovenvermelde situaties mag in geen geval leiden tot het creëren van nieuwe lozingspunten.
- De verschuiving van uitvoeringsjaar voor gemeentelijke projecten mag geen effect hebben op het uitvoeringsjaar van de er aan gekoppelde bovengemeentelijke projecten en vice versa.
- Projecten met prioriteit 1 en prioriteit 2 kunnen, binnen een gemeentewaterlichaam, onderling in volgorde gewisseld worden op voorwaarde dat deze een evenwaardige hoeveelheid vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten) saneren.
- De projecten met prioriteit 1 en 2 kunnen echter in geen geval doorgeschoven worden naar de planperiode 2022-2027.
- De projecten met prioriteit 3 en 4 zoals voorzien in actie 7B_I_113 (gelegen in speerpuntgebied en op minder dan 250 meter van een waterloop met IHD-doelstelling) kunnen in geen geval doorgeschoven worden naar de planperiode 2022-2027.
- De projecten met prioriteit 3 tot en met 6 uit de tweede planperiode kunnen, binnen een waterlichaam, onderling verschoven worden. Ze kunnen, met uitzondering van de hierboven vermelde projecten met prioriteit 3 en 4, enkel vervangen worden door projecten met prioriteit 7 tot en met 12 op voorwaarde dat die evenwaardig zijn naar milieu-impact en te saneren vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten) of er een positief effect is op de doelstellingen geformuleerd voor de speerpuntgebieden en aandachtsgebieden en in zoverre noodzakelijk voor afstemming op initiatieven van derden.
- De projecten met prioriteit 7 tot en met 12 uit de tweede planperiode kunnen onderling verschoven worden.
- Projecten met prioriteit 1 tot en met 7, kunnen worden vervangen door projecten met prioriteit 8 tot en met 12. In dat geval dient de te realiseren vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten) van de projecten met prioriteit 8 tot en met 12 minstens 10% hoger te zijn om als evenwaardig beschouwd te worden.
- Projecten die niet gelegen zijn in speerpuntgebieden, aandachtsgebieden of niet gelegen op minder dan 250 meter van een waterloop met IHD-doelstelling, kunnen worden vervangen door projecten gelegen in één van deze gebieden. In dat geval mag de te realiseren vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten) van deze laatstgenoemde projecten tot 20% lager zijn om als evenwaardig beschouwd te worden.

Voor de projecten gelegen in het individueel te optimaliseren buitengebied gelden volgende voorwaarden:

- De IBA's-projecten met prioriteit 1 en 2 kunnen onderling verschoven worden.
- De IBA-projecten met prioriteit 1 en 2 kunnen enkel vervangen worden door de uitbouw van andere IBA projecten op voorwaarde dat die evenwaardig zijn naar milieu-impact en te saneren vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten)

Er wordt ook nog een extra randvoorwaarde toegevoegd (na regel 88):

"De uitvoering van het gebiedsdekkend uitvoeringsplan doet geen afbreuk aan de verplichtingen inzake de privéwaterafvoer zoals voorzien in VlaremlI."

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : dSbKh8or

Ingediende reactiesId: 8251

Uittreksel uit het ontwerp plan:

-

Type plan:

Vlaams deel

Naam planonderdeel:

Maatregelprogramma voor Vlaanderen

Onderwerp:

Andere

Bladzijde:

-

Advies/bezwaar:

De maximale actielijsten werden via de bekkenbesturen teruggekoppeld met de gemeenten. Gezien de krappe tijdsperiode gebeurde dit laat in het proces.

Om bij een volgende planperiode de gemeenten meer intensief bij de opmaak van de actielijsten te betrekken, stelt de gemeente voor dat er voor de volgende planperiode aan het begin van het proces concreet gebiedsspecifiek overleg wordt met kleine groepen van gemeenten. Dit zou bijvoorbeeld kunnen via het lokaal gebiedsspecifiek overleg dat de bekkens kunnen organiseren.

Overweging

De maximale actielijsten werden binnen de bekkenoverlegstructuren besproken. Ook de lokale besturen zijn hierin vertegenwoordigd. Het is evenwel een waardevolle suggestie om bij de voorbereiding van de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen het overleg met de lokale besturen gebiedsgericht te organiseren ikv het GTO van de bekkenoverlegstructuren.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Bij de voorbereiding van de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen zal de voorgestelde suggestie inzake het organiseren van het overleg met de lokale besturen ikv de bekkenoverlegstructuren (GTO) in overweging worden genomen.

Code van de indiener : dVsi8Zey

Ingediende reactiesId: 1491

De algemene bekkenvergadering benadrukt het belang van handhaving in het maatregelenprogramma wat noodzakelijk is om de goede toestand te halen. Het heeft weinig zin om maatregelen uit te werken zonder dat er controle op het terrein wordt nagestreefd.

Overweging
Het klopt dat het naleven van de verplichtingen langs waterlopen bijdragen tot kwaliteitsverbeteringen. Dat is juist de reden dat 'naleven van de verplichtingen langs waterlopen' opgenomen is als één van de 12 thematische prioriteiten voor de handhaving in het kader van het integraal waterbeleid.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : dVsi8Zey

Ingediende reacties

Id: 1494

De algemene bekkervergadering heeft zich in de loop van het proces bij de opmaak van het maatregelenprogramma de vraag gesteld of de gehanteerde maximale actielijst wel als maximaal beschouwd kan worden. Deze lijst is immers in een vroeger stadium opgemaakt dan de visie op bekkenniveau waarop deze gebaseerd dient te zijn. Lokale acties ontbreken vaak en de link tussen de visie en actielijst is niet echt duidelijk te achterhalen. Er is geen duidelijke integratie van alle maatregelen en acties waar te nemen in de plannen. Deze bevinding wordt versterkt door het feit dat zelfs met uitvoering van het maximaal scenario en dus het volledige actieprogramma nog maar een doelbereik van 65% behaald wordt en een lage baten-kosten ratio (cfr. presentatie informatiedag Brugge 7 oktober 2014). De maximale actielijst had toch als doelstelling om een goede toestand te halen, dus een doelbereik van 100%? Ofwel zijn de voorgestelde acties niet doeltreffend genoeg ofwel dienen er nog veel meer geformuleerd te worden.

Overweging

De opmerking over de inhoud van de maximale actielijst is in belangrijke mate correct maar is niet meer aan de orde omdat de keuze voor een maximaal scenario in de huidige omstandigheden (onvoldoende budgettaire middelen) sowieso niet realistisch is. In het definitief SGBP wordt daarom immers gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario waarin een evenwicht wordt gezocht tussen voldoende ambitie en het pragmatisch omgaan met een budgettaire krappe situatie.

Het SPG/AG-scenario vertoont een hogere kosten-baten-ratio en het aangepast SPG/AG-scenario zal deze verhouding verder opdrijven omdat expliciet gezocht wordt naar een budgetneutrale versterking van de generieke maatregelen in het maatregelenprogramma en naar meer synergie en efficiëntiewinsten bij de uitvoering daarvan.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	dVsi8Zey
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1495</p> <p>Er is niet verder nagedacht over de mogelijke financieringsvormen van de verschillende scenario's, merkt de algemene bekkenvergadering op. Er worden spijtig genoeg geen bestaande of nieuwe financieringsinstrumenten naar voor gebracht om het maatregelenprogramma uit te voeren.</p>	
Overweging	
<p>In het definitief SGBP wordt gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario. Tegelijk wordt maximaal ingezet op een zo kosteneffectief mogelijke uitvoering daarvan. De budgettaire middelen zijn helaas schaars. Desondanks wordt er voorlopig voor gekozen om geen bijkomende instrumenten in te zetten op vlak van financiering en kostenterugwinning.</p> <p>Wel wordt in het maatregelenprogramma een actie voorzien voor het voorbereiden en uitvoeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een langetermijnvisie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dVsi8Zey
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1496</p> <p>Het heeft weinig zin een volledig plan op te maken en te streven naar 100% goede toestand als dit niet betaalbaar blijkt, stelt de algemene bekkenvergadering. Er wordt immers met de uitvoering van het maximaal scenario dat niet betaalbaar blijkt nog maar een doelbereik van 65% gehaald. Moeten de doelstellingen dan niet naar beneden gehaald worden en bekeken worden wat wel realistisch is en betaalbaar blijkt ?</p>	
Overweging	
<p>De opmerking over de inhoud van de maximale actielijst is in belangrijke mate correct maar is niet meer aan de orde omdat de keuze voor een maximaal scenario in de huidige omstandigheden (onvoldoende budgettaire middelen) sowieso niet realistisch is. In het definitief SGBP wordt daarom immers gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario waarin een evenwicht wordt gezocht tussen voldoende ambitie en het pragmatisch omgaan met een budgettaire krappe situatie.</p> <p>Het SPG/AG-scenario vertoont een hogere kosten-baten-ratio en het aangepast SPG/AG-scenario zal deze verhouding verder opdrijven omdat expliciet gezocht wordt naar een budgetneutrale versterking van de generieke maatregelen in het maatregelenprogramma en naar meer synergie en efficiëntiewinsten bij de uitvoering daarvan.</p>	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : dVsi8Zey

Ingediende reacties

Id: 1501

De algemene bekkenvergadering benadrukt dat de grens van betaalbaarheid voor de overheid een subjectief gegeven is. Om het even welk scenario gekozen wordt, telkens zal de overheid een belangrijke financiële rol te vervullen hebben. Wat heeft het volgens de algemene bekkenvergadering voor zin een scenario uit te stippelen dat financieel niet haalbaar is voor de overheid en voor de doelgroepen wel betaalbaar zou zijn. De algemene bekkenvergadering vraagt zich ook af op welke criteria (internationale studies, literatuur, ed.) men zich gebaseerd heeft om de betaalbaarheid voor de doelgroepen te bepalen.

Overweging

De onderbouwing van de criteria om de betaalbaarheid van de doelgroepen af te toetsen werd door VITO beschreven in het achtergronddocument "Methodologie ter onderbouwing van de disproportionaliteitsanalyse voor de 2de generatie stroomgebiedbeheerplannen in Vlaanderen".

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : eS2Ps8SO

Ingediende reacties

Id: 5414

Gemeenten in Speerpunt/aandachtsgebieden hebben geen zekerheid omtrent bijkomende financiering . Indien het Vlaams Gewest opteert om in de aandachtsgebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 in verhouding meer investeringen te vragen dan in andere gebieden, wordt gevraagd hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).

Overweging

Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.

Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.

In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : f9OBmSgl

Ingediende reacties

Id: 2554

2.2. Concrete opmerkingen

Betreft:

"

Actiefiche 2_G_001: Onderzoek naar de haalbaarheid en methode voor de aanrekening van een heffing (bijdrage/vergoeding) voor verharde oppervlaktes voor de afvoer van niet-verontreinigd hemelwater.

Doelstelling:

- De aanleg en het behoud van (niet-waterdoorlatende) verharde oppervlaktes wordt ontmoedigd, waardoor de natuurlijke infiltratiecapaciteit van de bodems behouden blijft
- De doelgroepen responsabiliseren voor de kosten die ze veroorzaken

"

Niet akkoord dat de doelstelling wordt geformuleerd als de aanleg van verharde oppervlaktes ontmoedigen of zelfs als het ontmoedigen van niet waterdoorlatende verharde oppervlaktes. Vraag om de doelstelling te herformuleren. De doelstelling moet eerder zijn het behoud van het infiltrerende vermogen van de bodem. Met noodzakelijke maatregelen kan men wel een verharding aanleggen en het water ter plaatse infiltreren.

Dergelijke ondoordachte doelstellingen kunnen leiden tot vervelende situaties die andere nobele en sociaal wenselijke doelstellingen dwarsbomen (bv. nuttige fietsroute uitrusten met een betonstrook om op een comfortabele manier door de velden een veilige en rustige route te garanderen – waterdoorlatende verharding is hier niet aangewezen – betonstrook van 1,5 m breed tussen twee weiden of velden zal de infiltrerende werking niet beïnvloeden: het water valt op de beton, stroomt er aan weerszijden af en zal naast de beton dan in de grond infiltreren - volgens bovenstaande doelstelling is deze niet-infiltrerende verharding per definitie fout)

Overweging

Het is terecht dat de eigenlijke doelstelling is om het infiltrerend vermogen te behouden. De consequentie zal evenwel vaak zijn dat daarvoor verharding zo veel mogelijk moet worden vermeden of dat minstens aandacht wordt besteed aan waterdoorlatende verharding. De doelstelling zal in die richting worden aangepast.

Deze actiecluster is voorlopig beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze vraag wordt in dit proces in rekening gebracht.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Actie op stroomgebiedniveau

Uit te voeren wijzigingen:

In de actiefiche zal de doelstelling genuanceerd worden, in die zin dat de eigenlijke doelstelling is om het behoud van de infiltratiecapaciteit van bodems te stimuleren, en niet per definitie om de aanleg van verharde oppervlaktes te ontmoedigen.

Het eerste gedachtestreepje onder doelstelling (actiefiche) wordt als volgt aangepast:

De infiltratiecapaciteit van bodems maximaal behouden door o.m. de aanleg en het behoud van (niet-waterdoorlatende) verharde oppervlaktes met negatieve invloed op de deze infiltratiecapaciteit te ontmoedigen

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : g10oW1xy

Ingediende reacties

Id: 3818

Inzet van middelen & focus op aandacht- en speerpuntgebieden:

De bekkenraad pleit voor de inzet van voldoende middelen opdat de beoogde doelstellingen gehaald kunnen worden. De huidige middelen en de geformuleerde acties en maatregelen zijn onvoldoende om voor alle waterlopen de goede waterkwaliteit te bekomen. Er wordt gefocust op aandachtsgebieden en speerpuntgebieden doch het is niet duidelijk wat de visie is voor de overige waterlopen. De focus wordt gelegd op speerpunt- en aandachtsgebieden, dit mag niet inhouden dat investeringen voor waterkwaliteit in de overige gebieden niet meer mogelijk is.

Overweging

Aan de Vlaamse Regering wordt een (aangepast) speerpunt- en aandachtsgebied scenario voorgelegd, dat daarenboven aangevuld is met kosteneffectieve generieke maatregelen. Op die manier wil de CIW in zoveel mogelijk gebieden inzetten op een goede toestand of een belangrijke kwaliteitsverbetering. Daarbij houdt ze rekening met zowel het beleid dat uitgetekend is in het Regeerakkoord en de beleidsnota Omgeving en uitgaat van een gebiedsgericht scenario en 'uitvoering met de beschikbare middelen', als met de aanbeveling van de Strategische adviesraden Minaraad, SERV en SALV voor een zo kosteneffectief mogelijke inzet van de middelen. De selectie van deze gebieden is in eerste instantie gestoeld op een objectief onderzoek naar waar de doelstellingen in het waterbeleid (een goede ecologische toestand) op afzienbare termijn haalbaar lijken. In de gebieden waar daarvoor voldoende perspectieven bestaan, kan met een relatief beperkte bijkomende inspanning reeds invulling gegeven worden aan deze doelstellingen.

Dit wil echter niet zeggen dat buiten deze gebieden geen inspanningen meer worden geleverd. De reguliere beleidsprocessen en investeringsprogramma's lopen door en blijven ook onverminderd inzetten op de andere gebieden waar nog grote verbetering nodig is.

Bovendien worden in de definitieve SGBP minder speerpuntgebieden en meer aandachtsgebieden aangeduid wat het mogelijk maakt de extra inspanningen die voor deze gebieden nodig worden geacht (en het budget dat daarvoor nodig is) beter in de tijd te spreiden. Voor de extra maatregelen in speerpunt- en aandachtsgebieden zal via geïntegreerde gebiedsgerichte projecten worden gezocht naar mogelijkheden om via een grotere synergie tussen voorgestelde acties op een zo kosteneffectief mogelijk manier de beoogde kwaliteitsverbetering te realiseren. De koppeling met Europees vastgelegde natuurdoelstellingen maakt het verantwoord en efficiënt om in die gebieden extra inspanningen te leveren, zo kan in die gebieden met één inspanning aan verschillende doelstellingen invulling gegeven worden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : gCBPwPO1

Ingediende reacties

Id: 2661

[Hoofdstuk 1 Uitgangspunten en methodiek bij de prioritering en de selectie van maatregelen in het kader van de KRLW](#)

1.1 Maatregelen en acties

[Pagina 7, regel 61 ev: maximale actielijst](#)

De ABV-Leiebekken heeft zich in de loop van het proces bij de opmaak van het maatregelenprogramma de vraag gesteld of de gehanteerde maximale actielijst wel als maximaal beschouwd kan worden. Deze lijst is immers eerder opgemaakt dan de visie op bekkenniveau waarop deze gebaseerd dient te zijn. Lokale acties ontbreken vaak en de link tussen de visie en actielijst is niet echt duidelijk te achterhalen. Deze bevinding wordt versterkt door het feit dat zelf met uitvoering van de maximaal scenario en dus het volledige actieprogramma nog maar een doelbereik van 65% behaald wordt (cfr presentatie informatiedag Brugge 7 oktober 2014). De maximale actielijst had toch als doelstelling om een goede toestand te halen, dus een doelbereik van 100%? Ofwel zijn de voorgestelde acties niet doeltreffend genoeg ofwel dienen er nog veel meer geformuleerd te worden.

Overweging

De opmerking over de inhoud van de maximale actielijst is in belangrijke mate correct maar is niet meer aan de orde omdat de keuze voor een maximaal scenario in de huidige omstandigheden (onvoldoende budgettaire middelen) sowieso niet realistisch is. In het definitief SGBP wordt daarom gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario waarin een evenwicht wordt gezocht tussen voldoende ambitie en het pragmatisch omgaan met een budgettair krappe situatie.

Het SPG/AG-scenario vertoont een hogere kosten-baten-ratio en het aangepast SPG/AG-scenario zal deze verhouding verder opdrijven omdat expliciet gezocht wordt naar een budgetneutrale versterking van de generieke maatregelen in het maatregelenprogramma en naar meer synergie en efficiëntiewinsten bij de uitvoering daarvan.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Er wordt een aangepast SPG/AG-scenario opgenomen in het maatregelenprogramma bij het definitief stroomgebiedbeheerplan, waarin nog meer aandacht gaat naar een budgetneutrale versterking van de generieke maatregelen en naar meer synergie en efficiëntiewinsten bij de uitvoering daarvan.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : gCBPwPO1

Ingediende reacties

Id: 2881

Op de website wordt dit planonderdeel als volgt ingeleid: "Alle maatregelen en acties die genomen worden om de toestand van de watersystemen te verbeteren of de overstromingsrisico's beter te beheren, zijn samen gebracht in het maatregelenprogramma." Men zou bijgevolg verwachten van het maatregelenprogramma dat het de maatregelen en acties van alle planonderdelen van de stroomgebiedbeheerplannen zou bundelen. Zoals uitgelegd in hoofdstuk 1.1 focust het maatregelenprogramma echter grotendeels op de maatregelen en acties van de 'beheerplannen Vlaamse delen' (hoofdstuk 4).

Ter verbetering van de logische opbouw en de integratie van de verschillende planonderdelen acht de algemene bekkenvergadering het aangewezen om een duidelijke keuze te maken: ofwel focust men in dit planonderdeel op maatregelen én acties, en geeft men cfr. de inleidende zin op de website een overzicht van "alle maatregelen en acties die genomen worden om de toestand van de watersystemen te verbeteren of de overstromingsrisico's beter te beheren", ofwel richt men zich enkel op de overkoepelende maatregelen en worden de generieke acties die zich op stroomgebiedniveau situeren ondergebracht onder hoofdstuk 5 van het stroomgebiedniveau, cfr. bekkenspecifieke en grondwatersysteemspecifieke delen.

Overweging

De formulering op de website kan inderdaad tot verwarring leiden. Het maatregelenprogramma is een verplicht onderdeel van de SGBP vanuit de KRLW en de ORL. Het volledige maatregelenprogramma bestaat uit de bundel maatregelenprogramma - die alle maatregelen en de bijhorende acties op generiek en stroomgebiedniveau bespreekt en uit de hoofdstukken 5 van de 11 bekkenspecifieke delen en de 6 grondwatersysteemspecifieke delen. Dit wordt ook aangegeven op regel 18 van het maatregelenprogramma. Bij het opstellen van de volgende generatie plannen zal erover gewaakt worden verwijzingen en samenhang in alle plandelen en op de website duidelijk te schetsen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : gCBPwPO1

Ingediende reacties

Id: 2883

In hoofdstuk 1 en 2 wordt de prioritering van maatregelen en acties uitvoerig uitgelegd. Heel wat de hier beschreven zaken worden in de bekkenspecifieke delen (soms letterlijk) herhaald. Is dit gezien de digitale vorm van het plan en de mogelijkheid tot het leggen van kruisverwijzingen etc. nodig?

Overweging

Het maatregelenprogramma is een door de KRLW en de ORL opgelegd planonderdeel. Voor de bekkenspecifieke delen werd ervoor geopteerd planonderdelen te creëren die op zich leesbaar zouden zijn. Hierbij werd erover gewaakt letterlijke herhalingen zoveel mogelijk te vermijden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : gCBPwPO1

Ingediende reacties

Id: 2888

Wat we moeten doen om de goede toestand te behalen is duidelijk. Maar hoe moeten we dat allemaal betalen? De grens van betaalbaarheid voor de overheid is een blijft subjectief, het is afhankelijk van het gekozen scenario.

Overweging
De onderbouwing van de criteria om de betaalbaarheid van de doelgroepen af te toetsen werd door VITO beschreven in het achtergronddocument "Methodologie ter onderbouwing van de disproportionaliteitsanalyse voor de 2de generatie stroomgebiedbeheerplannen in Vlaanderen".
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	gCBPwPO1
Ingediende reacties	
Id: 2922	
Hoofdstuk 6 Evaluatie actieprogramma en ambitieniveau	
6.3 Financiering	
<u>Pagina 139, regel 3251-3254:</u>	
De AVB-leiebekken benadrukt dat de grens van betaalbaarheid voor de overheid een subjectief gegeven is. Om het even welk scenario gekozen wordt, telkens zal de overheid een belangrijke financiële rol te vervullen hebben. Wat heeft het volgens de AVB-leiebekken voor zin een scenario uit te stippelen dat financieel niet haalbaar is voor de overheid en voor de doelgroepen wel betaalbaar zou zijn. De AVB-leiebekken vraagt zich ook af op welke criteria (internationale studies, literatuur, ed.) men zich gebaseerd heeft om de betaalbaarheid voor de doelgroepen te bepalen.	
Overweging	
De onderbouwing van de criteria om de betaalbaarheid van de doelgroepen af te toetsen werd door VITO beschreven in het achtergronddocument "Methodologie ter onderbouwing van de disproportionaliteitsanalyse voor de 2de generatie stroomgebiedbeheerplannen in Vlaanderen".	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hALOJLPp
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2346</p> <p>Welke impact zal de <u>scenario-keuze</u> , oa voor de <u>speerpunt- en aandachtgebieden</u>, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor <u>extra middelen vrij te maken</u> via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hfkasUla
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5461</p> <p>Welke impact zal de <u>scenario-keuze</u> , oa voor de <u>speerpunt- en aandachtgebieden</u>, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor <u>extra middelen vrij te maken</u> via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	

Overweging
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	i7LC7cWy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5216	
De gemeente Oostkamp ondersteunt het aandachtsgebied en wil bijkomende projecten opstarten in deze legislatuur en vraagt hiervoor extra ondersteuning van het Vlaams Gewest via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iMUKTZqG
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5610</p> <p>Kennisopbouw en kennisdeling over alternatieve technieken voor pesticidenvrij beheer en inrichting is cruciaal.</p>	
Overweging	
<p>Het voorkomen van ongewenste plantengroei is echter de eerste stap. Ook kennisuitwisseling daarover is cruciaal. Hier wordt in 2015 en de komende jaren werk van gemaakt.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iMUKTZqG
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5612</p> <p>Actiefiche 2_G_001: Onderzoek naar de haalbaarheid en methode voor de aanrekening van een heffing (bijdrage/vergoeding) voor verharde oppervlaktes voor de afvoer van niet-verontreinigd hemelwater.</p> <p>Doelstelling:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De aanleg en het behoud van (niet-waterdoorlatende) verharde oppervlaktes wordt ontmoedigd, waardoor de natuurlijke infiltratiecapaciteit van de bodems behouden blijft - De doelgroepen responsabiliseren voor de kosten die ze veroorzaken. <p>Bezwaar:</p> <p>Niet akkoord dat de doelstelling wordt geformuleerd als de aanleg van verharde oppervlaktes ontmoedigen of zelfs als het ontmoedigen van niet waterdoorlatende verharde oppervlaktes. Vraag om de doelstelling te herformuleren. De doelstelling moet eerder zijn het behoud van het infiltrerende vermogen van de bodem. Met noodzakelijke maatregelen kan men wel een verharding aanleggen en het water ter plaatse infiltreren. Dergelijke ondoordachte doelstellingen kunnen leiden tot vervelende situaties die andere nobele en sociaal wenselijke doelstellingen dwarsbomen (bv. nuttige fietsroute uitrusten met een betonstrook om op een comfortabele manier door de velden een veilige en rustige route te garanderen – waterdoorlatende verharding is hier niet aangewezen – betonstrook van 1,5m breed tussen twee weiden of velden zal de infiltrerende werking niet beïnvloeden: het water valt op de beton, stroomt er aan weerszijden af en zal naast de beton dan in de grond infiltreren - volgens bovenstaande doelstelling is deze niet-infiltrerende verharding per definitie fout)</p>	

Overweging

Het is terecht dat de eigenlijke doelstelling is om het infiltrerend vermogen te behouden. De consequentie zal evenwel vaak zijn dat daarvoor verharding zo veel mogelijk moet worden vermeden of dat minstens aandacht wordt besteed aan waterdoorlatende verharding. De doelstelling zal in die richting worden aangepast.

Deze actiecluster is voorlopig beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze vraag wordt in dit proces in rekening gebracht.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Actie op stroomgebiedniveau

Uit te voeren wijzigingen:

In de actiefiche zal de doelstelling genuanceerd worden, in die zin dat de eigenlijke doelstelling is om het behoud van de infiltratiecapaciteit van bodems te stimuleren, en niet per definitie om de aanleg van verharde oppervlaktes te ontmoedigen.

Het eerste gedachtestreepje onder doelstelling (actiefiche) wordt als volgt aangepast:

De infiltratiecapaciteit van bodems maximaal behouden door o.m. de aanleg en het behoud van (niet-waterdoorlatende) verharde oppervlaktes met negatieve invloed op de deze infiltratiecapaciteit te ontmoedigen

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : iMUKTZqG

Ingediende reacties

Id: 5613

Een belangrijk bijkomend aspect in deze voor de gemeente is dat de drinkwatercomponent van de waterfactuur kostendekkend blijft/wordt voor de levering en productie van het drinkwater. De gemeente vraagt daarom dat bij eender welke verdere regulering van de tariefstructuur de mogelijkheid om de kosten voor 100% te dekken voor alle drinkwatermaatschappijen behouden blijft.

Overweging

Dat is inderdaad in principe de bedoeling. Deze opmerking wordt meegenomen in de methode voor tariefregulering van drinkwater die momenteel ontwikkeld wordt.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	iMUKTZqG
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5615</p> <p>Als men komt tot een gebruiksverbod moet daar ook een verkoopverbod aan gekoppeld worden. De gemeente vraagt ook dat zwaarder wordt ingezet op ontwikkeling en ervaringsuitwisseling van alternatieve methoden van onkruid/pestbestrijding.</p>	
Overweging	
<p>Een verbod op het gebruik van producten is ingebed in actie 7A_C_004 en 7A_C_006, waarbij een eventuele aanpassing van het pesticidenbeleid, inclusief handhaving, voorzien is.</p> <p>Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticiden-toets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding. De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbepalingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 2010 is voor gewasbeschermingsmiddelen een opdeling tussen professionele producten en amateurproducten. De VMM zal de verkoopcijfers van de amateurproducten goed opvolgen. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden om het gebruik van pesticiden te verbieden.[SGB1]</p> <p>[SGB1]dem</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iMUKTZqG
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5616</p> <p>De ORL methodiek om maatregelen tegen overstromingen te prioriteren is een zeer welkom en krachtig beleidsondersteunend instrument.</p> <p>Welke maatregelen tegen wateroverlast wel of niet uitgevoerd zullen worden moet uiteindelijk beslist worden door de verkozenen van de verschillende verantwoordelijke overheden. De resultaten uit deze methodiek zijn bij deze een heel belangrijke indicatie, maar niet de enige. Zoals in de tekst ook reeds is aangegeven kunnen nog andere aspecten, mogelijk ook combinaties met aanspraken uit andere sectoren, de keuze beïnvloeden. Ook zal voorafgaand aan de concrete keuze een intens maatschappelijk debat nodig zijn om voldoende draagvlak te creëren.</p> <p>De gemeente vraagt daarom dat de resultaten uit deze methodiek werkelijk gehanteerd worden als beleidsondersteunend en niet strikt regulerend.</p>	
Overweging	
<p>De prioritering van acties zoals vereist vanuit de EU-overstromingsrichtlijn werkt indicatief en duidt aan welke acties gericht zijn op gebieden waar de noden het hoogst zijn. Bijkomende aspecten kunnen de uitvoering van de acties en hun termijnen beïnvloeden. Voor de concrete invulling en uitvoering van projecten vormen afstemming en participatie een belangrijk aspect. Het creëren van een breed draagvlak en het zoeken naar meervoudige winsten zijn van groot belang binnen het integraal waterbeleid en gebeurt op verschillende manieren en niveaus. De verschillende verantwoordelijke overheden worden betrokken in overleg en info- en participatiemomenten voor de burger worden, waar nodig, georganiseerd.</p> <p>De verschillende verantwoordelijke overheden maken deel uit van de algemene bekkenvergaderingen binnen de bekkenstructuren. Via deze structuren wordt voor de nodige afstemming en participatie gezorgd. Zowel de verkozenen als hun ambtelijke vertegenwoordigers zijn van bij de aanvang van de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan betrokken zowel bij de opmaak van het maatregelenprogramma als bij de budgetcontrole en de prioritering.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iMUKTZqG
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5617</p> <p>De gemeente vraagt dat de vraag of een overstort op de kwetsbare waterlopen al dan niet moet gesaneerd worden, voldoende wordt afgewogen met andere mogelijke maatregelen die kunnen zorgen voor de goede toestand op de kwetsbare waterloop. Zijn er bijvoorbeeld nog ongezuiverde lozingspunten die een grotere impact hebben dan de overstort, Het doel moet zijn het bekomen en bestendigen van de goede toestand van de waterloop op een zo kostenefficiënt mogelijke manier. Het saneren van een overstort is geen doel op zich. Deze overstort is immers reeds het gevolg van de sanering van een lozingspunt.</p>	

Overweging
In de maatregel staat dat steeds de meest kosteneffectieve oplossing wordt uitgewerkt. Hierbij worden ook de alternatieven bekeken waarbij het overstort niet wordt aangepakt. Deze aanpak beantwoordt aan de bekommernis van de gemeente.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : iMUKTZqG
Ingediende reacties
<u>Id: 5618</u> De maximale actielijsten werden via de bekkenbesturen teruggekoppeld met de gemeenten. Gezien de krappe tijdspanne gebeurde dit laat in het proces. Om bij een volgende planperiode de gemeenten meer intensief bij de opmaak van de actielijsten te betrekken, stelt de gemeente voor dat er voor de volgende planperiode aan het begin van het proces concreet gebiedsspecifiek overleg wordt met kleine groepen van gemeenten. Dit zou bijvoorbeeld kunnen via het lokaal gebiedsspecifiek overleg dat de bekkens kunnen organiseren.
Overweging
De maximale actielijsten werden binnen de bekkenoverlegstructuren besproken. Ook de lokale besturen zijn hierin vertegenwoordigd. Het is evenwel een waardevolle suggestie om bij de voorbereiding van de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen het overleg met de lokale besturen gebiedsgericht te organiseren ikv het GTO van de bekkenoverlegstructuren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Bij de voorbereiding van de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen zal de voorgestelde suggestie inzake het organiseren van het overleg met de lokale besturen ikv de bekkenoverlegstructuren (GTO) in overweging worden genomen.

Code van de indiener : iMUKTZqG

Ingediende reacties

Id: 5621

Het is in de eerste plaats de particuliere initiatiefnemer die alle mogelijkheden moet uitputten om een lozing van bemalingswater op de riolering te voorkomen.
De gemeente kiest autonoom haar prioriteiten in handhaving en zal dit aspect handhaven als dit past binnen haar prioriteiten. Een controle na melding van een klasse 3 inrichting is echter uitzonderlijk. Omdat AMI bevoegd werd voor alle proactieve milieucontroles (ook klasse 3), moet in deze zeker ook gekeken worden naar AMI.

Overweging

De tekst van het Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling wordt aangevuld ifv de opmerking tot de gemeentelijke autonomie inzake het kiezen van de prioriteiten van de handhaving (die ook reeds vermeld staat onder punt 3.1.1) en de proactieve milieucontroles door AMI.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

TEKSTAANPASSING : Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling - {toegevoegde tekst onderlijnd}

Na melding van de bemaling dient door de gemeente nagegaan te worden of de lozing op de riolering kan vermeden worden door:

- infiltratie van het bemalingswater buiten de onttrekkingszone
- lozing in een (dichtstbijzijnde) waterloop
- lozing in een gescheiden riolering of gracht

In heel wat gevallen blijkt dat de zoektocht naar alternatieven voor de lozing op de niet-gescheiden riolering onvoldoende gebeurt. Vooral bij de kleinere zuiveringsstations op de kwetsbare waterlopen (o.a. speerpuntgebieden) kan deze problematiek pertinent zijn.

Hierbij wordt opgemerkt dat de gemeente haar prioriteiten in handhaving weliswaar autonoom

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : iMUkTZqG

Ingediende reacties

Id: 5622

Het vermijden van nieuwe overstromingsgevoelige ontwikkelingen zijn acties waar absoluut verder werk van moet gemaakt worden.

Om dit systematischer te kunnen uitvoeren en met voldoende draagvlak dringt de gemeente er op aan dat dit onmiddellijk ondersteund wordt door een flankerend beleid met compensaties voor gedupeerden (overheden en/of particulieren) waar dit billijk is.

Deze acties hebben een grote impact op het grondgebied van de gemeente. De gemeente vragen dan ook om bij de concrete opstart van acties op haar grondgebied van in de beginfase intensief betrokken te worden. Aandachtspunt hierbij is dat er voldoende tijd is om binnen de gemeente zowel het ambtelijke als bestuurlijke niveau te betrekken.

Na de ernstige watersnood van eind 2010 besliste de Vlaamse Regering in maart 2013 om de signaalgebieden verdergaand aan te pakken.

Aanvullend op de toetsing evaluatie door de bekkenstructuren en op basis van de recente overstromingskaarten, wordt preventief onderzocht in welke mate het ontwikkelen van het gebied volgens de huidige bestemming invloed zou hebben op het risico op wateroverlast. De signaalgebieden worden één voor één aan een gebiedsgerichte analyse onderworpen. Blijkt hieruit dat het gebied ontwikkelen volgens de geldende bestemming het risico op wateroverlast vergroot, dan zoeken de betrokkenen in overleg naar een alternatief ontwikkelingsperspectief voor het signaalgebied.

Een alternatief ontwikkelingsperspectief voor een signaalgebied kan gaan van een creatieve inrichting binnen de geldende bestemming tot een herbestemming van het gebied met flankerende maatregelen. In veel gevallen worden naast het reserveren van de nodige ruimte voor water ook andere zaken aangepakt. De belevingswaarde van de ruimere omgeving kan er wel bij varen of andere plaatselijke knelpunten worden opgelost.

Vaak kan de ruimte voor water gerealiseerd worden waarbij de overstromingsrisico's beperkt worden en tegelijkertijd de belevingswaarde van de ruimere omgeving en andere gebiedsgerichte uitdagingen aangepakt worden. Uiteindelijk beslist de Vlaamse Regering over het vervolgtraject van een signaalgebied. Ze neemt een startbeslissing en legt hierin volgende zaken vast:

- het ontwikkelingsperspectief van het signaalgebied
- het bestuur dat initiatief moet nemen
- het instrument dat gebruikt moet worden om het ontwikkelingsperspectief te realiseren

De Vlaamse Regering kiest hiervoor per signaalgebied uit volgende opties:

- Voorwaarde doorvertalen bij toepassing Watertoets
- Conclusies integreren in lopend planningsproces
- Gemeente of provincie gemandateerd voor opstart nieuw Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) of ander bewarend initiatief
- Minister Ruimtelijke Ordening gelast voor opmaak beleidsopties in functie van gewestelijk RUP
- Gouverneur gelast met bepalen initiatiefnemer voor opstart planningsproces

In veel gevallen blijft de geldende harde bestemming behouden, maar worden extra randvoorwaarden opgelegd bij het ontwikkelen van het gebied. Dit gebeurt dan bij de toepassing van de watertoets. In andere gevallen mandateert de Vlaamse Regering de gemeente, de provincie of het gewest om een nieuw ruimtelijk uitvoeringsplan (of een ander bewarend initiatief) voor het gebied op te

De beslissing van de Vlaamse Regering maakt het inzetten van flankerende maatregelen mogelijk. Voorbeelden van flankerende maatregelen zijn: herverkaveling uit kracht van wet in combinatie met planologische ruil, planschadevergoeding via het Rubiconfonds, erfdienstbaarheden, ...

Meer informatie over de werking rond signaalgebieden en de inzet van het Rubiconfonds leest u op www.signaalgebieden.be

Meer informatie over het decreet landinrichting leest u in de [brochure landinrichting](#) op de [website van de Vlaamse Landmaatschappij](#).

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : iMUKTZqG

Ingediende reacties

Id: 5623

Naast handhaving van het decreet Duurzaam gebruik pesticiden moet ook verder ingezet worden op de uitwerking en optimalisatie van alternatieve methoden/technieken om onkruid/plagen te voorkomen en te bestrijden.

Wat de handhaving van gebruik van pesticiden door particulieren betreft, ziet de gemeente meer heil in een verbod op de verkoop van producten die verboden zijn.

Overweging

Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticidentoets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding.

De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen aangezien dit een federale bevoegdheid is. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbepalingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 18 augustus 2014 geldt voor pesticiden een opdeling tussen producten voor professioneel gebruik en producten voor amateurgebruik. De verkoopscijfers van de producten voor amateurgebruik zullen goed opgevolgd worden. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden tot het verbieden van het gebruik van pesticiden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Opmerking tevens over te maken aan de federale bevoegde autoriteit.

Code van de indiener : iMUKTZqG

Ingediende reacties

Id: 5624

Vlaanderen en gemeenten voeren nu reeds jaren een beleid ter ondersteuning van hergebruik van hemelwater als maatregel voor rationeel watergebruik. Een maatregel die het lozen van hergebruikt hemelwater zou tarifieren/belasten zou dit reeds jaren volgehouden beleid tegenwerken. De gemeente vindt de invoering van zo'n tarief alvast een slecht idee. Gezien het drievoudige voordeel van hergebruik van hemelwater (duurzaam watergebruik, vertraging van de afvoer en aanvulling van centrale waterproductie met lokaal autonoom gebruik) is het aangewezen het dubbel financiële voordeel (lagere drinkwatercomponent en lagere saneringsbijdrage) van hergebruik te behouden. Dit is nuttiger en effectiever dan een van beide af te schaffen en daarna een aparte procedure in het leven te roepen om het hergebruik van regenwater via subsidies te ondersteunen.

Overweging

Deze actie is opgenomen in een cluster die voorlopig is beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze opmerking wordt in dit proces in rekening gebracht.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : iMUKTZqG

Ingediende reacties

Id: 5625

Voor de gemeenten heeft deze actie een zeer hoge prioriteit. Zonder deze actie kunnen de doelstellingen inzake riolering (GUP's) onmogelijk scherp gesteld worden. Onvermijdelijk moet deze actie dus ook voor de Vlaamse overheid de hoogste prioriteit hebben.

De kost voor de opvang van versnelde afvoer van regenwater is ook een belangrijk onderdeel van dit verhaal met zowel een impact op het aspect 'kostenterugwinning' als het aspect 'vervuiler betaalt'.

Overweging

In het maatregelenprogramma wordt een actie voorzien gericht op het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel. De vraag inzake de kosten voor de financiering van hemelwaterafvoer zal hieraan gekoppeld worden.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Aan het maatregelenprogramma wordt een actie toegevoegd ivm het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : iMUKTZqG

Ingediende reacties

Id: 5627

Voor al deze acties rond de saneringsinfrastructuur geldt zoals eerder reeds vermeld dat dit volledig gekoppeld is met de uitwerking van een structurele en duurzame financiering die afgestemd wordt met de doelstelling.

Overweging

In antwoord op de vraag naar een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering en kostenterugwinning zal in het maatregelenprogramma een actie worden opgenomen die hier invulling aan zal geven. De bedoeling is om hiervoor een degelijk begeleid en uitgewerkt traject op touw te zetten dat tegen eind 2018 moet leiden tot concrete conclusies en aanbevelingen. De actie inzake het uitwerken van een kader voor duurzame financiering van de gemeentelijke saneringsinfrastructuur zal hieraan gekoppeld worden.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Nieuwe actie met mogelijke titel: voorbereiden en uitvoeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : iMUKTZqG

Ingediende reacties

Id: 5628

Ook dient er werk gemaakt te worden van de doorlooptijd van projecten. Een belangrijk aspect hierin is de afstemming in gecombineerde projecten. Zo staan bijvoorbeeld verschillende rioolprojecten gecombineerd met werken aan gewestwegen hoog op de prioriteitenlijst in deze of voorgaande stroomgebiedbeheerplannen. Deze hebben echter niet altijd dezelfde prioriteit bij AWV, de beheerder van de gewestweg. De gemeente vraagt dat er ruime vrijheidsgraden zijn in de keuze van de projecten om de doelstellingen te bereiken (zie eerder voorstel ikv het stroomgebiedbeheerplan). Dit is tevens cruciaal om de uitvoering van projecten aan de gang te houden.

Overweging

Uit de analyse voor de uitvoering van de maatregelen van het SGBP 2009-2015 is gebleken dat niet alle projecten kunnen worden uitgevoerd binnen de gemiddelde doorlooptijd. De reden van vertraging bij uitvoering zijn zeer divers nl. bijkomende eisen, problemen bij het verkrijgen van vergunningen, onteigeningen, afstemming op werken van derden..... Daarnaast is gebleken dat projecten met een lagere prioriteit soms sneller kunnen worden uitgevoerd omdat er zich opportuniteiten op terrein voordoen die in een aantal gevallen ook een gunstig effect hebben op de kostprijs van het project. Om rekening te houden met deze problematiek wordt een aanpassing voorgesteld aan de vrijheidsgraden inzake de uitvoering van de GUP-projecten.

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

De tekst (regels 56-83) wordt als volgt aangepast:

Voor de realisatie van de in de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen voorziene projecten kan onder strikte voorwaarden, teneinde af te stemmen op andere prioriteiten, afgeweken worden van de projectvolgorde.

Voor de rioleringsprojecten en kan dit onder de volgende voorwaarden:

- Een verschuiving van uitvoeringsjaar in de bovenvermelde situaties mag in geen geval leiden tot het creëren van nieuwe lozingspunten.
- De verschuiving van uitvoeringsjaar voor gemeentelijke projecten mag geen effect hebben op het uitvoeringsjaar van de er aan gekoppelde bovengemeentelijke projecten en vice versa.
- Projecten met prioriteit 1 en prioriteit 2 kunnen, binnen een gemeentewaterlichaam, onderling in volgorde gewisseld worden op voorwaarde dat deze een evenwaardige hoeveelheid vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten) saneren.
- De projecten met prioriteit 1 en 2 kunnen echter in geen geval doorgeschoven worden naar de planperiode 2022-2027.
- De projecten met prioriteit 3 en 4 zoals voorzien in actie 7B_I_113 (gelegen in speerpuntgebied en op minder dan 250 meter van een waterloop met IHD-doelstelling) kunnen in geen geval doorgeschoven worden naar de planperiode 2022-2027.
- De projecten met prioriteit 3 tot en met 6 uit de tweede planperiode kunnen, binnen een waterlichaam, onderling verschoven worden. Ze kunnen, met uitzondering van de hierboven vermelde projecten met prioriteit 3 en 4, enkel vervangen worden door projecten met prioriteit 7 tot en met 12 op voorwaarde dat die evenwaardig zijn naar milieu-impact en te saneren vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten) of er een positief effect is op de doelstellingen geformuleerd voor de speerpuntgebieden en aandachtsgebieden en in zoverre noodzakelijk voor afstemming op initiatieven van derden.
- De projecten met prioriteit 7 tot en met 12 uit de tweede planperiode kunnen onderling verschoven worden.
- Projecten met prioriteit 1 tot en met 7, kunnen worden vervangen door projecten met prioriteit 8 tot en met 12. In dat geval dient de te realiseren vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten) van de projecten met prioriteit 8 tot en met 12 minstens 10% hoger te zijn om als evenwaardig beschouwd te worden.
- Projecten die niet gelegen zijn in speerpuntgebieden, aandachtsgebieden of niet gelegen op minder dan 250 meter van een waterloop met IHD-doelstelling, kunnen worden vervangen door projecten gelegen in één van deze gebieden. In dat geval mag de te realiseren vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten) van deze laatstgenoemde projecten tot 20% lager zijn om als evenwaardig beschouwd te worden.

Voor de projecten gelegen in het individueel te optimaliseren buitengebied gelden volgende voorwaarden:

- De IBA's-projecten met prioriteit 1 en 2 kunnen onderling verschoven worden.
- De IBA-projecten met prioriteit 1 en 2 kunnen enkel vervangen worden door de uitbouw van andere IBA projecten op voorwaarde dat die evenwaardig zijn naar milieu-impact en te saneren vuilvracht (milieu-impact x aantal inwonersequivalenten)

Er wordt ook nog een extra randvoorwaarde toegevoegd (na regel 88):

"De uitvoering van het gebiedsdekkend uitvoeringsplan doet geen afbreuk aan de verplichtingen inzake de privéwaterafvoer zoals voorzien in VlaremlI."

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : iMUKTZqG
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 5629</p> <p>Meer specifieke bemerkingen zijn:</p> <p>Bij GUP-projecten die louter aansluiting van privéwaterafvoer betreft, ligt de verantwoordelijkheid volledig bij de particulier. De gemeente/rioolbeheerder kan hierop louter toezien.</p>
Overweging
<p>De particulier is conform de wetgeving (Vlarem II en AWVR) verplicht om aan te sluiten op de riolering van zodra afvalwater wordt geloosd. De handhaving van deze wetgeving is toevertrouwd aan de gemeente en de rioolbeheerder. Om de gemeente en de rioolbeheerder te ondersteunen bij het uitwerken van een handhavingsbeleid inzake de aansluiting van afvalwater is voorzien dat binnen het CIW een handleiding inzake handhaving wordt opgesteld.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : iMUKTZqG
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 5630</p> <p>Ook voor IBA-projecten ligt de verantwoordelijkheid in eerste instantie bij de particulier. De verantwoordelijkheid komt alleen bij de gemeente terecht als zij daarvoor kiest en zelfs dan zal elke individuele particulier beslissen of zij dit aan de gemeente overlaat of niet.</p>
Overweging
<p>De particulier is conform de wetgeving (Vlarem II en AWVR) verplicht om aan te sluiten op de riolering van zodra afvalwater wordt geloosd. De handhaving van deze wetgeving is toevertrouwd aan de gemeente en de rioolbeheerder. Om de gemeente en de rioolbeheerder te ondersteunen bij het uitwerken van een handhavingsbeleid inzake de aansluiting van afvalwater is voorzien dat binnen het CIW een handleiding inzake handhaving wordt opgesteld.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : ifB5nw2L
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 5413</p> <p>Gemeenten in Speerpunt/aandachtsgebieden hebben geen zekerheid omtrent bijkomende financiering . Indien het Vlaams Gewest opteert om in de aandachtsgebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 in verhouding meer investeringen te vragen dan in andere gebieden, wordt gevraagd hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>
Overweging
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : ir2cw0FH
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 5579</p> <p>De actie 'Uitwerken van een kader voor duurzame financiering van de publieke inzameling en zuivering van afvalwater op gemeentelijk niveau' heeft voor de steden en gemeenten absolute prioriteit. Zonder deze actie kunnen de doelstellingen inzake riolering onmogelijk scherp gesteld worden. Wij verwachten dan ook dat deze actie voor de Vlaamse Overheid absolute prioriteit heeft.</p>

Overweging

In het maatregelenprogramma wordt een actie voorzien gericht op het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel. De vraag inzake de kosten voor de financiering van hemelwaterafvoer zal hieraan gekoppeld worden.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Aan het maatregelenprogramma wordt een actie toegevoegd ivm het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : ir2cw0FH

Ingediende reacties

Id: 5580

Voor een stad als Mechelen die reeds een rioleringsgraad van 92% heeft, mede omdat zij en haar partners in het verleden reeds intensief op grondgebied Mechelen geïnvesteerd hebben, is het zeer van belang dat ook wordt gekeken naar de financiering van het duurzaam beheer op langere termijn.

Gezien de ouderdom van onze rioleringen en gezien de middelen voor regulier onderhoud onvoldoende zijn/waren, zijn er op Mechels grondgebied tal van riolen die dringend aan renovatie toe zijn. Ook hiervoor zouden subsidies moeten beschikbaar kunnen gesteld worden. Gezien het huidige subsidiërings- en prioriteringssysteem zich fixeert op bijkomende aansluitingen op de zuivering, reserveert de Vlaamse Overheid het overgrote deel van haar middelen voor kleinere gemeenten die hun saneringsopdracht in het verleden verwaarloosden, maar die ook nú niet de middelen hebben om de kosten voor de opwaardering van de wegenis die onlosmakelijk verbonden zijn met hun GUP-projecten te financieren. Daar staat tegenover dat in stedelijke gebieden als Mechelen wél straten met versleten (maar op de zuivering aangesloten) riolering dienen heraangelegd te worden, maar de stad hiervoor niet kan rekenen op Vlaamse middelen en opnieuw zélf moet financieren. O.i. wordt hiermee niet enkel het ecologisch impact van oude en lekkende rioleringen onderschat, maar worden de 'beste leerlingen' hiermee opnieuw gestraft.

Overweging

De huidige inkomsten uit de gemeentelijke saneringsbijdrage en vergoeding zijn een bron van inkomsten die de gemeenten exclusief dienen aan te wenden voor het onderhoud, renovatie en het aanleggen van de riolering. Deze middelen laten toe dat een gemeente de nodige renovaties structureel kan uitvoeren.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : j0pDFXPb

Ingediende reacties

Id: 5341

De beheerder van het Nederlandse deel van het Kanaal Gent-Terneuzen (RWS Zee & Delta) kan enkel aan haar KRW normen m.b.t. zoutgehalte blijven voldoen als na aanleg van de Nieuwe Sluis Terneuzen óók tijdens droge perioden de toevoer van zoetwater naar het kanaal minimaal 13 m³/s bedraagt, conform het Verdrag van 1960 en het aanvullende protocol van 1985.

De voorgestelde maatregel om afspraken te maken over de waterverdeling tijdens droge periodes, geeft onvoldoende garanties dat er engagement is om op korte termijn maatregelen te nemen om aan de verdragsbepalingen te voldoen. Indien er gewoonweg onvoldoende zoet water beschikbaar is voor het Kanaal Gent-Terneuzen zal een verdragswijziging noodzakelijk zijn. In het kader van het project Nieuwe Sluis Terneuzen zullen dan (technische) maatregelen, zoals bijvoorbeeld een zoet-zout scheidingssysteem, genomen moeten worden om in het Nederlandse deel van het KGT aan de KRW te voldoen, hetgeen een substantiele investering kan vergen.

Overweging

Vlaanderen wenst grensoverschrijdende afspraken te maken met haar bovenstroomse regio's (Wallonië en Frankrijk) over de waterverdeling. Daartoe werd de actie 5B_G_005 "De nodige afspraken dienen gemaakt te worden met bovenstroomse regio's en landen op het vlak van kwaliteit en kwantiteit voor de oppervlaktewaterlichamen indien de opportuniteit zich voordoet" opgenomen in het ontwerp maatregelenprogramma. Vlaanderen is al jaren vragende partij voor het maken van dergelijke grensoverschrijdende afspraken.

In 2010 werd onder impuls van Nederland en Vlaanderen binnen de Internationale Maascommissie (IMC) een workshop inzake laagwater gehouden. Hieruit resulteerden een aantal actiepunten. De voortgang is echter heel traag. In 2014 werden voor het eerst droogteberichten opgesteld en grensoverschrijdend uitgewisseld. Binnen de IMC, werkgroep Hoogwater en Hydrologie zal in 2015 een plan van aanpak inzake laagwater opgesteld worden. Vlaanderen en Nederland trekken dit initiatief.

Binnen de Internationale Scheldecommissie (ISC), werkgroep Waterkwantiteit (PA7a), vraagt Vlaanderen al vele jaren om concrete afspraken omtrent de waterverdeling voor Leie en Schelde. Frankrijk is voorzitter van deze werkgroep. Eind 2014 werd besloten om de PA7a en de PA7b (werkgroep overstromingen, voorzitter is Vlaanderen) samen te voegen. Binnen de ISC PA7a wordt al enkele jaren jaarlijks een droogtekaart opgesteld. De ISC PA7a maakte eind 2014 een ontwerp van klimaatnota op. Hierin staat o.a. opgenomen: "Het bepalen van doelen inzake waterkwantiteit, het identificeren van prioritaire gebruikers en het sluiten van akkoorden tussen de regio's en lidstaten over de te garanderen minimumafvoer bij waterschaarste en droogte, dringen zich op." Van deze ontwerpnota werd op de plenaire vergadering van de ISC van 9 december 2014 kennis genomen. Vlaanderen benadrukte het strategisch belang van deze nota, maar vroeg om de nota nog aan te vullen op een aantal punten. Bij de verdere bespreking van deze ontwerpnota op de PA7 van 12 maart 2015 gaf de nieuwe vertegenwoordiger van Frankrijk aan dat Frankrijk vindt dat binnen de ISC geen afspraken omtrent waterverdeling kunnen gemaakt worden, maar dat de ISC slechts aanbevelingen kan formuleren.

Op het werkplan 2015 van de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid van Vlaanderen werd als actiepunt opgenomen: "Plan van aanpak en agenda om afspraken met Frankrijk en Wallonië te maken i.v.m. waterverdeling Schelde en Leie" opmaken en ter goedkeuring voorleggen aan de CIW tegen 10 december 2015.

De waterkwantiteitsthematiek wordt door Vlaanderen ook aangekaart op de regionale grensoverschrijdende werkgroepen. Vooral binnen het grensoverschrijdend overleg van de IJzer, het overleg van de Dender en het overleg van de Zenne.

De problematiek van het zoutgehalte in het kanaal Gent-Terneuzen wordt behandeld in het kader van de Nieuwe Sluis Terneuzen. Hierover is technisch overleg tussen de technische instanties van Vlaanderen en Nederland lopende.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : kYim8fGg

Ingediende reacties

Id: 5410

Gemeenten in Speerpunt/aandachtsgebieden hebben geen zekerheid omtrent bijkomende financiering . Indien het Vlaams Gewest opteert om in de aandachtsgebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 in verhouding meer investeringen te vragen dan in andere gebieden, wordt gevraagd hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).

Overweging
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	kizTMYvP
Ingediende reacties	<p><u>Id</u>: 5333</p> <p>Au titre du programme de mesures, six scénarios sont présentés dont le coût en millions d'euros/an varie de 287 à 585 et l'objectif en termes de masses d'eau pouvant atteindre un bon état écologique en 2021 de 30/o à 66 %. Le scénario définitif sera arrêté à l'issue des différentes consultations. Pour information, pour le bassin Artois-Picardie, le coût du projet de programme de mesures pour la période 2016-2021 est estimé à 2,2 milliards d'euros (367 M€/an) avec un objectif de 33 % de masses d'eau en bon état écologique en2021(actuellement 19 %).</p>
Overweging	<p>Als benedenstroomse partij is het interessant te weten in hoeveel WL Artois-Picardie in 2021 de goede toestand wil bereiken en hoeveel daarin geïnvesteerd zal worden. Vlaanderen zal inderdaad in de definitieve plannen ook voor één scenario kiezen en de daarmee verbonden investeringen presenteren.</p>
Voorstel tot aanpassing	Nvt
Aanbeveling(en)	Nvt

Code van de indiener :	IFr0JsR3
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5558</p> <ul style="list-style-type: none"> Welke impact zal de <u>scenario-keuze</u> , <u>oa voor de speerpunt- en aandachtgebieden</u>, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor <u>extra middelen vrij te maken</u> via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact). 	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mLdHalkY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1242</p> <p>De kostenuitwerking van de maatregelen voor de industrie is ondermaats en helemaal niet onderbouwd. Bovendien is deze héél eenzijdig en wordt er geen rekening gehouden met de impact van andere kostprijsverhogende invloeden (andere milieuverplichtingen dan water, energie, klimaat,).</p> <p>Er kunnen / mogen dan ook geen conclusies getrokken worden over de mogelijkheid om bijkomende kosten i.k.v. stroomgebiedbeheersplannen te laten dragen door de industrie.</p>	

Overweging

In het definitief SGBP wordt gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario. Tegelijk wordt maximaal ingezet op een zo kosteneffectief mogelijke uitvoering daarvan. De budgettaire middelen daarvoor zijn helaas schaars en de op het eerste zicht noodzakelijke middelen voor het gekozen scenario zullen niet beschikbaar zijn. Desondanks wordt er voorlopig voor gekozen om geen bijkomende instrumenten in te zetten op vlak van financiering en kostenterugwinning.

Wel worden acties voorzien m.b.t. het onderzoeken van mogelijke financierende instrumenten, het voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een langetermijnvisie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : mLdHaKY

Ingediende reacties

Id: 1249

actie 5A_B_001 & 002 wordt aangegeven als 'beslist'. Dit is gebeurd zonder consultatie van de betrokken bedrijven, niettegenstaande er vroegere afspraken zijn gemaakt m.b.t. afbouwpercentages.

zie opmerking uit deel "sokkel" (meer bepaald mbt regel 2380)

De vroegere afspraken met de bedrijven worden in vraag gesteld, bedrijven die afgebouwd hebben tot 75% of meer worden nu verplicht tot afbouw 100%, zelfs noodwinning zijn niet meer toegelaten wanneer het grondwaterpeil zich onder het dak van de gespannen laag bevindt.

Ook hier werd de studie uitgevoerd met de vergunde debieten, terwijl de werkelijk gewonnen debieten slechts een fractie daarvan zijn voor die bedrijven die de afbouw 75% gerealiseerd hebben. Positieve trend is waar te nemen van het grondwaterpeil.

De vroegere afspraken dienen nagekomen te worden.

Overweging
<p>Het opstellen van herstelprogramma's en het uitwerken van een aangepast vergunningenbeleid is beslist beleid, gezien reeds in het eerste MaPro 2009-2015 opgenomen (maatregelen 5A_013 en 5A_017). Aangaande de grondwaterwinningen in het Krijt en de Sokkel wordt een minimale afbouw met 75% van het vergunde debiet anno 2000 beoogd - dit is zoals voorheen - maar wordt nu gestreefd naar een maximale afbouw (100%) daar waar er alternatieven voorhanden zijn. De winning kan nog als "noodwinning" behouden worden, op voorwaarde dat er niet gepompt kan worden tot onder het dak van de laag (beluchtingsgevaar en gevaar op kwaliteitsdegradatie), het behoud van het gespannen karakter is immers één van de criteria waarop wordt getoets t om te bepalen of een lichaam zich in ontoereikende/goede toestand bevindt. Het toestaan van peilen onder het dak van de watervoerende laag, zou bijgevolg onmiddellijk leiden tot een ontoereikende toestand van het grondwaterlichaam. Het is correct dat in bepaalde zones de peilen stijgen, wat echter niet wil zeggen dat de goede toestand er al bereikt is.</p> <p>Om de afbouwscenario's te begroten wordt inderdaad gewerkt met de vergunde debieten, dit is immers "the worst case scenario": de maximale hoeveelheden die opgepompt mogen worden. Afbouwscenario's kunnen moeilijk begroot worden obv effectief onttrokken debieten, gezien deze jaarlijks veranderen. Bij de advisering van een grondwatervergunningaanvraag worden de effectieve onttrokken debieten in rekening gebracht; de afbouw wordt telkens vastgesteld ten opzichte van het vergunde debiet anno 2000, zoals dit voorheen ook het geval was.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : mLdHaKY
Ingediende reacties
<p><u>Id</u>: 1265</p> <p>actie 5A_D_001</p> <p>Vreemde vaststelling dat dit een bijkomende actie en geen "besliste" !</p> <p>Hieruit en uit het vorige moeten we afleiden dat het terugschroeven van grondwaterwinningen waarbij het werkelijk gewonnen debiet t.o.v. het vergunde debiet slechts een fractie meer is (bv. textielsector –sokkel) belangrijker geacht wordt dan het aanpakken van illegale winningen uit de sokkel..</p>
Overweging
<p>Bij de geformuleerde acties onderscheiden we besliste en bijkomende acties. "Beslist" betekent dat er al een engagement bestaat om de actie uit te voeren, dat de actie al een of ander besluitvormingsproces doorlopen heeft en/of dat er financiële garanties zijn voor de uitvoering. Een besliste actie kan al lopende zijn (in dat geval loopt ze ook door tot na 2016, want acties die voor 2016 afgerond zullen zijn, werden niet geïnventariseerd) of gepland zijn. Acties die niet aan deze voorwaarden voldoen, worden als bijkomende acties aangeduid. De meerderheid van de acties die geformuleerd werden zijn bijkomende acties.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 1504

[Scenario-analyse voor KRLW-acties](#)

[Tabel 60: Drempelwaarden voor toetsing haalbaarheid/betaalbaarheid](#)

[Criteria ter beoordeling van de betaalbaarheid van het maatregelenprogramma](#)

In tabel 60 'drempelwaarden voor toetsing haalbaarheid/betaalbaarheid' wordt de doelgroep industrie gesteld dat <2% van de toegevoegde waarde en < 0.5% van de omzet betaalbaar is en dat 2-50% van de toegevoegde waarde en 0.5 – 5% van de omzet intermediair is.

Volgens het achtergronddocument "Methodologie ter onderbouwing van de disproportionaliteitsanalyse voor de 2de generatie stroomgebiedbeheerplannen in Vlaanderen" zijn deze waarden overgenomen uit het socio-economische beoordelingskader dat toegepast wordt bij de BBT-evaluatie in Vlaanderen.

VOKA betwist het gegeven dat het beoordelingskader voor BBT zonder meer kan worden overgenomen om een gefundeerde uitspraak te doen over betaalbaarheid van het maatregelenpakket voor de doelgroep industrie:

- De gehanteerde criteria zijn criteria die in beginsel op ondernemingsniveau moeten worden toegepast (zie p. 12 achtergronddocument "Methodologie ter onderbouwing van de disproportionaliteitsanalyse voor de 2de generatie stroomgebiedbeheerplannen in Vlaanderen" en "Richtlijn voor het bepalen van de Beste Beschikbare Technieken op bedrijfsniveau" (VITO, 2006)).

Als men dergelijke criteria hanteert op het globale niveau van de doelgroep industrie wordt voorbijgegaan aan verschillen inzake toegevoegde waarde / omzet tussen verschillende industriële sectoren en bedrijven en bijgevolg ook aan de betaalbaarheid van maatregelen.

- Door het hanteren van economische parameters als toegevoegde waarde en omzet, wordt geen rekening gehouden met de huidige totale waterkost (aankoop, voorbehandeling, zuivering, heffingen,~) van bedrijven. Uit de studie "Socio-economisch belang van water in Vlaanderen" (VLKW, 2013) blijkt dat de waterkost gerelateerd aan aankoop, heffingen en bijdragen voor diverse industriële (vnl. waterintensieve) sectoren reeds 1.25 à 5.5% van de toegevoegde waarde bedraagt. Op bedrijfsniveau kan het aandeel van de waterkosten tav de toegevoegde waarde oplopen tot meer dan 10%. Gezien in deze studie geen rekening werd gehouden met de kosten voor het behandelen en zuiveren van (afval)water, zal de verhouding totale waterkost / toegevoegde waarde in realiteit nog hoger zijn. Door abstractie te maken van de reeds bestaande waterkost voor de doelgroep industrie, creëert men een zeer vertekend beeld van nog eventueel resterende marges om bijkomende kosten te dragen en dus ook van de betaalbaarheid van het maatregelenprogramma.

Men mag immers niet uit het oog verliezen dat van de totale omzet en toegevoegde waarde van (in hoofdzaak) lonen afschrijvingen, vennootschapsbelasting, investeringen e.d. dienen betaald te worden.

- Een criterium van 2% op de toegevoegde waarde gecreëerd door de Vlaamse industrie (excl. bouw, handel, transport, horeca, dienstverlenende bedrijven) stemt overeen met een absoluut bedrag van ca. 700.000.000 EURO (of het equivalent van meer dan 10.000 werknemers).

Het hanteren van een criterium op niveau van een integrale industriële sector leidt tot een absurd hoog bedrag en heeft bijgevolg geen enkele toegevoegde waarde om de betaalbaarheid van het beleid voor een bepaalde doelgroep op een objectieve wijze te evalueren.

Daarenboven – door te stellen dat 2% van de toegevoegde waarde als betaalbaar kan beschouwd worden – betekent dit dat het bedrag niet meer kan gebruikt worden voor het betalen van lonen. Gezien ca. 65% van de gecreëerde toegevoegde waarde gebruikt wordt voor de verloning van personen, wordt voorbijgegaan aan de directe impact van een dergelijk criterium op de tewerkstelling binnen de industrie.

Overweging

De huidige totale waterkost zit al verrekend in de economische data voor de bedrijven (is al in mindering gebracht voor de berekening van de toegevoegde waarde). De criteria zijn er dus vooral op gericht om te toetsen of nog bijkomende kosten voor water betaalbaar zijn. Het klopt inderdaad dat de bedrijfsspecifieke context sterk verschillend kan zijn. Om dit te toetsen is bedrijfsspecifieke informatie nodig op vlak van financiën (is beschikbaar), waterverbruik (niet beschikbaar) en uitgaven voor water (niet beschikbaar). Dit is een mogelijk verbeterpunt bij verdere analyses maar niet eenvoudig toe te passen door een gebrek aan data.

Het criterium van 2% is inderdaad met voorzichtigheid toe te passen. Dit sluit aan bij de vorige opmerkingen en het dient vooral om bedrijfsspecifieke extremen eruit te halen. Mits de totale lasten voor het scenario ver onder deze grens liggen, is dit een algemene indicatie dat er inzake betaalbaarheid geen al te grote problemen zullen ontstaan. Bedrijfsspecifiek kan dit anders liggen. Wat tewerkstelling betreft, is het zo dat de extra lasten voor industrie vaak ook leiden tot extra investeringen in bijvoorbeeld bouwprojecten waardoor hier weer tewerkstelling gecreëerd wordt.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oCdVcpqE

Ingediende reacties

Id: 1507

[Groep 7B - Verontreiniging oppervlaktewater](#)

[Maatregelenprogramma oppervlaktewaterkwaliteit – nood aan focus op de juiste emissiebronnen](#)

Stringent vergunningenbeleid qua lozingen / waterwinningen is een maatregel die heel veel aan bod komt, wegens makkelijk toepasbaar en handhaafbaar. Industrie heeft afgelopen decennium reeds heel veel inspanningen geleverd, wat bevestigd wordt door oa. de emissie-inventarisatie prioritaire stoffen. Industrie pleit niet voor een vrijegeleide, maar wel voor erkenning van de geleverde inspanningen. Dit laatste komt wel aan bod in tekstueel deel, maar uit zich niet in het maatregelenprogramma.

Zo blijkt verder dat het aandeel van industriële puntlozingen voor nagenoeg alle prioritaire stoffen klein tot verwaarloosbaar is tav andere emissiebronnen. Desondanks blijven maatregelen zich toespitsen op het aanpakken van industriële puntlozingen en blijven acties mbt diffuse bronnen zeer beperkt. Tevens wordt voorbij gegaan aan het gegeven dat voor diverse prioritaire stoffen de concentraties aan verontreinigingen in Vlaamse waterlichamen in belangrijke mate bepaald wordt door instroom van verontreiniging vanuit andere Gewesten en landen.

Desondanks maatregelen vnl. focussen op het saneren van industriële puntlozingen maakt dat het geplande beleid niet zal leiden tot een relevante verbetering van de kwaliteit van de oppervlaktewateren.

Overweging

Uit de oefening van de inventaris prioritair stoffen kwam naar voren dat - voor een aantal polluenten - het aandeel diffuse bronnen inderdaad groter is dan het aandeel afkomstig van puntbronnen. Een dergelijke conclusie is positief en geeft aan dat het vergunningenbeleid van de voorbije jaren zijn vruchten afwerpt en bijdraagt aan het verbeteren van de waterkwaliteit in Vlaanderen.

Omdat de toestand van de waterlichamen zeker niet overal goed is en ook niet zou achteruitgaan, blijven we nood hebben aan een aanpak voor de puntbronnen. In het geval van de polluenten cadmium en nonylfenol blijkt er zelfs nog nood aan een verstrengde aanpak omdat we voor die stoffen overschrijdingen van de MKN waarnemen én het aandeel afkomstig van puntbronnen nog zeker relevant is. Deze aanpak zou zeker nog moeten bijdragen tot het verbeteren van de waterkwaliteit.

Voorts bevat het geplande beleid per stof, voor die polluenten waar bodemerosie bijvoorbeeld een belangrijke diffuse bron is, ook maatregelen om de bodemerosie, en de daarmee gepaard gaande afspoeling van onder meer metalen en PAK, aan te pakken.

Voor die stoffen waar atmosferische depositie een relevante bijdrage betekent zullen we op niveau Europa moeten ijveren voor verdergaande maatregelen in het luchtbeleid.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oCdVcpqE

Ingediende reacties

Id: 1527

[Inschatting van kosten en uitvoerbaarheid van het actieprogramma](#)

Verrekenende kosten maatregelenprogramma

VOKA stelt vast dat enkel de kosten voor de Vlaamse overheid berekend werden in de plannen. Daardoor wordt de indruk gewekt dat een bijkomende inspanning van de doelgroepen ("Er is nog marge bij de doelgroepen.") vanzelfsprekend is. VOKA merkt echter op dat de doelgroepen sowieso geconfronteerd zullen worden met extra kosten:

- Bepaalde maatregelen resulteren in een rechtstreekse kost voor bedrijven;
- Indien ten gevolge van het maatregelenprogramma vergunningsvoorwaarden worden aangepast;
- Shift van financiering van de zuiveringskosten via het aanrekenen van hogere bijdragen en vergoedingen van overheid naar de doelgroepen (regeerakkoord).

Aanvullend wordt hierbij opgemerkt dat bij de beoordeling van de betaalbaarheid geen rekening wordt gehouden met de kosten die nu reeds ten laste komen van de doelgroepen. De effectieve financiële bijdrage door de doelgroepen wordt maw bij het begin van ieder stroomgebiedbeheerplan als het ware op nul gezet. Voor de doelgroep industrie blijkt bv. dat de huidige waterkost (excl. de kost verbonden aan het behandelen van (afval)water) reeds 1.25 à 5.5% uitmaakt van de toegevoegde waarde gecreëerd door diverse industriële sectoren. Het niet in rekening brengen van de reeds gedragen kosten geeft dan ook een zeer vertekend beeld van nog eventueel resterende marges om bijkomende kosten te dragen en dus ook van de betaalbaarheid van het maatregelenprogramma.

Overweging

De inschatting van de kosten voor de doelgroepen in het kader van de disproportionaliteitsanalyse is vrij algemeen onderzocht, op niveau van een sector of doelgroep. Voorlopig worden er geen conclusies uit getrokken in de vorm van het inzetten van nieuwe financierende instrumenten. De discussie over de verdere toepassing van het kostenterugwinningsprincipe zal echter de volgende jaren meer in detail worden gevoerd. Daarvoor voorziet het MAPRO een extra actie. De bezorgdheid inzake de verhouding tussen reeds gedragen en eventueel bijkomende kosten zal in dit proces worden meegenomen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oCdVcpqE

Ingediende reacties

Id: 1631

Duurzame watervoorraden en watervoorziening
WATERBEHEERKWESTIE 3: HET WATERVERBRUIK VERDER IN DE JUISTE RICHTING STUREN
KRACHTLIJN 2: DE WATERVOORRADEN DUURZAAM BEHEREN EN EEN DUURZAME WATERVOORZIENING
GARANDEREN

Uit SGBP:

"Bedrijven worden gestimuleerd om wateraudits te laten uitvoeren om te zien waar water kan bespaard of hergebruikt worden."

Opmerking:

Gestimuleerd of verplicht ?

Inhoud audit <-> administratieve vereenvoudiging

Overweging

In de tekst staat "gestimuleerd". Het is niet de bedoeling om voor elk bedrijf een wateraudit te verplichten.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	oCdVcpqE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1685</p> <p>2_001, 2_B_001, 2_B_002, 2_B_003, 2_C_001, ... De aanrekening dient afgestemd te worden op voortschrijdende inzichten inzake de toe te rekenen kosten aan de gebruikssectoren. Hierbij gaat het over een redelijke bijdrage vanuit de gebruikssectoren. De vraag stelt zich echter wat als een redelijke bijdrage beschouwd wordt. Hierover zou best een consensus bereikt worden.</p>	
Overweging	
<p>Het onderzoek naar en de implementatie van (bijkomende) instrumenten voor de onderbouwing van de redelijke bijdrage in de kostenterugwinning van de georganiseerde waterdiensten vormt een continu en wederkerend onderwerp van onderzoek door de verschillende toezichthoudende en regulerende instanties van de Vlaamse (afval)watersector. Het voortschrijdend inzicht dat op basis van de verschillende onderzoeken ontstaat wordt zo goed als mogelijk gevalideerd in het Vlaamse beleid inzake kostenterugwinning van de waterdiensten.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oCdVcpqE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1686</p> <p>2_B_002: Aanrekenen van de bovengemeentelijke vergoeding De bijhorende tekst werd nog niet aangepast naar de nieuwe wetgeving en slaat nog op het oud stelsel van contracten met Aquafin.</p>	
Overweging	
<p>De teksten worden geactualiseerd waar nodig. In de economische analyse is de nieuwe situatie beschreven.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>p. 50-51: tekst mbt bovengemeentelijke vergoeding aan te passen conform nieuwe wetgeving.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oCdVcpqE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1688</p> <p>2_A Kostenaanrekening van de publieke drinkwaterproductie en –distributie afstemmen op nieuwe, voortschrijdende inzichten inzake de toe te rekenen kosten aan de gebruikssectoren.</p> <p>2_A_001: Aanrekenen van de drinkwaterprijs: Aangezien de 15 m³ gratis zullen wegvallen, zal iedereen al meer bijdragen aan de kost van het drinkwater.</p>	
Overweging	
<p>Er wordt hoe dan ook werk gemaakt van een nieuwe methodiek inzake de wijze van aanrekening van publieke waterdiensten via de integrale drinkwaterfactuur en de regulering van de tarieven. Deze actie zal gericht zijn op een redelijke kostenterugwinning, prikkels inbouwen voor duurzaam gebruik en rekening houden met economische en sociale aspecten.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oCdVcpqE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1690</p> <p>2_C_003: Uitwerken van een kader voor een duurzame financiering van de publieke inzameling en zuivering van afvalwater op gemeentelijk niveau</p> <p>Het betreft mate van kostenterugwinning tov de noodzakelijke uitgaven zowel in functie van de vraag naar adequate prikkels, als in functie van de financierbaarheid van de doelstellingen.</p> <p>Bij de mate van kostenterugwinning dient ook het concept redelijke bijdrage meegenomen te worden.</p>	
Overweging	
<p>Er wordt hoe dan ook werk gemaakt van een nieuwe methodiek inzake de wijze van aanrekening van publieke waterdiensten via de integrale drinkwaterfactuur en de regulering van de tarieven. Deze actie zal gericht zijn op een redelijke kostenterugwinning, prikkels inbouwen voor duurzaam gebruik en rekening houden met economische en sociale aspecten.</p> <p>In antwoord op de vraag naar een maatschappelijk debat en met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering en kostenterugwinning zal in het MAPRO een actie worden opgenomen die hier invulling aan zal geven. De bedoeling is om hiervoor een traject op touw te zetten dat tegen eind 2018 moet leiden tot concrete conclusies en aanbevelingen. De strategische adviesraden zullen hiervoor in een vroeg stadium worden betrokken.</p>	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oCdVcpqE
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 1695</p> <p>2_D_006: Update heffingenbeleid mbt grondwaterwinning vanaf 2018</p> <p>Met deze actie moet bovendien ook de mogelijkheid bekeken worden om de geïnde grondwaterheffingen te laten terugvloeien naar het grondwaterbeleid.</p> <p>Het inzetten van grondwaterheffingen voor flankerende maatregelen binnen het grondwaterbeleid is zeker een nuttige piste die verdient om verder onderzocht te worden.</p>
Overweging
<p>Het inzetten van grondwaterheffingen voor flankerende maatregelen binnen het grondwaterbeleid is inderdaad een nuttige piste die verdient om verder onderzocht te worden.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
<p>Het inzetten van grondwaterheffingen voor flankerende maatregelen binnen het grondwaterbeleid is zeker een nuttige piste die verdient om verder onderzocht te worden.</p>

Code van de indiener : oCdVcpqE
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 1703</p> <p>2_E_002: Aanpassing van de heffingsregeling inzake oppervlaktewaterverontreiniging naar een regulerende heffing</p> <p>De bijdrageregeling en de regulerende heffing zijn vooralsnog gebaseerd op dezelfde heffingsformule. Lozingen van afvalwater op oppervlaktewater moeten altijd leiden tot een heffing die minstens de milieukosten weerspiegelt. De heffingsformule voor de bijdrageregeling is ondertussen gewijzigd (component verwerkbaarheid van het afvalwater werd toegevoegd). "Minstens" de milieukosten => Is dit wel in lijn met de redelijke bijdrage?</p>
Overweging
<p>De regulerende heffing heeft als doelstelling om via een economische prikkel het lozen van schadelijke stoffen in het oppervlaktewater te beperken. Hierbij wordt niet uit gegaan van de veroorzaakte kosten maar van een vermijdbare kost. De heffing staat dus in relatie tot kostprijs voor het zuiveren van afvalwater via de best beschikbare technieken en vormt aldus een redelijke bijdrage.</p>

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oCdVcpqE

Ingediende reacties

Id: 1704

5A_A_004: Bepalen van het streefbeeld 2027 van grondwaterlichamen in kwantitatieve ontoereikende toestand

Deze actiefiche geeft aan dat er eerst een streefbeeld zal bepaald worden en dat er dan pas een overleg zal opgesteld worden om een maatschappelijk gedragen grondwatervergunningenbeleid te bekomen. Het lijkt ons echter beter om het overleg al eerder op te starten, zodat een maatschappelijk gedragen streefbeeld bekomen wordt, waarvan het vergunningenbeleid een logisch gevolg is.

Overweging

Het streefbeeld is in eerste instantie louter gelinkt aan de natuurlijke toestand van de aquifer: maw welke toestand kan gezien de specifieke karakteristieken van de aquifer tegen 2027 verwacht worden en wat moet hiervoor worden gedaan; de acties die hieruit resulteren kunnen dan voorgelegd worden aan de betrokken sectoren, het streefbeeld kan als randvoorwaarde fungeren, maar afhankelijk van welke acties uiteindelijk maatschappelijk gedragen worden, kan het streefbeeld ook aangepast worden; het is maw een iteratief proces; doch allereerst moet er een streefbeeld zijn, met daaraan gelinkte acties, zodat men bij het overleg een duidelijk doel voor ogen heeft.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oCdVcpqE

Ingediende reacties

Id: 1707

5A_B_001: Uitvoeren van het grondwaterlichaamspecifiek vergunningenbeleid conform de herstelprogramma's

In de herstelprogramma's voor grondwater worden soms heel strenge afbouwscenario's naar voor geschoven. Om deze scenario's financieel leefbaar te houden voor de bedrijven is het absoluut noodzakelijk om flankerende maatregelen, financiële ondersteuning te voorzien en om bedrijven voldoende tijd te geven om de afbouw te realiseren. Er moet dus ook een overgangperiode voorzien worden.

Overweging

Het is alvast de bedoeling om in de toekomst inderdaad ook in te zetten op flankerende maatregelen; Betreffende de "overgangperiode": hier kan een wateraudit met een concreet implementatieplan aanduiden wat een realistische periode en bovendien ook het financieel plaatje is om te komen tot een bepaald doel.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oCdVcpqE

Ingediende reacties

Id: 1708

5A_C_004: In kaart brengen van zoetwaterreserves

Hierbij dient er ook een aanduiding te zijn van de verschillende kwaliteiten van het beschikbare water, zodat een inschatting kan gemaakt worden van de zuiveringstechnieken die nodig zijn om een vereiste waterkwaliteit te bekomen.

Overweging

Aanbeveling zal in de mate van het mogelijke meegenomen worden bij de concrete uitwerking van deze actie.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Actie op stroomgebiedniveau

Uit te voeren wijzigingen:

Fiche 5A_C_004: In kaart brengen van zoetwaterreserves: aanbeveling verwerken (in de mate van het mogelijke is het wenselijk dat er een indicatie gegeven wordt van de verschillende kwaliteiten van het beschikbare water, zodat een inschatting kan gemaakt worden van de zuiveringstechnieken die nodig zijn om een vereiste waterkwaliteit te bekomen).

Aanbeveling(en)

Bij de uitwerking van actie 5A_C_004 zal moeten bekeken worden of het mogelijk is om ook een aanduiding van de verschillende kwaliteiten van het beschikbare water op te nemen, zodat een inschatting kan gemaakt worden van de zuiveringstechnieken die nodig zijn om een vereiste waterkwaliteit te bekomen.

Code van de indiener : oCdVcpqE

Ingediende reacties

Id: 1763

Signaalgebieden

Allereerst blijven we vanuit Voka bedenkingen maken bij de signaalgebieden en blijven we oproepen om te zoeken naar een integrale oplossing elders in de vallei om de signaalgebieden te vrijwaren van wateroverlast. De signaalgebieden zijn immers vaak deels ontwikkeld of liggen nabij reeds ontwikkelde harde bestemmingen (woonkernen of industriezones). Ze hebben vanuit ruimtelijke oogpunt een groot potentieel om bepaalde functies te herbergen. Door een herbestemming door te voeren, zal elders ter compensatie nieuwe (open) ruimte aangesneden moeten worden. Dit druist in tegen de regels van de goede ruimtelijke ordening. Daarom onze nadrukkelijke vraag om per signaalgebied "verder te kijken" dan het signaalgebied zelf en in de vallei stroomopwaarts of stroomafwaarts een oplossing te vinden voor de waterproblematiek.

Tevens stellen wij in de praktijk vast dat de opgestelde signaalgebiedsfiches niet altijd de correcte weergave geven van de concrete situatie op het terrein. In sommige fiches werd geen rekening gehouden met ophogingen, omgeleide beddingen van waterlopen, etc.

Voka vraagt uitdrukkelijk om een correcte en reële terreinsituatie te schetsen en rekening te houden met de actuele ontwikkelingen op het terrein.

Na de ernstige watersnood van eind 2010 besliste de Vlaamse Regering in maart 2013 om de signaalgebieden verdergaand aan te pakken.

Aanvullend op de toetsing evaluatie door de bekkenstructuren en op basis van de recente overstromingskaarten, wordt preventief onderzocht in welke mate het ontwikkelen van het gebied volgens de huidige bestemming invloed zou hebben op het risico op wateroverlast beïnvloedt. De signaalgebieden worden één voor één aan een gebiedsgerichte analyse onderworpen. Blijkt hieruit dat het gebied ontwikkelen volgens de geldende bestemming het risico op wateroverlast vergroot, dan zoeken de betrokkenen in overleg naar een alternatief ontwikkelingsperspectief voor het signaalgebied.

Een alternatief ontwikkelingsperspectief voor een signaalgebied kan gaan van een creatieve inrichting binnen de geldende bestemming tot een herbestemming van het gebied met flankerende maatregelen. In veel gevallen worden naast het reserveren van de nodige ruimte voor water ook andere zaken aangepakt. De belevingswaarde van de ruimere omgeving kan er wel bij varen of andere plaatselijke knelpunten worden opgelost.

Vaak kan de ruimte voor water gerealiseerd worden waarbij de overstromingsrisico's beperkt worden en tegelijkertijd de belevingswaarde van de ruimere omgeving en andere gebiedsgerichte uitdagingen aangepakt worden.

De voorstellen voor verdere ontwikkeling van een signaalgebied kunnen gaan van een creatieve inrichting binnen de geldende bestemming tot een herbestemming van het gebied met flankerende maatregelen.

Uiteindelijk beslist de Vlaamse Regering over het vervolgtraject van een signaalgebied. Ze neemt een startbeslissing en legt hierin volgende zaken vast:

- het ontwikkelingsperspectief van het signaalgebied
- het bestuur dat initiatief moet nemen
- het instrument dat gebruikt moet worden om het ontwikkelingsperspectief te realiseren

De Vlaamse Regering kiest hiervoor per signaalgebied uit volgende opties:

- Voorwaarde doorvertalen bij toepassing Watertoets
- Conclusies integreren in lopend planningsproces

- Gemeente of provincie gemandateerd voor opstart nieuw Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) of ander bewarend initiatief
- Minister Ruimtelijke Ordening gelast voor opmaak beleidsopties in functie van gewestelijk RUP
- Gouverneur gelast met bepalen initiatiefnemer voor opstart planningsproces

In veel gevallen blijft de geldende harde bestemming behouden, maar worden extra randvoorwaarden opgelegd bij het ontwikkelen van het gebied. Dit gebeurt dan bij de toepassing van de watertoets. In andere gevallen mandateert de Vlaamse Regering de gemeente, de provincie of het gewest om een nieuw ruimtelijk uitvoeringsplan (of een ander bewarend initiatief) voor het gebied op te maken. Bij moeilijke dossiers gebeurt het dat de gouverneur gelast wordt met het bepalen van een initiatiefnemer om een planningsproces op te starten.

De beslissing van de Vlaamse Regering maakt het inzetten van flankerende maatregelen mogelijk. Voorbeelden van flankerende maatregelen zijn: herverkaveling uit kracht van wet in combinatie met planologische ruil, planschadevergoeding via het Rubiconfonds, erfdienstbaarheden, ...

Meer informatie over de werking rond signaalgebieden en de inzet van het Rubiconfonds leest u op www.signaalgebieden.be

Meer informatie over het decreet landinrichting leest u in de [brochure landinrichting](#) op de [website van de Vlaamse Landmaatschappij](#).

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oCdVcpqE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1993</p> <p>4A_A Herstellen en beschermen van de grondwatervoorraden ter hoogte van de drinkwaterbeschermingszones. 4A_B Herstellen en beschermen van de grondwatervoorraden ter hoogte van andere beschermde gebieden die rechtstreeks afhankelijk zijn van grondwater. Maatregelen ter herstelling van de grondwatervoorraden <u>Opmerking:</u> De elektriciteitssector wordt hier gelinkt aan acties die de grondwatertoestand moeten verbeteren (kwantitatief). De sector verbruikt echter nog enkel in uiterst minimale hoeveelheden grondwater (zelfs geen grondwaterverbruik meer bij de grote elektriciteitsproducenten). Het is niet opportuun om dit te linken.</p>	
Overweging	
<p>In tabel 6 van het MaPro en tabel 57 van het Vlaamse Deel wordt de energiesector aangeduid als zijnde een antropogene activiteit die een druk kan uitoefenen op het grondwater en bijgevolg eventueel ook in aanmerking kan genomen worden bij acties onder groep 4A_A en 4A_B. Het is inderdaad zo dat het volume grondwater dat deze sector gebruikt, vooral in vergelijking met andere sectoren, erg beperkt is zoals in figuur 30 van het Vlaams deel stroomgebied Schelde en figuur 22 van het Vlaams deel stroomgebied Maas wordt aangegeven. Desalniettemin blijft de sector een sector die aanleiding kan geven tot een "potentiële druk".</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oCdVcpqE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2290</p> <p>2_E: Kostenaanrekening van de zelfvoorzieningen inzake zuivering van afvalwater afstemmen op nieuwe, voortschrijdende inzichten inzake de toe te rekenen kosten aan de gebruikssectoren. <u>Tekst SGBP:</u> “Tabel 55: Maatregelenkorf en beschrijving types acties per maatregel 2_E: Kostenaanrekening van de zelfvoorzieningen inzake zuivering van afvalwater afstemmen op nieuwe, voortschrijdende inzichten inzake de toe te rekenen kosten aan de gebruikssectoren. Het huidige instrument m.b.t. deze waterdienst, namelijk de aanrekening van de heffing op waterverontreiniging voor oppervlaktewaterlozers, valt onder deze maatregel. De aanpassing van de heffingsregeling inzake oppervlaktewaterverontreiniging naar een regulerende heffing is opgenomen als generieke actie die bijdraagt tot de afstemming van de kostenaanrekening van deze waterdienst op nieuwe inzichten inzake de toe te rekenen kosten aan de gebruikssectoren.” <u>Opmerking:</u> Hoe zal dit ingevuld worden? Bedrijven in de haven lozen op oppervlaktewater, graag betrokkenheid bij uitwerking van dit instrument en aandacht voor de havenspecifieke situatie.</p>	

Overweging

Deze actie is in onderzoek en wordt nauwgezet voorbereid. Bij de uitvoering ervan worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze vraag wordt in dit proces in rekening gebracht.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oCdVcpqE

Ingediende reacties

Id: 2292

[2_G: Studies en onderzoeksopdrachten rond kostenterug-winning ter ondersteuning van het waterbeheer en -beleid.](#)

Tekst SGBP:

“Tabel Maatregelenkorf en beschrijving types acties per maatregel

2_G: Studies en onderzoeksopdrachten rond kostenterug-winning ter ondersteuning van het waterbeheer en -beleid..

Onder deze maatregel ressorteren 2 generieke onderzoeksacties m.b.t. hemelwater met name het onderzoek naar de haalbaarheid en methode voor de aanrekening van een heffing (bijdrage/vergoeding) voor verharde oppervlaktes voor de afvoer van niet-verontreinigd hemelwater en het onderzoek naar de haalbaarheid en methode voor de aanrekening van een vergoeding voor het transport en de zuivering van het verontreinigd hemelwater..”

Opmerking:

Studie naar haalbaarheid heffing lozing niet-verontreinigd hemelwater???? In de haven zijn er enorme grote verharde oppervlaktes waarbij het hemelwater in de dokken geloosd wordt en niet afgevoerd wordt via een openbare riolering.

Het mag niet bedoeling zijn dat bedrijven hiervoor extra gaan betalen. Dit is ook van toepassing bij andere industriegebieden. Graag betrokkenheid bij deze studie en aandacht voor de havenspecifieke situatie.

Overweging

Deze actiecluster is voorlopig beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze vraag wordt in dit proces in rekening gebracht.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oFC5Q0f4
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 1923</p> <p>Actie 2_E_002: Aangezien het grote aantal bedrijven dat in de Antwerpse haven op de dokken lozen, vraagt het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen, als beheerder van de Antwerpse havendokken, betrokkenheid bij uitwerking van dit instrument en aandacht voor de havenspecifieke situatie</p>
Overweging
<p>Deze actiecluster is voorlopig beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze vraag wordt in dit proces in rekening gebracht.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oFC5Q0f4
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 1924</p> <p>Actie 2_G_001: In de havens zijn er enorme grote verharde oppervlaktes waarbij het hemelwater in de dokken geloosd wordt en niet afgevoerd wordt via een openbare riolering. Het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen wenst als waterbeheerder van de Antwerpse havendokken betrokken te worden bij deze actie en vraagt ook aandacht voor de havenspecifieke situatie.</p>
Overweging
<p>Deze actiecluster is voorlopig beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze vraag wordt in dit proces in rekening gebracht.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	oGKfNJLj
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4472</p> <p>Algemene aspecten van het Vlaams beleid : Handhaving - P26: R790. Vastgestelde lozingen van niet ingedeelde inrichtingen. Zoals de tekst aangeeft vormt dit ernstig, niet te onderschatten probleem (ook in het Maasbekken). Het bekkenbestuur Maasbekken wenst te benadrukken dat dit zo snel mogelijk de nodige aandacht en prioriteit verdient bij de betrokken instanties om tot een effectieve handhaving te komen. Het bekkenbestuur vraagt om het volgende principe toe te voegen aan de visietekst onder 3.1.2.9. én als dusdanig het ambitieniveau voor dit aspect te vergroten: Naast VMM moeten alle betrokken administraties (AMI, milieupolitie, gemeenten, VLM, OVAM...) hierin hun verantwoordelijkheden opnemen. Duidelijke afstemming en richtlijnen tussen betrokken instanties dienen zsm georganiseerd te worden. Bijgevolg vraagt het bekkenbestuur aan de CIW om binnen generieke actie 9_D_001 (Op basis van de vastgestelde prioriteiten inzake handhaving in het kader van integraal waterbeleid wordt binnen de CIW overleg opgestart met de verschillende toezichtsinstanties) de problematiek zo snel mogelijk te agenderen en de nodige afspraken te maken met alle toezichtsinstanties.</p>	
Overweging	
<p>In relatie tot de prioriteiten voor de handhaving in het kader van integraal waterbeleid neemt de CIW een rol op tot verdere afstemming van de handhaving. Per thematische prioriteit wordt nagegaan wat er reeds bestaat inzake handhaving (inclusief fora op lokaal niveau) en wat nog ontbreekt, wordt nagegaan wie waarop effectief ook toezicht zal houden, worden voorstellen geformuleerd om leemten in het effectieve toezicht weg te werken en worden afspraken gemaakt over onderlinge ondersteuning. Voor 2015 werden drie thematische prioriteiten naar voor geschoven: (1) aansluitplicht, (2) sluikstorten en zwerfvuil in en langs de waterlopen, (3) silosappen (vastgestelde lozingen van niet ingedeelde inrichtingen).</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oGKfNJLj
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4475</p> <p>Algemene aspecten van het Vlaamse beleid: handhaving P 26: R790. Vastgestelde lozingsen van niet ingedeelde inrichtingen In Vlarem ontbreken bepalingen voor het tegengaan van grondwater en oppervlaktewaterverontreiniging als gevolg van opslagplaatsen van groenvoerders en ander ingekuuld materiaal (energiegewassen). Zowel in art. 5.45 (van toepassing op rubriek 45.14, opslagplaatsen van groenvoerders, die pas ingedeeld zijn vanaf grote volumes) als in deel 6, milieuvorwaarden voor niet-ingedeelde inrichtingen, moeten verplichtingen worden opgenomen voor het opvangen van groenvoeder- of silosappen teneinde ze gecontroleerd op te vangen, af te voeren en uit te spreiden als meststof. Het bekkenbestuur Maasbekken stelt voor om dergelijke VLAREM aanpassing als een generieke actie toe te voegen, teneinde deze lacune weg te werken.</p>	

Overweging

In relatie tot de prioriteiten voor de handhaving in het kader van integraal waterbeleid neemt de CIW een rol op tot verdere afstemming van de handhaving. Per thematische prioriteit wordt nagegaan wat er reeds bestaat inzake handhaving (inclusief fora op lokaal niveau) en wat nog ontbreekt, wordt nagegaan wie waarop effectief ook toezicht zal houden, worden voorstellen geformuleerd om leemten in het effectieve toezicht weg te werken en worden afspraken gemaakt over onderlinge ondersteuning. Voor 2015 werden drie thematische prioriteiten naar voor geschoven waaronder "silosappen (vastgestelde lozingen van niet ingedeelde inrichtingen)". Hierbij zal gezocht worden naar een oplossing die mogelijks gepaard gaat met wijzigingen in de milieu- en/of landbouwregelgeving.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oGKfNJLj

Ingediende reacties

Id: 4479

In regel 2905-2906 wordt gesteld dat acties op lokale waterlichamen geen deel uitmaken van de scenario's voor de KRLW. Dit klopt voor de eigenlijke scenario berekeningen, maar er werd afgesproken om toch een scenario aanduiding te maken voor de lokale acties in de BSD. De lokale acties werden dus toegewezen aan de verschillende scenario's in de bekkenspecifieke delen om een zekere prioritering of kans op uitvoering te duiden. Deze nuance is gemaakt in de bekkenspecifieke delen en wordt hier ook best opgenomen.

Overweging

Dit leidt inderdaad tot verwarring. De tekst op regel 2905 wordt als volgt aangepast: "De acties inzake overstromingen ~~en de acties op lokale waterlichamen~~ maken geen deel uit van de scenario's voor de KRLW en de acties op lokale waterlichamen werden niet meegenomen in de scenarioberekeningen. Voor een overzicht van de acties op lokale waterlichamen wordt verwezen naar de bekkenspecifieke delen."

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

De tekst op regel 2905 wordt als volgt aangepast: "De acties inzake overstromingen ~~en de acties op lokale waterlichamen~~ maken geen deel uit van de scenario's voor de KRLW en de acties op lokale waterlichamen werden niet meegenomen in de scenarioberekeningen. Voor een overzicht van de acties op lokale waterlichamen wordt verwezen naar de bekkenspecifieke delen."

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oGKfNJLj

Ingediende reacties

Id: 4480

- P21: 3.1. Handhaving. Dit hoofdstuk lijkt vooral beleidsvisie in plaats van een onderdeel van een maatregelenprogramma en lijkt thuis te horen in het Vlaams Deel waar amper iets gemeld wordt over handhaving. Een verwijzing vanuit het Vlaams deel naar dit hoofdstuk (bij krachtlijn 1 in visie is minstens gewenst).

Overweging

Dit is een terechte opmerking. De tekst in het maatregelenprogramma rond handhaving wordt behouden en bij de planonderdelen beheerplan Vlaamse delen hoofdstuk 4.1.8 visie (een sterk en afgestemd waterbeleid) wordt het aspect handhaving toegevoegd in lijn met de waterbeleidsnota en de in het maatregelenprogramma vastgelegde prioriteiten.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

TEKSTAANPASSING: beheerplan Vlaamse delen_hoofdstuk 4.1.8 visie (een sterk en afgestemd waterbeleid) - {toegevoegde tekst onderlijnd}

Een betere kennis van het beleid verhoogt ieders bereidheid om inspanningen te leveren voor een beter watersysteem. Voor elke doelgroep zal daarom ook een sensibiliseringsbeleid worden gevoerd. Zij worden aangemoedigd tot meer doelgerichte maatregelen door subsidies, financiële stimuli, enz. Bovendien is het nodig om effectief en efficiënt te handhaven. De krachtlijnen en prioriteiten van het milieuhandhavingsbeleid zullen duidelijk worden bepaald.

Handhaving wordt algemeen beschouwd als het sluitstuk van de regelgeving aangezien het essentieel is om de naleving van regelgeving te verzekeren en het beschermde rechtsgoed te vrijwaren.

Handhaving is het proces dat bestaat uit toezicht houden, waar nodig (bestuurlijke) maatregelen nemen en bestuurlijk of strafrechtelijk sanctioneren. Einddoel is het waarborgen van een goede naleving van de regelgeving, om zo de rechtsgoederen die door die regelgeving worden beschermd te vrijwaren. Zo is het einddoel van de milieuhandhaving het verbeteren van de staat van het leefmilieu. De thematische prioriteiten voor de handhaving in het kader van het integraal waterbeleid worden beschreven in het maatregelenprogramma.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oGKfNJLj

Ingediende reacties

Id: 4483

Te controleren:

Figuur 18: Kiezen voor het maximaal scenario zorgt ervoor dat maximaal 65% van de waterlopen de goede ecologische toestand zouden bereiken tegen 2021. Op regel 3192 wordt gesteld dat het realiseren van alle acties ervoor zorgt dat 65% van de waterlichamen potentieel de goede toestand halen tegen 2027.

Overweging

Bij de beoordeling van de effecten van scenario's is een inschatting gemaakt over het aantal waterlichamen dat de GET/GEP kan behalen mits uitvoering van de noodzakelijk geachte acties teneinde een vergelijking te kunnen maken van het doelbereik en de hiermee overeenstemmende financiële inspanning op jaarbasis. Deze inschatting houdt geen rekening met de technische haalbaarheid van de uitvoering van de acties binnen de planperiode. Deze figuur is dan ook in eerste instantie bedoeld als illustratie. Bij de definitieve invulling van het SPG/AG+ scenario zal wel degelijk rekening gehouden worden met de fasering in de tijd.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Paragraaf 6.2 van het maatregelenprogramma wordt sowieso nog herschreven ifv het gekozen scenario na openbaar onderzoek.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oGKfNJLj

Ingediende reacties

Id: 4487

Alg opm mbt maatregelenprogramma en Vlaams deel.

Op de website wordt dit planonderdeel als volgt ingeleid: "Alle maatregelen en acties die genomen worden om de toestand van de watersystemen te verbeteren of de overstromingsrisico's beter te beheren, zijn samen gebracht in het maatregelenprogramma." Men zou bijgevolg verwachten van het maatregelenprogramma dat het de maatregelen en acties van álle planonderdelen van de stroomgebiedbeheerplannen zou bundelen. Zoals uitgelegd in hoofdstuk 1.1 (R 18) focust het maatregelenprogramma echter grotendeels op de maatregelen en acties van de 'beheerplannen Vlaamse delen'.

Ter verbetering van de logische opbouw en de integratie van de verschillende planonderdelen acht de algemene bekkensvergadering het aangewezen om een duidelijke keuze te maken: ofwel focust men in dit planonderdeel op maatregelen én acties, en geeft men cfr. de inleidende zin op de website een overzicht van "alle maatregelen en acties die genomen worden om de toestand van de watersystemen te verbeteren of de overstromingsrisico's beter te beheren", ofwel richt men zich enkel op de overkoepelende maatregelen en worden de generieke acties die zich op stroomgebiedniveau situeren ondergebracht onder hoofdstuk 5 van het Vlaams deel, cfr. bekkenspecifieke en grondwatersysteemspecifieke delen.

Overweging

De formulering op de website kan inderdaad tot verwarring leiden. Het maatregelenprogramma is een verplicht onderdeel van de SGBP vanuit de KRLW en de ORL. Het volledige maatregelenprogramma bestaat uit de bundel maatregelenprogramma - die alle maatregelen en de bijhorende acties op generiek en stroomgebiedniveau bespreekt en uit de hoofdstukken 5 van de 11 bekkenspecifieke delen en de 6 grondwatersysteemspecifieke delen. Dit wordt ook aangegeven op regel 18 van het maatregelenprogramma. Bij het opstellen van de volgende generatie plannen zal erover gewaakt worden verwijzingen en samenhang in alle plandelen en op de website duidelijk te schetsen.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oGKfNJLj

Ingediende reacties

Id: 4488

Opmerking om scenario SPG of SPG + AG bij te sturen.

Hfd. 1.3.2.3 Scenario speerpuntgebieden en klasse I-acties voor grondwater
 In dit scenario wordt voor wat de oppervlaktewaterlichaam specifieke acties betreft, de nadruk gelegd op uitvoering van acties in de speerpuntgebieden, met het oog op het halen van de goede toestand in die specifieke gebieden. Het scenario 'speerpuntgebieden' gaat ervan uit dat in de eerst volgende planperiode, naast de generieke en bekkenbrede Klasse I-acties, alle in de speerpuntgebieden geïnterpreteerde acties uitgevoerd zullen worden. Voor grondwater omvat dit scenario alle Klasse I- acties.
 Hoe wordt in dit scenario met aandachtsgebieden omgegaan? Er moet in dit scenario toch een prioritering naar van bestaande middelen zijn naar aandachtsgebieden om net de stap voorwaarts te maken (huidige AG worden SPG in 2022-2027).

Hfd. 1.3.2.4 Scenario speerpuntgebieden en aandachtsgebieden en klasse I-acties voor grondwater
 In dit scenario wordt voor wat de oppervlaktewaterlichaam specifieke acties betreft, de nadruk gelegd op uitvoering van acties in de speerpuntgebieden en de aandachtsgebieden, met het oog op het halen van de goede toestand in die specifieke gebieden. Het scenario 'speerpuntgebieden en aandachtsgebieden' gaat ervan uit dat in de eerstvolgende planperiode, naast de generieke en bekkenbrede Klasse I-acties, alle in de speerpuntgebieden en aandachtsgebieden geïnterpreteerdeacties uitgevoerd zullen worden (zie fig 18 en Tabel 3)
 In dit scenario heb je in feite geen aandachtsgebieden, alleen méér speerpuntgebieden, (want aandachtsgebieden worden als speerpuntgebied behandeld door uitvoering van alle geïnterpreteerde acties). Of wordt binnen dit scenario een ander gewicht gegeven aan de acties binnen SPG als binnen AG?
 Het bekkenbestuur Maasbekken stelt voor om een aangepast scenario SPG te hebben waarin de aandachtsgebieden effectief ook aandachtsgebieden zijn volgens de gegeven definities (zodat hierin een verbetering de komende planperiode wordt verwezenlijkt, en mogelijks na 2021 de nieuwe speerpuntgebieden kunnen worden). Dit wil zeggen een scenario met klasse I acties in SPG én AG, Klasse II (max actielijst) acties louter in SPG. Dit zou het echte scenario SPG+AG zijn: verwezenlijken van GET in SPG en vooruitgang in AG. Indien dit aangepast scenario niet aanwezig is kan het principe van aandachtsgebieden verdwijnen uit het definitief stroomgebiedbeheerplan.

Overweging

In het scenario speerpuntgebieden en aandachtsgebieden werden alle geïnterpreteerde acties in de aandachtsgebieden meegenomen in de kostprijsberekening, omdat op basis van expert judgement en modellering ingeschat werd dat deze acties de goede toestand wel dichterbij zouden brengen, maar niet voldoende zouden zijn om in de aandachtsgebieden de goede toestand te behalen. In dit scenario wordt er dus vanuit gegaan dat er in de planperiode 2016-2021 al acties uitgevoerd worden in de aandachtsgebieden, zodat de goede toestand daar tegen 2027 binnen bereik is. Bij de opmaak van de plannen 2022-2027 zullen dus extra acties geïnterpreteerd moeten worden om in de huidige aandachtsgebieden tegen 2027 de goede toestand te bereiken.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : qM3ZiRns

Ingediende reacties

Id: 4786

Tabel 30: Thallium

Rond Thallium zijn in IMC verband (15 Oktober 2013) afspraken gemaakt over gezamenlijke monitoring en rapportage over de toestand door Vlaanderen en Nederland. Thallium wordt geen Maasrelevante stof, omdat dit alleen rond de Dommel en haar bovenloop speelt.

Wij stellen voor een korte uitleg en mogelijke acties rond deze specifieke situatie toe te voegen.

Overweging

Het bekkenbestuur erkent de problematiek van thallium in de Dommel. De situatie wordt o.a. door VMM opgevolgd via de milieuvergunning voor het specifieke bedrijf. Er werden door het bedrijf recent inspanningen gedaan door een specifieke zuiveringsstap in de zuiveringsinstallatie in te bouwen voor de verwijdering van thallium. Door het verder op punt stellen wordt nog een substantiële verbetering verwacht in 2015. De huidige lozing haalt ook gemiddelde waarden die beduidend lager liggen dan de huidige vergunning. Een evaluatie van de techniek is alleszins in 2015 voorzien en het bedrijf dient tegen eind 2015 een nieuwe norm aan te vragen voor de milieuvergunning. Gezien de lopende zaken verkiest het bekkenbestuur om geen nieuwe actie toe te voegen aan het bekkenspecifiek deel. Het is ook niet wenselijk om voor specifieke stoffen aparte acties te formuleren. Het bekkenbestuur vraagt aan het bekkensecretariaat wel om de problematiek op te nemen binnen het op te starten integraal project Dommel.

In het BSD zal de problematiek bijkomend aangehaald worden onder 3.2.1.2 (chemische toestand en andere verontreinigende stoffen). De gebiedsgerichte visie voor aandachtsgebied Dommel verwijst reeds naar de gevaarlijke stoffen afkomstig vanuit industriële lozingen. Dit zal niet verder gedetailleerd worden, maar de aangehaalde problematiek wordt hieronder begrepen.

Vanuit VMM wordt aangehaald dat op basis van de aangegeven methodiek de stoffen met "R" geselecteerd werden als relevant voor opvolging. Dat betekent niet noodzakelijk dat deze stoffen als relevant zijn aangeduid door de internationale Maas- of Scheldecommissie.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maasbekken

Uit te voeren wijzigingen:

r1682:

Enkel in de Eindergatloop wordt een overschrijding van arseen genoteerd. **Ook thallium is een specifiek probleem binnen het afstroomgebied van de Dommel.**

Aanbeveling(en)

De problematiek van thallium wordt op termijn geëvalueerd binnen in het gebiedsgericht project voor aandachtsgebied Dommel en wordt standaard door VMM in de Dommel opgevolgd.

Code van de indiener :	qM3ZIRns
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4792</p> <p>(Grensoverschrijdende afstemming)</p> <p>Algemeen</p> <p>In algemene zin geven de plannen een zeer positieve indruk; degelijk en integraal werk. De KRW en de ROR zijn goed geïntegreerd in één plan. Ook de Natura 2000 doelstellingen zijn geïntegreerd in de KRW opgave. De analyse van de problematiek is gedegen. We herkennen ons in de analyse en resultaten van de huidige toestand.</p> <p>We waarderen dat we onder andere via het ambtelijk en bestuurlijk bekkenoverleg betrokken zijn in de totstandkoming van het bekken specifiek deel Maasbekken. We zijn ook blij te zien dat in de plannen de grensoverschrijdende samenwerking benadrukt wordt.</p> <p>Wel vragen wij aandacht voor het feit dat in de stroomgebiedsbeheerplannen vijf verschillende scenario' s met bijhorende doelrealisatie beschreven zijn, waaruit nog gekozen dient te worden. De keuze van het scenario heeft, voor wat betreft de grensoverschrijdende waterlichamen, invloed op de mate van doelrealisatie in Nederland.</p>	
Overweging	
<p>De CIW onderschrijft deze bekommernis van Nederland. De uiteindelijke beslissing wordt genomen door de Vlaamse Regering met inachtnaam van alle randvoorwaarden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qrxPzvVy
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1988</p> <p><u>Hoofdstuk 1.2</u></p> <p>De keuze om met speerpunt- en aandachtsgebieden te werken, is niet enkel een middel om acties te prioriteren, maar vooral een beleidsvisie over de manier waarop we in Vlaanderen de goede toestand denken te halen. Indien er effectief voor dit scenario gekozen wordt, is het aangewezen dat dit ook expliciet als dusdanig in het deel visie van het stroomgebiedniveau wordt opgenomen.</p>	
Overweging	
<p>De opmerking is terecht. In het hoofdstuk 4 Visie wordt het concept speerpuntgebieden en aandachtsgebieden geduid.</p>	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

In het hoofdstuk 4 Visie wordt het concept speerpuntgebieden en aandachtsgebieden geduid.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : qrxPzvVy

Ingediende reacties

Id: 1989

Hoofdstuk 3.1

Ook hier kan de vraag gesteld worden of dit hoofdstuk niet eerder een beleidsvisie betreft in plaats van een onderdeel van een maatregelenprogramma.

De Algemene Bekkenvergadering bevestigt dat handhaving een heel belangrijk instrument is om de goede toestand van de waterlichamen te bereiken.

Overweging

Dit is een terechte opmerking. De tekst in het maatregelenprogramma rond handhaving wordt behouden en bij de planonderdelen beheerplan Vlaamse delen hoofdstuk 4.1.8 visie (een sterk en afgestemd waterbeleid) wordt het aspect handhaving toegevoegd in lijn met de waterbeleidsnota en de in het maatregelenprogramma vastgelegde prioriteiten.

-

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

TEKSTAANPASSING: Beheerplan Vlaamse delen_hoofdstuk 4.1.8 visie (een sterk en afgestemd waterbeleid) - {toegevoegde tekst onderlijnd}

Een betere kennis van het beleid verhoogt ieders bereidheid om inspanningen te leveren voor een beter watersysteem. Voor elke doelgroep zal daarom ook een sensibiliseringsbeleid worden gevoerd. Zij worden aangemoedigd tot meer doelgerichte maatregelen door subsidies, financiële stimuli, enz. Bovendien is het nodig om effectief en efficiënt te handhaven. De krachtlijnen en prioriteiten van het milieuhandhavingsbeleid zullen duidelijk worden bepaald.

Handhaving wordt algemeen beschouwd als het sluitstuk van de regelgeving aangezien het essentieel is om de naleving van regelgeving te verzekeren en het beschermde rechtsgoed te vrijwaren.

Handhaving is het proces dat bestaat uit toezicht houden, waar nodig (bestuurlijke) maatregelen nemen en bestuurlijk of strafrechtelijk sanctioneren. Einddoel is het waarborgen van een goede naleving van de regelgeving, om zo de rechtsgoederen die door die regelgeving worden beschermd te vrijwaren. Zo is het einddoel van de milieuhandhaving het verbeteren van de staat van het leefmilieu. De thematische prioriteiten voor de handhaving in het kader van het integraal waterbeleid worden beschreven in het maatregelenprogramma.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : qrxPzvVy

Ingediende reacties

Id: 1990

Hoofdstuk 6

In regel 2905-2906 (p.127) wordt gesteld dat acties op lokale waterlichamen geen deel uitmaken van de scenario's voor de KRLW. Dit klopt niet helemaal. Ook de lokale acties werden immers toegewezen aan de verschillende scenario's in de bekkenspecifieke delen. Wél is het zo dat de lokale acties niet meegerekend werden in de berekeningen. Deze nuance is gemaakt in de bekkenspecifieke delen en wordt hier ook best opgenomen.

Overweging

Dit leidt inderdaad tot verwarring. De tekst op regel 2905 wordt als volgt aangepast: "De acties inzake overstromingen ~~en de acties op lokale waterlichamen~~ maken geen deel uit van de scenario's voor de KRLW en de acties op lokale waterlichamen werden niet meegenomen in de scenarioberekeningen. Voor een overzicht van de acties op lokale waterlichamen wordt verwezen naar de bekkenspecifieke delen."

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

De tekst op regel 2905 wordt als volgt aangepast: "De acties inzake overstromingen ~~en de acties op lokale waterlichamen~~ maken geen deel uit van de scenario's voor de KRLW en de acties op lokale waterlichamen werden niet meegenomen in de scenarioberekeningen. Voor een overzicht van de acties op lokale waterlichamen wordt verwezen naar de bekkenspecifieke delen."

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : qrxPzvVy

Ingediende reacties

Id: 1991

Zelfs bij het uitvoeren van het maximaal scenario bereikt slechts 65% van de waterlichamen potentieel de goede toestand tegen 2027 en dit tegen een jaarlijkse uitgave van 584 miljoen euro (met een jaarlijkse meervraag van 299 miljoen euro)(p.136-137). Het maximaal scenario scoort eveneens laag voor de kosten/baten ratio. Hierbij stelt de Algemene Bekkenvergadering vast dat de maximale actielijst niet het maximale resultaat behaalt. Er moeten meer of andere kostenefficiënte maatregelen gezocht worden om tot 100% waterlichamen in goede toestand te evolueren.

Overweging

De opmerking over de inhoud van de maximale actielijst is in belangrijke mate correct maar is niet meer aan de orde omdat de keuze voor een maximaal scenario in de huidige omstandigheden (onvoldoende budgettaire middelen) sowieso niet realistisch is. In het definitief SGBP wordt daarom gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario waarin een evenwicht wordt gezocht tussen voldoende ambitie en hetpragmatisch omgaan met een budgettair krappe situatie.

Het SPG/AG-scenario vertoont een hogere kosten-baten-ratio en het aangepast SPG/AG-scenario zal deze verhouding verder opdrijven omdat expliciet gezocht wordt naar een budgetneutrale versterking van de generieke maatregelen in het maatregelenprogramma en naar meer synergie en efficiëntiewinsten bij de uitvoering daarvan.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Er wordt een aangepast SPG/AG-scenario opgenomen in het maatregelenprogramma bij het definitief stroomgebiedbeheerplan, waarin nog meer aandacht gaat naar een budgetneutrale versterking van de generieke maatregelen en naar meer synergie en efficiëntiewinsten bij de uitvoering daarvan.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : qrxPzvVy

Ingediende reacties

Id: 1992

Algemene opmerking

Op de website wordt dit planonderdeel als volgt ingeleid: "Alle maatregelen en acties die genomen worden om de toestand van de watersystemen te verbeteren of de overstromingsrisico's beter te beheren, zijn samen gebracht in het maatregelenprogramma." Men zou bijgevolg verwachten van het maatregelenprogramma dat het de maatregelen en acties van alle planonderdelen van de stroomgebiedbeheerplannen zou bundelen. Zoals uitgelegd in hoofdstuk 1.1 focust het maatregelenprogramma echter grotendeels op de maatregelen en acties van de 'beheerplannen Vlaamse delen' (hoofdstuk 4).

Ter verbetering van de logische opbouw en de integratie van de verschillende planonderdelen acht de algemene bekkenvergadering het aangewezen om een duidelijke keuze te maken: ofwel focust men in dit planonderdeel op maatregelen én acties, en geeft men vervolgens de inleidende zin op de website een overzicht van "alle maatregelen en acties die genomen worden om de toestand van de watersystemen te verbeteren of de overstromingsrisico's beter te beheren", ofwel richt men zich enkel op de overkoepelende maatregelen en worden de generieke acties die zich op stroomgebiedniveau situeren ondergebracht onder hoofdstuk 5 van het stroomgebiedniveau, zoals bij de bekkenspecifieke en grondwatersysteemspecifieke delen.

Overweging

De formulering op de website kan inderdaad tot verwarring leiden. Het maatregelenprogramma is een verplicht onderdeel van de SGBP vanuit de KRLW en de ORL. Het volledige maatregelenprogramma bestaat uit de bundel maatregelenprogramma - die alle maatregelen en de bijhorende acties op generiek en stroomgebiedniveau bespreekt en uit de hoofdstukken 5 van de 11 bekkenspecifieke delen en de 6 grondwatersysteemspecifieke delen. Dit wordt ook aangegeven op regel 18 van het maatregelenprogramma. Bij het opstellen van de volgende generatie plannen zal erover gewaakt worden verwijzingen en samenhang in alle plandelen en op de website duidelijk te schetsen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	rFnGV1iY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3028</p> <p>GROEP 5 A KWANTITEIT GRONDWATER 5A_B_001: Uitvoeren van het grondwaterlichaamspecifiek vergunningenbeleid conform de herstelprogramma's 2013 Tot slot is het voor Boerenbond ook belangrijk dat hier een consequent beleid wordt gevoerd. Zo zou het nietgetuigen van behoorlijk bestuur wanneer in bepaalde grondwaterlagen grondwatervergunningen voor land- en tuinbouwbedrijven sterk worden ingekrompen, waardoor ze moeten overschakelen op duur leidingwater, opgepompt door de drinkwatermaatschappij uit diezelfde grondwaterlaag.</p>	
Overweging	
<p>Terechte opmerking; De CIW kan echter verzekeren dat wat West-Vlaanderen betreft, er geen drinkwatermaatschappij is die gebruik maakt van grondwater uit het Landeniaan Aquifersysteem noch het Massief van Brabant (de Sokkel) om drinkwater uit te produceren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rFnGV1iY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3029</p> <p>GROEP 6 OVERSTROMINGEN 6_E Water vasthouden-protectie Onder deze maatregelengroep zitten heel wat waterlichaam- en bekkenspecifieke acties. De integratie van de overstromingsrichtlijn vertaalt zich in heel wat nieuwe voorgestelde overstromingsgebieden. Boerenbond vestigt hier specifiek de aandacht op een enkele belangrijke punten die ook door de adviesraden in het advies over deze plannen aangekaart werden. Indien in het kader van veiligheidsdoelstellingen duidelijk wordt aangetoond dat er nood is aan meer ruimte voor water en er effectief actieve overstromingsgebieden moeten ingeschakeld worden, moet het principe van zuinig ruimtegebruik maximaal gehanteerd worden en gezocht worden naar die gronden waar de impact op de landbouwsector het laagst is. Daarnaast moet meer gestreefd worden naar win-win situaties. Zo kan er onderzocht worden of water niet kan gebufferd worden in een spaarbekken, ipv via de aanleg van overstromingsgebied. Op die manier kan het water nadien nog hergebruikt worden.</p>	
Overweging	
<p>De Meerlaagse Waterveiligheid (zoals goedgekeurd door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid) beoogt het reduceren van het overstromingsrisico tot een maatschappelijk aanvaardbaar niveau en houdt naast protectieve maatregelen (vasthouden-bergen-afvoeren), ook preventieve en paraatheidsverhogende maatregelen in met een duidelijke verantwoordelijkheid van 'alle' actoren (naast waterbeheerders ook ruimtelijke ordening, crisisdiensten, de verzekeringssector en de burger). Er wordt daarbij gestreefd naar duurzame en klimaatbestendige maatregelen, met de nodige aandacht voor kostenbaten afwegingen. Nu reeds werken verschillende waterbeheerders en beleidsdomeinen samen aan een invulling van de meerlaagse waterveiligheid (o.a. decreet landinrichting, Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, RUP, ...).</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : rFnGV1iY

Ingediende reactiesId: 3030**GROEP 5 A KWANTITEIT GRONDWATER**

5A_B_001: Uitvoeren van het grondwaterlichaamspecifiek vergunningenbeleid conform de herstelprogramma's 2013

De wateraudit kan een belangrijk ondersteunend instrument zijn in de vergunningverlening. De wateraudit moet een uniform instrument zijn dat een individuele benadering mogelijk maakt. Via de wateraudit moet een gedifferentieerde aanpak worden gerealiseerd. De kwaliteitseisen, de beschikbaarheid van alternatieve waterbronnen en de reeds geleverde inspanningen (besparing of omschakeling) moeten in rekening kunnen gebracht worden bij de vergunningverlening. Vergunningen moeten voor voldoende lange duur afgeleverd worden om voldoende rechtszekerheid te bieden.

Overweging

"2013" staat niet in de plannen, wel in de actiefiches.

Verder houdt het vergunningenbeleid mbt grondwaterwinning inderdaad rekening met deze aspecten (kwaliteitseisen, beschikbaarheid van alternatieve waterbronnen en reeds geleverde inspanningen). Een uniforme wateraudit zou het geschikte instrument moeten zijn om deze punten op een correcte en bruikbare manier in kaart te brengen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Actie op grondwatersysteemniveau, Actie op stroomgebiedniveau

Uit te voeren wijzigingen:

Aanpassing van de titel en de beknopte beschrijving conform MaPro in de actiefiche 5A_B_001: de analyse en evaluatie van de probleemgebieden werden in 2013 uitgevoerd (uitvoering van actie 5A_013, 5A_014 van MaPro 2009-2015) en aan de hand daarvan werd een voorstel voor toekomstig beleid (uitvoering van actie 5A_017 van MaPro 2009-2015) geformuleerd; in 2014 werd dit overlegd met de betrokken doelgroepen. Het is de bedoeling het beleid conform deze herstelprogramma's SGBP's en de GSD vast te leggen.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : rFnGV1iY

Ingediende reactiesId: 3032**GROEP 7 VERONTREINIGING GRONDWATER**

7A_C_003: Kwetsbare zones grondwater voor specifieke pesticiden gebiedsdekkend aanduiden

Het is voor Boerenbond essentieel dat die aanduiding voorafgegaan wordt door voldoende onderzoek die een mogelijke aanduiding voldoende wetenschappelijk onderbouwd. De verschillende actoren op terrein dienen hier ook bij betrokken te worden.

Overweging
Deze actie betreft in eerste instantie een onderzoek, cf. actiefiche 7A_C_003 ; Er wordt meegenomen dat vooraleer de kwetsbare zones definitief worden afgebakend er overleg gehouden wordt met de betrokken doelgroepen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rFnGV1iY
Ingediende reacties
<p><u>Id</u>: 3039</p> <p>GROEP 7B VERONTREINIGING OPPERVLAKTEWATER 7B_D_028: Gebruik van vanggewassen bevorderen</p> <p>Ook deze maatregel wordt als bijkomend beschouwd, terwijl er al heel wat initiatieven en verplichtingen (erosie en mestbeleid) rond deze actie zijn.</p>
Overweging
Deze actie bouwt voort op de bestaande vrijwillige agromilieumaatregel en gaat over de subsidiëring via PDPO III.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rFnGV1iY
Ingediende reacties
<p><u>Id</u>: 3046</p> <p>GROEP 8A HYDROMORFOLOGIE 8A_D_029: Uitwerken van het instrument oeverzoneprojecten</p> <p>Vooraleer oeverzones afgebakend worden in de volgende plannen, moet er duidelijkheid komen over hoe zo een oeverzoneproject er precies zal uitzien. Het decreet integraal waterbeleid voorziet dat de Vlaamse Regering hiervoor verdere regels kan vastleggen die duidelijkheid geven over het beheer, de financiering en vergoedingsregelingen. Er moet voor Boerenbond dus eerst een uitvoeringsbesluit goedgekeurd zijn waarin ondermeer bepalingen zijn opgenomen rond inspraakprocedure en overleg en vergoedingssystemen voor getroffen eigenaars EN gebruikers. Het vergoedingenbesluit in uitvoering van het decreet integraal waterbeleid voorziet momenteel immers geen compensatie voor gebruikers wanneer oeverzones worden afgebakend ondanks de gebruiksbepalingen die kunnen worden opgelegd.</p>

Overweging
De uitwerking van dit uitvoeringsbesluit is voorzien in het werkplan van de CIW voor 2015. Het voorziene uitvoeringsbesluit zal duidelijkheid scheppen over de bepalingen rond oeverzoneprojecten, waaronder de procedure voor opmaak van het oeverzoneproject en inspraakprocedure, alsook de financiering ervan en de vergoedingsregeling voor getroffen eigenaars en gebruikers. Het is een terecht aangehaald knelpunt dat het vergoedingsbesluit in uitvoering van het decreet integraal waterbeleid momenteel geen compensatie voorziet voor gebruikers wanneer oeverzones worden afgebakend.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rFnGV1iY
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3048</p> <p>GROEP 7 VERONTREINIGING GRONDWATER</p> <p>7A_B Het terug dringen van de verontreiniging van grondwater met nutriënten</p> <p>De Europese Commissie beschouwt de Nitraatrichtlijn als een van de belangrijkste maatregelen om de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water te bereiken, dit wordt zo ondermeer gesteld in de Recente Bleuprint to Safeguard Europe's Water Resources. Boerenbond stelt dan ook dat het beleid rond nutriëntengeregeld moet worden in het MAP, in uitvoering van de Nitraatrichtlijn. Het maatregelenprogramma moet dan ook de maatregelen uit het MAP overnemen en geen ander/bijkomend beleid uitwerken.</p>
Overweging
Onder 7A_B worden geen specifieke acties vermeld, maar wordt verwezen naar de acties onder 7B, meer specifiek 7B_D: zie deelopmerking deop_id 3073; de acties die daar worden vermeld, zijn geheel conform de Nitraatrichtlijn en het is inderdaad steeds de bedoeling geweest dat de maatregelen inzake nutriënten vanuit de landbouw (7B_D) afgestemd worden op MAP5. Het is niet de bedoeling dat het maatregelenprogramma nog extra maatregelen terzake oplegt die niet in MAP5 weerhouden werden, gezien dit zou leiden tot overlappende regelgeving.
Voorstel tot aanpassing
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Zie deelopmerking deop_id 3073: het maatregelenprogramma (acties onder maatregel 7B_D) zal, zoals voorzien was, aangepast worden in functie van de stand van zaken van het MAP5.</p>
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	rFnGV1iY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3049</p> <p>GROEP 7 VERONTREINIGING GRONDWATER 7A_C_006: Het evalueren en eventuele aanpassingen van het beleid voor het gebruik van pesticiden in grondwater en deze verder terugdringen</p> <p>Tekstuele bemerking: in grondwater wordt niks gebruikt, het gaat over doorsijpeling, uitloging naar,...</p>	
Overweging	
<p>Deze actie betreft een evaluatie van het GEBRUIK VAN PESTICIDEN en een eventuele AANPASSING VAN HET BELEID aangaande pesticiden om de AANWEZIGHEID VAN PESTICIDEN IN GRONDWATER terug te dringen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Actie op stroomgebiedniveau</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>De titel en de beknopte beschrijving in de <u>actiefiche 7A_C_006</u> moet worden aangepast conform tekst MaPro: evaluatie van het GEBRUIK VAN PESTICIDEN en een eventuele AANPASSING VAN HET BELEID aangaande pesticiden om de AANWEZIGHEID VAN PESTICIDEN IN GRONDWATER terug te dringen</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rFnGV1iY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3050</p> <p>GROEP 7 VERONTREINIGING GRONDWATER 7A_C_004: Voorstellen voor de uitbreiding van het verbod op het gebruik van persistente pesticiden en afbraakproducten</p> <p>Hier verwijzen we naar de passage uit het advies waarbij de Raden stellen dat bij de afweging van de keuze van instrumenten uit het productbeleid rekening moet gehouden worden met:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de relatie met EU-regelgeving, • de eventuele marktverstorende effecten die uit federaal productbeleid of Vlaamse maatregelen voortvloeien (conformiteit aan de EU-regelgeving inzake vrijhandel en concurrentiebeleid), • de mogelijkheden tot ontwijkgedrag (bv. gebruik van andere producten met schadelijke effecten, mogelijkheid tot aankoop in het buitenland, ...) 	
Overweging	
<p>Het advies van de Raden zal worden meegenomen bij de uitwerking van deze actie.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rFnGV1iY
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3051</p> <p>Boerenbond stelt vast dat een aantal acties als bijkomend worden beschouwd terwijl ze nochtans reeds beslist beleid zijn. Dit is ondermeer het geval voor de erosie maatregelen in de randvoorwaarden. Hierdoor geeft het scenario 'regulier beleid' een onderschatting van de effecten van maatregelen en acties die reeds door de landbouwsector genomen worden.</p>
Overweging
<p>Het is inderdaad zo dat erosie maatregelen in de randvoorwaarden deel uitmaken van beslist beleid. Dit zal meegenomen worden in een nieuw scenario dat zal voorgesteld worden als het voorkeurscenario in het definitief SGBP.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rFnGV1iY
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3052</p> <p>GROEP 5 A KWANTITEIT GRONDWATER 5A_B_001: Uitvoeren van het grondwaterlichaamspecifiek vergunningenbeleid conform de herstelprogramma's 2013 De in de grondwaterspecifieke delen voorziene herstelprogramma's hebben een grote impact op het vergunningenbeleid voor grondwater. De grondwatervergunning (en de daaraan gekoppelde wateraudit) is slechts één van de mogelijke instrumenten om de doelstellingen te bereiken. Er moet ook nagegaan worden welke stimulerende maatregelen zoals een vrijwillige audit en ondersteunende maatregelen mogelijk zijn. De land- en tuinbouwers moeten over een voldoende alternatief voor betaalbaar en kwalitatief geschikt water beschikken. Daarom moeten de acties in uitvoering van de herstelprogramma's ook afgewogen worden tov van bijvoorbeeld de acties voor de oppervlaktewaterkwantiteit. Landbouwers in het kader van dit beleid doen omschakelen naar vb. oppervlaktewater, waarvoor dan nadien ook een veel strikter beleid wordt gevoerd heeft namelijk weinig zin.</p>
Overweging
<p>Met actie 5A_C_004 zal er deels invulling gegeven worden aan deze opmerking: nl. het in kaart brengen van de zoetwaterreserves. Bij de invulling ervan kunnen zowel grondwaterreserves als oppervlaktewaterbronnen in beschouwing genomen worden.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	rFnGV1iY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3053</p> <p>GROEP 5 A KWANTITEIT GRONDWATER</p> <p>5A_A_004: Bepalen van het streefbeeld 2027 van de grondwaterlichamen mbt grondwaterkwantiteit</p> <p>Het uitvoeren van de in de grondwaterspecifieke delen voorziene herstelprogramma's (zie verder) zal voor de economische sectoren, waaronder de landbouwsector, al heel grote inspanningen vragen. Het blijft voor Boerenbond onduidelijk wat dan juist bedoeld wordt met de streefbeelden 2027, en met name hoe die zich verhouden tot de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water: kunnen die streefbeelden bijvoorbeeld dienen als onderbouwing dat het behalen van de goede kwantitatieve toestand in bepaalde grondwaterlichamen niet haalbaar is en lagere normen nodig zijn?</p> <p>In elk geval is het voor Boerenbond essentieel dat bij de verdere uitwerking van dit beleid voldoende rekening gehouden wordt met de specificiteit van de land- en tuinbouwsector en dat de landbouworganisaties hierbij betrokken worden. Uit de studie 'Socio-economisch belang van water'³ blijkt immers dat de land- en tuinbouwsector als 'watergevoelig' kan beschouwd worden, en zeker voor de kwalitatieve waarde van water binnen ons productieproces.</p> <p>Tot slot kan toch verwacht worden dat door het uitvoeren van de herstelprogramma's er naar die goede kwantitatieve toestand zal geëvalueerd worden. Het is dan ook belangrijk dat de voorziene streefbeelden nu niet definitief worden vastgelegd tot 2027 maar tijdig kunnen worden bijgestuurd op basis van de opvolging en monitoring van de kwantitatieve toestand</p>	
Overweging	
<p>Deze actie onder 5A_A gaat over de "kwantitatieve toestand": voor die grondwaterlichamen waarvan verwacht wordt dat ze binnen de termijn van deze planperiode (2021) geen goede kwantitatieve toestand zullen behalen, zal er een streefbeeld 2027 worden bepaald. Dit streefbeeld wordt gebaseerd op de te verwachten toestand in 2027 (goed / ontoereikend, al dan niet agv een omkering id trend) en het reactievermogen van de grondwaterlichamen op beleidsmaatregelen. Het streefbeeld geeft aan welke concrete doelstelling op lange termijn moet gehaald worden (dit kunnen inderdaad andere doelstellingen dan "de goede" toestand zijn) en hoe dit via een maatschappelijk gedragen grondwatervergunningen- en grondwaterheffingenbeleid kan gerealiseerd worden, al dan niet later dan 2027.</p> <p>Aansluitend op de actie in het kader van het beschermen en herstellen van de grondwatervoorraden (kwantitatief aspect, actie 5A_A_004), zal ook wat het kwalitatieve aspect van grondwater betreft voor die grondwaterlichamen waarvan verwacht wordt dat ze binnen de termijn van deze planperiode (tot 2021) geen goede kwantitatieve toestand behalen of waarvan de goede kwalitatieve toestand sterk onder druk staat, een streefbeeld 2027 worden bepaald (7A_D_007).</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rFnGV1iY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3054</p> <p>GROEP 5 A KWANTITEIT GRONDWATER</p> <p>5A_B_001: Uitvoeren van het grondwaterlichaamspecifiek vergunningenbeleid conform de herstelprogramma's 2013</p> <p>Boerenbond merkt wel op de dat de herstelprogramma's gebaseerd zijn op vergunningsgegevens van enkel jaren oud, en vraagt of er geen recentere gegevens beschikbaar zijn om een juist beeld te krijgen van de toestand. Ook wijzen we er op dat er een groot verschil kan zijn tussen hetgeen effectief wordt opgepompt en hetgeen vergund is. Zo is er een grote uitstroom uit de land-en tuinbouwsector waardoor heel wat vergunningen niet of maar voor een heel klein deel ingevuld worden, waardoor de beschreven problematiek wellicht een overschatting is.</p>	

Overweging

De afbakening van de interesse-, probleem- en actiegebieden is in 2013 gemaakt op basis van de stijghoogtekaart met peilgegevens voor 2009 (gemeten gegevens) en gerelateerd aan grondwaterwinningen stand van zaken 2009 (vergunde debieten eind 2009). Er werd echter ikv de SGBP's een vergelijking gemaakt van deze analyse toestand 2009 met 2012, het referentiejaar voor de beheerplannen.

Wat de opmerking betreft dat "er een groot verschil kan zijn tussen hetgeen effectief wordt opgepompt en hetgeen vergund is. Zo is er een grote uitstroom uit de land- en tuinbouwsector waardoor heel wat vergunningen niet of maar voor een heel klein deel ingevuld worden, waardoor de beschreven problematiek wellicht een overschatting is", kan er bemerkt worden dat de invulling van vergunningen in de grondwaterlichamen met een ontoereikende toestand nog louter de benodigde hoeveelheid grondwater voor de bedrijfstoepassingen betreft (of zelfs minder indien er andere bronnen zijn), zodat het vergunde debiet in deze gebieden, zeker geen overschatting betreft, tenzij de vergunde situatie niet meer in overeenstemming is met de reële bedrijfssituatie.

Desalniettemin is de situatie zoals waargenomen op de stijghoogtekaarten een weergave van het effect van het werkelijk onttrokken debiet; de acties die in de actiegebieden genomen moeten worden om deze situatie te verbeteren zullen ikv vergunningsaanvraag nog steeds locatie- en situatiespecifiek beoordeeld en ingevoerd worden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : rFnGV1iY

Ingediende reacties

Id: 3055

GROEP 2 KOSTENTERUGWINNING EN VERVUILER BETAALT

2_D_005 vrijstelling van heffing op grondwaterwinning voor grondwaterwinningen van minder dan 500m³ per jaar

[Deze actie kan maar uitgevoerd worden als er duidelijk zicht is op alle grondwaterwinningen kleiner dan 500 m3. Op dit ogenblik is dat niet zo.](#)

Het kan niet de bedoeling zijn diegenen die voldaan hebben aan de wettelijke bepalingen door hun waterwinning kleiner dan 500m³ te melden nu benadeeld worden tov diegenen die dit niet gedaan hebben. Bovendien wordt in de fiche terecht gesteld dat het niet evident is voor kleinverbruikers om debietmeting verplicht te maken.

Overweging

Het is inderdaad niet de bedoeling om diegenen die zich in regel gesteld hebben, te benadelen; wel dat elke gebruiker op zijn minst een redelijke bijdrage levert aan de zuiveringskosten van het gebruikte en geloosde water.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	rFnGV1iY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3056</p> <p>GROEP 2 KOSTENTERUGWINNING EN VERVUILER BETAALT 2_E_002 Aanpassing van de heffingsregeling inzake oppervlaktewaterverontreiniging naar een regulerende heffing In deze actiefiche wordt gesteld dat lozingen van afvalwater op oppervlaktewater altijd moeten leiden tot een heffing die <u>minstens</u> de milieukosten weerspiegelt. <u>Dit komt niet overeen met de principes uit de beleidsnota omgeving die rond deze principes stelt dat het moet gaan om een redelijke en billijke bijdrage ikv het kostenterugwinningsbeginsel (ondermeer beleidsnota OD27 en OD31).</u> In het advies van de SERV dd 24 november 2014 over de beleidsnota werd gesteld dat het principe 'de vervuiler betaalt' hierin voorop staat, maar tegelijk moet ook nader bepaald worden wat een <u>redelijke</u> kostenterugwinning betekent. <u>Hierover moet een maatschappelijk debat gevoerd worden.</u> Vragen als wat, hoeveel, hoe en aan wie moet doorgerekend worden moeten onderbouwd (met zicht op de concrete effecten van de verschillende alternatieven) en in dialoog met de gebruikers uitgeklaard worden. Boerenbond wijst er ook op dat <u>heffingen niet het enige instrument is dat de overheid kan inzetten</u> om verontreiniging terug te dringen maar dat dit in een ruimer kader moet bekeken worden.</p>	
Overweging	
<p>De regulerende heffing heeft als doelstelling om via een economische prikkel het lozen van schadelijke stoffen in het oppervlaktewater te beperken. Hierbij wordt niet uit gegaan van de veroorzaakte kosten maar van een vermijdbare kost. De heffing staat dus in relatie tot kostprijs voor het zuiveren van afvalwater via de best beschikbare technieken. Regulerende heffing vormt aldus een financieel instrument om te reguleren en niet om te financieren en spoort samen met andere instrumenten zoals de milieuvergunning.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rFnGV1iY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3057</p> <p>GROEP 2 KOSTENTERUGWINNING EN VERVUILER BETAALT 2_G_001: Onderzoek naar de haalbaarheid en methode voor de aanrekening van een heffing (bijdrage/vergoeding) voor verharde oppervlaktes voor de afvoer van niet-verontreinigd hemelwater en 2_G_002: Onderzoek naar de haalbaarheid en methode voor de aanrekening van een vergoeding voor het transport en de zuivering van het verontreinigd hemelwater Boerenbond wijst er hierbij wel op dat er in het verleden een sterk stimulerend beleid werd gevoerd naar de opvang en hergebruik van hemelwater, een stimulerend beleid dat ook wel degelijk gewerkt heeft. <u>Door het invoeren van een heffing/vergoeding voor de afvoer, transport en zuivering van hemelwater zal een deel van dat stimulerend beleid verloren gaan. In elk geval moet het zo zijn dat als land- en tuinbouwers geen niet-verontreinigd/verontreinigd hemelwater afvoeren zij hiervoor ook geen kosten kunnen aangerekend krijgen.</u></p>	
Overweging	
<p>Deze actiecluster is voorlopig beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze vraag wordt in dit proces in rekening gebracht.</p>	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rFnGV1iY

Ingediende reacties

Id: 3058

GROEP 2 KOSTENTERUGWINNING EN VERVUILER BETAALT
2_D_006 Update heffingenbeleid mbt grondwaterwinning vanaf 2018

[Boerenbond vraagt samen met de andere socio-economische partners al lang naar een maatschappelijk debat over deze heffingen.](#) De huidige methodiek waarbij jaarlijks prijsaanpassingen via het programmadecreet worden doorgevoerd is namelijk geen wenselijke manier van werken (cfr. SERV adviezen bij de programmadecreten).

Overweging

De laatste aanpassingen aan het grondwaterdecreet (24/01/1984) dat o.a. de heffing op grondwateronttrekking regelt, via een programmadecreet, is gepubliceerd op 18/12/2009 en is geldend tot 2017. Stellen dat de "huidige methodiek jaarlijkse prijsaanpassingen via het programmadecreet" is, is aldus niet correct. Niettegenstaande wordt meegenomen uit deze opmerking dat er voor de update van het heffingenbeleid vraag is naar overleg met de socio-economische partners.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : rFnGV1iY

Ingediende reacties

Id: 3059

GROEP 3 DUURZAAM WATERGEBRUIK

3_B_005: Sensibiliseren voor het toepassen van alternatieve waterbronnen in de land- en tuinbouwsector
Boerenbond staat uiteraard achter deze actie. [Om te sensibiliseren is het uiteraard wel belangrijk dat de ene actie de andere niet tegenwerkt.](#) Het heeft met andere woorden weinig zin en zal contraproductief werken omland- en tuinbouwers te gaan overtuigen om te schakelen van de ene naar de andere waterbron als voor de alternatieve waterbron nadien een streng vergunningenbeleid zal gevoerd worden of een hogere kost zal worden aangerekend.

Overweging

Dit is een terechte bezorgdheid en zal in de uitwerking van deze actie worden meegenomen. Daarbij geldt wel de opmerking dat ook bij het aanwenden van alternatieve waterbronnen kwaliteitscriteria moeten gerespecteerd worden en het principe van een redelijke kostenterugwinning zal spelen.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rFnGV1iY

Ingediende reacties

Id: 3060

GROEP 4 A BESCHERMDE EN WATERRIJKE GEBIEDEN

4A_A_007: Uitvoeren van relevante, brongerichte maatregelen mbt nitraat in de aangeduide zone rond de grondwaterwinning ten behoeve van de openbare drinkwatervoorziening.

Voor deze actie wordt verwezen naar actie 4A_C_003 Onderzoek naar de sterk stijgende nitraatconcentraties in de grondwaterwinningen ten behoeve van de openbare drinkwatervoorziening. [Voor Boerenbond is het essentieel dat er pas maatregelen kunnen genomen worden wanneer duidelijk onderzocht en in kaart gebracht is waar de precies oorzaak van de stijgende nitraatconcentraties aan ligt.](#) Voor grondwater is de linktussen maatregelen en nitraatconcentraties namelijk niet altijd eenduidig te leggen. Boerenbond wijst ook op de grote gevolgen van mogelijke maatregelen in deze gebieden voor de aanwezige landbouw. [Wij pleiten daarom voor het voeren van een stimulerend beleid, waarbij landbouwers via een systeem van dienstencontracten of beheerovereenkomsten vergoed worden voor het leveren van blauwe diensten en waarbij hun inkomstenverlies wordt gecompenseerd.](#)

Overweging

Boerenbond pleit voor het voeren van een stimulerend beleid, waarbij landbouwers via een systeem van dienstencontracten of beheerovereenkomsten vergoed worden voor het leveren van blauwe diensten en waarbij hun inkomstenverlies wordt gecompenseerd. Vooraleer brongerichte maatregelen in te voeren, zal de overheid zeker in overleg gaan met de betrokken sectoren.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	rFnGV1iY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3061</p> <p>GROEP 4 A BESCHERMDE EN WATERRIJKE GEBIEDEN</p> <p>4B_B: Herstellen en beschermen van de oppervlaktewaterhuishouding ter hoogte van andere beschermde gebieden</p> <p>In het maatregelenprogramma wordt aangegeven dat deze maatregel betrekking heeft op de realisatie van IHD's waarvoor werd vastgesteld dat verdroging door drainage een belangrijke negatieve impact heeft op de aanwezige habitats. De meeste acties hierover zijn bekkenbreed geformuleerd, er is 1 generieke actie, nl. 4B_B_142: Verfijnen van het kader rond minimum- en maximum peilen in de waterloop gebaseerd op ecologische doelstellingen.</p> <p>Boerenbond vraagt om deze verfijning, en het onderzoek daarover, voldoende transparant uit te voeren binnen de overlegstructuren die daarvoor voorzien zijn. Op Vlaams niveau kan dit dus de WBC en Gewestelijke Overleginstantie zijn, op SBZ niveau zijn dit de SBZ-platforms en dienen de acties te kaderen binnen de daarvoor voorziene Managementplannen. De fasering die binnen het proces van de Managementplannen is voorzien dient ook voor de acties onder deze maatregel gevolgd te worden.</p> <p>De impact van voorgestelde maatregelen op omliggende landbouwgronden dient in elk geval tot een minimum beperkt te worden. De Habitatrichtlijn is op dit punt duidelijk. Nu de instandhoudingsdoelstellingen zijn vastgesteld, dient men in de op grond van deze richtlijn genomen maatregelen rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, en met de regionale en lokale bijzonderheden. Dit betekent dat de lidstaten bij het treffen van de nodige instandhoudingsmaatregelen, rekening dienen te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, en met de regionale en lokale bijzonderheden.</p>	
Overweging	
<p>De realisatie van de IHD is nu vertaald in de SGBP via geclusterde maatregelen omdat momenteel in de meeste gevallen nog niet gekend is hoe bepaalde milieudrukken concreet dienen aangepakt te worden. Deze maatregelen zullen verder geconcretiseerd worden tot acties via de managementplannen. Van zodra concrete uitvoeringsacties gekend zijn, kunnen deze via de jaarlijkse op te maken wateruitvoeringsplannen opgenomen worden in de bekkenspecifieke delen van het SGBP. Dit geldt ook voor de afspraken rond minimum- en maximumpeilen ten behoeve van de realisatie van watergebonden habitats binnen de speciale beschermingszones.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rFnGV1iY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3062</p> <p>GROEP 4 A BESCHERMDE EN WATERRIJKE GEBIEDEN</p> <p>4B_E Prioritair aanpakken van structuurherstel van oppervlaktewaterlichamen in beschermde gebieden</p> <p>Buiten het opvolgen en eventueel bijsturen van het SBP voor de bever zijn hier enkel bekkenspecifieke acties geformuleerd. Voor dat soortenbeschermingsprogramma vraagt Boerenbond een goede monitoring en opvolging, aangezien de populatie blijft toenemen. Indien de doelpopulatie bereikt wordt (wat gelet op de snel toenemende populatie sneller kan gebeuren dan gedacht), dient het programma geëvalueerd te worden en eventueel bijgestuurd.</p> <p>Voor de andere aspecten van structuurherstel formuleren we enkele algemene aandachtspunten:</p> <p>Bij voorstellen in verband met hermeandering moet voorafgaandelijk uitgeklaard worden wat de gevolgen zullen zijn met betrekking tot eigendomsstructuren, gebruiksmogelijkheden, ... Het opnieuw creëren van de natuurlijke loop van bepaalde beken mag de goede bereikbaarheid en een goede economisch verantwoorde uitbating van de aanpalende percelen niet bemoeilijken. Inname van grond moet zoveel mogelijk vermeden worden en anders moet de ingenomen gronden vergoed worden. Zelfde redenering geldt voor de aanpassing van oevers.</p>	

Overweging
Ivm deelvraag 1 kan gesteld worden dat monitoring is voorzien in het soortbeschermingsprogramma. Deze monitoring wordt momenteel uitgevoerd door VMM. Ivm deelvraag 2 wordt verwezen naar het antwoord op de bemerking ivm actie 4B_B_142 (deelopmerking id.3061).
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	rFnGV1iY
------------------------	----------

Ingediende reacties
<p><u>Id</u>: 3063</p> <p>GROEP 4 A BESCHERMDE EN WATERRIJKE GEBIEDEN</p> <p>4BD Herstellen van de oppervlaktewaterkwaliteit ter hoogte van speciale beschermingszones</p> <p>De generieke acties die onder deze maatregel geformuleerd zijn hebben allemaal te maken met de sanering van overstorten. Boerenbond gaat ermee akkoord dat prioriteit gegeven wordt aan die saneringen die relevant zijn voor het behalen van de gunstige staat van instandhouding binnen de speciale beschermingszones. Voor de acties onder deze maatregel, zowel de generieke als bekken specifieke, moet de voorziene prioritering voorzien in het Natura 2000 proces (doelen 2020/2050) gevolgd te worden. Ook de concrete uitwerking van de acties moet gebeuren binnen de daarvoor voorziene overlegstructuren (SBZ-platforms). Ook hier geldt de bemerking dat bij het uitwerken van de acties maatregelen rekening moet worden gehouden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, en met de regionale en lokale bijzonderheden cfr. de bepalingen van de Habitatrichtlijn.</p>

Overweging
<p>De realisatie van de IHD-doelstellingen via de uitvoering van concrete maatregelen zal gebeuren via de managementplannen. Hierdoor wordt maximaal afgestemd op de bepalingen van de Habitatrichtlijn</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	rFnGV1iY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3064</p> <p>GROEP 5B KWANTITEIT OPPERVLAKTEWATER</p> <p>5B_D_001 Opstellen beleidskader omtrent wetgeving en vergunningen oppervlaktewateronttrekkingen voor onbevaarbare waterlopen Een dergelijk kader mag niet op zich staan maar moet gekaderd worden in een geïntegreerde aanpak voor de waterkwantiteitsproblematiek. Zo vraagt Boerenbond om in het vergunningenbeleid voldoende rekening te houden met de nood van de landbouwsector aan kwalitatief en betaalbaar water, aangezien dit een essentiëlefactor is in het productieproces. Het kan niet de bedoeling zijn om bedrijven nav het beleid rond grondwater testuren naar meer gebruik van oppervlaktewater indien dit mogelijk is om dit nadien via het vergunningen- en tarifieringsbeleid onmogelijk of onbetaalbaar te maken</p>	
Overweging	
Bij de uitwerking van deze wetgeving is het inderdaad belangrijk om een goed prijsbeleid te voeren.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rFnGV1iY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3065</p> <p>GROEP 5B KWANTITEIT OPPERVLAKTEWATER</p> <p>5B_B verminderen van effecten van waterschaarste en waterdroogte</p> <p>Ook de acties onder deze maatregel zijn voornamelijk waterlichaamspecifiek. Boerenbond heeft hier als algemeen aandachtspunt dat ook de landbouwsector een belangrijke rol vervult in het bevorderen van infiltratie door het vrijwaren van de open ruimte. Op dit ogenblik werkt het beleid hier zeker niet stimulerend: bij landbouwers die zelf een bufferbekken voorzien op hun gronden, wordt een deel van het water dat hieruitgebruikt wordt, aangerekend als grondwater. Om de buffering en hergebruik van water meer te bevorderen, zou het beleid hierin dus moeten bijgestuurd worden.</p>	
Overweging	
<p>Het maximaal behoud van de open ruimte in functie van infiltratie is inderdaad belangrijk. De aanleg van waterspaar- en bufferbekkens kan mits goede aanleg infiltratie bevorderen maar kan ook voor drainering (en winning van grondwater) zorgen. Wanneer een bufferbekken niet in contact staat met het grondwater, zal de landbouwer bij gebruik van dit water geen grondwater verbruiken en wordt er geen grondwaterheffing geheven. Als een bufferbekken wel in contact staat met het grondwater, dan wordt dit conform het grondwaterdecreet aanzien als een grondwaterwinning. Hiervoor wordt een grondwaterheffing geheven.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rFnGV1iY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3066</p> <p>GROEP 5B KWANTITEIT OPPERVLAKTEWATER 5B_A actief peilbeheer</p> <p>Onder deze maatregel zijn enkel waterlichaamspecifieke acties opgenomen. Boerenbond wijst er in het algemeen op dat bij het voeren van peilbeheer aandacht moet besteed worden aan de effecten op alle ruimtegebruikers; dit wil dus zeggen dat de hoofdfunctie van het gebied gerespecteerd wordt. Daarom is het van belang ook de nodige initiatieven en zo nodig infrastructuurwerken te voorzien zodat het peilbeheer binnen het ene gebied geen negatief effect heeft op het peilbeheer buiten het gebied.</p>	
Overweging	
<p>Bij de wijzigingen van het peilbeheer moet inderdaad rekening gehouden worden met de noden van de verschillende ruimtegebruikers. Het kan inderdaad wenselijk zijn om dit te combineren met infrastructuurmaatregelen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rFnGV1iY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3069</p> <p>GROEP 6 OVERSTROMINGEN 6_E Water vasthouden-protectie</p> <p>Tot slot is de afstemming met andere (ruimtelijke) processen in het betreffende gebied belangrijk. Projecten en plannen vanuit verschillende beleidsdoelstellingen moeten geïntegreerd verlopen en de totale impact op de landbouwbedrijfsvoering in het betreffende gebied moet in kaart worden gebracht en het nodige flankerend beleid voorzien.</p>	
Overweging	
<p>Integraal werken en afstemmen vormen steeds een aandachtspunt en zijn voorzien in de verschillende procedures (MER, RUP, vergunning, ...). De Meerlaagse Waterveiligheid (zoals goedgekeurd door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid) beoogt het reduceren van het overstromingsrisico tot een maatschappelijk aanvaardbaar niveau en houdt naast protectieve maatregelen (vasthouden-bergen-afvoeren), ook preventieve en paraatheidsverhogende maatregelen in met een duidelijke verantwoordelijkheid van 'alle' actoren (naast waterbeheerders ook ruimtelijke ordening, crisisdiensten, de verzekeringssector en de burger). Er wordt daarbij gestreefd naar duurzame en klimaatbestendige maatregelen, met de nodige aandacht voor kosten-baten afwegingen. Nu reeds werken verschillende waterbeheerders en beleidsdomeinen samen aan een invulling van de Meerlaagse Waterveiligheid, ondermeer via het decreet landinrichting, het Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, en het RUP.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rFnGV1iY

Ingediende reacties

Id: 3070

GROEP 6 OVERSTROMINGEN
6_E Water vasthouden-protectie

Boerenbond pleit hier voor een degelijk vergoedingssysteem voor ingeschakelde overstromingsgebieden waarbij in de praktijk invulling gegeven wordt aan het concept van blauwe diensten en vergoedingen voor erfdiensbaarheden. Wij stellen hier voor te werken met een jaarlijkse vaste vergoeding die de schade voor het betrokken bedrijf compenseert. De voorziene vergoeding uit het decreet integraal waterbeleid is namelijk te beperkt doordat enkel de huidige gebruiker éénmalig vergoed wordt voor de schade van een beperkte tijdsperiode. Er moet ook rekening gehouden worden met het feit dat er naast schade door wateroverlast vaak ook schade optreedt door de afzetting van vervuild slib.

Overweging

De instrumenten aankoopplicht en vergoedingsplicht worden ingezet met als doel de betrokken eigenaars en gebruikers billijk te vergoeden. De voorziene vergoeding werd bepaald op basis van wetenschappelijk onderzoek dat de impact van overstroming op het landbouwgebruik in detail in kaart bracht. De vergoeding voor de gebruiker van een landbouwperceel is gelijk aan het verschil tussen de financiële minwaarde van een landbouwperceel na de actieve inschakeling en de financiële minwaarde van een landbouwperceel voor de actieve inschakeling (Besluit van de Vlaamse Regering van 24 september 2009 tot uitvoering van de onteigening ten algemene nutte, het recht van voorkoop, de aankoopplicht, de vergoedingsplicht en de afbakening van overstromingsgebieden van titel I van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003, art 23 § 1.).

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : rFnGV1iY

Ingediende reacties

Id: 3071

GROEP 7B VERONTREINIGING OPPERVLAKTEWATER

7B_D_025: Aangepaste bemesting: beheerovereenkomst gebruik van stikstof optimaliseren om de waterkwaliteit te verbeteren

Dit wordt als een bijkomende maatregel beschouwd. We wijzen er op dat de goedkeuring van PDPO III waarin de nieuwe beheerovereenkomsten verminderde bemesting en verbeterde waterkwaliteit zijn opgenomen in een finale fase zit. Dit PDPO III werd reeds goedgekeurd door de Vlaamse Regering in het voorjaar van 2014.

Overweging

De Vlaamse regering heeft intussen inderdaad beslist over PDPO III. De actie kan nu als "beslist" ingedeeld worden.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Actie op stroomgebiedniveau, Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Het maatregelenprogramma en de desbetreffende actiefiche worden aangepast in functie van de beslissing over PDPO III.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : rFnGV1iY

Ingediende reacties

Id: 3072

GROEP 7B VERONTREINIGING OPPERVLAKTEWATER

7B_D_026: Bufferstroken aanleggen langs waterlopen via beheerovereenkomsten om nutriëntverliezen te beperken

De aanleg van bufferstroken dient te gebeuren via stimulerend vrijwillig beleid zoals de beheerovereenkomsten uit PDPO III. We verwijzen hier ook verder naar onze bemerkingen bij het instrument oeverzones.

Overweging

In de actiefiche staat letterlijk "In deze actie wordt via vrijwillige beheerovereenkomsten in het kader van PDPO III gewerkt".

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : rFnGV1iY
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3073</p> <p>GROEP 7B VERONTREINIGING OPPERVLAKTEWATER</p> <p>7B_D_029: Brongerichte ingrepen in mestbeleid: mestproductie beperken door voederefficiëntie te verhogen</p> <p>en</p> <p>7B_D_030: Mestgebruik beperken door maximaal 170 kg N/ha dierlijke bemesting</p> <p>En</p> <p>7B_D_031: Mestgebruik beperken door verlaagde bemestingsnormen N</p> <p>En</p> <p>7B_D_042: Mestgebruik beperken: bemesten volgens advies</p> <p>Net als bij grondwater wijzen we er op dat de Europese Commissie de Nitraatrichtlijn beschouwt als een van de belangrijkste maatregelen om de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water te bereiken, dit wordt zo ondermeer gesteld in de Recente 'Bleuprint to Safeguard Europe's Water Resources. Boerenbond stelt danook dat het beleid rond nutriënten geregeld moet worden in het MAP, in uitvoering van de Nitraatrichtlijn. Het maatregelenprogramma moet dan ook de maatregelen uit het MAP overnemen en geen ander/bijkomend beleid uitwerken.</p>
Overweging
<p>Het is inderdaad steeds de bedoeling geweest dat de maatregelen inzake nutriënten vanuit de landbouw (7B_D) opgelijnd worden met MAP5. Het is niet de bedoeling dat het maatregelenprogramma nog extra maatregelen terzake oplegt die niet in MAP5 weerhouden werden, gezien dit zou leiden tot overlappende regelgeving.</p>
Voorstel tot aanpassing
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Het maatregelenprogramma (acties onder maatregel 7B_D) zal, zoals voorzien was, aangepast worden in functie van de stand van zaken van het MAP5.</p>
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	rFnGV1iY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3074</p> <p>GROEP 7B VERONTREINIGING OPPERVLAKTEWATER</p> <p>7B_D_037: Sensibiliseren van een duurzame bemesting in de land- en tuinbouw</p> <p>Binnen het flankerend beleid van het Mestdecreet is CVBB ("Coördinatiecentrum voorlichting en begeleiding duurzame bemesting). Het CVBB heeft onder haar takenpakket onder meer het identificeren van de belangrijkste knelpunten rond slechte MAP-meetpunten. Verder worden er in die regio's waar de waterkwaliteit onvoldoende blijkt ook waterkwaliteitsgroepen opgericht onder leiding van het CVBB om gezamenlijk met land- en tuinbouwers de mogelijke oorzaak te achterhalen en concrete oplossingen uit te werken.</p>	
Overweging	
<p>Dit is inderdaad zo. De rol van het CVBB wordt trouwens bevestigd in het regeerakkoord en de Beleidsnota. Ook in het kader van MAP5 wordt deze werking verdergezet.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rFnGV1iY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3075</p> <p>GROEP 7B VERONTREINIGING OPPERVLAKTEWATER</p> <p>7B_E_016: Toepassen van verwarringstechniek in de fruitteelt en mechanische onkruidbestrijding om het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen terug te dringen</p> <p>Ook deze actie wordt als bijkomend aangeduid hoewel er via de PDPO maatregelen verwarringstechniek en mechanische onkruidbestrijding al heel veel op terrein gebeurt. Deze actie dient dan ook verder uitgevoerd te worden zoals gebeurt in het lopende beleid.</p>	
Overweging	
<p>Het maatregelenprogramma zal op dit punt aangepast worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Actie op stroomgebiedniveau, Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Actie 7B_E_016 aanduiden als besliste actie en toevoegen aan regulier scenario.</p>	

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : rFnGV1iY

Ingediende reacties

Id: 3076

GROEP 7B VERONTREINIGING OPPERVLAKTEWATER

7B_D_027: Fosfaatverlies uit landbouwbodems milderen door fosfaatgift af te stemmen op de fosfaattoestand van de bodem of remediërende ingrepen

en

7B_D_053: Acties voor P uit Mestactieplan (MAP4) uitvoeren

De Europese Commissie beschouwt de Nitraatrichtlijn als een van de belangrijkste maatregelen om de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water te bereiken, dit wordt zo ondermeer gesteld in de Recente 'Bleuprint to Safeguard Europe's Water Resources. Uit rechtsspraak van het Europees Hof van Justitie blijkt ook dat de link tussen fosfor en de Nitraatrichtlijn kan gelegd worden. Zo werd Frankrijk in 2002 veroordeeld voor het overtreden van de nitraatrichtlijn omdat het te weinig gebied als kwetsbaar had ingekleurd waar fosfaat de belangrijkste oorzaak was van eutrofiëring.

Boerenbond vindt het bijgevolg aangewezen de fosforproblematiek veroorzaakt door landbouw aan te pakken in het MAP, gelet op het feit dat aanpak van nitraat en fosfor via bemesting inherent aan elkaar verbonden zijn. Wij vragen dus om de maatregelen uit MAP5 mee op te nemen in het definitieve maatregelprogramma van de SGBP en geen ander/bijkomend beleid uitwerken.

Overweging

Het is inderdaad steeds de bedoeling geweest dat de maatregelen inzake nutriënten vanuit de landbouw (7B_D) opgelijnd worden met MAP5. Het is niet de bedoeling dat het maatregelenprogramma nog extra maatregelen terzake oplegt die niet in MAP5 weerhouden werden, gezien dit zou leiden tot overlappende regelgeving.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Het maatregelenprogramma (acties onder maatregel 7B_D) zal, zoals voorzien was, aangepast worden in functie van de stand van zaken van het MAP5.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : rFnGV1iY

Ingediende reacties

Id: 3077

GROEP 7B VERONTREINIGING OPPERVLAKTEWATER

7B_D_027: Fosfaatverlies uit landbouwbodems milderden door fosfaatgift af te stemmen op de fosfaattoestand van de bodem of remediërende ingrepen

en

7B_D_053: Acties voor P uit Mestactieplan (MAP4) uitvoeren

We wijzen er, zoals de Raden in hun advies ook doen, dat maatregelen voor fosfaat in de landbouw een zeer grote tijd nodig hebben voor er gevolgen voor de fosforconcentraties in het water waargenomen zullen worden. Ten eerste resulteert verminderde fosforbemesting, in tegenstelling tot maatregelen voor industrie en huishoudens, niet meteen in verminderde verliezen uit bodems. In verschillende studies is bewezen dat het meerdere jaren tot meerdere decennia duurt voor hoge bodemfosforgehaltes tot streefzonecijfers teruggebracht kunnen worden en waardoor fosforverliezen beperkt kunnen worden. Ten tweede: zelfs indien fosforverliezen uit bodems gereduceerd zijn (punt 1), zal dit niet onmiddellijk resulteren in veranderingen in fosforconcentraties in water. Dit is het gevolg van een langdurige vrijgave van fosfor uit de 'fosforerfenis', dit zijn fosforvoorraden geaccumuleerd in stroombekkens en waterlichamen zoals in diepere bodemlagen, bufferstroken en riviersedimenten. Deze fosforvoorraden kunnen de waterkwaliteit nog gedurende meerdere decennia of zelfs langer negatief beïnvloeden en reducties in landbouwinputs maskeren.

Die lange doorwerkijd moet dus meegenomen worden bij het bepalen van realistische doelstellingen.

Naast de sterke link met het MAP zullen de verstrengde maatregelen in het besluit randvoorwaarden rond erosie ook positieve effecten hebben voor de aanwezigheid van fosfor in de waterlopen.

Overweging

De grote doorwerkijd van maatregelen rond fosfor is een gekend gegeven. Naast de lange doorwerkijd om resultaten op het terrein te bekomen voor een betere toestand, noopt dit ook om tijdig te starten, omdat maatregelen vandaag de toestand in de toekomst bepalen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : rFnGV1iY

Ingediende reacties

Id: 3078

GROEP 8A HYDROMORFOLOGIE

Bij voorstellen in verband met hermeandering moet voorafgaandelijk uitgeklaard worden wat de gevolgen zullen zijn met betrekking tot eigendomsstructuren, gebruiksmogelijkheden, ... Het opnieuw creëren van de natuurlijke loop van bepaalde beken mag de goede bereikbaarheid en een goede economisch verantwoorde uitbating van de aanpalende percelen niet bemoeilijken. Inname van grond moet zoveel mogelijk vermeden worden en anders moet de ingenomen gronden vergoed worden. Zelfde redenering geldt voor de aanpassing van oevers.

Overweging
Bij de uitwerking van hermeanderingsprojecten is het inderdaad nodig om alle gevolgen vooraf goed in kaart te brengen. Overleg met de betrokken actoren actief in het gebied is hierbij cruciaal.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rFnGV1iY

Ingediende reacties

Id: 3090

GROEP 8A HYDROMORFOLOGIE

Ivm aangepast ruimen: Heel wat wateroverlast is er op die plaatsen waar al jarenlang niet meer wordt geruimd, struikgewassen of bomen in de beken staan omdat het water dan sterk gestremd wordt. In de bespreking van de overstromingen werd veel aandacht besteed aan waterberging maar voldoende afvoer is een eerste vereiste om overstromingen te vermijden. Gevolg van het niet ruimen is dat al het water uit de bovenloop van de betrokken waterloop gestremd wordt. Dit leidt in periodes van hevige regenval regelmatig tot overstromingen vooral in de gebieden die palen aan bijvoorbeeld de betrokken natuurgebieden waar niet geruimd wordt. Dit gebeurt zowel in de winter als in de zomer wanneer de gewassen op het veld staan. Hierdoor lijden de betrokken landbouwers heel wat verliezen.

Boerenbond vraagt dus toch de nodige prioriteit te geven aan de ruiming van waterlopen om vernatting in landbouwgebied te vermijden. Ook bij de aanpassing van de peilregimes dient er voldoende rekening gehouden te worden met de invloed op (omliggende) landbouwgronden.

Overweging

Bij het beheer van de waterlopen is zowel een frequent maai-beheer belangrijk als een periodieke slibruiming wanneer er een sterke aanvoer is van sediment. Ook erosie maatregelen zijn cruciaal met als doel de aanvoer van nutriëntenrijk sediment naar de waterloop evenals de onderhoudskosten voor de gemeenschap te minimaliseren. Bij de planning van het onderhoud wordt rekening gehouden met het omliggende landgebruik. Het is evident dat in natuurzones voor een extensiever beheer geopteerd wordt dan in landbouwzones. Bij de wijzigingen van het peilbeheer moet inderdaad rekening gehouden worden met de noden van de verschillende ruimtegebruikers én moet het nodige overleg voorzien worden met de betrokken actoren.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	rFnGV1iY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3091</p> <p>GROEP 8A HYDROMORFOLOGIE</p> <p>8A_D_029: Uitwerken van het instrument oeverzoneprojecten</p> <p>Aanvullend op de bemerkingen in het advies van de Minaraad/SALV en SERV wijst Boerenbond er op dat er om te werken aan de waterkwaliteit nog verder kan ingezet worden op teelt technische maatregelen (mestinjectie, driftreductie,...) vooraleer het instrument oeverzones, dat een grote ruimtelijke impact heeft, wordt ingezet. Oeverzones mogen niet generiek en ad hoc afgebakend worden. De afbakening moet gebeuren vanuit een duidelijke gebiedsgebonden knelpuntanalyse. Het afbakenen van oeverzones is iets wateen gebiedsgerichte aanpak vereist. Een oeverzone in de hellende leemstreek zal een totaal andere werkinghebben dan een oeverzone in de vlakke zandstreek. Daarom is er zeker nood aan bijkomend onderzoek over de `werking' van oeverzones.</p>	
Overweging	
<p>De opmerking van Boerenbond vat correct samen wat juist met de oeverzoneprojecten bedoeld wordt. Deze vormen een aanvulling op de sectorale regelgeving waar deze laatste onvoldoende blijkt om de milieukwaliteitsdoelstellingen te behalen. Wanneer dit lokaal wordt vastgesteld, kan bekeken worden of de afbakening van een oeverzone hier een zinvolle bijdrage kan leveren afhankelijk van de lokale uitgangssituatie. Vooraleer oeverzoneprojecten kunnen worden opgestart, dient eerst een uitvoeringsbesluit bij het decreet integraal waterbeleid te worden opgemaakt.</p> <p>De uitwerking van dit uitvoeringsbesluit is voorzien in het werkplan van de CIW voor 2015. Het voorziene uitvoeringsbesluit zal duidelijkheid scheppen over de bepalingen rond oeverzoneprojecten, waaronder de procedure voor opmaak van het oeverzoneproject en inspraakprocedure, alsook de financiering ervan en de vergoedingsregeling voor getroffen eigenaars en gebruikers. Het is een terecht aangehaald knelpunt dat het vergoedingsbesluit in uitvoering van het decreet integraal waterbeleid momenteel geen compensatie voorziet voor gebruikers wanneer oeverzones worden afgebakend.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rFnGV1iY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3092</p> <p>GROEP 8B WATERBODEM</p> <p>8B_A_009: Stapsgewijze uitvoering van de aanscherping van de erosie maatregelen in het kader van de randvoorwaarden gekoppeld aan de bedrijfstoelageregeling</p> <p>De aanpassing van de randvoorwaarden met de verstrengde erosie maatregelen werd reeds goedgekeurd in het voorjaar van 2014 terwijl deze actie als bijkomend wordt beschouwd. Het areaal waarop verplicht maatregelen moeten genomen worden is vervienvoudigd tov de vorige regeling en de maatregelen die moeten genomen worden zijn gefocust op het vasthouden van de bodem (aanpak aan de bron). De verplichtingen worden gefaseerd ingevoerd in de periode 2014-2018 om landbouwers de mogelijkheid te geven hun bedrijfsvoering aan te passen. Ondanks deze fasering is de impact van de verplichtingen groot doordat de teeltkeuze in bepaalde gebieden sterk beperkt wordt. Boerenbond vraagt dan ook bij de voorziene evaluatie van deze maatregelen de socio-economische impact en de teelttechnische haalbaarheid me te nemen.</p>	

Overweging
De verstrenging van de verplichte maatregelen is inderdaad intussen beslist beleid. Bij de evaluatie ervan moet uiteraard ook rekening gehouden worden met de socio-economische impact en de teelttechnische haalbaarheid.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rFnGV1iY

Ingediende reacties

Id: 3093

GROEP 8B WATERBODEM
8B_A_008: Uitbouwen van een Vlaams kenniscentrum erosiebestrijding
Boerenbond wijst er op dat er inderdaad meer afstemming nodig is tussen de verschillende diensten die rond erosie werken. Nu zit de kennis en werking te verspreid over de gemeentelijke erosiecoördinatoren, de provinciale werking, de bedrijfsplanners van de VLM, LNE dienst land- en bodembescherming, het departement landbouw,.... Bovendien is de landbouwtechnische kennis rond erosiebestrijdende maatregelen in Vlaanderen nog beperkt en is het ook belangrijk dat er op Europees niveau aan kennisuitwisseling wordt gedaan.

Overweging

Voor wat het erosiebeleid betreft is de inhoudelijke coördinatie gecentraliseerd bij het Departement LNE, Dienst Land en Bodembescherming. De uitvoering van dit beleid is echter verspreid over meerdere instanties. Voldoende afstemming is inderdaad cruciaal.

Eén van de hoofddoelstellingen van een Vlaams kenniscentrum erosiebestrijding is om de landbouwtechnische kennis rond erosiebestrijdingsmaatregelen te centraliseren. Tegelijk kan ook kennisuitwisseling op Europees niveau gebeuren. Daarnaast kan het kenniscentrum erosie en sedimentaanvoer naar de waterlopen monitoren en de effecten van erosiebestrijdingsmaatregelen evalueren.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	rFnGV1iY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3414</p> <p>GROEP 8B WATERBODEM 8B_B verzekeren van de afvoercapaciteit</p> <p>Heel wat wateroverlast is er op die plaatsen waar al jarenlang niet meer wordt geruimd, struikgewassen of bomen in de beken staan omdat het water dan sterk gestremd wordt. In de bespreking van de overstromingen werd veel aandacht besteed aan waterberging maar voldoende afvoer is een eerste vereiste om overstromingen te vermijden. Gevolg van het niet ruimen is dat al het water uit de bovenloop van de betrokken waterloop gestremd wordt. Dit leidt in periodes van hevige regenval regelmatig tot overstromingen vooral in de gebieden die palen aan bijvoorbeeld de betrokken natuurgebieden waar niet geruimd wordt. Dit gebeurt zowel in de winter als in de zomer wanneer de gewassen op het veld staan. Hierdoor lijden de betrokken landbouwers heel wat verliezen.</p> <p>Boerenbond vraagt dus toch de nodige prioriteit te geven aan de ruiming van waterlopen om vernatting in landbouwgebied te vermijden.</p>	
Overweging	
<p>Bij het beheer van de waterlopen is zowel een frequent maaibeheer belangrijk als een periodieke slibruiming wanneer er een sterke aanvoer is van sediment. Ook erosiemaatregelen zijn cruciaal met als doel de aanvoer van nutriëntenrijk sediment naar de waterloop evenals de onderhoudskosten voor de gemeenschap te minimaliseren. Bij de planning van het onderhoud wordt rekening gehouden met het omliggende landgebruik. Het is evident dat in natuurzones voor een extensiever beheer geopteerd wordt dan in landbouwzones. Bij de wijzigingen van het peilbeheer moet inderdaad rekening gehouden worden met de noden van de verschillende ruimtegebruikers én moet het nodige overleg voorzien worden met de betrokken actoren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rFnGV1iY
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3429</p> <p>GROEP 2 KOSTENTERUGWINNING EN VERVUILER BETAALT 2_D_004 Evaluatie van de mogelijkheden voor het invoeren van een captatievergoeding voor onbevaarbare waterlopen, Boerenbond vraagt om bij een dergelijke evaluatie rekening te houden met het beleid dat voor andere waterbronnen wordt gebruikt. Zo zal er in bepaalde gebieden nav de herstelprogramma's een aangepastvergunningenbeleid gevoerd worden waardoor bedrijven andere waterbronnen, waaronder mogelijk ook oppervlaktewater moeten aanspreken. Ook wordt nav die herstelprogramma's voorgesteld om verder te bekijken of en hoe de grondwaterheffingen moeten bijgestuurd worden. Er moet over gewaakt worden dat water voor de economische acteren betaalbaar blijft.</p>	
Overweging	
<p>Bij de uitwerking van deze wetgeving is het inderdaad belangrijk om een goed prijsbeleid te voeren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)

Nvt

Ingediende reacties

Id: 3532

Deze opmerkingen gaan over de Mombeek, cluster Herk & Mombeek in het Demerbekken.

Argumentatie

De Mombeek is aangeduid als speerpuntgebied. Langs de Mombeek liggen enkele belangrijke Natura-2000 gebieden, waarvan enkele in beheer bij Natuurpunt. Voor een groot deel van de belangrijke Europese habitats in deze Natura-2000 gebieden is water zeer belangrijk. Waterkwaliteit en waterhuishouding is daarom ook een belangrijke factor in het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen in deze habitatrichtlijngebieden.

In het bekkenbeheerplan worden structuurherstel op deze waterlopen aangehaald. Natuurpunt heeft reeds in de Oude Mombeek ter hoogte van de Mombeek in Hasselt-Alken mee deelgenomen aan een structuurherstelproject, en ook voor in de toekomst zijn er plannen om deel te nemen aan structuurherstelprojecten. Een belangrijke randvoorwaarde om te kunnen overgaan tot hermeandering, verhoging van de bedding en structuurherstel is een goede waterkwaliteit.

Recent is er weer een belangrijke stap gezet met de opstart van de RWZI Jesseren. Toch blijven er verschillende knelpunten aanwezig. Omdat prioriteiten en timing niet altijd duidelijk zijn in de verschillende plannen geven we graag nog enkele zaken mee.

In het kader van waterkwaliteit spelen landbouw en huishoudelijk afvalwater een belangrijke rol in dit speerpuntgebied. In verband met de invloed van landbouw op de waterkwaliteit lijkt het ons belangrijk dat er verder wordt ingezet op sensibilisering. Maar daarnaast is het belangrijk dat de geldende verplichtingen ook gehandhaafd worden. Voor huishoudelijk afvalwater blijven directe lozingspunten vlakbij de natuurgebieden een belangrijk knelpunt. De gevolgen van deze nabijgelegen lozingspunten zijn het meest zichtbaar en hebben een groot direct effect op het gebied, maar daarmee willen we zeker niet aangeven dat de andere projecten niet belangrijk zijn.

Algemeen aandachtspunten:

De legende bij het geoloket van de zoneringsplannen/gebiedsdekkende uitvoeringsplannen geeft prioriteiten weer inzake de rioleringsprojecten / GUPs. Een aantal belangrijke projecten krijgen weliswaar de prioriteitsklasse 3 of 4, maar zonder de vermelding 'uitvoering vóór 2021'. Gezien het belang van de waterkwaliteit voor de Natura 2000-gebieden in dit speerpuntgebied en logischerwijs ook gezien het feit dat de goede toestand van het waterlichaam in dit speerpuntgebied moet behaald zijn in 2021, lijkt het ons logisch om alle GUP-projecten van prioriteitsklasse 1, 2, 3 of 4 uit te voeren voor 2021. Dezelfde vraag (uitvoering vóór 2021) willen we stellen voor de projecten, hieronder bij de detailopmerkingen opgesomd (en behorend tot verschillende prioriteitsklassen).

Specifiek voor wat betreft het zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen: gemeenten Alken, Hasselt, Kortesseem, Diepenbeek, Borgloon en Tongeren (voor zover gelegen in speerpuntgebied Mombeek) Onderstaande GUP rioleringsprojecten en IBA's zijn gelegen vlakbij Natura 2000-gebied met watergebonden habitats, en in zones die in aanmerking kunnen komen voor onder andere structuurherstel en peilbeheer maar waarbij een goede waterkwaliteit een belangrijke voorwaarde is. Hier zitten ook projecten met prioriteit 3 en 4 bij, maar vanwege het ecologische belang worden deze nogmaals herhaald:

- GUP-73040-201 – Kortesseem (Zammelen): Hier stroomt het afvalwater door Natura-2000-gebied om vrij snel in de Mombeek te komen. Juist hier is één van de belangrijke zones voor structuurherstel waar reeds concrete plannen voor bestaan (zie ook ontwerp stroomgebiedsbeheerplan voor de Schelde, Demerspecifiek Deel, Demerbekken).
 - GUP-73040-104 – Kortesseem
 - GUP-73040-102 – Kortesseem: hier is nog een behoorlijk aantal IE vlakbij natuurreserveaat.
 - GUP-71022-304 – Hasselt (Zone Bekstraat – Muntelbeekstraat): hier stroomt nog een groot IE ongezuiverd in de Mombeek. Hier werden in het verleden reeds stappen rond gezet, maar de concrete planning en uitvoering laat op zich wachten. De milieu-impactfactor van dit project is ook groot.
 - GUP-73001-102 – Alken: ook een groot aantal IE dat nog niet gezuiverd wordt, vlakbij Natura 2000-gebied en zone waar reeds structuurherstel werd uitgevoerd. Dit gebied krijgt onterecht slechts prioriteit 6, vermoedelijk omdat de afwatering officieel gebeurt naar de Oude Mombeek, die officieel hydrografisch behoort tot de Herk (aandachtsgebied) en niet tot de Mombeek (speerpuntgebied). In praktijk is het valleigebied van Mombeek en Oude Mombeek echter hetzelfde en is er ook de nodige wisselwerking tussen beide waterlopen, waardoor dit GUP project een hoge prioriteit verdient.
 - IBA's Diepenbeek: zone Netelbroekstraat – Houbrichttstraat: in deze zone worden verschillende IBA's voorzien. Gezien hun ligging is een snelle uitvoering hiervan belangrijk

Voorstellen tot aanpassing

Op basis van deze argumenten willen wij het volgende aanpassingen voorstellen:

Voor wat betreft het zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen: gemeenten Alken, Hasselt, Kortesseem, Diepenbeek, Borgloon en Tongeren (voor zover gelegen in speerpuntgebied Mombeek)

o Prioritaire uitvoering (zeker vóór 2021) van de alle GUP-projecten van prioriteitsklasse 1, 2, 3 en 4 in het volledige speerpuntgebied Mombeek, alsmede van de projecten

- GUP-73040-201 – Kortesseem (Zammelen)
- GUP-73040-104 – Kortesseem
- GUP-73040-102 – Kortesseem
- GUP-71022-304 – Hasselt (Zone Bekstraat – Muntelbeekstraat)
- GUP-73001-102 – Alken

o Prioritaire uitvoering (zeker vóór 2021) van de IBA's Diepenbeek: zone Netelbroekstraat – Houbrichttstraat

Overweging

Het aantal projecten in de actie 7B_I_113 is beperkt omdat gekozen werd voor een beperkte selectie van GUP-projecten met prioriteit 3 en 4 en gelegen in speerpuntgebieden waarbij ook IHD-doelstellingen relevant zijn en financiële haalbaarheid naar gemeenten toe werd ingeschat. Daarenboven is de gemiddelde doorlooptijd voor de uitvoering van rioleringsprojecten 6 jaar. Bovendien werd de laatste jaren bij de opmaak van de gemeentelijke en bovengemeentelijke investeringsprogramma's de ligging van een project in speerpunt- of aandachtsgebied als bijkomend criterium in aanmerking genomen. Naast deze GUP-projecten voorziet het reeds beslist beleid in de uitvoering van projecten in deze gebieden, onderbracht in prioriteitsklasse 1 en 2. Bovendien omvat het totaal pakket aan GUP alle projecten die noodzakelijk zijn om de zoneringsplannen te realiseren. Niet al deze projecten zijn echter noodzakelijk voor de realisatie van de doelstellingen van de KRLW. In voorbereiding van het SGBP 2022-2027 zal bovendien een bijkomende screening gebeuren van alle projecten. Indien in een waterlichaam de goede toestand is bereikt, zal de uitvoering van de overige projecten, met het oog op het behalen van de doelstellingen van de KRLW, niet langer noodzakelijk zijn tegen 2027.

In de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen wordt aan elk project een prioriteit toegekend. Deze prioriteit is gebaseerd op een kostenbatenanalyse van de projecten waarbij de kostprijs van het project wordt vergeleken met de milieu-impact van de uitvoering van het project. Uiteraard zal de uitvoering van de projecten op terrein moeten worden afgestemd op andere prioriteiten. Om dit te realiseren werden vrijheidsgraden voor de uitvoering toegekend. Een aanpassing van de prioriteit is daarom niet nodig. De gevraagde verschuiving van de projecten kan dan ook worden gerealiseerd indien deze gebeuren conform de vrijheidsgraden. Een opvolging zal gebeuren via de wateruitvoeringsplannen.

M.b.t. de specifiek opgesomde projecten kan bijkomend nog volgende gesteld worden:

GUP-73040-201: dit project maakt het voorbehoud uit van collector 20380, m.a.w. dient de vuilvracht ingezameld te worden via dit gemeentelijk GUP-project zodat deze bovengemeentelijk kan getransporteerd worden via pompstation en persleiding. Deze bovengemeentelijke collector is reeds geruime tijd geleden opgenomen op het bovengemeentelijk investeringsprogramma en heeft prioriteit 1 gekregen. Het GUP-project had voor de prioritering hieraan moeten gekoppeld zijn, maar dat was niet gebeurd. Dit wordt rechtgezet waardoor dit GUP-project op prioriteit 1 komt te staan.

GUP-73040-104: dit betreft zeer verspreide clusters waarbij het rendement dan ook laag is. Een deel van dit project dient geschrapt te worden omdat cluster 162-159 individueel te optimaliseren buitengebied en een prioritair te plaatsen IBA met prioriteit 2 betreft.

GUP-73001-102: een deel van dit project dient uitgevoerd te worden samen met de projecten GUP-73001-132 (bovengemeentelijk) en GUP-73001-133. Het bovengemeentelijk project werd ondertussen opgedragen op het bovengemeentelijk optimalisatieprogramma OP 2016, dit onder voorbehoud van de gemeentelijke delen. Indien een gemiddelde doorlooptijd kan doorlopen worden bestaat de kans dat deze projecten voor 2021 zullen uitgevoerd zijn. Het ander deel (Ottingenstraat) krijgt een nieuw GUP-projectnummer en wordt geherprioriteerd.

IBA's Diepenbeek: zone Netelbroekstraat – Houbrichttstraat: in deze zone zijn reeds een aantal prioritair te plaatsen IBA's voorzien binnen het GUP. Een aantal van de betrokken clusters betreft ook vakantieverblijven. Voor de vakantieverblijven werd in het maatregelenprogramma een aparte actie voorzien voor de inventarisatie en visieontwikkeling ervan (7B_I_114), op basis waarvan de uitbouw ervan kan volgen (7B_I_112).

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Gebiedsdekkend Uitvoeringsplan

Uit te voeren wijzigingen:

Het GUP-project GUP-73040-201 wordt gekoppeld als voorbehoud aan OP 20380. Hierdoor komt dit project in prioriteitenklasse 1 terecht.

Het deel van het GUP-project GUP-73040-104 voor de aansluiting van cluster 162-159 wordt geschrapt.

Een deel van het GUP-project GUP-73001-102 (Ottingenstraat) wordt ondergebracht in een nieuw projectnummer GUP-73001-141. Dit kan een invloed hebben op de prioriteit van de betrokken projecten bij herprioritering.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : seWx2GJz

Ingediende reacties

Id: 5794

Uittreksel uit het ontwerp Plan:

De combinatie van het sociale risico (groot of klein) met de klassen (I, II en III) levert de finale ORL prioriteringslijst op van acties met een hoge, midden en lage prioriteit. Klasse I acties binnen een deelbekken met groot sociaal risico krijgen de hoogste prioriteit. Klasse II acties binnen een deelbekken met klein sociaal risico krijgen de laagste prioriteit. Klasse I acties in een deelbekken met Klein sociaal risico of Klasse II acties in een deelbekken met groot sociaal risico krijgen een gemiddelde prioriteit. De klasse III acties hebben automatisch een lage prioriteit.

Het uiteindelijke product is een geprioriteerde ORI-actielijst. De prioritering duidt aan welke acties als eerste moeten aangevat worden maar bijkomende aspecten zoals nieuwe inzichten, veranderende omstandigheden, technische haalbaarheid en de aan- of afwezigheid van lokaal draagvlak kunnen de uitvoering van de acties en hun termijnen beïnvloeden.

Advies/bezwaar

De ORL methodiek om maatregelen tegen overstromingen te prioriteren is een zeer welkom en krachtig beleidsondersteunend instrument.

Welke maatregelen tegen wateroverlast wel of niet uitgevoerd zullen worden moet uiteindelijk beslist worden door de verkozenen van de verschillende verantwoordelijke overheden. De resultaten uit deze methodiek zijn bij deze een heel belangrijke indicatie, maar niet de enige. Zoals in de tekst ook reeds is aangegeven kunnen nog andere aspecten, mogelijk ook combinaties met aanspraken uit andere sectoren, de keuze beïnvloeden. Ook zal voorafgaand aan de concrete keuze een intens maatschappelijk debat nodig zijn om voldoende draagvlak te creëren.

De gemeente vraagt daarom dat de resultaten uit deze methodiek werkelijk gehanteerd worden als beleidsondersteunend en niet strikt regulerend.

Overweging

De prioritering van acties zoals vereist vanuit de EU-overstromingsrichtlijn werkt indicatief en duidt aan welke acties gericht zijn op gebieden waar de noden het hoogst zijn. Bijkomende aspecten kunnen de uitvoering van de acties en hun termijnen beïnvloeden. Voor de concrete invulling en uitvoering van projecten vormen afstemming en participatie een belangrijk aspect. Het creëren van een breed draagvlak en het zoeken naar meervoudige winsten zijn van groot belang binnen het integraal waterbeleid en gebeurt op verschillende manieren en niveaus. De verschillende verantwoordelijke overheden worden betrokken in overleg en info- en participatiemomenten voor de burger worden, waar nodig, georganiseerd.

De verschillende verantwoordelijke overheden maken deel uit van de algemene bekkenvergaderingen binnen de bekkenstructuren. Via deze structuren wordt voor de nodige afstemming en participatie gezorgd. Zowel de verkozenen als hun ambtelijke vertegenwoordigers zijn van bij de aanvang van de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan betrokken zowel bij de opmaak van het maatregelenprogramma als bij de budgetcontrole en de prioritering.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : seWx2GJz

Ingediende reacties

Id: 5828

Uittreksel uit het ontwerp plan:
Overtredingen op het decreet Duurzaam gebruik pesticiden en de uitvoeringsbesluiten worden gehandhaafd volgens de regels van het Milieuhandhavingsdecreet.

Advies/bezwaar

Naast handhaving van het decreet Duurzaam gebruik pesticiden moet ook verder ingezet worden op de uitwerking en optimalisatie van alternatieve methoden/technieken om onkruid/plagen te voorkomen en te bestrijden.

Wat de handhaving van gebruik van pesticiden door particulieren betreft, ziet de gemeente meer heil in een verbod op de verkoop van producten die verboden zijn.

Overweging

Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticidentoets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding.

De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen aangezien dit een federale bevoegdheid is. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbepalingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 18 augustus 2014 geldt voor pesticiden een opdeling tussen producten voor professioneel gebruik en producten voor amateurgebruik. De verkoopscijfers van de producten voor amateurgebruik zullen goed opgevolgd worden. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden tot het verbieden van het gebruik van pesticiden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Opmerking tevens over te maken aan de federale bevoegde autoriteit.

Code van de indiener : seWx2GJz

Ingediende reacties

Id: 5835

Uittreksel uit het ontwerp plan:

7B_F_001

Sensibilisatie rond en promotie van pesticidenvrij beheer bij terreinbeheerders

Beslist

7B_G_001

Sensibilisatie rond en promotie van pesticidenvrij beheer bij burgers

Advies/bezwaar

Kennisopbouw en kennisdeling over alternatieve technieken voor pesticidenvrij beheer en inrichting is cruciaal

Overweging

Het voorkomen van ongewenste plantengroei is echter de eerste stap. Ook kennisuitwisseling daarover is cruciaal. Hier wordt in 2015 en de komende jaren werk van gemaakt.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : seWx2GJz

Ingediende reacties

Id: 5836

Uittreksel uit het ontwerp plan:

7B_I

Verdere uitbouw van de saneringsinfrastructuur (zowel collectieve als individuele zuivering)

7B_J

Verdere optimalisatie van de saneringsinfrastructuur en verhogen van zuiveringsrendement

Advies/bezwaar:

Voor al deze acties rond de saneringsinfrastructuur geldt zoals eerder reeds vermeld dat dit volledig gekoppeld is met de uitwerking van een structurele en duurzame financiering die afgestemd wordt met de doelstelling.

Overweging

In antwoord op de vraag naar een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering en kostenterugwinning zal in het maatregelenprogramma een actie worden opgenomen die hier invulling aan zal geven. De bedoeling is om hiervoor een degelijk begeleid en uitgewerkt traject op touw te zetten dat tegen eind 2018 moet leiden tot concrete conclusies en aanbevelingen. De actie inzake het uitwerken van een kader voor duurzame financiering van de gemeentelijke saneringsinfrastructuur zal hieraan gekoppeld worden.

Vorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Nieuwe actie met mogelijke titel: voorbereiden en uitvoeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : seWx2GJz

Ingediende reacties

Id: 5838

Meer specifieke bemerkingen zijn:

Bij GUP-projecten die louter aansluiting van privéwaterafvoer betreft, ligt de verantwoordelijkheid volledig bij de particulier. De gemeente/rioolbeheerder kan hierop louter toezien.

Overweging

De particulier is conform de wetgeving (Vlarem II en AWVR) verplicht om aan te sluiten op de riolering van zodra afvalwater wordt geloosd. De handhaving van deze wetgeving is toevertrouwd aan de gemeente en de rioolbeheerder. Om de gemeente en de rioolbeheerder te ondersteunen bij het uitwerken van een handhavingsbeleid inzake de aansluiting van afvalwater is voorzien dat binnen het CIW een handleiding inzake handhaving wordt opgesteld.

Vorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	seWx2GJz
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5839</p> <p>Ook voor IBA-projecten ligt de verantwoordelijkheid in eerste instantie bij de particulier. De verantwoordelijkheid komt alleen bij de gemeente terecht als zij daarvoor kiest en zelfs dan zal elke individuele particulier beslissen of zij dit aan de gemeente overlaat of niet.</p>	
Overweging	
<p>De particulier is conform de wetgeving (Vlarem II en AWVR) verplicht om aan te sluiten op de riolering van zodra afvalwater wordt geloosd. De handhaving van deze wetgeving is toevertrouwd aan de gemeente en de rioolbeheerder. Om de gemeente en de rioolbeheerder te ondersteunen bij het uitwerken van een handhavingsbeleid inzake de aansluiting van afvalwater is voorzien dat binnen het CIW een handleiding inzake handhaving wordt opgesteld.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	seWx2GJz
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5840</p> <p>De maximale actielijsten werden via de bekkenbesturen teruggekoppeld met de gemeenten. Gezien de krappe tijdspanne gebeurde dit laat in het proces. Om bij een volgende planperiode de gemeenten meer intensief bij de opmaak van de actielijsten te betrekken, stelt de gemeente voor dat er voor de volgende planperiode aan het begin van het proces concreet gebiedsspecifiek overlegd wordt met kleine groepen van gemeenten. Dit zou bijvoorbeeld kunnen via het lokaal gebiedsspecifiek overleg dat de bekkens kunnen organiseren.</p>	

Overweging

De maximale actielijsten werden binnen de bekkenoverlegstructuren besproken. Ook de lokale besturen zijn hierin vertegenwoordigd. Het is evenwel een waardevolle suggestie om bij de voorbereiding van de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen het overleg met de lokale besturen gebiedsgericht te organiseren ikv het GTO van de bekkenoverlegstructuren.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Bij de voorbereiding van de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen zal de voorgestelde suggestie inzake het organiseren van het overleg met de lokale besturen ikv de bekkenoverlegstructuren (GTO) in overweging worden genomen.

Code van de indiener : seWx2GJz

Ingediende reacties

Id: 5841

Uittreksel uit het ontwerp plan:

6_A acties beperken het toekomstig risico door het vermijden van nieuwe overstromingsgevoelige ontwikkelingen in overstromingsgebied enerzijds door het vrijhouden van overstromingsgebieden en anderzijds door nieuwe ontwikkelingen overstromingsbestendig te bouwen. 6_8 acties verlagen het bestaande risico door overstromingsgevoelige eigendommen gelegen in overstromingsgebied en waarvan het aanwezig landgebruik onverzoebaar is met de overstromingsgevoeligheid, aan te kopen, te onteigenen en/of te verwijderen. Tevens biedt het decreet landinrichting extra mogelijkheden voor de inzet van instrumenten zodat er maatwerk kan geleverd worden.

Advies/bezwaar

Het vermijden van nieuwe overstromingsgevoelige ontwikkelingen zijn acties waar absoluut verder werk van moet gemaakt worden.

Om dit systematischer te kunnen uitvoeren en met voldoende draagvlak dringt de gemeente er op aan dat dit onmiddellijk ondersteund wordt door een flankerend beleid met compensaties voor gedupeerden (overheden en/of particulieren) waar dit billijk is.

Deze acties hebben een grote impact op het grondgebied van de gemeente. De gemeente vragen dan ook om bij de concrete opstart van acties op haar

Na de ernstige watersnood van eind 2010 besliste de Vlaamse Regering in maart 2013 om de signaalgebieden verdergaand aan te pakken.

Aanvullend op de toetsing evaluatie door de bekkenstructuren en op basis van de recente overstromingskaarten, wordt preventief onderzocht in welke mate het ontwikkelen van het gebied volgens de huidige bestemming invloed zou hebben op het risico op wateroverlast. De signaalgebieden worden één voor één aan een gebiedsgerichte analyse onderworpen. Blijkt hieruit dat het gebied ontwikkelen volgens de geldende bestemming het risico op wateroverlast vergroot, dan zoeken de betrokkenen in overleg naar een alternatief ontwikkelingsperspectief voor het signaalgebied.

Een alternatief ontwikkelingsperspectief voor een signaalgebied kan gaan van een creatieve inrichting binnen de geldende bestemming tot een herbestemming van het gebied met flankerende maatregelen. In veel gevallen worden naast het reserveren van de nodige ruimte voor water ook andere zaken aangepakt. De belevingswaarde van de ruimere omgeving kan er wel bij varen of andere plaatselijke knelpunten worden opgelost.

Vaak kan de ruimte voor water gerealiseerd worden waarbij de overstromingsrisico's beperkt worden en tegelijkertijd de belevingswaarde van de ruimere omgeving en andere gebiedsgerichte uitdagingen aangepakt worden. Uiteindelijk beslist de Vlaamse Regering over het vervolgtraject van een signaalgebied. Ze neemt een startbeslissing en legt hierin volgende zaken vast:

- het ontwikkelingsperspectief van het signaalgebied
- het bestuur dat initiatief moet nemen
- het instrument dat gebruikt moet worden om het ontwikkelingsperspectief te realiseren

De Vlaamse Regering kiest hiervoor per signaalgebied uit volgende opties:

- Voorwaarde doorvertalen bij toepassing Watertoets
- Conclusies integreren in lopend planningsproces
- Gemeente of provincie gemandateerd voor opstart nieuw Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) of ander bewarend initiatief
- Minister Ruimtelijke Ordening gelast voor opmaak beleidsopties in functie van gewestelijk RUP
- Gouverneur gelast met bepalen initiatiefnemer voor opstart planningsproces

In veel gevallen blijft de geldende harde bestemming behouden, maar worden extra randvoorwaarden opgelegd bij het ontwikkelen van het gebied. Dit gebeurt dan bij de toepassing van de watertoets. In andere gevallen mandateert de Vlaamse Regering de gemeente, de provincie of het gewest om een nieuw ruimtelijk uitvoeringsplan (of een ander bewarend initiatief) voor het gebied op te

De beslissing van de Vlaamse Regering maakt het inzetten van flankerende maatregelen mogelijk. Voorbeelden van flankerende maatregelen zijn: herverkaveling uit kracht van wet in combinatie met planologische ruil, planschadevergoeding via het Rubiconfonds, erfdienstbaarheden, ...

Meer informatie over de werking rond signaalgebieden en de inzet van het Rubiconfonds leest u op www.signaalgebieden.be

Meer informatie over het decreet landinrichting leest u in de [brochure landinrichting](#) op de [website van de Vlaamse Landmaatschappij](#).

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : seWx2GJz

Ingediende reacties

Id: 5842

Uittreksel uit het ontwerp plan:

Na melding van de bemaling dient door de gemeente nagegaan te worden of de lozing op de riolering kan vermeden worden door:

? infiltratie van het bemalingswater buiten de onttrekkingszone 820

? lozing in een (dichtstbijzijnde) waterloop

? lozing in een gescheiden riolering of gracht

In heel wat gevallen blijkt dat de zoektocht naar alternatieven voor de lozing op de niet-gescheiden riolering onvoldoende gebeurt. Vooral bij de kleinere zuiveringsstations op de kwetsbare waterlopen (o.a. speerpuntgebieden) kan deze problematiek pertinent zijn.

Advies/bezwaar

Het is in de eerste plaats de particuliere initiatiefnemer die alle mogelijkheden moet uitputten om een lozing van bemalingswater op de riolering te voorkomen. De gemeente kiest autonoom haar prioriteiten in handhaving en zal dit aspect handhaven als dit past binnen haar prioriteiten. Een controle na melding van een klasse 3 inrichting is echter uitzonderlijk.

Omdat AMI bevoegd werd voor alle proactieve milieucontroles (ook klasse 3),

De tekst van het Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling wordt aangevuld ifv de opmerking tot de gemeentelijke autonomie inzake het kiezen van de prioriteiten van de handhaving (die ook reeds vermeld staat onder punt 3.1.1) en de proactieve milieucontroles door AMI.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

TEKSTAANPASSING : Maatregelenprogramma hfst 3.1.2.10 bemaling - {toegevoegde tekst onderlijnd}

Na melding van de bemaling dient door de gemeente nagegaan te worden of de lozing op de riolering kan vermeden worden door:

- infiltratie van het bemalingswater buiten de onttrekkingszone
- lozing in een (dichtstbijzijnde) waterloop
- lozing in een gescheiden riolering of gracht

In heel wat gevallen blijkt dat de zoektocht naar alternatieven voor de lozing op de niet-gescheiden riolering onvoldoende gebeurt. Vooral bij de kleinere zuiveringsstations op de kwetsbare waterlopen (o.a. speerpuntgebieden) kan deze problematiek pertinent zijn.

Hierbij wordt opgemerkt dat de gemeente haar prioriteiten in handhaving weliswaar autonoom

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : seWx2GJz

Ingediende reacties

Id: 5843

Uittreksel uit het ontwerp plan:

2_G_OO2

Onderzoek naar de haalbaarheid en methode voor de aanrekening van een vergoeding voor het transport en de zuivering van het verontreinigd hemelwater

Advies/bezwaar

Vlaanderen en gemeenten voeren nu reeds jaren een beleid ter ondersteuning van hergebruik van hemelwater als maatregel voor rationeel watergebruik.

Een maatregel die het lozen van hergebruikt hemelwater zou tarifieren/belasten zou dit reeds jaren volgehouden beleid tegenwerken. De gemeente vindt de invoering van zo'n tarief alvast een slecht idee. Gezien het drievoudige voordeel van hergebruik van hemelwater (duurzaam watergebruik, vertraging van de afvoer en aanvulling van centrale waterproductie met lokaal autonoom gebruik) is het aangewezen het dubbelfinanciële voordeel (lagere drinkwatercomponent en lagere saneringsbijdrage) van hergebruik te behouden. Dit is nuttiger en effectiever dan een van beide af te schaffen en daarna een aparte procedure in het leven te roepen om het hergebruik van regenwater via subsidies te ondersteunen.

Overweging

Deze actie is opgenomen in een cluster die voorlopig is beperkt tot een onderzoekspiste. Bij de uitvoering ervan zullen uiteraard alle voor- en nadelen in kaart worden gebracht en worden alle belanghebbenden op passende wijze betrokken. Deze opmerking wordt in dit proces in rekening gebracht.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : seWx2GJz

Ingediende reacties

Id: 5844

Uittreksel uit het ontwerp plan:

2_C_003

Uitwerken van een kader voor een duurzame financiering van de publieke inzameling en zuivering van afvalwater op gemeentelijk niveau.

Advies/bezwaar

Voor de gemeenten heeft deze actie een zeer hoge prioriteit. Zonder deze actie kunnen de doelstellingen inzake riolering (GUP's) onmogelijk scherp gesteld worden. Onvermijdelijk moet deze actie dus ook voor de Vlaamse overheid de hoogste prioriteit hebben.

De kost voor de opvang van versnelde afvoer van regenwater is ook een belangrijk onderdeel van dit verhaal met zowel een impact op het aspect 'kostenterugwinning' als het aspect 'vervuiler betaalt'.

Overweging

In het maatregelenprogramma wordt een actie voorzien gericht op het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel. De vraag inzake de kosten voor de financiering van hemelwaterafvoer zal hieraan gekoppeld worden.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Aan het maatregelenprogramma wordt een actie toegevoegd ivm het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : seWx2GJz

Ingediende reacties

Id: 5845

Uittreksel uit het ontwerp plan:

3_D_001

Wettelijk verankeren van een uniforme tariefstructuur voor drinkwater in Vlaanderen met stimulans tot duurzaam waterverbruik

Advies/bezwaar

Een belangrijk bijkomend aspect in deze voor de gemeente is dat de drinkwatercomponent van de waterfactuur kostendekkend blijft/wordt voor de levering en productie van het drinkwater. De gemeente vraagt daarom dat bij eender welke verdere regulering van de tariefstructuur de mogelijkheid om de kosten voor 100% te dekken voor alle drinkwatermaatschappijen behouden blijft.

Overweging

Dat is inderdaad in principe de bedoeling. Deze opmerking wordt meegenomen in de methode voor tariefregulering van drinkwater die momenteel ontwikkeld wordt.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : seWx2GJz

Ingediende reacties

Id: 5849

Uittreksel uit het ontwerp plan:

4B_D

Herstellen en beschermen van de oppervlaktekwaliteit ter hoogte van speciale beschermingszones (SBZ)

Voor een aantal speciale beschermingszones werd bij de opmaak van de instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld dat een onvoldoende waterkwaliteit een belangrijke negatieve impact heeft op de aanwezige habitats en soorten. De opgelijste acties voorzien in een systematische aanpak van puntlozingen om gebiedsgericht de waterkwaliteit te verbeteren. Daarbij wordt eerst nagegaan wat juist de impact is van de aanwezige overstorten om dan vervolgens de meest kostenefficiënte sanering uit te werken. Als basis voor prioritering wordt vertrokken van de overzichtskaart met kwetsbare waterlopen.

Advies/bezwaar

De gemeente vraagt dat de vraag of een overstort op de kwetsbare waterlopen al dan niet moet gesaneerd worden, voldoende wordt afgewogen met andere mogelijke maatregelen die kunnen zorgen voor de goede toestand op de kwetsbare waterloop. Zijn er bijvoorbeeld nog ongezuiverde lozingen die een grotere impact hebben dan de overstort, Het doel moet zijn het bekomen en bestendigen van de goede toestand van de waterloop op een zo kostenefficiënt mogelijke manier.

Het saneren van een overstort is geen doel op zich. Deze overstort is immers reeds het gevolg van de sanering van een lozingspunt.

Overweging

In de maatregel staat dat steeds de meest kosteneffectieve oplossing wordt uitgewerkt. Hierbij worden ook de alternatieven bekeken waarbij het overstort niet wordt aangepakt.

Deze aanpak beantwoordt aan de bekommernis van de gemeente.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : seWx2GJz

Ingediende reacties

Id: 5852

Uittreksel uit het ontwerp plan:

7A_C_004

Voorstellen voor de uitbreiding van het verbod op het gebruik van persistente pesticiden en afbraakproducten

Advies/bezwaar

Als men komt tot een gebruiksverbod moet daar ook een verkoopverbod aan gekoppeld worden.

De gemeente vraagt ook dat zwaarder wordt ingezet op ontwikkeling en ervaringsuitwisseling van alternatieve methoden van onkruid/pestbestrijding.

Overweging

Een verbod op het gebruik van producten is ingebed in actie 7A_C_004 en 7A_C_006, waarbij een eventuele aanpassing van het pesticidenbeleid, inclusief handhaving, voorzien is.

Handhaving bestaat uit verschillende stappen. Goede communicatie en sensibilisatie is een eerste stap. In de communicatie wordt steeds de volgorde opgenomen: (1) voorkomen, (2) alternatieven en (3) pas in laatste instantie pesticiden gebruiken. Ook de website www.zonderisgezonder.be is op deze wijze opgebouwd. In 2015 is een actualisatie van de leidraad pesticiden-toets (voorkomen) gepland. Daarna de actualisatie van de alternatieve bestrijding. De Vlaamse overheid kan geen verbod op de verkoop opleggen. De Vlaamse overheid kan wel gebruiksbepalingen of een verbod opleggen om de producten te gebruiken. Sinds 2010 is voor gewasbeschermingsmiddelen een opdeling tussen professionele producten en amateurproducten. De VMM zal de verkoopcijfers van de amateurproducten goed opvolgen. Indien nodig, kan alsnog overgegaan worden om het gebruik van pesticiden te verbieden.[SGB1]

[SGB1]dem

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	t5K1b7PS
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5388</p> <p>Welke impact zal de scenario-keuze , oa voor de speerpunt- en aandachtgebieden, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uy3ugNvp
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5457</p> <p>Gemeenten in Speerpunt/aandachtsgebieden hebben geen zekerheid omtrent bijkomende financiering . Indien het Vlaams Gewest opteert om in de aandachtsgebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 in verhouding meer investeringen te vragen dan in andere gebieden, wordt gevraagd hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	

Overweging
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : vMY22RCJ

Ingediende reacties

Id: 4390

Welke impact zal de scenario-keuze , oa voor de speerpunt- en aandachtsgebieden, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).

Overweging

Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.

Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.

In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	vcorKJcf
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5402</p> <p>Tielt is in een aandachtsgebied gelegen. Er wordt opgemerkt dat zij geen zekerheid hebben omtrent bijkomende financiering . Indien het Vlaams Gewest opteert om in de aandachtsgebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 in verhouding meer investeringen te vragen dan in andere gebieden, wordt gevraagd hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	vctY2877
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5415</p> <p>Gemeenten in Speerpunt/aandachtsgebieden hebben geen zekerheid omtrent bijkomende financiering . Indien het Vlaams Gewest opteert om in de aandachtsgebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 in verhouding meer investeringen te vragen dan in andere gebieden, wordt gevraagd hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	

Overweging

Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.

Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.

In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : wKblkws6

Ingediende reacties

Id: 5147

plan-MER: het zou steeds over MILIEU vriendelijke maatregelen gaan ?

Een ander negatieve maatregel = kruidruiming: Immers hierdoor blijven er plantenresten achter in de waterloop. Ze nemen ruimte voor water in (dus al een negatieve zaak voor het milieu) en ze geven broeikasgassen af : METHAAN - dus zijn deze slibophopingen mede verantwoordelijk voor de opwarming van de aarde !! ook geen milieuvriendelijke maatregel dus !

Overweging

Er blijven steeds plantenresten achter in de waterloop. Ook wanneer er geen kruidruiming plaatsvindt. Dit vormt een fase binnen de jaarlijkse cyclus van het waterecosysteem. De methaanafgifte die van nature plaats vindt, is niet relevant in het broeikasgasverhaal omdat deze voor de komst van de mens in evenwicht was met alle andere atmosferische processen. Wel relevant is het enorme surplus aan broeikasgassen die op korte termijn door de mens in de atmosfeer werden gebracht omdat deze de bestaande evenwichten ontwrichten met de gekende gevolgen.

M.b.t. het plan-MER:

In het plan-MER bij de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen gebeurde enkel een beoordeling van de mogelijke effecten van de voorgestelde bijkomende acties voor de planperiode 2016-2021.

De milieubeoordeling is voornamelijk gericht op het signaleren van mogelijke negatieve milieueffecten. De effecten zijn immers sterk afhankelijk van de uitvoeringswijze en de locatie. Na goedkeuring van de stroomgebiedbeheerplannen worden de acties verder uitgewerkt tot een niveau waarop tot uitvoering kan worden overgegaan. In het kader hiervan zal voor een aantal acties een plan-MER of project-MER moeten opgemaakt worden. Op dat moment gebeurt een uitgebreidere milieubeoordeling met meer aandacht voor mogelijke milderende maatregelen.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : wSCRCWub

Ingediende reacties

Id: 2473

[13] De rol van het Pact 2020 en ViA. In hun gezamenlijk advies van 2009 stelden de Raden vast: "Op 20 januari 2009 ondertekenden de Vlaamse Regering, de sociale partners en de verenigde verenigingen het Pact 2020. Met dit Pact willen de ondertekenaars "een maatschappelijke dynamiek pro actie en verandering stimuleren, zodat Vlaanderen tegen 2020 tot de allerbeste Europese regio's op economisch, ecologisch, sociaal en maatschappelijk vlak behoort". Ondertussen tekenden meer dan 70 individuele organisaties dit Pact. De doelstellingen van het Pact 2020 hebben dus een zeer ruim draagvlak."

Een van de doelstellingen van dit Pact bepaalt dat Vlaanderen zich en ga-geert om "tegen 2021 te voldoen aan de kwaliteitsvereisten van de KRW".

Om die doelstellingen te realiseren heeft Vlaanderen het ViA-project (Vlaanderen in Actie) opgestart.

De Raden stellen vast dat de rol beperkt is tot één van de zes scenario's van kosteneffectieve actiepakketten, m.a.w. "tegen 2021 te voldoen aan de kwaliteitsvereisten van de KRW".

De Raden [vragen duidelijkheid over het statuut](#) van het Pact 2020 aan-gaande de doelstelling om "tegen 2021 te voldoen aan de kwaliteitsvereisten van de KRW" en [vragen om duidelijk te maken hoe dit beleidsvoornemen zal meegenomen worden](#) in de beleidskeuze over het maatregelenprogramma.

Overweging

In de beleidsnotaalgemeen Regeringsbeleid wordt aangegeven dat "Voor de (intussen) middellange termijn werken we verder aan de doelstellingen van het Pact 2020 en geven we een sterke invulling en opvolging van de EU2020-strategie, de toekomstgerichte Europese vlaggenschip-initiatieven en de door de EU geïdentificeerde aanbevelingen voor België. We evalueren de uitvoering van de doelstellingen.". De Pact2020-doelstelling inzake water is voluit "de meeste Vlaamse waterlopen hebben een goede ecologische toestand bereikt zodat het effectief mogelijk is dat ten laatste in 2021 voldaan is aan de kwaliteitsvereisten van de kaderrichtlijn water".

Strikt juridisch is deze verwoording zeer ambivalent, als algemene ambitie naar een hoog niveau van bescherming is ze wel duidelijk.

Het ontwerp-SGBP dient echter ook rekening te houden met andere richtlijnen. Zo wordt in het regeerakkoord volgende ambitie verwoord: "We blijven met de beschikbare middelen de nodige inspanningen leveren voor het in regel brengen van een zo hoog mogelijk aantal grond- en oppervlaktewaterlichamen".

Anderzijds is er het werkkader van de kaderrichtlijn Water zelf, waarin o.a. een kosteneffectiviteitsanalyse voorzien wordt, het motiveren van afwijkingen etc., allemaal eveneens onderdelen van de vereisten van de KRW.

Om deze reden werden in de ontwerp-SGBPs meerdere scenario's onderzocht en in het kader van het openbaar onderzoek aan het publiek voorgelegd, waaronder een scenario uitdrukkelijk bedoeld als invulling van Pact 2020.

Op basis van de reacties uit het openbaar onderzoek zal de Vlaamse Regering vervolgens een keuze maken voor een van de voorgestelde dan wel een aangepast scenario.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2475</p> <p>[15] De Raden stellen vast dat maatregelen 5A_E_001 tot 004 "Grensoverschrijdend overleg omtrent de kwantitatieve problematiek van de(grond) waterverdeling tussen Vlaanderen en ..." met de verschillende aanpalende regio's en landen beslist beleid zijn en dus nog steeds niet zijn afgerond. Bovendien lijkt de aandacht vooral naar grondwater te aan. In het advies over de 1ste generatie stroomgebiedbeheerplannen (2009) drongen de Raden er op aan dat Vlaanderen werk maakt van een verdrag over de waterkwantiteit met Frankrijk en het Waalse Gewest, en dit naar analogie met de afspraken met Nederland over de Maas en het kanaal Gent-Terneuzen. Deze opmerking blijft bijgevolg onverkort van kracht (zie ook [40]).</p>	
Overweging	
<p>De Raden vragen terecht opnieuw om aandacht voor deze actie. Ook de Vlaamse overheden vinden dit een belangrijke actie en vragen dan ook al jaren via diverse grensoverschrijdende fora om grensoverschrijdende afspraken te maken over de kwantitatieve problematiek van de grond- en oppervlaktewaterverdeling. In 2010 werd onder impuls van Nederland en Vlaanderen binnen de Internationale Maascommissie (IMC) een workshop inzake laagwater gehouden. Hieruit resulteerden een aantal actiepunten. In 2014 werden voor het eerst droogteberichten opgesteld en grensoverschrijdend uitgewisseld. Binnen de IMC, werkgroep Hoogwater en Hydrologie zal in 2015 een plan van aanpak inzake laagwater opgesteld worden. Vlaanderen en Nederland trekken dit initiatief.</p> <p>Binnen de Internationale Scheldecommissie (ISC), werkgroep Waterkwantiteit (PA7a), vraagt Vlaanderen al vele jaren om concrete afspraken omtrent de waterverdeling voor Leie en Schelde. Frankrijk is voorzitter van deze werkgroep. Eind 2014 werd besloten om de PA7a en de PA7b (werkgroep overstromingen, voorzitter is Vlaanderen) samen te voegen. Binnen de ISC PA7a wordt al enkele jaren jaarlijks een droogtekaart opgesteld. De ISC PA7a maakte eind 2014 een ontwerp van klimaatnota op. Hierin stond o.a. opgenomen: "Het bepalen van doelen inzake waterkwantiteit, het identificeren van prioritaire gebruikers en het sluiten van akkoorden tussen de regio's en lidstaten over de te garanderen minimumafvoer bij waterschaarste en droogte, dringen zich op." Van deze ontwerpnota werd op de plenaire vergadering van de ISC van 9 december 2014 kennis genomen. Vlaanderen benadrukte het strategisch belang van deze nota, maar vroeg om de nota nog aan te vullen op een aantal punten. Bij de verdere bespreking van deze ontwerpnota op de PA7 van 12 maart 2015 gaf de nieuwe vertegenwoordiger van Frankrijk aan dat Frankrijk vindt dat binnen de ISC geen afspraken omtrent waterverdeling kunnen gemaakt worden, maar dat de ISC slechts aanbevelingen kan formuleren.</p> <p>Op het werkplan 2015 van de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid van Vlaanderen werd als actiepunt opgenomen: "Plan van aanpak en agenda om afspraken met Frankrijk en Wallonië te maken i.v.m. waterverdeling Schelde en Leie" opmaken en ter goedkeuring voorleggen aan de CIW tegen 10 december 2015.</p> <p>De waterkwantiteitsthematiek wordt door Vlaanderen ook aangekaart op de regionale grensoverschrijdende werkgroepen. Vooral binnen het grensoverschrijdend overleg van de IJzer, het overleg van de Dender en het overleg van de Zenne.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2479</p> <p>[18] Daarnaast krijgt 'vasthouden' van water (op het land) minder aandacht. Er worden weliswaar wel initiatieven voorzien in de open ruimte (bv. inzake erosie), maar concrete maatregelen met ruimtelijke relevantie voor het 'vasthouden' van water in het stedelijk gebied (bv. de 'verstening') ontbreken.</p>	
Overweging	
<p>Via de hemelwaterverordening wordt verplicht om bij nieuwbouw en verbouwingen de nodige maatregelen te nemen om maximaal water vast te houden via een hemelwaterput en/of groendak en/of infiltratievoorziening en/of bufferbekken. Op lange termijn zal afstromend hemelwater van bebouwde verharde oppervlakten zo maximaal mogelijk vastgehouden kunnen worden op eigen terrein. In de nieuwe hemelwaterverordening van 5 juli 2013, wordt bovendien nog veel harder de nadruk gelegd op infiltratie dan in de vorige hemelwaterverordening en wordt er daarnaast voorzien in het systematisch meenemen van het historisch passief doordat bij een verbouwing van een bestaande bebouwing steeds het hemelwater dat op een gelijkaardige oppervlakte die niet verbouwd wordt, ook moet geïnfiltreerd worden.</p> <p>De code van goede praktijk voor rioleringen, deel 3 "bronmaatregelen", goedgekeurd door de CIW op 25 mei 2012, geeft invulling aan het principe vasthouden, bergen en afvoeren van hemelwater. In deel 3 van de technische toelichtingen bij de code van goede praktijk wordt stilgestaan bij het ontwerpen van infiltratie- en buffervoorzieningen en het ontwerpen van grachten. Op lange termijn zal zo ook weer een groter deel van het hemelwater op het openbaar domein vastgehouden worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2494</p> <p>[21] Ze zijn er bovendien van overtuigd dat door een betere inzet van de kosten-efficiëntie-beoordelingen van maatregelenpakketten – in het bijzonder binnen het scenario "regulier" - een hoger doelbereik in de planperiode mogelijk is. Dat kan gebeuren in het komende jaar (zie ook [33] en [43]).</p>	
Overweging	
<p>Bij de opmaak van de definitieve SGBP hebben alle actie-eigenaars actief gezocht naar mogelijkheden om het regulier scenario op een budgetneutrale manier te versterken en op die manier het doelbereik te verbeteren. Het maatregelenprogramma is op basis daarvan op tal van plaatsen versterkt.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : wSCRCWub

Ingediende reacties

Id: 2505

[22] De Raden wijzen er op dat de Kaderrichtlijn (zie art.19.,2.) bepaalt dat de Europese Commissie uiterlijk 19 jaar na de datum van inwerkingtreding ervan de Kaderrichtlijn toetst en zo nodig wijzigingen voorstelt. De herziening is dus uiterlijk voorzien in 2019, binnen de termijn van de 2de generatie stroomgebiedbeheerplannen. Enkel al daarom [zou de tweede generatie stroomgebiedbeheerplannen moeten aangeven](#) hoe de Vlaamse overheid zal omgaan met de voorgaande vaststellingen, welk percentage van de doelstellingen haalbaar is met de volgende generaties stroomgebiedbeheerplannen en wanneer Vlaanderen de doelstellingen van de Kaderrichtlijn water onverkort kan waarmaken. [Tegelijk is het ook noodzakelijk om de juridische gevolgen van die vooruitzichten in te schatten.](#)

Overweging

In de ontwerpSGBP werden een aantal scenario's voorgelegd voor advies. In de definitieve SGBP wordt – rekening houdend met de adviezen en reacties – 1 scenario verder uitgewerkt. Het te verwachten doelbereik overeenstemmend met dit scenario wordt ingeschreven in het SGBP. Voor de overige waterlichamen wordt een termijnverlenging verantwoord. Teneinde in de SGBP 2022-2027 meer gedetailleerde informatie over het doelbereik en de afwijkingen te kunnen opnemen wordt in het maatregelenprogramma een onderzoeksmaatregel voor het onderbouwen van minder strenge doelstellingen opgenomen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

In het licht van het al dan niet halen van de goede ecologische toestand of het formuleren van aangepaste doelstellingen tegen 2027, wordt de actie 9_A_007 opengetrokken waarbij ook voorzien wordt om de afwijkingsmogelijkheid onder de vorm van minder strenge doelstellingen te evalueren en onderbouwen: "Ontwikkeling van tools en modellen voor de onderbouwing van de afwijkingen ten behoeve van de SGBP 2022-2027".

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : wSCRCWub

Ingediende reacties

Id: 2513

[14] Productbeleid. Het productbeleid is een federale bevoegdheid. In de ontwerpen van de eerste generatie stroomgebiedbeheerplannen werd aangekondigd dat de CIW overleg zal starten met de federale overheid over productbeleid. De Raden schreven hierover in hun advies van 2009: dat dit overleg al lang had moeten gestart zijn en dat het ontwerp stroom gebiedbeheerplan reeds het resultaat van dit overleg had moeten bevatten. Het ontwerp maatregelenprogramma 2016-2021 bevat maatregelen die relevant zijn voor een aanpak via productbeleid, bijvoorbeeld:

- 2_F, Overkoepelende maatregelen inzake kostenterugwinning die gelden voor meerdere/alle waterdiensten tegelijk: Het onderzoek naar invoering van een heffing op diffuse verontreinigingsprocessen draagt bij tot een meer correcte kostenaanrekening en is een generieke actie die relevant is voor de publieke drinkwaterproductie en de zelfvoorzieningen inzake waterproductie (2_F_002, bijkomende actie). [De Raden merken](#) dat het onderzoek op zichzelf niet "bijdraagt" maar "kan leiden tot een beleidsbeslissing" over een meer correcte kostenaanrekening
- 7_A_C, Het terugdringen van de verontreiniging van grondwater met pesticiden: op basis van overschrijdingen van kwaliteitsnormen of negatieve concentratieevoluties in het grondwater, voorstellen geformuleerd te worden aan de federale overheid m.b.t. erkenningen en het uitbreiden van het verbod op het gebruik van persistente pesticiden en afbraakproducten (7_A_C_004). Daarbij aansluitend is ook een evaluatie van het huidige gebruik van pesticiden en een eventuele aanpassing van het beleid (inclusief handhaving) nodig om de aanwezigheid van pesticiden binnen de beschermingszones terug te dringen. (7A_C_006). Actie 7A_C_004 is beslist beleid, actie 7A_C_006 is bijkomend beleid

De Raden menen dat de voorgestelde acties deel kunnen uitmaken van de instrumentenmix met het oog op de te bereiken doelstellingen. De instrumenten van het productbeleid kunnen als preventieve maatregelen ingezet worden om de verspreiding van ongewenste stoffen in het milieu te voorkomen. De Raden stellen vast dat heel wat productbeleid aangestuurd wordt op Europees niveau (uitvoering EU-Verordeningen, bv. REACH). Toch menen de Raden dat het inzetten van een federaal productbeleid voor specifieke knelpunten zinvol kan zijn.

De Raden [suggereren om te onderzoeken](#) voor welke problemen er in het kader van een productbeleid, in overleg met de federale overheid, instrumenten kunnen ingezet worden. [Ze vragen ook overleg](#) over de verschillende instrumenten binnen het productbeleid of die met productbeleid te maken hebben.

Bij de afweging van de keuze van instrumenten uit het productbeleid dient naast de principes van het milieubeleid rekening gehouden te worden met:

- de relatie met EU-regelgeving,
- de eventuele marktversturende effecten die uit federaal productbeleid of Vlaamse maatregelen voortvloeien (conformiteit aan de EU-regelgeving inzake vrijhandel en concurrentiebeleid),
- de mogelijkheden tot ontwijkgedrag (bv. gebruik van andere producten met schadelijke effecten, mogelijkheid tot aankoop in het buitenland, ...).

Overweging

Wat pesticiden betreft is er overleg tussen de gewesten en de federale overheid. Een van de actiepunten die daar besproken worden, is het ondernemen van acties bij het overschrijden van de milieukwaliteitsnormen. Veelvuldige overschrijdingen kunnen ertoe leiden dat het gebruik van bepaalde actieve stoffen beperkt of verboden wordt. Bij eerder lokale problemen, waarbij verwacht wordt dat de oorzaak van de overschrijdingen terug te brengen is tot onoordeelkundig gebruik eerder dan de stof zelf, wordt onder meer ingezet op sensibilisatie.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Opmerking tevens over te maken aan de federale bevoegde autoriteit.

Code van de indiener : wSCRCWub

Ingediende reacties

Id: 2528

[21] Haalbaarheid van de goede toestand binnen de voorwaarden van de KRW. De Raden stellen vast dat de goede toestand voor alle oppervlaktewater en grondwater (KRW, art.4, 1.,a, ii) en b, ii)) niet bereikt is in 2015. Het is waarschijnlijk dat de goede toestand binnen de komende planperiode, in 2021, ook niet overal zal bereikt worden wegens nalevering uit verontreinigde waterbodems, de niet tijdige uitvoering en de technische (on-)haalbaarheid van maatregelen, enz.

De Raden stellen vast dat het SGBP met de voorgestelde maatregelen en met de gehanteerde modellering tot dezelfde conclusie komt. Het plan concludeert dat zelfs in het maximale scenario slechts 60% van de waterlopen in 2021 in goede ecologische toestand zal zijn (zie Figuur 3).

Figuur 3 Schematische voorstelling van doelbereik (linker-as) en de meer-vraag in miljoen euro/jaar (rechter-as) volgens scenario's

Dit impliceert dat het "maximale scenario" niet de juiste, of nog onvol-doende maatregelen bevat om de goede toestand te bereiken¹⁵, dan wel dat de goede toestand omwille van vb. technische redenen onhaalbaar is. Het is echter onduidelijk voor welk percentage van de waterlichamen dit het geval is.

De inschatting voor het bereiken van de doelen is gebeurd via het MKM. Dit model beperkt zich tot fysico-chemische parameters. Voor de biologische paramaters is de uiteindelijke inschatting gebeurd via "expert-judgement", wat erop neer komt dat men aanneemt dat de GET / GEP ('goede ecologische toestand' / 'goed ecologisch potentieel') wél haalbaar is in speerpuntgebieden, maar niet elders, omdat "gebiedsgerichte forse inspanning" ontbreken (cf. Achtergronddocument)

De Raden vinden het niet correct dat beleidsmatig algemeen geldende prognoses afgeleid worden op basis van deze grafiek, omwille van de vol-gende redenen:

- De modellering is beperkt tot de fysicochemische parameters
- De extra maatregelen uit de maatregelenpakketten "gefaseerd", "SPG", "AG", "ViA" en "Max" bestaan voor het grootste deel uit hydromorfologische maatregelen.
- De impact van deze maatregelen op de fysicochemische parameters is dikwijls beperkt. Deze toetsing brengt bijgevolg een verkeerde relatie in beeld. De Raden stellen daarom voor om enkel de niet-hydromorfologische maatregelen aan het bestaande model te toetsen en voor hydrologische maatregelen op een andere manier om te gaan met kosteneffectiviteit.

Overweging
Het klopt dat de scenario-analyse voor het behalen van de goede toestand/potentieel enkel met modeloefeningen onderbouwd is voor de fysisch-chemische parameters en dat hydromorfologische ingrepen vaak een beperkte invloed hebben op deze kwaliteitselementen. Niettemin zijn deze hydromorfologische acties ook heel belangrijk voor het behalen van de goede toestand, er zijn echter op dit moment nog geen voldoende ontwikkelde toepassingen voor handen om het belang van deze acties af te wegen of te analyseren, niettemin wordt daar de komende jaren verder werk van gemaakt en wordt op basis van expert judgement een zo goed mogelijke inschatting gemaakt van welke acties meest zinvol kunnen zijn.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : wSCRCWub
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 2544</p> <p>[26] Aanduiding van aandachtsgebieden. De aandachtsgebieden worden afgebakend in de bekkenspecifieke delen²⁶. In totaal zijn er 46 aandachtsgebieden afgebakend in Vlaanderen (zie Tabel 1 en 2 en Figuur 1, Maatregelenprogramma, p.10-11). Deze prioritering van waterlichamen werd gebruikt bij het uitwerken van scenario's in de stroomgebiedbeheerplannen en is ook mee in rekening gebracht bij de opmaak van de prioritering van acties.</p> <p>Een aantal waterlichamen is niet vermeld als aandachtsgebied in het Stroomgebiedbeheerplan, terwijl er wel een 'lokale dynamiek aanwezig is om acties uit te voeren die in aanzienlijke mate bijdragen aan een verbetering van de toestand'; in casu Sigma 2015 projecten. Dat is waarschijnlijk onbedoeld, omdat het uitgangspunt is geweest dat alle Sigma gebieden onder die noemer zouden gebracht worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Getijdenete's (VL05_132) (Sigmaproject Kleine Nete) • Demer VI (VL05_103) & Demer VII (VL05_104) (Sigmaproject De-mer) • Dijle V (VL05_81) & Dijle VI (VL05_82) (Sigmaproject Boven Dijle) • Getijdedijle (VL05_95) (Sigmaproject Dijlemonding)
Overweging
De Sigmagebieden worden bijkomend aangeduid als aandachtsgebied.
Voorstel tot aanpassing
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>De Sigmagebieden mee opnemen als aandachtsgebied (tabel en kaart).</p>
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id</u>: 2545</p> <p>[27] De aanpak van oeverzones blijft onduidelijk. De beheerplannen stellen: "In het voorliggende stroomgebiedbeheerplan zijn nog geen oeverzoneprojecten opgenomen. Voor een aantal waterlopen is de voorbereiding en opmaak van oeverzoneprojecten wel voorzien." De Raden stellen vast dat het Decreet Integraal Waterbeleid de mogelijkheid geeft om oeverzoneprojecten goed te keuren via de stroomgebiedbeheerplannen, een wateruitvoeringsplan of een beslissing van de Vlaamse Regering.</p> <p>Uit de plannen en de maatregelenprogramma's blijkt dat een stappenplan moet worden opgemaakt dat vertrekkende van de te behalen doelstelling aangeeft of een oeverzoneproject dient opgestart te worden en welke instrumenten (bv. bredere afbakening, inrichting, grondverwerving, ...) ingezet moeten worden. Dit is opgenomen in de bijkomende generieke actie 8A_D_029 'Uitwerken van het instrument oeverzoneprojecten'. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor het opstellen en het goedkeuren van oeverzoneprojecten. Om de acties aangaande de voorbereiding en opmaak van oeverzoneprojecten voor een aantal waterlopen in de bekkenspecifieke delen wel te kunnen uitvoeren, is dat besluit noodzakelijk. De Raden vragen dat het besluit dat uitvoering geeft en volledige duidelijkheid zal schenken over de bepalingen rond oeverzoneprojecten, spoedig wordt uitgewerkt en in voege kan treden.</p>	
Overweging	
De opmaak van dit uitvoeringsbesluit is opgenomen in het werkprogramma van de CIW.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : wSCRCWub

Ingediende reacties

Id: 2553

[25] Concretisering van de instandhoudingsdoelstellingen. De Raden stellen vast dat een aantal maatregelen worden doorgeschoven naar de IHD-managementplannen:

- De concretisering van de strengere milieudoelstellingen binnen de SBZ-H/SBZ-V of SBZ-deelgebieden waar de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen een aangepaste waterhuishouding behoeven. gebeurt via de IHD-managementplannen (p.178);

- De uitwerking van bijkomende structuurmaatregelen zal verder uitgewerkt worden in de IHD-managementplannen en de soortbeschermingsplannen voor visfauna (p.180).

Artikel 36ter, §1, van het Natuurdecreet bepaalt dat de administratieve overheden binnen hun bevoegdheden, in de speciale beschermingszones en ongeacht de bestemming van het betrokken gebied, de nodige instandhoudingsmaatregelen dienen te nemen die steeds dienen te beantwoorden aan de ecologische vereisten van de habitats en soorten in dat gebied. Op grond van art. 11, §1, van het Besluit van de Vlaamse Regering instandhoudingsdoelstellingen, dienen de overheden zich hierbij te laten leiden door de instandhoudingsdoelstellingen. De Vlaamse Regering heeft op 23 april 2014, middels een reeks uitvoeringsbesluiten in uitvoering van het Natuurdecreet, speciale beschermingszones (in hoofdzaak Habitatrictlijngebieden) aangewezen en heeft er prioriteiten voor vastgesteld. Deze instandhoudingsdoelstellingen en prioriteiten staan telkens concreet opgenomen in een bijlage bij die besluiten. Vele van deze instandhoudingsdoelstellingen en prioriteiten zijn relevant voor het waterbeleid, en zijn erg duidelijk²⁴, maar moeten nog verder verfijnd worden naar concrete acties. Deze verfijning mag echter niet leiden tot het afvoeren van de acties.

De Raden [bevelen aan om de resultaten van het IHD-proces integraal ter harte te nemen. Ze vragen om](#)

- [de maatregelen](#) zoals vastgelegd in het voornoemde besluit, [te integreren in het "regulier" scenario](#), door dit scenario te herzien,

- De Raden menen dat dit voldoende moet gekaderd worden binnen het voorziene traject van uitvoering van de Managementplannen. Bij de uitwerking van de acties dient ook rekening gehouden te worden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, en met de regionale en lokale bijzonderheden zoals bepaald in de Habitatrictlijn.

Overweging

Het IHD-proces loopt momenteel niet synchroon met het opmaakproces van de stroomgebiedbeheerplannen. Dit heeft tot gevolg dat er in het tweede stroomgebiedbeheerplan ten behoeve van de realisatie van de IHD enkel geclusterde acties werden opgenomen als kapstok. De IHD-doelen zijn inderdaad vastgesteld via de aanwijzingsbesluiten evenals de prioritaire inspanningen. In de S-IHD-rapporten werden wel steeds de knelpunten en prioritaire inspanningen opgesomd maar hoe deze concreet zullen worden aangepakt en wie voor elke actie initiatiefnemer is, werd nog niet bepaald. Binnen het IHD-proces werd ook een duidelijk tijdschema en stappenplan afgesproken. Het heeft dan ook weinig meerwaarde om vooruit te lopen op de acties die zullen voorgesteld worden via de IHD-managementplannen. Alhoewel niet noodzakelijk voor de uitvoering maar wel wenselijk voor de transparantie zullen de acties die beslist worden in de managementplannen opgenomen kunnen worden in het jaarlijks op te maken wateruitvoeringsprogramma.

Er zal bekeken worden of het haalbaar is om binnen de disproportionaliteitsanalyse een opsplitsing te maken tussen de acties/prioritaire inspanningen die de komende 5 jaar kunnen worden opgestart binnen de speerpuntgebieden. Er wordt vanuit gegaan dat daar waar een concrete aanpak van een milieudruk op het moment van de verwerking van deze bezwaren nog niet gekend is, het weinig zin heeft om een nieuwe berekening te maken door integratie van te vage IHD-acties in het regulier scenario.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id</u>: 2564</p> <p>[25] (Concretisering van de instandhoudingsdoelstellingen)</p> <p>De Raden bevelen aan om de resultaten van het IHD-proces integraal ter harte te nemen. Ze vragen om</p> <ul style="list-style-type: none"> • bij de acties duidelijk te maken wie de trekker ervan is (welke waterbeheerder) en waar het budget is gereserveerd. In geval de actie moet verfijnd worden door verder studiewerk, moet ook hiervoor aangegeven worden wie daarvoor verantwoordelijk is en waar dit budgettair zal opgevangen worden. <p>De Raden menen dat dit voldoende moet gekaderd worden binnen het voorziene traject van uitvoering van de Managementplannen. Bij de uitwerking van de acties dient ook rekening gehouden te worden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, en met de regionale en lokale bijzonderheden zoals bepaald in de Habitatrichtlijn.</p>	
Overweging	
<p>Het IHD-proces loopt momenteel niet synchroon met het opmaakproces van de stroomgebiedbeheerplannen. Dit heeft tot gevolg dat er in het tweede stroomgebiedbeheerplan ten behoeve van de realisatie van de IHD enkel geclusterde acties werden opgenomen als kapstok. De IHD-doelen zijn inderdaad vastgesteld via de aanwijzingsbesluiten evenals de prioritaire inspanningen. In de S-IHD-rapporten werden wel steeds de knelpunten en prioritaire inspanningen opgesomd maar hoe deze concreet zullen worden aangepakt en wie voor elke actie initiatiefnemer is, werd nog niet bepaald. Binnen het IHD-proces werd ook een duidelijk tijds kader en stappenplan afgesproken. Het heeft dan ook weinig meerwaarde om vooruit te lopen op de acties die zullen voorgesteld worden via de IHD-managementplannen. Alhoewel niet noodzakelijk voor de uitvoering maar wel wenselijk voor de transparantie zullen de acties die beslist worden in de managementplannen opgenomen kunnen worden in het jaarlijks op te maken wateruitvoeringsprogramma.</p> <p>Er zal bekeken worden of het haalbaar is om binnen de disproportionaliteitsanalyse een opsplitsing te maken tussen de acties/prioritaire inspanningen die de komende 5 jaar kunnen worden opgestart binnen de speerpuntgebieden. Er wordt vanuit gegaan dat daar waar een concrete aanpak van een milieudruk op het moment van de verwerking van deze bezwaren nog niet gekend is, het weinig zin heeft om een nieuwe berekening te maken door integratie van te vage IHD-acties in het regulier scenario.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2666</p> <p>[32] Overzicht herstelprogramma's grondwater. De Raden stellen vast dat er verschillende herstelprogramma's voor grondwaterlichamen voorgesteld worden. De Raden onderschrijven de beleidskeuzes aangaande het onttrekken van grondwater en in het bijzonder de afbouw van de winning van grondwater om de onttrekking in evenwicht te brengen met de draagkracht van bepaalde grondwaterlagen en zo de grondwaterlichamen in een goede kwantitatieve toestand te krijgen.</p> <p>Om de herstelprogramma's degelijk te kunnen uitvoeren, moet de afbouw van winning uit bepaalde grondwaterlagen voldoende voorspelbaar zijn, gepaard gaan met flankerende maatregelen om de economische leefbaarheid voor de betrokken gebruikers te vrijwaren en voorbereid worden in overleg met de betrokkenen. Het is wenselijk om als basis voor de herstelprogramma's uit te gaan van de meest recente gegevens (bv. voor het Sokkelsysteem wordt nu soms uitgegaan van de situatie in 2009) inzake de vergunde debieten om vervolgens, na het in rekening brengen van de effectieve onttrekkingen en stijghoogtes realistische prognoses van de onttrokken debieten te kunnen vaststellen, vanuit de zorg om noch een te streng noch een te soepel beleid te voeren.</p>	
Overweging	
<p>Het is inderdaad wenselijk een update te doen met de meest recente gegevens; een prognose maken van het effectief onttrokken debiet is echter onmogelijk gezien dit gelinkt is aan de effectieve productieprognose van de exploitant en het is voor de overheid onmogelijk om die in rekening te brengen; in principe kan dit slechts gebeuren bij de vergunningsaanvraag; zodoende is het vergunde debiet daarop gebaseerd en aldus een maximum.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2793</p> <p>(4.2 "Meer doen met minder" met respect van verplichtingen)</p> <p>[35] De Raden vragen uitdrukkelijk om het "stand-still"principe te respecteren. Maatregelen moeten zo geselecteerd zijn dat de bereikte toestand niet verder achteruitgaat. De Raden ondersteunen het voorstel om voor waterlichamen waar een tijdelijke achteruitgang is vastgesteld of die met mis-classificatie zijn aangeduid, de oorzaken te onderzoeken en gepaste actie te ondernemen. De Raden vragen wel snel duidelijkheid over deze acties.</p>	

Overweging

De waterlichamen waarvan in de ontwerpplannen een tijdelijke achteruitgang werd vastgesteld, zijn tijdens het openbaar onderzoek verder onderzocht. Er werd in nagenoeg alle gevallen vastgesteld dat er geen sprake was van achteruitgang. Voor Demer VI is in 2015 nog bijkomende monitoring voorzien, omdat daar op basis van huidige resultaten nog geen evaluatie gemaakt kon worden. Voor de waterlichamen waarvoor een 'misclassification' werd beschreven in de ontwerpplannen wees nader onderzoek uit dat de "misclassification" veroorzaakt werd door een combinatie van meetonzekerheden (staalname, analyse). De vastgestelde klasseveranderingen worden dus niet veroorzaakt door grote fouten, maar door de normale onzekerheidsmarge voor monitoring.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : wSCRCWub

Ingediende reacties

Id: 2867

(Basismaatregelen en aanvullende maatregelen)

[33] De Raden stellen vast dat in de voorliggende stroomgebiedbeheerplannen een onderscheid gemaakt wordt tussen 'beslist beleid' en bijkomende maatregelen. 'Beslist beleid' betekent dat er al een engagement bestaat om de actie uit te voeren, dat de actie al een of ander besluitvormingsproces doorlopen heeft en/of dat er financiële garanties zijn voor de uitvoering. Acties die niet aan deze voorwaarden voldoen, worden als bijkomende acties aangeduid. Voor bijkomende maatregelen dienen bijkomende financiële middelen gezocht te worden. Vervolgens worden binnen het maatregelenprogramma de maatregelen 'beslist beleid' niet afgewogen en de bijkomende maatregelen wel.

[De Raden menen dat:](#)

- de maatregelen opgedeeld moeten worden in basismaatregelen en aanvullende maatregelen zoals de Kaderrichtlijn Water vraagt. Hierbij is een afweging van de aanvullende maatregelen noodzakelijk;
- indien toch alle maatregelen als aanvullende maatregelen worden beschouwd, dan moeten alle maatregelen tegenover elkaar afgewogen moeten worden, dus ook de zogenoemde 'beslist beleid'-maatregelen.

Overweging

De kaderrichtlijn Water definieert inderdaad basismaatregelen en aanvullende maatregelen.

Basismaatregelen zijn de minimumvereisten waaraan moet worden voldaan en zijn beschreven in Art 11.3. a (beperkte oplijsting van EU richtlijnen) en Art 11.3. b-I (o.a. maatregelen ivf beperken van verontreiniging, beheersingsmaatregelen van het onttrekken van oppervlakte- en grondwater, enz...). Aanvullende maatregelen (Art 11.4 en 11.5) zijn maatregelen die aanvullend worden uitgevoerd indien de vooropgestelde doelstellingen niet worden gehaald. Op Europees niveau is er momenteel geen eenduidige invulling van deze beide begrippen. De lidstaten definiëren basismaatregelen en aanvullende maatregelen soms heel verschillend (veel lidstaten beschouwen enkel maatregelen in uitvoering van andere Europese richtlijnen – dus enkel KRW art. 11.3. a – als basismaatregelen) en duidelijke instructies op Europees niveau blijven uit.

Om dit op te vangen werd er binnen de CIW voor geopteerd om een lijst met eenvormig gedefinieerde maatregelen op te maken, de zogenaamde maatregelenkorf, die kan worden teruggevonden in hoofdstuk 4 (Tabel 4). Op een vrij abstract niveau en rekening houdend met de waterbeheerkwesties werden 98 'thematische' maatregelen (excl. EU richtlijnen) gedefinieerd. Vervolgens werd de maatregelenkorf verder geconcretiseerd in acties voor uitvoering vanaf 2016. Het gaat hierbij om een mix van waterlichaamspecifieke acties (acties die van toepassing zijn op één of meerdere oppervlakte- of grondwaterlichamen en/of op specifiek aangeduide gebieden binnen één of meerdere oppervlakte- of grondwaterlichamen), bekkenbrede acties (acties die van toepassing zijn op een volledig bekken) en generieke acties (acties die van toepassing zijn op heel Vlaanderen).

Bij deze meer concrete acties onderscheiden we besliste en bijkomende acties. Beslist betekent dat er al een engagement bestaat om de actie uit te voeren, dat de actie al een of ander besluitvormingsproces doorlopen heeft en/of dat er financiële garanties zijn voor de uitvoering. Een besliste actie kan al lopende zijn (in dat geval loopt ze ook door tot na 2016, want acties die voor 2016 afgerond zullen zijn, werden niet geïnventariseerd) of gepland zijn. Acties die niet aan deze voorwaarden voldoen, worden als bijkomende acties aangeduid. De meerderheid van de acties die geformuleerd werden zijn bijkomende acties.

Door deze aanpak betekent dit dat elke maatregel bestaat uit:

- 1 of meer besliste acties die reeds lopend of gepland zijn om uit te voeren
- 1 of meer bijkomende acties die geprioriteerd zijn door middel van de verschillende scenario's tijdens het openbaar onderzoek en nadien al dan niet worden vastgelegd in de definitieve stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021.

Maw alle 98 geformuleerde maatregelen uit de maatregelenkorf worden tegenover elkaar afgewogen en worden uitgevoerd voor zover minstens 1 actie als onderdeel van de betreffende maatregel in het definitief SGBP wordt opgenomen. Het ambitieniveau van de definitieve stroomgebiedbeheerplannen zal bepalend zijn voor hoeveel bijkomende acties er naast de reeds besliste acties zullen worden uitgevoerd.

Het is logisch dat 'beslist beleid'-acties niet meer onderworpen worden aan uitvoerige kosteneffectiviteitsanalyses, kosten-baten analyses, disproportionaliteitsanalyses etc. aangezien ze voorheen al een besluitvormingsproces hebben doorlopen. Deze acties worden wel opgenomen in het maatregelenprogramma teneinde hun effect in functie van het bereiken van de doelstellingen mee in beschouwing te nemen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2882</p> <p>[32] (Overzicht herstelprogramma's grondwater) Op basis van de herstelprogramma's zal het grondwaterlichaam- en regio-specifiek vergunningenbeleid voor grondwater, dat nu enkel voor de Sokkel gevoerd wordt, uitgebreid en gedifferentieerd worden naar een aantal andere probleemgebieden in Vlaanderen. Afhankelijk van de kwantitatieve toestand zal het huidige vergunningenbeleid verder gezet worden / komt er een stand-still of beperking in uitbreidingsmogelijkheden / of wordt een afbouw voorop gezet. De Raden vragen om de betrokken sectoren voldoende te betrekken bij de praktische uitwerking van de herstelprogramma's. Zo vragen de Raden om bij de vergunningverlening op bedrijfsniveau rekening te houden met de nood aan hoogwaardig water, de reeds gedane inspanningen om het waterverbruik terug te schroeven en de mogelijkheid om over te schakelen op alternatieve waterbronnen.</p>	
Overweging	
<p>Het advies wordt zeker meegenomen en is in feite reeds onderdeel van het grondwateradviseringsbeleid. Een vergunningenbeleid is altijd locatie- en situatiespecifiek . Dit is immers ook één van de uitgangspunten van de vergunningsprocedure waarbij een afweging van de verschillende adviezen, de opmerkingen van een eventueel openbaar onderzoek en dergelijke een belangrijke rechtszekerheid vormen voor de vergunningsaanvrager. De kwaliteitsnoden ("hoogwaardig water", zeker waar wettelijke bepalingen gelden zoals voor water bestemd voor menselijke consumptie) vormen een deel van het toetsingskader. Daarnaast zijn in de herstelprogramma's referentiedata opgenomen, waardoor inspanningen uit het verleden vanaf die datum worden meegenomen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2887</p> <p>[32] (Overzicht herstelprogramma's grondwater) De Raden wijzen er op dat de afstemming tussen vergunde en opgepompte debieten een delicate zaak is waarbij rekening moet gehouden worden met de back-up-capaciteit, de vergunde piekdebieten, de kansen voor nieuwe bedrijven en het bereiken van een goede toestand van de grondwaterlichamen.</p>	
Overweging	
<p>De afstemming tussen vergunde en opgepompte debieten is inderdaad een "delicate zaak", het is niet evident, maar er zal zeker naar gestreefd worden om maximaal rekening te houden met aspecten als back-up-capaciteit, de vergunde piekdebieten, de kansen voor nieuwe bedrijven versus het bereiken van een goede toestand van de grondwaterlichamen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : wSCRCWub

Ingediende reacties

Id: 2914

4.1 Basismaatregelen en aanvullende maatregelen

[33] De Raden stellen vast dat maatregelen die via andere Europese Richtlijnen als verplichtingen zijn opgelegd, in verschillende maatregelenpakketten worden opgenomen. Bijvoorbeeld verplichtingen rond waterzuivering zijn beslist beleid, terwijl verplichtingen inzake Natura 2000 in de bijkomende maatregelen zijn opgenomen.

In de eerste generatie stroomgebiedbeheerplannen werd het onderscheid tussen basis- en aanvullende maatregelen (zie [6]) gemaakt op basis van het WATECO-richtsnoer. Op basis van dit richtsnoer loopt, volgens de CIW, het onderscheid tussen de maatregelen vanaf 2015 af en worden alle maatregelen aanvullend, ongeacht of de goede toestand gehaald werd of niet. Ook volgens de CIW wordt momenteel op Europees vlak gediscussieerd over het onderscheid tussen basis- en aanvullende maatregelen, maar hierover zijn nog geen nieuwe richtlijnen beschikbaar. Het onderscheid tussen basis- en aanvullende maatregelen wordt in de voorliggende stroomgebiedbeheerplannen niet meer gemaakt. De CIW argumenteert bijkomend dat alle maatregelen moeten uitgevoerd worden om de goede toestand te bereiken en dat een onderscheid tussen basis- en aanvullende maatregelen bijgevolg niet nodig is.

[Het is voor de Raden onduidelijk welke bepaling in de Kaderrichtlijn of in het WATECO-richtsnoer stelt dat het onderscheid tussen basis- en aanvullende maatregelen afloopt in 2015.](#) Bovendien wijzen de Raden op de gevolgen van het niet maken van dit onderscheid. De Kaderrichtlijn stelt immers dat basismaatregelen de maatregelen zijn die moeten uitgevoerd worden, zonder verdere afweging. Voor aanvullende maatregelen dient een dergelijke afweging wel gemaakt te worden.

De kaderrichtlijn Water definieert inderdaad basismaatregelen en aanvullende maatregelen.

Basismaatregelen zijn de minimumvereisten waaraan moet worden voldaan en zijn beschreven in Art 11.3. a (EU richtlijnen) en Art 11.3. b-l (o.a. maatregelen ivf beperken van verontreiniging, beheersingsmaatregelen van het onttrekken van oppervlakte- en grondwater, enz...).

De Europese richtlijnen, opgelijst in Art 11.3.a, zijn de volgende

- i) de zwemwaternrichtlijn (76/160/EEG);
- ii) de vogelstandrichtlijn (79/409/EEG) (1);
- iii) de drinkwaternrichtlijn (80/778/EEG), zoals gewijzigd bij Richtlijn 98/83/EG;
- iv) de richtlijn zware ongevallen (Seveso-richtlijn) (96/82/EG) (2);
- v) de milieueffectrapportagerichtlijn (85/337/EEG) (3);
- vi) de zuiveringslibrichtlijn (86/278/EEG) (4);
- vii) de richtlijn behandeling stedelijk afvalwater (91/271/EEG);
- viii) de richtlijn gewasbeschermingsmiddelen (91/414/EEG);
- ix) de nitratenrichtlijn (91/676/EEG);
- x) de habitatsrichtlijn (92/43/EEG) (5);
- xi) de richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (96/61/EG).

Aanvullende maatregelen (Art 11.4 en 11.5) zijn maatregelen die aanvullend worden uitgevoerd indien de vooropgestelde doelstellingen niet worden gehaald. Op Europees niveau is er momenteel geen eenduidige invulling van deze beide begrippen. De lidstaten definiëren basismaatregelen en aanvullende maatregelen soms heel verschillend (veel lidstaten beschouwen enkel maatregelen in uitvoering van andere Europese richtlijnen – dus enkel KRW art. 11.3. a – als basismaatregelen) en duidelijke instructies op Europees niveau blijven uit.

Om dit op te vangen werd binnen de CIW geopteerd om een lijst met eenvormig gedefinieerde maatregelen op te maken, de zogenaamde maatregelenkorf, die kan worden teruggevonden in hoofdstuk 4 (Tabel 4). Op een vrij abstract niveau en rekening houdend met de waterbeheerkwesties werden 98 'thematische' maatregelen (excl. EU richtlijnen) gedefinieerd. Vervolgens werd de maatregelenkorf verder geconcretiseerd in acties voor uitvoering vanaf 2016. Het gaat hierbij om een mix van waterlichaamspecifieke acties (acties die van toepassing zijn op één of meerdere oppervlakte- of grondwaterlichamen en/of op specifiek aangeduide gebieden binnen één of meerdere oppervlakte- of grondwaterlichamen), bekkenbrede acties (acties die van toepassing zijn op een volledig bekken) en generieke acties (acties die van toepassing zijn op heel Vlaanderen).

Bij deze meer concrete onderscheiden we besliste en bijkomende acties. Beslist betekent dat er al een engagement bestaat om de actie uit te voeren, dat de actie al een of ander besluitvormingsproces doorlopen heeft en/of dat er financiële garanties zijn voor de uitvoering. Een besliste actie kan al lopende zijn (in dat geval loopt ze ook door tot na 2016, want acties die voor 2016 afgerond zullen zijn, werden niet geïnventariseerd) of gepland zijn. Acties die niet aan deze voorwaarden voldoen, worden als bijkomende acties aangeduid. De meerderheid van de acties die geformuleerd werden zijn bijkomende acties.

Beslist mag bijgevolg niet gelijkgesteld worden aan 'basis' en net zomin mag bijkomend gelijkgesteld worden aan 'aanvullend'. Dat er acties in uitvoering van EU richtlijnen als bijkomend worden ingedeeld is logisch voor zover het acties betreft waarover nog niet 'beslist' is (in bovenstaande betekenis).

De begrippen 'basis' en 'aanvullend' zijn bovendien van toepassing op maatregelniveau en niet op actieniveau,

wat wil zeggen dat een basismaatregel zowel besliste als bijkomende acties kan omvatten en dat tevens een aanvullende maatregel zowel besliste als bijkomende acties kan omvatten.

De gevolgde aanpak (opdeling in beslist en bijkomend) betekent dat elke maatregel bestaat uit:

- 1 of meer besliste acties die reeds lopend of gepland zijn om uit te voeren
- 1 of meer bijkomende acties die geprioriteerd zijn door middel van de verschillende scenario's tijdens het openbaar onderzoek en nadien al dan niet worden vastgelegd in de definitieve stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021.

Maw alle 98 geformuleerde maatregelen uit de maatregelenkorf worden tegenover elkaar afgewogen en worden uitgevoerd voor zover minstens 1 actie als onderdeel van de betreffende maatregel in het definitief SGBP wordt opgenomen. Het ambitieniveau van de definitieve stroomgebiedbeheerplannen zal bepalend zijn voor hoeveel bijkomende acties er naast de reeds besliste acties zullen worden uitgevoerd. Zowel voor waterzuivering als Natura 2000 zijn er zowel besliste als bijkomende acties, afhankelijk van de fase van besluitvorming en/of budgettaire engagementen waarin de betreffende acties zich bevinden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : wSCRCWub

Ingediende reacties

Id: 2919

4.2 "Meer doen met minder" met respect van verplichtingen

[34] Gelet op de grote uitdagingen en de beperkte (extra) middelen is kostenefficiëntie voor de Raden een cruciaal criterium voor de samenstelling van het maatregelenprogramma.

Tegelijk moet [volgens de Raden ook gestreefd worden naar efficiëntiewinsten bij lopende maatregelen. Nog op te starten acties zouden in zoverre ze nog niet in praktische uitvoering zijn, afgewogen moeten worden](#) samen met de aanvullende maatregelen. [Dit geldt in het bijzonder voor geplande investeringen in saneringsinfrastructuur.](#)

Overweging

Het definitieve maatregelenprogramma zal op tal van vlakken versterkt worden vanuit oogpunt kosteneffectiviteit. Specifiek inzake investeringen in saneringsinfrastructuur wordt een bijkomende onderzoeksactie gedefinieerd gericht op toename van efficiëntie van de investeringsprojecten. Naarmate deze actie concrete resultaten oplevert, zullen deze via de investeringsprogramma's worden toegepast. Wat betreft reeds opgedragen projecten is dat minder evident, maar ook daar zal worden onderzocht in welke mate het mogelijk is om geplande maar nog niet gestarte projecten te screenen op kosteneffectiviteit.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Aan het maatregelenprogramma wordt een actie toegevoegd ivm het voeren van gericht onderzoek naar efficiëntiewinsten voor de saneringsinfrastructuur.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : wSCRCWub

Ingediende reacties

Id: 2935

32] (Overzicht herstelprogramma's grondwater)

Aangezien grondwaterlagen zich boven elkaar bevinden moeten steeds verschillende programma's geraadpleegd worden om de maatregelen in één gebied te kennen. [De Raden vragen om één globale interactieve overzichtskaart te maken](#) van de verschillende programma's in de verschillende grondwaterlichamen.

Overweging

Advies zal worden meegenomen in de uitwerking van een interactieve internettoepassing.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Advies zal worden meegenomen in de uitwerking van een interactieve internettoepassing.

Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2936</p> <p>[39] Aanpak prioritair stoffen. De Inventaris Prioritaire stoffen bevat 46 EU-genormeerde stoffen. De inventarisplicht vloeit voort uit artikel 5 van de richtlijn Prioritaire stoffen (2008/105/EG) en geldt ook voor de 8 stoffen waarvoor reeds in uitvoering van de Richtlijn 76/464/EG dochterrichtlijnen werden opgemaakt. Per stof werd een fiche opgemaakt die de kenmerken, de detectie en overschrijding van de milieukwaliteitsnormen, trends en concentraties, oppervlaktewater vrachten, bronnen en stromen, kwantificering van bronnen en stromen, beleid en toekomstperspectieven vermeldt. Onder beleid worden de mogelijke maatregelen opgesomd. De Raden stellen vast dat de maatregelen zich toespitsen op het aanpakken van industriële puntlozingen (via vergunningen, controle, ...). Bijna steeds wordt vermeld: "Bij de vergunningverlening wordt rekening gehouden met onder meer BBT, BREF, de impact op oppervlaktewater en de status van P(G)S." Bij de maatregelen die daarnaast eveneens van toepassing kunnen zijn komen bij meer dan twee derde van de prioritair stoffen de maatregelen '7B_A: Het terugdringen van de verontreiniging van oppervlaktewater door industriële puntbronnen' en/of '7B_C: Het terugdringen van de verontreiniging van oppervlaktewater door industriële puntbronnen - maatregelen specifiek gericht op gevaarlijke stoffen' voor. De Raden merken op dat het aandeel van industriële puntlozingen voor nagenoeg alle prioritair stoffen ingrijpend verminderd zijn en in vele gevallen slechts nog in zeer beperkte mate bijdragen tot de totale emissie van prioritair stoffen in Vlaanderen (cf. Achtergronddocument). Door het beleid in grote mate te focussen op deze bronnen zullen bijgevolg slechts minimale reducties te realiseren zijn. Ze vragen dan ook om het beleid eerder te richten op aanvullende maatregelen voor andere bronnen van prioritair stoffen en in het bijzonder voor diffuse bronnen. Zo wijzen de Raden op de impact van transport en depositie op de diffuse verspreiding van PAK's. De Raden stellen vast dat, hoewel de problematiek van dergelijke diffuse bronnen over heel Vlaanderen dezelfde is, slechts enkele bekkenspecifieke delen maatregelen bevatten (bv. groep 7B_H). Om een relevante verbetering van de kwaliteit van de oppervlaktewateren inzake prioritair stoffen te realiseren, menen de Raden dat de maatregelen een efficiënte mix moeten zijn van instrumenten, voor alle betrokken doelgroepen en duidelijk gericht op die bronnen waar de grootste verbeteringen te realiseren zijn.</p>	
Overweging	
<p>Uit de oefening van de inventaris prioritair stoffen kwam naar voren dat - voor een aantal pollutanten - het aandeel diffuse bronnen inderdaad groter is dan het aandeel afkomstig van puntbronnen. Een dergelijke conclusie is positief en geeft aan dat het vergunningenbeleid van de voorbije jaren zijn vruchten afwerpt en bijdraagt aan het verbeteren van de waterkwaliteit in Vlaanderen.</p> <p>Omdat de toestand van de waterlichamen zeker niet overal goed is en ook niet zou achteruitgaan, blijven we nood hebben aan een aanpak voor de puntbronnen. In het geval van de pollutanten cadmium en nonylfenol blijkt er zelfs nog nood aan een verstrengde aanpak omdat we voor die stoffen overschrijdingen van de MKN waarnemen én het aandeel afkomstig van puntbronnen nog zeker relevant is. Deze aanpak zou zeker nog moeten bijdragen tot het verbeteren van de waterkwaliteit.</p> <p>Voorts bevat het geplande beleid per stof, voor die pollutanten waar bodemerrosie bijvoorbeeld een belangrijke diffuse bron is, ook maatregelen om de bodemerrosie, en de daarmee gepaard gaande afspoeling van onder meer metalen en PAK, aan te pakken.</p> <p>Voor die stoffen waar atmosferische depositie een relevante bijdrage betekent zullen we op niveau Europa moeten ijveren voor verdergaande maatregelen in het luchtbeleid.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2937</p> <p>[42] Zet meer in op gebiedspecifieke maatregelen. Het maatregelenpakket omvat zowel generieke, bekkenbrede als waterlichaamspecifieke maatregelen en acties. Een overzicht van de scenario's toont aan dat enkel de sce-nario's SPG en SPG/AG extra acties bevatten die waterlichaamspecifiek zijn. Zowel het aandeel van generieke maatregelen als bekkenbrede maatregelen lijkt evenwel erg groot. De Raden vermoeden dat door meer te focussen op gebiedsgerichte maatregelen meer winsten te halen zijn met minder middelen</p>	
Overweging	
<p>De definitieve SGBP zullen inzetten op een (aangepast) SPG/AG-scenario. Eén van de aanpassingen bestaat er in dat minder speerpuntgebieden en meer aandachtsgebieden worden afgebakend en dat er dus de facto meer waterlichaamspecifieke acties worden voorzien. De acties in de aandachtsgebieden worden meer in de tijd gespreid. Dat impliceert dat binnen waterlichamen nog extra aandacht nodig is voor het prioriteren van waterlichaamspecifieke acties, ook in functie van de beschikbare budgetten.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Er wordt een aangepast SPG/AG-scenario opgenomen in het maatregelenprogramma bij het definitief stroomgebiedbeheerplan.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2940</p> <p>[44] Onderbouwing wegingsfactoren multicriteria-analyse. Naast kosten - effectiviteit worden ook andere criteria gebruikt om maatregelen en acties af te wegen. De Raden stellen vast dat het gewicht dat kosteneffectiviteit krijgt relatief beperkt is, met name 30%. De Raden stellen zich vragen bij de relevantie van sommige criteria die per maatregelenpakket worden gehanteerd. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de criteria zoals "analyse" en "maatschappelijk draagvlak". De criteria "effect op meerdere componenten van het watersysteem" en "bijdrage tot adaptie" onderschrijven de Raden wel omdat ze een duidelijke win-win betekenen.</p>	

Overweging

Ook al wordt 30% als relatief beperkt ervaren, wordt er tegelijkertijd op gewezen dat in geen enkel van de uitgevoerde prioriteringen (voor geen enkele maatregelengroep en evenmin voor de prioritering op bekkenniveau) een criterium met een groter gewicht werd meegenomen. Dus, alle beschouwde criteria kregen een gewicht kleiner dan of gelijk aan 30%, waardoor het criterium kosteneffectiviteit - dat steeds een gewicht van 30% kreeg - in alle gevallen een belangrijke bijdrage leverde aan de prioritering.

Het criterium 'analyse' is relevant, aangezien er ook op Europees niveau op wordt aangedrongen dat het maatregelenprogramma een antwoord biedt op de heersende drukken in het watersysteem en dus gebaseerd moet zijn op de art. 5 analyses. Een actie die een duidelijk antwoord biedt op een specifiek binnen de art. 5 analyse vastgesteld probleem verdient in die zin een hogere prioriteit.

Het criterium 'maatschappelijk draagvlak' reflecteert het 'gemak' waarmee een actie al dan niet kan uitgevoerd worden. Als het maatschappelijk draagvlak groot is voor een bepaalde actie, is de kans op het geïmplementeerd krijgen van en dus het slagen van die actie eveneens groot, waardoor het aangewezen kan zijn om deze actie ook hoger op de prioriteitenlijst te plaatsen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : wSCRCWub

Ingediende reacties

Id: 2943

[46] Finaliteit van de maatregelen. Het maatregelenprogramma omvat 9 pakketten van maatregelen (nadere toelichting zie [5]). De Raden benadrukken dat de finaliteit van het maatregelenpakket 2 (kostenterugwinning) duidelijk een andere finaliteit heeft dan de daarop volgende pakketten die als hoofddoel hebben de goede ecologische toestand/potentieel te bereiken. [Maatregelen pakket 2 vereist dan ook een andere aanpak volgens de Raden.](#) De maatregelen moeten niet afgewogen worden volgens de vooropgestelde wegingscriteria, maar [moeten onderworpen worden aan een maatschappelijk debat.](#) Deze maatregelen hebben tot doel kostenterugwinning, maar zijn tegelijk duidelijk gelinkt aan de financiering (zie verder in deel 4.5.)

Overweging

Het klopt dat maatregelenpakket 2 een andere finaliteit heeft dan de overige delen van het maatregelenprogramma. De verdere uitwerking daarvan zal inderdaad in belangrijke mate worden gekoppeld aan het maatschappelijk debat inzake de langetermijnvisie op financiering van het integraal waterbeleid, rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel, dat als een extra actie in het maatregelenprogramma wordt ingeschoven.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Aan het maatregelenprogramma wordt een actie toegevoegd ivm het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id</u>: 2945</p> <p>[47 & 48] Streef naar efficiëntiewinsten bij bestaande maatregelen. Met het scenario “regulier beleid” zouden 3% van de waterlichamen de goede toestand bereiken tegen 2021. Aanvullende maatregelen zijn nodig om het ambitieniveau op te trekken, maar de middelen die daar tegenover staan zijn beperkt.</p> <p>De Raden vragen om te onderzoeken waar efficiëntiewinsten kunnen geboekt worden binnen de bestaande maatregelen. De middelen die op die manier zouden vrijkomen kunnen ingezet worden voor bijkomende maatregelen, zonder dat hiervoor extra budget nodig is of met een beperkter budget dan geraamd.</p>	
Overweging	
<p>Bij de opmaak van de definitieve SGBP hebben alle actie-eigenaars actief gezocht naar efficiëntiewinsten en mogelijkheden om op een budgetneutrale manier het doelbereik te verbeteren. Het maatregelenprogramma is op basis daarvan op tal van plaatsen versterkt.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2948</p> <p>[43] Kosteneffectiviteit. Voor de beoordeling en prioritering van de maatregelen en acties gericht op de kwaliteit van het oppervlaktewater werd gebruik gemaakt van het Milieukostenmodel. Hiervoor is een module ontwikkeld die toelaat om op een interactieve manier informatie op te vragen over de toestand (biologische en fysisch-chemische waterkwaliteit, de druk (huishoudens, industrie, landbouw en RWZI's)) en de maatregelen. De Raden appreciëren deze inspanningen, maar wijzen tegelijk ook op de beperktheden van het model. Zo geeft de toestandsbeschrijving wel inzicht in de biologische kwaliteit van de waterlichamen, maar worden geen maatregelen gegenereerd om de biologische kwaliteit te verbeteren.</p> <p>De Raden hebben enkele simulaties op basis van de online tool van het MKM (zie bijlage) uitgevoerd en stellen op basis daarvan het volgende vast:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de maatregelen die werden weerhouden in de scenario's zijn niet altijd de meest kosteneffectieve maatregelen. Het aandeel van maatregelen ter uitbreiding en optimalisering van de saneringsinfrastructuur, die vaak minder goed scoren inzake kosteneffectiviteit werden wel weerhouden in de verschillende scenario's. • de rangschikking van de maatregelen op basis van kosteneffectiviteit bevat overwegend acties inzake uitbouw en optimalisering van sane-ringsinfrastructuur (zeer gedetailleerd). Voor landbouw en industrie zijn er slechts enkele maatregelen, die zeer algemeen zijn: anti-erosie maatregelen (nietkerende bodembewerking en groenbedekker, bufferstroken) en het terugdringen van verontreiniging van oppervlaktewater door industriële puntbronnengoed • het is onduidelijk in welke mate de geciteerde maatregelen voor industrie en landbouw als "aanvullende maatregelen" te beschouwen zijn (cf. het erosiebesluit van 25 april 2014 en o.a. herziening sectorale voorwaarden industrie, ...). <p>De Raden vragen om te verduidelijken waarom sommige kosteneffectieve maatregelen niet weerhouden zijn en welke criteria doorslaggevend waren voor het niet weerhouden van deze maatregelen(zie verder [44]). Bovendien vragen de Raden nadere toelichting en verdere differentiatie bij de als aanvullend gecatalogeerde maatregelen voor de doelgroep landbouw en industrie.</p> <p>De Raden zien het belang van de uitbouw van het rioleringsstelsel om de goede watertoestand te bereiken. De prioritering van de projecten maakt deel uit van de GUP's, de programma's van Aquafin en de prioritering van de Rio-subsidies. Dat sluit evenwel niet uit in sommige gevallen prioriteit kan gegeven worden aan andere, meer kosteneffectieve maatregelen dan de uitbouw van niet-prioritaire saneringsinfrastructuur om de goede watertoestand eerder te bereiken.</p>	
Overweging	
<p>De acties zijn uiteindelijk geprioriteerd op basis van een multi-criteria analyse (MCA) waarbij kosteneffectiviteit als verplicht criterium minstens voor 30% in diende door te wegen (in de praktijk was dit telkens 30%). Andere criteria als uitvoerbaarheid, samenhang met andere acties, maatschappelijk draagvlak, etc. waren mede bepalend voor het hoger of lager prioriteren van bepaalde acties.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2951</p> <p>[44] (Onderbouwing wegingsfactoren multicriteria-analyse) De Raden missen bovendien ook de onderbouwing van de wegingspercentages in de MCA, nochtans bepalen zij in belangrijke mate de prioritering van maatregelen. Dit belemmert de begrijpbaarheid en motivatie van de gekozen maatregelen. Toepassing van de multicriteria-analyse maakt de prioritering van de maatregelen en acties heel erg flou.</p> <p>Het is voor de Raden onduidelijk waarom precies voor bepaalde maatregelen wordt gekozen en voor andere niet. De Raden wijzen erop dat dit het draagvlak voor het maatregelenprogramma ernstig in het gedrang brengt. Zij hebben er begrip voor dat andere criteria naast kosteneffectiviteit kunnen meespelen in de keuze van de maatregelen, maar vinden het methodologisch niet correct om kosteneffectiviteit af te wegen tegen andere criteria. De juiste aanpak is volgens de Raden de volgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. toestandanalyse 2. bepaling van de doelafstand 3. samenstelling mogelijke maatregelen en acties om doelafstand te bereiken 4. prioritering van de maatregelen op basis van kosteneffectiviteit 5. verantwoording op basis van andere criteria waarom niet gekozen wordt voor de meest kosteneffectieve maatregelen <p>Deze analyse dient te gebeuren op een zo laag mogelijk niveau, bij voorkeur per waterlichaam. De Raden hebben de indruk dat de kosteneffectiviteit op een vrij globaal niveau werd uitgevoerd.</p>	
Overweging	
<p>Het mee opnemen van andere criteria dan kosteneffectiviteit in de multicriteria-analyse (MCA) is er net op gericht om ook voor de andere criteria - waarvan de Raden erkennen dat ze kunnen meespelen in de keuze van de maatregelen - een zekere objectivering en transparantie in te bouwen. Immers, als deze criteria pas in rekening worden gebracht ná het uitvoeren van de KEA en op die manier een invloed uitoefenen op de ranking van de maatregelen, dan is het heel moeilijk te achterhalen waarom en hoe op basis van deze bijkomende criteria bepaalde acties de voorkeur krijgen op andere. Door inzicht te geven in zowel de in de MCA gebruikte criteria als de gehanteerde wegingsfactoren heeft de CIW net getracht om het prioriteringsproces meer te objectiveren en te documenteren en transparanter te maken.</p> <p>Voor sommige types van maatregelen bestaat er ook nog maar weinig kwantitatieve info over de kosteneffectiviteit ervan, zodat er - moest men de prioritering enkel en alleen op basis van kosteneffectiviteit uitvoeren - ook nog de nodige onzekerheid op deze prioritering zou rusten. Het aanvullen van de analyse met criteria waarover men over meer info beschikt is dan ook een manier om de onzekerheid op de prioritering wat te verkleinen en het draagvlak voor die prioritering bij o.a. lokale actoren te vergroten.</p> <p>Het niveau waarop de kosteneffectiviteit (KE) bepaald werd is afhankelijk van het type maatregel/actie. Voor de generieke acties werd de KE uiteraard bepaald op Vlaams niveau. Voor de waterlichaamspecifieke acties werd een KE-score berekend per individuele actie. Voor sommige acties werd die KE-score afgeleid van de informatie die beschikbaar is in de MaatregelenKostenModule.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2952</p> <p>[45] Enkel afweging acties binnen een maatregelenpakket. De Raden stellen vast de enkel maatregelen en acties binnen een pakket worden afgewogen. Volgens de Raden is het echter ook aangewezen om over de pakketten heen maatregelen en acties af te wegen. Zo zou het bijvoorbeeld aangewezen zijn om de impact van verdere investeringen in saneringsinfrastructuur af te wegen tegen hydromorfologische ingrepen zoals het aanleggen van oeverzones of anti-erosiemaatregelen versus baggerwerken. Dergelijke afwegingen zijn wellicht moeilijk te realiseren op de schaal van het gewest, maar zouden wel gebiedsgericht moeten gebeuren per waterlichaam of per (segment van een) waterloop.</p>	
Overweging	
<p>Op Vlaams niveau gebeurde de afweging inderdaad binnen elke thematische groep afzonderlijk. Op bekkenniveau werden als onderdeel van de MCA de (waterlichaamspecifieke) acties wél afgewogen over de verschillende thematische pakketten heen.</p> <p>Een afweging over thematische pakketten heen blijft sowieso een moeilijke oefening. Op zich kunnen effecten van acties nog afgewogen worden tegenover verschillende doelstellingen, waarbij de effecten niet altijd kwantificeerbaar zijn, niettemin blijft de onderliggende moeilijkheid hoe deze diverse doelstellingen zich ten opzichte van elkaar verhouden. Praktisch gezien zou een uitspraak moeten gemaakt worden over het onderlinge belang van de diverse doelstellingen, waarbij het duidelijk is dat daar geen inzichten over zijn en bijgevolg evengoed voer voor discussie zou zijn.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2953</p> <p>[40] (Aanpak prioritair stoffen)</p> <p>Uit de stroomgebiedbeheerplannen, en bevestigd door de emissie-inventaris prioritair stoffen, blijkt dat de aangevoerde vuilvracht van diverse prioritair stoffen naar Vlaamse waterlichamen in belangrijke mate bepaald wordt door instroom van verontreiniging vanuit andere gewesten en landen. Deze vuilvrachten bepalen in belangrijke mate de toestand van de kwaliteit in de grote waterlopen in Vlaanderen. De Raden vragen om in het maatregelen programma meer grensoverschrijdende acties te voorzien.</p>	

Overweging
<p>Niet alleen voor de prioritare stoffen, maar voor alle verontreinigende stoffen, geldt dat een deel van de vracht vanuit bovenstroomse regio's/landen wordt aangevoerd.</p> <p>Het Vlaamse Gewest is echter enkel bevoegd voor het formuleren van maatregelen op het eigen grondgebied. Maatregelen die bovenstrooms genomen zouden moeten worden om de emissies van verontreinigende stoffen aan te pakken kunnen dus niet in het maatregelenprogramma opgenomen worden.</p> <p>Wat wel mogelijk is, en wat ook gebeurt, is overleg voeren met bovenstroomse regio's/landen rond vervuilingproblematieken die grensoverschrijdend spelen, maar uiteindelijk is het de regio/lidstaat in kwestie die autonoom beslist of ze al dan niet een maatregel wenst te nemen om een bepaald probleem aan te pakken.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
Id: 2998	
(4. Maatregelenprogramma)	
4.5 Financiering	
[52] Tegelijk merken de Raden op dat het aandeel van de uitbouw en optimalisatie van de saneringsinfrastructuur zeer groot is in alle scenario's. De Raden vragen ook transparantie over en garanties voor een correcte besteding van de middelen die verzameld worden via de waterfactuur . Via deze weg zijn immers middelen beschikbaar voor de uitbouw en optimalisatie van rioleringsprojecten, die echter niet altijd binnen een redelijke termijn worden ingezet – ondanks de grote nood aan investeringen in de uitbouw, onderhoud en vervangingen van rioleringen.	
Overweging	
De controle op de aanwending van de middelen die verzameld worden via de waterfactuur gebeurt jaarlijks aan de hand van het rapporteringsinstrument. Op basis van deze rapportering door de rioolbeheerders worden alle middelen die naar de gemeentelijke sanering vloeien en de specifieke aanwending daarvan in kaart gebracht en door de VMM verwerkt in een jaarlijks rapport.	
Periodiek (twee- à driejaarlijks) worden specifiek de vergoedingen van eigendomsoverdrachten of gebruiksrecht, de verwerking van overschotten en tekorten, alsook de financiële inbreng vanuit de algemene middelen van de gemeenten onder de loep genomen en in een afzonderlijk rapport verwerkt.	
Door middel van een vergelijking tussen de gerapporteerde data en het financieringsmodel wordt tevens achterhaald of de sector de nodige investeringen doet in de verdere uitbouw en het duurzame onderhoud van de rioleringsinfrastructuur.	
Via benchmarking wordt daarenboven de kostenefficiëntie van de verschillende rioolbeheerders berekend.	
Vergelijking tussen groepen van rioolbeheerders en individuele rioolbeheerders laat de verschillende actoren in de sector toe hun sterke en zwakke punten inzake kostenefficiëntie vast te stellen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3001</p> <p>(4. Maatregelenprogramma) 4.5 Financiering</p> <p>[50] Grote uitdagingen met beperkte middelen. Net zoals in de eerste planperiode zijn de uitdagingen om de goede toestand te halen zeer groot en staan daar tegenover beperkte middelen. De Raden wijzen erop dat heel wat acties uit de vorige planperiode vertraging hebben opgelopen en dat daarvoor vaak als oorzaak wordt gewezen op een ontoereikend budget. De Raden betreuren deze gang van zaken.</p>	
Overweging	
<p>De schaarste aan middelen kan inderdaad betreurd worden maar is een gegeven waar rekening moet mee worden gehouden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3003</p> <p>(4. Maatregelenprogramma) 4.5 Financiering</p> <p>[51] Specifiek voor het Sigmaplan dringen de Raden aan op tijdige uitvoering van de maatregelen en acties. Tijdens de vorige planperiode (2010-2015) werden cumulatieve tekorten opgebouwd voor de Sigmaprojecten. Hierdoor heeft de realisatie van het geactualiseerde Sigmaplan tijdens de vorige stroomgebiedsbeheerplanperiode vertraging opgelopen, waardoor het volledige plan pas in 2040 à 2050 gerealiseerd zou zijn i.p.v. de in de beslissing van de Vlaamse Regering voorziene horizon van 2030. Dit betekent dat het risico op een calamiteit sterk toeneemt, met de daaraan verbonden verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden. Een tijdige uitvoering van de maatregelen zal volgens de Raden extra kosten in de toekomst kunnen vermijden.</p>	

Overweging

Bij het nemen van de beslissing van de Vlaamse Regering m.b.t. het geactualiseerd Sigmaplan anno 2005 werd uitgegaan van een toenemend jaarlijks budget vanaf 2006 tot 2010 om te komen tot een jaarlijks budget van 50 miljoen euro vanaf 2010. Dit krediet (geïndexeerd) is de laatste jaren niet beschikbaar. Hierdoor had de realisatie van het geactualiseerd Sigmaplan in 2012 reeds een vertraging opgelopen van ca. 2,5 jaar op de globale timing van het geactualiseerd Sigmaplan en een budgettaire achterstand opgebouwd t.o.v. het schema voorgesteld in 2005 van ca. 109 miljoen euro. De voorbije jaren kon voor de uitvoering van het Sigmaplan jaarlijks tussen de 30 en 40 miljoen euro worden vrijgemaakt. Het doortrekken van de budgettering op het huidige niveau leidt, afhankelijk van de prijsevoluties gedurende de komende jaren, tot een realisatiehorizon van 2040 à 2050 i.p.v. de in de beslissing van de Vlaamse Regering voorgestelde horizon van 2030. Dit betekent dat het risico op een calamiteit sterk toeneemt. Het hoeft geen betoog dat hieraan belangrijke verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden verbonden zijn. Rekening houdend met de mogelijke prijsevoluties wordt momenteel verwacht dat het jaarlijks nodige krediet tussen 2015 en 2030 jaarlijks minstens ca. 80 miljoen euro zou moeten bedragen om het geactualiseerde Sigmaplan tegen 2030 te realiseren.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : wSCRCWub

Ingediende reacties

Id: 3005

(4. Maatregelenprogramma)

4.5 Financiering

[55] De scenario's wekken de indruk dat ze geen extra kosten met zich meebrengen voor de doelgroep industrie en slechts in beperkte mate voor de doelgroep landbouw. [De Raden wensen dit beeld te nuanceren](#). Ten eerste zullen er wel kosten zijn ten gevolge van een verstrenging van vergunningen en een aanpassing van de grondwaterheffing vanaf 2017. Een beperking van de winning van grondwater noodzaakt tot investeren in nieuwe waterbesparende / waterbehandelingstechnieken of het aankopen van duurder water en een aanscherping van emissienormen noopt tot extra (duurdere) ingrepen. Dit geldt overigens ook voor landbouwbedrijven waarvoor deze kosten evenmin in beeld zijn gebracht. Ten tweede zullen de kosten van de waterzuivering ook betaald worden door industriële en landbouwbedrijven die gebruik maken de saneringsinfrastructuur waarvoor in de toekomst meer zal doorgerekend worden (cf. de verhoging van de heffingstarieven en saneringsbijdragen en –vergoedingen vanaf 2015)

Overweging

Vooreerst is het de bedoeling dat de grondwaterheffingen sturend zijn (zoals ze dit ook waren in het verleden – zie verslag van het Rekenhof van 17/12/2014). Dit betekent dus dat in zijn algemeenheid het zeker niet noodzakelijk betekent dat de kosten voor de sectoren hierdoor zullen stijgen (bekeken op Vlaams niveau natuurlijk). De nieuwe heffingsformules en -tarieven moeten trouwens nog bepaald worden.

Voor wat betreft verstrenging van de vergunning: dit is in zijn algemeenheid moeilijk te begroten. Enkele nuances moeten hierbij vermeld worden. Vooreerst zijn de herstelprogramma's zo opgesteld dat deze enkel gelden voor bedrijven in bepaalde delen van grondwaterlichamen in kwantitatief ontoereikende toestand (8 van de 42 grondwaterlichamen). Bijkomend is het effect bedrijfsafhankelijk. Sommige bedrijven kunnen door simpele maatregelen minder water gebruiken, andere zullen inderdaad moeten investeren. Tot slot wordt ook ingezet op flankerende maatregelen (zoals de invoering van een ecologisch tarief), wat de kosten voor sectoren moet milderen.

Voor additionele zuiveringstechnieken zijn zeer ruwe ramingen gebeurd op basis van de vastgestelde vuilvrachten en debieten in het afvalwater en de aanwezige technieken volgens het IMJV. Deze ramingen zijn onvoldoende nauwkeurig om op bedrijfsniveau deze analyse te verfijnen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : wSCRCWub

Ingediende reacties

Id: 3006

(4. Maatregelenprogramma)

4.5 Financiering

[53] Maak onderscheid tussen redelijkheid en haalbaarheid. De disproportionaliteitsanalyse omvat een beoordelingskader van de maatregelen vanuit twee perspectieven: (1) redelijkheid en (2) haalbaarheid. Bij de beoordeling van de redelijkheid wordt afgewogen of de totale kosten pro-portioneel zijn ten opzichte van de totale baten of met andere woorden wegen de baten van de maatregelen wel op tegen de kosten ervan. Bij de beoordeling van de haalbaarheid wordt getoetst in hoeverre de maatregelen betaalbaar zijn voor de verschillende doelgroepen. Cruciaal hierbij is de verdeling van de kosten over de doelgroepen en de criteria van betaalbaarheid per doelgroep afzonderlijk. Volgens de Raden zijn beide perspectieven belangrijk maar is een duidelijk onderscheid noodzakelijk. [Zij hebben de indruk dat dit onderscheid niet zuiver is toegepast bij de opmaak van de maatregelenprogramma's.](#) Het uitgangspunt om de redelijkheid te beoordelen is de afweging van de kosten tegenover de baten. Wie de maatregel moet betalen is hierbij (nog) niet relevant. Pas in tweede orde moet de vraag gesteld worden over de verdeling van de kosten en de betaalbaarheid voor de verschillende doelgroepen. [De Raden hebben de indruk dat dit onderscheid onvoldoende gemaakt werd en dat kosteneffectieve maatregelen soms niet weerhouden werden omdat ze de betaalbaarheid van bepaalde doelgroepen in het gedrang zouden brengen.](#) Als dat het geval is moeten er [sociale en economische correcties uitgewerkt worden](#) teneinde de meest kosteneffectieve maatregelen te financieren en daadwerkelijk te realiseren.

Overweging
Aangezien zowel de haalbaarheid als de redelijkheid voor alle scenario's is geanalyseerd, is de volgorde waarbij die analyses gemaakt worden minder van belang. Tegelijk is ook het onderscheid tussen beide analyses vrij duidelijk en conform bestaande richtlijnen. Er wordt ook werk gemaakt van een (op verschillende vlakken) optimaler voorkeursscenario tegen de achtergrond van een haalbare financiering.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : wSCRCWub
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3009</p> <p>(4. Maatregelenprogramma) 4.5 Financiering [54] Verdeling kosten "overheid" niet onderbouwd. Om de betaalbaarheid van de scenario's te beoordelen worden drie verschillende mogelijkheden weergegeven: geen doorrekening van de kosten van de overheid (het betreft moeilijk aan andere doelgroepen toewijsbare kosten zoals structuur-herstel, waterbodemsanering, ...) en doorrekening van de kosten op twee verschillende manieren. Een eerste manier is een 'gelijke spreiding' van deze kosten. Het is niet duidelijk wat deze gelijke spreiding inhoudt. Een tweede manier is een verdeling op basis van de verdeelsleutel 70% huishoudens, 25% industrie en 5% landbouw. Deze verdeelsleutel wordt "bij wijze van voorbeeld" toegepast. Op de hoorzitting die de Raden organiseerden met de CIW werd bepaald dat deze percentages louter illustratief zijn. Er blijken geen andere percentages toegepast te zijn. Volgens de Raden zou hier op zijn minst een sensitiviteitsanalyse moeten uitgevoerd zijn. De Raden betreuren ten zeerste dat op basis van illustratieve cijfers conclusies getrokken worden over de haalbaarheid van de verschillende scenario's door de doelgroepen.</p>
Overweging
De gepresenteerde oefening is inderdaad louter illustratief en geeft aan dat er denkbare scenario's zijn waarbij een kostenverdeling (kostenterugwinning) over doelgroepen mogelijk is, zonder de financiële haalbaarheid voor die doelgroepen op macroschaal in het gedrang te brengen. Zoals ook aangegeven bij andere opmerkingen geldt die analyse op macroschaal en zou bij een concretere oefening rekening gehouden moeten worden met bepaalde deelgroepen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3010</p> <p>(4. Maatregelenprogramma) 4.5 Financiering [52] Onduidelijke voorstelling van de budgetten. De Raden hebben vragen bij de voorstelling van de budgettaire impact van de verschillende scenario's. Zo lijken de uitgaven exclusief saneringsinfrastructuur voor het regulier scenario wel heel beperkt (slechts 23 miljoen euro of 8% van het totaal budget). Het is voor de Raden onduidelijk in hoeverre daar ook budgetten van andere actoren zoals bijvoorbeeld W&Z in vervat zijn. De Raden vragen om meer duidelijkheid over de voorziene en geraamde budgetten.</p>	
Overweging	
<p>De cijfers die werden gegeven voor de budgettaire impact van de diverse scenario's bevatten ook de budgetten van alle actoren, zeker deze die behoren tot de Vlaamse overheid. De uitgaven voor het regulier scenario (excl. saneringsinfrastructuur) hebben enkel betrekking op maatregelen i.h.k.v. de kaderrichtlijn Water. De uitgaven voor de Overstromingsrichtlijn werden afzonderlijk begroot en bedragen 113 miljoen euro.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3011</p> <p>(4. Maatregelenprogramma) 4.5 Financiering [57] Maximale draagkracht onduidelijk. Toepassing van de betaalbaarheidscriteria levert volgens voor de verschillende doelgroepen volgende grenzen op alvorens disproportionaliteit in werking treedt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 037 miljoen euro huishoudens • 481 miljoen euro industrie • 21 miljoen euro landbouw <p>Het is voor de Raden onduidelijk hoe deze grenzen zijn berekend.</p>	

Overweging

Betaalbaarheidsgrenzen voor gemiddeld huishouden:

(Gemiddeld huishoud-inkomen (36.005 €/jaar in 2011) x 2 % (betaalbaarheidsgrens) – bestaande uitgaven (gemiddelde drinkwaterfactuur 2012 329 €/jaar)) x aantal huishoudens in 2011 (2.652.264) = 1037 miljoen euro.

Betaalbaarheidsgrenzen op basis van gemiddelde voor industrie:

De signaalwaarde voor bedrijven is berekend in functie van een gemiddelde waarde voor de omzet en toegevoegde waarde van de geïdentificeerde bemeten oppervlaktewaterlozers waarvoor ook economische data konden teruggevonden worden in de Belfirst databank. Voor de gemiddelde toegevoegde waarde zijn data beschikbaar voor een groep van 520 bedrijven en voor gemiddelde omzet zijn data gevonden voor 416 bedrijven met lozingen die ook in de Belfirst-databank zijn opgenomen.

Gemiddelde totale omzet voor 2008-2011: 96.206 miljoen € per jaar x betaalbaarheidsgrens (0.5%) = 481 miljoen €.

Betaalbaarheidsgrenzen op basis van gemiddelde voor landbouw:

Toegevoegde waarde in periode 2009-2011 voor landbouwsector volgens Belfirst databank: 1.058 miljoen € per jaar x betaalbaarheidsgrens (2%)

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : wSCRCWub

Ingediende reacties

Id: 3012

(4. Maatregelenprogramma)

4.5 Financiering

[56] Vragen bij onderbouwing criteria betaalbaarheid. VITO werkte criteria uit om de betaalbaarheid van scenario's door de doelgroepen te toetsen. Volgende criteria werden hiervoor weerhouden.

Figuur 4 Drempelwaarden voor de toetsing haalbaarheid/betaalbaarheid

De Raden hebben een aantal bedenkingen bij de onderbouwing en gehanteerde uitgangspunten.

Voor de doelgroep industrie werden de waarden overgenomen uit het socio-economische beoordelingskader dat toegepast wordt bij de BBT-evaluatie. Volgens de Raden kan dit beoordelingskader niet zonder meer overgenomen worden om een gefundeerde uitspraak te doen over de betaalbaarheid van het maatregelenpakket voor de doelgroep industrie in zijn geheel. Het hanteren van criteria zoals aandeel toegevoegde waarde en omzet op globaal niveau maken abstractie van de verschillen tussen industriële sectoren en bedrijven. Tegelijk wordt abstractie gemaakt van de huidige totale waterkost (aankoop, voorbehandeling, zuivering, heffingen, ...). In sommige bedrijven lopen de kosten voor water nu al op tot meer dan 10% van de toegevoegde waarde. De Raden wijzen erop dat toepassing van een criterium van 2% op de toegevoegde waarde gecreëerd door de Vlaamse industrie overeenstemt met een absoluut bedrag van 700 miljoen euro. Dit is een equivalent van ongeveer 10 000 werknemers.

Overweging

Voor industrie worden de betaalbaarheidscriteria toegepast over de hele groep. Er wordt gerekend met een gemiddelde omzet en toegevoegde waarde bij de gekende puntlozers over 3 jaar. Dit sluit dus niet uit dat voor specifieke gevallen er wel betaalbaarheidsproblemen kunnen ontstaan. Het is echter onmogelijk om voor specifieke bedrijven deze berekeningen te doen, gezien we geen zicht hebben op hun bestaande verbruiken en hoe dus veranderingen in de waterfactuur de betaalbaarheid beïnvloeden. Bovendien is er bij grotere industriële verbruikers vaak sprake van klant-specifieke tarieven, die ons niet bekend zijn. Een mogelijkheid zou zijn om te werken met type bedrijven met typische verbruikspatronen en omzet-cijfers. Dit zou zowel kunnen voor industrie als landbouw, maar voor zover we weten zijn dit soort cijfers niet voor handen. Mogelijk kunnen de Raden hiervoor ondersteuning bieden. Met deze macro-analyse zijn we enkel in staat om op grote lijnen betaalbaarheidsproblemen te toetsen. Dit sluit niet uit dat in specifieke gevallen deze problemen toch ontstaan. Dit is eerder iets wat dan moet gebeuren bij adviesverlening voor vergunningen.

De huidige totale waterkost zit al verrekend in de economische data voor de bedrijven (is al in mindering gebracht voor de berekening van de toegevoegde waarde). De criteria zijn er dus vooral op gericht om te toetsen of nog bijkomende kosten voor water betaalbaar zijn.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : wSCRCWub

Ingediende reacties

Id: 3013

(4. Maatregelenprogramma)

4.5 Financiering

[56] Vragen bij onderbouwing criteria betaalbaarheid. VITO werkte criteria uit om de betaalbaarheid van scenario's door de doelgroepen te toetsen. Volgende criteria werden hiervoor weerhouden.

Figuur 4 Drempelwaarden voor de toetsing haalbaarheid/betaalbaarheid

De Raden hebben een aantal bedenkingen bij de onderbouwing en gehanteerde uitgangspunten.

Ook voor de doelgroep landbouw is het voor de Raden [aangewezen om de criteria te verfijnen door rekening te houden met het effectieve watergebruik en samenhangende kosten](#) (sterk verschillend volgens sector).

Overweging

De gehanteerde analyse is inderdaad gebaseerd op zeer generieke indicatoren. Door rekening te houden met het effectieve watergebruik kan dit meer sector-specifiek bekeken worden. Het is echter onmogelijk om voor specifieke bedrijven deze berekeningen te doen, gezien we geen zicht hebben op hun bestaande verbruiken en hoe dus veranderingen in de waterfactuur de betaalbaarheid beïnvloeden.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : wSCRCWub

Ingediende reacties

Id: 3014

(4. Maatregelenprogramma)

4.5 Financiering

[56] Vragen bij onderbouwing criteria betaalbaarheid. VITO werkte criteria uit om de betaalbaarheid van scenario's door de doelgroepen te toetsen. Volgende criteria werden hiervoor weerhouden.

Figuur 4 Drempelwaarden voor de toetsing haalbaarheid/betaalbaarheid

De Raden hebben een aantal bedenkingen bij de onderbouwing en gehanteerde uitgangspunten.

Bij de huishoudens is het [onduidelijk of het beschikbaar inkomen een ge-standaardiseerd inkomen betreft \(op basis van equivalentieschaal\) of niet](#). De Raden onderschrijven wel het principe om vooral te kijken naar het onderste inkomensdeciel. Een maximum van 5% is een aanvaardbare drempelwaarde voor waterarmoede. De Raden wijzen er evenwel op dat de uitgaven voor de waterfactuur ten opzichte van het gezinsinkomen zeer sterk bepaald wordt door zowel het inkomen (sterke daling volgens inkomensdeciel), als door de gezinssamenstelling en woonsituatie (hoger voor eenoudergezinnen en alleenstaanden, voor huurders en voor gepensioneerden). Momenteel bedraagt het aandeel van de waterfactuur gemiddeld genomen minder dan 1%⁵³. Een gemiddelde grenswaarde van 2% betekent dus minstens een verdubbeling van de waterfactuur van de huishoudens.

Overweging

Het gebruikte inkomen voor de huishoudens is het gemiddelde beschikbare huishoudinkomen uit FOD Economie, ADSEI, EU - SILC 2011. Dit is niet volgens de equivalentieschaal. In dit geval zou het gemiddeld inkomen zakken van 36.005 naar 22.641€. Het 10-percentiel zou dalen van 13.396 naar 12.021€/jaar. De inkomens voor Vlaanderen werden aangeleverd door FOD economie op vraag van VITO. Er wordt getoetst wat de impact is volgens de equivalentie-schaal op de resultaten.

Een mogelijkheid om rekening te houden met verschillende gezinssamenstellingen en woonsituaties is voor meerdere type verbruikers (vb. verschillend aantal gedomicilieerden, met en zonder sociale correcties) de impact op het beschikbaar inkomen te berekenen. Gezien er geen perfecte match is tussen gezinssamenstelling, waterverbruik en cijfers over inkomens zullen hier wel wat veronderstellingen moeten gemaakt worden. Dit wordt bekeken in overleg met de Waterregulator.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : wSCRCWub

Ingediende reacties

Id: 3015

(4. Maatregelenprogramma)

4.5 Financiering

[58] Nood aan maatschappelijk debat. De analyse van de haalbaarheid waarbij de kosten van de overheid verdeeld worden over de doelgroepen huishoudens, industrie en landbouw lijkt ervan uit te gaan dat alle kosten zullen/moeten doorgerekend worden. De Raden wijzen erop dat de Kaderrichtlijn spreekt over een "redelijke kostenterugwinning". [Zij herhalen hun vraag om hierover een maatschappelijk debat te organiseren](#). Vragen als wat, hoeveel, aan wie en tegen wanneer moet doorrekend worden moeten hierbij aan bod komen. In dit verband verwijzen de Raden ook naar het Vlaams Regeerakkoord waarin een lange termijnvisie over de financiering van het waterbeleid is aangekondigd. [De Raden vragen uitdrukkelijk om hierbij in een vroeg stadium betrokken te worden](#).

Overweging

In antwoord op de vraag naar een maatschappelijk debat en met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid, rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel, zal in het maatregelenprogramma een actie worden opgenomen die hier invulling aan zal geven. De bedoeling is om hiervoor een degelijk begeleid en uitgewerkt traject op touw te zetten dat tegen eind 2018 moet leiden tot concrete conclusies en aanbevelingen. De strategische adviesraden zullen hiervoor effectief in een vroeg stadium worden betrokken.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Aan het maatregelenprogramma wordt een actie toegevoegd ivm het voorbereiden en voeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering van het integraal waterbeleid rekening houdende met het kostenterugwinningsbeginsel.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3017</p> <p>(4. Maatregelenprogramma) 4.5 Financiering [57] (Maximale draagkracht onduidelijk) De Raden hebben ook bedenkingen bij de voorstelling van de cijfers inzake betaalbaarheid van de verschillende scenario's. Het lijkt alsof de financiering van de saneringsinfrastructuur enkel aan de huishoudens is doorgerekend, terwijl ook de industriële – en landbouwbedrijven die gebruik maken van de saneringsinfrastructuur hiervan een deel betalen via de saneringsbijdragen en –vergoedingen. De Raden vragen hierover verduidelijking.</p>	
Overweging	
<p>Voor bovengemeentelijke en gemeentelijke saneringsinfrastructuur werden de volgende verdelingspercentages voor de financiering gehanteerd: Huishoudens Industrie Landbouw Overheid BG 84% 15% 1% 0% G 86% 13% 1% 0%</p> <p>De 1% schatting voor landbouw werd gebaseerd op de cijfers uit het eerste stroomgebiedbeheerplan (agro-business consultancy, 2008). De verhouding huishoudens/industrie is gebaseerd op de bestaande verhouding in de bijdragen tussen kleinverbruikers en grootverbruikers voor gemeentelijke en bovengemeentelijke sanering in 2013. Kleinverbruik = verbruik < 500 m³, dus voornamelijk gezinnen. Grootverbruik = verbruik > 500m³, dus voornamelijk bedrijven & landbouwers. Voor exacte cijfers, zie (http://www.vmm.be/water/drinkwaterfactuur/studies-en-onderzoek/overzicht-van-de-gefactureerde-bovengemeentelijke-en-gemeentelijke-saneringsbijdrage-vergoeding)</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wSCRCWub
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3018</p> <p>(4. Maatregelenprogramma) 4.4 Prioritering van acties en maatregelen [49] Neem ook 'beslist beleid' dat nog niet uitgevoerd is mee in de KEA. De kosteneffectiviteitsanalyse beperkt zich tot de zogenaamde bijkomende maatregelen. Een evaluatie van het maatregelenprogramma van de eerste stroomgebiedbeheerplannen leert dat een aantal van de geplande maatregelen waarvoor wel financiering voorzien is en dus als beslist beleid zijn gecatalogeerd niet uitgevoerd zijn. De Raden vinden dat ook deze maatregelen moeten meegenomen worden in de kosteneffectiviteitsanalyse.</p>	

Overweging
Het is inderdaad zo dat de acties uit het 1ste stroomgebiedbeheerplan, die om één of andere reden nog niet uitgevoerd konden worden in de 1ste plancyclus, in het 2de stroomgebiedbeheerplan werden opgenomen als besliste acties (voor zover ze nog relevant waren), aangezien de 1ste stroomgebiedbeheerplannen werden vastgesteld door de Vlaamse Regering en de uitvoering van de acties uit het maatregelenprogramma dus als beslist beleid mag beschouwd worden. Voor de generieke acties gaat het in de meeste gevallen om lopend beleid waar al een wetgevend kader e.d. voor voorhanden is. De kosteneffectiviteitsanalyse werd niet uitgevoerd voor relevante acties die vallen onder 'beslist beleid', omdat een uitgangspunt bij de planvorming was dat over de uitvoering van deze acties reeds een consensus bereikt was tijdens de voorbereiding van de SGBP2010-2015 en dat de kosteneffectiviteit van deze acties toen reeds werd afgetoetst.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : wUvVrUu5

Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 5149</p> <p>Sinds de opstelling van de ontwerpplannen werden er ongetwijfeld studies afgerond en nieuwe inzichten verworven die een actualisatie van de plannen noodzaken. Dit lijkt nochtans niet voorzien. Werden tijdens de looptijd van het openbaar onderzoek dergelijke studies of onderzoeken beëindigd waardoor aanpassingen aan de plannen worden noodzakelijk worden geacht? Worden deze eventuele noodzakelijke aanpassingen nog verwerkt in de definitieve plannen?</p> <p>De voorbije maanden kwamen in de media meermaals de besparingen bij verschillende overheden aan bod. Hebben deze besparingen een impact op de budgetten bestemd voor waterbeheer en de in de ontwerpplannen voorziene beschikbare middelen? Zo ja, hoe wordt dit verwerkt in de definitieve plannen?</p>

Overweging
Naar aanleiding van de nieuwe beleidscontext (regeerakkoord, beleidsnota's, besparingen) werden de actie-eigenaars gevraagd de eventuele aanpassingen als gevolg daarvan in de acties door te voeren. Ook eventuele conclusies van bijkomende afgeronde studies worden waar nodig daarin meegenomen. Dit heeft dus inderdaad een invloed op de definitieve plannen. Omdat er echter gezien de schaarste aan middelen expliciet gezocht is naar mogelijkheden om prioriteiten te herschikken en efficiëntiewinsten te realiseren heeft deze aanpassing in het algemeen geresulteerd in een reductie van de meervraag.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	x5AnZR80
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5389</p> <p>Gemeenten in aandachtsgebieden hebben geen zekerheid omtrent bijkomende financiering . Indien het Vlaams Gewest opteert om in de aandachtsgebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 in verhouding meer investeringen te vragen dan in andere gebieden, wordt gevraagd hiervoor extra middelen vrij te maken via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yWVyzWS2
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5138</p> <p>Heel wat van de acties die worden voorgesteld hebben een positieve impact op landbouw, maar vaak vragen ze wel inspanningen van landbouw. Dan komt de vraag wie verantwoordelijk is en wie ervoor financieel moet opdraaien. Dat is in deze nog niet altijd duidelijk. Hoewel uit de disproportionaliteitsanalyse in het algemeen deel blijkt dat landbouw marge heeft om extra kosten te dragen is er binnen heel wat deelsectoren geen economische ruimte. Heel wat bedrijven moeten noodgedwongen stoppen en extra lasten vanuit water zullen die trend alleen maar versterken. Dit is natuurlijk niet wenselijk.</p>	

Overweging

De disproportionaliteitsanalyse is inderdaad in het algemeen bekeken op niveau van een sector of doelgroep. Deelsectoren of individuele bedrijven komen daarbij niet in beeld. De discussie over de verdere toepassing van het kostenterugwinningsprincipe zal echter de volgende jaren meer in detail worden gevoerd. Daarvoor voorziet het MAPRO een extra actie. De bezorgdheid inzake de economische draagkracht van deelsectoren zal in dit proces worden meegenomen.

In antwoord op de vraag naar een maatschappelijk debat en met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering en kostenterugwinning zal in het MAPRO een actie worden opgenomen die hier invulling aan zal geven. De bedoeling is om hiervoor een degelijk begeleid en uitgewerkt traject voor op touw te zetten dat tegen eind 2018 moet leiden tot concrete conclusies en aanbevelingen. De strategische adviesraden zullen hiervoor in een vroeg stadium worden betrokken.

Mogelijke titel: "voorbereiden en uitvoeren van een maatschappelijk debat met het oog op het uitwerken van een lange termijn visie inzake financiering en kostenterugwinning".

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : yWVyzWS2

Ingediende reacties

Id: 5143

De dienst Economie geeft aan dat het zeer moeilijk blijft om de gevolgen voor de economische structuur in het algemeen, en voor de individuele bedrijven en bedrijventerreinontwikkelaars in het bijzonder in te schatten op basis van de verschillende documenten die op dit ogenblik beschikbaar zijn. Door de omvang van het actieprogramma en de onduidelijkheid betreffende de concrete gevolgen ervan, is het moeilijk om specifieke bedenkingen bij de verschillende acties te formuleren.

Overweging

De inschatting van het actieprogramma op individuele bedrijven is inderdaad vaak nog niet in detail te maken. Dat kan pas aan de orde zijn bij het concreet uitwerken en uitvoeren van acties.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	yWVyzWS2
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5144</p> <p>Door de omvang van het actieprogramma en de onduidelijkheid betreffende de concrete gevolgen ervan, is het moeilijk om specifieke bedenkingen bij de verschillende acties te formuleren. Ook de dienst Landbouw sluit zich aan bij deze laatste opmerking.</p>	
Overweging	
<p>Het klopt dat het actieprogramma zeer omvangrijk is, maar dit is ook logisch en onvermijdelijk gezien de brede scope van de kaderrichtlijn Water en de Overstromingsrichtlijn en dus van de stroomgebiedbeheerplannen en gezien de vele acties die nog ondernomen zullen moeten worden om de doelstellingen van beide richtlijnen te halen.</p> <p>Toch probeerde de CIW bij de opmaak van het actieprogramma en de organisatie van het openbaar onderzoek, de informatie zo toegankelijk mogelijk te maken, o.a. door het opmaken van actiefiches per actie, met daarin een bundeling van alle informatie die er over de actie beschikbaar is, en door de acties raadpleegbaar te maken via een geoloket, zodat (gebieds)gericht op acties gezocht kon worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	z0Jdn5QI
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1612</p> <p>1) Exotenbestrijding</p> <p>De bekkenraad van de Gentse Kanalen wijst op de exotenproblematiek en de invloed van invasieve exoten op het watersysteem. Er is nood aan een meer globale gebiedsdekkende en gecoördineerde aanpak zowel op openbaar als op privaat domein waarvan een grondige inventarisatie en prioritering deel uitmaken. De bekkenraad pleit hierbij dat extra middelen worden ingezet voor invasieve exotenbestrijding.</p>	
Overweging	
<p>De exotenproblematiek in het algemeen vormt niet het onderwerp van dit stroomgebiedbeheerplan. Met betrekking tot waterlopen worden bestrijdingsprogramma's van exoten in de mate van het mogelijke, en waar het efficiënt is, uitgevoerd.</p> <p>Met betrekking tot privé-domeinen, spoorwegen, wegen, enz...heeft het Agentschap voor Natuur en Bos een vademecum uitgebracht. Dit kan geraadpleegd worden op http://www.natuurenbos.be/~media/Files/Publications/2014/Technisch%20Vademecum%20Beheer%20van%20Invasieve%20Uitheimse%20Planten.pdf. De bestrijding van exoten is een zaak van elke individuele beheerder.</p>	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : z0Jdn5QI

Ingediende reacties

Id: 1616

5)Inzet van middelen & focus op aandacht- en speerpuntgebieden
 De bekkenraad pleit voor de inzet van voldoende middelen opdat de beoogde doelstellingen gehaald kunnen worden. De huidige middelen en de geformuleerde acties en maatregelen zijn onvoldoende om voor alle waterlopen de goede waterkwaliteit te bekomen. Er wordt gefocust op aandachtsgebieden en speerpuntgebieden doch het is niet duidelijk wat de visie is voor de overige waterlopen. De focus wordt gelegd op speerpunt- en aandachtsgebieden, dit mag niet inhouden dat investeringen voor waterkwaliteit in de overige gebieden niet meer mogelijk is.

Overweging

Aan de Vlaamse Regering wordt een (aangepast) speerpunt- en aandachtsgebied scenario voorgelegd, dat daarenboven aangevuld is met kosteneffectieve generieke maatregelen. Op die manier wil de CIW in zoveel mogelijk gebieden inzetten op een goede toestand of een belangrijke kwaliteitsverbetering. Daarbij houdt ze rekening met zowel het beleid dat uitgetekend is in het Regeerakkoord en de beleidsnota Omgeving en uitgaat van een gebiedsgericht scenario en 'uitvoering met de beschikbare middelen', als met de aanbeveling van de Strategische adviesraden Minaraad, SERV en SALV voor een zo kosteneffectief mogelijke inzet van de middelen. De selectie van deze gebieden is in eerste instantie gestoeld op een objectief onderzoek naar waar de doelstellingen in het waterbeleid (een goede ecologische toestand) op afzienbare termijn haalbaar lijken. In de gebieden waar daarvoor voldoende perspectieven bestaan, kan met een relatief beperkte bijkomende inspanning reeds invulling gegeven worden aan deze doelstellingen. Dit wil echter niet zeggen dat buiten deze gebieden geen inspanningen meer worden geleverd. De reguliere beleidsprocessen en investeringsprogramma's lopen door en blijven ook onverminderd inzetten op de andere gebieden waar nog grote verbetering nodig is. Bovendien worden in de definitieve SGBP minder speerpuntgebieden en meer aandachtsgebieden aangeduid wat het mogelijk maakt de extra inspanningen die voor deze gebieden nodig worden geacht (en het budget dat daarvoor nodig is) beter in de tijd te spreiden. Voor de extra maatregelen in speerpunt- en aandachtsgebieden zal via geïntegreerde gebiedsgerichte projecten worden gezocht naar mogelijkheden om via een grotere synergie tussen voorgestelde acties op een zo kosteneffectief mogelijk manier de beoogde kwaliteitsverbetering te realiseren. De koppeling met Europees vastgelegde natuurdoelstellingen maakt het verantwoord en efficiënt om in die gebieden extra inspanningen te leveren, zo kan in die gebieden met één inspanning aan verschillende doelstellingen invulling gegeven worden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	zxL942x6
Ingediende reacties	
<p><u>Id</u>: 5456</p> <p>Welke impact zal de <u>scenario-keuze</u> , <u>oa voor de speerpunt- en aandachtgebieden</u>, hebben op de prioritering ? Indien het Vlaams Gewest opteert om ten opzichte van het voorliggend plan in deze gebieden in de planperiodes 2016-2021 of 2022-2027 meer prioritaire investeringen te vragen, is het belangrijk om dit af te stemmen op de gemeentelijke meerjarenbegroting , rekening te houden met de doorlooptijd van projecten en hiervoor <u>extra middelen vrij te maken</u> via subsidies en bijkomende bovengemeentelijke tussenkomst (lokaal pact).</p>	
Overweging	
<p>Het is de bedoeling om de eventuele locatie in speerpunt- en/of aandachtsgebied als een bijkomend criterium voor prioritering mee op te nemen bij de opmaak van toekomstige zowel gewestelijke als gemeentelijke investeringsprogramma's. De bestaande criteria blijven evenwel behouden. Er zal onderzocht worden of en in welke mate dit criterium ook in het 'lokaal pact' sterker tot uiting kan komen.</p> <p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p> <p>In aandachtsgebieden wordt de goede ecologische toestand nagestreefd tegen 2027. In functie daarvan zal ook locatie in een aandachtsgebied een extra criterium zijn bij het selecteren van projecten voor nieuw op te maken investeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	