

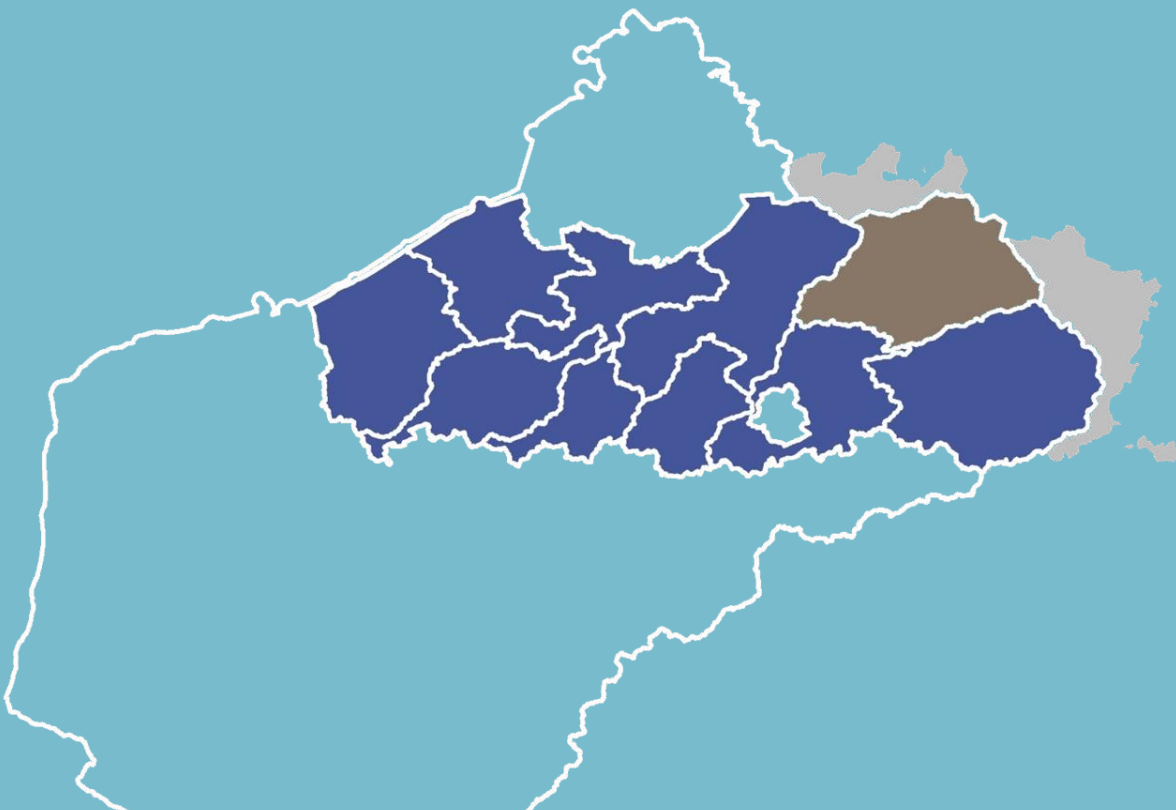
# Stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde 2016-2021

## Overwegingsdocument



Ontwerp in openbaar  
onderzoek van 9 juli 2014  
tot 8 januari 2015

## Bekkenspecifiek deel Netebekken



### Planonderdelen Stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021

#### Beheerplannen Vlaamse delen

- Vlaams deel internationaal stroomgebieddistrict Schelde
- Vlaams deel internationaal stroomgebieddistrict Maas



#### Bekkenspecifieke delen

- IJzerbekken
- Bekken van de Brugse Polders
- Bekken van de Gentse Kanalen
- Benedenscheldebekken
- Leiebekken
- Bovenscheldebekken
- Denderbekken
- Dijle-Zennebekken
- Demerbekken
- **Netebekken**
- Maasbekken



#### Grondwatersysteem- specifieke delen

- Kust- en Poldersysteem
- Centraal Vlaams Systeem
- Sokkelsysteem
- Maassysteem
- Centraal Kempisch Systeem
- Brulandkrijtsysteem



#### Zoneringsplannen & GUPs

- Zoneringsplan (per gemeente)
- Gebiedsdekkend Uitvoeringsplan (per gemeente)



#### Maatregelenprogramma

- Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas



**Stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016 - 2021**

# **Bekkenspecifiek deel Netebekken**

**Openbaar onderzoek 9 juli 2014 – 8 januari 2015**

**Overwegingsdocument**

---

---

**Algemene Bekkenvergadering 11 mei 2015**

## **COLOFON**

Bekkensecretariaat Netebekken

p/a Vlaamse Milieumaatschappij, Anna Bijns-gebouw, Lange Kievitstraat 111-113, bus 64, 2018 Antwerpen

T 03 / 224 63 83

F 03 / 224 62 35

[secretariaat\\_nete@vmm.be](mailto:secretariaat_nete@vmm.be)

# Inhoud

Inleiding	4
<b>1 Hoe verliep het openbaar onderzoek</b>	<b>5</b>
<b>1.1 Juridisch kader</b>	<b>5</b>
<b>1.2 Voorwerp</b>	<b>6</b>
<b>1.3 Informatieverstrekking</b>	<b>6</b>
<b>2 Wat zijn de opmerkingen en adviezen</b>	<b>11</b>
<b>2.1 Indieners</b>	<b>11</b>
<b>2.2 Bezwaarschriften</b>	<b>12</b>
2.2.1 Advies bekkenraad	12
2.2.2 Opmerkingen	12
<b>3 Van ontwerp naar definitief ontwerp BSD</b>	<b>14</b>
<b>3.1 Hoe verliep de verwerking van het openbaar onderzoek</b>	<b>14</b>
3.1.1 Inhoudelijke verwerking	14
3.1.2 Bespreking bekkenstructuren	15
<b>3.2 Wat werd er aangepast</b>	<b>16</b>
3.2.1 Naar aanleiding van opmerkingen bij het bekkenspecifieke deel Netebekken	16
3.2.2 Naar aanleiding van opmerkingen bij de andere bekkenspecifieke delen	16
3.2.3 Naar aanleiding van opmerkingen bij de Beheerplannen Vlaams deel internationale stroomgebieddistricten Schelde en Maas en het Maatregelenprogramma	16
<b>4 Waar vindt u de verwerking van uw advies of opmerking terug</b>	<b>20</b>
<b>Bijlage: Fiches</b>	<b>21</b>

# Inleiding

Het overwegingsdocument bij het bekkenspecifieke deel voor het Netebekken is opgesteld naar aanleiding van het openbaar onderzoek van en de adviesronde over de ontwerp Stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021.

Het overwegingsdocument bevat het standpunt van de [algemene bekkenvergadering van het Netebekken \(ABV\)](#) over de tijdens het openbaar onderzoek en adviesronde ingediende opmerkingen en adviezen bij het bekkenspecifieke deel voor het Netebekken.

Het overwegingsdocument werd voorbereid door het bekkensecretariaat van het Netebekken, besproken op het bekkenbureau van 21 april 2015 en ten slotte aan de algemene bekkenvergadering voor goedkeuring voorgelegd op 11 mei 2015.

Volgende informatie is opgenomen in het overwegingsdocument:

- [Hoofdstuk 1](#) gaat in op de manier waarop het openbaar onderzoek over de stroomgebiedbeheerplannen verliep;
- [Hoofdstuk 2](#) schetst op hoofdlijnen hoeveel en welke adviezen en opmerkingen er werden ingediend mbt het bekkenspecifieke deel voor het Netebekken;
- [Hoofdstuk 3](#) geeft aan op welke manier het openbaar onderzoek werd verwerkt en wat er in het bekkenspecifieke deel Netebekken werd aangepast;
- [Hoofdstuk 4](#) bevat praktische informatie over waar en hoe een bezwaarindiener de verwerking van zijn of haar opmerking kan terugvinden.
- De [bijlage](#) bevat de fiches per deelopmerking met de **overwegingen**, dit zijn de antwoorden bij de ingediende opmerkingen en adviezen, en geeft aan tot welke **aanpassingen** van het bekkenspecifieke deel en/of tot welke **aanbevelingen** de opmerkingen en adviezen geleid hebben.

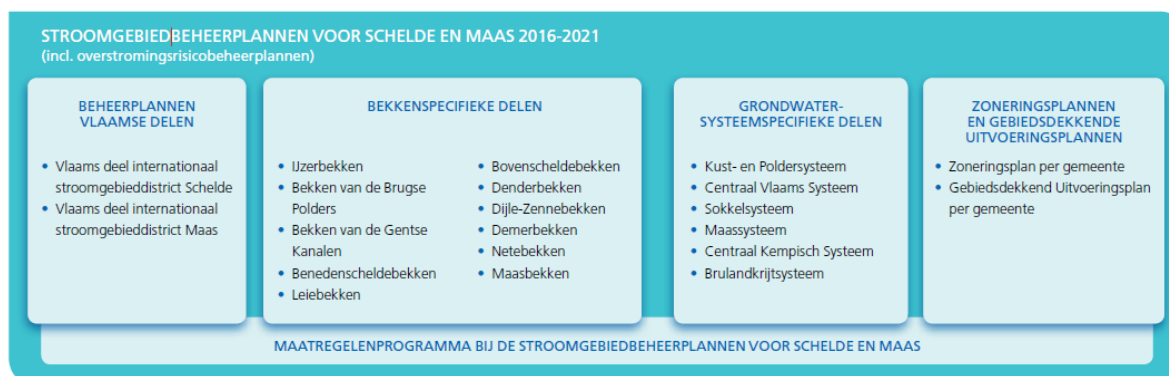
De overwegingsdocumenten bij de Stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021 kan u [hier](#) raadplegen.

# 1 Hoe verliep het openbaar onderzoek

## 1.1 Juridisch kader

De Europese kaderrichtlijn Water (2000) die ernaar streeft de Europese wateren terug in een goede toestand te brengen, verplicht de lidstaten om elke zes jaar stroomgebiedbeheerplannen op te maken per stroomgebieddistrict. Daarnaast verplicht de Europese Overstromingsrichtlijn (2007) de lidstaten om overstromingsrisicobeheerplannen op te maken met maatregelen die overstromingsrisico's beperken en de bevolking, economische activiteiten, ecosystemen en het cultureel erfgoed beschermen. Beide Europese richtlijnen werden omgezet in het [decreet Integraal Waterbeleid](#). Vlaanderen opteerde er voor om geen afzonderlijke overstromingsrisicobeheerplannen te maken en heeft deze geïntegreerd in de stroomgebiedbeheerplannen. Sinds de wijzigingen van 19 juli 2013 aan het decreet Integraal Waterbeleid worden de stroomgebiedbeheerplannen ook aangevuld met bekkenspecifieke delen en grondwatersysteemspecifieke delen. De bekkenspecifieke delen vervangen de huidige bekkenbeheerplannen en deelbekkenbeheerplannen.

Vlaanderen maakt stroomgebiedbeheerplannen op voor de Vlaamse delen van de internationale stroomgebieddistricten van de Schelde en van de Maas. De stroomgebiedbeheerplannen voor de periode 2016-2021 bouwen verder op de eerste generatie stroomgebiedbeheerplannen en de bekkenbeheerplannen, en breiden de scope uit naar aspecten van de Overstromingsrichtlijn. De tweede generatie stroomgebiedbeheerplannen (incl. overstromingsrisicobeheerplannen) zijn voorbereid tegen eind 2015. Deze plannen bestaan uit verschillende planonderdelen (zie Figuur 1), waaronder het **bekken-specifieke deel voor het Netebekken**.



**Figuur 1: De verschillende planonderdelen van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021**

Overeenkomstig het decreet Integraal Waterbeleid werden de ontwerp stroomgebiedbeheerplannen, en dus ook het bekkenspecifieke deel voor het Netebekken, aan het publiek en voor advies voorgelegd. Tussen 9 juli 2014 en 8 januari 2015 kon elke burger, organisatie of bedrijf de ontwerpen van de plannen inkijken via de website [www.volvanwater.be](http://www.volvanwater.be) en er op reageren. Er werd ook advies gevraagd aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij en de bekkenstructuren.

Het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021 werd georganiseerd door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW). De CIW staat o.a. in voor de ambtelijke voorbereiding van de ontwerpen van stroomgebiedbeheerplannen en voor de coördinatie en afstemming tussen de verschillende actoren van het waterbeleid. De CIW is ook de

bevoegde autoriteit in Vlaanderen voor de uitvoering van de kaderrichtlijn Water en de Overstromingsrichtlijn. Meer informatie over de CIW en over het integraal waterbeleid is beschikbaar via [www.integraalwaterbeleid.be](http://www.integraalwaterbeleid.be).

Na afloop van het openbaar onderzoek onderzocht het bekkenbestuur de opmerkingen en adviezen op het bekkenspecifieke deel voor het Netebekken, verwerkte ze in voorliggend overwegingsdocument en nam ze in aanmerking bij de verdere voorbereiding van het bekkenspecifieke deel voor het Netebekken (Bekkenbureau van 21 april 2015 en Algemene Bekkenvergadering van 11 mei 2015).

De Vlaamse Regering stelt het stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde, waarvan het bekkenspecifieke deel voor het Netebekken onderdeel uitmaakt, ten laatste op 22 december 2015 definitief vast. Van dan af zal het plan te raadplegen zijn via [www.netebekken.be](http://www.netebekken.be).

## 1.2 Voorwerp

Volgende documenten waren het voorwerp van het openbaar onderzoek van de 2<sup>de</sup> generatie stroomgebiedbeheerplannen.

2 Beheerplannen Vlaamse delen	11 Bekkenspecifieke delen	6 Grondwatersysteem- specifieke delen	308 Zoneringsplannen en Gebiedsdekkende Uitvoeringsplannen
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Schelde</li> <li>▪ Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Schelde – Kaartenatlas</li> <li>▪ Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Maas</li> <li>▪ Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Maas – Kaartenatlas</li> <li>▪ Samenvatting van de Vlaamse delen van de internationale stroomgebieddistricten van de Schelde en van de Maas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bekkenspecifiek deel IJzerbekken</li> <li>▪ Bekkenspecifiek deel bekken van de Brugse Polders</li> <li>▪ Bekkenspecifiek deel bekken van de Gentse Kanalen</li> <li>▪ Bekkenspecifiek deel Benedenscheldebekken</li> <li>▪ Bekkenspecifiek deel Leiebekken</li> <li>▪ Bekkenspecifiek deel Bovenscheldebekken</li> <li>▪ Bekkenspecifiek deel Denderbekken</li> <li>▪ Bekkenspecifiek deel Dijle- en Zennebekken</li> <li>▪ Bekkenspecifiek deel Demerbekken</li> <li>▪ Bekkenspecifiek deel Netebekken</li> <li>▪ Bekkenspecifiek deel Maasbekken</li> <li>▪ Afbakening overstromingsgebieden – kadasterplannen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Kust- en Poldersysteem</li> <li>▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Centraal Vlaams systeem</li> <li>▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Sokkelsysteem</li> <li>▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Centraal Kempisch systeem</li> <li>▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Brulandkrijtsysteem</li> <li>▪ Grondwatersysteemspecifiek deel Maassysteem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zoneringsplan per gemeente</li> <li>Gebiedsdekkend Uitvoeringsplan per gemeente</li> </ul>
<b>1 Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas - bijlage niet-technische samenvatting plan-MER</li> <li>• Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas - bijlage plan-MER</li> <li>• Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas - Goedkeuringsverslag plan-MER</li> <li>• Overzicht van de actiefiches</li> </ul>			

**Figuur 2: De verschillende documenten van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2016-2021**

## 1.3 Informatieverstrekking

### Campagne vol van water

Het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 verliep volledig digitaal via de website [www.volvanwater.be](http://www.volvanwater.be). De ontwerpen van de stroomgebiedbeheerplannen waren er te

consulteren en men kon er meer **informatie** vinden over de plannen en over de mogelijkheden om erop te reageren.



Figuur 3: Schermafdruk van de homepagina van [www.volvanwater.be](http://www.volvanwater.be)

**Alle plandelen** van de stroomgebiedbeheerplannen waren op [www.volvanwater.be](http://www.volvanwater.be) raadpleegbaar alsook de **kadasterplannen** van de **overstromingsgebieden** die worden **afgebakend** en **achtergrondinformatie** bij de plannen.

Er werd ook informatie aangeboden via **2 geoloketten**. Via het geoloket “stroomgebiedbeheerplannen” kon men naar de verschillende oppervlaktewaterlichamen navigeren waar specifieke informatie kon worden opgevraagd en werden de geplande acties gelokaliseerd. Via het geoloket “zonerings” vond men (alle informatie over) de zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen.

Ook informatie over inspraakvergaderingen die tijdens het openbaar onderzoek op verschillende plaatsen in Vlaanderen georganiseerd werden, was te vinden op [www.volvanwater.be](http://www.volvanwater.be).

### Digitaal inspraakformulier

Via een digitaal inspraakformulier kon men op de website [www.volvanwater.be](http://www.volvanwater.be) op een eenvoudige manier een reactie indienen.

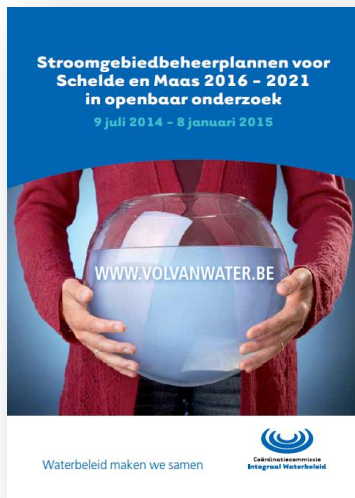
Opmerkingen konden ook schriftelijk ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen of rechtstreeks bij de CIW.



## Bekendmaking

Het openbaar onderzoek werd bekendgemaakt via aankondigingen in de pers, de gemeentelijke informatiebladen, diverse websites en nieuwsbrieven enz. In de informatiezulen van bibliotheken en openbare gebouwen was de wegwijsfolder over het openbaar onderzoek beschikbaar.

De Colleges van Burgemeester en Schepenen werden aangeschreven met informatie over de verplichtingen van de gemeente mbt de terinzagelegging en met de vraag om het openbaar onderzoek bij de inwoners bekend te maken. De adviesraden werden aangeschreven in functie van de adviesvraag. Ook de aangrenzende regio's en gewesten werden op de hoogte gebracht van het openbaar onderzoek.



### Overlegmomenten met adviesraden

Op **28 mei 2014** organiseerde de CIW een **toelichting** over de stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021 voor de leden van de Minaraad, de SERV en de SALV. De adviesraden werden er geïnformeerd over de stroomgebiedbeheerplannen: de opbouw en focus van de verschillende plandelen, de integratie van de overstromingsrisicobeheerplannen, de scenario-analyses en disproportionaliteitsanalyse en praktische aspecten van het openbaar onderzoek.

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen werd op vraag van de Minaraad op **23 oktober 2014** een **hoorzitting** georganiseerd. De bespreking had in grote lijnen betrekking op de gegevens mbt toestandsbeoordeling en de druk- en impactanalyse, de resultaten in speerpuntgebieden 2009-2015, de impact van specifiek verontreinigende stoffen op het bereiken van de goede toestand, de hydromorfologische toestand van sterk veranderde waterlichamen, de grondwatersysteemspecifieke delen, het maatregelenprogramma en de financiële aspecten van de plannen.

Op bekkenniveau waren de 11 bekkenraden (actief) betrokken bij de opmaak van de bekkenspecifieke delen.

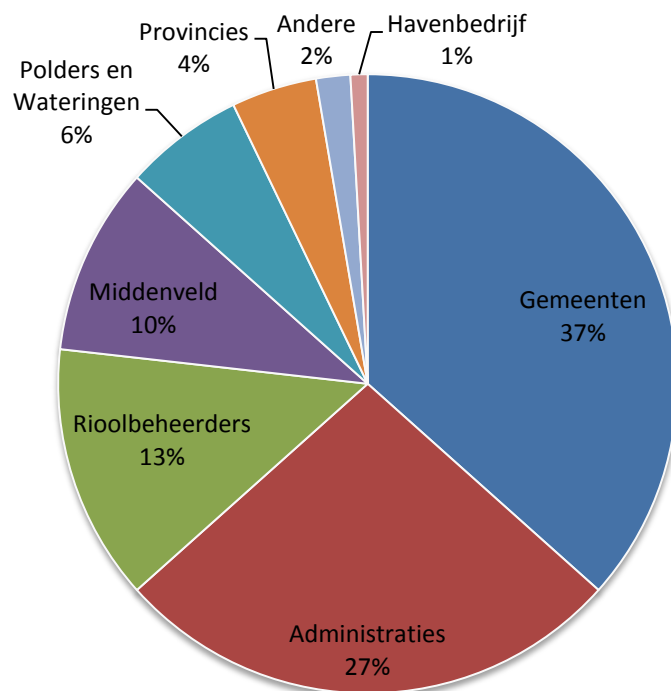
### Informatievergaderingen

De Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) en de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) organiseerden eind september en begin oktober 2014 vijf informatiedagen over de ontwerpen van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas. De CIW gaf er samen met de bekkensecretariaten en VMM duiding bij de verschillende plandelen van de stroomgebiedbeheerplannen.



De toelichtingen over de algemene aspecten van de stroomgebiedbeheerplannen, de bekkenspecifieke delen en de grondwatersysteemspecifieke delen richtten zich naar de leden van de bekkenstructuren en iedereen die betrokken is bij de uitvoering van de stroomgebiedbeheerplannen. De toelichtingen over de herziene zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen waren vooral bedoeld voor de gemeenten en rioolbeheerders.

Het bekkenspecifieke deel voor het Netebekken werd samen met de bekkenspecifieke delen voor het Maasbekken en het Benedenscheldebekken toegelicht op de informatievergadering die georganiseerd werd in Mechelen op 29 september 2014. Op deze infodag werden 112 deelnemers verwelkomd.



**Figuur 4: Verdeling type deelnemers informatievergadering Mechelen (29/09/2014)**

## 2 Wat zijn de opmerkingen en adviezen

### 2.1 Indieners

**18 organisaties en 1 particulier hebben een of meerdere bezwaren ingediend** over het bekken-specifieke deel voor het Netebekken.

Alle organisaties hebben gebruik gemaakt van het digitale inspraakformulier, met uitzondering van VOKA, Bedrijfsgilde Rijkevorsel en Boerenbond die hun bezwaarschrift via brief en/of mail hebben ingediend bij de CIW. De particulier koos er voor om zijn bezwaarschrift zowel via het digitale inspraakformulier als op papier over te maken.

**Tabel 1: Overzicht van de verschillende organisaties en (lokale) besturen die een bezwaar hebben ingediend bij het bekkenspecifieke deel voor het Netebekken**

TYPE INDIENER	ORGANISATIE	# DEELOPMERKINGEN
<b>Gemeenten</b>	Berlaar, Kasterlee, Putte, Rumst, Meerhout, Nijlen, Sint-Katelijne-Waver, Westerlo, Geel, Herentals	66
<b>Middenveld (I)</b>	Voka – Vlaams netwerk van ondernemingen	7
<b>Middenveld (L)</b>	Bedrijfsgilde Rijkevorsel, Boerenbond, Boerenbond Regioraad Antwerpen	36
<b>Overheid (andere Regio of gewest)</b>	Waterschap de Dommel (Nederland)	1
<b>Provincie</b>	Provincie Antwerpen	9
<b>Rioolbeheerder</b>	Infrax cvba, Pidpa Riolering	5

## 2.2 Bezwaarschriften

Een *opmerking* wordt via een bezwaar(schrift) door burgers, gemeentebesturen, administraties... via de gemeente of rechtstreeks bij de CIW ingediend. Een *advies* is een (consensus)tekst of commentaar die door een adviesraad is ingediend.

De ontvangen bezwaarschriften bestaan telkens uit één of meerdere opmerkingen. In totaal werden de adviezen en opmerkingen opgesplitst in 125 deeladviezen en deelopmerkingen. Af en toe werden bezwaarschriften meerdere keren ingediend. Het aantal unieke deelopmerkingen ligt hierdoor iets lager: 112.

### 2.2.1 Advies bekkenraad

Het decreet Integraal Waterbeleid bepaalt dat de bekkenraad op eigen initiatief advies kan uitbrengen over de planning en uitvoering van het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van het stroomgebiedbeheerplan en alle overige aspecten van integraal waterbeleid (art. 29§3).

De bekkenraad van het Netebekken bracht op 08/05/2014 advies uit over het ontwerp bekkenspecifieke deel voor het Netebekken. Het advies van de bekkenraad werd onder de vorm van een overwegingsdocument voorgelegd aan het bekkenbureau op 21 mei 2014. Na zorgvuldige overweging door het bekkenbureau werden de opmerkingen van de bekkenraad verwerkt in het ontwerp bekkenspecifieke deel Netebekken vooraleer het, na goedkeuring door de Algemene Bekkenvergadering op 11 juni 2014, in openbaar onderzoek ging.

Op 19 december 2014 formuleerde de bekkenraad een advies op de ontwerp stroomgebiedbeheerplannen in het kader van het openbaar onderzoek. Er werden enkel een aantal opmerkingen gemaakt m.b.t. het stroomgebiedniveau, en niet meer op de bekkenspecifieke delen.

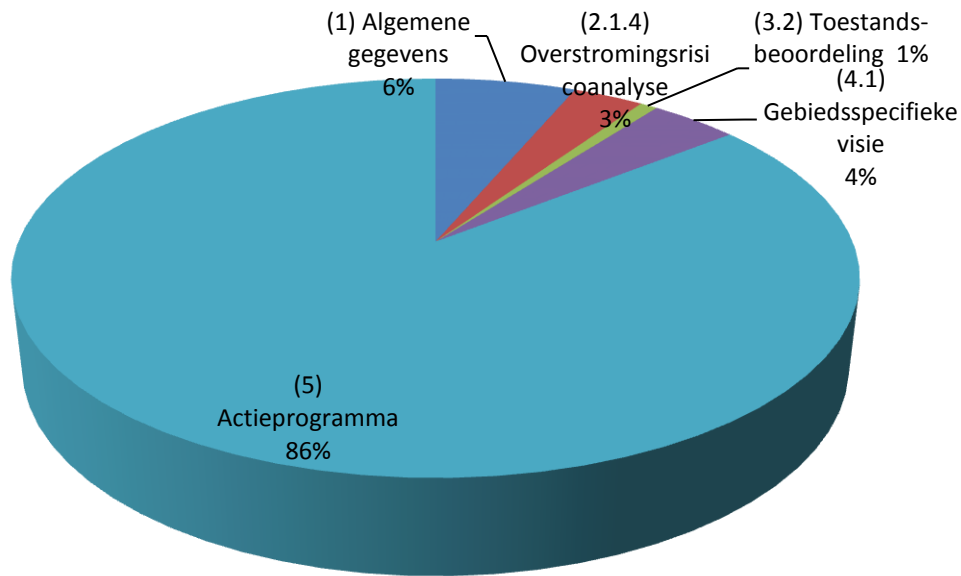
### 2.2.2 Opmerkingen

Het merendeel van de ingediende (deel)opmerkingen bij het bekkenspecifieke deel voor het Netebekken heeft betrekking op het actieprogramma (86%), gevolgd door algemene gegevens (6%) en de gebiedsspecifieke visie (4%).

Een groot aantal (deel)opmerkingen bij het actieprogramma heeft betrekking op de impact van een actie op de (continuïteit van de) landbouwuitbating (ruimte inname, peilwijziging, onderhoud van waterlopen, effecten van structuurherstelmaatregelen, etc.). In dit verband wordt veelvuldig gevraagd om in een vroeg stadium betrokken te worden bij het uitwerken van de acties, temeer omdat voor een aantal acties momenteel nog niet duidelijk is wat precies op welke plaats zal gebeuren. Daarnaast betreft het vaak ook algemene bemerkingen zoals het correct aanduiden van initiatiefnemers/betrokkenen (met name nav wijzigingen in het kader van Doorbraak 63), de vraag om verduidelijking bij bepaalde acties etc.

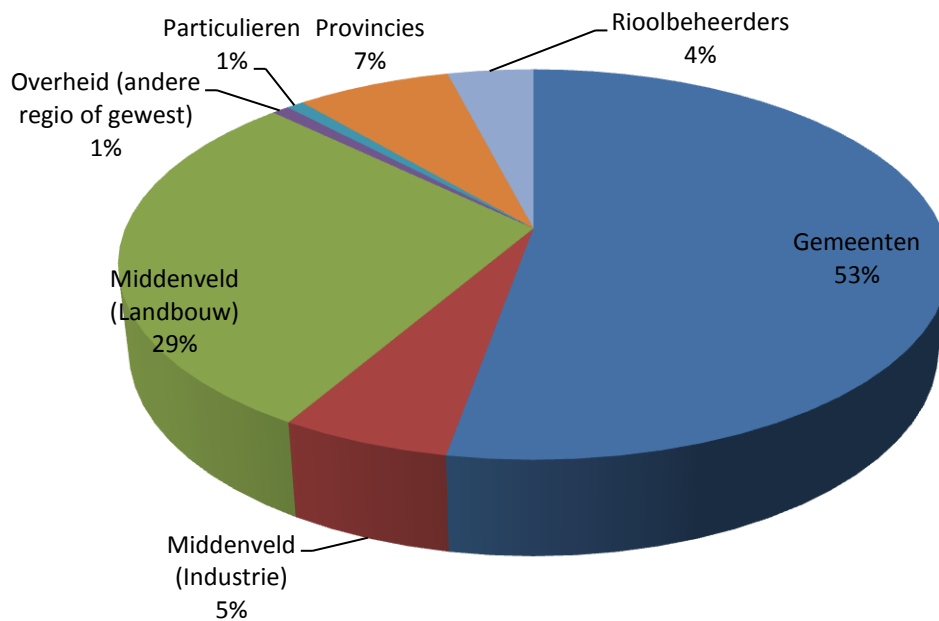
Slechts 4% van de (deel)opmerkingen heeft betrekking op het hoofdstuk "gebiedsspecifieke visie". Allen hebben betrekking op de speerpunt- en aandachtsgebieden zoals het inzetten van de beschikbare financiële middelen op meest efficiënte manier en de vrees voor bijkomende regelgeving.

De opmerkingen bij de andere hoofdstukken van het bekkenspecifieke deel kaderen in een technisch nazicht: het gaat veelal om het aanpassen van bepaalde tekstpassages, updaten van kruisverwijzingen en hyperlinks e.d.



**Figuur 5: Verdeling deelopmerkingen en adviezen per hoofdstuk van het bekken-specifieke deel**

Er wordt vastgesteld dat de particuliere betrokkenheid met 1 deelopmerking van de 125 zeer laag ligt. Dit doet vermoeden dat de individuele burger niet bereikt is. Daartegenover staat verhoudingsgewijs het groot aantal (deel)opmerkingen afkomstig van de gemeenten en op de tweede plaats van het middenveld. De landbouworganisaties waren wat betreft opmerkingen op het bekken-specifieke deel voor het Netebekken de meest actieve middenveldorganisatie. Een andere opmerkelijke vaststelling is dat de sector natuur geen (deel)opmerkingen heeft ingediend.



**Figuur 6: Verdeling deelopmerkingen per type indiener**

## 3 Van ontwerp naar definitief ontwerp BSD

### 3.1 Hoe verliep de verwerking van het openbaar onderzoek

De verwerking van het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021 verliep binnen de structuren van de CIW en binnen de bekkenoverlegstructuren. De verwerking verliep volledig digitaal in een daartoe specifiek ontworpen beheertool.

#### 3.1.1 Inhoudelijke verwerking

Voor iedere **deelopmerking** is een overweging opgesteld en is aangegeven of de deelopmerking al dan niet leidt tot een aanpassing van het bekkenspecifieke deel en/of andere plandelen van de stroomgebiedbeheerplannen. In geval een plandeel gewijzigd wordt, is een voorstel tot wijziging geformuleerd. Indien relevant is ook een aanbeveling opgenomen.

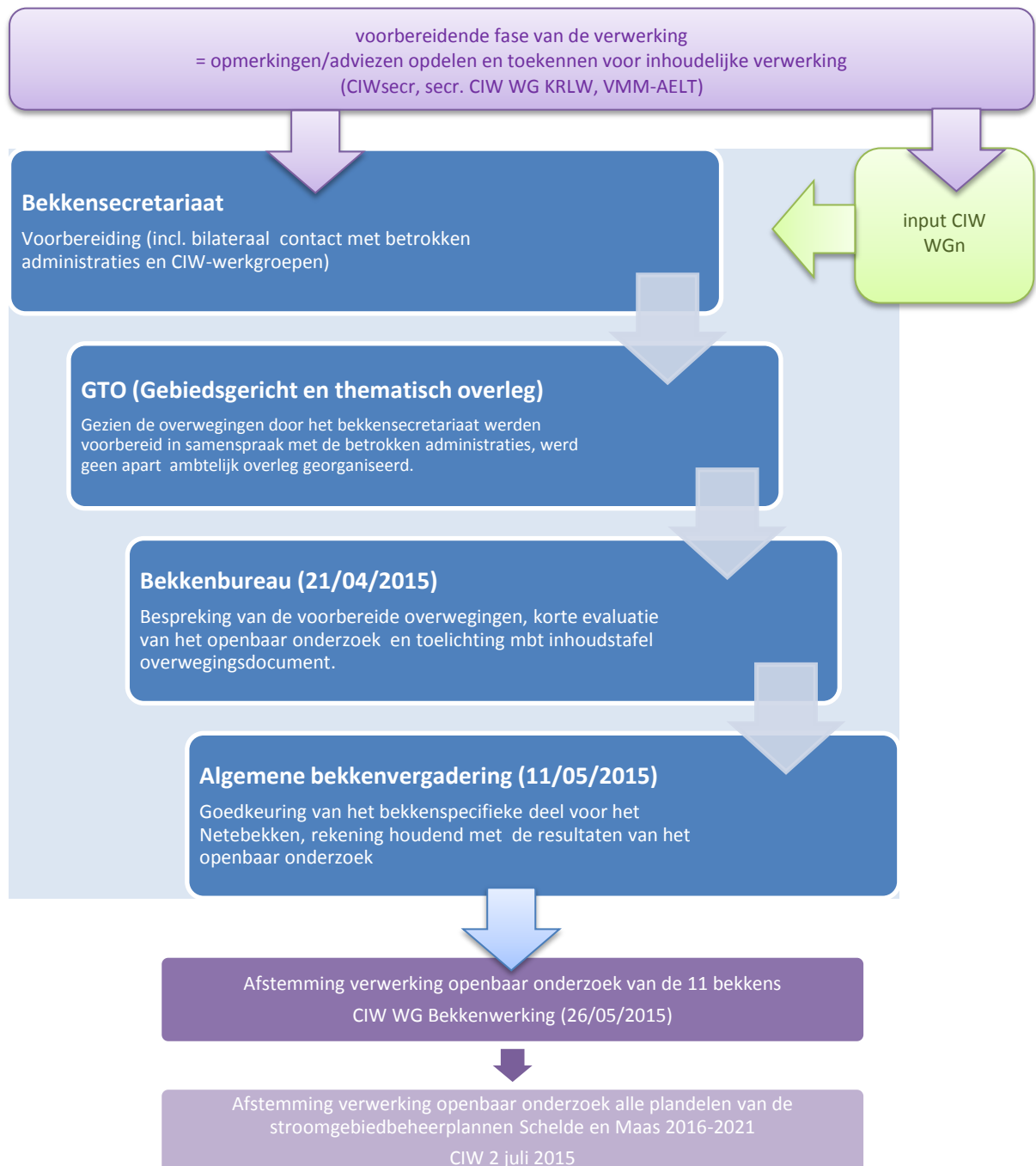
Voor iedere deelopmerking is een “fiche” (zie Schema 1) beschikbaar waarin alle informatie van de verwerking van het openbaar onderzoek is opgenomen.

Code van de indiener : <i>(= code digitaal inspraakformulier)</i>
Ingediende reactie
<i>= ingediende deelopmerking of -advies</i>
Overweging
<i>= het antwoord bij de deelopmerking of -advies</i>
Voorstel tot aanpassing
<i>= indien een wijziging wordt doorgevoerd naar aanleiding van de reactie, wordt de tekstwijziging weergegeven</i>
Aanbeveling(en)
<i>= indien een aanbeveling wordt geformuleerd naar aanleiding van de reactie is de aanbeveling vermeld</i>

Schema 1: inhoud “fiche” met verwerking deelopmerking

### 3.1.2 Bespreking bekkenstructuren

De verwerking van de deelopmerkingen en –adviezen bij het bekkenspecifieke deel voor het Netebekken werd voorbereid door het bekkensecretariaat Netebekken mede op basis van input door de CIW werkgroepen en volgens onderstaand traject.



Schema 2: Traject verwerking openbaar onderzoek bekkenspecifieke deel Netebekken



## 3.2 Wat werd er aangepast

### 3.2.1 Naar aanleiding van opmerkingen bij het bekkenspecifieke deel Netebekken

47 deelopmerkingen en -adviezen bij het bekkenspecifieke deel voor het Netebekken leiden tot een aanpassing van het stroomgebiedbeheerplan. De meeste aanpassingen hebben betrekking op het bekkenspecifieke deel zélf. Veelal gaat het om technische aanpassingen zoals actualisaties en wijzigingen naar aanleiding van Doorbraak 63 of het toevoegen van bijkomende informatie. 3 acties werden geschrapt ten gevolge van een gewijzigde situatie of nieuw inzicht. Omwille van de grote vraag naar betrokkenheid in een vroeg stadium wordt aan het maatregelenprogramma toegevoegd dat *'De concrete planning en uitvoering van de acties en maatregelen gebeurt in overleg met de betrokkenen waarbij gestreefd wordt naar een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten'* en wordt bij de acties mbt de sanering van vismigratieknelpunten extra vermeld dat de concrete uitwerking van de acties steeds in overleg met de betrokken actoren gebeurt. Op vraag van het Bekkenbureau (21/04/2015) zal in het maatregelenprogramma ook gewezen worden op het verschil tussen beslist beleid enerzijds en vergunde acties anderzijds. Verder wordt de prioritering van een actie verlaagd. 3 acties worden inhoudelijk gewijzigd naar aanleiding van extra informatie. Zie betreffende fiches in bijlage voor de concrete aanpassingen.

### 3.2.2 Naar aanleiding van opmerkingen bij de andere bekkenspecifieke delen

Het bekkenspecifieke deel voor het Netebekken werd verder ook nog aangepast nav opmerkingen die werden gemaakt bij de andere bekkenspecifieke delen. Het gaat om:

- Onderschrift bij tabel 13 aanvullen met *"Enkel de waterafhankelijke habitats en soorten waarvoor het SBZ-gebied werd aangemeld bij Europa, worden weergegeven."*
- Regel 882: na *"...en overige industriële polluenten."* wordt volgende zin toegevoegd: *"Ook deze stoffen hebben een nadelige invloed op waterorganismen en op de mens. Het blijft daarom belangrijk om de PAK-emissie terug te dringen."*
- Hoofdstuk 2.1.4: De verwijzingen naar de risicokaarten in de bekkenspecifieke delen zijn niet correct afgestemd met de kaartlagen op [www.waterinfo.be](http://www.waterinfo.be). De correcte verwijzingen naar de kaarten op [www.waterinfo.be](http://www.waterinfo.be) worden aangebracht.
- De beschermde gebieden op de kaarten in het bekkenspecifieke deel (BSD) hebben geen code overeenkomstig de tabellen in het BSD. In de kaartenatlas BSD worden op de kaarten 20 en 22 de codes uit de tabellen 7, 9, 12 en 13 toegevoegd, zoals op de kaarten in de kaartenatlas op stroomgebiedniveau reeds gebeurd is. De kaarten in het BSD worden consequent opgemaakt cfr. de tabellen van de beschermde gebieden en de kaartenatlas bij het stroomgebiedniveau.
- Toevoegen van verwijzing naar aandachtsgebieden en/of speerpuntgebieden in de titels van maatregelengroep 9.

### 3.2.3 Naar aanleiding van opmerkingen bij de Beheerplannen Vlaams deel internationale stroomgebieddistricten Schelde en Maas en het Maatregelenprogramma

Daarnaast werd het bekkenspecifieke deel voor het Netebekken ook nog aangepast nav opmerkingen die werden gemaakt bij de Beheerplannen Vlaams deel internationale stroomgebieddistricten Schelde en Maas en het Maatregelenprogramma.

### 3.2.3.1 KEUZE SCENARIO EN AANPASSINGEN IKV GEWIJZIGDE BUDGETTAIRE CONTEXT

#### Herzien ontwerprijst speerpuntgebieden/aandachtsgebieden

Voor het herzien van de ontwerprijst speerpuntgebieden/aandachtsgebieden (SPG/AG) werd rekening gehouden met :

- de meest actuele monitoringresultaten, de bijhorende toestandsbeoordeling en de nog te realiseren verbetering;
- de hiertoe in het maatregelenprogramma gedefinieerde acties en maatregelen en de hiermee verbonden meerkost;
- de mate van overlap met beschermde gebieden;
- de visie van experts.

Dit heeft geleid tot het herdefiniëren van 4 SPG tot AG (Lossing, Winge, Weesbeek en Getijdedurme) en 6 bijkomende AG (Sigma-waterlichamen: **Getijdenete**, Demer VI en VII, Dijle V en VI en Getijdedijle).

#### Keuze scenario en bijsturing maatregelenprogramma

Op basis van de reacties uit het openbaar onderzoek over de stroomgebiedbeheerplannen, de resultaten van de disproportionaliteitsanalyse en rekening houdend met de budgettaire context werd voor de definitieve stroomgebiedbeheerplannen gekozen voor een scenario 'speerpuntgebieden en aandachtsgebieden en klasse I-acties voor grondwater' (SPG+AG). In dit scenario wordt voor wat de oppervlaktewaterlichaamspecifieke acties betreft, de nadruk gelegd op uitvoering van acties in de speerpuntgebieden en de aandachtsgebieden. Voor grondwater omvat dit scenario alle resterende klasse I-acties.

Dit scenario werd op een aantal punten aangepast t.o.v. het scenario SPG+AG dat in openbaar onderzoek lag, o.a. om rekening te houden met de reacties uit het openbaar onderzoek en om de budgettaire meerkost verder te drukken, m.n.:

- Het aantal speerpuntgebieden werd verminderd van 21 naar 17 (zie ook hoger);
- Het aantal aandachtsgebieden neemt toe van 46 naar 56 (4 die voorheen speerpuntgebied waren en 6 bijkomende Sigmagebieden) (zie ook hoger);
- Voor oppervlaktewater worden de acties in de aandachtsgebieden die een budgettaire meerkost met zich meebrengen doorgeschoven naar de volgende planperiode en ze maken bijgevolg geen deel meer uit van voorliggend maatregelenprogramma;
- Voor grondwater worden de generieke acties die een budgettaire meerkost met zich meebrengen die niet gedekt kan worden door de meeropbrengsten van de bijgestuurde grondwaterheffing, verschoven naar de volgende planperiode;
- Een aantal acties (o.a. mbt waterbodemsanering – zie ook verder) werd geschrapt en voor een aantal acties werd de budgettaire meerkost verder gereduceerd;
- De acties m.b.t. nutriënten vanuit de landbouw werden in overeenstemming gebracht met het intussen goedgekeurde MAP5 (zie ook verder);
- Een aantal nieuwe – hoofdzakelijk generieke – acties werd aan het maatregelenprogramma toegevoegd met het oog op het versterken van het maatregelenprogramma, m.n. op het vlak van kosteneffectiviteit.

Bovenstaande heeft voornamelijk tot aanpassingen en actualisaties in de (deel)hoofdstukken 'gebiedsspecifieke visie', 'actieprogramma' en 'afwijkingen' van het bekkenspecifieke deel geleid.

### 3.2.3.2 AANPASSINGEN KARAKTERISERING/DOELSTELLINGEN

Om de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen te actualiseren tot hun definitieve versie, werd een aantal aanpassingen doorgevoerd op het vlak van karakterisering en doelstellingen oppervlaktewater. Een aantal van deze aanpassingen vloeide voort uit het nieuwe rapporteringsrichtsnoer van de EU Commissie en de opmerkingen die de EU Commissie maakte tijdens het bilateraal overleg begin 2014.

#### Type kleine beek

Het type kleine beek (Bk), dat voor de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen verder werd ingedeeld in de subtypes kleine beek zand (BkZ) en kleine beek leem (BkL), wordt niet meer verder ingedeeld. Beide subtypes worden dus opnieuw samengevoegd tot één enkel type, kleine beek (Bk). Dit heeft geen invloed op doelstellingen of monitoringsresultaten omdat het vereiste studiewerk om de differentiëring in doelstellingen uit te werken, nog niet gestart was en de doelstellingen voor beide subtypes dus nog identiek waren. Het type kleine beek Kempen (BkK) blijft een apart type zoals voorheen.

#### Beoordeling fytoplankton

De methodiek voor fytoplankton in rivieren op basis van chlorofyl a die werd toegepast in de ontwerp stroomgebiedbeheerplannen gaf slechts onderscheid in de klassen “goed” en “slecht”. Bovendien bleek het eindoordeel onrealistisch vaak negatief uit te vallen. Daarom werd een nieuwe, meer realistische aanpak uitgewerkt voor rivieren, gebaseerd op worst case van de Nederlandse klassengrenzen voor het zomergemiddelde (GM - MO - OS-klassengrenzen van resp. 60, 120 en 240 µg/l voor brakke polderwaterlopen en 23, 46 en 92 µg chl a /l voor andere riviertypes) en een maximumnorm van 200 µg chl a/l, met een realistischere klassenindeling als resultaat: van de 85 Vlaamse rivier-waterlichamen waarvoor fytoplankton een relevant kwaliteitselement is, scoren er 35 zeer goed, 11 goed, 16 matig, 19 ontoereikend en 4 slecht.

#### Monitoringsresultaten

Op basis van boven vermelde aanpassingen en bijkomende gegevens werden de monitoringsresultaten voor de definitieve stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd.

Bovenstaande heeft voornamelijk tot verschillende aanpassingen en actualisaties in de (deel)hoofdstukken karakterisering, doelstellingen en monitoring en vooruitgang van het bekenspecifieke deel geleid.

### 3.2.3.3 ACTUALISATIES M.B.T. ACTIES WATERBODEMONDERZOEKEN EN -SANERINGEN

Vanwege de huidige budgettaire context was het noodzakelijk om de meerkost voor de acties mbt waterbodems die zijn opgenomen in de stroomgebiedbeheerplannen substantieel te doen dalen. Enkel de waterbodemonderzoeken en de -saneringen die op de door de CIW goedgekeurde lijst van 15 prioritair te onderzoeken waterbodems staan (CIW, 09/10/2009), werden in eerste instantie weerhouden en er werd rekening gehouden met de in de periode 2009-2015 reeds doorgevoerde waterbodemonderzoeken. De onderzoeken en saneringen voor deze 15 meest prioritair waterbodems werden vervolgens nog verder geprioriteerd op basis van hun ligging (al dan niet in een speerpuntgebied of aandachtsgebied), de perspectieven voor gedeeltelijke recuperatie van de saneringskosten (cfr. art. 69 van het Bodemdecreet, ingevoegd via wijziging van 28 maart 2014) en (voor zover mogelijk) de verwachte effecten van de sanering op de kwaliteit(sbeoordeling) van de betreffende waterlichamen.

De onderzoeks- en saneringsacties die niet weerhouden werden in het voorgestelde scenario van het actie- en maatregelenprogramma, komen op de indicatieve actielijst te staan. In een aantal van deze acties werden aanpassingen doorgevoerd ingevolge wijzigingen van waterloopbeheerder (D63).

Bovenstaande heeft voornamelijk tot een aantal aanpassingen en actualisaties in het (deel)hoofdstuk actieprogramma van het bekkenspecifieke deel geleid.

#### **3.2.3.4 AANPASSINGEN IKV AFSTEMMING MAP 5**

De acties uit het recente 5de Mestactieplan (MAP5), gericht op het beperken van de verontreiniging van oppervlaktewater met nutriënten, vormen onderdeel van het Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas om overlappende planning en regelgeving te vermijden. MAP5 bouwt verder op de krijtlijnen die in MAP 3 en MAP 4 uitgetekend zijn: bemestingsnormen, uitrijperiodes en de reductie van fosfor in veevoeder.

De aanpassing van de stikstofbemestingsnormen omvat de verplichte overgang naar van totale bemestingsnormen naar het systeem gebaseerd op werkzame stikstof. De bemestingsnormen fosfor worden afhankelijk gemaakt van de bodemanalyses op het perceel. In sommige gevallen betekent dit een verstrenging van de norm, in andere gevallen een versoepeling.

MAP5 voegt specifiek een doorgedreven gebiedsgerichte en bedrijfsmatige aanpak toe, gericht op het behalen van de vooropgestelde MAP4-waterkwaliteitsdoelstellingen voor oppervlakte- en grondwater. Op basis van enerzijds de resultaten van de meetnetten grondwater en oppervlaktewater, vertaald in “focusgebieden”, en anderzijds de nitraatresidumetingen, zullen “focusbedrijven” aangeduid worden. Deze focusbedrijven krijgen op hun areaal bijkomende maatregelen opgelegd, zowel inzake mestgebruik als inzake opvolging en controle.

In kader van de gebiedsgerichte en bedrijfsmatige aanpak zal de controle van het nutriëntenmanagement door land- en tuinbouwers evolueren van eerder administratieve controles naar meer terreingerichte controles.

Tijdens de looptijd van MAP5 wordt ook de verdere integratie van de Nitraatrichtlijn en de kaderrichtlijn Water uitgewerkt, ter voorbereiding van MAP6. Dit betreft in het bijzonder de “GAP analyse” en de uitbouw van het modelleringsinstrumentarium. Tegelijkertijd wordt ook het algemeen onderbouwend onderzoek verdergezet; waaronder ook de werking van het onderzoeksplatform duurzame bemesting.

Bovenstaande heeft voornamelijk tot een aantal aanpassingen en actualisaties in het Maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas geleid.

## 4 Waar vindt u de verwerking van uw advies of opmerking terug

Er werden bezwaarschriften ontvangen van adviesraden, gemeentebesturen, administraties, belangenorganisaties, burgers, ... Alle ingediende bezwaarschriften kregen bij de verwerking van het openbaar onderzoek een code toegekend.

Indien u via het digitaal inspraakformulier op de website [www.volvanwater.be](http://www.volvanwater.be) een reactie indiende, kan u de verwerking van uw advies of opmerking terugvinden aan de hand van de code die u heeft ontvangen bij het indienen van het bezwaarschrift. Indien u deze code niet meer heeft, kan u ze opvragen bij het [CIW-secretariaat](#) (053 - 72 65 07).

Indien u uw bezwaarschrift schriftelijk heeft ingediend bij het college van burgemeester en schepenen of rechtstreeks bij de CIW, kan u contact opnemen met het [CIW-secretariaat](#) (053 - 72 65 07) die u de code zal bezorgen waarmee uw bezwaarschrift werd behandeld.

De verwerking van het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen is opgenomen in verschillende overwegingsdocumenten. Via dit [overzicht](#) kan u opzoeken in welk(e) overwegingsdocument(en) uw bezwaarschrift werd behandeld.

# Bijlage: Fiches

## Netebekken

Code van de indiener :	4se1DOGc
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4959</p> <p>Betreft actie 4B_E_261 waarbij het structuurherstel voor de Tappelbeek stroomafwaarts de E313 (behorend tot beschermd gebied BE2100017) door actieve heractivatie van het meanderingsproces wordt nagestreefd. – NETEBEKKEN</p> <p>Door het structuurherstel van de Tappelbeek zal het water vertraagd afgevoerd worden. We stellen vast dat er nu al een precair evenwicht is tussen te nat en niet te nat. De waterhuishouding is de laatste jaren gestegen, een verslechtering van de situatie is niet gewenst. Vroeger werd het water op de Tappelbeek bovendien opgehouden met sluisen, dit veroorzaakte heel wat wateroverlast in de buurt (Schepersdijk). Het duurde dan ook verschillende dagen tot soms 1 à 2 weken vooraleer het water weggetrokken was. Het water vertraagd afvoeren en het bergend vermogen van de vallei vergroten dreigt hetzelfde probleem weer actueel te maken. Een goede afvoer van het water moet gegarandeerd blijven. Het is dan ook belangrijk dat er in het beschermd gebied BE2100017 voldoende geruimd wordt. Wij begrijpen dat er rekening gehouden moet worden met de biodiversiteit maar de omliggende gebieden mogen geen negatieve effecten voelen van het structuurherstel en natuurrealisatie. Er zijn in dit gebied bovendien nog enkele oude bruggen die te smal zijn waardoor ook de Hulsten (wijk) onderloopt. Goede ruiming en enkele infrastructurele werken zullen tot een betere afwatering moeten leiden.</p>	
Overweging	
<p>Met de actie zal de structuurkwaliteit van de waterloop verhoogd, de waterafvoer vertraagd en het bergend vermogen vergroot worden. Water wordt plaatselijk vertraagd afgevoerd, maar de effecten hiervan mogen geen negatieve invloed hebben op woongebieden of landbouwgebieden. Het bezwaar heeft vooral betrekking op een zone die meer stroomopwaarts ligt van de actie nl. thv wijk Hulsten. Volgens een hydraulische studie die rekening hield met alle buffering aangelegd door de gemeente Malle en de laatste terreininformatie zouden er geen problemen van wateroverlast meer mogen zijn aan wijk de Hulsten. Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het bekkenspecifieke deel.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	4se1DOGc
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4960</p> <p>Actie 6_G_012 betreft het Sigmoplan. - NETEBEKKEN</p> <p>Tot op heden verloopt het overleg met betrekking tot het Sigmoplan op een constructieve manier. Wij hopen alvast dat het overleg hieromtrent verder positief kan verlopen op zoek naar oplossingen voor lokale problematieken. Het feit dat er in dit gebied nog heel wat beroepslandbouw actief is maakt het probleem bijzonder prangend er moet naar een oplossing gestreefd worden waar zowel natuur als landbouw zich in kunnen vinden. Het is belangrijk dat er naar een optimaal evenwicht natuur-landbouw gezocht wordt.</p>	

Overweging
Het aandachtspunt wordt genoteerd door de initiatiefnemers.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 4se1DOGc

Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 4965</p> <p>Actie 8B_B_006 verwijst naar het uitvoeren van baggerwerken op het Albertkanaal. - NETEBEKKEN  Graag verwijzen wij hier naar een andere problematiek die hier al jaren speelt. Sinds de laatste ingrepen aan de dijk van het Albertkanaal, een tiental jaar geleden, is de dijk vanaf Varenheuvel tot in Grobbendonk zo lek als een zeef. Wanneer het Albertkanaal uitgebaggerd wordt is het belangrijk dat dat de dijk terug gedicht wordt zodat deze problematiek, die al jaren aansleept, eindelijk opgelost wordt. Ook wanneer er niet gebaggerd wordt kan aan dit probleem gewerkt worden!</p>

Overweging
<p>Uit onderzoek is gebleken dat de wateroverlast in een aantal specifieke zones in Grobbendonk en Zandhoven het gevolg is van een te hoge grondwaterstand. De hoge grondwaterstand wordt veroorzaakt door een continue aanvoer van water uit het Albertkanaal dat ter plaatse in ophoging ligt. Op plaatsen waar de bodem van het Albertkanaal bestaat uit zand zonder sliblaag vormt de watermassa van het Albertkanaal als het ware één hydraulisch geheel met het grondwater in de omgeving, waardoor opstuwung van het grondwater en te hoge grondwaterstanden in de naast het kanaal gelegen gronden veroorzaakt worden. Er is bijgevolg geen verband tussen baggerwerken en de wateroverlast.</p> <p>Sinds september 2006 zijn in de zones met deze problematiek in de dijk van het Albertkanaal grondwaterpompen geïnstalleerd die het grondwaterpeil in de wijk aanzienlijk verlagen. De grondwaterstanden in de omgeving worden continu opgevolgd via grondwatermetingen in peilputten. Uit de meetresultaten blijkt dat sinds de installatie van de pompen de grondwaterpeilen in deze zones aanzienlijk gedaald zijn.</p>

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 7QFwSnLU

Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 4202</p> <p>- Doorvertaling van de herinschaling van de waterlopen in de verschillende acties</p>



## Overweging

Bij de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016-2021 was de procedure van doorbraak 63 nog niet afgerond. Ze werd bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 9 mei 2014 voor de provincies Antwerpen, West-Vlaanderen en Oost-Vlaanderen, en op 16 mei voor de provincie Vlaams-Brabant. Er werd wel steeds gecommuniceerd dat naar aanleiding van de overdracht van waterlopen in het kader van Doorbraak 63 een aantal tekstwijzigingen (o.a. m.b.t. categorie van waterlopen) en een aantal actie-wijzigingen (o.a. initiatiefnemer) doorgevoerd zullen worden. Het is aangewezen de volledige tekst hierop te screenen, en waar nodig, aan te passen. De CIW beschouwt de actualisatie van de waterloopcategorie en van initiatiefnemer in dit verband evenwel als een technische aanpassing.

## Vorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken

Uit te voeren wijzigingen:

Volledige tekst BSD screenen op nodige wijzigingen nav D63.

## Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 7QFwSnLU

## Ingediende reacties

Id: 4203

Een duidelijke verwijzing naar de besliste acties uit vorige plannen met naam en toenaam.

## Overweging

Een verwijzing naar besliste acties uit vorige plannen schept een zekere bijkomende duidelijkheid, maar komt de leesbaarheid van het document niet altijd ten goede. Daarom heeft men zich beperkt tot de aanduiding 'beslist beleid' in de actietabellen. In de actiefiches worden verwijzingen naar concrete, vroeger besliste acties toegevoegd.

## Vorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken

Uit te voeren wijzigingen:

Verwijzingen naar vroeger besliste acties worden toegevoegd in de actiefiches.

## Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	7QFwSnLU
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4205</p> <p>Actiefiches zijn momenteel eerder indicatief dan samenvattend.</p>	
Overweging	
<p>De concretere uitwerking van de acties waarvan het exacte verloop nu nog niet gekend is, zal gebeuren in de wateruitvoeringsprogramma's.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7QFwSnLU
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4206</p> <p>De verschillende acties zijn niet integraal opgenomen in de meerjarenplanning van de stad en andere overheden. Zie ook opmerkingen van VVSG en Aquafin rond gemeentelijke legislatuur, meerjarenplanning en de gemeentelijke budgetcyclus.</p>	
Overweging	
<p>Uiteraard is het aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting moeten komen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
<p>Het is aangewezen om een koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC). Dit zal vooral in de BBC voor de periode 2018-2024 tot uiting komen.</p>	

Code van de indiener :	7QFwSnLU
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4208</p> <p>Kleine Nete II (speerpuntgebied)  - 4B_E_285 Herstel structuurkwaliteit en natuurlijke waterbergingscapaciteit op de Kleine Nete 1ste cat. onderdeel herinrichting vallei thv doorgang nieuwe N19: Er gebeurde een terreinbezoek door de stad Geel. Het aanwezige bos heeft een gevarieerde en zeer waardevolle bosstructuur. Gelet op het bos en bijkomend ook het plaatselijk reliëf lijken de plannen van VMM om integraal het gehele gebied af te graven uit de context gegrepen. Het inschakelen van de oude meander lijkt echter wel een haalbare kaart. De oude meander kan hierbij uitgegraven worden tot ongeveer ter hoogte van perceel 2B323b. De meander kan dan door middel van een terugslagklepconstructie aansloten worden op de Kleine Nete. Indien uit de praktijk blijkt dat het ontstane buffervolume niet voldoende is kunnen elders laag gelegen landbouwgronden ingeschakeld worden. Het verlies aan oppervlakte landbouwgrond kan gecompenseerd worden door bospercelen op een andere locatie te gaan ontbossen, en deze dan niet te compenseren met als motivatie het behoud van bovenvermelde bospercelen.</p>	
Overweging	
<p>Er is nauw overleg met de private eigenaar om tegemoet te kunnen komen aan de bezwaren; een minnelijk akkoord ligt binnen handbereik. Dit akkoord bestaat er in dat de meest waardevolle bomen behouden kunnen blijven, o.a. door bepaalde zones niet af te graven. Verder worden er ook afspraken gemaakt m.b.t. het beheer van de nieuwe meander.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7QFwSnLU
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4209</p> <p>7B_D_009 Gebiedsgericht project om verontreiniging met nutriënten en/of bestrijdingsmiddelen vanuit de land- en tuinbouwsector terug te dringen in het afstroomgebied van de Rauwelkovenloop.  “vanuit de land- en tuinbouwsector” te schrappen in titel. Mogelijk zijn er andere oorzaken van de verontreiniging. Zoals vermeld in de actie is er ook het overstort thv Drijzillen.</p>	
Overweging	
<p>De Algemene Bekkenvergadering gaat akkoord met de voorgestelde aanpassing. Ondertussen zijn er inderdaad aanwijzingen dat de vastgestelde slechte kwaliteit mogelijk toe te schrijven is aan andere sectoren dan de landbouwsector.</p>	

#### Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken

#### Uit te voeren wijzigingen:

Titel van actie 7B\_D\_009 wordt als volgt gewijzigd: "Gebiedsgericht project om verontreiniging met nutriënten en/of bestrijdingsmiddelen ~~vanuit de land- en tuinbouwsector~~ terug te dringen in het afstroomgebied van de Rauwelkovenloop". In afwachting van meer duidelijkheid omtrent de verontreinigingsbronnen, worden Boerenbond en Algemeen Boerensyndicaat (ABS) geschrapt als initiatiefnemer.

#### Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 7QFwSnLU

#### Ingediende reacties

Id: 4210

- 8A\_E\_170 Herstel van de laterale continuïteit en aangepast beheer van de Larumse Loop.  
Het ging over de werkgroep "Larumse-loop" opgesplitst in deelwerkgroepen waterkwaliteit en kwantiteit. Deze werd na lokale vragen met ondersteuning van het waterschapssecretariaat opgestart. Omdat de voorgestelde maatregelen eerder van toepassing zijn op de waterbeheerder voorstel om de Stad Geel te schrappen als initiatiefnemer en enkel de provincie Antwerpen te behouden.

#### Overweging

Het betreft een actie waarbij zowel maatregelen dienen genomen te worden naar waterkwantiteit als waterkwaliteit. De gemeente is als rioolbeheerder betrokken, de provincie als waterloopbeheerder maar ook ANB is betrokken én vragende partij voor oa het afschuiven van de oevers langs een aantal percelen. Zolang niet duidelijk is welke acties concreet zullen uitgevoerd worden, worden de drie partijen bij de initiatiefnemers gezet.

#### Voorstel tot aanpassing

Nvt

#### Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 7QFwSnLU

#### Ingediende reacties

Id: 4212

- 8A\_E\_211 Terug watervoerend maken van de Molenlaak, een oude zijarm van de Grote Nete te Geel-Oosterlo en Geel-Zammel.  
Na verder onderzoek door verschillende van de actoren werd er door W&Z een samenvattende technische fiche opgesteld. Molenlaak werd na overleg tussen DIW en VMM 1ste categorie. Zowel vanuit het bekkensecretariaat als stad Geel werden reeds gesprekken opgestart tussen de verschillende belanghebbenden.

Overweging
De opmerking m.b.t. 8A_E_211 geeft een correcte samenvatting van de voorbereidende overlegmomenten en de huidige stand van zaken, maar geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bekkenspecifiek deel.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :           7QFwSnLU
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 4216</p> <p>- 8B_F_053 Uitvoeren waterbodemonderzoek op afwaarts traject van Molse Nete (prioriteit 2)  - 8B_D_049 Uitvoeren waterbodemsanering op afwaarts traject van de Molse Nete (prioriteit 2)  Zoals besproken op de bespreking met de MiNa-raad Geel moet bekeken worden wat de impact hiervan is op de waterloop (meer slecht dan goed).</p>
Overweging
<p>De aanpak van de waterbodemonderzoek en de grondwatersanering van de zware metalen verontreiniging op het fabrieksterrein van Nyrstar (voormalig Umicore) dienen op elkaar afgestemd te worden. In afwachting van de afronding van de grondwatersanering kunnen mogelijkheden voor passief en geïntegreerd beheer van de waterbodemonderzoek uitgewerkt worden waarbij de verspreidingsrisico's beheerst worden.</p> <p>De waterbeheerder is zich er met name voor de Molse Nete eveneens van bewust dat de ecologische meerwaarde van een sanering grondig dient bekeken te worden vooraleer over te gaan tot actie.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :           7QFwSnLU
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 4217</p> <p>- 6_E_038 Realiseren van bovenstroomse buffering in speelzone Gansakker te Geel.  Werd eind 2014 reeds gerealiseerd binnen de ontwikkeling van het gebied volgens het PRUP Gansakker.  Omliggende straten zijn Pastoor Dergentstraat en Thomas De Backerstraat.</p>

Overweging
Aangezien de actie al uitgevoerd is, kan ze geschrapt worden uit het actieprogramma.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken</u>
<u>Uit te voeren wijzigingen:</u>
Actie 6_E_038 wordt geschrapt.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 7QFwSnLU
Ingediende reacties
<u>Id: 4222</u>
acties Wimp - 6_E_039 Onderzoek naar herkomst wateroverlast langs Stelense Loop en het nemen van de meest geschikte maatregelen. Grachtenbeheer werd reeds uitgevoerd. Naar aanleiding van de herinschaling van de waterlopen werd de oorsprong van de Wimp aangepast met de Schemkensloop.
Overweging
Hier wordt kennis van genomen maar dit leidt niet tot aanpassing van het plan. De provincie Antwerpen bespreekt dit ook op het jaarlijks overleg met de gemeente in het voorjaar van 2015.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 7QFwSnLU
Ingediende reacties
<u>Id: 4224</u>
6_F_239 Bouwen van een GOG (Gecontroleerd OverstromingsGebied) op de Puntloop te Geel. Het Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) Hezeschrans werd op 4 juli 2013 goedgekeurd door de provincie Antwerpen. Hierbij werd gesteld dat de provincie Antwerpen verder zal werken aan de realisatie van het waterbekken en dat hiervoor een onteigeningsplan wordt voorbereid. 18 juni 2014 ging een overleg door tussen stad Geel en provincie Antwerpen. De uitvoering van het overstromingsgebied stond niet in de nabije toekomst op het programma van DIW. Provincie was ook niet op de hoogte van de aanwezigheid van een oude stortplaats in de zone voor het overstromingsgebied. Momenteel loopt verder onderzoek (zie verslag van dit overleg).

Overweging
De provincie Antwerpen volgt momenteel de gevolgen op van de recente verlegging van de Puntloop. Mogelijks zorgt dit voor voldoende bescherming tegen wateroverlast. Indien dit niet het geval is, worden er verdere stappen gezet in de aanleg van het overstromingsgebied.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 8ToB8gIE
Ingediende reacties
<p><u>Id</u>: 4338</p> <p>Actienummer: 6_F_226</p> <p>Deze actie is niet helemaal duidelijk: over welke overvelving gaat het en waar deze zich bevindt?</p>
Overweging
Het betreft de bovenloop van de Borzenloop (sinds kort geklasseerd naar 3 <sup>e</sup> categorie) die zich stroomafwaarts van de Gierlebaan in Lille bevindt en die de gemeente wenst open te leggen.
Voorstel tot aanpassing
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen</u>: Netebekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen</u>:</p> <p>In de actiefiche van actie 6_F_226 wordt opgenomen dat het de bovenloop van de Borzenloop (sinds kort geklasseerd naar 3<sup>e</sup> categorie), die zich stroomafwaarts van de Gierlebaan in Lille bevindt en die de gemeente wenst open te leggen, betreft.</p>
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DQaedCHR
Ingediende reacties
<p><u>Id</u>: 2939</p> <p>Actienr. 7B_M_010 'Grensoverschrijdend overleg met Nederland ivm kwalitatief waterbeheer' vanuit Nederland is met name de afwatering (waterkwantiteit) van het gebied een probleem. Daarom verzoeken we u om naast waterkwaliteit waterkwantiteit toe te voegen.</p>

## Overweging

Met betrekking tot de verbetering van de waterkwaliteit van de Wamp en de Vaartloop werd in het verleden reeds grensoverschrijdend overleg gepleegd tussen Vlaamse overheden en Nederland, onder coördinatie van de Provincie Antwerpen, dienst Integraal Waterbeleid (waterschapswerking). Het laatste overleg dateert van 2012. Doelstelling voor Vlaanderen is om de waterkwaliteit te verbeteren van de Wamp, die op Nederlands grondgebied door intensieve landbouw stroomt met nadelige impact op Goorken en Rode Del, twee natuurgebieden in Vlaanderen waar o.a. modderkruiper voorkomt. Op Nederlands grondgebied is er inderdaad bijkomend een waterkwantiteitsprobleem nl. met betrekking tot de afwatering van het landbouwgebied ter hoogte van het natuurgebied Rode Del aan de grens met Nederland. Hoewel de problematiek zich voor Vlaanderen beperkt tot het kwalitatieve luik, is het in het kader van een integrale aanpak best om het kwantitatieve aspect mee te nemen in actie 7B\_M\_010.

## Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken

### Uit te voeren wijzigingen:

Actie 7B\_M\_010 'Grensoverschrijdend overleg met Nederland ivm kwalitatief waterbeheer voor de Wamp, Vaartloop en Jokevenloop' wordt gewijzigd in 'Grensoverschrijdend overleg met Nederland ivm integraal waterbeheer voor de Wamp, Vaartloop en Jokevenloop'. De actiefiche wordt aangevuld met bovenvermelde info.

## Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : ESIH9YJA

## Ingediende reacties

Id: 4849

Actie 4B\_E\_273: Het herstel van de laterale continuïteit en/of overstromingsregime van de Grote Nete in het gebied De Vloyen:

Het gebied is een natuurlijk overstromingsgebied dat vroeger regelmatig onder water liep. Sinds de aanleg van de vistrap en de automatische stuw aan de watermolen is dit veel minder het geval. Gezien de aanwezigheid van een aanzienlijk aantal woningen in de directe nabijheid van dit gebied ligt de functie van overstromingsgebied nogal gevoelig. Als gemeentebestuur opteren we ervoor om deze site met de nodige aandacht te benaderen. We zijn als gemeente zeker geen vragende partij om de Vloyen als een overstromingsgebied in te tekenen. Tegen een ecologische herinrichting is er geen bezwaar.

## Overweging

Uit navraag bij de coördinator Life+ Grote Netewoud blijkt dat Natuurpunt geen vragende partij is voor dit project. Gelet op de bezwaren van de gemeente Meerhout kan de actie dan ook geschrapt worden.



Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken

Uit te voeren wijzigingen:

Actie 4B\_E\_273 wordt geschrapt.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : ESIH9YJA

Ingediende reacties

Id: 4850

Actie 6\_F\_228: Bouwen van gecontroleerd overstromingsgebied op de Getbeek:  
De Getbeek is momenteel een waterloop van tweede categorie.  
Als initiatiefnemer moet Elia vermeld worden in plaats van de gemeente Meerhout.

Overweging

Bij de opmaak van de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021 was de procedure van Doorbraak 63 nog niet afgerond. Ze werd bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 9 mei 2014 voor de provincies Antwerpen, West-Vlaanderen en Oost-Vlaanderen, en op 16 mei voor de provincie Vlaams-Brabant. Er werd bij het voorontwerp wel steeds gecommuniceerd dat naar aanleiding van de overdracht van waterlopen in het kader van Doorbraak 63 een aantal tekstwijzigingen doorgevoerd zouden worden voor het definitief plan. De actualisatie van de categorisering is hier onderdeel van. De categorie van de Getbeek wordt bijgevolg aangepast cfr. Doorbraak 63. Elia wordt opgenomen als initiatiefnemer ipv gemeente Meerhout.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken

Uit te voeren wijzigingen:

De categorie van de Getbeek wordt in de actiefiche van actie 6\_F\_228 aangepast cfr. Doorbraak 63. Elia wordt opgenomen als initiatiefnemer ipv gemeente Meerhout.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	ESIH9YJA
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4851</p> <p>Actie 8A_A_045: aanleg van paaiplaats langs Halfwegloop in Genelaar:  Op de site is momenteel een bezinkingsbekken aanwezig waarop het overstort van het pompstation in Genebroek is aangesloten. In dit bezinkingsbekken wordt het rioolslib opgevangen zodat het niet in de Halfwegloop terecht komt. Dit maakt het ruimen van de Halfwegloop veel goedkoper en komt de waterkwaliteit ten goede. Achter het bezinkingsbekken is eveneens een bekken aanwezig dat in open verbinding staat met de Halfwegloop. Het college van burgemeester en schepenen adviseert om beide bekken te behouden. Het bekken in open verbinding met de Halfwegloop kan ingericht worden als paaiplaats. De overloop van het eerste overstortbekken wordt best rechtstreeks aangesloten op de Halfwegloop om vervuiling van de paaiplaats te vermijden. Het beheer van beide bekken gebeurt best door dezelfde beheerder als de Halfwegloop (provinciebestuur).</p>	
Overweging	
<p>Ondertussen werd de bouwvergunning verleend voor het Aquafin-project dat hiermee samenhangt. Ruimte Vlaanderen heeft hierbij het standpunt van de gemeente Meerhout gevolgd, en de bouwvergunning toegekend op voorwaarde dat het overstortbekken behouden blijft. Er is verder overleg nodig tussen VMM, provincie Antwerpen en VLM (huidige eigenaar van het bekken) over de concrete invulling van de voorwaarde en de gevolgen hiervan op de geplande actie 8A_A_045.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ESIH9YJA
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4853</p> <p>Nieuwe actie: Aanleg van een overstromingsgebied achter de gemeentelijke visvijver langs Gewad  Het perceel achter de gemeentelijke visvijver aan het gewad lijkt ons geschikt om er een gecontroleerd overstromingsgebied van te maken. Het perceel is eigendom van de gemeente Meerhout en wordt beheerd door Natuurpunt. Door het verlagen van de dijk van de Grote Nete kan dit als overstromingsgebied gebruikt worden zonder enige vorm van overlast voor eigenaars of woningen.</p>	
Overweging	
<p>Uit navraag bij de coördinator Life+ Grote Netewoud blijkt dat Natuurpunt geen vragende partij is voor de aanleg van een overstromingsgebied thv Gewad. Het gebied in kwestie zou zich momenteel al goed ontwikkelen, zodat er met een dergelijk project niet veel te winnen lijkt. Ook de waterbeheerder (VMM) ziet, gelet op de relatief kleine oppervlakte, weinig meerwaarde in het project.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)

Nvt

## Ingediende reacties

Id: 4311

Bezwaarindiener heeft hierbij de eer om een bezwaarschrift met betrekking tot de stroomgebiedbeheersplannen 2016-2021, in het bijzonder tegen de waterlichaamspecifieke actie nr. 4B\_E\_285 "Herstel structuurkwaliteit en natuurlijke waterbergingscapaciteit op de Kleine Nete (1ste categorie)" bij uw diensten in te dienen.

Gelieve hierna het bezwaarschrift te willen vinden.

1 Feitelijke en beleidsmatige voorgaanden, 1.1 Beschrijving eigendom van bezwaarindiener

1. Bezwaarindiener bezit een uitgestrekt en mooi bewaard landgoed, met o.m. een bosrijk gebied (o.m. 15 ha gelegen voor de Noord-Zuid-verbinding, N19g) langs de Kleine Nete. Een deel ervan waarover het in casu gaat, bestaat uit een oud loofhoutbos (waardevolle eiken en beuken) dat ongeveer een oppervlakte van 1 ha heeft. Op het vigerende Gewestplan werd het bos als bosgebied bestemd (groene inkleuring op onderstaande kaart). [kaart zie bezwaar ingediend per mail en aangetekend schrijven]

Het landgoed van bezwaarindiener werd bovendien op 18 juli 2003 door de Vlaamse regering gedeeltelijk als VEN-gebied[1] aangewezen (grote eenheden natuur). Dit blijkt uit onderstaande kaart (VEN-gebied aangeduid middels arcering). [kaart zie bezwaar ingediend per mail en aangetekend schrijven]

2. Bezwaarindiener heeft ter zake sinds generaties een duurzaam en doordacht bosbeheer gevoerd waardoor haar bossen zijn kunnen uitgroeien tot een waardevol ecologisch erfgoed. Het soort eiken- en beukenbos waarover het in casu gaat, heeft een hoge landschappelijke en ecologische waarde: door de band genomen zijn de bestanden oude eiken- en beukenbossen in Vlaanderen dun gezaaid en bovendien vrij jong. Een deel van dit bosgebied (eigendom van bezwaarindiener) werd onteigend voor de aanleg van de N19g.

1.2 Beleidsmatige voorgaanden

3. Op 10 juli 2008 keurde de Vlaamse regering het wegtracé van de N19 onder voorwaarden goed. Eén van deze voorwaarden was de volgende: "de Vlaamse minister, bevoegd voor de openbare werken, zorgt voor de uitwerking en uitvoering van bijzondere milderende maatregelen evenals voor de ruimtelijke vertaling ervan in een samenhangend landschappelijk inrichtingsplan voor het hele wegtracé. Belangrijke aandachtspunten zijn hierbij het behoud van de goede waterkwaliteit, vermijden van verstoring van natuurlijke processen in de vallei van de kleine Nete (inclusief hermandering door middel van de acties A9, A13 en A14 uit het bekkenheersplan), geluidsreducerende maatregelen, landschapvisuele inpassing van de weg (tunnel en/of brugconstructies) en maatregelen met het oog op een minimale impact van de intrinsieke erfgoedwaarden" (eigen onderlijning).

4. Op 30 januari 2009 werd het Bekkenbeheersplan van de Nete (2008-2013) definitief vastgesteld door de Vlaamse regering. In het Bekkenbeheersplan van de Nete (2008-2013) werden drie acties, die een impact op de eigendom van bezwaarindiener hebben, aan de VMM toegewezen:

- A9: "afbakenen en inrichten van een overstromingsgebied langs de Kleine Nete ter hoogte van de Watering De Zegge (dijkverplaatsing)";

- A13: "herinschakelen van enkele oude meanders langs de Kleine Nete te Herentals en Lichtaart";

- A14: "afgraven van een opgespoten terrein en uitgraven van een meanderend traject van de Kleine Nete ter hoogte van het gehucht Hellekens te Herentals".

Deze acties vertaalden zich in volgende ingrepen met betrekking tot de eigendom van bezwaarindiener: [kaart zie bezwaar ingediend per mail en aangetekend schrijven]

Figuur uit het Bekkenvoortgangsrapport 2008 – Netebekken

5. In het besluit van de Vlaamse regering van 8 oktober 2010 inzake de goedkeuring van het Stroomgebiedbeheerplan van de Schelde (eerste generatie) werd de actie "herinrichting van de vallei van de Kleine Nete ter hoogte van de doorgang van de nieuwe N19 (Kasterlee-Geel)" opgenomen als één van de maatregelen (maatregel 8A\_022) in het speerpuntgebied voor het Vlaams oppervlaktewaterlichaam 'Kleine Nete II' (VL08\_127).

6. Op 20 juli 2012 nam de Vlaamse regering een principiële beslissing omtrent de verdere voortgang van enkele gewestelijke planningsinitiatieven en projecten in de vallei van de Kleine Nete en Aa tussen Kasterlee en Lier. Een van deze projecten bestaat uit de realisatie van voormelde maatregelen in functie van de waterhuishouding n.a.v. de aanleg van de Kempische Noord-Zuid-verbinding (N19g) door de vallei van de Kleine Nete tussen Kasterlee en Geel. Zo werd de aanleg van een overstromingsgebied (AOG) De Zegge (bekkenbeheerplan Netebekken) onderzocht.

7. In de vooruitgangsbeslissing van 4 april 2014 van de Vlaamse regering betreffende de gewestelijke planningsinitiatieven en projecten in de vallei van de Kleine Nete en Aa tussen Kasterlee en Lier werd de realisatie van voormelde waterhuishoudingmaatregelen integraal bevestigd.

Deze waterhuishoudingmaatregelen werden uitgewerkt tot het project "Dijkherstel Kleine Nete aan de Zegge / Hermeandering aan nieuwe N19g". Dit project houdt de aanleg van nieuwe dijken ter bescherming van het landbouwgebied de Zegge tegen overstromingen vanuit de Kleine Nete en de aanleg van een overstromingszone

in (zie infra: de in opmaak zijnde oenteigeningsplannen).

### 1.3 Stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021

8. De eigendom van bezwaarindiener is gelegen binnen volgende ontwerpplannen van de stroomgebiedbeheerplannen (2016-2021):

- Vlaams deel van het internationale stroomgebieddistrict van de Schelde;
- Bekkenspecifiek deel Netebekken;
- Grondwatersysteemspecifiek deel Centraal Kempisch systeem;

Uit deze ontwerpplannen volgt dat de eigendom van bezwaarindiener wordt getroffen door de acties van het speerpuntgebied Kleine Nete I en II. In het bijzonder actie nr. 4B\_E\_285 treft de eigendom van bezwaarindieners (cf. infra).

#### (a) Actie nr. 4B\_E\_285

"Beknopte beschrijving

Deze actie omvat alle acties op en langs het onbevaarbare deel van de Kleine Nete (1ste categorie)

Uitvoerige beschrijving

Deze actie omvat alle acties op en langs het onbevaarbare deel van de Kleine Nete (1ste categorie). Het betreft o.m. volgende acties:

- Structuurherstel op het meest stroomopwaarts traject van de Kleine Nete 1ste categorie tussen de monding van de Desselse Nete en de Terlobrug (net voorbij de monding van de Wamp). Kenmerken: Structuurkenmerken 1991: zwak, structuurkenmerken ecologische inventarisatie 2001 -2006: trajecten met zwakke, matige of waardevolle kenmerken, volledig gelegen in habitatrichtlijngebied, hoogste prioriteit voor structuurherstel waterlopen 1ste categorie (VMM AOW).
- Structuurherstelmaatregelen voor de Kleine Nete tussen de Terlobrug en de vistrap te Kasterlee. De structuurkwaliteit scoort hier zwak. Een verbetering van de structuurkwaliteit op dit traject van de Kleine Nete wordt vooropgesteld (op één na hoogste prioriteit voor structuurherstel waterlopen 1ste categorie (VMM AOW)).
- Inschakeling oude meander op de linkeroever van de Kleine Nete ter hoogte van de doorgang van de nieuwe N19 (Kasterlee- Geel). Op 10 juli 2008 nam de Vlaamse Regering een beslissing over het tracé voor de zogenaamde Kempense Noord-Zuidverbinding tussen Kasterlee en Geel. Deze nieuw aangelegde weg doorkruist de vallei van de Kleine Nete. Omdat de aanleg gepaard is gegaan met ophogingen in de vallei, is er waterbergend vermogen verloren gegaan dat dient gecompenseerd te worden. Ook het verlies aan infiltratiecapaciteit door bijkomende verharding moet worden gecompenseerd. Bedoeling is om de vallei ter hoogte van de doorgang van de nieuwe N19 op een duurzame manier her in te richten. Dit project omvat de inschakeling van een oude meander op de linkeroever van de Kleine Nete en een afgraving tussen de nieuwe dijken waarmee een plas-dras-zone gecreëerd wordt. De voorgestelde herinrichting sluit aan bij de dijkverplaatsingswerken t.h.v. De Zegge.
- Verplaatsing en verhoging beschermingsdijk Zegge i.f.v. bescherming en structuurherstel.
- Heraankoppeling van afgesloten meanders in Olens Broek - Langendonk. Langs de Kleine Nete te Herentals en Lichtaart zijn er nog verscheidene oude meanders aanwezig. Deze liggen in VEN en/ of habitatrichtlijngebied (BE2100026). Door het herinschakelen van enkele van de meanders -sommige als hoofdgeul, andere als nevengeul – vertraagt de waterafvoer, verhoogt het waterbergend vermogen en stijgt het waterpeil. Bij een opstuwing met een halve meter zal het Netepuil ter hoogte van Langendonk plaatselijk boven de winterbedding komen waardoor het natuurgebied kan vernatten.
- Afgraven van een opgespoten terrein en uitgraven van een meanderend traject op de Kleine Nete ter hoogte van De Hellekens te Herentals. Het nieuwe traject zal in de basisafvoer voorzien. Het huidige traject van de Kleine Nete zal behouden blijven en zal dienst doen als afleidingskanaal voor de opvang van piekdebieten. Het afgegraven gebied wordt ingericht als actief overstromingsgebied. Een klein deel van de nieuwe meander (grenzend aan de spoorweg) zal zich aan de rechteroever van de huidige loop van de Kleine Nete situeren. Ten noorden van de Hellekens wordt een dijk aangelegd ter hoogte van de woonwijk Koulaak. De extra overstromingszone die hierdoor gerealiseerd wordt, wordt ten oosten van de Hellekens afgebakend door de spoorwegberm, ten westen door de ring en ten noorden door de aan te leggen dijk langs de woonwijk Koulaak. Bijdrage aan IHD: herstel natuurlijke overstromingsdynamiek.
- Bevorderen van het contact tussen de Kleine Nete en zijn vallei ter hoogte van de Olympiadelaan te Herentals. Het herstel van het contact tussen de Kleine Nete en zijn vallei in stedelijke omgeving is het doel van deze actie. Het geeft bijkomend invulling aan de principes van 'water in de stad', het vrijwaren van waterconserverings- en waterbergingsgebieden (signaalgebieden) en het geven van ruimte aan de waterloop. [...]"

Initiatiefnemers

Vlaamse overheid: Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)" (eigen onderlijning).

De voorgenomen actie nr. 4B\_E\_285 houdt aldus een herneming en verfijning van het voorgenomen project "Dijkherstel Kleine Nete aan de Zegge / Hermeandering aan nieuwe N19g" in.

### 1.4 In opmaak zijnde oenteigeningsplannen

9. Volgens de beschikbare ontwerpplannen zou de realisatie van de voorgenomen actie tot gevolg hebben dat het waardevolle eiken- en beukenbos van ongeveer 1 ha volledig zal worden oteigend en vernietigd.

10. De onteigeningsplannen “ontwerpen van nieuwe dijken ter bescherming van het landbouwgebied De Zegge tegen overstromingen vanuit de Kleine Nete” zijn reeds door de VMM in voorbereiding.

2 Impact van het project op de eigendom van bezwaarindiener

11. Overeenkomstig de beschikbare ontwerpplannen zou de realisatie van de actie nr. 4B\_E\_285 tot gevolg hebben dat het waardevolle eiken- en beukenbos van ongeveer 1 ha volledig zal vernietigd worden. De aanleg van het overstromingsgebied en meandering van de Kleine Nete houdt immers noodzakelijk de ontbossing van het eiken- en beukenbos in.

De VMM (verantwoordelijk voor de beoogde actie) heeft reeds hiertoe een ontwerp onteigeningsplan van het eiken- en beukenbos opgesteld.

12. Bovendien zou volgens de beschikbare informatie de bodem meerdere meters worden afgegraven om vervolgens de kleine Nete te hermeanderen. Vermoedelijk zullen de bodemoverschotten worden aangewend voor de aanleg van dijken.

13. De beoogde actie komt bovendien tot op 50m van de nabijgelegen hoeve, die in eigendom is van bezwaarindiener. Bezwaarindiener vreest dat het overstromingsgevaar voor de hoeve juist groter zal worden ten gevolge van de aanleg van het nabijgelegen overstromingsgebied.

3 bezwaren tegen het beoogde project

3.1 De zgn. inschakeling van de oude meander gebeurt niet volgens de daadwerkelijke loop van de oude meander

14. Opmerkelijk is dat de plannen eigenlijk geen terugkeer inhouden naar de oorspronkelijke loop van de kleine Nete. Er zou een zo goed als nieuwe meandering van de kleine Nete worden aangelegd. Op onderstaande kaart uit het Bekkenvoortgangsrapport 2008 (Netebekken) werd de historische meander van de Kleine Nete middels een blauwe lijn aangeduid.[kaart zie bezwaar ingediend per mail en aangetekend schrijven]

Op onderstaande kaart van het in opmaak zijnde onteigeningsplan volgt duidelijk dat de oude meander niet wordt gevolgd, doch een nieuwe meander wordt aangelegd. Op onderstaande kaart werd de nieuwe meander met rode pijlen aangeduid en de historische meander met blauwe pijlen.[kaart zie bezwaar ingediend per mail en aangetekend schrijven]

De voorgenomen actie nr. 4B\_E\_285 is aldus onjuist aangezien de voorgenomen actie stelt dat “de oude meander wordt ingeschakeld”, doch in werkelijkheid een volledig nieuwe meander, met bosvernietiging als gevolg, zal worden aangelegd.

3.2 De voorgenomen actie schendt het RSV

15. De achterliggende doelstelling van de aanleg van het overstromingsgebied (en meandering Kleine Nete) is de bescherming van het nabijgelegen landbouwgebied De Zegge.

Nochtans wil het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen de open ruimte in het buitengebied maximaal vrijwaren voor landbouw, natuur en bos. Samen met de natuur- en landbouworganisaties maakte de Vlaamse regering in 1997 de afspraak om te evolueren naar 750.000 ha agrarisch gebied, 150.000 ha natuurgebied en 53.000 ha bosgebied. Dat is een toename van 38.000 ha natuurgebied en 10.000 ha bosgebied en een afname van 56.000 ha landbouwgebied. De vernietiging van VEN- beschermd bos ter bescherming van het bestaande landbouwgebied staat haaks op de –o.a. in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen verankerde – beleidsdoelstellingen.

Op een ogenblik waarop de Vlaamse Overheid een – zeer moeizaam beleid van bosbescherming en -uitbreiding voert, is het op paradoxaal dat diezelfde Overheid, in het kader van de voorgenomen actie 4B\_E\_285, net het omgekeerde zou doen.

3.3 De voorgenomen actie houdt een aantasting van het VEN-gebied in

16. Het landgoed van bezwaarindiener werd op 18 juli 2003 door de Vlaamse regering als VEN-gebied[2] aangewezen (grote eenheden natuur).

Het ontbossen en uitgraven van het VEN-gebied is onverzoenbaar met het VEN-beschermingsregime. Weliswaar kan het VEN-beschermingsregime worden opgeheven. Die moet evenwel op goede gronden gerechtvaardigd worden. Het is zeer de vraag of die motieven aanwezig zijn, in licht van de hoge ecologische waarde van de bestaande bossen en de alternatieven die er zijn om de voorgenomen actie 4B\_E\_285 te realiseren (bijv. door inname van aanpalende landbouwgronden) en die ook in het kader van de milieu-effectrapportage (zie infra) zouden moeten onderzocht worden.

17. In het licht van hetgeen voorafgaat, is het dan ook zeer de vraag of de voorgenomen actie 4B\_E\_285, dat een planinitiatief vereist (zie infra), op rechtens aanvaardbare motieven kan worden gesteund.

3.4 De onverenigbaarheid van het project met de vigerende gewestplanbestemming

18. Bovendien merkt bezwaarindiener op dat de voorgenomen actie 4B\_E\_285 (o.a. de aanleg van een overstromingsgebied) niet verenigbaar is met de gewestplanbestemming bosgebied (en vereist dienvolgens minstens een planinitiatief met zo goed als zeker de verplichting tot opmaak van een plan-MER). Het project zal bovendien aan een project-MER-onderzoek (minstens een screening) te onderwerpen zijn. De onteigening van het stuk bos en de vergunning die voor de werken zou worden verleend zonder voorafgaande gewestplanwijziging met bijhorende plan-MER (op plan-niveau) en project-MER (minstens screening)(op project-niveau), zou de wettigheidstoets in alle geval niet doorstaan.

De omstandigheid dat er nu reeds onteigeningsplannen in voorbereiding zijn terwijl er klaarblijkelijk nog geen initiatief tot opmaak van een plan-MER respectievelijk project-MER is, wijst er op dat het bestuur voorbijgaat aan de vereisten inzake opmaak van plan-MER en project-MER. Zij loopt m.a.w. vooruit op het resultaat van het milieu-effectenonderzoek dat steeds een alternatievenonderzoek moet bevatten. Een dergelijke werkwijze, waarbij op de resultaten van de milieu-effectenbeoordeling wordt vooruitgelopen, is reeds door de Raad van State gesanctioneerd[3].

3.5 Het verwaarloosbaar effect van het kwestieuze bos als overstromingsgebied

19. Tenslotte is het bos vanuit topografisch oogpunt hoog gelegen. Aan bezwaarindiener werd meegedeeld dat de ontbossing en het gebruik van het terrein als overstromingsgebied daarom een verwaarloosbaar effect zal hebben op de benedenloop (lager gelegen landbouwgebied). Enkel indien men het terrein aanzienlijk zou afgraven om het overstromingsgebied te kunnen realiseren, zou het project kunnen functioneren als overstromingsgebied. Landschappelijk valt die ingreep niet te rechtvaardigen.

Onder voorbehoud van alle recht en zonder enige nadelige erkenning.

Omwille van de voorgaande redenen, verzoekt bezwaarindiener om het bezwaar in te willigen en bijgevolg de voorgenomen actie te weigeren of in overleg met bezwaarindiener aan te passen.

Bezwaarindiener benadrukt dat hij ter beschikking van de VMM staat, mocht zij verder overleg wensen of nadere informatie wensen te bekomen.

#### Overweging

Er is nauw overleg met de bezwaarindiener om tegemoet te kunnen komen aan de bezwaren; een minnelijk akkoord ligt binnen handbereik. Dit akkoord bestaat er in dat de meest waardevolle bomen behouden kunnen blijven, o.a. door bepaalde zones niet af te graven. Verder worden er ook afspraken gemaakt m.b.t. het beheer van de nieuwe meander.

#### Voorstel tot aanpassing

Nvt

#### Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : HJFNUD37

#### Ingediende reacties

Id: 4940

6\_E\_033: Realiseren van bovenstroomse buffering op Itterbeek op grens Sint-Katelijne-Waver & Lier  
Opmerkingen: De waterproblemen op het kruispunt 't Sterreke (Berlaarbaan-Mechelbaan-Beukheuvel-Zoetewey) zijn ontstaan sinds de oprichting van een verkaveling in Koningshooikt langsheen de Itterbeek. Sindsdien ontstonden er bij hevige en langdurige regenval waterproblemen ter hoogte van de duiker van de Itterbeek onder de Mechelbaan in Koningshooikt. Dit probleem zou te wijten zijn aan de te klein gedimensioneerde dwarsduiker onder de Mechelbaan in Koningshooikt (ter bescherming van de woonwijk stroomafwaarts?) Ook het slechte onderhoud van de Itterbeek stroomafwaarts van de Mechelbaan in Koningshooikt speelt hierbij een grote rol. De oorzaak is dus niet het teniet doen van een dwarsduiker onder de Berlaarbaan ter hoogte van het tuindersbedrijf Verlinden op ons grondgebied zoals voordien werd beweerd.

#### Overweging

De informatie met betrekking tot de dwarsduiker onder de Berlaarbaan is overgenomen uit het deelbekkenbeheerplan Beneden Nete en is gedateerd. Deze informatie zal uit de actiefiche geschrapt worden. Het overstromingsrisico in dit gebied is al sterk gereduceerd door de aanleg van het provinciaal overstromingsgebied Jutse Plassen. Met de actie 6\_E\_033 worden bijkomende gemeentelijke initiatieven beoogd om in het brongebied het hemelwater zoveel mogelijk op te houden. De waterloop zelf wordt, ook afwaarts de Mechelbaan, jaarlijks geruimd door de provincie Antwerpen.

#### Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken

#### Uit te voeren wijzigingen:

Achterhaalde informatie m.b.t. dwarsduiker onder de Berlaarbaan wordt uit de actiefiche van actie 6\_E\_033 geschrapt.

#### Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : HQF0572A

#### Ingediende reacties

Id: 4807

actie 6\_F\_217: provincie Antwerpen moet opgenomen worden als (hoofd)initiatiefnemer (na D63).  
actie 6\_F\_235: provincie Antwerpen moet opgenomen worden als (hoofd)initiatiefnemer (na D63).  
actie 6\_J\_011: provincie Antwerpen moet opgenomen worden als bijkomende initiatiefnemer (na D63).  
actie 6\_J\_012: provincie Antwerpen moet opgenomen worden als bijkomende initiatiefnemer (na D63).  
actie 8A\_E\_267: provincie Antwerpen moet opgenomen worden als (hoofd)initiatiefnemer (na D63).  
actie 8A\_E\_268: provincie Antwerpen moet opgenomen worden als (hoofd)initiatiefnemer (na D63).

#### Overweging

Bij de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016-2021 was de procedure van doorbraak 63 nog niet afgerond. Ze werd bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 9 mei 2014 voor de provincies Antwerpen, West-Vlaanderen en Oost-Vlaanderen, en op 16 mei 2014 voor de provincie Vlaams-Brabant. Er werd wel steeds gecommuniceerd dat naar aanleiding van de overdracht van waterlopen in het kader van Doorbraak 63 een aantal tekstwijzigingen doorgevoerd zullen worden. De volledige tekst wordt hierop gescreend en waar nodig aangepast. Met name acties 6\_J\_011 en 6\_J\_012 betreffen het realiseren van bovenstroomse buffering door herwaardering van het grachtenstelsel. De provincie is niet bevoegd voor het beheer van niet geklasseerde waterlopen en zal dus ook geen actie ondernemen naar het herwaarderen van grachten. Hiertoe dient de gemeente het initiatief te nemen.

#### Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken

#### Uit te voeren wijzigingen:

De initiatiefnemers van bovenvermelde acties worden daar waar van toepassing aangepast n.a.v. Doorbraak 63.

#### Aanbeveling(en)

Nvt



Code van de indiener :	MdS50EY2
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4327</p> <p>Afkoppelen en bufferen van het industrieterrein Oevel. Hierbij staat foutief de rioolbeheerder als initiatiefnemer vermeld terwijl dit Aquafin moet zijn.</p>	
Overweging	
<p>Van de gemeente Westerlo wordt verwacht dat zij een afkoppelingsadviseur aanstellen die de afkoppeling van de bedrijven begeleidt. Dit betekent dat de gemeente "mede-initiatiefnemer" is, samen met Aquafin.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MdS50EY2
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4330</p> <p>Ruimen /terug openleggen van waterlichaam grensgracht naar Groot Voorheydeloop. Waarschijnlijk wordt hier een deel van de Grensloop bedoeld die op de grens met Hulshout loopt.</p>	
Overweging	
<p>Het betreft inderdaad de gracht op de gemeentegrens van Hulshout en Westerlo, die parallel loopt met de industrieweg. In het kader van de besprekingen rond Doorbraak 63 is er voorgesteld om deze aan te duiden als gracht van algemeen belang, samen met de voormalige waterloop van de Oude Atlas 'Groot Voorheydeloop' waar de betreffende gracht in uitmondt. In het integraal waterbeleidsplan van de gemeente Hulshout is als actie opgenomen te bekijken in welke mate deze grachten voor buffering kunnen ingeschakeld worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MdS50EY2
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4335</p> <p>bouwen van een gecontroleerd overstromingsgebied op de Goorloop.  Hier dient de provincie Antwerpen als initiatiefnemer vermeld te worden gezien de Goorloop sinds kort geklasseerd is als 2° categorie. De gemeente blijft, zoals ook werd gevraagd bij de bespreking van de herinschaling van de onbevaarbare waterlopen (D63), vragen om het reeds dichtgelegde deel van de Goorloop te behouden en niet terug open te leggen.</p>	
Overweging	
<p>Hier dient inderdaad de provincie Antwerpen als enige initiatiefnemer vermeld te worden.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Netebekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>De gemeente Westerlo wordt geschrapd als initiatiefnemer voor actie 6_F_037.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	R7IE3F0v
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4295</p> <p>Actie 4B_E_273: Het herstel van de laterale continuïteit en/of overstromingsregime van de Grote Nete in het gebied De Vloyen:  Het gebied is een natuurlijk overstromingsgebied dat vroeger regelmatig onder water liep. Sinds de aanleg van de vistrap en de automatische stuw aan de watermolen is dit veel minder het geval. Gezien de aanwezigheid van een aanzienlijk aantal woningen in de directe nabijheid van dit gebied ligt de functie van overstromingsgebied nogal gevoelig. Als gemeentebestuur opteren we ervoor om deze site met de nodige aandacht te benaderen. We zijn als gemeente zeker geen vragende partij om de Vloyen als een overstromingsgebied in te tekenen. Tegen een ecologische herinrichting is er geen bezwaar.</p>	
Overweging	
<p>Uit navraag bij de coördinator Life+ Grote Netewoud blijkt dat Natuurpunt geen vragende partij is voor dit project. Gelet op de bezwaren van de gemeente Meerhout kan de actie dan ook geschrapd worden.</p>	

#### Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken

#### Uit te voeren wijzigingen:

Actie 4B\_E\_273 wordt geschrapt.

#### Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : R7IE3F0v

#### Ingediende reacties

Id: 4297

Actie 6\_F\_228: Bouwen van gecontroleerd overstromingsgebied op de Getbeek:  
De Getbeek is momenteel een waterloop van tweede categorie.  
Als initiatiefnemer moet Elia vermeld worden in plaats van de gemeente Meerhout.

#### Overweging

Bij de opmaak van de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021 was de procedure van Doorbraak 63 nog niet afgerond. Ze werd bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 9 mei 2014 voor de provincies Antwerpen, West-Vlaanderen en Oost-Vlaanderen, en op 16 mei voor de provincie Vlaams-Brabant. Er werd bij het voorontwerp wel steeds gecommuniceerd dat naar aanleiding van de overdracht van waterlopen in het kader van Doorbraak 63 een aantal tekstwijzigingen doorgevoerd zouden worden voor het definitief plan. De actualisatie van de categorisering is hier onderdeel van. De categorie van de Getbeek wordt bijgevolg aangepast cfr. Doorbraak 63. Elia wordt opgenomen als initiatiefnemer ipv gemeente Meerhout.

#### Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken

#### Uit te voeren wijzigingen:

De categorie van de Getbeek wordt in de actiefiche van actie 6\_F\_228 aangepast cfr. Doorbraak 63. Elia wordt opgenomen als initiatiefnemer ipv gemeente Meerhout.

#### Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	R7IE3F0v
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4299</p> <p>Actie 8A_A_045: aanleg van paaiplaats langs Halfwegloop in Genelaar:  Op de site is momenteel een bezinkingsbekken aanwezig waarop het overstort van het pompstation in Genebroek is aangesloten. In dit bezinkingsbekken wordt het rioolslib opgevangen zodat het niet in de Halfwegloop terecht komt. Dit maakt het ruimen van de Halfwegloop veel goedkoper en komt de waterkwaliteit ten goede. Achter het bezinkingsbekken is eveneens een bekken aanwezig dat in open verbinding staat met de Halfwegloop. Het college van burgemeester en schepenen adviseert om beide bekken te behouden. Het bekken in open verbinding met de Halfwegloop kan ingericht worden als paaiplaats. De overloop van het eerste overstortbekken wordt best rechtstreeks aangesloten op de Halfwegloop om vervuiling van de paaiplaats te vermijden. Het beheer van beide bekken gebeurt best door dezelfde beheerder als de Halfwegloop (provinciebestuur).</p>	
Overweging	
<p>Ondertussen werd de bouwvergunning verleend voor het Aquafin-project dat hiermee samenhangt. Ruimte Vlaanderen heeft hierbij het standpunt van de gemeente Meerhout gevolgd, en de bouwvergunning toegekend op voorwaarde dat het overstortbekken behouden blijft. Er is verder overleg nodig tussen VMM, provincie Antwerpen en VLM (huidige eigenaar van het bekken) over de concrete invulling van de voorwaarde en de gevolgen hiervan op de geplande actie 8A_A_045.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	R7IE3F0v
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4300</p> <p>Nieuwe actie: Aanleg van een overstromingsgebied achter de gemeentelijke visvijver langs Gewad  Het perceel achter de gemeentelijke visvijver aan het gewad lijkt ons geschikt om er een gecontroleerd overstromingsgebied van te maken. Het perceel is eigendom van de gemeente Meerhout en wordt beheerd door Natuurpunt. Door het verlagen van de dijk van de Grote Nete kan dit als overstromingsgebied gebruikt worden zonder enige vorm van overlast voor eigenaars of woningen.</p>	
Overweging	
<p>Uit navraag bij de coördinator Life+ Grote Netewoud blijkt dat Natuurpunt geen vragende partij is voor de aanleg van een overstromingsgebied thv Gewad. Het gebied in kwestie zou zich momenteel al goed ontwikkelen, zodat er met een dergelijk project niet veel te winnen lijkt. Ook de waterbeheerder (VMM) ziet, gelet op de relatief kleine oppervlakte, weinig meerwaarde in het project.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Vc4kTzbR
------------------------	----------

Ingediende reacties
---------------------

Id: 1926

Tabellen met overzicht van lengte waterlopen per categorie: volgens de provincie heeft het geen zin om de lengte van niet geklasseerde waterlopen in deze tabel op te nemen want deze info is niet gebiedsdekkend opgenomen in de VHA. Het is beter zich te beperken tot de lengte van de geklasseerde bevaarbare en onbevaarbare waterlopen

Overweging
------------

Deze opmerking is terecht. Tabel 2 wordt aangepast.

Voorstel tot aanpassing
-------------------------

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken

Uit te voeren wijzigingen:

Bij tabel 2 wordt volgende passage toegevoegd:  
 Naast de geklasseerde waterlopen in het Netebekken, is er ook een aanzienlijke hoeveelheid niet-geklasseerde waterlopen. Niet-geklasseerde waterlopen kunnen zowel binnen het ambtsgebied van de polders/wateringen voorkomen als er buiten. Gezien niet-geklasseerde waterlopen niet gebiedsdekkend in de VHA-atlas zijn opgenomen wordt het aantal km niet begroot voor het ganse bekken.

Aanbeveling(en)
-----------------

Nvt

Code van de indiener :	Vc4kTzbR
------------------------	----------

Ingediende reacties
---------------------

Id: 1927

Tabellen van waterlopen met potentieel overstromingsrisico: de categorie van de waterlopen dient hier aangepast te worden naar aanleiding van de interne staatshervorming D63.

Overweging
------------

Bij de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan Schelde en Maas 2016-2021 was de procedure van Doorbraak 63 nog niet afgerond. Ze werd bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 9 mei 2014 voor de provincies Antwerpen, West-Vlaanderen en Oost-Vlaanderen, en op 16 mei 2014 voor de provincie Vlaams-Brabant. Er werd wel steeds gecommuniceerd dat naar aanleiding van de overdracht van waterlopen in het kader van Doorbraak 63 een aantal tekstwijzigingen doorgevoerd zullen worden. De volledige tekst wordt hierop gescreend en waar nodig aangepast.

#### Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bekken Brugse Polders, Bekken Gentse kanalen, Benedenscheldebekken, Bovenscheldebekken, Demerbekken, Denderbekken, Dijle- en Zennebekken, IJzerbekken, Leiebekken, Maasbekken, Netebekken

#### Uit te voeren wijzigingen:

Actualisatie van de waterloopcategorie en initiatiefnemer tekstueel doorvoeren daar waar het van toepassing is.

#### Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Vc4kTzbR

#### Ingediende reacties

Id: 1928

In de bekken specifieke delen wordt een overzicht gegeven van de gebiedsspecifieke acties. Een aantal van deze acties bevinden zich op 3e categorie waterlopen die recent zijn geherklasseerd naar 2e categorie. De provincie onderzoekt momenteel in hoeverre zij als (mede)initiatiefnemer wenst op te treden voor deze acties. Het resultaat van dit onderzoek zal niet via dit openbaar onderzoek maar via de bekkenstructuren (in het voorjaar van 2015) overgemaakt worden aan de CIW. In de ontwerp bekken specifieke delen van het Maas-, Dijle-Zenne-, Benedenschelde- en Netebekken werd daarom terecht volgende voetnoot opgenomen: 'Naar aanleiding van de geplande overdracht van waterlopen in het kader van Doorbraak 63, zullen m.b.t. een aantal acties wijzigingen in de maximale actielijst optreden (vb. initiatiefnemer).'

#### Overweging

Bij de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan Schelde en Maas 2016-2021 was de procedure van Doorbraak 63 nog niet afgerond. Ze werd bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 9 mei 2014 voor de provincies Antwerpen, West-Vlaanderen en Oost-Vlaanderen, en op 16 mei 2014 voor de provincie Vlaams-Brabant. Er werd wel steeds gecommuniceerd dat naar aanleiding van de overdracht van waterlopen in het kader van Doorbraak 63 een aantal tekstwijzigingen doorgevoerd zullen worden. De volledige tekst wordt hierop gescreend en waar nodig aangepast. Indien de provincie geen initiatiefnemer zou wensen te zijn van acties waarvan tijdens het openbaar onderzoek duidelijk is geworden dat de provincie het beheer van de betreffende waterloop overneemt, gaat de CIW ervan uit dat hiervoor tijdens het openbaar onderzoek (8 augustus 2014 tem 8 januari 2015) de nodige inhoudelijke argumenten werden ingediend.

#### Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Benedenscheldebekken, Maasbekken, Netebekken

#### Uit te voeren wijzigingen:

Actualisatie van de waterloopcategorie en initiatiefnemer tekstueel doorvoeren daar waar het van toepassing is.

#### Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	Vc4kTzbR
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1930</p> <p>Tabellen met overzicht van lengte waterlopen per categorie: volgens de provincie heeft het geen zin om de lengte van niet geklasseerde waterlopen in deze tabel op te nemen want deze info is niet gebiedsdekkend opgenomen in de VHA. Het is beter zich te beperken tot de lengte van de geklasseerde bevaarbare en onbevaarbare waterlopen.</p>	
Overweging	
<p>Deze opmerking is terecht. Tabel 2 wordt aangepast.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Netebekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Bij tabel 2 wordt volgende passage toegevoegd:  Naast de geklasseerde waterlopen in het Netebekken, is er ook een aanzienlijke hoeveelheid niet-geklasseerde waterlopen. Niet-geklasseerde waterlopen kunnen zowel binnen het ambtsgebied van de polders/wateringen voorkomen als er buiten. Gezien niet-geklasseerde waterlopen niet gebiedsdekkend in de VHA-atlas zijn opgenomen wordt het aantal km niet begroot voor het ganse bekken.</p>	
Aanbeveling(en)	
<p>Nvt</p>	

Code van de indiener :	Vc4kTzbR
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1931</p> <p>Tabellen van waterlopen met potentieel overstromingsrisico: de categorie van de waterlopen dient hier aangepast te worden naar aanleiding van de interne staats Hervorming D63.</p>	
Overweging	
<p>Bij de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan Schelde en Maas 2016-2021 was de procedure van Doorbraak 63 nog niet afgerond. Ze werd bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 9 mei 2014 voor de provincies Antwerpen, West-Vlaanderen en Oost-Vlaanderen, en op 16 mei 2014 voor de provincie Vlaams-Brabant. Er werd wel steeds gecommuniceerd dat naar aanleiding van de overdracht van waterlopen in het kader van Doorbraak 63 een aantal tekstwijzigingen doorgevoerd zullen worden. De volledige tekst wordt hierop gescreend en waar nodig aangepast.</p>	

#### Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bekken Brugse Polders, Bekken Gentse kanalen, Benedenscheldebekken, Bovenscheldebekken, Demerbekken, Denderbekken, Dijle- en Zennebekken, IJzerbekken, Leiebekken, Maasbekken, Netebekken

#### Uit te voeren wijzigingen:

Actualisatie van de waterloopcategorie en initiatiefnemer tekstueel doorvoeren daar waar het van toepassing is.

#### Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Vc4kTzbR

#### Ingediende reacties

Id: 1932

In de bekken specifieke delen wordt een overzicht gegeven van de gebiedsspecifieke acties. Een aantal van deze acties bevinden zich op 3e categorie waterlopen die recent zijn geherklasseerd naar 2e categorie. De provincie onderzoekt momenteel in hoeverre zij als (mede)initiatiefnemer wenst op te treden voor deze acties. Het resultaat van dit onderzoek zal niet via dit openbaar onderzoek maar via de bekkenstructuren (in het voorjaar van 2015) overgemaakt worden aan de CIW. In de ontwerp bekken specifieke delen van het Maas-, Dijle-Zenne-, Benedenschelde- en Netebekken werd daarom terecht volgende voetnoot opgenomen: 'Naar aanleiding van de geplande overdracht van waterlopen in het kader van Doorbraak 63, zullen m.b.t. een aantal acties wijzigingen in de maximale actielijst optreden (vb. initiatiefnemer).'

#### Overweging

Bij de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan Schelde en Maas 2016-2021 was de procedure van Doorbraak 63 nog niet afgerond. Ze werd bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 9 mei 2014 voor de provincies Antwerpen, West-Vlaanderen en Oost-Vlaanderen, en op 16 mei 2014 voor de provincie Vlaams-Brabant. Er werd wel steeds gecommuniceerd dat naar aanleiding van de overdracht van waterlopen in het kader van Doorbraak 63 een aantal tekstwijzigingen doorgevoerd zullen worden. De volledige tekst wordt hierop gescreend en waar nodig aangepast. Indien de provincie geen initiatiefnemer zou wensen te zijn van acties waarvan tijdens het openbaar onderzoek duidelijk is geworden dat de provincie het beheer van de betreffende waterloop overneemt, gaat de CIW ervan uit dat hiervoor tijdens het openbaar onderzoek (8 augustus 2014 tem 8 januari 2015) de nodige inhoudelijke argumenten werden ingediend.

#### Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Benedenscheldebekken, Maasbekken, Netebekken

#### Uit te voeren wijzigingen:

Actualisatie van de waterloopcategorie en initiatiefnemer tekstueel doorvoeren daar waar het van toepassing is.

#### Aanbeveling(en)

Nvt



Code van de indiener :	Vc4kTzbR
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1945</p> <p>Tabellen met overzicht van lengte waterlopen per categorie: volgens de provincie heeft het geen zin om de lengte van niet geklasseerde waterlopen in deze tabel op te nemen want deze info is niet gebiedsdekkend opgenomen in de VHA. Het is beter zich te beperken tot de lengte van de geklasseerde bevaarbare en onbevaarbare waterlopen.</p>	
Overweging	
<p>Deze opmerking is terecht. Tabel 2 wordt aangepast.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Netebekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Bij tabel 2 wordt volgende passage toegevoegd:  Naast de geklasseerde waterlopen in het Netebekken, is er ook een aanzienlijke hoeveelheid niet-geklasseerde waterlopen. Niet-geklasseerde waterlopen kunnen zowel binnen het ambtsgebied van de polders/wateringen voorkomen als er buiten. Gezien niet-geklasseerde waterlopen niet gebiedsdekkend in de VHA-atlas zijn opgenomen wordt het aantal km niet begroot voor het ganse bekken.</p>	
Aanbeveling(en)	
<p>Nvt</p>	

Code van de indiener :	Vc4kTzbR
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1946</p> <p>Tabellen van waterlopen met potentieel overstromingsrisico: de categorie van de waterlopen dient hier aangepast te worden naar aanleiding van de interne staats Hervorming D63.</p>	
Overweging	
<p>Bij de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan Schelde en Maas 2016-2021 was de procedure van Doorbraak 63 nog niet afgerond. Ze werd bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 9 mei 2014 voor de provincies Antwerpen, West-Vlaanderen en Oost-Vlaanderen, en op 16 mei 2014 voor de provincie Vlaams-Brabant. Er werd wel steeds gecommuniceerd dat naar aanleiding van de overdracht van waterlopen in het kader van Doorbraak 63 een aantal tekstwijzigingen doorgevoerd zullen worden. De volledige tekst wordt hierop gescreend en waar nodig aangepast.</p>	

#### Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bekken Brugse Polders, Bekken Gentse kanalen, Benedenscheldebekken, Bovenscheldebekken, Demerbekken, Denderbekken, Dijle- en Zennebekken, IJzerbekken, Leiebekken, Maasbekken, Netebekken

#### Uit te voeren wijzigingen:

Actualisatie van de waterloopcategorie en initiatiefnemer tekstueel doorvoeren daar waar het van toepassing is.

#### Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Vc4kTzbR

#### Ingediende reacties

Id: 1947

In de bekken specifieke delen wordt een overzicht gegeven van de gebiedsspecifieke acties. Een aantal van deze acties bevinden zich op 3e categorie waterlopen die recent zijn geherklasseerd naar 2e categorie. De provincie onderzoekt momenteel in hoeverre zij als (mede)initiatiefnemer wenst op te treden voor deze acties. Het resultaat van dit onderzoek zal niet via dit openbaar onderzoek maar via de bekkenstructuren (in het voorjaar van 2015) overgemaakt worden aan de CIW. In de ontwerp bekken specifieke delen van het Maas-, Dijle-Zenne-, Benedenschelde- en Netebekken werd daarom terecht volgende voetnoot opgenomen: 'Naar aanleiding van de geplande overdracht van waterlopen in het kader van Doorbraak 63, zullen m.b.t. een aantal acties wijzigingen in de maximale actielijst optreden (vb. initiatiefnemer).'

#### Overweging

Bij de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan Schelde en Maas 2016-2021 was de procedure van Doorbraak 63 nog niet afgerond. Ze werd bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 9 mei 2014 voor de provincies Antwerpen, West-Vlaanderen en Oost-Vlaanderen, en op 16 mei 2014 voor de provincie Vlaams-Brabant. Er werd wel steeds gecommuniceerd dat naar aanleiding van de overdracht van waterlopen in het kader van Doorbraak 63 een aantal tekstwijzigingen doorgevoerd zullen worden. De volledige tekst wordt hierop gescreend en waar nodig aangepast. Indien de provincie geen initiatiefnemer zou wensen te zijn van acties waarvan tijdens het openbaar onderzoek duidelijk is geworden dat de provincie het beheer van de betreffende waterloop overneemt, gaat de CIW ervan uit dat hiervoor tijdens het openbaar onderzoek (8 augustus 2014 tem 8 januari 2015) de nodige inhoudelijke argumenten werden ingediend.

#### Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Benedenscheldebekken, Maasbekken, Netebekken

#### Uit te voeren wijzigingen:

Actualisatie van de waterloopcategorie en initiatiefnemer tekstueel doorvoeren daar waar het van toepassing is.

#### Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	W16AB5p2
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4286</p> <p>Door het Bekkenbestuur van het Netebekken werd ondermeer het signaalgebied 4020 "Monding Grote Nete" aangeduid. Dit signaalgebied omvat de zoekzone in het kader van het Sigmaplan, maar is veel ruimer dan deze! Uit kaart 18 van de kaartenatlas met de bestaande en geplande gecontroleerde overstromingsgebieden blijkt dat het geplande overstromingsgebied daar verder komt dan het oorspronkelijke VEN - gebied. De gemeente heeft van in het begin het VEN – gebied als harde grens vooropgesteld en wenst dit te behouden.</p> <p>De verdere uitwerking en inrichting van het gebied dient een vertaling te zijn van de ruimtelijke visie die in de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Nijlen naar voor wordt geschoven. Meerbepaald de visie rond toerisme en recreatie waarbij voorliggend gebied een belangrijke verbindende recreatieve functie dient op te nemen tussen de kern van Kessel en de Nete. Dit zowel voor de bewoners als de recreanten.</p>	
Overweging	
<p>De gemeente verwacht de signaalgebieden met al dan niet geplande overstromingsgebieden. De contour van het signaalgebied waarvan sprake, is gebaseerd op een louter GIS-matige analyse waarbij de overlap tussen een harde gewestplanbestemming en een gemiddeld tot groot overstromingsrisico in kaart werd gebracht. De aanduiding van het gebied is gebeurd op vraag van de stad Lier, en heeft betrekking op slechts een klein onderdeel van het volledige gebied. Omwille van de afgesproken methodiek rond de prioritering van de zogenaamde reeks 3 signaalgebieden, werden de contouren nog niet verder verfijnd. Dit zal gebeuren tijdens het overleg dat op korte termijn gepland is. Er is hier geen interferentie met het Sigmaplan.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3718</p> <p>Het vermijden van slib en kruidruiming en mag niet tot gevolg hebben dat de aanpalende (landbouw)gronden overstromen of vernatten en mag geen negatieve impact hebben op de kano- en kayakvaart op de Kleine Nete .</p> <p>Het waterpeil op de bovenlopen mag tengevolge van het vermijden van slib- en kruidruiming niet stijgen of tot gevolg hebben dat aanpalende gronden overstromen/vernatten.</p>	
Overweging	
<p>In de acties is voorzien dat maatregelen inzake structuurherstel rekening moet houden met de aanwezige functies, zoals landbouw, in het gebied en dat voorafgaand aan de uitvoering het nodige overleg gevoerd wordt met de betrokken actoren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3719</p> <p>6_F_099</p> <p>'Hangt samen met acties': acties waarnaar verwezen wordt bestaan niet</p>	
Overweging	
<p>Terechte opmerking. De nummers van de 4 acties die samenhangen met voorliggende actie bestaan niet meer, doordat de acties geclusterd (samengevoegd) werden in actie 4B_E_285. Overigens werd ook actie 6_F_099 waarop deze opmerking gemaakt wordt, ondergebracht onder 4B_E_285. 6_F_099 bestaat dus evenzeer niet meer als individuele actie. Vandaar dat ze ook niet terug te vinden is in de actielijsten in hoofdstuk 'Actieprogramma'. De actiefiche maakte verkeerdelijk deel uit van het openbaar onderzoek.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Netebekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Actiefiche 6_F_099 verwijderen.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3720</p> <p>4B_B_251</p> <p>Het beheer ter hoogte van het SBZ omgeving Tikkebroeken en het vermijden van slib en kruidruiming mag niet tot gevolg hebben dat de aanpalende (landbouw)gronden overstromen of vernatten.</p>	
Overweging	
<p>In de actie is voorzien dat maatregelen inzake structuurherstel rekening moet houden met de aanwezige functies, zoals landbouw, in het gebied en dat voorafgaand aan de uitvoering het nodige overleg gevoerd wordt met de betrokken actoren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	WmFSLUqX
------------------------	----------

Ingediende reacties
---------------------

Id: 3721

4B\_D\_220

Het is begrijpelijk dat men slibafzetting en overstroming met nutriëntenrijk water wil vermijden in de natuur/reservaatgebieden. Maar hetzelfde geldt voor slibafzetting en aanrijking van de aanpalende (landbouw)gronden. Het is niet duidelijk welke maatregelen men hier wil nemen en wat de impact hiervan is. Het is noodzakelijk dat de gemeente en de sectoren tijdig betrokken worden.

Overweging
------------

Zoals aangegeven in het voorontwerp BSD is overleg tussen waterbeheerders onderling én met betrokken administraties en actoren een belangrijke pijler van het integraal waterbeheer en -beleid. Ook ná goedkeuring van het ontwerp-Stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016-2021 door de Vlaamse Regering zal bij de uitvoering van acties en maatregelen overleg gepleegd worden met alle betrokkenen. Het is met name de taak van de bekkenstructuren om, o.a. in het kader van gebiedsgericht overleg, verdere afstemming en overleg te garanderen, met het oog op een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten van iedere actie. De Algemene Bekkenvergadering Netebekken onderschreef dit principe eerder al bij de goedkeuring van het bekkenspecifiek deel, voorafgaand aan het openbaar onderzoek.

Voorstel tot aanpassing
-------------------------

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Toevoegen van de tekst:  
 "De concrete planning en uitvoering van de acties en maatregelen gebeurt in overleg met de betrokkenen waarbij gestreefd wordt naar een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten."

Aanbeveling(en)
-----------------

Nvt
-----

Code van de indiener :	WmFSLUqX
------------------------	----------

Ingediende reacties
---------------------

Id: 3722

5B\_E\_024

Het plan van aanpak moet in ieder geval rekening houden met de in 2009 gemaakte beheerafspraken voor het grondgebied Lille/Kasterlee. Het sindsdien bereikte resultaat voor wat betreft de impact op de omliggende gronden moet minstens gegarandeerd blijven (geen overstromingen), ook al wordt het beheer gewijzigd

<b>Overweging</b>
<p>In 2009 werden inderdaad afspraken gemaakt tussen alle betrokken actoren (gemeentes, landbouw, natuur,...) over het beheer van de Aa. In dit kader werd ook geconcludeerd dat het cruciaal was om in de opwaartse gebieden verdere maatregelen te nemen. De planning is om in de komende planperiode een aantal van deze brongerichte maatregelen uit te voeren.</p> <p>Na afronding van deze maatregelen zullen de mogelijkheden voor een bijsturing van het beheer nagegaan worden. Bij een bijsturing van het beheer zullen volgende aandachtspunten meegenomen worden: kostprijs, de aanduiding van het afwaartse traject van de Aa als speerpuntgebied,...</p> <p>Gezien de mogelijkheden om een grondige bijsturing op korte termijn te realiseren niet realistisch zijn, wordt deze actie niet weerhouden. Net als voor alle waterlopen is het evenwel de bedoeling om het beheer waar mogelijk te verder te optimaliseren in overleg met alle betrokken actoren.</p>
<b>Voorstel tot aanpassing</b>
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken</u></p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Actie 5B_E_024 wordt geschrapt.</p>
<b>Aanbeveling(en)</b>
Nvt

Code van de indiener :	WmFSLUqX
<b>Ingediende reacties</b>	
<p><u>Id: 3723</u></p> <p>4B_E_285</p> <p>Structuurherstelmaatregelen of andere maatregelen met een ruimtelijke impact moeten steeds van in het begin van de planfase met het lokaal bestuur en de aanpalende eigenaars/gebruikers worden afgetoets zodat een consensus kan bereikt worden.</p> <p>Heraankoppeling meanders Olenbroek-Langendonk: een aantal meanders is in privé-eigendom. Er is met de eigenaar nog geen consensus bereikt over het al dan niet aansluiten ervan. Dit impliceert dat de huidige modellering in vraag wordt gesteld, meer bepaald met betrekking tot de waterpeilen en mogelijke vernatting ter hoogte van de aanpalende landbouwgronden/camping/ brug ter hoogte van de Olensesteenweg. Indien bepaalde meanders niet kunnen worden aangesloten moet eerst het effect hiervan duidelijk zijn op het waterpeil en op het al dan niet vernatten van aanpalende gronden, vooraleer kan overgegaan worden tot uitvoering van het project in zijn geheel.</p>	
<b>Overweging</b>	
<p>Het project is in voorbereiding. Het is evident dat er overleg gevoerd wordt met de betrokken eigenaars en aanpalende eigenaars.</p>	
<b>Voorstel tot aanpassing</b>	
Nvt	
<b>Aanbeveling(en)</b>	
Nvt	

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3724</p> <p>4B_E_311</p> <p>Structuurherstelmaatregelen of andere maatregelen met een ruimtelijke impact moeten steeds van in het begin van de planfase met het lokaal bestuur en de aanpalende eigenaars/gebruikers worden afgetoets zodat een consensus kan bereikt worden.</p>	
Overweging	
<p>Zoals aangegeven in het voorontwerp BSD is overleg tussen waterbeheerders onderling én met betrokken administraties en actoren een belangrijke pijler van het integraal waterbeheer en -beleid. Ook ná goedkeuring van het ontwerp-Stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016-2021 door de Vlaamse Regering zal bij de uitvoering van acties en maatregelen overleg gepleegd worden met alle betrokkenen. Het is met name de taak van de bekkenstructuren om, o.a. in het kader van gebiedsgericht overleg, verdere afstemming en overleg te garanderen, met het oog op een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten van iedere actie. De Algemene Bekkenvergadering Netebekken onderschreef dit principe eerder al bij de goedkeuring van het bekkenspecifiek deel, voorafgaand aan het openbaar onderzoek.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Toevoegen van de tekst:  "De concrete planning en uitvoering van de acties en maatregelen gebeurt in overleg met de betrokkenen waarbij gestreefd wordt naar een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten."</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3725</p> <p>7B_A_015</p> <p>De Kleine Nete dient te voldoen aan de normen van viswaterkwaliteit en behoort tot een speerpuntgebied. Toch mag er effluentwater in geloosd worden dat een negatief effect heeft op de - natte- vegetatie/habitats van het Olens Broek. Waarom worden de effluentnormen niet bijgesteld? Wat is het effect op aanpalende gronden waar voedselproductie gebeurt?</p>	

Overweging
<p>Het effect op het Olens Broek treedt in de huidige situatie op doordat het effluent geloosd wordt op de Kneutersloop die het Olens Broek doorkruist. De impact van de effluentlozing op de Kneutersloop is zowel naar structuurkwaliteit, waterkwaliteit als waterkwantiteit niet te verwaarlozen. Het is net daarom dat ervoor geopteerd wordt om rechtstreeks in de Kleine Nete te lozen. Doordat de Kleine Nete een veel groter debiet heeft, zal de verdunningsfactor veel groter zijn. Er wordt dan ook geen effect verwacht op de aanpalende gronden. De keuze om het lozingspunt afwaarts het Olens Broek te leggen, is een voorzorgsmaatregel.</p> <p>De normen voor viswaterkwaliteit gelden voor de Kleine Nete, niet voor het effluent. Wat betreft de opgelegde lozingsnormen voor het betreffende bedrijf wordt er steeds uitgegaan van de best beschikbare technieken.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : WmFSLUqX

Ingediende reacties

Id: 3726

8A\_D\_068

De aanpalende eigenaars / gebruikers en het lokale bestuur dienen van in de beginfase betrokken te worden. Deze actie kan pas uitgevoerd worden na consensus met de aangelande eigenaars/gebruikers over het flankerend beleid.

Overweging

Zoals aangegeven in het voorontwerp BSD is overleg tussen waterbeheerders onderling én met betrokken administraties en actoren een belangrijke pijler van het integraal waterbeheer en -beleid. Ook ná goedkeuring van het ontwerp-Stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016-2021 door de Vlaamse Regering zal bij de uitvoering van acties en maatregelen overleg gepleegd worden met alle betrokkenen. Het is met name de taak van de bekkenstructuren om, o.a. in het kader van gebiedsgericht overleg, verdere afstemming en overleg te garanderen, met het oog op een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten van iedere actie. De Algemene Bekkenvergadering Netebekken onderschreef dit principe eerder al bij de goedkeuring van het bekkenspecifiek deel, voorafgaand aan het openbaar onderzoek.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Toevoegen van de tekst:  
De concrete planning en uitvoering van de acties en maatregelen gebeurt in overleg met de betrokkenen waarbij gestreefd wordt naar een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten."

Aanbeveling(en)

Nvt



Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3727</p> <p>8A_C_013</p> <p>De aanpalende eigenaars / gebruikers en het lokale bestuur dienen van in de beginfase betrokken te worden.</p>	
Overweging	
<p>Zoals aangegeven in het voorontwerp BSD is overleg tussen waterbeheerders onderling én met betrokken administraties en actoren een belangrijke pijler van het integraal waterbeheer en -beleid. Ook ná goedkeuring van het ontwerp-Stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016-2021 door de Vlaamse Regering zal bij de uitvoering van acties en maatregelen overleg gepleegd worden met alle betrokkenen. Het is met name de taak van de bekkenstructuren om, o.a. in het kader van gebiedsgericht overleg, verdere afstemming en overleg te garanderen, met het oog op een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten van iedere actie. De Algemene Bekkenvergadering Netebekken onderschreef dit principe eerder al bij de goedkeuring van het bekkenspecifiek deel, voorafgaand aan het openbaar onderzoek.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Toevoegen van de tekst: De concrete planning en uitvoering van de acties en maatregelen gebeurt in overleg met de betrokkenen waarbij gestreefd wordt naar een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten."</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3728</p> <p>8A_C_589</p> <p>De aanpalende eigenaars / gebruikers en het lokale bestuur dienen van in de beginfase betrokken te worden.</p>	
Overweging	
<p>Zoals aangegeven in het voorontwerp BSD is overleg tussen waterbeheerders onderling én met betrokken administraties en actoren een belangrijke pijler van het integraal waterbeheer en -beleid. Ook ná goedkeuring van het ontwerp-Stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016-2021 door de Vlaamse Regering zal bij de uitvoering van acties en maatregelen overleg gepleegd worden met alle betrokkenen. Het is met name de taak van de bekkenstructuren om, o.a. in het kader van gebiedsgericht overleg, verdere afstemming en overleg te garanderen, met het oog op een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten van iedere actie. De Algemene Bekkenvergadering Netebekken onderschreef dit principe eerder al bij de goedkeuring van het bekkenspecifiek deel, voorafgaand aan het openbaar onderzoek.</p>	

#### Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

#### Uit te voeren wijzigingen:

Toevoegen van de tekst:

"De concrete planning en uitvoering van de acties en maatregelen gebeurt in overleg met de betrokkenen waarbij gestreefd wordt naar een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten."

#### Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WmFSLUqX

#### Ingediende reacties

Id: 3731

6\_F\_200

De timing van deze actie strookt niet met actie 5B\_E\_024. Het is noodzakelijk dat eerst een gedragen plan van aanpak tot stand gekomen is , vooraleer gronden worden aangekocht of een GOG zou worden aangelegd. Er moet eerst consensus zijn over het plan van aanpak en over de flankerende maatregelen die daarin vervat moeten zijn. De prioriteit en timing van deze actie moet gewijzigd worden in ORL laag.

#### Overweging

De opmerking dat een globaal akkoord noodzakelijk is vooraleer deze actie uitgevoerd kan worden is terecht. In de actie is dit al voorzien. In die context is aanpassing van de prioritering wenselijk.

#### Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken

#### Uit te voeren wijzigingen:

De prioritering van actie 6\_F\_200 wijzigt van 'hoog' naar 'laag'.

#### Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WmFSLUqX

#### Ingediende reacties

Id: 3734

9\_C\_032

Er moet rekening gehouden worden met de afspraken rond het Herbevestigd Agrarisch Gebied (HAG). De aanpalende eigenaars / gebruikers en het lokale bestuur dienen van in de beginfase betrokken te worden. Deze actie kan pas uitgevoerd worden na consensus met de aangelande eigenaars/gebruikers over het flankerend beleid. De landbouwadministraties dienen nauw betrokken te worden in het proces.

<b>Overweging</b>
<p>Vermoedelijk wordt actie 9_C_023 bedoeld ipv 9_C_032. Het gebiedsgericht overleg dat onder de vorm van een integraal project (actie 9_C_023) wordt opgestart heeft o.a. net de bedoeling om de betrokkenheid van de verschillende actoren te waarborgen, opdat de uitvoering van acties op het terrein op een zo groot mogelijk draagvlak kan rekenen.</p>
<b>Voorstel tot aanpassing</b>
Nvt
<b>Aanbeveling(en)</b>
Nvt

Code van de indiener :	WmFSLUqX
<b>Ingediende reacties</b>	
<p><u>Id:</u> 3735</p> <p>9_C_022</p> <p>Het is aangewezen om actie 9_C_022 (2012) in timing te verplaatsen na het waterbodemonderzoek zoals beschreven in 8B_F_075 (2027), zeker voor wat betreft de AA. Dergelijk onderzoek kan immers zeer bepalende informatie opleveren, Het is niet duidelijk waar deze actie verschilt van actie 5B_E_024 (2027). Ook voor het uitvoeren van actie 6_F_200 is de waterbodemonderzoek bepalend</p>	
<b>Overweging</b>	
<p>Het gebiedsgericht overleg dat onder de vorm van een integraal project (actie 9_C_022) wordt opgestart heeft o.a. net de bedoeling om erover te waken dat acties voldoende op mekaar afgestemd worden, en dat de betrokkenheid van de verschillende actoren bij iedere actie gewaarborgd is. Het integraal project hoeft dus zeker niet te wachten op de resultaten van andere acties. Overigens betreft actie 8B_F_075 waterbodemonderzoek van de laagste prioriteit, waarbij de kans zo goed als onbestaande is dat deze actie in de komende planperiode zal worden uitgevoerd. De reden hiervoor is o.a. dat het vermoeden van significante vervuiling eerder laag is. De eventuele impact van deze actie kan voorlopig dan ook als laag ingeschat worden.</p> <p>Actie 9_C_022 is veel ruimer dan enkel het opmaken en uitvoeren van een duurzaam beheerplan (5B_E_024). Het zorgt ook voor afstemming tussen de overige acties, alsook voor overleg en draagvlak voor acties zoals 6_F_200.</p>	
<b>Voorstel tot aanpassing</b>	
Nvt	
<b>Aanbeveling(en)</b>	
Nvt	

Code van de indiener :	WmFSLUqX
<b>Ingediende reacties</b>	
<p><u>Id:</u> 3736</p> <p>9_C_023</p> <p>Het is aangewezen om actie 9_C_022 in timing te verplaatsen na het waterbodemonderzoek zoals beschreven in 8B_F_075. Dergelijk onderzoek kan immers zeer bepalende informatie opleveren.</p>	

Overweging
<p>Het gebiedsgericht overleg dat onder de vorm van een integraal project (actie 9_C_023) wordt opgestart heeft o.a. net de bedoeling om erover te waken dat acties voldoende op mekaar afgestemd worden, en dat de betrokkenheid van de verschillende actoren bij iedere actie gewaarborgd is. Het integraal project hoeft dus zeker niet te wachten op de resultaten van andere acties. Overigens betreft actie 8B_F_075 waterbodemonderzoek van de laagste prioriteit, waarbij de kans zo goed als onbestaande is dat deze actie in de komende planperiode zal worden uitgevoerd. De reden hiervoor is o.a. dat het vermoeden van significante vervuiling eerder laag is. De eventuele impact van deze actie kan voorlopig dan ook als laag ingeschat worden.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :            WmFSLUqX
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3737</p> <p>7B_K_020</p> <p>Het lijkt aangewezen dat het zinsdeel 'alsook hier uit voortvloeiende acties' geschrapt wordt. Het onderzoek kan worden uitgevoerd en voorstellen geformuleerd, maar de daaruit voortvloeiende acties zijn nu nog niet gekend en kunnen aldus niet beoordeeld worden.</p>
Overweging
<p>Het klopt dat de eruit voortvloeiende acties niet gekend zijn, en dus niet kunnen beoordeeld worden. Dit is echter voor vele acties het geval. De uitvoeringsmodaliteiten krijgen in vele gevallen pas in een later stadium vorm, bvb. na het aanstellen van een studie bureau. De passage die voorgesteld wordt om te schrappen, is opgenomen om indien mogelijk, al in dezelfde planperiode te komen tot mogelijke acties die het probleem aanpakken. Net zoals bij alle andere acties, zal er steeds naar een consensus gestreefd worden voor het effectief uitvoeren van bepaalde acties.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3738</p> <p>In het actieprogramma algemeen waterbeheer werd een actie 8A_E_189 - 'Open leggen van de Rullenloop te Kasterlee en afkoppelen van de Rullenloop van de riolering' opgenomen waarbij gemeente Kasterlee als initiatiefnemer werd aangeduid. In het kader van de herinrichting van het centrum van Kasterlee (markt en omliggende straten) zal een gescheiden stelsel worden aangelegd waarbij het regenwater wordt afgeleid naar de te herwaardenen Rulloop. Tussen het Binnenpad en de samenkomst met de Meirgorenloop zijn er aanpassingswerken nodig aan de Rulloop, gaande van opnieuw realiseren van de waterloop tot de aanleg van bufferbekkens. De gemeente zal voor dit geheel een subsidie-aanvraag overmaken.</p>	
Overweging	
De Algemene Bekkenvergadering neemt akte van deze mededeling.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3740</p> <p>Acties die enkel in het 1e stroomgebiedbeheerplan zijn opgenomen en waarvoor nog geen uitvoeringsplan/sted. vergunning/MER,... voor is gemaakt, worden nu weerhouden worden als 'beslist beleid'. Dit is een foute redenering: Gaat men die redenering immers ook volgen met deze generatie stroomgebiedbeheerplannen, waar een hele korf (maximale lijst) van acties is opgesomd, en waarvan nu helemaal niet zeker is wat, hoe en waar er uitvoering komt???: dit is onaanvaardbaar. Deze lijn kan niet worden doorgetrokken voor de 2e generatie stroomgebiedbeheerplannen. Deze stelling moet expliciet opgenomen worden in de tekst.</p>	
Overweging	
<p>Het is inderdaad zo dat de acties uit de 1ste generatie stroomgebied- en bekkenbeheerplannen, die om één of andere reden nog niet uitgevoerd konden worden in de 1ste plancyclus, in het 2de stroomgebiedbeheerplan werden opgenomen als besliste acties (voor zover ze nog relevant waren), aangezien de 1ste stroomgebiedbeheerplannen en bekkenbeheerplannen werden vastgesteld door de Vlaamse Regering en de uitvoering van de acties uit het maatregelenprogramma dus als beslist beleid mag beschouwd worden. Voor de generieke acties gaat het in de meeste gevallen om lopend beleid waar al een wetgevend kader e.d. voor voorhanden is.</p> <p>Uiteraard zal bij de concrete uitwerking van de acties (of ze nu beslist dan wel bijkomend zijn) steeds rekening gehouden worden met de geldende wetgeving m.b.t. MER, vergunningen, ruimtelijke planning enz.</p> <p>Wat de 2de generatie stroomgebiedbeheerplannen betreft zullen enkel die acties die deel uitmaken van het scenario dat finaal geselecteerd zal worden voor uitvoering in de 2de plancyclus in de volgende cyclus als 'beslist' aangemerkt worden. Voor alle acties die buiten het gekozen scenario vallen zal dit uiteraard niet het geval zijn.</p>	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : WmFSLUqX
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3741</p> <p>8A_E_240</p> <p>De aanpalende eigenaars / gebruikers en het lokale bestuur dienen van in de beginfase betrokken te worden. Deze actie kan pas uitgevoerd worden na consensus met de aangelande eigenaars/gebruikers over het flankerend beleid.</p>
Overweging
<p>In de actie is voorzien dat maatregelen inzake structuurherstel rekening moet houden met de aanwezige functies, zoals landbouw, in het gebied en dat voorafgaand aan de uitvoering het nodige overleg gevoerd wordt met de betrokken actoren.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : WmFSLUqX
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3742</p> <p>8A_E_251</p> <p>De aanpalende eigenaars / gebruikers en het lokale bestuur dienen van in de beginfase betrokken te worden. Deze actie kan pas uitgevoerd worden na consensus met de aangelande eigenaars/gebruikers over het flankerend beleid.</p>
Overweging
<p>In de actie is voorzien dat maatregelen inzake structuurherstel rekening moet houden met de aanwezige functies, zoals landbouw, in het gebied en dat voorafgaand aan de uitvoering het nodige overleg gevoerd wordt met de betrokken actoren.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3743</p> <p>7B_I_010</p> <p>De gemeente geeft zelf prioriteit aan het uitbouwen, vervolledigen en onderhouden van haar rioleringsnet. IBA's worden niet als prioritair aanzien. Voor IBA-projecten ligt de verantwoordelijkheid in eerste instantie bij de particulier. De gemeente is niet akkoord met de voorgestelde prioritering. De gemeente wijst er op dat het opleggen van een IBA bij bestaande woningen/gebouwen niet juridisch afdwingbaar is indien geen stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd. De gemeente kan , rekening houdend met de bepalingen van Vlarem II, in die gevallen niet opleggen dat een IBA moet worden aangelegd.</p>	
Overweging	
<p>De woningen gelegen in het individueel te optimaliseren buitengebied, waarvoor dus een IBA voorzien dient te worden, zijn frequenter gelegen in de meer kwetsbare gebieden, zoals o.a. habitatrictlijn-, vogelrichtlijn- of VEN-gebieden. Om die reden is het dan ook noodzakelijk om niet enkel prioriteit te geven aan de collectieve saneringsinfrastructuur. Er werd dan ook geopteerd om zowel de collectieve als de individuele saneringsinfrastructuur stelselmatig uit te bouwen.</p> <p>Het klopt dat de individuele saneringsplicht in eerste instantie bij de burger ligt. Met de reorganisatie van de watersector is het evenwel mogelijk dat deze saneringsplicht wordt overgenomen door de gemeente/rioolbeheerder. Bij de initiatiefnemers vermeld in de actiefiche werd dan ook niet enkel de gemeente of rioolbeheerder, maar ook de burger vermeld. Bovendien werd bij de berekening van de kosten voor de doelgroepen rekening gehouden met een % van gemeenten/rioolbeheerders die de individuele saneringsplicht overgenomen hebben, m.a.w. zitten ook kosten voor de doelgroep huishoudens mee ingerekend. Op de lijst van prioritaire IBA's per gemeente wordt niet per definitie vermeld dat de gemeente deze dient te plaatsen, alleen dat deze geplaatst dienen te worden.</p> <p>Onder Art. 6.2.2.4.1. §3 van Vlarem II wordt vermeld:</p> <p>De inrichtingen waarvoor een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen of herbouwen van een gebouw na de vaststelling van het definitief zoneringsplan, moeten onmiddellijk aan de bepalingen van deze subafdeling voldoen.</p> <p>Voor de inrichtingen waarvoor een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen of herbouwen van een gebouw werd verleend vóór de vaststelling van het definitief zoneringsplan, gaan de voorwaarden van deze subafdeling die in strengere zin afwijken van de situatie zoals die bestond voor de definitieve vaststelling van het gemeentelijk zoneringsplan, in voege op de datum vastgesteld in het uitvoeringsplan. Evenwel wordt geacht dat in dit geval met een bestaande individuele behandelingsinstallatie wordt voldaan aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 1.</p> <p>Na goedkeuring van de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen kan m.a.w. het opleggen van een IBA wel degelijk juridisch afgedwongen worden bij bestaande gebouwen/woningen, handhaving is ook een taak van de gemeente. In hoofdstuk 3.1.2.1. van de stroomgebiedbeheerplannen komt handhaving ook aan bod.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3744</p> <p>7B_I_076</p> <p>De gemeente geeft zelf prioriteit aan het uitbouwen, vervolledigen en onderhouden van haar rioleringsnet. IBA's worden niet als prioritair aanzien. Voor IBA-projecten ligt de verantwoordelijkheid in eerste instantie bij de particulier. De gemeente is niet akkoord met de voorgestelde prioritering. De gemeente wijst er op dat het opleggen van een IBA bij bestaande woningen/gebouwen niet juridisch afdwingbaar is indien geen stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd. De gemeente kan , rekening houdend met de bepalingen van Vlarem II, in die gevallen niet opleggen dat een IBA moet worden aangelegd.</p>	
Overweging	
<p>De woningen gelegen in het individueel te optimaliseren buitengebied, waarvoor dus een IBA voorzien dient te worden, zijn frequenter gelegen in de meer kwetsbare gebieden, zoals o.a. habitatrictlijn-, vogelrichtlijn- of VEN-gebieden. Om die reden is het dan ook noodzakelijk om niet enkel prioriteit te geven aan de collectieve saneringsinfrastructuur. Er werd dan ook geopteerd om zowel de collectieve als de individuele saneringsinfrastructuur stelselmatig uit te bouwen.</p> <p>Het klopt dat de individuele saneringsplicht in eerste instantie bij de burger ligt. Met de reorganisatie van de watersector is het evenwel mogelijk dat deze saneringsplicht wordt overgenomen door de gemeente/rioolbeheerder. Bij de initiatiefnemers vermeld in de actiefiche werd dan ook niet enkel de gemeente of rioolbeheerder, maar ook de burger vermeld. Bovendien werd bij de berekening van de kosten voor de doelgroepen rekening gehouden met een % van gemeenten/rioolbeheerders die de individuele saneringsplicht overgenomen hebben, m.a.w. zitten ook kosten voor de doelgroep huishoudens mee ingerekend. Op de lijst van prioritaire IBA's per gemeente wordt niet per definitie vermeld dat de gemeente deze dient te plaatsen, alleen dat deze geplaatst dienen te worden.</p> <p>Onder Art. 6.2.2.4.1. §3 van Vlarem II wordt vermeld:</p> <p>De inrichtingen waarvoor een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen of herbouwen van een gebouw na de vaststelling van het definitief zoneringsplan, moeten onmiddellijk aan de bepalingen van deze subafdeling voldoen.</p> <p>Voor de inrichtingen waarvoor een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen of herbouwen van een gebouw werd verleend vóór de vaststelling van het definitief zoneringsplan, gaan de voorwaarden van deze subafdeling die in strengere zin afwijken van de situatie zoals die bestond voor de definitieve vaststelling van het gemeentelijk zoneringsplan, in voege op de datum vastgesteld in het uitvoeringsplan. Evenwel wordt geacht dat in dit geval met een bestaande individuele behandelingsinstallatie wordt voldaan aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 1.</p> <p>Na goedkeuring van de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen kan m.a.w. het opleggen van een IBA wel degelijk juridisch afgedwongen worden bij bestaande gebouwen/woningen, handhaving is ook een taak van de gemeente. In hoofdstuk 3.1.2.1. van de stroomgebiedbeheerplannen komt handhaving ook aan bod.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	



Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3746</p> <p>7B_I_008</p> <p>De gemeente geeft zelf prioriteit aan het uitbouwen, vervolledigen en onderhouden van haar rioleringsnet. IBA's worden niet als prioritair aanzien. Voor IBA-projecten ligt de verantwoordelijkheid in eerste instantie bij de particulier. De gemeente is niet akkoord met de voorgestelde prioritering. De gemeente wijst er op dat het opleggen van een IBA bij bestaande woningen/gebouwen niet juridisch afdwingbaar is indien geen stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd. De gemeente kan , rekening houdend met de bepalingen van Vlare II, in die gevallen niet opleggen dat een IBA moet worden aangelegd.</p>	
Overweging	
<p>De woningen gelegen in het individueel te optimaliseren buitengebied, waarvoor dus een IBA voorzien dient te worden, zijn frequenter gelegen in de meer kwetsbare gebieden, zoals o.a. habitatrictlijn-, vogelrichtlijn- of VEN-gebieden. Om die reden is het dan ook noodzakelijk om niet enkel prioriteit te geven aan de collectieve saneringsinfrastructuur. Er werd dan ook geopteerd om zowel de collectieve als de individuele saneringsinfrastructuur stelselmatig uit te bouwen.</p> <p>Actie 7B_I_008 handelt over de verdere uitbouw van de gemeentelijke saneringsinfrastructuur in het Netebeken, conform GIP 2009 tem GIP 2014. De prioritair uit te voeren IBA's zitten vervat onder acties 7B_I_010 en 7B_I_076. De gemeente Kasterlee heeft bovendien ook geen IBA's die werden opgenomen op het gemeentelijk subsidiëringsprogramma (GIP 2009-2014). Deze opmerking is hier dan ook niet relevant.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3747</p> <p>De samenstelling van de bekkenorganen kent geen evenwichtige verdeling. Meer bepaald met betrekking tot inspraak is er zware ondervetegenwoordiging van de gemeenten. De stem van alle gemeenten, ook als is de unaniem, is nooit voldoende om impact te kunnen hebben beslissingen/adviezen, gezien de overmacht aan instanties.</p>	

Overweging
<p>De samenstelling van de bekkenorganen is decretaal (decreet Integraal Waterbeleid) vastgelegd. In de Algemene Bekkenvergadering zijn alle gemeenten vertegenwoordigd, in het bekkenbureau is er 1 vertegenwoordiger per begonnen schijf van 25 gemeenten waarvan het grondgebied geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van het bekken. Voor het Netebekken komt dit overeen met 3 vertegenwoordigers.</p> <p>De besluitvorming gebeurt in beginsel enkel bij consensus. Normaal gesproken zal er dus zelden tot nooit gestemd worden.</p> <p>Het Organisatiebesluit bepaalt dat, indien geen consensus bereikt wordt binnen de Algemene Bekkenvergadering, een beslissing enkel genomen kan worden bij stemming met een bijzondere meerderheid waarbij minstens drie vierde van de uitgebrachte stemmen positief is. De gemeenten beschikken in dat geval over evenveel stemmen als er vertegenwoordigers zijn in het bekkenbureau. Concreet betreft het voor het Netebekken 3 van de maximaal 14 stemmen. Er zijn er aldus minstens 11 stemmen nodig voor een goedkeuring. De gemeenten hoeven dus in principe maar één andere partij te overtuigen van hun standpunt om de facto een veto te kunnen stellen.</p> <p>Voor het bekkenbureau bepaalt het Organisatiebesluit dat bij gebrek aan consensus de beslissingen en adviezen aangenomen worden met een gewone meerderheid. De gemeenten beschikken over 3 van de 10 stemmen. Het is vanzelfsprekend dat het niet aangewezen is om iets te stemmen dat geen enkel draagvlak heeft bij de gemeenten. In voorkomend geval zal het uitgesproken standpunt van de gemeenten alleszins expliciet in de beslissing opgenomen worden.</p> <p>Een wijziging in het aantal toegekende stemmen is echter onmogelijk aangezien het een bepaling uit het Organisatiebesluit betreft.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3754</p> <p>Dit is weer een 'carte-blanche' vermits de meeste doelstellingen wel kunnen onderschreven worden, maar dit wil niet zeggen dat steeds akkoord gegaan kan worden met de manier waarop men die wenst te realiseren. De financiële en lokale ruimtelijke gevolgen kunnen door de gemeenten niet worden ingeschat,</p>	
Overweging	
<p>Zoals aangegeven in het voorontwerp BSD is overleg tussen waterbeheerders onderling én met betrokken administraties en actoren een belangrijke pijler van het integraal waterbeheer en -beleid. Ook ná goedkeuring van het ontwerp-Stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016-2021 door de Vlaamse Regering zal bij de uitvoering van acties en maatregelen overleg gepleegd worden met alle betrokkenen. Het is met name de taak van de bekkenstructuren om, o.a. in het kader van gebiedsgericht overleg, verder afstemming en overleg te garanderen, met het oog op een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten van iedere actie. De Algemene Bekkenvergadering Netebekken onderschreef dit principe eerder al bij de goedkeuring van het bekkenspecifiek deel, voorafgaand aan het openbaar onderzoek.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3756</p> <p>p 16 (regels 324 tem 330) de tekst zou een algemeen principe moeten weergeven dat bij het begin van de planning van een specifieke actie, de verschillende betrokken sectoren én de lokale overheid akkoord moeten zijn met de flankerende maatregelen (indien aangewezen ondersteund door een Landbouweffectenrapport (LER))</p>	
Overweging	
<p>Zoals aangegeven in het voorontwerp BSD is overleg tussen waterbeheerders onderling én met betrokken administraties en actoren een belangrijke pijler van het integraal waterbeheer en -beleid. Ook ná goedkeuring van het ontwerp-Stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016-2021 door de Vlaamse Regering zal bij de uitvoering van acties en maatregelen overleg gepleegd worden met alle betrokkenen. Het is met name de taak van de bekkenstructuren om, o.a. in het kader van gebiedsgericht overleg, verder afstemming en overleg te garanderen, met het oog op een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten van iedere actie. De Algemene Bekkenvergadering Netebekken onderschreef dit principe eerder al bij de goedkeuring van het bekkenspecifiek deel, voorafgaand aan het openbaar onderzoek.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>volgende tekst wordt toegevoegd: De concrete planning en uitvoering van de acties en maatregelen gebeurt in overleg met de betrokkenen waarbij gestreefd wordt naar een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten."</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WmFSLUqX
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3758</p> <p>De gemeente is niet akkoord met een mogelijke prioritering op basis van de speerpuntgebieden en aandachtsgebieden (scenario 2 en 3). Van de 7 speerpuntgebieden in Vlaanderen, liggen er immers 5 in het Netebekken en 3 (eigenlijk 4 cfr. Kleine Nete I) in Kasterlee. Met deze scenario's worden de beschikbare financiële middelen op de minst efficiënte manier ingezet. Daar waar er nog grote verbetering kan worden gehaald (aanleg riolering, overstromingsrisico ed) wordt immers niet prioritair geïnvesteerd. Daar waar reeds een vrij goede toestand is, worden maatregelen opgedrongen die relatief weinig impact zullen hebben, maar meestal wel gepaard gaan met grondinnames en/of grote investeringen.</p>	

## Overweging

De keuze om prioritair in te zetten op speerpuntgebieden en aandachtsgebieden is reeds gemaakt in het regeerakkoord van de nieuwe Vlaamse Regering en wordt niet meer in vraag gesteld. De selectie van deze gebieden is in eerste instantie gestoeld op een objectief onderzoek naar waar de doelstellingen in het waterbeleid (een goede ecologische toestand) op afzienbare termijn haalbaar lijken. In de gebieden waar daarvoor voldoende perspectieven bestaan, kan met een relatief beperkte bijkomende inspanning reeds invulling gegeven worden aan deze doelstellingen.

Dit wil echter niet zeggen dat buiten deze gebieden geen inspanningen meer worden geleverd. De reguliere beleidsprocessen en investeringsprogramma's lopen door en blijven ook onverminderd inzetten op de andere gebieden waar nog grote verbetering nodig is.

Bovendien worden in de definitieve SGBP minder speerpuntgebieden en meer aandachtsgebieden aangeduid wat het mogelijk maakt de extra inspanningen die voor deze gebieden nodig worden geacht (en het budget dat daarvoor nodig is) beter in de tijd te spreiden. Voor de extra maatregelen in speerpunt- en aandachtsgebieden zal via geïntegreerde gebiedsgerichte projecten worden gezocht naar mogelijkheden om via een grotere synergie tussen voorgestelde acties op een zo kosteneffectief mogelijk manier de beoogde kwaliteitsverbetering te realiseren. De koppeling met Europees vastgelegde natuurdoelstellingen maakt het verantwoord en efficiënt om in die gebieden extra inspanningen te leveren, zo kan in die gebieden met één inspanning aan verschillende doelstellingen invulling gegeven worden.

## Voorstel tot aanpassing

Nvt

## Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WmFSLUqX

## Ingediende reacties

Id: 3760

Tabel 11, 12, 13 (p 60-62)

De gemeente is niet akkoord met een mogelijke prioritering op basis van de speerpuntgebieden en aandachtsgebieden (scenario 2 en 3). Van de 7 speerpuntgebieden in Vlaanderen, liggen er immers 5 in het Netebekken en 3 (eigenlijk 4 cfr. Kleine Nete I) in Kasterlee. Met deze scenario's worden de beschikbare financiële middelen op de minst efficiënte manier ingezet. Daar waar er nog grote verbetering kan worden gehaald (aanleg riolering, overstromingsrisico ed) wordt immers niet prioritair geïnvesteerd. Daar waar reeds een vrij goede toestand is, worden maatregelen opgedrongen die relatief weinig impact zullen hebben, maar meestal wel gepaard gaan met grondinnames en/of grote investeringen.

## Overweging

De keuze om prioritair in te zetten op speerpuntgebieden en aandachtsgebieden is reeds gemaakt in het regeerakkoord van de nieuwe Vlaamse Regering en wordt niet meer in vraag gesteld. De selectie van deze gebieden is in eerste instantie gestoeld op een objectief onderzoek naar waar de doelstellingen in het waterbeleid (een goede ecologische toestand) op afzienbare termijn haalbaar lijken. In de gebieden waar daarvoor voldoende perspectieven bestaan, kan met een relatief beperkte bijkomende inspanning reeds invulling gegeven worden aan deze doelstellingen.

Dit wil echter niet zeggen dat buiten deze gebieden geen inspanningen meer worden geleverd. De reguliere beleidsprocessen en investeringsprogramma's lopen door en blijven ook onverminderd inzetten op de andere gebieden waar nog grote verbetering nodig is.

Bovendien worden in de definitieve SGBP minder speerpuntgebieden en meer aandachtsgebieden aangeduid wat het mogelijk maakt de extra inspanningen die voor deze gebieden nodig worden geacht (en het budget dat daarvoor nodig is) beter in de tijd te spreiden. Voor de extra maatregelen in speerpunt- en aandachtsgebieden zal via geïntegreerde gebiedsgerichte projecten worden gezocht naar mogelijkheden om via een grotere synergie tussen voorgestelde acties op een zo kosteneffectief mogelijk manier de beoogde kwaliteitsverbetering te realiseren. De koppeling met Europees vastgelegd natuurdoelstellingen maakt het verantwoord en efficiënt om in die gebieden extra inspanningen te leveren, zo kan in die gebieden met één inspanning aan verschillende doelstellingen invulling gegeven worden.

## Voorstel tot aanpassing

Nvt

## Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WmFSLUqX

## Ingediende reacties

Id: 3761

p 116 - 121 (r 2460 tem 2480)

De gemeente is niet akkoord met een mogelijke prioritering op basis van de speerpuntgebieden en aandachtsgebieden (scenario 2 en 3). Van de 7 speerpuntgebieden in Vlaanderen, liggen er immers 5 in het Netebekken en 3 (eigenlijk 4 cfr. Kleine Nete I) in Kasterlee. Met deze scenario's worden de beschikbare financiële middelen op de minst efficiënte manier ingezet. Daar waar er nog grote verbetering kan worden gehaald (aanleg riolering, overstromingsrisico ed) wordt immers niet prioritair geïnvesteerd. Daar waar reeds een vrij goede toestand is, worden maatregelen opgedrongen die relatief weinig impact zullen hebben, maar meestal wel gepaard gaan met grondinnames en/of grote investeringen

## Overweging

De keuze om prioritair in te zetten op speerpuntgebieden en aandachtsgebieden is reeds gemaakt in het regeerakkoord van de nieuwe Vlaamse Regering en wordt niet meer in vraag gesteld. De selectie van deze gebieden is in eerste instantie gestoeld op een objectief onderzoek naar waar de doelstellingen in het waterbeleid (een goede ecologische toestand) op afzienbare termijn haalbaar lijken. In de gebieden waar daarvoor voldoende perspectieven bestaan, kan met een relatief beperkte bijkomende inspanning reeds invulling gegeven worden aan deze doelstellingen.

Dit wil echter niet zeggen dat buiten deze gebieden geen inspanningen meer worden geleverd. De reguliere beleidsprocessen en investeringsprogramma's lopen door en blijven ook onverminderd inzetten op de andere gebieden waar nog grote verbetering nodig is.

Bovendien worden in de definitieve SGBP minder speerpuntgebieden en meer aandachtsgebieden aangeduid wat het mogelijk maakt de extra inspanningen die voor deze gebieden nodig worden geacht (en het budget dat daarvoor nodig is) beter in de tijd te spreiden. Voor de extra maatregelen in speerpunt- en aandachtsgebieden zal via geïntegreerde gebiedsgerichte projecten worden gezocht naar mogelijkheden om via een grotere synergie tussen voorgestelde acties op een zo kosteneffectief mogelijk manier de beoogde kwaliteitsverbetering te realiseren. De koppeling met Europees vastgelegd natuurdoelstellingen maakt het verantwoord en efficiënt om in die gebieden extra inspanningen te leveren, zo kan in die gebieden met één inspanning aan verschillende doelstellingen invulling gegeven worden.

## Voorstel tot aanpassing

Nvt

## Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WmFSLUqX

## Ingediende reacties

Id: 3763

p 72 (regel 1320 tem 1340)

De gemeente is niet akkoord met een mogelijke prioritering op basis van de speerpuntgebieden en aandachtsgebieden (scenario 2 en 3). Van de 7 speerpuntgebieden in Vlaanderen, liggen er immers 5 in het Netebekken en 3 (eigenlijk 4 cfr. Kleine Nete I) in Kasterlee. Met deze scenario's worden de beschikbare financiële middelen op de minst efficiënte manier ingezet. Daar waar er nog grote verbetering kan worden gehaald (aanleg riolering, overstromingsrisico ed) wordt immers niet prioritair geïnvesteerd. Daar waar reeds een vrij goede toestand is, worden maatregelen opgedrongen die relatief weinig impact zullen hebben, maar meestal wel gepaard gaan met grondinnames en/of grote investeringen

Overweging
<p>De keuze om prioritair in te zetten op speerpuntgebieden en aandachtsgebieden is reeds gemaakt in het regeerakkoord van de nieuwe Vlaamse Regering en wordt niet meer in vraag gesteld. De selectie van deze gebieden is in eerste instantie gestoeld op een objectief onderzoek naar waar de doelstellingen in het waterbeleid (een goede ecologische toestand) op afzienbare termijn haalbaar lijken. In de gebieden waar daarvoor voldoende perspectieven bestaan, kan met een relatief beperkte bijkomende inspanning reeds invulling gegeven worden aan deze doelstellingen.</p> <p>Dit wil echter niet zeggen dat buiten deze gebieden geen inspanningen meer worden geleverd. De reguliere beleidsprocessen en investeringsprogramma's lopen door en blijven ook onverminderd inzetten op de andere gebieden waar nog grote verbetering nodig is.</p> <p>Bovendien worden in de definitieve SGBP minder speerpuntgebieden en meer aandachtsgebieden aangeduid wat het mogelijk maakt de extra inspanningen die voor deze gebieden nodig worden geacht (en het budget dat daarvoor nodig is) beter in de tijd te spreiden. Voor de extra maatregelen in speerpunt- en aandachtsgebieden zal via geïntegreerde gebiedsgerichte projecten worden gezocht naar mogelijkheden om via een grotere synergie tussen voorgestelde acties op een zo kosteneffectief mogelijk manier de beoogde kwaliteitsverbetering te realiseren. De koppeling met Europees vastgelegd natuurdoelstellingen maakt het verantwoord en efficiënt om in die gebieden extra inspanningen te leveren, zo kan in die gebieden met één inspanning aan verschillende doelstellingen invulling gegeven worden.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Xj79rQol
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 4315</p> <p>Actienummer: 6_J_010</p> <p>Volgens deze tekst is de initiatiefnemer de gemeente. Dit klopt niet.</p> <p>De initiatiefnemer is Infrax. Dit overlapt met GUP-13010-071; het deel Binnenheide tussen N13 en de spoorweg sluit niet aan op de Kleine Beek.</p>
Overweging
De opmerkingen van Infrax zijn terecht. Titel en initiatiefnemer worden aangepast.
Voorstel tot aanpassing
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Netebekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>De initiatiefnemer van actie 6_J_010 wordt gewijzigd van gemeente naar Infrax. De titel van de actie wordt gewijzigd in 'Realiseren van bovenstroomse buffering t.h.v. Binnenheide te Grobbendonk door herwaarderen van het grachtenstelsel'.</p>
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Xj79rQol
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4318</p> <p>Actienummer: 8A_C_597 Volgens de gemeente verandert - in het kader van D63 - de initiatiefnemer van "gemeente" naar "provincie".</p>	
Overweging	
<p>Bij de opmaak van de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021 was de procedure van doorbraak 63 nog niet afgerond. Ze werd bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 9 mei 2014 voor de provincies Antwerpen, West-Vlaanderen en Oost-Vlaanderen, en op 16 mei voor de provincie Vlaams-Brabant. Er werd bij het voorontwerp wel steeds gecommuniceerd dat naar aanleiding van de overdracht van waterlopen in het kader van Doorbraak 63 een aantal tekstwijzigingen doorgevoerd zouden worden voor het definitief plan. De actualisatie van de categorisering is hier onderdeel van. De provincie Antwerpen wordt opgenomen als initiatiefnemer ipv gemeente Grobbendonk.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Netebekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>De initiatiefnemer voor actie 8A_C_597 wordt gewijzigd van gemeente Grobbendonk naar provincie Antwerpen.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Xj79rQol
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4319</p> <p>Actienummer: 8A_E_270 Aangezien de Kleine Beek behoort tot cat 2, ligt het initiatief hiervoor bij de provincie, ipv de gemeente.</p>	
Overweging	
<p>Dit is een terechte opmerking. De gemeente Grobbendonk is eerder betrokkene dan initiatiefnemer.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Netebekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>De gemeente Grobbendonk wordt geschrapt als initiatiefnemer voor actie 8A_E_270.</p>	



## Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : ZRx4H99O

## Ingediende reacties

Id: 4814

4B\_E\_285: Herstel structuurkwaliteit en natuurlijke waterbergingscapaciteit op de Kleine Nete (1ste categorie)  
Bezwaar: Bij het einde van de uitvoerige beschrijving in de fiche ontbreekt duidelijk nog een belangrijk stuk tekst i.v.m. het structuurherstel Olympiadelaan. De stad wil in de aanvullende tekst voor het oostelijke gebied rond de Olympiadelaan de beslissing van de Vlaamse Regering d.d. 24 januari 2014, in het kader van de signaalgebieden laten verwerken. Concreet vragen wij bij deze actie op te nemen dat "naast de begrenzing van de te vrijwaren zone langs de Kleine Nete ook de verschillende ruimteanspraken op elkaar moeten afgestemd worden. De Vlaamse Regering mandateert de provincie tot de opstart van een RUP of een ander bewarend initiatief."

## Overweging

Er ontbreekt inderdaad een belangrijk stuk tekst in de uitvoerige beschrijving van de actiefiche van actie 4B\_E\_285, waaronder de door de stad Herentals voorgestelde toevoeging.

## Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken

### Uit te voeren wijzigingen:

Toevoegen van volgende passages aan de uitvoerige beschrijving in de actiefiche van actie 4B\_E\_285:  
"het valleigebied terug in te schakelen in de hydrologische werking van de Kleine Nete. Voor een deel van het gebied (oostelijk stuk) werd een verkennende analyse opgemaakt i.k.v. de toetsing signaalgebieden (actie A7 uit het bekkenbeheerplan Netebekken). Voor het betreffende signaalgebied werd op 24 januari een startbeslissing genomen door de Vlaamse Regering waarin de provincie Antwerpen gemandateerd werd om een RUP op te starten of een ander bewarend initiatief te nemen, waarin de begrenzing van de te vrijwaren zone langs de Kleine Nete vastgelegd wordt en de verschillende ruimteanspraken op elkaar afgestemd worden. Voor het tweede deel (westelijk stuk) bieden de verhoogde ligging van de Olympiadelaan en de oude spoorwegberm kansen om hier op een relatief eenvoudige manier extra ruimte voor water te creëren en het contact tussen de Kleine Nete en de vallei te herstellen. De actie biedt mogelijk ook een aantal kansen op het vlak van toerisme en recreatie.  
\* Bevorderen van het contact tussen de Kleine Nete (tussen Herentals en de monding van de Aa) en haar vallei en verhogen van de structuurkwaliteit. Langs de Kleine Nete tussen Herentals-centrum en de monding van de Aa wordt een vrije natuurlijke ontwikkeling nagestreefd. De Kleine Nete stroomt hier door VEN- en/of habitatrichtlijngebied, maar is ingedijkt. Het is wenselijk en haalbaar om het contact tussen de waterloop en de vallei te bevorderen, om meer ruimte te laten aan de natuurlijke processen en zo de structuurkwaliteit van de waterloop te verhogen. Het geleidelijk herstel van de natuurlijke structuur van de Kleine Nete zal tevens resulteren in extra waterberging. Hoogste en op één na hoogste prioriteit voor structuurherstel waterlopen 1ste categorie (VMM AOW)."

## Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	ZRx4H99O
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4815</p> <p>6_E_042: Herwaarderen Wuyltsbergenloop en bufferend en infiltrerend inrichten nieuw stationsterrein Herentals          Bezwaar: Het project zal samen met de realisatie van de nieuwe autoparking voor en door NMBS kunnen worden uitgevoerd. Timing van het project dus nog onzeker.</p>	
Overweging	
<p>De uitvoering van deze actie hangt inderdaad nauw samen met de realisatie van het masterplan stationsomgeving Herentals, waarvan de timing niet bepaald wordt door de stad Herentals en die op dit moment inderdaad niet duidelijk is. Uit contacten met de stad blijkt dat de stad zelf sterk vragende partij is voor deze actie en ze expliciet wil behouden in het stroomgebiedbeheerplan. De opmerking geeft dus geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZRx4H99O
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4816</p> <p>6_F_200: Uitwerken van maatregelen (ikv meerlaagse waterveiligheid) om het overstromingsrisico langs de Aa aan te pakken          Bezwaar: Ook al wordt Herentals niet als betrokken gemeente genoemd, toch wil de stad bezwaar indienen. In de laatste paragraaf van de uitvoerige beschrijving staat duidelijk vermeld dat de reeds opgesomde acties bewust niet gedetailleerd zijn en dat verdere selectie en uitwerking nodig is. Als hierbij dan het grondgebied van Herentals zal worden betrokken, zal voldoende overleg moeten worden voorzien.</p>	
Overweging	
<p>Zoals aangegeven in het voorontwerp BSD is overleg tussen waterbeheerders onderling én met betrokken administraties en actoren een belangrijke pijler van het integraal waterbeheer en -beleid. Ook ná goedkeuring van het ontwerp-Stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016-2021 door de Vlaamse Regering zal bij de uitvoering van acties en maatregelen overleg gepleegd worden met alle betrokkenen. Het is met name de taak van de bekkenstructuren om, o.a. in het kader van gebiedsgericht overleg, verder afstemming en overleg te garanderen, met het oog op een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten van iedere actie. De Algemene Bekkenvergadering Netebekken onderschreef dit principe eerder al bij de goedkeuring van het bekkenspecifiek deel, voorafgaand aan het openbaar onderzoek.</p> <p>Indien de uitwerking van actie 6_F_200 van toepassing is op het grondgebied Herentals, zal de stad zeker betrokken worden in het overleg.</p>	

#### Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

#### Uit te voeren wijzigingen:

Toevoegen van de tekst:

"De concrete planning en uitvoering van de acties en maatregelen gebeurt in overleg met de betrokkenen waarbij gestreefd wordt naar een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten."

#### Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : ZRx4H99O

#### Ingediende reacties

Id: 4817

8A\_C\_487: Wegwerken van vismigratieknelpunt(en) voor de Wimp (onbevaarbaar)

Bezwaar: Een situering m.b.t. grondgebieden van de vismigratieknelpunten is niet terug te vinden, noch tekstueel, noch in het geoloket. Indien het grondgebied Herentals zou betrokken zijn, is het voor de stad dan ook niet mogelijk hierover nu een beoordeling te maken.

#### Overweging

Zoals aangegeven in hoofdstuk 2.1.3.2.2 van het ontwerp bekkenspecifiek deel Nete (p.41) kan een volledig overzicht van alle vismigratieknelpunten teruggevonden worden op de website van VMM. Een rechtstreekse link naar het geoloket vismigratieknelpunten (<http://vismigratie.vmm.be/vismigratie>) zal hier nog gelegd worden. Voor het grondgebied Herentals zijn volgende knelpunten gekend:

-8507-030 stuw op de grens Morkhoven/Wiekevorst t.h.v. de Leefdaalhoeve

-8507-040 bodemplaat op de grens Morkhoven/Heultje

Vermits de actie enkel in het maximale scenario uitgevoerd wordt, mag verwacht worden dat deze vismigratieknelpunten in principe na 2021 worden opgelost (tenzij ze via kleine ingrepen in het kader van onderhoud van de waterloop kunnen meegenomen worden).

In de actiefiche wordt verkeerdelijk gesuggereerd dat het slechts om 1 vismigratieknelpunt gaat. Dit zal gecorrigeerd worden.

#### Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken

#### Uit te voeren wijzigingen:

Aanbrengen van een rechtstreekse link naar het geoloket vismigratieknelpunten in hoofdstuk 2.1.3.2.2.

Aanbrengen van de nodige correcties in de actiefiche van actie 8A\_C\_487 om duidelijk te maken dat het over meer dan één vismigratieknelpunt op de Wimp gaat.

#### Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	ZRx4H99O
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4819</p> <p>9_C_022: Organiseren &amp; coördineren gebiedsgericht overleg ifv integraal project Aa          Bezwaar: De stad Herentals wordt als betrokken gemeente genoemd. In de uitvoerige beschrijving zijn enkel acties opgenomen voor het stedelijk gebied Turnhout. Als het grondgebied van Herentals zal worden betrokken, zal voldoende overleg moeten worden voorzien.</p>	
Overweging	
<p>Zoals aangegeven in het voorontwerp BSD is overleg tussen waterbeheerders onderling én met betrokken administraties en actoren een belangrijke pijler van het integraal waterbeheer en -beleid. Ook ná goedkeuring van het ontwerp-Stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016-2021 door de Vlaamse Regering zal bij de uitvoering van acties en maatregelen overleg gepleegd worden met alle betrokkenen. Het is met name de taak van de bekkenstructuren om, o.a. in het kader van gebiedsgericht overleg, verder afstemming en overleg te garanderen, met het oog op een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten van iedere actie. De Algemene Bekkenvergadering Netebekken onderschreef dit principe eerder al bij de goedkeuring van het bekkenspecifiek deel, voorafgaand aan het openbaar onderzoek.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Toevoegen van de tekst:          "De concrete planning en uitvoering van de acties en maatregelen gebeurt in overleg met de betrokkenen waarbij gestreefd wordt naar een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten."</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZRx4H99O
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4821</p> <p>4B_E_289: Sanering vismigratieknelpunten en herstel structuurkwaliteit op Aa 1° cat          Bezwaar: Een situering m.b.t. grondgebieden van de vismigratieknelpunten is niet terug te vinden, noch tekstueel, noch in het geoloket. Indien het grondgebied Herentals zou betrokken zijn, is het voor de stad dan ook niet mogelijk hierover nu een beoordeling te maken.</p>	
Overweging	
<p>Zoals aangegeven in hoofdstuk 2.1.3.2.2 van het ontwerp bekkenspecifiek deel Nete (p.41) kan een volledig overzicht van alle vismigratieknelpunten teruggevonden worden op de website van VMM. Een rechtstreekse link naar het geoloket vismigratieknelpunten (<a href="http://vismigratie.vmm.be/vismigratie">http://vismigratie.vmm.be/vismigratie</a>) zal hier nog gelegd worden. Voor het grondgebied Herentals zijn er geen vismigratieknelpunten op de Aa.</p>	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken

Uit te voeren wijzigingen:

Aanbrengen van een rechstreekse link naar het geoloket vismigratiekneelpunten in hoofdstuk 2.1.3.2.2.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : ZRx4H99O

Ingediende reacties

Id: 4822

5B\_E\_024: Opmaak en implementatie van een duurzaam beheerplan voor de Aa

Bezwaar: Eerst moet over het beheerplan een algemene consensus zijn. Daarna kan de stad zich pas uitspreken over de verdere implementatie (o.a. timing, financiën).

Overweging

Het klopt dat de stad zich momenteel niet kan uitspreken over de implementatie van het plan. Dit is echter voor vele acties het geval. De uitvoeringsmodaliteiten krijgen pas in een later stadium vorm. Voor de voorliggende actie is het vooral van belang dat er tot een algemene consensus kan gekomen worden over het beheerplan. Praktische afspraken m.b.t. timing en financiering zullen hier deel van uitmaken. Daarna zullen de beheermaatregelen die uitvoering geven aan de afspraken, grotendeels door de waterbeheerder in kwestie (VMM) uitgevoerd worden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : bSnnWqEA

## Ingediende reacties

Id: 2411

Er zijn in onze regio (Benedenscheldebekken, Netebekken en Maasbekken) heel wat speerpuntgebieden aangeduid. Deze speerpuntgebieden zijn afstroomgebieden van Vlaamse oppervlaktewaterlichamen waarvoor de goede toestand haalbaar wordt geacht tegen 2021. Mits gerichte inspanningen. Voor ons is het duidelijk dat er geen strengere maatregelen kunnen opgelegd worden dan die opgelegd door de sectorale wetgeving. Er komt al heel wat wetgeving op de landbouwers af waardoor ze met heel veel zaken rekening moeten houden. Hoe meer uitzonderingen op de sectorale wetgeving hoe meer fouten er dreigen te gebeuren op het terrein. Het is bijzonder belangrijk een eenvormig beleid te voeren. Dit alles betekent niet dat we vanuit onze sector geen inspanningen willen leveren, in tegendeel. Wij werken samen met het CVBB om waterkwaliteitsknelpunten op te lossen! Overleg kan in dergelijke situaties bijzonder waardevol zijn om knelpunten op te lossen.

Er zijn in onze regio (Benedenscheldebekken, Netebekken en Maasbekken) heel wat aandachtsgebieden aangeduid. Deze aandachtsgebieden zijn afstroomgebieden van Vlaamse oppervlaktewaterlichamen waarvoor de goede toestand haalbaar wordt geacht tegen 2027. Mits gerichte inspanningen. Voor ons is het duidelijk dat er geen strengere maatregelen kunnen opgelegd worden dan die opgelegd door de sectorale wetgeving. Er komt al heel wat wetgeving op de landbouwers af waardoor ze met heel veel zaken rekening moeten houden. Hoe meer uitzonderingen op de sectorale wetgeving hoe meer fouten er dreigen te gebeuren op het terrein. Het is bijzonder belangrijk een eenvormig beleid te voeren. Dit alles betekent niet dat we vanuit onze sector geen inspanningen willen leveren, in tegendeel. Wij werken samen met het CVBB om waterkwaliteitsknelpunten op te lossen! Overleg kan in dergelijke situaties bijzonder waardevol zijn om knelpunten op te lossen

## Overweging

De keuze om prioritair in te zetten op speerpuntgebieden en aandachtsgebieden is reeds gemaakt in het regeerakkoord van de nieuwe Vlaamse Regering en wordt niet meer in vraag gesteld. De selectie van deze gebieden is in eerste instantie gestoeld op een objectief onderzoek naar waar de doelstellingen in het waterbeleid (een goede ecologische toestand) op afzienbare termijn haalbaar lijken. In de gebieden waar daarvoor voldoende perspectieven bestaan, kan met een relatief beperkte bijkomende inspanning reeds invulling gegeven worden aan deze doelstellingen.

Dit wil echter niet zeggen dat buiten deze gebieden geen inspanningen meer worden geleverd. De reguliere beleidsprocessen en investeringsprogramma's lopen door en blijven ook onverminderd inzetten op de andere gebieden waar nog grote verbetering nodig is.

Bovendien worden in de definitieve SGBP minder speerpuntgebieden en meer aandachtsgebieden aangeduid wat het mogelijk maakt de extra inspanningen die voor deze gebieden nodig worden geacht (en het budget dat daarvoor nodig is) beter in de tijd te spreiden. Voor de extra maatregelen in speerpunt- en aandachtsgebieden zal via geïntegreerde gebiedsgerichte projecten worden gezocht naar mogelijkheden om via een grotere synergie tussen voorgestelde acties op een zo kosteneffectief mogelijk manier de beoogde kwaliteitsverbetering te realiseren. De koppeling met Europees vastgelegd natuurdoelstellingen maakt het verantwoord en efficiënt om in die gebieden extra inspanningen te leveren, zo kan in die gebieden met één inspanning aan verschillende doelstellingen invulling gegeven worden.

Of voor het halen van de doelstellingen in speerpunt- en aandachtsgebieden inspanningen van de landbouw dienen te komen is afhankelijk van de waterkwaliteit en de vruchten afkomstig van de landbouwsector. 'Inspanningen leveren' betekent niet noodzakelijk nieuw of strengere maatregelen. Het correct naleven van de bestaande regelgeving is een eerste stap. Gebruik maken van de bestaande beheersovereenkomsten is een andere. Indien de druk vanuit de landbouwsector dient te verminderen zal dit steeds in overleg gebeuren. Wij zijn er van overtuigd dat dit steeds waardevol is. Indien het CVBB in het betrokken gebied werkzaam is, worden deze hier ook bij betrokken. Algemeen gesteld: in principe moeten alle activiteiten/landgebruik (niet enkel binnen landbouw te beschouwen) mogelijk zijn mits dit geen negatieve impact heeft op het milieu, inclusief de waterlopen. Hiervoor zijn regels vastgesteld en deze dienen nageleefd te worden. In tweede instantie zijn vrijwillige inspanningen mogelijk. In derde instantie kunnen bijkomend verplichtingen opgelegd.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :           bSnnWqEA
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 2420</p> <p>Visbeek wordt nu 2 maal per jaar geruimd. Het is belangrijk dat dit zo blijft aangezien er hier enorm veel kruid groeit. De situatie van de duikers op de Visbeek moeten ook nog eens bestudeerd worden aangezien die niet allemaal meer op de juiste hoogte zitten waardoor het water onvoldoende wordt afgevoerd. Meer stroomafwaarts de Visbeek is het natuurgebied de Kluis gelegen en ook daar moeten de waterlopen open gehouden worden ten einde geen problemen te veroorzaken met water.</p>
Overweging
<p>In de ruimingsplannen van de provincie Antwerpen is er, voor het gedeelte van de Delfte beek (Visbeek) in landbouwgebied, zowel een zomermaaiing als een wintermaaiing opgenomen. Het is immers vooral de sterke kruidgroei die daar voor de nodige afwateringsproblemen zorgt, niet de ligging van de duikers.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :           bSnnWqEA
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 2452</p> <p>Actie 6_G_012 betreft het Sigmaplan. Tot op heden verloopt het overleg met betrekking tot het Sigmaplan op een constructieve manier. Wij hopen alvast dat het overleg hieromtrent verder positief kan verlopen op zoek naar oplossingen voor lokale problematieken. Het feit dat er in dit gebied nog heel wat beroepslandbouw actief is maakt het probleem bijzonder prangend er moet naar een oplossing gestreefd worden waar zowel natuur als landbouw zich in kunnen vinden. Het is belangrijk dat er naar een optimaal evenwicht natuur-landbouw gezocht wordt</p>
Overweging
<p>Aandachtspunt is genoteerd door de initiatiefnemers van Sigma Grote Nete.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	bSnnWqEA
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2456</p> <p>Actie 8A_A_023 betreft het verbeteren van de hydromorfologie op het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten. Waar nodig worden er in het kanaal paaiplaatsen aangelegd en plas-dras bermen gecreëerd met het oog op het verkrijgen van ondiepe zones met minder verstoring. Het is voor ons belangrijk dat dergelijke paaiplaatsen binnen de huidige loop van de vaart gerealiseerd worden. Paaiplaatsen die reeds gerealiseerd werden bevestigen dat dit in de bestaande loop gebeurt.</p>	
Overweging	
<p>Voor het aanleggen van eventuele paaiplaatsen en plasdras-zones gaat de voorkeur steeds uit naar realisaties binnen het kanaal, op voorwaarde dat dit kan zonder het scheepvaartverkeer te hinderen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bSnnWqEA
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2489</p> <p>Actie 8B_B_006 verwijst naar het uitvoeren van baggerwerken op het Albertkanaal. Graag verwijzen wij hier naar een andere problematiek die hier al jaren speelt. Sinds de laatste ingrepen aan de dijk van het Albertkanaal, een tiental jaar geleden, is de dijk vanaf Varenheuvel tot in Grobbendonk zo lek als een zeef. Wanneer het Albertkanaal uitgebaggerd wordt is het belangrijk dat dat de dijk terug gedicht wordt zodat deze problematiek, die al jaren aansleept, eindelijk opgelost wordt. Ook wanneer er niet gebaggerd wordt kan aan dit probleem gewerkt worden!</p>	
Overweging	
<p>Uit onderzoek is gebleken dat de wateroverlast in een aantal specifieke zones in Grobbendonk en Zandhoven het gevolg is van een te hoge grondwaterstand. Deze wordt veroorzaakt door een continue aanvoer van water uit het Albertkanaal dat ter plaatse in ophoging ligt. Op plaatsen waar de bodem van het Albertkanaal bestaat uit zand zonder sliblaag vormt de watermassa van het Albertkanaal als het ware één hydraulisch geheel met het grondwater in de omgeving, waardoor opstuwung van het grondwater en te hoge grondwaterstanden in de naast het kanaal gelegen gronden veroorzaakt worden. Er is geen verband tussen baggerwerken en de wateroverlast.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	



Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	bSnnWqEA
Ingediende reacties	
<p><u>Id</u>: 2499</p> <p>Betreft actie 4B_E_261 waarbij het structuurherstel voor de Tappelbeek stroomafwaarts de E313 (behorend tot beschermd gebied BE2100017) door actieve heractivatie van het meanderingsproces wordt nagestreefd.</p> <p>Door het structuurherstel van de Tappelbeek zal het water vertraagd afgevoerd worden. We stellen vast dat er nu al een precair evenwicht is tussen te nat en niet te nat. De waterhuishouding is de laatste jaren gestegen, een verslechtering van de situatie is niet gewenst. Vroeger werd het water op de Tappelbeek bovendien opgehouden met sluisen, dit veroorzaakte heel wat wateroverlast in de buurt (Schepersdijk). Het duurde dan ook verschillende dagen tot soms 1 à 2 weken vooraleer het water weggetrokken was. Het water vertraagd afvoeren en het bergend vermogen van de vallei vergroten dreigt hetzelfde probleem weer actueel te maken. Een goede afvoer van het water moet gegarandeerd blijven. Het is dan ook belangrijk dat er in het beschermd gebied BE2100017 voldoende geruimd wordt. Wij begrijpen dat er rekening gehouden moet worden met de biodiversiteit maar de omliggende gebieden mogen geen negatieve effecten voelen van het structuurherstel en natuurrealisatie. Er zijn in dit gebied bovendien nog enkele oude bruggen die te smal zijn waardoor ook de Hulsten (wijk) onderloopt. Goede ruimingen en enkele infrastructurele werken zullen tot een betere afwatering moeten leiden.</p>	
Overweging	
<p>Met de actie zal de structuurkwaliteit van de waterloop verhoogd, de waterafvoer vertraagd en het bergend vermogen vergroot worden. Water wordt plaatselijk vertraagd afgevoerd, maar de effecten hiervan mogen geen negatieve invloed hebben op woongebieden of landbouwgebieden. Het bezwaar heeft vooral betrekking op een zone die meer stroomopwaarts ligt van de actie nl. thv wijk Hulsten. Volgens een hydraulische studie die rekening hield met alle buffering aangelegd door de gemeente Malle en de laatste terreininformatie zouden er geen problemen van wateroverlast meer mogen zijn aan wijk de Hulsten. Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het bekkenspecifieke deel.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bSnnWqEA
Ingediende reacties	
<p><u>Id: 2533</u></p> <p><u>Actie 6 E 040 betreft de aanleg van een waterbergingsgebied op het waterlichaam 'Lopende Beek', omgeving Kantweg Oostmalle.</u></p> <p>Wij stellen vast dat het waterbeheer de laatste jaren sterk geëvolueerd is naar het tijdelijk stockeren en vertraagd afvoeren van water, dit ten einde meer waterveiligheid te creëren en overstromingen te vermijden. In eerste instantie wensen wij te benadrukken dat landbouwgrond in de winter kan overstromen of natter kan zijn, maar eveneens dat een goede afwatering in het voorjaar noodzakelijk is om de veldwerkzaamheden aan te vatten. Dit betekent dat de gronden van half februari tot half november droog moeten zijn. Te natte gronden dreigen de structuur van de grond te vernietigen wat absoluut niet gewenst is daar het bodemleven hierdoor negatief beïnvloed wordt. Daarbij komt het feit dat er recent nog drainages werden aangelegd in dit gebied. Het is belangrijk dat die optimaal blijven werken en daarvoor is een goede afwatering noodzakelijk. Daarbij is het cruciaal dat de knijpstuw goed opgevolgd wordt en dat er op kritieke momenten kan ingegrepen worden. Hierbij is het belangrijk goed te overwegen wie die knijpstuw dan precies zal bedienen en of er een soort van 'opvolgingslijst' is die opgesteld wordt als de eerste instantie of persoon op de lijst niet te bereiken is. Zo'n opvolglijst is belangrijk wanneer kritieke situaties zich aandienen. Wij gaan ervan uit dat het debiet goed opgevolgd wordt en dat er ingegrepen wordt indien dit nodig is. De bediening van de knijpstuw en de opvolging van het debiet zijn alvast 2 belangrijke zaken die opgevolgd moeten worden in nauw overleg met de betrokkenen.</p>	
Overweging	
<p>De actie kadert in het ruilverkavelingsproject Malle-Beerse dat zich nog in onderzoeksfase bevindt. De gemaakte opmerkingen zijn relevant en VLM zal er rekening mee houden als deze maatregelen effectief in de ontwerpfase verkeren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bSnnWqEA
Ingediende reacties	
<p><u>Id: 2538</u></p> <p><u>Actie 8A E 282 betreft de analyse van hydromorfologische ontwikkelingsmogelijkheden en het uitvoeren van de meest gepaste structuurherstelmaatregelen in het kader van de Ruilverkaveling Malle-Beerse.</u></p> <p>Graag benadrukken wij dat ruilverkavelingen er in eerste instantie zijn voor een optimalisatie van het landbouwgebied. Structuurherstelmaatregelen mogen dan ook geen negatieve impact genereren op de omliggende gronden/gebied. Het is belangrijk dat het water voldoende afgevoerd wordt zodat er geen vernatting optreedt. Structuurherstelmaatregelen mogen bovendien geen ruimte innemen. Er moet gezocht worden naar oplossingen waarbij er binnen de bedding van de waterloop naar oplossingen gezocht kan worden. Wij stellen hier vast dat de duiker onder de Turnhoutsebaan te hoog zit, dat is een duiker op de Vennemeerloop. Dit zou moeten aangepakt worden.</p>	

Overweging
De actie kadert in het ruilverkavelingsproject Malle-Beerse dat zich nog in onderzoeksfase bevindt. De gemaakte opmerkingen zijn relevant en VLM zal er rekening mee houden als deze maatregelen effectief in de ontwerpfase verkeren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :                bSnnWqEA
Ingediende reacties
<p><u>Id</u>: 2546</p> <p>Actie 8A_E_282 betreft de analyse van hydromorfologische ontwikkelingsmogelijkheden en het uitvoeren van de meest gepaste structuurherstelmaatregelen in het kader van de Ruilverkaveling Malle-Beerse. Graag benadrukken wij dat ruilverkavelingen er in eerste instantie zijn voor een optimalisatie van het landbouwgebied. Structuurherstelmaatregelen mogen dan ook geen negatieve impact genereren op de omliggende gronden/gebied. Het is belangrijk dat het water voldoende afgevoerd wordt zodat er geen vernatting optreedt. Structuurherstelmaatregelen mogen bovendien geen ruimte innemen. Er moet gezocht worden naar oplossingen waarbij er binnen de bedding van de waterloop naar oplossingen gezocht kan worden. Wij stellen hier vast dat de duiker onder de Turnhoutsebaan te hoog zit, dat is een duiker op de Vennemeerloop. Dit zou moeten aangepakt worden.</p>
Overweging
De actie kadert in het ruilverkavelingsproject Malle-Beerse dat zich nog in onderzoeksfase bevindt. De gemaakte opmerkingen zijn relevant en VLM zal er rekening mee houden als deze maatregelen effectief in de ontwerpfase verkeren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :                fQU806AD
Ingediende reacties
<p><u>Id</u>: 4802</p> <p>Actie 6_F_275 'Aanleg van een natuurlijk overstrooming/vloedbos aan de Duffelse en Rumstse Scheibeeek' staat niet vermeld op kaart.</p>

#### Overweging

Terechte opmerking. De actie 6\_F\_275 'aanleg van een natuurlijk overstrooming/vloedbos aan de Duffelse en Rumstse Scheibeek' zal weergegeven worden op kaart 3 van het bekkenspecifieke deel (p.162).

#### Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken

#### Uit te voeren wijzigingen:

Actie 6\_F\_275 'aanleg van een natuurlijk overstrooming/vloedbos aan de Duffelse en Rumstse Scheibeek' weergegeven op kaart 3 in het bekkenspecifieke deel (p.162).

#### Aanbeveling(en)

Code van de indiener : fQU806AD

#### Ingediende reacties

Id: 4803

Actie 5B\_E\_058 verbetering waterhuishouding Petrus Van der Taelenstraat staat niet op kaart.

#### Overweging

Terechte opmerking. De actie 5B\_E\_058 'Verbetering waterhuishouding Petrus Vander Taelenstraat' zal weergegeven worden op kaart 3 in het bekkenspecifieke deel (p.162).

#### Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken

#### Uit te voeren wijzigingen:

Actie 5B\_E\_058 'Verbetering waterhuishouding Petrus Vander Taelenstraat' weergegeven op kaart 3 in het bekkenspecifieke deel (p.162).

#### Aanbeveling(en)

Code van de indiener :	jSu8TXBO
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 5000</p> <p>6_E_032: Realiseren van bovenstroomse buffering thv Beerzelberg richting Itterbeek</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het beheer van deze waterloop, de Itterbeek ligt bij de Provincie Antwerpen, het betreft een waterloop van 2de categorie</li> <li>- Het uitvoeren van een studie m.b.t. de overstromingsgevoelige gebieden, overstromingsrisico's ter hoogte van de Itterbeek.</li> <li>- Uitvoering van projecten onder voorbehoud van mogelijke subsidies.</li> </ul>	
Overweging	
<p>Uit contact met de gemeente (Jo Martens) blijkt dat men niet echt op de hoogte is van de gestelde problematiek. Vandaar de vraag of er studies beschikbaar zijn, of uitgevoerd zullen worden m.b.t. de overstromingsproblematiek. De gemeente meldt verder dat er geen budgetten voor deze actie werden opgenomen op de meerjarenplanning. Volgens de provincie Antwerpen betreft het een actie waarin in hoofdzaak lokale brongerichte maatregelen zullen genomen worden: herwaardering grachtenstelsel, lokale opvang, rioleringsafkoppeling, ... . Enkel voor het geplande overstromingsgebied zou de provincie een initiatief kunnen nemen, maar dit wordt nog verder onderzocht. Voorstel om de provincie als mede-initiatiefnemer op te nemen en eventuele verdere bijstellingen van de actie via het wateruitvoeringsprogramma te regelen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Netebekken</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>De provincie Antwerpen wordt toegevoegd als initiatiefnemer voor actie 6_E_032.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jchTX7KM
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4346</p> <p>Actie 6_E_040 betreft de aanleg van een waterbergingsgebied op het waterlichaam 'Lopende Beek', omgeving Kantweg Oostmalle. - NETEBEKKEN</p> <p>Wij stellen vast dat het waterbeheer de laatste jaren sterk geëvolueerd is naar het tijdelijk stockeren en vertraagd afvoeren van water, dit ten einde meer waterveiligheid te creëren en overstromingen te vermijden. In eerste instantie wensen wij te benadrukken dat landbouwgrond in de winter kan overstromen of natter kan zijn, maar eveneens dat een goede afwatering in het voorjaar noodzakelijk is om de veldwerkzaamheden aan te vatten. Dit betekent dat de gronden van half februari tot half november droog moeten zijn. Te natte gronden dreigen de structuur van de grond te vernietigen wat absoluut niet gewenst is daar het bodemleven hierdoor negatief beïnvloed wordt. Daarbij komt het feit dat er recent nog drainages werden aangelegd in dit gebied. Het is belangrijk dat die optimaal blijven werken en daarvoor is een goede afwatering noodzakelijk. Daarbij is het cruciaal dat de knijpstuw goed opgevolgd wordt en dat er op kritieke momenten kan ingegrepen worden. Hierbij is het belangrijk goed te overwegen wie die knijpstuw dan precies zal bedienen en of er een soort van 'opvolgingslijst' is die opgesteld wordt als de eerste instantie of persoon op de lijst niet te bereiken is. Zo'n opvolglijst is belangrijk wanneer kritieke situaties zich aandienen. Wij gaan ervan uit dat het debiet goed opgevolgd wordt en dat er ingegrepen wordt indien dit nodig is. De bediening van de knijpstuw en de opvolging van het debiet zijn alvast 2 belangrijke zaken die opgevolgd moeten worden in nauw overleg met de betrokkenen.</p>	
Overweging	
<p>De actie kadert in het ruilverkavelingsproject Malle-Beerse dat zich nog in onderzoeksfase bevindt. De gemaakte opmerkingen zijn relevant en VLM zal er rekening mee houden als deze maatregelen effectief in de ontwerpfase verkeren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oCdVcpqE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1647</p> <p>Acties speerpuntgebied Kleine Nete II</p> <p>7B_A_015: Afkoppelen van effluent van Aurubis op Gerheezeloop met impact op Olens Broek</p> <p>Er is duidelijk een bedrijf bij deze actie betrokken !</p>	
Overweging	
<p>Het bedrijf Aurubis staat inderdaad aangeduid als initiatiefnemer. De actie is het gevolg van een studie die door Aurubis werd uitgevoerd naar aanleiding van een specifieke voorwaarde in de milieuvergunning. Dit heeft geleid tot voorliggende actie, waarvoor ondertussen in overleg en consensus met alle betrokkenen een concreet uitvoeringstracé is uitgewerkt.</p>	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oCdVcpqE

Ingediende reacties

Id: 1661

[Andere gebiedsspecifieke acties](#)  
[4B\\_A\\_012](#) Actueel houden en implementeren van de brondossiers voor de in het Netebekken gelegen kwetsbare grondwaterwinningen en oppervlaktewaterwinningen  
Welke bedrijven zijn betrokken?

Overweging

Alle bedrijven die gelegen zijn in de afgebakende grondwaterbeschermingszones zijn in eerste instantie betrokken. Deze zones zijn aangeduid met het gekende bord 'drinkwaterwinning'. Voor de oppervlaktewaterwinningen zijn het de zones die gelegen zijn langs de kanalen.  
De kaarten opgenomen in de stroomgebiedbeheerplannen geven de zones aan: kaarten 2.2.1.a en 2.2.2 in de kaartenatlas van het Vlaams deel van het internationale stroomgebiedsdistrict voor de Schelde, alsook kaart 10 in de kaartenatlas van het bekkenspecifieke deel Netebekken.  
Een opsomming van al deze bedrijven is in deze niet wenselijk.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oCdVcpqE

Ingediende reacties

Id: 2325

[Overstromingsrisicoanalyse](#)  
[Overstromingsrisicokaarten](#)  
Uit SGBP:  
"De overstromingsrisicokaart 'vervuilende installaties' tonen aan dat van de 129 IPPC-installaties gelegen in het Netebekken er 4 potentieel getroffen zijn door overstromingen met kleine kans en 2 bij overstromingen met middelgrote kans. Eén IPPC-installatie is potentieel getroffen bij overstromingen met grote kans."  
Opmerking:  
Over welke bedrijven gaat het hier en wat is hun bestaanszekerheid?

<b>Overweging</b>
<p>Het betreft de volgende bedrijven :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- grote kans op overstromingen : zuiveringsstation van Aquafin Kesselsteenweg 3 2590 Berlaar;</li> <li>- middelgrote kans op overstromingen : De Schanshoeve (Wellens Johan) Klaashoevenweg 2491 Olmen - Balen;</li> <li>- kleine kans op overstromingen : Aleris Aluminium A. Stockletlaan 2570 Duffel en Aquafin Hondiuslaan 2570 Duffel.</li> </ul>
<b>Voorstel tot aanpassing</b>
Nvt
<b>Aanbeveling(en)</b>
Nvt

Code van de indiener :           oCdVcpqE
<b>Ingediende reacties</b>
<p><u>Id</u>: 2467</p> <p><a href="#">Monitoring en toestandsbeoordelingen waterbodems</a> (paragraaf 1540)</p> <p>Wat betreft de waterbodems in het Netebekken, geven de meetresultaten aan dat de meeste overschrijdingen van 10 x de norm worden opgemeten voor pesticiden, PCB's en DDT. Betrokkenheid van bedrijven hierin lijkt dus beperkt.</p>
<b>Overweging</b>
<p>In het betreffende hoofdstuk werden geen verwijzingen naar welbepaalde sectoren (industrie, landbouw,...) als vervuilingbron opgenomen, maar wordt er enkel kort een overzicht van de toestand van de waterbodems in het Netebekken geschetst. Tabel 17 van het bekkenspecifiek deel Nete geeft per waterloop een overzicht van het aantal meetplaatsen met 1 of meer overschrijdingen van de 10 x de norm én per waterloop de 5 hoogste normoverschrijdingen. Hoewel de 3 meest voorkomende parameters niet onmiddellijk gelinkt zijn aan industriële activiteiten, zijn andere voorkomende parameters zoals zware metalen dat mogelijk wél. Bovendien kan uit tabel 17 niet afgeleid worden dat er geen andere verontreinigende stoffen voorkomen in de waterbodems. Met name de waterbodems van de Grote Laak en de Molse Nete dragen de gevolgen van de historische verontreiniging afkomstig van industriële activiteiten.</p>
<b>Voorstel tot aanpassing</b>
Nvt
<b>Aanbeveling(en)</b>
Nvt



Code van de indiener :	oCdVcpqE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2470</p> <p><a href="#">Overstromingsrisicoanalyse</a></p> <p><u>Uit SGBP:</u>  “Om wateroverlast te voorkomen moet soms ook bebouwing geweerd worden of aan strikte voorwaarden onderworpen worden. In overstromingsgevoelige woon- of industriegebieden waar het risico op wateroverlast té hoog is, kan een herbestemming nodig zijn....”</p> <p><u>Opmerking:</u>  Wat met de bestaanszekerheid van de bedrijven in die gebieden?</p>	
Overweging	
<p>Met de betreffende passage wordt vooral bedoeld op nog niet ontwikkelde harde gewestplanbestemmingen, zoals dit momenteel gebeurt bij de aanpak van signaalgebieden. Voor bestaande ontwikkelingen in harde gewestplanbestemmingen wordt maximaal ingezet op bescherming (protectie) van de bestaande infrastructuur alsook paraatheid bij dreigende wateroverlast.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oCdVcpqE
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2476</p> <p><a href="#">Overstromingsrisicoanalyse</a></p> <p><u>Uit SGBP:</u>  “Binnen het Netebekken werden verschillende signaalgebieden aangeduid waar de ontwikkelingsmogelijkheden volgens de huidige harde bestemming mogelijk niet in overeenstemming zijn met het watersysteem. Door de Vlaamse Regering is voor 11 signaalgebieden (in het Netebekken) een vervolgtraject inzake verdere ontwikkeling vastgelegd.”</p> <p><u>Opmerking:</u>  Er zijn geen bedrijven gelokaliseerd in deze signaalgebieden.</p>	
Overweging	
<p>Noch in de 11 signaalgebieden in het Netebekken waarvoor al een startbeslissing voorhanden is, noch in de signaalgebieden van de zogenaamde reeks 3 waarvoor momenteel startbeslissingen voorbereid worden, zijn bedrijven gelokaliseerd. Dit is inherent aan signaalgebieden, waarbij het per definitie gaat over nog niet ontwikkelde harde gewestplanbestemmingen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oCdVcpqE
------------------------	----------

Ingediende reacties
---------------------

<p><u>Id:</u> 2477</p> <p><a href="#">Acties Wimp</a></p> <p><a href="#">6_E_048</a> Afkoppelen en bufferen van het industrieterrein Oevel te Westerlo</p> <p><a href="#">Acties Getijdenete</a></p> <p><a href="#">6_F_232</a> Afkoppeling regenwater van bedrijventerrein Stuyvenberg te Rumst</p> <p>Wie draagt de kosten van deze acties?</p>
---

Overweging
------------

<p>Deze acties werden opgenomen op vraag van het lokale bestuur omwille van specifieke noden en/of problemen op het terrein. De uitvoeringsmodaliteiten hiervan zijn nog niet bepaald. Zoals aangegeven in het voorontwerp BSD is overleg tussen waterbeheerders onderling én met betrokken administraties en actoren (o.a. rioolbeheerders) een belangrijke pijler van het integraal waterbeheer en -beleid. Ook ná goedkeuring van het ontwerp-Stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016-2021 door de Vlaamse Regering, zal bij de uitvoering van acties en maatregelen overleg gepleegd worden met alle betrokkenen. Het is met name de taak van de bekkenstructuren om, o.a. in het kader van gebiedsgericht overleg, verder afstemming en overleg te garanderen, met het oog op een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten van iedere actie. De Algemene Bekkenvergadering Netebekken onderschreef dit principe eerder al bij de goedkeuring van het bekkenspecifiek deel, voorafgaand aan het openbaar onderzoek.</p>
---

Voorstel tot aanpassing
-------------------------

Nvt
-----

Aanbeveling(en)
-----------------

Nvt
-----

Code van de indiener :	qTK8ACpo
------------------------	----------

Ingediende reacties
---------------------

<p><u>Id:</u> 1972</p> <p><a href="#">6 I 055: Herprofilering van de oude bovenloop van de Kolken Neet</a></p> <p>Actie dient uit twee delen te bestaan. In eerste instantie zal een onderzoek moeten uitwijzen of een herprofilering van de bovenloop van de Kolken Neet richting de collateur een mogelijkheid is. Indien de mogelijkheid bestaat, zal de tweede stap het effectief herprofileren inhouden. Het verdient aanbeveling binnen de huidige planperiode enkel het onderzoek op zich als actie op te nemen. Actor is gemeente Dessel, hierin bijgestaan door pidpa riolering als rioolbeheerder. (In de actiefiche staat verkeerdelijk HidroRio vermeld dit dient gewijzigd naar pipda riolering)</p>
---

<b>Overweging</b>
<p>Het is logisch dat eerst onderzocht dient te worden of een herprofilering van de bovenloop van de Kolken Nete en een afwatering richting Collateur mogelijk is vooraleer effectief overgegaan wordt tot werken op het terrein. De Algemene Bekkenvergadering begrijpt dat het onderzoek in de eerste planperiode uitgevoerd wordt om daaropvolgend te starten met de effectieve herprofilering. Afstemming met de aanleg van een gescheiden riolering in de woonwijk moet wel verzekerd blijven.</p> <p>De actie wordt opgesplitst in 2 luiken nl. een onderzoeksgedeelte en een uitvoeringsgedeelte maar blijft 1 actie. De naam "Hidrorio" wordt vervangen worden door "Pidpa Riolering".</p>
<b>Voorstel tot aanpassing</b>
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken</u></p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>In de actiefiche van actie 6_I_055 wordt de actie opgesplitst in 2 luiken nl. een onderzoeksgedeelte en een uitvoeringsgedeelte. Onder initiatiefnemers wordt "Hidrorio" vervangen worden door "Pidpa Riolering".</p>
<b>Aanbeveling(en)</b>
Nvt

Code van de indiener :	rVrjngcc
------------------------	----------

<b>Ingediende reacties</b>
<p><u>Id: 2294</u></p> <p>6_J_010 Realiseren van bovenstroomse buffering op waterlichaam Kleine Beek door herwaarderen van het grachtenstelsel; 6_J_011 Realiseren van bovenstroomse buffering op de Laarloop te Berlaar door herwaardering grachtenstelsel en 6_J_012 Realiseren van bovenstroomse buffering op Smetloop te Berlaar door herwaardering grachtenstelsel en aanleg van WADIs</p> <p>Bij het plaatsen van stuwen en het beheren ervan worden de landbouwers best betrokken. De aanpak kan gemakkelijk gebeuren via een Agrobeheergroep waarin de landbouwers verenigd worden om samen het beheer van de stuwen op zich te nemen, eventueel onder begeleiding. Op die manier kunnen zij zelf ook mee bekijken wat mogelijk is.</p>

<b>Overweging</b>
<p>Het is nog niet duidelijk op welke manier de bovenstroomse buffering in het grachtenstelsel zal gerealiseerd worden. De aanleg van stuwen, waar een gecoördineerd beheer aan gekoppeld is, behoort inderdaad tot de mogelijkheden. Deze suggestie leidt evenwel niet tot een aanpassing van het stroomgebiedbeheerplan.</p>
<b>Voorstel tot aanpassing</b>
Nvt
<b>Aanbeveling(en)</b>
Nvt

Code van de indiener :	rVrjngcc
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2297</p> <p>4B_B_251 Verbetering van de structuurkwaliteit en de natuurlijke waterhuishouding ifv IHDs en GET/GEP KRLW door het afstemmen van het waterlopenbeheer en door kleinschalige ingrepen op onbevaarbare waterlopen (lokale OWL) in het Netebekken</p> <p>Bij het streven naar het behalen van de doelstellingen in kader van Natura 2000 wordt gesteld dat waterlopen slechts bij hoge noodzaak kunnen worden geruimd. Wat wordt er verstaan onder hoge noodzaak? Wij willen erop wijzen dat waterzieke landbouwpercelen onbruikbaar zijn voor een landbouwbedrijf en een grote financiële last zijn. Het kan dan ook niet zijn dat door een ondermaats beheer landbouwpercelen waterziek worden. Bovendien moet het beheer van de waterlopen in het kader van de IHD besproken worden binnen de managementplannen en met alle actoren betrokken in dit overleg. De Bovenlopen van de Grote nete geven op dit moment reeds wateroverlast naar landbouwgebieden. Dit kan absoluut niet verergeren. Ruimingen zijn hier aangewezen. Het niet ruimen van deze waterlopen is nefast voor de landbouwvoering in de landbouwgebieden.</p> <p>Voor Loeijens Neetje wordt aangehaald dat het meest stroomafwaarts gelegen traject moet ingericht worden voor de doelsoorten ikv de IHD. Dit is echter het meest afwaartse punt waardoor een miniem ruimregime grote gevolgen heeft voor de stroomopwaartse gebieden. De afwatering van de stroomopwaartse gebieden moet gegarandeerd blijven.</p>	
Overweging	
<p>Een waterbeheer dat zowel natuur als landbouw ten goede komt, vormt een stevige uitdaging voor de waterbeheerder. Natuur in de waterloop creëren ter hoogte van een speciale beschermingszone is niet mogelijk zonder aangepast ruimingsbeheer. Anderzijds komen er nog steeds te veel landbouwnutriënten evenals huishoudelijk afvalwater in de waterlopen terecht waardoor de kruidgroei en de daarmee gepaard gaande opstuwung buitenproportioneel is. De extra ruimingen die dit teweeg brengt, vormen een vermijdbare maatschappelijke kost. De waterloop zelf kan ook zo ingericht worden dat een verbeterde structuur kan gecombineerd worden met een behoud van de afvoercapaciteit door vb. een accoladeprofiel te voorzien in natuurgebied. In Vlaanderen werden dergelijke win-win-oplossingen al op verschillende plaatsen gerealiseerd. Beide oplossingen dienen bespreekbaar te zijn op het IHD-overleg.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rVrjngcc
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2299</p> <p>4B_E_311 Analyse van de hydromorfologische ontwikkelingsmogelijkheden en uitvoering van het meest gepaste structuurherstel voor de waterlopen in het Netebekken</p> <p>De Heideloop loopt hier door SBZ, maar eveneens door de huiskavel van een landbouwbedrijf. Zolang er in het kader van het flankerend beleid IHD geen oplossing is voorzien voor dit bedrijf moeten de gronden bewerkbaar blijven en kunnen deze dus niet vernatten door aanpassingen van de Heideloop.</p>	

<b>Overweging</b>
Dit lijkt ons een plausibele stelling die wordt meegegeven aan de initiatiefnemer.
<b>Voorstel tot aanpassing</b>
Nvt
<b>Aanbeveling(en)</b>
Nvt

Code van de indiener : rVrjngcc
<b>Ingediende reacties</b>
<p><u>Id:</u> 2303</p> <p>4B_E_019 Structuurherstel voor de Scherpenbergloop en Tonbroekloop (behorend tot Malesbroek) De Scherpenbergloop en Tonbroekloop lopen door landbouwgebied. Slechts een kort traject van de Tonbroekloop loopt door de rand van het natuurgebied Malesbroek. Het kan dan ook niet de bedoeling zijn om een natuurgebied met nat regime te creëren in dit landbouwgebied.</p>
<b>Overweging</b>
In de actie is voorzien dat maatregelen inzake structuurherstel rekening moeten houden met de aanwezige functies, zoals landbouw, in het gebied en dat voorafgaand aan de uitvoering het nodige overleg gevoerd wordt met de betrokken actoren.
<b>Voorstel tot aanpassing</b>
Nvt
<b>Aanbeveling(en)</b>
Nvt

Code van de indiener : rVrjngcc
<b>Ingediende reacties</b>
<p><u>Id:</u> 2306</p> <p>4B_E_143 Aanleg van bijkomende paai- en opgroeihabitats in de Zwarte Nete (behorend tot beschermd gebied BE2100026) en 4B_E_157 Aanleg van bijkomende paai- en opgroeihabitats in de Desselse Nete (behorend tot beschermd gebied BE2100026) Bij de aanleg slibbanken en dergelijke dient er rekening mee gehouden te worden dat een voldoende afwatering gegarandeerd blijft zodat de aangrenzende landbouwpercelen niet vernatten.</p>
<b>Overweging</b>
In de actie is voorzien dat maatregelen inzake structuurherstel rekening moeten houden met de aanwezige functies, zoals landbouw, in het gebied en dat voorafgaand aan de uitvoering het nodige overleg gevoerd wordt met de betrokken actoren.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rVrjngcc
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 2309</p> <p>4B_E_276 Herstel structuurkwaliteit, natuurlijke waterbergingscapaciteit en sanering vismigratieknelpunten op Grote Nete 1e cat. en 4B_E_289 Sanering vismigratieknelpunten en herstel structuurkwaliteit op Aa 1e cat Bij het wegwerken van de vismigratieknelpunten dient maximaal ingezet te worden op een minimaal ruimtegebruik. Wanneer het knelpunt gelegen is in landbouwgebied moet zo veel als mogelijk binnen de bestaande bedding gewerkt worden cfr. de aanpak in de Wamp te Kasterlee.</p>
Overweging
<p>In de actie is voorzien dat maatregelen inzake structuurherstel rekening moeten houden met de aanwezige functies, zoals landbouw, in het gebied en dat voorafgaand aan de uitvoering het nodige overleg gevoerd wordt met de betrokken actoren.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rVrjngcc
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 2315</p> <p>6_F_037 Bouwen van een GOG (Gecontroleerd OverstromingsGebied) op de Goorloop Op de locatie waar het overstromingsgebied wordt ingeplant is ook landbouwgebruik aanwezig. Aanleg van het overstromingsbekken zal dan moeten gebeuren in overleg met de landbouwers zodat er eventueel contourwijzigingen kunnen gebeuren. Daarnaast kan een LIS interessant zijn om te bepalen welke gronden het minst intensief in gebruik zijn. Het zou interessant zijn moesten de landbouwers ook betrokken worden bij de uitwerking van het plan cfr. De Zegge en AOG Grobbendonk. Uiteraard dienen de landbouwers correct vergoed te worden voor de schade die er geleden wordt.</p>
Overweging
<p>Deze actie bevindt zich nog in een opstartfase. Bij de verdere uitwerking zal de landbouwsector betrokken worden cfr. bij de aanleg van de overige provinciale overstromingsgebieden. Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het stroomgebiedbeheerplan.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	rVrjngcc
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2326</p> <p>8A_D_068 Initiatief nemen in analyseren en aanduiden van oeverzoneprojecten en bufferstroken in het Netebekken Binnen de sectorale regelgeving wordt reeds bekeken hoe mestaanwending moet gebeuren ten aanzien van waterlopen. Het is niet aangewezen om een zeer breed pallet aan reglementeringen op te gaan leggen. Op het ene perceel zou men dan 5m van de tallud moeten blijven, op andere 6m of meer. Dit is niet werkbaar.</p>	
Overweging	
<p>Bufferstroken kunnen in bepaalde gebieden naast de sectorale regelgeving een belangrijke bijdrage leveren aan het bereiken van de basismilieukwaliteitsdoelstellingen door de reductie van de sedimentstroom van landbouwgrond naar waterloop en vooral ook door de reductie van de hieraan geabsorbeerde nutriënten zoals ammonium en fosfaat. In tegenstelling tot de vroegere oeverzones die vaste verplichtingen inhielden, laten de oeverzone'projecten' meer flexibiliteit toe zodat maatwerk mogelijk wordt. Belangrijk is dat oeverzoneprojecten geen doel op zich zijn maar wel een middel om een bepaald doel te bereiken, vb. een verbetering van de waterkwaliteit of een reductie van de sedimentinput. Dit betekent dat wanneer de toepassing van de sectorale regelgeving of de realisatie van bufferzones op vrijwillige basis voldoende blijkt om de milieukwaliteitsdoelen te behalen er in principe ook geen vraag zal zijn voor een oeverzoneproject.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rVrjngcc
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2327</p> <p>4B_B_240 Verbetering van structuurkwaliteit en natuurlijke waterhuishouding ifv de IHDs en de GET/GEP KRLW door het afstemmen van het waterlopenbeheer en door kleinschalige ingrepen op onbevaarbare waterlopen (Vlaamse OWL) in het Netebekken</p> <p>Bij het streven naar het behalen van de doelstellingen in kader van Natura 2000 wordt gesteld dat waterlopien slechts bij hoge noodzaak kunnen worden geruimd. Wat wordt er verstaan onder hoge noodzaak? Wij willen erop wijzen dat waterzieke landbouwpercelen onbruikbaar zijn voor een landbouwbedrijf en een grote financiële last zijn. Het kan dan ook niet zijn dat door een ondermaats beheer landbouwpercelen waterziek worden. Bovendien moet het beheer van de waterlopen in het kader van de IHD besproken worden binnen de managementplannen en met alle actoren betrokken in dit overleg.</p> <p>Onder deze actie wordt gesproken over de Molse Nete tuesn Mol-Centrum en de watermolen van Kievermont. Dit traject geeft nogal wat wateroverlast naar de omliggende landbouwgebieden door opstuwing van de vistrap. Dit probleem werd reeds bekeken met VMM en er werden aanpassingen gedaan aan de vistrap. Deze aanpassingen hebben nog geen soelaas geboden. Bovendien is intensieve kruidruiming van deze waterloop essentieel om wateroverlast te voorkomen. Dit moet ook in de toekomst in rekening genomen worden.</p>	

<b>Overweging</b>
In de actie is voorzien dat maatregelen inzake structuurherstel rekening moeten houden met de aanwezige functies, zoals landbouw, in het gebied en dat voorafgaand aan de uitvoering het nodige overleg gevoerd wordt met de betrokken actoren.
<b>Voorstel tot aanpassing</b>
Nvt
<b>Aanbeveling(en)</b>
Nvt

Code van de indiener : rVrjngcc
<b>Ingediende reacties</b>
<p><u>Id:</u> 2328</p> <p>4B_E_168 Structuurherstel voor de bovenloop van de Grote Nete (behorend tot beschermd gebied BE2200029) De Bovenloop van de Grote Nete loopt door een zeer intensief landbouwgebied. Ook na realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen zal in dit gebied intensieve landbouw aanwezig blijven. De aanpassingen aan de structuur van de waterloop kunnen er dan ook in geen geval voor zorgen dat deze belangrijke landbouwgronden wateroverlast ondervinden als gevolg van deze inrichtingen.</p>
<b>Overweging</b>
In de actie is voorzien dat maatregelen inzake structuurherstel rekening moeten houden met de aanwezige functies, zoals landbouw, in het gebied en dat voorafgaand aan de uitvoering het nodige overleg gevoerd wordt met de betrokken actoren.
<b>Voorstel tot aanpassing</b>
Nvt
<b>Aanbeveling(en)</b>
Nvt

Code van de indiener : rVrjngcc
<b>Ingediende reacties</b>
<p><u>Id:</u> 2330</p> <p>8A_E_240 Verbetering van de structuurkwaliteit en de natuurlijke waterhuishouding ifv GET/GEP KRLW door het afstemmen van het waterlopenbeheer en door kleinschalige ingrepen op onbevaarbare waterlopen (Vlaamse OWL) in het Netebekken 8A_E_251 Verbetering van de structuurkwaliteit en de natuurlijke waterhuishouding ifv GET/GEP KRLW door het afstemmen van het waterlopenbeheer en door kleinschalige ingrepen op onbevaarbare waterlopen (Lokale OWL) in het Netebekken Waterlopen moeten voldoende onderhouden worden om de noodzakelijke afwatering te garanderen. Het verminderd ruimen van waterlopen kan in geen geval leiden tot vernatting van landbouwgebieden. Indien dat wel het geval is moeten de betrokkenen hiervoor vergoed worden aangezien de percelen een verminderd gebruik kennen, mogelijk onwaardig worden voor landbouw en een waardevermindering kennen.</p>



## Overweging

In de actie is voorzien dat maatregelen inzake structuurherstel rekening moeten houden met de aanwezige functies, zoals landbouw, in het gebied en dat voorafgaand aan de uitvoering het nodige overleg gevoerd wordt met de betrokken actoren.

## Voorstel tot aanpassing

Nvt

## Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : rVrjngcc

## Ingediende reacties

Id: 2331

8A\_E\_170 Herstel van de laterale continuïteit en aangepast beheer van de Larumse Loop

In deze actie wordt gesproken van ecologischere ruimingen en bufferstroken waar gebruik van meststoffen en pesticiden verboden is. Naar aanwendig van mest(stoffen) en pesticiden zijn er reeds regels die geacht worden te volstaan voor de kwalitatieve toestand van de waterloop. Bovendien betreft het hier een intensief landbouwgebied, weliswaar habitatrictlijngebied, waar zolang er geen inrichting is naar de IHD toe landbouw in zijn normale vorm moet kunnen voortbestaan.

## Overweging

De Larumse Loop is een belangrijke zijwaterloop van de Kleine Nete II (speerpuntgebied) en doorkruist eveneens Habitatrictlijngebied. Het is in functie hiervan dat de actie geformuleerd werd.

Een waterbeheer dat zowel natuur als landbouw ten goede komt, vormt een stevige uitdaging voor de waterbeheerder. Natuur in de waterloop creëren ter hoogte van een speciale beschermingszone is niet mogelijk zonder aangepast ruimingsbeheer. Anderzijds komen er nog steeds te veel landbouwnutriënten evenals huishoudelijk afvalwater in de waterlopen terecht waardoor de kruidgroei en de daarmee gepaard gaande opstuwning buitenproportioneel is. De extra ruimingen die dit teweeg brengt, vormen een vermijdbare maatschappelijke kost. De waterloop zelf kan ook zo ingericht worden dat een verbeterde structuur kan gecombineerd worden met een behoud van de afvoercapaciteit door vb. een accoladeprofiel te voorzien in natuurgebied. In Vlaanderen werden dergelijke win-win-oplossingen al op verschillende plaatsen gerealiseerd.

Of voor het halen van de doelstellingen inspanningen van de landbouw nodig zijn, is grotendeels afhankelijk van de waterkwaliteit en de vrachten afkomstig van de landbouwsector. Dit betekent niet noodzakelijk nieuwe of strengere maatregelen. Het correct naleven van de bestaande regelgeving is een eerste stap. Gebruik maken van de bestaande beheersovereenkomsten is een andere. In derde instantie kunnen, als ultieme maatregel, bijkomend verplichtingen opgelegd worden. Het aangehaalde verbod op meststoffen of pesticiden is hier een voorbeeld van. Indien de druk vanuit de landbouwsector op een bepaalde plaats dient te verminderen zal dit sowieso steeds in overleg gebeuren.

Aangezien de betwiste passage eerder illustratief bedoeld was, wordt ze geschrapt in de actiefiche.

## Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken

Uit te voeren wijzigingen:

De passage "waar het gebruik van meststoffen en pesticiden verboden is" wordt geschrapt uit de actiefiche van actie 8A\_E\_170.

<b>Aanbeveling(en)</b>	
Nvt	
<b>Code van de indiener :</b>	rVrjngcc
<b>Ingediende reacties</b>	
<p><u>Id:</u> 2334</p> <p>6_F_044 Bouwen van een GOG (Gecontroleerd OverstromingsGebied) langs de Grote Nete te Geel- Oosterlo en Stelensdijk</p> <p>De camping mag dan wel geregulariseerd zijn, de landbouw die hier aanwezig is, is eveneens regulier en hier van oudsher aanwezig. Het kan niet zijn dat de landbouwers hier de rekening moeten gaan betalen van een ondoordachte inplanting van een camping. De inplanting van het 2de GOG ten zuiden van de E313 ligt zelfs in de huiskavel van een landbouwbedrijf.</p>	
<b>Overweging</b>	
<p>Deze actie werd meegenomen in de maximale actielijst omdat het een besliste actie uit het eerste bekkenbeheerplan betreft. Een doorrekening van de actie in het kader van de opmaak van overstromingsrisicobeheerplannen heeft aangetoond dat, gelet op de de uitvoering van Sigma Grote Nete net afwaarts, het effect en dus het nut van deze actie zeer beperkt is. Vandaar dat aan de actie een lage prioriteit toegekend werd. Uitvoering is dus zeer onwaarschijnlijk.</p>	
<b>Voorstel tot aanpassing</b>	
Nvt	
<b>Aanbeveling(en)</b>	
Nvt	

<b>Code van de indiener :</b>	rVrjngcc
<b>Ingediende reacties</b>	
<p><u>Id:</u> 2381</p> <p>6_F_218 Inrichting van winterbed op waterlichaam Heerebeek ifv overstromingsrisicobeheersing</p> <p>De waterloop stroomt stroomopwaarts van de spoorweg door een intensief landbouwgebied. Opvangen van water binnen de bedding is hier dan ook de meest aangewezen optie. De locatie van de stuwen dient in overleg met de landbouwers bepaald te worden. Ook is het interessant om de landbouwers de stuwen te laten beheren zodat zij zelf het water kunnen laten zakken wanneer er veldwerkzaamheden nodig zijn. Een Agrobeheergroep is hier een interessante mogelijkheid</p>	
<b>Overweging</b>	
<p>Deze actie dient nog opgestart te worden. Het is nog niet duidelijk welke maatregelen juist zullen uitgevoerd worden maar de landbouwsector zal zeker betrokken worden. Dit bezwaar leidt evenwel niet tot een aanpassing van het stroomgebiedbeheerplan.</p>	
<b>Voorstel tot aanpassing</b>	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	rVrjngcc
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2382</p> <p>6_F_265 Aanleg regenwaterbuffering te Broekzijde Turnhout (in centraal gebied)</p> <p>Op de locatie waar het overstromingsgebied wordt ingeplant is ook landbouwgebruik aanwezig. Aanleg van het overstromingsbekken zal dan moeten gebeuren in overleg met de landbouwers zodat er eventueel contourwijzigingen kunnen gebeuren. Daarnaast kan een LIS interessant zijn om te bepalen welke gronden het minst intensief in gebruik zijn. Het zou interessant zijn moesten de landbouwers ook betrokken worden bij de uitwerking van het plan cfr. De Zegge en AOG Grobbendonk. Uiteraard dienen de landbouwers correct vergoed te worden voor de schade die er geleden wordt.</p>	
Overweging	
<p>Zoals aangegeven in het voorontwerp BSD is overleg tussen waterbeheerders onderling én met betrokken administraties en actoren een belangrijke pijler van het integraal waterbeheer en -beleid. Ook ná goedkeuring van het ontwerp-Stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016-2021 door de Vlaamse Regering zal bij de uitvoering van acties en maatregelen overleg gepleegd worden met alle betrokkenen. Het is met name de taak van de bekkenstructuren om, o.a. in het kader van gebiedsgericht overleg, verdere afstemming en overleg te garanderen, met het oog op een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten van iedere actie. De Algemene Bekkenvergadering Netebekken onderschreef dit principe eerder al bij de goedkeuring van het bekkenspecifiek deel, voorafgaand aan het openbaar onderzoek.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Toevoegen van de tekst:  "De concrete planning en uitvoering van de acties en maatregelen gebeurt in overleg met de betrokkenen waarbij gestreefd wordt naar een maximale consensus over de uitvoeringsmodaliteiten."</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rVrjngcc
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2383</p> <p>6_F_275 Aanleg van een natuurlijk overstroming/vloedbos aan de Duffelse en Rumstse scheibeek</p> <p>In tegenstelling tot wat de titel doet vermoeden is er geen concrete uitleg bij de fiche. Er wordt van vloedbos gesproken wat insinueert dat er al een locatie voor ogen is. We vinden het jammer dat hier niet meer informatie over beschikbaar is</p>	

Overweging
De locatie is inderdaad bekend want het betreft een perceel dat verworven is door de gemeente. Het is evenwel nog niet duidelijk welke maatregelen op dit perceel zullen genomen worden. Het is wel duidelijk dat zowel waterbuffering als natuur als doelstellingen worden vooropgesteld met minder wateroverlast in de benedenstroomse gebieden tot gevolg. Deze informatie zal toegevoegd worden aan het stroomgebiedbeheerplan.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken</u>
<u>Uit te voeren wijzigingen:</u>
Actiefiche 6_F_275 wordt verder aangevuld.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :            rVrjngcc
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2384
6_I_017 Aansluiten van de Stormgracht op de Molse Nete afwaarts de molen van Kievermont De actie is hoog nodig. Wij willen er wel op wijzen dat het ruimen van de Stormgracht en de Molse Nete ook een belangrijk aandachtspunt is gezien de intensieve kruidgroei.
Overweging
Naast investeringen is inderdaad ook onderhoud van de betrokken waterlopen belangrijk.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	rVrjngcc
<b>Ingediende reacties</b>	
<u>Id:</u> 2385	
7B_D_009 Gebiedsgericht project om verontreiniging met nutriënten en/of bestrijdingsmiddelen vanuit de land- en tuinbouwsector terug te dringen in het afstroomgebied van de Rauwelkovenloop	
7B_D_015 Gebiedsgericht project om verontreiniging met nutriënten vanuit de land- en tuinbouwsector terug te dringen in het afstroomgebied van de Aa	
Via de sectorwetgeving krijgen landbouwers reeds beperkingen opgelegd in het kader van mestaanwending. Extra beperkingen kunnen niet opgelegd worden via deze weg. Indien daar vraag toe is dient dit voorgelegd te worden binnen de daartoe voorziene overlegstructuren in het kader van het MAP. Landbouwers kunnen steeds op vrijwillige basis meewerken aan extra inspanningen, maar dit kan nooit een verplichting zijn. Binnen het landbouwgebied gelden de normen die gangbaar zijn voor de landbouwsector.	
<b>Overweging</b>	
De aard van de gebiedsgerichte projecten is steeds dat deze conform de dan geldende wetgeving en regelgeving verlopen. Gebiedsgerichte projecten beogen vooral het bundelen van inspanningen, binnen het bestaande wettelijk en regelgevend kader: zowel inzet beleidsinstrumenten, monitoring als handhaving.	
<b>Voorstel tot aanpassing</b>	
Nvt	
<b>Aanbeveling(en)</b>	
Nvt	

Code van de indiener :	rVrjngcc
<b>Ingediende reacties</b>	
<u>Id:</u> 2386	
8A_C_008 Wegwerken van vismigratieknelpunt 9211-010 voor de Bosbeek (onbevaarbaar)	
8A_C_487 Wegwerken van vismigratieknelpunt(en) voor de Wimp (onbevaarbaar)	
8A_C_586 Wegwerken van vismigratieknelpunten 8756-010 tot -060 voor Zwarte Nete (onbevaarbaar)	
8A_C_587 Wegwerken van de bovenstroomse vismigratieknelpunten 8508-070 tot -090 voor Wamp (onbevaarbaar)	
8A_C_597 Wegwerken van het vismigratieknelpunt aan de monding van de Gravenweidebeek (Graafweidelooop)	
Bij het wegwerken van de vismigratieknelpunten dient maximaal ingezet te worden op een minimaal ruimtegebruik. Wanneer het knelpunt gelegen is in landbouwgebied moet zo veel als mogelijk binnen de bestaande bedding gewerkt worden cfr. de aanpak in de Wamp te Kasterlee.	
<b>Overweging</b>	
Bij de sanering van vismigratieknelpunten zijn er veel aandachtspunten (efficiëntie oplossing, integratie in omgeving, zuinig ruimtegebruik, kostprijs,...). Het is belangrijk dat steeds op maat van het gebied een goede oplossing uitgewerkt wordt. De concrete uitwerking van de acties gebeurt steeds in overleg met de betrokken actoren.	

## Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Netebekken

### Uit te voeren wijzigingen:

Passage opnemen in de respectievelijke actiefiches: 'De concrete uitwerking van de acties gebeurt steeds in overleg met de betrokken actoren'

## Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : rVrjngcc

## Ingediende reacties

Id: 2552

6\_E\_029 Realiseren van bovenstroomse buffering op waterlichaam Lachenebeek

Op de locatie waar het overstromingsgebied wordt ingeplant is ook landbouwgebruik aanwezig. Aanleg van het overstromingsbekken zal dan moeten gebeuren in overleg met de landbouwers zodat er eventueel contourwijzigingen kunnen gebeuren. Daarnaast kan een LIS interessant zijn om te bepalen welke gronden het minst intensief in gebruik zijn. Het zou interessant zijn moesten de landbouwers ook betrokken worden bij de uitwerking van het plan cfr. De Zegge en AOG Grobbendonk. Uiteraard dienen de landbouwers correct vergoed te worden voor de schade die er geleden wordt.

6\_E\_032 Realiseren van bovenstroomse buffering thv Beerzelberg richting Itterbeek

De monding van de Steenbeek in de Itterbeek is gelokaliseerd te midden van een belangrijk landbouwgebied. Aanleg van een bufferbekken heeft dus zonder meer impact op landbouw. Hiertoe gelden dezelfde opmerkingen als bij actie 6\_E\_029.

6\_F\_033 Bouwen van een GOG (Gecontroleerd OverstromingsGebied) op de Bosbeek

6\_F\_036 Bouwen van een GOG (Gecontroleerd OverstromingsGebied) op de Babbelsebeek

Aanleg van een GOG op deze locatie heeft impact op landbouwgronden. Hiertoe verwijzen wij naar de opmerkingen bij actie 6\_E\_029

6\_F\_235 Bouwen van een GOG (Gecontroleerd OverstromingsGebied) op de Smetloop te Berlaar

Zelfde opmerkingen als 6\_E\_029.

## Overweging

6\_E\_029 Dit dossier zit al in een ver gevorderd stadium. De stedenbouwkundige vergunning wordt dit jaar aangevraagd door AWW (bufferbekken RWA voor heraanleg N1). Er is gekozen voor een locatie met minimale impact op de landbouw (geen intensief landbouwgebruik, wel weilanden).

6\_E\_032 Het betreft een actie die vooral gericht is naar het uitvoeren van bronmaatregelen door de gemeente Putte, het is nog niet duidelijk of er een overstromingsgebied zal aangelegd worden. Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het stroomgebiedbeheerplan.

6\_F\_033 betreft een actie in het Benedenscheldebekken.

6\_F\_036 Met de actie zal een natuurlijk overstromingsgebied geoptimaliseerd worden op percelen die in eigendom zijn van de provincie Antwerpen. De uitvoering zal geen effecten hebben op landbouwgronden. Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het stroomgebiedbeheerplan.

6\_F\_235 Deze actie dient nog opgestart te worden. Het is nog niet duidelijk welke maatregelen juist zullen uitgevoerd worden maar de landbouwsector zal zeker betrokken worden. Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het bekkenspecifieke deel.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rrGREQEs

Ingediende reacties

Id: 4978

Betreft actie 4B\_E\_261 waarbij het structuurherstel voor de Tappelbeek stroomafwaarts de E313 (behorend tot beschermd gebied BE2100017) door actieve heractivatie van het meanderingsproces wordt nagestreefd. - NETEBEKKEN

Door het structuurherstel van de Tappelbeek zal het water vertraagd afgevoerd worden. We stellen vast dat er nu al een precair evenwicht is tussen te nat en niet te nat. De waterhuishouding is de laatste jaren gestegen, een verslechtering van de situatie is niet gewenst. Vroeger werd het water op de Tappelbeek bovendien opgehouden met sluizen, dit veroorzaakte heel wat wateroverlast in de buurt (Schepersdijk). Het duurde dan ook verschillende dagen tot soms 1 à 2 weken vooraleer het water weggetrokken was. Het water vertraagd afvoeren en het bergend vermogen van de vallei vergroten dreigt hetzelfde probleem weer actueel te maken. Een goede afvoer van het water moet gegarandeerd blijven. Het is dan ook belangrijk dat er in het beschermd gebied BE2100017 voldoende geruimd wordt. Wij begrijpen dat er rekening gehouden moet worden met de biodiversiteit maar de omliggende gebieden mogen geen negatieve effecten voelen van het structuurherstel en natuurrealisatie. Er zijn in dit gebied bovendien nog enkele oude bruggen die te smal zijn waardoor ook de Hulsten (wijk) onderloopt. Goede ruiming en enkele infrastructurale werken zullen tot een betere afwatering moeten leiden.

Overweging

Met de actie zal de structuurkwaliteit van de waterloop verhoogd, de waterafvoer vertraagd en het bergend vermogen vergroot worden. Water wordt plaatselijk vertraagd afgevoerd, maar de effecten hiervan mogen geen negatieve invloed hebben op woongebieden of landbouwgebieden. Het bezwaar heeft vooral betrekking op een zone die meer stroomopwaarts ligt van de actie nl. thv wijk Hulsten. Volgens een hydraulische studie die rekening hield met alle buffering aangelegd door de gemeente Malle en de laatste terreininformatie zouden er geen problemen van wateroverlast meer mogen zijn aan wijk de Hulsten. Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het bekkenspecifieke deel.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	rrGREQEs
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4981</p> <p>Actie 6_E_040 betreft de aanleg van een waterbergingsgebied op het waterlichaam 'Lopende Beek', omgeving Kantweg Oostmalle. - NETEBEKKEN</p> <p>Wij stellen vast dat het waterbeheer de laatste jaren sterk geëvolueerd is naar het tijdelijk stockeren en vertraagd afvoeren van water, dit ten einde meer waterveiligheid te creëren en overstromingen te vermijden. In eerste instantie wensen wij te benadrukken dat landbouwgrond in de winter kan overstromen of natter kan zijn, maar eveneens dat een goede afwatering in het voorjaar noodzakelijk is om de veldwerkzaamheden aan te vatten. Dit betekent dat de gronden van half februari tot half november droog moeten zijn. Te natte gronden dreigen de structuur van de grond te vernietigen wat absoluut niet gewenst is daar het bodemleven hierdoor negatief beïnvloed wordt. Daarbij komt het feit dat er recent nog drainages werden aangelegd in dit gebied. Het is belangrijk dat die optimaal blijven werken en daarvoor is een goede afwatering noodzakelijk. Daarbij is het cruciaal dat de knijpstuw goed opgevolgd wordt en dat er op kritieke momenten kan ingegrepen worden. Hierbij is het belangrijk goed te overwegen wie die knijpstuw dan precies zal bedienen en of er een soort van 'opvolgingslijst' is die opgesteld wordt als de eerste instantie of persoon op de lijst niet te bereiken is. Zo'n opvolglijst is belangrijk wanneer kritieke situaties zich aandienen. Wij gaan ervan uit dat het debiet goed opgevolgd wordt en dat er ingegrepen wordt indien dit nodig is. De bediening van de knijpstuw en de opvolging van het debiet zijn alvast 2 belangrijke zaken die opgevolgd moeten worden in nauw overleg met de betrokkenen.</p>	
Overweging	
<p>De actie kadert in het ruilverkavelingsproject Malle-Beerse dat zich nog in onderzoeksfase bevindt. De gemaakte opmerkingen zijn relevant en VLM zal er rekening mee houden als deze maatregelen effectief in de ontwerpfase verkeren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rrGREQEs
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4983</p> <p>Visbeek wordt nu 2 maal per jaar geruimd. Het is belangrijk dat dit zo blijft aangezien er hier enorm veel kruid groeit. De situatie van de duikers op de Visbeek moeten ook nog eens bestudeerd worden aangezien die niet allemaal meer op de juiste hoogte zitten waardoor het water onvoldoende wordt afgevoerd. Meer stroomafwaarts de Visbeek is het natuurgebied de Kluis gelegen en ook daar moeten de waterlopen open gehouden worden ten einde geen problemen te veroorzaken met water.</p>	
Overweging	
<p>In de ruimingsplannen van de provincie Antwerpen is er, voor het gedeelte van de Delfte beek (Visbeek) in landbouwgebied, zowel een zomermaaiing als een wintermaaiing opgenomen. Het is immers vooral de sterke kruidgroei die daar voor de nodige afwateringsproblemen zorgt, niet de ligging van de duikers.</p>	



Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt