

Vlaams deel stroomgebied Maas

Code van de indiener :	DQaedCHR
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2670</p> <p>2.1.3. Druk en impact</p> <p>(1065 ev) Op basis van een uitgebreide beschrijving van een bronnen- en impact-analyse (incl. methodiek en criteria voor bepaling druk en impact op het watersysteem) worden keuze gemaakt mbt de te onderscheiden doelgroepen.</p> <p>Wat opvalt is dat de aanpak sterk gericht is op de traditionele stoffen (oa metalen, nutriënten, pesticiden) maar nauwelijks wordt ingegaan op nieuwe stoffen (zoals medicijnresten). Enerzijds te begrijpen omdat er vanuit de KRW nog geen normen voor bijv. medicijnresten zijn maar de verwachting is dat die er in de planperiode (2016-2021) vanuit de EU wel komen. Er wordt in het ontwerpplan wel ingegaan op toekomstige normen voor bestaande prioritaire stoffen en 12 nieuwe prioritaire stoffen maar niet op de komst van mogelijke normen voor nieuwe stoffen (oa geneesmiddelen, hormonen).</p> <p>Onderzoeksmaatregelen ter ondersteuning van het waterbeheer en –beleid gericht op nieuwe stoffen komen we verderop bij de maatregelenkorf Tabel 47: Maatregelenkorf en beschrijving types acties per maatregel (onder 7BK) ook niet tegen.</p> <p>Wat is uw visie/beleidsstrategie met betrekking tot nieuwe stoffen? Zowel beleidsmatig als op vlak van concrete acties en maatregelen?</p>	
Overweging	
<p>Op Europees vlak is er inderdaad een strategie voor de aanpak van farmaceutische stoffen in ontwikkeling. Wij wensen hier niet op vooruit te lopen en wachten af wat er op het gebied van maatregelen uit de bus zal komen. Dit betekent niet dat we niets doen op dat vlak.</p> <p>Sinds 2012 lopen er meetcampagnes in afvalwater en in oppervlaktewater om uit te zoeken hoe groot het probleem is en hoe we de bronnen best kunnen aanpakken. Na evaluatie van de resultaten van deze campagnes zal de meetstrategie voor deze stoffen verder op punt gesteld worden. Verder werken we ook mee aan projecten van Aquafin die de verwijdering van dergelijke nieuwe stoffen op RWZI onderzoeken.</p> <p>In het plan werden in verband hiermee de acties 7B_K_003 en 7B_K_004 mbt respectievelijk het onderzoek naar de verwijdering van geneesmiddelen op RWZI en het inzicht verwerven in potentieel gevaarlijke stoffen opgenomen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DQaedCHR
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2775</p> <p>4.2. Zoneringsplannen en GUP's</p> <p>(r 5875-6025)</p> <p>De aanpak is goed te verdedigen. Maatregelen worden gewogen op kosteneffectiviteit. Er wordt niet vermeld wat het criterium/toetsnorm is voor wanneer het niet of wel kosteneffectief is. De methodiek lijkt object gerelateerd en lijkt geen rekening te houden met de impact van geaccumuleerde objecten. De benadering lijkt gericht te zijn op het emissiespoor. Ook wordt niet beschreven wat exact wordt verstaan onder milieu impact (immissiespoor). Het lijkt erop dat gekeken worden naar nutriënten en CZV. De impact van NH4 wordt niet beschouwd. CZV lijkt een aardige parameter doch het gaat om het effect van CZV (slib) – afbraak c.q. de daling van het zuurstofgehalte in ontvangend oppervlaktewater.</p> <p>We verzoeken nader toelichting en prioritering op basis van bovenstaande.</p>	
Overweging	
<p>Het al dan niet kostenefficiënt zijn van een project wordt mee weerspiegeld in de prioritering. Het model is gebaseerd op de vuiluitworp (berekend in vervuilingsequivalenten (VE's, vuilvracht als gewogen gemiddelde van parameters, BZV, CZV, zwevende stoffen, totaal N en totaal P), zowel bij het project, als de restvuilvracht bij de RWZI en overstort (waarbij verharde oppervlakte, berging en overcapaciteit een rol spelen) tov de kostprijs. In het model wordt ook rekening gehouden met interacties tussen rioleringsprojecten. De vuilvracht t.o.v. de ligging volgens de milieu-impacttoetskaart, waarin verschillende aspecten verwerkt zijn die de impact van een lozing kunnen vergroten, is een maat voor de berekende milieu-impact van het project. Aangezien het binnen het GUP de bedoeling is om afvalwatersaneringsprojecten tov elkaar te prioriteren is dit model dan ook geschikt.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IPN2m2AQ
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2732</p> <p>Er kunnen geen financiële engagements aangaan worden voor uitgaven die niet in de gemeentelijke meerjarenbegroting voorzien zijn en zich in een volgende gemeentelijke legislatuur bevinden cfr. de Beleids- en Beheercyclus. In het ontwerp-gebiedsdekkend uitvoeringsplan betreft het dus het laatste deel van de 2de planperiode (2016-2021) en de planperioden na 2021. Er wordt daarom gevraagd om een definitieve timing pas vast te leggen rekening te houdend met een volgende gemeentelijke meerjarenbegroting</p>	

Overweging

Het is een objectieve vaststelling dat de planperiodes voor BBC en SGBP anders zijn. Het is echter niet mogelijk om gelet op het wetgevend kader beide planperiodes formeel op elkaar af te stemmen. Bovendien wordt dit nog bijkomend bemoeilijkt gelet op de doorlooptijd tussen planfase en uitvoering van gemiddeld 6 à 8 jaar. Ondanks deze verschillen is het belangrijk om te melden dat de projecten die zijn opgenomen voor uitvoering tegen 2021 onderdeel uitmaken van reeds beslist beleid. Dit beleid werd voorafgaand aan de opname van het project op een subsidieprogramma afgestemd met de gemeente. De gemeente was dus reeds voor de opmaak van het SGBP 2016-2021 op de hoogte van deze projecten en verkeerde in de mogelijkheid om de BBC hier op af te stemmen. Om in de toekomst de koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC) van de gemeente, zal er getracht worden om hier voorafgaand over te overleggen. In de BBC voor de periode 2019-2024 zou de afstemming op de doelstellingen van de KRLW beter tot uiting moeten komen. Daarnaast is een eenduidige afstemming tussen BBC en het maatregelenprogramma ook niet noodzakelijk omdat voor de uitvoering van de KRLW een beroep kan worden gedaan op vrijheidsgraden en dat ook een aanpassing mogelijk is van de BBC.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Bij de opmaak van de BBC voor de periode 2019-2024 zal er afstemming nodig zijn op de maatregelen noodzakelijk voor de realisatie van de doelstellingen van de KRLW.

Code van de indiener : IPN2m2AQ

Ingediende reacties

Id: 2736

Er wordt niet voldoende aangegeven welke financiële middelen (saneringsbijdrage, subsidies door het Vlaams Gewest, Lokaal Pact, ...) beschikbaar zullen gesteld worden. De uitvoering van de GUP's zal in de praktijk afhangen van de financiële middelen die beschikbaar zijn. Het subsidiebesluit voor de aanleg van gemeentelijke riolering is hier intrinsiek mee verbonden. Behoudens de projecten die inmiddels opgenomen zijn op een subsidieprogramma of projecten waarvoor de middelen voorzien zijn in de huidige meerjarenbegroting, kan daarom geen engagement gegeven worden dat de financiële middelen bij de gemeente / riolbeheerder voorhanden zullen zijn om de projecten te realiseren. Er wordt gevraagd dat een definitieve timing pas wordt vastgelegd op basis van de gemeentelijke meerjarenbegroting. Er wordt ook een financieel plan gevraagd waarin naast de toekomstige uitgaven, ook de toekomstig beschikbare middelen worden aangegeven, specifiek een visie over hoe het subsidiebesluit de uitvoering van de GUPs maximaal zal ondersteunen.

Overweging

Dit is een niet te ontkennen objectieve vaststelling. Gezien de vraag naar extra investeringsmiddelen enerzijds maar gezien anderzijds de budgettaire krapte wordt er vanuit gegaan dat de beschikbare kredieten voor uitbouw en optimalisatie van saneringsinfrastructuur voorlopig constant gehouden worden en wordt vooral gezocht naar efficiëntiewinsten binnen bestaande programma's. Dit is in lijn met de algemene focus in de eerste fase van de planperiode 2016-2021 op beleidsversterking en efficiëntiewinst, in afwachting van de tussentijdse evaluatie. Nieuwe investeringen op vlak van saneringsinfrastructuur worden vanaf het begin van de planperiode waar mogelijk meer gestuurd in functie van kosteneffectiviteit en focus op SPG/AG. Dit element zal bovendien meegenomen worden als insteek voor de herziening van het subsidiebesluit.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : MR2LvgIP

Ingediende reacties

Id: 2352

Er kunnen geen financiële engagementen aangaan worden voor uitgaven die niet in de gemeentelijke meerjarenbegroting voorzien zijn en zich in een volgende gemeentelijke legislatuur bevinden cfr. de Beleids- en Beheercyclus. In het ontwerp-gebiedsdekkend uitvoeringsplan betreft het dus het laatste deel van de 2de planperiode (2016-2021) en de planperiodes na 2021. Er wordt daarom gevraagd om een definitieve timing pas vast te leggen rekening te houdend met een volgende gemeentelijke meerjarenbegroting.

Overweging

Het is een objectieve vaststelling dat de planperiodes voor BBC en SGBP anders zijn. Het is echter niet mogelijk om gelet op het wetgevend kader beide planperiodes formeel op elkaar af te stemmen. Bovendien wordt dit nog bijkomend bemoeilijkt gelet op de doorlooptijd tussen planfase en uitvoering van gemiddeld 6 à 8 jaar. Ondanks deze verschillen is het belangrijk om te melden dat de projecten die zijn opgenomen voor uitvoering tegen 2021 onderdeel uitmaken van reeds beslist beleid. Dit beleid werd voorafgaand aan de opname van het project op een subsidieprogramma afgestemd met de gemeente. De gemeente was dus reeds voor de opmaak van het SGBP 2016-2021 op de hoogte van deze projecten en verkeerde in de mogelijkheid om de BBC hier op af te stemmen. Om in de toekomst de koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC) van de gemeente, zal er getracht worden om hier voorafgaand over te overleggen. In de BBC voor de periode 2019-2024 zou de afstemming op de doelstellingen van de KRLW beter tot uiting moeten komen. Daarnaast is een eenduidige afstemming tussen BBC en het maatregelenprogramma ook niet noodzakelijk omdat voor de uitvoering van de KRLW een beroep kan worden gedaan op vrijheidsgraden en dat ook een aanpassing mogelijk is van de BBC.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Bij de opmaak van de BBC voor de periode 2019-2024 zal er afstemming nodig zijn op de maatregelen noodzakelijk voor de realisatie van de doelstellingen van de KRLW.

Code van de indiener : U4D7sGOQ

Ingediende reacties

Id: 3222

Er kunnen geen financiële engagementen, buiten ons schrijven van 27 november 2014 betreffende intentieverklaring tot het aanleggen van clusters 069-67 en 069-85, aangaan worden voor uitgaven die niet in de gemeentelijke meerjarenbegroting voorzien zijn en zich in een volgende gemeentelijke legislatuur bevinden cfr. de Beleids- en Beheercyclus. In het ontwerp-gebiedsdekkend uitvoeringsplan betreft het dus het laatste deel van de 2de planperiode (2016-2021) en de planperiodes na 2021. Er wordt daarom gevraagd om een definitieve timing pas vast te leggen rekening te houdend met een volgende gemeentelijke meerjarenbegroting.

Overweging

Het is een objectieve vaststelling dat de planperiodes voor BBC en SGBP anders zijn. Het is echter niet mogelijk om gelet op het wetgevend kader beide planperiodes formeel op elkaar af te stemmen. Bovendien wordt dit nog bijkomend bemoeilijkt gelet op de doorlooptijd tussen planfase en uitvoering van gemiddeld 6 à 8 jaar. Ondanks deze verschillen is het belangrijk om te melden dat de projecten die zijn opgenomen voor uitvoering tegen 2021 onderdeel uitmaken van reeds beslist beleid. Dit beleid werd voorafgaand aan de opname van het project op een subsidieprogramma afgestemd met de gemeente. De gemeente was dus reeds voor de opmaak van het SGBP 2016-2021 op de hoogte van deze projecten en verkeerde in de mogelijkheid om de BBC hier op af te stemmen. Om in de toekomst de koppeling te maken tussen de opgedragen investeringsprogramma's en de gemeentelijke meerjarenbegroting in het kader van de Beleids- en BeheerCyclus (BBC) van de gemeente, zal er getracht worden om hier voorafgaand over te overleggen. In de BBC voor de periode 2019-2024 zou de afstemming op de doelstellingen van de KRLW beter tot uiting moeten komen. Daarnaast is een eenduidige afstemming tussen BBC en het maatregelenprogramma ook niet noodzakelijk omdat voor de uitvoering van de KRLW een beroep kan worden gedaan op vrijheidsgraden en dat ook een aanpassing mogelijk is van de BBC.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Bij de opmaak van de BBC voor de periode 2019-2024 zal er afstemming nodig zijn op de maatregelen noodzakelijk voor de realisatie van de doelstellingen van de KRLW.

Code van de indiener : U4D7sGOQ

Ingediende reacties

Id: 3223

Er wordt niet voldoende aangegeven welke financiële middelen (saneringsbijdrage, subsidies door het Vlaams Gewest, Lokaal Pact, ...) beschikbaar zullen gesteld worden. De uitvoering van de GUP's zal in de praktijk afhangen van de financiële middelen die beschikbaar zijn. Het subsidiebesluit voor de aanleg van gemeentelijke riolering is hier intrinsiek mee verbonden. Behoudens de projecten die inmiddels opgenomen zijn op een subsidieprogramma of projecten waarvoor de middelen voorzien zijn in de huidige meerjarenbegroting, kan daarom geen engagement, buiten ons schrijven van 27 november 2014 betreffende intentieverklaring tot het aanleggen van clusters 069-67 en 069-85, gegeven worden dat de financiële middelen bij de gemeente / rioolbeheerder voorhanden zullen zijn om de projecten te realiseren. Er wordt gevraagd dat een definitieve timing pas wordt vastgelegd op basis van de gemeentelijke meerjarenbegroting. Er wordt ook een financieel plan gevraagd waarin naast de toekomstige uitgaven, ook de toekomstig beschikbare middelen worden aangegeven, specifiek een visie over hoe het subsidiebesluit de uitvoering van de GUPs maximaal zal ondersteunen.

Overweging

Dit is een niet te ontkennen objectieve vaststelling. Gezien de vraag naar extra investeringsmiddelen enerzijds maar gezien anderzijds de budgettaire krapte wordt er vanuit gegaan dat de beschikbare kredieten voor uitbouw en optimalisatie van saneringsinfrastructuur voorlopig constant gehouden worden en wordt vooral gezocht naar efficiëntiewinsten binnen bestaande programma's. Dit is in lijn met de algemene focus in de eerste fase van de planperiode 2016-2021 op beleidsversterking en efficiëntiewinst, in afwachting van de tussentijdse evaluatie. Nieuwe investeringen op vlak van saneringsinfrastructuur worden vanaf het begin van de planperiode waar mogelijk meer gestuurd in functie van kosteneffectiviteit en focus op SPG/AG. Dit element zal bovendien meegenomen worden als insteek voor de herziening van het subsidiebesluit.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Vc4kTzbR

Ingediende reacties

Id: 1183

- Het Maasbekken heeft een uitgesproken grensoverschrijdend karakter. De provincie stelt dat het beschrijvend gedeelte van het stroomgebied vollediger zou zijn en meer relevant zou worden als ook de Nederlandse zijde van het Maasbekken werd beschreven. Bijvoorbeeld : de overstromingsdreiging is binnen het Vlaamse Maasbekken relatief beperkt, mede door het dunbevolkte karakter van het stroomgebied. Als men over de grens kijkt krijgen sommige waterlopen wat dat betreft een heel ander karakter. Zo stromen de Mark en Weerij door Breda. Een belangrijke nuance die nu verloren gaat en bijgevolg ondergewaardeerd blijft in het formuleren van acties.

Overweging

Een globaler beeld van het internationaal stroomgebied van de Maas wordt gegeven in de overkoepelende delen van het stroomgebiedbeheerplan en van het overstromingsrisicobeheerplan voor het internationaal stroomgebiedsdistrict van de Maas, documenten die opgemaakt werden in de schoot van de Internationale Maascommissie. Deze documenten zijn beschikbaar op de website van de Internationale Maascommissie (www.maas-meuse.be).

Elke lidstaat is slechts bevoegd voor dat deel van een stroomgebiedsdistrict dat op zijn grondgebied gelegen is en kan dus geen uitspraken doen over acties die in andere delen van het stroomgebiedsdistrict ondernomen zouden moeten worden. De afspraken daarover worden gemaakt binnen de riviercommissies of bilateraal tussen de betrokken lidstaten.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	Vc4kTzbR
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1184</p> <p>De vijfde strengere milieudoelstelling is gericht op vrije vismigratie gebaseerd op de Beneluxbeschikking. Vrije vismigratie zal nodig zijn voor het halen van de KRW doelen (visindex als biologische parameter voor KRW), ook buiten de SBZ gebieden (dus niet louter IHD). Men kan natuurlijk de SBZ gebieden en waterlopen hierin de voorkeur geven, maar in principe dient het in gans Vlaanderen gehaald te worden. In dat opzicht schiet de strengere milieudoelstelling 5 dus te kort. Ook de prioriteitenkaart die door het INBO / CIW WG EWB werd opgesteld geeft algemene procentuele fasering weer voor prioriteiten 1 en 2, maar niet welke waterlopen of knelpunten nu concreet tegen die specifieke data (2015, 2021, 2027) dienen opgelost te zijn. Voor effectieve resultaten zal een afstemming tussen waterbeheerders noodzakelijk zijn. In het kader van strengere milieudoelstellingen zouden wel concrete tijdshorizonten voor vrije vismigratie in/naar SBZ kunnen opgenomen worden.</p>	
Overweging	
<p>In de tekst staat nergens dat het oplossen van vismigratieknelpunten beperkt blijft tot de SBZ's. Er wordt net een 1 op 1 relatie gelegd met de Beneluxbeschikking.</p> <p>In de prioriteringskaart vismigratie is de fasering gekoppeld aan de prioriteit 1 of 2. Een verdere prioritering werd niet afgesproken omdat de inventarisatie van de knelpunten op de prioritaire waterlopen sowieso onvolledig is en omdat het oplossen van migratieknelpunten ook afhankelijk is van opportuniteiten die zich voordoen op het terrein.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Vc4kTzbR
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1185</p> <p>Regel 32: Hier wordt aangegeven hoe de watersystemen volgens het decreet worden ingedeeld. De provincie wenst op te merken dat ook de indeling in deelbekkens is blijven bestaan. Gelieve dit aan te vullen.</p>	
Overweging	
<p>Het decreet betreffende het integraal waterbeleid stelt dat de in het Vlaamse Gewest gelegen gedeelten van de stroomgebieden van de Schelde en de Maas aan de hand van in hoofdzaak hydrografische en hydrogeologische criteria ingedeeld worden in bekkens en grondwatersystemen; waarbij de bekkens aan de hand van hydrografische criteria verder opgedeeld worden in deelbekkens.</p> <p>De tekst wordt dienovereenkomstig aangepast.</p>	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

Paragraaf 1.1.1, regel 29-33 wordt als volgt gewijzigd:

"Het decreet :

- omschrijft de doelstellingen en beginselen van het integraal waterbeleid;
- benadrukt de multifunctionaliteit van het watersysteem;
- reikt instrumenten aan om het integraal waterbeleid beter in de praktijk te brengen, zoals de watertoets, oeverzones, aankoopplicht en vergoedingsplicht, en de informatieplicht
- voor vastgoed in overstromingsgevoelig gebied;
- deelt de watersystemen geografisch in in stroomgebieden en stroomgebiedsdistricten, bekkens en deelbekkens en in grondwatersystemen;
- regelt de organisatie van het integraal waterbeleid op het niveau van de stroomgebiedsdistricten, het Vlaamse Gewest en de bekkens;
- regelt de planning en de opvolging van het integraal waterbeleid via de waterbeleidsnota, stroomgebiedbeheerplannen en wateruitvoeringsprogramma's;
- vertaalt de bijzondere verplichtingen van de kaderrichtlijn Water en de Overstromingsrichtlijn."

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Vc4kTzbR

Ingediende reacties

Id: 1187

- Regel 194-195: De taakstelling van de provincies wordt hier verkeerd weergegeven. De provincies beheren niet de meeste onbevaarbare waterlopen van tweede categorie maar alle waterlopen van tweede categorie (buiten het ambtsgebied van polders en wateringen). Het klopt ook niet dat het beheer van heel wat waterlopen van derde categorie werden overgedragen aan de provincies. De waterlopen zelf werden overgedragen en werden dus tweede categorie. Logischerwijs gebeurt het beheer ervan dan door de provincie. Het is beter te vermelden dat onlangs heel wat waterlopen van derde categorie geherklasseerd werden naar tweede categorie.

- Regel 201: De taakstelling van de gemeenten wordt hier verkeerd weergegeven. De gemeenten staan niet in voor grachten in het algemeen, wel voor het beheer van de grachten van algemeen belang en gemeentelijke baangrachten. Volgens de wet zijn het de aangelanden die instaan voor het beheer van de 'gewone' grachten. Verder dient op deze regel "..., wanneer het beheer niet werd overgedragen." geschrapt te worden. Ofwel werden de 3e categorie waterlopen geHERklasseerd tot waterlopen van 2e categorie en nam de provincie het beheer over, ofwel zijn ze 3e categorie gebleven en doet de gemeente nog steeds het beheer.

- Regel 215: Het klopt niet dat het beheer van heel wat waterlopen van derde categorie door de gemeenten werd overgedragen aan de provincies. De waterlopen werden geherklasseerd naar 2e categorie waardoor de provincie logischerwijze in staat voor het beheer en ook geacht wordt de eigenaar te zijn van de bedding van deze waterlopen.

- Regel 280 : De stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 bouwen niet enkel verder op de stroomgebiedbeheerplannen 2010-2015 en de bekkenbeheerplannen, maar ook op de deelbekkenbeheerplannen.

Overweging

De opmerking is terecht.

De provincies beheren alle onbevaarbare waterlopen van tweede categorie buiten het ambtsgebied van polders en wateringen. Recent werden heel wat waterlopen van derde categorie geherklasseerd naar tweede categorie waardoor ze onder het beheer van de provincie komen.

De gemeenten staan in voor het beheer van de waterlopen van derde categorie, het beheer van de grachten van algemeen belang en het beheer van gemeentelijke baangrachten.

De tekst wordt gecorrigeerd.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

Paragraaf 1.1.3 wordt aangepast.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Vc4kTzbR

Ingediende reacties

Id: 1188

Regel 1080 : Bij het type druk op oppervlaktewater van RWZI's wordt enkel melding gemaakt van de lozing van gezuiverd afvalwater. Hier dient de lozing van niet gezuiverd afvalwater bij overstortwerking aan toegevoegd te worden.

Overweging

Bij een overbelasting van de riolering, bijvoorbeeld bij hevige neerslag, treden inderdaad de overstorten in werking. Deze kunnen een belangrijke negatieve impact hebben op de waterkwaliteit. In 2013 is het gemiddeld overstortpercentage gezakt naar 2,22%, wat op 365 dagen overeenkomt met een gecumuleerde duur van 11.668 minuten of 8 dagen 2 uren 28 minuten overstort.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

In de overzichtstabel zullen de overstorten bijkomend vermeld worden.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	Vc4kTzbR
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1189</p> <p>Bij de beschrijving van de sector 'bedrijven' onder 2.1.1.2 staan een aantal bedreigingen vanuit deze sector voor het watersysteem opgesomd. De provincie vraagt dat dit wordt aangevuld met wat ook onder regel 415 staat vermeld met betrekking tot huishoudens : "Ten slotte onderging het watersysteem o.a. ter bescherming tegen wateroverlast belangrijke hydromorfologische wijzigingen ten behoeve van de inwoners (hier bedrijven). Hydromorfologische wijzigingen zijn veranderingen aan bv. de oeverstructuur, het afvoerregime, het waterpeil en de hellingsgraad. Dergelijke veranderingen hebben gevolgen voor de aquatische fauna en flora."</p>	
Overweging	
<p>Het klopt dat ook ten behoeve van bedrijven het watersysteem o.a. ter bescherming tegen wateroverlast belangrijke hydromorfologische wijzigingen onderging. In regel 463 (SGBP Schelde) en regel 450 (SGBP Maas) wordt hiernaar verwezen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Vc4kTzbR
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1190</p> <p>Ter hoogte van 2.1.3.1.4. Beschrijving van druk en impact staat een verwijzing naar SGD Schelde. Dit moet SGD Maas zijn.</p>	
Overweging	
<p>De opmerking is terecht. Hier en daar is er tekstueel nog een verwijzing naar SGD Schelde. Indien het vlot mogelijk was, zijn de cijfers berekend voor SGD Maas. Indien niet, zijn de cijfers voor Vlaanderen in de tekst opgenomen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaams deel stroomgebied Maas</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>De tekst wordt gecorrigeerd oa regel 1232 en paragraaf 1294.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Vc4kTzbR
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1191</p> <p>Ter hoogte van regel 2185 staat het volgende : “In het stroomgebied van de Maas ligt 4.060 ha oftewel 2.5% in overstroombaar gebied. 1.7% ligt in overstroombaar gebied met grote kans en 2.1% in overstroombaar gebied met middelgrote kans.” Ter hoogte van regel 2245 staat dat in overstroombaar gebied met grote kans residentieel en industrieel gebied samen 2% van het overstroomde gebied bedraagt. In absolute cijfers is dit slechts 1,3 hectare. Voor overstromingen met middelgrote kans bedraagt dit 2,6 hectare voor residentieel en industrieel gebied. Dit zijn relatief heel lage aantallen. De provincie vraagt in welke mate deze kleine en dus mogelijk beheersbare oppervlakten vertaald kunnen worden in acties, zodat we als Vlaanderen kunnen streven naar een situatie waar de grote en middel grote kans op overstromingen in residentieel en industrieel gebied in het Maasbekken tot nul wordt herleid.</p>	
Overweging	
<p>De cijfers in de tekst worden verkeerd geïnterpreteerd. 2.5% van bekken = 4.060ha overstroombaar gebied (met kleine kans: terugkeerperiode = 1000 jaar); 1.7% van bekken = 2761 ha overstroombaar gebied met grote kans (terugkeerperiode = 10 jaar). 55 ha residentieel en industrieel gebied ligt dus in overstroombaar gebied met grote kans.</p> <p>De overstromingsrisicodoelstelling stelt een duurzame vermindering van het overstromingsrisico voorop. Overstromingsrisico is gelijk aan de kans op overstromen vermenigvuldigd met de schade die deze overstroming teweeg zou brengen. Belangrijk hierbij zijn het toepassen van kosten/baten afwegingen en de toepassing van de meerlaagse waterveiligheid (3P's, gedeelde verantwoordelijkheid). Voor kleinere risico's moet gekeken worden naar paraatheidsverhogende en preventieve acties, duurdere protectieve acties zijn daar zelden kostenefficiënt. Om de verdere toename in risico te vermijden is er het instrument van de watertoets, de omzendbrief signaalgebieden en werd werk gemaakt van de verdere ontwikkeling van een flankerend beleid (decreet landinrichting, heroriëntering Rubiconfonds). Evaluatie en verdere uitbouw van deze instrumenten is voorzien in het plan. Daarnaast is ook voorzien om instrumenten en ervaring op te bouwen rond het overstromingsveilig verbouwen, een cruciale stap in het neutraliseren van kleinere lokale bestaande risico's, en rond het instrument grondenruil, een mogelijkheid bij gronden met een grote kans op overstromen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Vc4kTzbR
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 1192</p> <p>Ter hoogte van regel 3370 : Stroomgebied van de Schelde vervangen door Stroomgebied van de Maas</p>	
Overweging	
De tekst zal aangepast worden.	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaams deel stroomgebied Maas

Uit te voeren wijzigingen:

Op regel 3372 Schelde vervangen door Maas.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Vc4kTzbR

Ingediende reacties

Id: 1193

Regel 4170 : De provincie vraagt waarom voor het VL05_146 Merkske de verstrengde milieudoelstelling 'vismigratie' wordt opgelegd? Deze doelstelling houdt het opheffen van vismigratieknelpunten op prioritaire waterlopen in. Dit Vlaams oppervlaktewaterlichaam heeft geen vismigratieknelpunten. Wat is de waarde van deze verstrengde milieudoelstelling?

Overweging

Het Merkske staat op de prioriteringskaart vismigratie die werd opgemaakt in uitvoering van de Beneluxbeschikking aangegeven als waterloop met prioriteit 2. Omdat de prioriteringskaart integraal werd overgenomen voor deze strengere milieudoelstelling staat ook het Merkske hieronder gerangschikt. Het feit of er nog knelpunten aanwezig zijn, staat overigens los van deze doelstelling. Men gaat toch ook geen waterkwaliteitsdoelstelling schrappen voor een waterloop wanneer deze bereikt is ? Indien er geen knelpunten meer zijn, zullen er voor deze waterloop geen acties worden opgenomen in het actieplan en kan hierover in het rapportagegedeelte aangegeven worden dat de doelstelling vismigratie hier bereikt is.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Vc4kTzbR

Ingediende reacties

Id: 1194

Regel 4465: "De concentraties voor de stoffen kwik, hexachloorbenzeen en hexachloorbutadieen werd gemeten op 1 meetplaats (Gemeenschappelijke Maas te Maaseik) in Baars. Deze meetplaats wordt als representatief beschouwd voor gans het stroomgebied van de Maas en deze resultaten kunnen dan ook doorgetrokken worden naar alle waterlichamen in dit stroomgebied. Op deze meetplaats werd geen overschrijding vastgesteld voor hexachloorbenzeen of hexachloorbutadieen." De provincie vraagt wat de achterliggende redenering is om de meting op 1 locatie in de Gemeenschappelijke Maas te kunnen extrapoleren naar de waterlopen in de Noorderkempen die uiteindelijk via Volkerak uitmonden in het Hollands Diep? Dit heeft immers ook gevolgen naar beoordeling (Regel 4551)

Overweging

Er zijn slechts beperkte gegevens voorhanden voor metingen in biota. Daarom werd een vrij brede extrapolatie doorgevoerd. Bijkomende metingen kunnen niet meer bekomen worden. Daarom wordt de bestaande extrapolatie als beste inschatting gebruikt.

De CIW besluit om op basis van deze opmerking geen wijziging van het plan door te voeren.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Vc4kTzbR

Ingediende reacties

Id: 1195

Regel 5817: "Alle maatregelen moeten een zo groot mogelijke milieuwinst opleveren tegen de laagst mogelijke kost." Dit staat als richtlijn onder krachtlijn 4 van het Vlaamse waterbeleid : visie op de financiering voor het waterbeheer verder ontwikkelen. Wordt een zo groot mogelijke milieuwinst tegen de laagst mogelijke kost niet bereikt door prioritair te investeren in speerpunt- en aandachtsgebieden? "Milieuwinst" wordt in dat geval gedefinieerd als het beantwoorden aan de goede toestand op een bepaald tracé van de waterloop en de "laagst mogelijke kost" als het vermijden van Europese sancties wegens het niet behalen van de goede toestand.

Overweging

Aan de Vlaamse Regering wordt een (aangepast) speerpunt- en aandachtsgebied scenario voorgelegd, dat daarenboven aangevuld is met kosteneffectieve generieke maatregelen. Op die manier wil de CIW in zoveel mogelijk gebieden inzetten op een goede toestand of een belangrijke kwaliteitsverbetering. Daarbij houdt ze rekening met zowel het beleid dat uitgetekend is in het Regeerakkoord en de beleidsnota Omgeving en uitgaat van een gebiedsgericht scenario en 'uitvoering met de beschikbare middelen', als met de aanbeveling van de Strategische adviesraden Minaraad, SERV en SALV voor een zo kosteneffectief mogelijke inzet van de middelen. De selectie van deze gebieden is in eerste instantie gestoeld op een objectief onderzoek naar waar de doelstellingen in het waterbeleid (een goede ecologische toestand) op afzienbare termijn haalbaar lijken. In de gebieden waar daarvoor voldoende perspectieven bestaan, kan met relatief beperkte bijkomende inspanningen reeds invulling gegeven worden aan deze doelstellingen.

Dit wil echter niet zeggen dat buiten deze gebieden geen inspanningen meer worden geleverd. De reguliere beleidsprocessen en investeringsprogramma's lopen door en blijven ook onverminderd inzetten op de andere gebieden waar nog grote verbetering nodig is.

Bovendien worden in de definitieve SGBP minder speerpuntgebieden en meer aandachtsgebieden aangeduid wat het mogelijk maakt de extra inspanningen die voor deze gebieden nodig worden geacht (en het budget dat daarvoor nodig is) beter in de tijd te spreiden. Voor de extra maatregelen in speerpunt- en aandachtsgebieden zal via geïntegreerde gebiedsgerichte projecten worden gezocht naar mogelijkheden om via een grotere synergie tussen voorgestelde acties op een zo kosteneffectief mogelijk manier de beoogde kwaliteitsverbetering te realiseren. De koppeling met Europees vastgelegde natuurdoelstellingen maakt het verantwoord en efficiënt om in die gebieden extra inspanningen te leveren, zo kan in die gebieden met één inspanning aan verschillende doelstellingen invulling gegeven worden.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Vc4kTzbR

Ingediende reacties

Id: 1196

maatregelenkorf pag 234: 8A_D: Oevers geïntegreerd beheren. De zinsnede 'deze maatregel omvat voornamelijk waterlichaamspecifieke acties i.v.m. oeverzoneprojecten' doet vermoeden dat er oeverzones werden afgebakend in het SGBP terwijl dit niet het geval is (enkel instrument oeverzones wordt verder uitgewerkt als actie). Ook de melding dat de deze maatregel nl. 'Als bekkenbrede acties zijn de aanleg van fauna-uitstapplaatsen en het herstellen van oevers met aandacht voor een natuurvriendelijke aanleg opgenomen.' Volgens de provincie is dit niet correct. In het Bekkenspecifieke deel Maasbekken heeft deze bekkenbrede actie (8A_D_096) immers als doel het "nagaan langs welke waterlopen oeverzoneprojecten of bufferzones kunnen bijdragen tot het verbeteren van de waterkwaliteit en de structuurkwaliteit."

Overweging

Specifiek voor het Maasbekken bevat deze maatregel de volgende acties:

- oeverherstel Abeek opwaarts Hoogmolen (8A_D_110);
- Initiatief nemen in analyseren en aanduiden van oeverzoneprojecten en bufferstroken in het Maasbekken (8A_D_096).

Tekst kan aangepast worden.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen, Vlaams deel stroomgebied Maas

Uit te voeren wijzigingen:

Maatregelenprogramma p 38, Vlaams deel stroomgebied Maas p. 234 en Vlaams deel stroomgebied Schelde p. 274:

Deze maatregel omvat voornamelijk waterlichaamspecifieke acties i.v.m. oeverzoneprojecten. Als bekkenbrede acties zijn de aanleg van fauna-uitstapplaatsen en het herstellen van oevers met aandacht voor een natuurvriendelijke aanleg opgenomen.

vervangen door: 'Deze maatregel omvat 2 acties met betrekking tot de herinrichting van oevers en het onderzoek naar de toepasbaarheid van oeverzoneprojecten als meest geschikte maatregel om de milieukwaliteitsdoelen te behalen'

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	Vc4kTzbR
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 7539</p> <p>In het Vlaamse deel ontbreken de linken met het bekkenspecifiek deel. Bij paragraaf 2.1.2.1 'karakterisering oppervlaktewater' geef men in een tabel de hoeveelheid Vlaamse oppervlaktewaterlichamen aan van welk type en statuut, maar het is niet eenvoudig terug te vinden over welke waterlopen het effectief gaat. De provincie vraagt om naar leesbaarheid en helderheid de linken met het bekkenspecifiek deel beter te verzorgen.</p>	
Overweging	
<p>De aanbeveling om de samenhang van de plandelen te verduidelijken (verbeterde links en verwijzingen in de teksten) zal worden meegenomen in de volgende generatie plannen. Daarnaast is het wel zo dat het stroomgebiedbeheerplan Maas als een afzonderlijk document leesbaar moet blijven, zonder dat men telkens het bekkenspecifiek deel moet consulteren.</p> <p>De oppervlaktewaterlichamen waarop het SGBP Maas betrekking heeft staan opgesomd in tabel 55 (bijlage 3).</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
<p>De aanbeveling om de samenhang van de plandelen te verduidelijken (verbeterde links en verwijzingen in de teksten) zal worden meegenomen in de volgende generatie plannen.</p>	

Code van de indiener :	oGKfNJLj
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2949</p> <p>- De beleidskeuze m.b.t. de speerpuntgebieden en aandachtsgebieden is niet opgenomen onder de beleidsvisie op niveau van het stroomgebieddistrict Maas. Enkel in het maatregelenprogramma komen de speerpunt- en aandachtsgebieden aan bod. Dat de prioritering van het maatregelprogramma bepaald wordt door o.a. de keuze voor speerpuntgebieden is een feit, maar het lijkt meer dan logisch dat de visie hierrond ook in het hoofdstuk 'visievorming' wordt opgenomen, cfr. de bekkenspecifieke delen.</p>	
Overweging	
<p>De opmerking is terecht. In het hoofdstuk 4 Visie wordt het concept speerpuntgebieden en aandachtsgebieden geduid.</p>	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

In het hoofdstuk 4 Visie wordt het concept speerpuntgebieden en aandachtsgebieden geduid.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oGKfNjLj

Ingediende reacties

Id: 2954

- Regel 4347: "Voor de resultaten van de beoordeling van de lokale waterlichamen wordt verwezen naar de bekkenspecifieke delen en de bijbehorende waterlichaamfiches". De algemene bekkensvergadering wil er op wijzen dat lokale oppervlaktewaterlichamen 2e orde niet in detail besproken worden in de bekkenspecifieke delen. Naast een procentuele verdeling van toestand van de VL OWL vermeldt het Vlaams deel tenslotte ook niet welk VL OWL zich in welke toestand bevindt. Het is daarom beter om de zin aan te passen naar: - Regel 4347: "Voor de eigenlijke toestandsbeoordeling van de Vlaamse en Lokale 1e orde waterlichamen wordt verwezen naar de bekkenspecifieke delen en de waterlichaamfiches".

Overweging

De verwijzing naar de toestandsbeoordeling in de waterlichaamfiches zal verduidelijkt worden.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

Paragraaf 3.2.1.3. wordt verduidelijkt.

SGBP Schelde, r. 4470-4471 wordt aangepast naar: Voor de resultaten van de beoordeling van de lokale waterlichamen wordt verwezen naar de bekkenspecifieke delen en de bijbehorende waterlichaamfiches.

SGBP Maas, r. 4347-4348 wordt aangepast naar: Voor de resultaten van de beoordeling van de lokale waterlichamen wordt verwezen naar de bekkenspecifieke delen en de bijbehorende waterlichaamfiches.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	oGKfNJLj
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2955</p> <p>Algemene beschrijving van de watergebruiksectoren - sector bedrijven - Fig. 1 is opgemaakt voor het Maasbekken terwijl fig. 2 en 3 voor Vlaanderen gelden. Kunnen gelijkaardige figuren voor SGD Maas opgemaakt worden? Dit zou een meerwaarde hebben in het SGBP voor de Maas? Zo ja, kunnen deze ter vergelijking met die van Vlaanderen weergegeven worden?</p>	
Overweging	
<p>Momenteel zijn de cijfers ivm de bruto toegevoegde waarde en het aantal werknemers in de (deel)sectoren enkel beschikbaar op Vlaamse niveau.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
<p>Bij de analyses voor de volgende plancyclus, zal bekeken worden of deze cijfers meer per stroomgebieddistrict kunnen worden gegenereerd.</p>	

Code van de indiener :	oGKfNJLj
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 2956</p> <p>Monitoring en toestandsbeoordeling oppervlaktewaterkwantiteit - P168 R4640 ev: 3.2.2.1.1. Bevaarbare waterlopen en 3.2.2.1.2. Onbevaarbare waterlopen: graag een beschrijving van het meetnet voor SGD Maas (cfr: grondwatermeetnet). Een beschrijving voor gans Vlaanderen is weinig relevant.</p>	
Overweging	
<p>De opmerking is terecht.</p>	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaams deel stroomgebied Maas

Uit te voeren wijzigingen:

De tekst wordt als volgt aangepast: "3.2.2.1.1. Bevaarbare waterlopen

Het HIC (Hydrologisch Informatie Centrum) voert hydrologische metingen uit op 14 locaties in het Maasbekken.

3.2.2.1.2 Onbevaarbare waterlopen

Het VMM-meetnet voor de monitoring van de oppervlaktewaterkwantiteit van de onbevaarbare waterlopen levert continu meetwaarden met een interval van 1 of 15 minuten, afhankelijk van het type meetnet. In het Maasbekken worden op 21 locaties waterpeilen gemeten, waarbij op 19 locaties ook een debietbepaling gebeurt. Voor 7 bijkomstige locaties heeft VMM een beheersovereenkomst gesloten met de eigenaar van de meetinstallatie (provincies, gemeenten,...). Op 4 locaties in het Maasbekken voert VMM tevens neerslagmetingen uit. Verder is er 1 meteorologisch station te Overpelt waar ook verdamping wordt bepaald. Voor het operationele beheer van de kunstwerken is er een dicht netwerk op de onbevaarbare waterlopen voorhanden. Elke minuut worden peilen en debieten geregistreerd aan stuwen, verdeelwerken en pompstations."

Er wordt een kaart met enkel de meetpunten voor het Maasbekken toegevoegd.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oGKfNJLj

Ingediende reacties

Id: 3133

- 2.1.3.1.4. Beschrijving van druk en impact: In welke mate is dit een inhoudelijke beschrijving voor SGD Maas. O.a. R1232 en 1299 verwijzen alleszins expliciet naar SGD Schelde. Grondig nakijken en aanpassen.

Overweging

De opmerking is terecht. Hier en daar is er tekstueel nog een verwijzing naar SGD Schelde. Indien het vlot mogelijk was, zijn de cijfers berekend voor SGD Maas. Indien niet, zijn de cijfers voor Vlaanderen in de tekst opgenomen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaams deel stroomgebied Maas

Uit te voeren wijzigingen:

De tekst wordt gecorrigeerd oa regel 1232 en paragraaf 1294.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	oGKfNJLj
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3134</p> <p>- P 129: Is tabel 30 enkel voor SGD Maas of voor gans Vlaanderen (graag enkel relevante stoffen voor SGD Maas).</p>	
Overweging	
<p>Deze tabel is zowel voor SGD Schelde als Maas. De CIW besluit om op basis van deze opmerking geen aanpassingen van het plan door te voeren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oGKfNJLj
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3137</p> <p>- P119: Tabellen 28 en 29 verwijzen naar tabel 3 voor de afkortingen van de types. Tabel 3 bevat enkel de types rivieren voor SGD Maas. Voor meren dient Tabel 3 gereduceerd te worden.; Bijgevolg best ook Tabel 28 reduceren tot de relevante types voor het SGD Maas.</p>	
Overweging	
<p>Tabellen 28 en 29 bevatten voor de overzichtelijkheid de milieudoelstellingen voor alle types rivieren en meren, ook degene die niet in het SGD Maas voorkomen. Voor de afkortingen van de types wordt verwezen naar tabel 3. Die tabel bevat echter enkel de types die voorkomen in SGD Maas (niet noodzakelijk enkel als vlaamse waterlichamen). Daarom moeten de overige afkortingen toegevoegd worden aan tabellen 28 en 29. Dat moet gecorrigeerd worden. De CIW besluit om op basis van deze opmerking enkele aanpassingen door te voeren.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaams deel stroomgebied Maas</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>SGBP Maas, r. 3199-3200: wordt aangepast naar: Tabel 28: Klassenindeling voor de categorie rivieren (Pb: Brakke polderwaterloop; Pz: Zoete polderwaterloop; Mlz: Zoet, mesotidaal laaglandestuarium; voor de afkortingen van de andere types zie Tabel 3)</p> <p>SGBP Maas, r 3201-3202: wordt aangepast naar: Tabel 29: Klassenindeling voor de categorie meren (Ad: Alkalisch duinwater; Ai: Ionenrijk, alkalisch meer; voor de afkortingen van de andere types zie Tabel 3)</p>	

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : oGKfNJLj
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3141</p> <p>- P198, R5424: Dit lijken cijfers voor vismigratieknelpunten in gans Vlaanderen. Graag specifieke cijfers voor SGD Maas in het SGBP voor de Maas (cfr. Beoordeling overige strengere milieudoelstellingen).</p>
Overweging
<p>De prioriteringskaart werd inderdaad opgemaakt voor gans Vlaanderen. De tekst vermeldt ook dat de cijfers van toepassing zijn voor gans Vlaanderen. In de loop van 2015 wordt door de CIW werkgroep Ecologisch Waterbeheer een stand van zaken gerapporteerd aan de CIW omtrent de realisatie van de prioritaire knelpunten. Bij deze oefening zal een opsplitsing gemaakt worden van de cijfers tussen de stroomgebieden. Tegen dan zal ook de website vismigratie volledig geactualiseerd zijn. Aangezien de resultaten van deze oefening op dit moment nog niet beschikbaar zijn, kunnen deze nog niet in de SGBPs geïntegreerd worden.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : oGKfNJLj
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3142</p> <p>- P78, fig 32: Wat is de toestand voor SGD Maas?</p>
Overweging
<p>Dit is een algemene figuur voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Voor de grondwaterlichamen in het SGD Maas wordt verwezen naar de GSD waarin dit uitgebreid wordt beschreven.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oGKfNJLj
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3143</p> <p>P86 R2238: Hoeveel potentieel getroffen mensen zijn er in SGD Maas (wat is 'een klein deel'?)</p>	
Overweging	
De specifieke cijfers zullen worden aangevuld.	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maasbekken, Vlaams deel stroomgebied Maas</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>Tekst vervangen (vlaams deel p86 r2236-2239): In het Maasbekken zijn 470 mensen potentieel getroffen door overstromingen met grote kans. Bij overstromingen met middelgrote en kleine kans neemt dit toe tot respectievelijk meer dan 900 en meer dan 1700 binnen het overstromingsgebied. Minder dan 1% van de potentieel getroffen mensen in Vlaanderen situeert zich binnen het stroomgebiedsdistrict van de Maas. In het stroomgebiedsdistrict van de Maas zijn er gemiddeld 0,45 potentieel getroffen inwoners per hectare overstroombaar gebied.</p> <p>Tekst vervangen (bekkenspecifiek deel Maas p 56 r1216-1220): In het Maasbekken zijn 470 mensen potentieel getroffen door overstromingen met grote kans. Bij overstromingen met middelgrote en kleine kans neemt dit toe tot respectievelijk meer dan 900 en meer dan 1700 binnen het overstromingsgebied.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oGKfNJLj
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3144</p> <p>- Technische aanpassingen in 2.1.2.1.1. Indeling van Vlaamse oppervlaktewateren in watertypen. Correcte gegevens voor SGD Maas gebruiken. o.a.</p>	
Overweging	
<p>Tabellen 28 en 29 bevatten voor de overzichtelijkheid de milieudoelstellingen voor alle types rivieren en meren, ook degene die niet in het SGD Maas voorkomen. Voor de afkortingen van de types wordt verwezen naar tabel 3. Die tabel bevat echter enkel de types die voorkomen in SGD Maas (niet noodzakelijk enkel als vlaamse waterlichamen). Daarom moeten de overige afkortingen toegevoegd worden aan tabellen 28 en 29. Dat moet gecorrigeerd worden.</p> <p>De CIW besluit om op basis van deze opmerking enkele aanpassingen door te voeren.</p>	

Voorstel tot aanpassing
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaams deel stroomgebied Maas</u></p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>SGBP Maas, r. 3199-3200: wordt aangepast naar: Tabel 28: Klassenindeling voor de categorie rivieren (Pb: Brakke polderwaterloop; Pz: Zoete polderwaterloop; Mlz: Zoet, mesotidaal laaglandestuarium; voor de afkortingen van de andere types zie Tabel 3)</p> <p>SGBP Maas, r 3201-3202: wordt aangepast naar: Tabel 29: Klassenindeling voor de categorie meren (Ad: Alkalisch duinwater; Ai: Ionenrijk, alkalisch meer; voor de afkortingen van de andere types zie Tabel 3)</p>
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oGKfNJLj
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3152</p> <p>-P163 3.2.1.3.3. Chemische toestand: monitoring in biota.</p> <p>R4465: De concentraties voor de stoffen kwik, hexachloorbenzeen en hexachloorbutadieen werd gemeten op 1 meetplaats (Gemeenschappelijke Maas te Maaseik) in Baars. Deze meetplaats wordt als representatief beschouwd voor gans het stroomgebied van de Maas en deze resultaten kunnen dan ook doorgetrokken worden naar alle waterlichamen in dit stroomgebied. Op deze meetplaats werd geen overschrijding vastgesteld voor hexachloorbenzeen of hexachloorbutadieen. Voor kwik werd de norm op deze meetplaats overschreden. Dit resultaat kan als representatief doorgetrokken worden voor alle andere waterlichamen in het stroomgebied.</p> <p>Dit lijkt ons een erg ruwe extrapolatie: de resultaten voor 1 meetplaats op de Gemeenschappelijke Maas doortrekken voor alle (VL) OWL in het Maasbekken. Voor OWL die in de Gemeenschappelijke Maas uitmonden is dit mogelijks nog te begrijpen, maar niet voor waterlopen die elders in Nederland in de Maas uitmonden (Dommel, Warmbeek) en zeker niet voor de waterlopen in de Noorderkempen (Weerijns en Mark). De extrapolatie is niet correct en de beoordeling dient op meerdere meetplaatsen gebaseerd te zijn. Dit heeft ook gevolgen naar beoordeling (R4551)</p>
Overweging
<p>Er zijn slechts beperkte gegevens voorhanden voor metingen in biota. Daarom werd een vrij brede extrapolatie doorgevoerd. Bijkomende metingen kunnen niet meer bekomen worden. Daarom wordt de bestaande extrapolatie als beste inschatting gebruikt.</p> <p>De CIW besluit om op basis van deze opmerking geen aanpassing van het plan door te voeren.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oGKfNJLj
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3155</p> <p>- P131; R3371: Schelde vervangen door Maas : Tabel 57 tot en met Tabel 59 in Bijlage 3.1 geven voor alle sterk veranderde en kunstmatige waterlichamen in het stroomgebiedsdistrict van de Schelde de eventuele aanpassingen in fysisch-chemische en biologische doelstellingen weer.</p>	
Overweging	
<p>Opmerking is correct. De CIW besluit om op basis van deze opmerking het plan aan te passen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaams deel stroomgebied Maas</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>-SGBP Maas: p131, R3371: vervangen door: Tabel 57 tot en met Tabel 59 in Bijlage 3.1 geven voor alle sterk veranderde en kunstmatige waterlichamen in het stroomgebiedsdistrict van de <u>Maas</u> de eventuele aanpassingen in fysisch-chemische en biologische doelstellingen weer.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oGKfNJLj
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 3156</p> <p>- P139; R3591: Is dit relevant voor SGD Maas: Voor sulfaat werden er bijkomend voor de grondwaterlichamen van het Sokkelsysteem drempelwaarden vastgesteld. Voor arseen werd er geen drempelwaarde vastgelegd voor de verzilte grondwaterlichamen van het Kust- en Poldersysteem (ook tabel 34). Algemene opmerking: waar mogelijk teksten inhoudelijk toespitsen op SGD Maas.</p>	
Overweging	
<p>Dit is een algemene uitleg over de grondwaterkwaliteitsnormen, drempelwaarden en achtergrondniveaus. Deze zijn in VLAREM in zijn totaliteit opgenomen en het is nuttig om te weten op welke manier in heel Vlaanderen wordt omgegaan met deze normen. De specifieke uitwerking voor het SGD staat verder in de tekst en in de grondwatersysteemspecifieke delen.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oGKfNJLj

Ingediende reacties

Id: 3161

- R1542: Kan een inschatting (gemiddelde, minimum, maximum) van het debiet van de Maas naar de Kanalen gegeven worden. Ook graag specifieke cijfers voor SGD Maas bij R1530: De captatie van oppervlaktewater zorgt voor een bijkomende druk op oppervlaktewaterkwantiteit. Oppervlaktewater wordt hoofdzakelijk gecapteerd om als koelwater te worden gebruikt. Ook andere doeleinden, zoals de productie van drinkwater en proceswater voor de industrie, nemen een beduidend aandeel voor hun rekening.

De debieten van de Maas te Luik bedragen gemiddeld 250 m³/s (Min 60 m³/s – Max 3000 m³/s). Deze cijfers hebben betrekking op de “ongedeelde” Maasafvoer, dwz zonder wateronttrekkingen naar alle kanalen. Het beschikbare Maaswater wordt via kanalen verder afgevoerd en gecapteerd oa. als drinkwater en proces- en koelwater voor de industrie.

Bij lage Maasafvoer zijn Vlaanderen en Nederland ertoe gehouden om besparingen op hun watergebruik door te voeren, zodat de onttrekkingen geen nadelige effecten op het watersysteem hebben. Op 17 januari 1995 hebben Vlaanderen en Nederland immers het Maasafvoeroverdrag ondertekend. Dit verdrag bevat in hoofdzaak afspraken tussen beide partijen over de verdeling van het beschikbare Maaswater bij lage afvoeren. Het verdrag is gebaseerd op het principe van een gelijke verdeling van het beschikbare water tussen Vlaanderen en Nederland en een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid voor het debiet van de Gemeenschappelijke Maas.

De tabel geeft de afgesproken debietverdeling i.f.v. de Maasafvoer.

Maasafvoer

(m³/s)

Gemeenschappelijke Maas

(m³/s)

Vlaams gebruik

(m³/s)

Nederlands gebruik

(m³/s)

>= 130

>= 115

>= 60

>= 55

<= 35

<= 30

<= 35

<= 30

Aanlooffase

100

>= 50

<= 25

<= 25

Alarmfase

60

50

40

>= 10

>= 10

>= 10

<= 25

<= 20

<= 15

<= 25

<= 20

<= 15

Crisisfase

30

20

10

6.7

10

6.7

10

6.7

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oGKfNJLj
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3162</p> <p>- Waterverontreiniging door gebruik van pesticiden; Is dit een bespreking van gegevens voor gans Vlaanderen? Zo ja, kan dit toegespitst worden op gegevens voor SGD Maas? Gezien SGD slechts een beperkt deel van Vlaanderen is, betreft mogelijks ander beeld en conclusies. Bv: R1383 In Vlaanderen wordt op 7 locaties oppervlaktewater gebruikt voor de productie van drinkwater. Uit de analyseresultaten van dit oppervlaktewater blijkt dat op al deze locaties de toestand op het vlak van pesticiden zorgwekkend is.</p>
Overweging
<p>Deze bespreking geldt inderdaad voor gans Vlaanderen. Gezien het beperkt aantal meetplaatsen per bekken is de beoordeling voor gans Vlaanderen gebeurd en niet bekkenspecifiek.</p>
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oGKfNJLj
Ingediende reacties
<p><u>Id:</u> 3565</p> <p>Algemene opmerking. veel kleinere opmerkingen in diverse hoofdstukken vallen hierop terug.</p> <p>- Het Vlaamse deel van het SGBP voor de Maas mist vaak een vergelijking tussen het SGD Maas met de rest van Vlaanderen (SGD Schelde) of een situering van het Maasbekken t.o.v. andere bekkens (SGD Schelde). Dit geeft een idee over hoe SGD Maas/het Maasbekken zich t.o.v. andere bekkens of rest van Vlaanderen verhoudt voor de verschillende aspecten. Dergelijke vergelijking (tussen bekkens) wordt in SGD Schelde wel gemaakt. Het Vlaams deel van het SGBP II voor de Maas heeft bijgevolg voor een aantal aspecten weinig meerwaarde t.o.v. het bekkenspecifiek deel Maasbekken waarmee het geografisch samenvalt. De focus van het bekkenspecifiek deel betreft vooral bekkenspecifieke gedetailleerde resultaten, terwijl het Vlaamse deel van het SGBP II net de positie van het Maasbekken/Vlaamse deel stroomgebieddistrict Maas ook binnen Vlaanderen zou moeten kaderen. Bv. bij aandelen netto-emissies: (N, P, CZV, Zn) of toestandsbeschrijving. Ook wordt de beschrijving te vaak enkel voor gans Vlaanderen gegeven en niet toegespitst op SGD Maas. Gezien de beperkte oppervlakte van SGD Maas in Vlaanderen kan dit tot een verkeerde beschrijving en conclusie leiden (dit i.t.t. tot SGD Schelde waarvoor een beschrijving op Vlaams niveau minder afwijkend zal zijn).</p>

Overweging

Binnen de CIW wg KRLW was er voor geopteerd om beide stroomgebiedbeheerplannen zo volledig mogelijk te stofferen met aparte datasets specifiek voor elk stroomgebieddistrict. Indien dit niet mogelijk was is er terug gegrepen naar datasets op Vlaams niveau.
Binnen het Vlaams deel van het SGD Schelde kan men een vergelijking maken tussen de verschillende bekkens onderling. Voor het Vlaams deel van het SGD Maas zou men idealiter de vergelijking kunnen/mogen maken met de rest van het internationaal Maasstroomgebieddistrict.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Voor de volgende plancyclus zullen de verschillende mogelijkheden bekeken worden.

Code van de indiener : oGKfNJLj

Ingediende reacties

Id: 3566

- Regel 275: 'Naast de stroomgebiedbeheerplannen werden ook bekkenbeheerplannen en deelbekkenbeheerplannen opgemaakt en op 30 januari 2009 en 10 december 2010 vastgesteld door de Vlaamse Regering'.

Dit geldt voor SGBP Schelde.

Technisch aanpassen voor SGD Maas: Naast het stroomgebiedbeheerplan werden ook het bekkenbeheerplan en de deelbekkenbeheerplannen opgemaakt en op 30 januari 2009 vastgesteld door de Vlaamse Regering.

Overweging

Deze opmerking is terecht. De tekst wordt aangepast.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaams deel stroomgebied Maas

Uit te voeren wijzigingen:

1.3 Fasen van het planningsproces - {toegevoegde tekst onderlijnd}

De eerste Vlaamse stroomgebiedbeheerplannen werden op 8 oktober 2010 vastgesteld door de Vlaamse Regering. Naast de stroomgebiedbeheerplannen werden ook bekkenbeheerplannen en deelbekkenbeheerplannen opgemaakt en op 30 januari 2009 en 10 december 2010 vastgesteld door de Vlaamse Regering. Deze plannen bevatten een visie voor het waterbeheer in het bekken en vertalen deze visie naar de praktijk via concrete acties. Naast het stroomgebiedbeheerplan Maas werd ook een bekkenbeheerplan voor het Maasbekken, met daarbij horende deelbekkenbeheerplannen, opgemaakt en op 30 januari 2009 vastgesteld door de Vlaamse Regering. Het bekkenbeheerplan Maasbekken bevat een visie voor het waterbeheer in het bekken en vertaalt deze visie naar de praktijk via concrete acties.

Al deze plannen zijn te raadplegen via www.integraalwaterbeleid.be.

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	oGKfNJLj
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4451</p> <p>Algemene opmerking op de leesbaarheid en samenhang te vergroten. De digitale terinzagelegging heeft het mogelijk gemaakt om structureel en inhoudelijk de nodige verbanden en kruisverwijzingen te leggen. Dit is zeker een meerwaarde. De algemene bekkenvergadering apprecieert de inspanningen die gedaan zijn om kruisverwijzingen te maken naar gerelateerde tekstpassages en websites. Te vaak betreft het echter onnauwkeurige, vage links (vb. www.integraalwaterbeleid.be) waardoor de bedoelde verbanden niet of moeilijk kunnen gelegd worden door mensen die niet betrokken zijn bij de opmaak van de planonderdelen.</p> <p>Vanuit het Vlaamse deel ontbreken vaak ook links naar het bekkenspecifiek deel. Bv bij 2.1.2.1. 'karakterisering oppervlaktewater' wordt vermeld hoeveel welk type en statuut hebben in SGD Maas, maar niet welke OWL. Het rechtstreekse link naar het betreffende hoofdstuk van het bekkenspecifiek deel (BSD) is hierbij handig. Het aanmaken van verwijzingen naar het betreffende BSD in het Vlaams deel is een belangrijk aandachtspunt dat de inhoudelijke samenhang voor de lezer vergroot. Het gevoel overheerst soms dat het Vlaams deel te veel geschreven is voor 'Europa' en niet zozeer als een Vlaams plan voor intern gebruik.</p>	
Overweging	
<p>De aanbevelingen om de samenhang van de plandelen te verduidelijken (verbeterde links en verwijzingen in de teksten) en de transparantie te verhogen (verbetering van begrip door meer samenvattend schrijven) zullen worden meegenomen in de volgende generatie plannen. Het blijft daarbij natuurlijk onvermijdelijk dat de plandelen op stroomgebiedniveau een verantwoordingsdocument naar Europa toe lijken, deze planonderdelen dienen namelijk aangeleverd te worden als verantwoording aan de Europese Commissie, maar deze geüniformiseerde aanpak draagt bij tot een internationale afstemming van het ambitieniveau.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
<p>De aanbevelingen om de samenhang van de plandelen te verduidelijken (verbeterde links en verwijzingen in de teksten) en de transparantie te verhogen (verbetering van begrip door meer samenvattend schrijven) zullen worden meegenomen in de volgende generatie plannen.</p>	

Code van de indiener :	oGKfNJLj
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4453</p> <p>Alg opmerking mbt visie/ doelstellingen / afwijkingen De term speerpuntgebieden (en aandachtsgebieden) komt een aantal maal aan bod zowel in context van SGBP I als ontwerp SGBP II. Echter, er wordt nergens een definitie of omschrijving van dit concept gegeven binnen het Vlaams deel (noch volgens de opvatting van SGBP I, noch volgens de opvatting in SGBP II; hoewel dezelfde term in beide generaties plannen een andere lading dekt). Gezien het belang van deze termen binnen het stroomgebiedbeheerplan is het voor een goed begrip wenselijk om deze termen voldoende te omschrijven. Dit lijkt het meest gepast in het hoofdstuk visie.</p>	
Overweging	
<p>De opmerking is terecht. In het hoofdstuk 4 Visie wordt het concept speerpuntgebieden en aandachtsgebieden geduid.</p>	
Voorstel tot aanpassing	
<p><u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas</p> <p><u>Uit te voeren wijzigingen:</u></p> <p>In het hoofdstuk 4 Visie wordt het concept speerpuntgebieden en aandachtsgebieden geduid.</p>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oGKfNJLj
Ingediende reacties	
<p><u>Id:</u> 4458</p> <p>- Regel 152 : 'Naast de multilaterale coördinatie wordt er ook bilateraal overleg gevoerd tussen de gewesten, zowel op gewestelijk niveau tussen de bevoegde administraties als op lokaal niveau tussen waterbeheerders uit aangrenzende gewesten.' Dit kan concreet aangevuld worden met: ...als op lokaal niveau o.a. binnen de bekkenstructuren en de werkgroepen Grensoverschrijdende Wateroverleg.</p> <p>- p11: 1.1.4 Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid. Deze alinea kan ter verduidelijking worden aangevuld met: ' Op lokaal niveau verzorgen, gestuurd door de CIW, de bekkenstructuren de coördinatie, afstemming, planvorming en rapportering van het integraal waterbeleid.</p>	

Overweging

De voorgestelde aanpassing aan de zin op regel 152 zal doorgevoerd worden.
Een toelichting mbt het bestaan en de werking van de bekkenstructuren wordt toegevoegd aan de tekst, onder paragraaf 1.1.4. (over de CIW).

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaams deel stroomgebied Maas, Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

1) Regel 152 : 'Naast de multilaterale coördinatie wordt er ook bilateraal overleg gevoerd tussen de gewesten, zowel op gewestelijk niveau tussen de bevoegde administraties als op lokaal niveau tussen waterbeheerders uit aangrenzende gewesten.'

Deze zin wordt als volgt aangevuld: ... als op lokaal niveau o.a. binnen de bekkenstructuren en de werkgroepen Grensoverschrijdend Wateroverleg.

2) Onder paragraaf '1.1.4 De Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid' SGBP Schelde (regel 253) & SGBP Maas regel (regel 253) wordt volgende passage toegevoegd: De bekkenstructuren staan in voor de bekkenspecifieke en gebiedsgerichte aspecten van het integraal waterbeleid (zie hoofdstuk 1.2.1 in de bekkenspecifieke delen).

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oGKfNjLj

Ingediende reacties

Id: 4471

Algemene opmerking:

De focus op speerpunt- en aandachtsgebieden mag er niet toe leiden dat basisinvesteringen buiten speerpuntgebied of aandachtsgebied, niet meer kunnen plaatsvinden. De algemene bekkenvergadering wijst enerzijds op het verder inhalen van de historische achterstand inzake rioleringsinfrastructuur in Noorderkempen en Voeren en anderzijds op de noodzaak van erosiebestrijding en het bestrijden van wateroverlast ook buiten speerpunt- en aandachtsgebied. Investeringen in zuiveringsinfrastructuur dienen ook projecten van geïntegreerd gebiedsgericht beleid te ondersteunen. Ook acties voor de realisatie van doelstellingen voor beschermde gebieden (rubrieken 3.1.7 en 3.1.8 van het SGBP) moeten mogelijk blijven.

Overweging

Aan de Vlaamse Regering wordt een (aangepast) speerpunt- en aandachtsgebied scenario voorgelegd, dat daarenboven aangevuld is met kosteneffectieve generieke maatregelen. Op die manier wil de CIW in zoveel mogelijk gebieden inzetten op een goede toestand of een belangrijke kwaliteitsverbetering. Daarbij houdt ze rekening met zowel het beleid dat uitgetekend is in het Regeerakkoord en de beleidsnota Omgeving en uitgaat van een gebiedsgericht scenario en 'uitvoering met de beschikbare middelen', als met de aanbeveling van de Strategische adviesraden Minaraad, SERV en SALV voor een zo kosteneffectief mogelijke inzet van de middelen. De selectie van deze gebieden is in eerste instantie gestoeld op een objectief onderzoek naar waar de doelstellingen in het waterbeleid (een goede ecologische toestand) op afzienbare termijn haalbaar lijken. In de gebieden waar daarvoor voldoende perspectieven bestaan, kan met een relatief beperkte bijkomende inspanning reeds invulling gegeven worden aan deze doelstellingen.

Dit wil echter niet zeggen dat buiten deze gebieden geen inspanningen meer worden geleverd. De reguliere beleidsprocessen en investeringsprogramma's lopen door en blijven ook onverminderd inzetten op de andere gebieden waar nog grote verbetering nodig is.

Het aangepast SPG/SG-scenario weerspiegelt een evenwicht tussen versterking van regulier beleid en gebiedsgericht inzetten op potentievolle en beschermde gebieden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oGKfNjLj

Ingediende reacties

Id: 4481

- P277: bijlage 3, tabel 62. Voor het Merkske en de Lossing wordt geen afwijking aangevraagd (expert judgement), toch is een knelpuntparameter weergegeven. Dit vereist meer uitleg of het kruisje bij CZV dient verwijderd te worden om verwarring te vermijden (zoals in het bekkenspecifiek deel werd gedaan).

Overweging

In het achtergronddocument over de onderbouwing van afwijkingen wordt er melding van gemaakt dat voor speerpuntgebieden de uitkomst van de rekenoefening soms aangepast werd op basis van expert judgement omdat in de speerpuntgebieden mogelijk wel nog extra dynamieken kunnen spelen die ervoor zorgen dat het potentieel aan verbetering onderschat wordt. Er zal bij de finale versie van de stroomgebiedbeheerplannen een duiding daarvan opgenomen worden om verwarring te vermijden.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaams deel stroomgebied Maas

Uit te voeren wijzigingen:

Voetnoot toevoegen aan bijlage 3, tabel 62.

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oGKfNJLj
------------------------	----------

Ingediende reacties

Id: 4484

Onderstaande opmerking komt neer op de vraag van het Bekkenbestuur Maasbekken om het Vlaams deel van het SGD Maas effectief op dit deel van Vlaanderen toe te spitsen.

6.3. Actualiseren van het maatregelenprogramma ten opzichte van de SGBP 2010-2015
- P251, R6465 en figuur 73; Uitvoeringsgraad voor acties in speerpuntgebieden dient gespecificeerd te worden voor SGD Maas. Huidige beschrijving van voortgang voor gans Vlaanderen is irrelevant en heeft geen meerwaarde voor stand van zaken in SGD Maas. Het is uit de beschrijving niet op te maken welke acties in welke fase zijn.

Overweging

De beschrijving van de vooruitgang is gespecificeerd voor SGD Maas (zie figuur 70, 71 en 72). De beschrijving van de actualisatie van het maatregelenprogramma is inderdaad gericht op het volledige Vlaamse maatregelenprogramma. Eind 2014 is de data ivm de uitvoeringsgraad opnieuw verzameld, zodat het desbetreffende hoofdstuk geactualiseerd zal worden. Hierbij zal er meer aandacht zijn om dit meer toe te spitsen op het Vlaams deel van het SGD Maas.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaams deel stroomgebied Maas

Uit te voeren wijzigingen:

Bij de actualisatie van het hoofdstuk 6.3, zal er aandacht zijn om dit meer toe te spitsen op het Vlaams deel van het SGD Maas.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	oGKfNJLj
------------------------	----------

Ingediende reacties

Id: 4485

6.3 Actualiseren van het maatregelenprogramma ten opzichte van de SGBP 2010-2015.
Anno 2014 valt op dat men op schema is voor de werken aan de Grensmaas, maar weinig voortgang is geboekt in speerpuntgebieden waarvoor de goede toestand tegen 2015 werd vooropgesteld in het eerste SGBP. Een terechte reden is (zoals aangehaald in R6461) o.a.: politieke beslissingen en beperkte middelen. Het bekkenbestuur vraagt om voor de komende planperiode daarom (politiek) consequent te zijn t.o.v. uitvoering van beslist beleid en tevens de nodige middelen te voorzien conform het gekozen scenario voor uitvoering van maatregelen.

Overweging

In het definitief SGBP wordt gekozen voor een (aangepast) SPG/AG-scenario. Tegelijk wordt maximaal ingezet op een zo kosteneffectief mogelijke uitvoering daarvan. De budgettaire middelen daarvoor zijn helaas schaars en de op het eerste zicht noodzakelijke middelen voor het gekozen scenario zullen niet beschikbaar zijn. Om de SGBP in de loop van de plancyclus te kunnen bijsturen, zowel in functie van de ontwikkelingen op niveau van de EU als in functie van de budgettaire evaluatie, voorziet het SGBP een grondige tussentijdse evaluatie.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Er wordt een aangepast SPG/AG-scenario opgenomen in het maatregelenprogramma bij het definitief stroomgebiedbeheerplan, waarin nog meer aandacht gaat naar een budgetneutrale versterking van de generieke maatregelen en naar meer synergie en efficiëntiewinsten bij de uitvoering daarvan.

Aan het maatregelenprogramma wordt een actie toegevoegd ivm de uitvoering van een tussentijdse evaluatie van het maatregelenprogramma met mogelijkheid tot bijsturing via het wateruitvoeringsprogramma.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : qM3ZiRns

Ingediende reacties

Id: 4791

Op kaart 1.2 dient de Warmbeek aan de Nederlandse zijde van de grens (Tongelreep) nog ingetekend te worden.

Overweging

Kaart 1.2 bevat de situering van het Vlaams deel van het stroomgebieddistrict in het internationaal stroomgebieddistrict van de Maas. De (internationale) waterlopen op de kaart zijn louter illustratief. Voor de ligging van de grensoverschrijdende waterlopen heeft men zich gebaseerd op de momenteel beschikbare gegevens binnen de CIW. In de volgende plancyclus zal bekeken worden of er binnen de internationale Maascommissie meer en betere datasets kan worden uitgewisseld.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt