



Wateruitvoeringsprogramma 2019

Zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen



LEESWIJZER

Voorliggend document behandelt het onderdeel zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen van het Wateruitvoeringsprogramma 2019.

In hoofdstuk 1 wordt dieper ingegaan op de verschillende redenen tot het actualiseren van de zoneringsplannen. Naast de actualisatie van het collectief geoptimaliseerde buitengebied, worden ook de geplaatste IBA's en een aantal kleinere correcties van de plannen naar de feitelijke toestand weergegeven.

De herziening van de zoneringsplannen, in voorbereiding van de derde generatie stroomgebiedbeheerplannen, wordt toegelicht in hoofdstuk 2.

Hoofdstuk 3 bevat een overzicht van de uitgevoerde GUP-projecten, dit in vergelijking met de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen van kracht sinds 12 maart 2016 en met de via het Wateruitvoeringsprogramma 2018 gerapporteerde stand van zaken. Het betreft zowel de uitgevoerde rioleringsprojecten als de geplaatste IBA's. Daarnaast is ook in beperkte mate een planning voor 2020 en voor de latere jaren opgenomen.

Hoofdstuk 4 behandelt de uitzondering op de aanleg van een gescheiden stelsel.

Aangezien dit document rapporteert over het werkjaar 2018, zijn de nieuwe fusiegemeenten (sinds 1/1/2019) nog niet in rekening gebracht.

INHOUD

1 Geactualiseerde zoneringsplannen	6
1.1 Inleiding.....	6
1.2 Overzicht per gemeente	7
1.2.1 Actualisatie collectief geoptimaliseerd buitengebied	13
1.2.2 Actualisatie individueel te optimaliseren buitengebied – IBA/GOS aanwezig	14
1.2.3 Kleine correcties naar de feitelijke toestand	14
2 Herziening zoneringsplannen.....	15
3 Voortgangsverslag en uitvoeringsplan	18
3.1 Uitgevoerde projecten GUP	18
3.1.1 Uitgevoerde rioleringsprojecten.....	18
3.1.2 Geplaatste IBA's.....	20
3.2 Planning 2020 en volgende jaren.....	21
3.2.1 Rioleringsprojecten.....	21
3.2.2 IBA-projecten	21
4 Uitzondering op de aanleg van een gescheiden stelsel	23





1 GEACTUALISEERDE ZONERINGSPLANNEN

1.1 Inleiding

Conform art.10 van het zoneringsbesluit ¹ kan jaarlijks een actualisering van de definitieve zoneringsplannen gebeuren voor wat betreft de overgang van de zone “collectief te optimaliseren buitengebied” naar het “collectief geoptimaliseerd buitengebied”. Deze jaarlijkse actualisering gebeurt in het wateruitvoeringsprogramma (WUP).

Via de bestaande online tool bij de ‘rapportering gemeentelijke sanering’ diende tegen 15 juli 2019 gerapporteerd te worden over de uitgevoerde projecten tot eind 2018 en de voortgang (stand van zaken) van de prioritaire projecten. Daarnaast baseerde VMM zich ook op eigen informatie met betrekking tot uitgevoerde bovengemeentelijke en gemeentelijke projecten (gesubsidieerde en in beperktere mate niet-gesubsidieerde). Ook naar aanleiding van vaststellingen op het terrein en kaartcontroles werden actualisaties doorgevoerd.

Volgende actualisaties werden in rekening gebracht:

- het omzetten van het collectief te optimaliseren buitengebied naar het collectief geoptimaliseerd buitengebied (op basis van uitgevoerde rioleringsprojecten)
- weergave op het zoneringsplan van reeds geplaatste IBA's of gesloten opvangsystemen (GOS) (in individueel te optimaliseren buitengebied – IBA/GOS aanwezig)
- kleine correcties aan het zoneringsplan (het conform maken aan de feitelijke toestand).

Bij geplaatste IBA's wordt de overgang van “het individueel te optimaliseren buitengebied- IBA gepland” naar “het individueel te optimaliseren buitengebied- IBA aanwezig” enkel doorgevoerd indien de volledige cluster is gesaneerd. In deze actualisatie worden dus geen clusters in het individueel te optimaliseren buitengebied gesplitst. Elke gerealiseerde prioritaire IBA is wel zichtbaar in het [geoloket zoning](#) aangezien de inkleuring van de IBA (in de vorm van een kruisje) wordt aangepast.

Kleine correcties aan het zoneringsplan omvatten onder meer:

- de opname van een uitgevoerde nieuwe verkaveling, de opname van een nieuwe woning, ...
- correcties n.a.v. het procesverloop van het lopende beleid (OP, GIP, vergunningen), bijvoorbeeld een woning is wel of niet aangesloten en reeds geverifieerd door VMM.

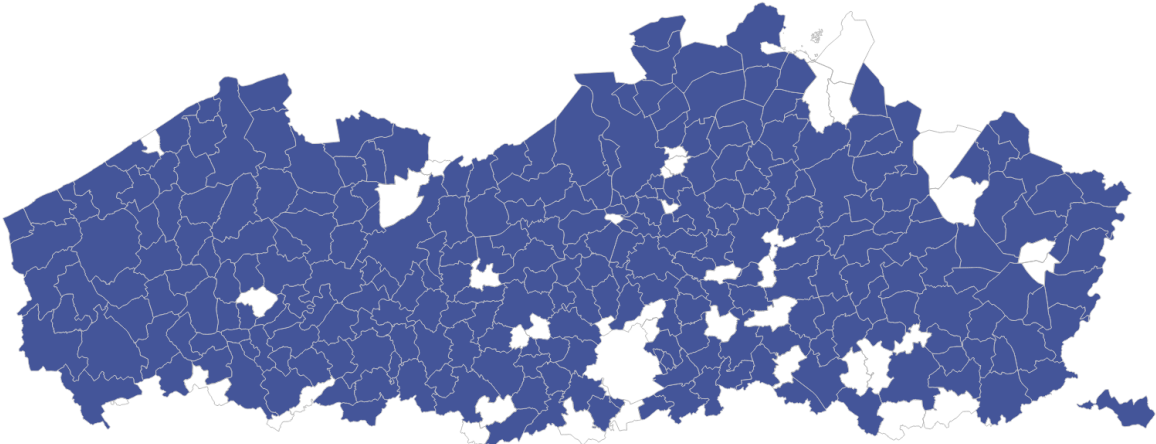
¹ Besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 2006 houdende de vaststelling van de regels voor de scheiding tussen de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting en de vaststelling van de zoneringsplannen, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 21 maart 2014 en van 21 december 2018 .



Het merendeel van de actualisaties is gebaseerd op de resultaten van de bevraging via de rapporteringstool. Voor 300 gemeenten werd de bevraging over 2018 ingediend. Voor de gemeenten Evergem, Holsbeek, Jabbeke, Keerbergen, Lommel, Oud-Turnhout, Pittem en Tervuren is dat niet gebeurd. Voor de gemeenten Brugge, Ledegem, Maasmechelen, Meulebeke, Oostkamp, Poperinge en Wervik werden voor 2018 niet alle vragenlijsten m.b.t. projecten of groene clusters ingediend.

1.2 Overzicht per gemeente

Voor 264 van de 308 gemeenten (blauw ingekleurd in onderstaande figuur) werd een aanpassing doorgevoerd aan het zoneringsplan. Deze aanpassing kan een actualisatie zijn, een correctie of een combinatie van beiden.



Figuur 1: Gemeenten met aanpassingen aan het zoneringsplan

In de volgende tabel wordt een overzicht gegeven van het aantal doorgevoerde actualisaties en correcties per gemeente.



RIJKEVORSEL	7	1	1
ROESELARE	10	41	9
RONSE	nvt	12	nvt
ROOSDAAL	3	2	1
ROTSELAAR	2	1	5
RUISELEDE	10	4	nvt
RUMST	nvt	1	nvt
SCELLE	nvt	2	nvt
SCHERPENHEUVEL-ZICHEM	nvt	nvt	2
SCHILDE	nvt	5	6
SCHOTEN	1	1	3
SINT-AMANDS	1	nvt	nvt
SINT-GILLIS-WAAS	3	nvt	5
SINT-KATELIJNE-WAVER	1	7	nvt
SINT-LAUREINS	nvt	13	1
SINT-LIEVENS-HOUTEM	6	1	nvt
SINT-MARTENS-LATEM	1	1	5
SINT-NIKLAAS	6	nvt	6
SINT-PIETERS-LEEUEW	nvt	nvt	4
SINT-TRUIDEN	1	nvt	10
STABROEK	nvt	nvt	1
STADEN	nvt	1	nvt
STEENOKKERZEEL	nvt	nvt	1
STEKENE	4	5	5
TEMSE	2	nvt	2
TERNAT	nvt	3	nvt
TERVUREN	nvt	nvt	2
TESENDERLO	nvt	nvt	1
TIELT	2	nvt	1
TIELT-WINGE	1	nvt	3
TIENEN	2	nvt	2
TONGEREN	4	nvt	2
TORHOUT	1	nvt	6
TREMELO	nvt	nvt	3
VEURNE	2	6	3
VLETEREN	2	nvt	4
VOEREN	nvt	1	3
VORSELAAR	nvt	nvt	1
VOSELAAR	nvt	nvt	4
WAARSCHOOT	nvt	4	1
WAASMUNSTER	1	nvt	2
WACHTEBEKE	1	1	2
WAREGEM	4	2	6
WELLEN	2	nvt	10
WERVIK	1	1	nvt
WESTERLO	1	nvt	3
WETTEREN	2	7	1
WEVELGEM	1	3	1
WEZEMBEEK-OPPEM	4	nvt	1



WIELSBEKE	1	nvt	2
WILLEBROEK	5	nvt	1
WINGENE	9	3	11
WORTEGEM-PETEGEM	nvt	10	2
WUUSTWEZEL	nvt	16	3
ZANDHOVEN	4	4	3
ZAVENTEM	1	nvt	nvt
ZEDELGEM	4	nvt	7
ZELE	1	nvt	4
ZEMST	1	16	20
ZINGEM	nvt	2	1
ZOERSEL	2	1	1
ZOMERGEM	nvt	1	1
ZONHOVEN	nvt	nvt	8
ZONNEBEKE	13	7	10
ZOTTEGEM	nvt	5	2
ZUIENKERKE	nvt	16	4
ZULTE	10	nvt	1
ZUTENDAAL	8	nvt	1
ZWALM	1	1	nvt
ZWEVEGEM	6	24	9
ZWIJNDRECHT	1	nvt	1

De uiteindelijke aanpassing aan een bepaalde cluster kan ook een combinatie zijn van een correctie met een overgang naar het collectief geoptimaliseerd buitengebied of de combinatie van een correctie met een overgang naar het individueel te optimaliseren buitengebied – IBA aanwezig.

Na de goedkeuring van het WUP 2019 zullen de aanpassingen aan de zoneringsplannen ook zichtbaar gemaakt worden in het [geoloket zonering- en uitvoeringsplannen](#) op de VMM-website.

Via dit geoloket kunnen ook de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen (GUP) en bijhorende GUP-projecten worden geraadpleegd. In tegenstelling tot de zoneringsplannen, worden de GUP's echter niet jaarlijks geactualiseerd. De huidige weergave betreft bijgevolg de stand van zaken van het GUP zoals van kracht sinds 12/03/2016. Een nieuwe weergave komt er pas na de herziening van het GUP via de goedkeuring van de SGBP 2022-2027. Het geoloket is dus niet bedoeld als forum om de evolutie van de GUP-projecten (door bijvoorbeeld opname in een GIP of OP) te raadplegen.

1.2.1 Actualisatie collectief geoptimaliseerd buitengebied

In totaal werden 693 groene clusters, verspreid over 170 gemeenten, volledig of gedeeltelijk aangepast naar collectief geoptimaliseerd buitengebied.



1.2.2 Actualisatie individueel te optimaliseren buitengebied – IBA/GOS aanwezig

Bij geplaatste IBA's wordt de status "individueel te optimaliseren buitengebied- IBA aanwezig" enkel op de zoneringskaart aangeduid indien de volledige cluster is gesaneerd. Er worden dus geen clusters opgesplitst.

Er zijn 741 clusters (verspreid over 135 gemeenten) door het plaatsen van één of meerdere IBA's of GOS volledig overgaan naar "het individueel te optimaliseren buitengebied – IBA aanwezig" (IBA) of "het individueel te optimaliseren buitengebied – gesloten opvangsysteem aanwezig" (GOS). Hiervan werden 6 clusters gesaneerd door het plaatsen van een GOS.

1.2.3 Kleine correcties naar de feitelijke toestand

De aard van een correctie naar de feitelijke toestand kan zijn:

- het aanpassen van de clustervorm
- het verwijderen van de cluster
- het splitsen van een cluster
- het aanmaken van een nieuwe cluster
- het herpositioneren van de cluster
- het aanpassen van de vorm van het centraal gebied

Een beperkt aandeel van de correcties betreft de inkleuring of arcering van (een deel van) de cluster:

- de overgang van individueel te optimaliseren buitengebied – IBA gepland naar collectief geoptimaliseerd buitengebied;
- de overgang van collectief geoptimaliseerd buitengebied naar collectief te optimaliseren buitengebied;
- de overgang van collectief te optimaliseren buitengebied naar individueel te optimaliseren buitengebied – IBA aanwezig of GOS aanwezig;
- de overgang van individueel te optimaliseren buitengebied – IBA aanwezig naar individueel te optimaliseren buitengebied – IBA gepland.

Veel voorkomende redenen voor een correctie zijn:

- een betere aaneensluiting van de verschillende zones (zoals bijvoorbeeld een overlap tussen centraal gebied en een cluster wegwerken);
- het aanpassen van de clustervorm aan bvb. de perceelsgrenzen;
- de woning is gesloopt, onteigend, (verwijderen cluster, verkleinen cluster) ;
- nieuwe woningen opnemen in een bestaande/nieuwe cluster of centraal gebied (wegens eerder niet gezoned);
- de woning blijkt reeds aangesloten op riolering of toch nog te lozen;
- de woning is aangesloten op riolering ook al was een IBA gepland.

In totaal werden 822 correcties verspreid over 214 gemeenten doorgevoerd.



2 HERZIENING ZONERINGSPLANNEN

Het zoneringbesluit bepaalt in art. 10 dat de zoneringplannen om de zes jaar getoetst worden. Indien een herziening nodig is, dan gebeurt dit conform de procedure voor de vaststelling van de stroomgebiedbeheerplannen (SGBP).

In voorbereiding van deze derde generatie SGBP (2022-2027) werd de rapporteringstool gemeentelijke sanering in 2019 uitgebreid met een module voor de aanvraag van herzieningen aan het zoneringplan.

Deze mogelijkheid tot herziening was voor gemeenten en rioolbeheerders het moment om, op basis van een financiële en ecologische afweging, de haalbaarheid van de in het verleden gemaakte keuzes voor sanering te evalueren.

Het aanvragen van een herziening was uiteraard niet verplicht. 136 gemeenten hebben geen herziening via de rapporteringstool aangevraagd. Hiervan zijn er 9 gemeenten die dit niet duidelijk aangegeven hebben de (vragenlijst werd niet voltooid): Evergem, Holsbeek, Jabbeke, Keerbergen, Ledegem, Lommel, Oud-Turnhout, Pittem en Tervuren. Dit zijn ook de gemeenten die het nalieten om de rapportering voor de andere relevante lijsten m.b.t. GUP en ZP in te vullen.

Waar de aangevraagde herziening louter een correctie (en dus geen visiewijziging) van het zoneringplan betrof, werd deze mee verwerkt in de actualisatie van het zoneringplan (zie hoofdstuk 1) en zal deze nog deze zomer zichtbaar worden in het geoloket zonering- en uitvoeringplannen, na de goedkeuring van het WUP 2019.

De naar aanleiding van een visiewijziging aangevraagde herzieningen, die na evaluatie werden aanvaard, worden opgenomen in het ontwerp van herziene zoneringplannen. Deze zullen pas vanaf september 2020 ter inzage liggen in het kader van het openbaar onderzoek van de ontwerp stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. Hiervoor zal een apart geoloket moeten worden geraadpleegd. De herziene zoneringplannen worden pas definitief na goedkeuring van de SGBP door de Vlaamse Regering (uiterlijk voorzien in december 2021).

Intussen werd de evaluatie van de aangevraagde herzieningen wel verwerkt tot een individueel rapport per gemeente. Deze rapporten zijn terug te vinden in het tabblad 'Rapportering' van de vernieuwde rapporteringstool gemeentelijke sanering.

In de volgende tabel wordt een overzicht gegeven van het aantal herziene clusters per gemeente. Hierin zijn zowel de volledig als de gedeeltelijk herziene clusters opgenomen.

Tabel 2: Overzicht van het aantal herziene clusters per gemeente

Gemeente	Aantal herziene clusters	Gemeente	Aantal herziene clusters
AALST	1	LEBBEKE	1
AARSCHOT	18	LENDELEDE	31
ALKEN	10	LENNIK	3
ANZEGEM	14	LEOPOLDSBURG	9
ARDOOIE	1	LICHTERVELDE	96

ARENDONK	9	LIER	4
ASSENEDE	7	LILLE	31
BEERNEM	3	LOCHRISTI	2
BEERSE	17	LOKEREN	18
BEGIJNENDIJK	4	LONDERZEEL	2
BEKKEVOORT	9	LOVENDEGEM	1
BERINGEN	52	LUBBEEK	3
BEVEREN	74	LUMMEN	55
BIERBEEK	1	MAARKEDAL	3
BILZEN	1	MAASEIK	67
BOCHOLT	60	MAASMECHELEN	7
BOECHOUT	2	MALDEGEM	8
BORGLOON	9	MECHELEN	1
BORNEM	1	MEEUWEN-GRUITRODE	63
BOUTERSEM	1	MERCHTEM	1
BRAKEL	2	MERELBEKE	4
BREE	46	MOERBEKE	3
DAMME	1	MOORSLEDE	111
DEERLIJK	3	NEERPELT	29
DENTERGEM	4	NIEUWERKERKEN	11
DESTELBERGEN	1	OOSTERZELE	2
DIEPENBEEK	11	OOSTKAMP	4
DIEST	4	OOSTROZEBEKE	4
DIKSMUIDE	248	OPGLABBEEK	5
DILSEN-STOKKEM	3	OPWIJK	5
EKLO	2	OUDENAARDE	6
ERPE-MERE	1	OUDENBURG	44
ESSEN	53	OVERIJSE	1
GAVERE	3	OVERPELT	6
GEEL	3	PEER	105
GEETBETS	3	PUURS	1
GENK	1	RIEMST	8
GENT	3	ROESELARE	10
GINGELOM	11	SHELLE	1
GISTEL	61	SCHILDE	3
GLABBEEK	2	SINT-GILLIS-WAAS	1
GOOIK	1	SINT-MARTENS-LATEM	1
GROBBENDONK	10	SINT-NIKLAAS	4
HAACHT	1	SINT-PIETERS-LEEUV	4
HALEN	17	SINT-TRUIDEN	12
HAM	22	STADEN	138
HARELBEKE	53	TEMSE	3
HASSELT	63	TERNAT	1
HECHTEL-EKSEL	4	TESSENDERLO	3
HEERS	8	TIELT-WINGE	4
HERK-DE-STAD	32	TIENEN	2
HOESEL	5	TONGEREN	10
HOOGLEDE	110	TORHOUT	108
HOUTHALEN-HELCHTEREN	34	TREMELO	2



3 VOORTGANGSVERSLAG EN UITVOERINGSPLAN

In dit deel wordt een overzicht gegeven van de projecten die zijn uitgevoerd, dit in vergelijking met de definitieve gebiedsdekkende uitvoeringsplannen van 12 maart 2016 en het WUP 2016, 2017 en 2018. Ook een planning voor 2020 en de volgende jaren wordt aangehaald. Projecten uitgevoerd in 2019 zullen in de loop van 2020 gerapporteerd worden via de rapporteringstool gemeentelijke sanering. Het is bij de opmaak van voorliggend document (mei 2020) bijgevolg nog weinig zinvol een planning voor 2019 weer te geven.

De analyse is gebeurd op basis van de ingevulde online rapportering gemeentelijke sanering en van de bij de afdeling Ecologisch Toezicht van VMM beschikbare informatie.

Voor de uitgevoerde rioleringsprojecten en stand van zaken m.b.t. de rioleringsprojecten behorend tot het lopend beleid van de 2^e generatie SGBPn (GIP t.e.m. programmajaar 2014, OP t.e.m. programmajaar 2015) wordt verwezen naar de tabellen per gemeente van de 'Gemeentelijke subsidieprojecten' en 'Bovengemeentelijke projecten' die bij elke opmaak van een Wateruitvoeringsprogramma worden geüpdatet. Deze tabellen zijn steeds consulteerbaar via het [geoloket zoning- en uitvoeringsplannen](#) en worden dan ook niet mee opgenomen in onderstaande overzichten.

In voorliggend document wordt enkel gerapporteerd met betrekking tot GUP-projecten uitgevoerd in het kader van de verschillende acties van het maatregelenprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen.

3.1 Uitgevoerde projecten GUP

3.1.1 Uitgevoerde rioleringsprojecten

Op basis van de gegevens aangeleverd in de online rapporteringstool bevinden de GUP-projecten met prioriteit 1 en 2 zich eind 2018 in volgende fasen: 18% is uitgevoerd of in uitvoering, 50% bevindt zich in een voorbereidende fase.

In Tabel 3 wordt een overzicht gegeven van de 148 gemeenten waarbinnen één of meerdere rioleringsprojecten volledig of gedeeltelijk werden uitgevoerd in de beschouwde periode. Het betreft enkel de projecten gedefinieerd als GUP-project, zoals opgenomen in het GUP. 362 GUP-projecten (alle prioriteiten) werden geheel of gedeeltelijk uitgevoerd.

Uitgevoerde projecten die niet in het GUP voorkomen (zoals bijvoorbeeld renovatieprojecten in centraal gebied) zijn niet opgenomen in dit overzicht. Zoals hoger vermeld zijn ook GIP-projecten t.e.m. programmajaar 2014 en OP-projecten t.e.m. programmajaar 2015 hierin niet opgenomen.



bedroeg dit 2.250 euro per IBA). Rekening houdend met de doorlooptijd van een IBA (gemiddeld 1 jaar) en het feit dat IBA's vaak reeds geplaatst zijn vooraleer een subsidie wordt aangevraagd, is het momenteel nog vroeg om een duidelijk effect van de verhoogde subsidie te kunnen vaststellen. Toch kan een licht stijgende trend waargenomen worden voor de subsidieprogramma's 2018/2 en 2019.

3.2 Planning 2020 en volgende jaren

3.2.1 Rioleringsprojecten

Op basis van de gegevens aangeleverd in de online rapporteringstool voor de GUP-projecten met prioriteit 1 en 2 en de stand van zaken die daaruit af te leiden valt, blijft een verdere activatie van de projecten noodzakelijk om tot versnelde uitvoering te komen.

Een deel van de prioriteit 1 projecten kan gebaat zijn bij een ondersteuning van de betrokken burgers in het kader van een gemeentelijk handhavingsbeleid. Het betreft dan de projecten inzake de privéwaterafvoer.

Een deel van de GUP-projecten met prioriteit 1 en 2 werd intussen opgenomen op een in 2019 goedgekeurd subsidieprogramma (GIP 2019/1) of bovengemeentelijk programma (OP 2020) en bevindt zich in een voorbereidende fase (33 projecten).

De GUP-projecten die in het GUP vermeld worden met als actor privé (privéwaterafvoer) worden niet als afzonderlijk project opgedragen in een GIP of OP maar worden wel mee uitgevoerd op het moment dat het betreffende GIP- of OP-project wordt uitgevoerd. De handhaving van Vlarem II-bepalingen (zoals de aansluitplicht op riolering) blijft ook bij de uitvoering van GIP- en OP-projecten heel belangrijk.

3.2.2 IBA-projecten

In de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen is voor elke gemeente een minimale doelstelling aan prioritair te plaatsen IBA's vastgelegd:

- een aantal IBA-projecten met prioriteit 1 diende geplaatst te worden tegen eind 2017;
- een aantal IBA-projecten met prioriteit 1 of 2 dient geplaatst te worden tegen eind 2021.

Gemeenten en rioolbeheerders hebben via de online rapporteringstool ook een inschatting doorgegeven van het aantal IBA's dat in 2020 en 2021 zal geplaatst worden. Vermits deze cijfers niet volledig zijn voor alle gemeenten waarover gerapporteerd werd, is het niet mogelijk om hieruit brede, algemene conclusies te trekken.

Voor een groot deel van de gemeenten werd vermeld dat geen planning is opgenomen omdat de verantwoordelijkheid voor het plaatsen van de IBA bij de particulier wordt gelegd.



Het is uit de inschatting voor de komende jaren wel duidelijk dat het investeringsritme voor IBA's sterk omhoog moet, en dit vooral voor de prioritaire IBA's. Dit dient gecombineerd te worden met een actief handhavingsbeleid, vooral voor gemeenten waar de burger zelf dient in te staan voor de plaatsing van de IBA. Het gebruik van de vrijheidsgraden (ingeschreven in de stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021) kan helpen bij het behalen van de doelstellingen.

Voor een aantal gemeenten en rioolbeheerders moeten dus nog vrij grote inspanningen geleverd worden. Gelet op de korte doorlooptijd voor de aanleg van een IBA is dit zeker doenbaar. Indien het initiatief voor de aanleg van een IBA echter blijvend aan de burger wordt overgelaten, zullen de minimale doelstellingen in 2021 wellicht niet gehaald worden. Een actief aanmoedigingsbeleid door de gemeenten en rioolbeheerders is hoe dan ook aan de orde.



4 UITZONDERING OP DE AANLEG VAN EEN GESCEIDEN STELSEL

In het kader van de uitzondering op de aanleg van een gescheiden stelsel waren er in de beschouwde periode enkele informele contacten.

In Gent wordt het projectgebied Schepenenvijverstraat, gedeeltelijk afgebakend in gemengde zone en onderzoekszone, opgenomen als gemengde zone na gemotiveerde aanvraag. Ook in gemengde zone blijft het evenwel belangrijk om waar mogelijk te ontharden en hemelwater te infiltreren.



LIJST VAN TABELLEN

Tabel 1: Overzicht van het aantal doorgevoerde actualisaties en correcties per gemeente.....	8
Tabel 2: Overzicht van het aantal herziene clusters per gemeente.....	15
Tabel 3: Overzicht van het aantal volledig of gedeeltelijk uitgevoerde GUP-projecten	19

LIJST VAN FIGUREN

Figuur 1: Gemeenten met aanpassingen aan het zoneringsplan.....	7
-----------------------------------------------------------------	---

